

新疆塔里木农业综合开发股份有限公司

收到有关诉讼裁定书的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

新疆塔里木农业综合开发股份有限公司（以下简称公司、本公司或塔里木公司）于 2009 年 3 月 7 日、2009 年 5 月 16 日、2011 年 6 月 4 日、2013 年 4 月 9 日、2013 年 12 月 19 日、2014 年 5 月 20 日、2014 年 5 月 31 日、2015 年 3 月 19 日就乌鲁木齐市商业银行股份有限公司北门支行（以下简称北门支行或乌鲁木齐北门支行）诉讼请求本公司及其他公司、自然人为乌鲁木齐金牛投资有限公司（以下简称金牛投资公司）提供借款担保而承担连带保证责任事宜发布公告，详见 2009 年 3 月 7 日、2009 年 5 月 16 日、2011 年 6 月 4 日、2013 年 4 月 9 日、2013 年 12 月 19 日、2014 年 5 月 20 日、2014 年 5 月 31 日、2015 年 3 月 19 日的《中国证券报》、《上海证券报》及上海证券交易所网站（<http://www.sse.com.cn>）。公司近日收悉中华人民共和国最高人民法院《民事裁定书》[(2017)最高法民再 4 号]，现将有关情况公告如下：

一、本次诉讼案件有关情况

（一）2013 年 4 月 1 日，新疆维吾尔自治区乌鲁木齐市中级人民法院（以下简称中级人民法院）对公司下达（2011）乌中民二初字第 9 号《民事判决书》。判决主要内容为：

1、塔里木公司、冯立社、冯晖对金牛投资公司所欠北门支行借款本金人民币 5000 万元承担连带保证责任；

2、塔里木公司、冯立社、冯晖对截至 2008 年 12 月 21 日的债务利息 8,898,873 元及上述借款本金自 2008 年 12 月 22 日至实际还款日（按银行同期贷款基准利率计算）的债务利息承担连带保证责任。

因公司对西南政法大学司法鉴定中心出具的西政司法鉴定中心【2012】鉴字第1635号《司法鉴定意见书》和本次判决结果尚有诸多异议，公司在规定期限内向新疆维吾尔自治区高级人民法院（以下简称高级人民法院）递交上诉状。

详见2013年4月9日的《中国证券报》、《上海证券报》及上海证券交易所网站（<http://www.sse.com.cn>）。

（二）新疆维吾尔自治区高级人民法院受理后，对本公司下达（2013）新民二终字第90号《民事裁定书》。主要内容为：高级人民法院认为，原判决程序违反法律规定。依照《中华人民共和国民事诉讼法》第一百七十条第一款第（四）项之规定，裁定如下：

- 1、撤销乌鲁木齐市中级人民法院（2011）乌中民二初字第9号民事判决；
- 2、发回乌鲁木齐市中级人民法院重审。

二审案件受理费336294.37元（塔里木公司已预付）予以退还。

详见2013年12月19日的《中国证券报》、《上海证券报》及上海证券交易所网站（<http://www.sse.com.cn>）。

（三）2014年5月19日，公司收到了中级人民法院对公司下达的（2014）乌中民二初字第81号《民事裁定书》。主要内容为：中级人民法院认为，《最高人民法院关于在审理经济纠纷案件中涉及经济犯罪嫌疑若干问题的规定》第十一条规定：“人民法院作为经济纠纷受理的案件，经审理认为不属经济纠纷案件而有经济犯罪嫌疑的，应当裁定驳回起诉，将有关材料移送公安机关或检察机关。”鉴于本案审理期间，新疆生产建设兵团农业建设第一师公安局曾于2013年3月5日给法院出具函告之：“金牛公司法定代表人冯立社涉嫌伪造塔里木公司的印章及该公司原法定代表人李兵的签名，涉嫌经济犯罪已被立案侦查，且仍在侦查过程中尚未终结”。基于上述事实，依照《最高人民法院关于在审理经济纠纷案件中涉及经济犯罪嫌疑若干问题的规定》第十一条、《中华人民共和国民事诉讼法》第一百五十四条第一款第（三）项、第二款、第三款之规定，裁定如下：

驳回原告乌鲁木齐市商业银行股份有限公司北门支行的起诉。

案件受理费 336,294.37 元（北门支行已预交），由本院退还北门支行。

详见 2014 年 5 月 20 日的《中国证券报》、《上海证券报》及上海证券交易所网站（<http://www.sse.com.cn>）。

（四）2014 年 5 月 30 日，公司收到《民事上诉状》，上诉人北门支行已就新疆维吾尔自治区乌鲁木齐市中级人民法院作出的（2014）乌中民二初字第 81 号《民事裁定书》向新疆维吾尔自治区高级人民法院提出上诉，本公司与其他自然人为被上诉人。

北门支行的上诉请求为：依法撤销乌鲁木齐市中级人民法院作出的（2014）乌中民二初字第 81 号《民事裁定书》。

详见 2014 年 5 月 31 日的《中国证券报》、《上海证券报》及上海证券交易所网站（<http://www.sse.com.cn>）。

（五）2015 年 3 月 9 日，高级人民法院下达了（2014）新民二终字第 170 号《民事裁定书》。主要内容为：《最高人民法院关于在审理经济纠纷案件中涉及经济犯罪嫌疑若干问题的规定》第十一条规定：“人民法院作为经济纠纷受理的案件，经审理认为不属经济纠纷案件而有经济犯罪嫌疑的，应当裁定驳回起诉，将有关材料移送公安机关或检察机关”。新疆生产建设兵团农业建设第一师公安局于 2013 年 3 月 5 日向原审法院出具《农一师公安局关于北门之行起诉塔里木公司保证合同纠纷一案有关情况的函》，原审法院经审查认定本案存在经济犯罪嫌疑，遂依照上述法律规定驳回北门支行的起诉并无不当。北门支行要求撤销原审裁定的上诉理由不能成立，本院不予支持。

综上，依据《中华人民共和国民事诉讼法》第一百七十条第一款第（一）项之规定，裁定如下：

驳回上诉，维持原裁定。

详见 2015 年 3 月 19 日的《中国证券报》、《上海证券报》及上海证券交易所网

站 (<http://www.sse.com.cn>)。

(六) 商业银行因不服高级人民法院 (2014) 新民二终字第 170 号民事裁定, 向中华人民共和国最高人民法院 (以下简称“最高院”) 申请再审。

近日, 公司收到了最高院对公司下达的 (2017) 最高法民再 4 号《民事裁定书》。主要内容为: 最高院再审认为, 再审申请人乌鲁木齐北门支行的再审申请理由成立, 应予支持。依照《中华人民共和国民事诉讼法》第二百零七条第一款、第一百七十条第一款第 (二) 项、第一百七十一条之规定, 裁定如下:

1、撤销新疆维吾尔自治区高级人民法院 (2014) 新民二终字第 170 号民事裁定书及新疆维吾尔自治区乌鲁木齐市中级人民法院 (2014) 乌中民二初字第 81 号民事裁定书;

2、指令新疆维吾尔自治区乌鲁木齐市中级人民法院对本案进行审理。

二、公司涉及诉讼的情况

截止目前, 公司及控股子公司无应披露而未披露的其他重大诉讼、仲裁事项。

三、本次公告的诉讼对公司本期利润或期后利润等的影响

因诉讼正在进行中, 对公司可能的影响暂时无法明确。公司将根据诉讼的进展情况及时履行信息披露义务。

四、备查文件

中华人民共和国最高人民法院 (2017) 最高法民再 4 号《民事裁定书》。

特此公告。

新疆塔里木农业综合开发股份有限公司董事会

2017 年 3 月 14 日