

长沙通程控股股份有限公司

2016年度关于内部控制的自我评价报告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整，没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

长沙通程控股股份有限公司全体股东：

根据《企业内部控制基本规范》及其配套指引的规定和其他内部控制监管要求（以下简称企业内部控制规范体系），结合本公司（以下简称公司）内部控制制度和评价办法，在内部控制日常监督和专项监督的基础上，我们对公司2016年12月31日（内部控制评价报告基准日）的内部控制有效性进行了评价。

一、重要声明

按照企业内部控制规范体系的规定，建立健全和有效实施内部控制，评价其有效性，并如实披露内部控制评价报告是公司董事会的责任。监事会对董事会建立和实施内部控制进行监督。经理层负责组织领导企业内部控制的日常运行。公司董事会、监事会及董事、监事、高级管理人员保证本报告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，并对报告内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带法律责任。

公司内部控制的目的是合理保证经营管理合法合规、资产安全、

财务报告及相关信息真实完整，提高经营效率和效果，促进实现发展战略。由于内部控制存在的固有局限性，故仅能为实现上述目标提供合理保证。此外，由于情况的变化可能导致内部控制变得不恰当，或对控制政策和程序遵循的程度降低，根据内部控制评价结果推测未来内部控制的有效性具有一定的风险。

二、内部控制评价结论

根据公司财务报告内部控制重大缺陷的认定情况，于内部控制评价报告基准日，不存在财务报告内部控制重大缺陷，董事会认为，公司已按照企业内部控制规范体系和相关规定的要求在所有重大方面保持了有效的财务报告内部控制。

根据公司非财务报告内部控制重大缺陷认定情况，于内部控制评价报告基准日，公司未发现非财务报告内部控制重大缺陷。

自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间未发生影响内部控制有效性评价结论的因素。

三、内部控制评价工作情况

（一）内部控制评价范围

公司按照风险导向原则确定纳入评价范围的主要单位、业务和事项以及高风险领域。纳入评价范围的主要单位包括：本公司及纳入合并报表范围的子公司。

纳入评价范围的主要业务和事项涵盖内控五要素所包含的业务和管理事项，包括：人力资源、资金活动、资产管理、投资管理、采购业务、销售业务、内部审计、工程项目、合同管理等各方面。

上述纳入评价范围的单位、业务和事项以及高风险领域涵盖了公司经营管理的主要方面，不存在重大遗漏。

(二) 内部控制评价工作依据及内部控制缺陷认定标准

公司依据《深圳证券交易所主板上市公司规范运作指引》及财政部、证监会等五部委联合发布的《企业内部控制基本规范》及其配套指引等相关法规的规定和要求，结合公司《内部控制制度》等相关制度和评价方法开展内部控制评价工作。

公司董事会根据企业内部控制规范体系对重大缺陷、重要缺陷和一般缺陷的认定要求，结合公司规模、行业特征、风险偏好和风险承受度等因素，区分财务报告内部控制和非财务报告内部控制，研究确定了适用于本公司的内部控制缺陷具体认定标准，并与以前年度保持一致。公司确定的内部控制缺陷认定标准如下：

1、财务报告内部控制缺陷认定标准

根据缺陷可能导致的财务报告错报的重要程度，公司采用定量和定性相结合的方法将缺陷划分为重大缺陷、重要缺陷和一般缺陷。

定量标准：

本公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下，当一项内部控制缺陷同时适用两个标准，则按顺序适用：

重大缺陷：

- (1) 内部控制缺陷可能造成财务报告错漏报金额 \geq 利润总额 5%；
- (2) 内部控制缺陷可能造成财务报告错漏报金额 \geq 资产总额0.5%；

重要缺陷：

(1) 利润总额 $3\% \leq$ 内部控制缺陷可能造成财务报告错漏报金额 $<$ 利润总额 5% ;

(2) 资产总额 $0.3\% \leq$ 内部控制缺陷可能造成财务报告错漏报金额 $<$ 资产总额 0.5% ;

一般缺陷:

(1) 利润总额 $1\% \leq$ 内部控制缺陷可能造成财务报告错漏报金额 $<$ 利润总额 3% ;

(2) 资产总额 $0.1\% \leq$ 内部控制缺陷可能造成财务报告错漏报金额 $<$ 资产总额 0.3% ;

定性标准:

重大缺陷:

(1) 可能导致财务报表存在虚假记载、误导性陈述或重大遗漏情形的;

(2) 可能导致财务报告错漏报形成违法情形的;

(3) 可能形成治理层、管理层构成舞弊和侵占企业资产情形的;

(4) 从历史经验和未来发展来看发生可能性超过 80% , 且直接影响财务报告的;

(5) 其他可能造成公司财务报告被认定为无效情形的。

重要缺陷:

(1) 可能造成财务会计核算不准确, 但不至于影响报表使用者基本判断的;

(2) 从历史经验和未来发展来看发生可能性超过 50% , 且直接影响

财务报告的；

(3) 其他可能影响公司财务会计核算准确性的。

一般缺陷：

(1) 可能造成财务会计核算与报告过程错误，但不会直接形成核算与报告错误的；

(2) 从历史经验和未来发展来看发生可能性超过 30%，且直接影响财务报告的；

(3) 其他可能影响公司财务报告可靠性和资产安全性的。

2、非财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下，当一项内部控制缺陷同时适用两个标准，则按顺序适用：

重大缺陷：

(1) 内部控制缺陷可能造成资产损失金额 \geq 资产总额 0.5%；

(2) 内部控制缺陷可能造成实际业务偏离预算目标比例 \geq 50%；

重要缺陷：

(1) 资产总额 $0.3\% \leq$ 内部控制缺陷可能造成资产损失金额 $<$ 资产总额 0.5%；

(2) $30\% \leq$ 内部控制缺陷可能造成实际业务偏离预算目标比例 $<$ 50%

一般缺陷：

(1) 资产总额 $0.1\% \leq$ 内部控制缺陷可能造成资产损失金额 $<$ 资产总额 0.3%；

(2) $10\% \leq$ 内部控制缺陷可能造成实际业务偏离预算目标比例
<30%

定性标准:

重大缺陷:

- (1) 可能造成公司战略目标完全无法实现,影响公司可持续经营的;
- (2) 可能造成公司经营效率异常低下,严重不符合成本效益原则的;
- (3) 可能导致公司严重违法,并可能由此影响公司可持续经营的;
- (4) 可能造成公司治理层、经营层严重舞弊或侵占公司资产的;
- (5) 可能造成内部监督机制无效的;

重要缺陷:

- (1) 可能造成公司年度工作计划无法完成,但不会影响公司未来发展的;
- (2) 可能造成公司经营管理效益低于行业平均水平的;
- (3) 可能导致公司行为违法、违规,并可能被外部监管机构要求承担相关法律责任的;
- (4) 可能造成内部监督机制效率低下,影响公司政策正常落实的;

一般缺陷:

- (1) 可能影响公司短期目标难以完成,但不至于影响公司年度目标的;
- (2) 可能影响业务管理效率,不利于公司持续改善提升的;
- (3) 可能导致公司和员工行为轻微违法违规,但不会造成实际损失的;

(4) 其他监管要求和公司政策规定应当认定为内部控制缺陷情形的。

(三) 内部控制缺陷认定及整改情况

1. 财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

根据上述财务报告内部控制缺陷的认定标准,报告期内公司不存在财务报告内部控制重大缺陷、重要缺陷。

2. 非财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

根据上述非财务报告内部控制缺陷的认定标准,报告期内公司不存在非财务报告内部控制重大缺陷、重要缺陷。

(四) 其他内部控制相关重大事项说明

报告期内,公司不存在其他可能对投资者理解内部控制评价报告产生重大影响的其他内部控制信息。

长沙通程控股股份有限公司

董事会

2017年4月13日