

证券代码：603929 证券简称：亚翔集成 公告编号：2017-038

亚翔系统集成科技（苏州）股份有限公司
关于上海证券交易所对公司 2016 年年度报告
事后审核问询函的回复公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

亚翔系统集成科技（苏州）股份有限公司（以下简称“公司”）于 2017 年 5 月 26 日收到上海证券交易所下发的《关于对亚翔系统集成科技（苏州）股份有限公司 2016 年年度报告的事后审核问询函》（上证公函【2017】0668 号）。根据相关要求，现将有关情况回复公告如下：

一、关于公司经营业务

1.业务模式。年报披露，公司目前已经具备“工程施工设计+采购+施工+维护”EPCO的能力，目前专业承包为公司承接工程的主要模式。请根据《上市公司行业信息披露指引第十号-建筑》（以下简称《建筑行业指引》）第四条的规定，补充披露公司目前实施工程项目的各类业务模式，并区分不同业务模式披露报告期内未完工项目的数量、金额及主要风险；若不涉及多种业务模式，请予以说明。

公司回复：

（1）公司业务模式

本公司作为一站式洁净室系统集成工程服务的专业提供商，目前已经具备 EPCO 的能力，可以从工程施工设计到采购、施工、维护等方面达到系统集成之完整性，确保业主方的最大利益。在工程项目实施阶段，公司根据具体洁净室工程项目情况，对项目所需设备和物资进行集中采购，并将洁净室工程的施工任务进行对外分包，在施工过程中对各系统的各分包单位进行集中统筹、组织协调、监督指导和统一管理。

本公司具有机电安装工程施工总承包一级资质、机电设备安装工程专业承包一级资质、空气净化工程专业承包二级资质、建筑智能化工程专业承包三级资质和环保工程专业承包三级资质。专业承包是目前本公司承接工程的主要模式，是指业主或工程总承包人依据承包合同的约定，将洁净室工程中的专业工程承包给具有相应资质条件的专业承包人完成，由业主或工程总承包人支付工程承包价款，并由承包人对所承包工程项目承担连带责任的工程承包方式。

根据《建筑行业指引》的规定，业务模式，是指上市公司开展项目设计、建设、运营等实现利润的方式。根据风险承担方式、利润来源、权利义务分配的不同，建筑行业业务模式主要分为：单一勘察、设计或施工合同模式、设计施工合同模式、交钥匙工程合同模式、融资合同模式和管理合同模式。公司目前实施工程项目的业务模式均为交钥匙工程合同模式。

(2) 未完工项目的情况

报告期内，公司未完工项目的情况如下：

业务模式	单一勘察、设计或施工 合同模式	设计施工合 同模式	交钥匙工程合同 模式	融资合同 模式	管理合同 模式	总计
未完工项目的 数量（个）			18			18
合同金额（万 元）			301,147.51			301,147.51

（3）未完工项目面临的主要风险

①工程成本及工程范围变化带来的风险

目前，公司工程合同为固定造价合同，其工程合同总价款是以预估成本为基础确定的。此类合同通常规定，合同双方不得因工程所需之材料、设备价格之涨跌，或因与合同施工有关之工资水平、利率、汇率及其它各项成本费用之增减为理由而调整，亦不得以未充分了解工程所有增减成本之因素而要求调整工程合同总价款或请求额外补偿或采取不利合同履行之措施。

尽管公司能够通过SAP ERP系统等内部管理措施对设备、材料、人工及其他成本进行预估，但工程项目实际发生成本往往受多种因素的影响，包括设备和材料的采购价格、劳动力价格、合同实际工期、项目范围变动等。若公司预估成本所依据的假设发生不利变动或者假设不符合实际，可能导致公司报价偏低，则将给公司带来实际合同利润率低于预期的风险。

如果工程项目设计或工程范围发生变更，实际工作超过原定范围却无法获得客户相应补偿，公司可能面临项目成本增加、盈利减少的风险。另外，

进行额外工作可能也会造成公司其它项目的延迟并可能对公司如期完成特定工作的安排造成不利影响。

② 工程质量风险

公司所服务的洁净室行业对工程技术要求严格，而工程质量的高低直接影响下游行业客户的生产经营能否正常开展，因此，工程合同通常情况下会约定工程合同价款的5%-10%作为质量保证金，期限为1至2年，自工程验收合格之日计算。

公司建立了严格的工程质量控制管理制度，对整个洁净室工程的设计、施工环节均制定了严格的检验流程。公司承建的“重庆西永微电子工业园标准厂房一期A栋”项目于2009年荣获住房和城乡建设部与中国建筑业协会联合颁发的“2009年度中国建设工程鲁班奖（国家优质工程）”。

如果未来质量管理体系不能同步完善、管理不到位、技术运用不合理或技术操作不规范，将可能造成工程质量事故或隐患，导致工程成本增加或期后质量保证金无法如期收回，对公司声誉造成损害，影响公司的业务开拓，并对公司的经营业绩产生不利影响。

③ 延期、误工风险

业主与公司签订了承包合同之后，即将与整个工程项目相关的工程施工设计、采购、施工、运行维护等工作全部交由公司负责实施，公司需要在约

定的时间内将完工工程交付业主。由于工程项目通常实施过程较为复杂、工期控制较为严格，在项目施工过程中，如果出现工程款不能及时到位，设备、材料供应不及时等情况，就可能导致工程进度无法按合同计划进行，具有不能按期交付完工工程的风险。

④工程分包风险

公司在洁净室工程开展过程中可以依法对部分工程进行分包，分包商的施工人员需在公司现场管理人员的统一指挥调度下开展工作。公司对工程项目施工全过程负责。虽然公司已建立了较为完善的分包商挑选内控制度，但分包商的技术水平和质量控制等方面的不足仍可能直接影响工程质量、导致工期延误或产生额外成本，进而可能引发安全、质量事故和经济纠纷。

⑤安全施工风险

公司重视安全生产，坚持“安全第一，预防为主”的安全方针，自股份公司成立至今未发生过重大安全事故。但本公司所服务行业的工程施工难度较大，技术要求高，施工环境复杂，存在一定危险性，如果防护不当或在技术上、操作上出现意外，可能造成人员伤亡及财产损失，存在发生安全事故的可能性。

2.毛利率变化。年报披露，公司本期实现营业收入20.85亿元，同比增长

88.35%，实现净利润1.65亿元，同比增长107.91%，净利率为7.93%，较上年略有提升。但各项业务的毛利率却有所下降，工程施工毛利率减少17.70个百分点，设备销售毛利率减少33.96个百分点。请公司量化分析各项业务毛利率下降的原因，以及在业务毛利率下降的情况下净利润同比大幅增长的原因。

公司回复：

(1) 各项业务毛利率下降的原因

① 综合毛利率分析

单位：万元

项目	2016 年度			2015 年度			毛利率变动
	营业收入	收入占比	毛利率	营业收入	收入占比	毛利率	
主营业务	208,165.27	99.86%	13.76%	110,443.19	99.79%	16.72%	-2.96%
其他业务	288.06	0.14%	50.02%	228.77	0.21%	39.84%	10.18%
合计	208,453.33	100.00%	13.81%	110,671.96	100.00%	16.77%	-2.96%

公司主营业务占营业收入的比例达99%以上，2016年度公司综合毛利率比2015年度低2.96%，主要是主营业务毛利率2016年度低于2015年度2.96%所致，主要原因在于公司2015年度中标的洁净室系统集成工程项目，由于项目规模和金额较大，公司在投标时，综合考虑了发包方的付款条件、资金实力和后续商业机会以及扩大公司在高端洁净室的市场占有率等因素，采取了相对低的报价策略，而2016年度确认收入的项目基本都是2015年度低报价策略承接所致。

② 主营业务毛利率分析

A、主营业务毛利率按业务类别分析

单位：万元

项目	2016 年度			2015 年度			毛利率 变动
	营业收入	收入占比	毛利率	营业收入	收入占比	毛利率	
工程项目	208,110.98	99.97%	13.76%	110,428.07	99.99%	16.72%	-2.96%
其中：洁净室系统集成工程	205,206.73	98.58%	13.75%	109,095.46	98.78%	16.81%	-3.06%
其他工程	2,904.25	1.39%	14.46%	1,332.61	1.21%	9.17%	5.29%
设备销售	54.29	0.03%	16.45%	15.12	0.01%	24.93%	-8.48%
合计	208,165.27	100.00%	13.76%	110,443.19	100.00%	16.72%	-2.96%

公司洁净室系统集成工程项目收入占主营业务收入的比例达98%以上，2016年度公司主营业务毛利率比2015年度低2.96%，主要是主营业务中洁净室系统集成工程项目毛利率2016年度低于2015年度3.06%所致，主要原因参阅上述“（1）综合毛利率分析”。

B、主营业务毛利率按下游行业类别分析

单位：万元

项目	2016 年度			2015 年度			毛利率 变动
	营业收入	收入占比	毛利率	营业收入	收入占比	毛利率	
工程-电子行业-光电	39,957.51	19.20%	9.67%	46,714.40	42.30%	19.96%	-10.29%
工程-电子行业-IC 半导体	160,585.92	77.14%	14.71%	58,851.80	53.29%	14.93%	-0.22%
工程-其他行业	7,621.84	3.66%	15.18%	4,876.98	4.41%	7.31%	7.87%
合计	208,165.27	100.00%	13.76%	110,443.18	100.00%	16.72%	-2.96%

公司电子行业项目收入占主营业务收入的比例达95%以上，电子行业中IC半导体项目毛利率2016年度与2015年度基本持平，2016年度公司主营业务毛利率比2015年度低2.96%，主要是主营业务中电子行业-光电项目毛利率2016年度低于2015年度10.29%所致。除了上述“（1）综合毛利率分析”的原因外，还有前几年能够承接高阶触控面板、LTPS/AMOLED等光电项目的企

业较少，中标时可以取得相对高的报价，经过几年的发展，能够承接高阶触控面板、LTPS/AMOLED等光电项目的企业增加，中标价格开始下降，2016年度光电项目基本是2015年下半年和2016年新接项目，毛利率相对较低所致。

(2) 毛利率下降的情况下净利润同比大幅增长的原因

① 毛利率和净利润率对比情况如下：

单位：万元

项目	2016 年度			2015 年度			指标变动
	营业收入	营业成本/净利润	指标	营业收入	营业成本/净利润	指标	
毛利率	208,453.33	179,661.75	13.81%	110,671.96	92,115.63	16.77%	-2.96%
净利润率	208,453.33	16,524.05	7.93%	110,671.96	7,947.66	7.18%	0.75%

形成上述毛利率下降的情况下净利润同比大幅增长的主要原因系公司的主要税费及期间费用与营业收入并非呈线性变动关系。

② 各项主要税费及期间费用等占营业收入比重分析

单位：万元

项目	2016 年度			2015 年度			指标变动
	金额	费用占比	占收入比重	金额	费用占比	占收入比重	
税金及附加	537.72	4.38%	0.26%	974.88	9.19%	0.88%	-0.62%
销售费用	297.96	2.43%	0.14%	157.24	1.48%	0.14%	0.00%
管理费用	6,795.48	55.37%	3.26%	4,235.63	39.93%	3.83%	-0.57%
财务费用	-423.80	-3.45%	-0.20%	-203.92	-1.92%	-0.18%	-0.02%
资产减值损失	1120.89	9.13%	0.54%	2,554.01	24.08%	2.31%	-1.77%
所得税费用	3,944.91	32.14%	1.89%	2,888.66	27.23%	2.61%	-0.72%
合计	12,273.16	100.00%	5.89%	10,606.50	100.00%	9.58%	-3.69%

公司各项主要税费及期间费用中，除销售费用占营业收入的比重2016年

度与2015年度持平外，其他各项占营业收入的比重2016年度均低于2015年度。其中，管理费用、资产减值损失和所得税费用占营业收入的比例较大，而2016年度管理费用、资产减值损失和所得税费用占收入的比重相比2015年度分别降低0.57%、1.77%和0.72%。

另外，2015年亚翔集成母公司企业所得税率为25%，2016年亚翔集成母公司取得高新技术企业证书，企业所得税税率为15%，取得税收优惠并增加公司净利润1,381.25万元。

公司本期实现营业收入20.85亿元，同比增加97,781.37万元，同比增长88.35%；而各项主要税费及期间费用同比仅增加1,616.66万元，同比增长15.71%。

因此，上述各项主要税费及期间费用与营业收入并无线性变动关系，虽2016年度的综合毛利率相比2015年度下降2.96%，但上述各项主要税费及期间费用的增加额远小于营业收入的增加额，导致净利润率同比大幅增加。

3.在建重大项目。年报建筑行业经营性信息分析中，在建重大项目情况公司勾选不适用。请核实并根据《建筑行业指引》第七条的规定，对在建重大项目相关信息进行补充披露。

公司回复：

根据《上市公司行业信息披露指引第十号——建筑》第七条的规定，公

司对相关信息在年报中补充披露如下：

在建重大项目情况表：

单位：万元

项目名称	业务模式	项目金额	工期	完工百分比	本期确认收入	累计确认收入	累计回款
PSZ1501/HXS1511/HKX1503 12 吋芯片厂集成电路制造 项目机电工程	交钥匙工程	218,914.70	365 天	93.16%	147,774.41	187,912.29	197,760.48
PSZ1517/HXS1518/HKX1504 Feol 洁净室新建工程	交钥匙工程	14,106.53	360 天	63.76%	6,798.17	8,637.83	8,539.49
PSZ1613/ 第 8.5+代薄膜 晶体管液晶显示器件项目 (一期) 洁净包 1 工程	交钥匙工程	12,000.00	138 天	59.47%	6,429.73	6,429.73	7,200.00
PSZ1615/HXS1611 第 6 代 低温多晶硅(LTPS)TFT-LCD 及彩色滤光片(CF) 生产线 项目无尘室一标段 --M1 (ARRAY)	交钥匙工程	19,646.90	120 天	28.78%	5,073.82	5,073.82	1,964.69
PSZ1617/ 砷化镓、氮化镓 建设项目(一期 6 英寸砷化 镓集成电路芯片生产线)	交钥匙工程	15,416.65	150 天	36.11%	5,014.64	5,014.64	7,403.14
PSZ1507/HXS1505 ACR1-AMOLED 洁净室总包 工程(L10/20 层)	交钥匙工程	18,760.00	150 天	100.00%	1,696.88	17,646.11	16,073.60
PSZ1419/HXS1418 通讯微 电子器件(一期) 项目机电 统包工程	交钥匙工程	15,086.26	90 天	100.00%	1,191.57	13,847.74	8,613.53
PSZ1628/China MEP package-install(stage 1) (机电统包安装工程)	交钥匙工程	41,141.24	390 天	0.91%	336.41	336.41	0.00

备注：因涉及公司敏感信息和商业秘密，故未披露本期成本投入和累计成本投入两项内容。

4.客户情况。报告期内，公司向前五名客户销售额17.89亿元，占年度销售总额的85.82%。请补充披露：(1)公司与上述客户之间是否存在长期合作协议；(2)是否存在对主要客户依赖的风险及应对措施，公司未来项目承接的可持续性。

公司回复：

(1)公司与上述客户之间是否存在长期合作协议

公司2016年营业收入前五名客户情况如下：

单位：万元

客户	金额	比率
联芯集成电路制造(厦门)有限公司	151,740.41	72.79%
重庆惠科金渝光电科技有限公司	9,335.38	4.48%
友达光电(昆山)有限公司	6,615.46	3.17%
武汉天马微电子有限公司	6,052.49	2.90%
世源科技工程有限公司	5,154.37	2.47%
合计	178,898.11	85.82%
营业收入	208,453.33	

A、公司以产品品质赢得主要客户新增洁净室项目(含集团或关联方投资新厂)

随着公司快速发展，公司不断优化客户结构，加强对优质客户的服务能力，与主要客户合作关系更趋密切，承接了一些主要客户集团或关联企业的多个洁净室项目，如联芯集成电路制造(厦门)有限公司与和舰科技(苏州)有限公司洁净室工程；友达光电(昆山)有限公司、友达光电(苏州)有限公司和友达电光(厦门)有限公司洁净室工程；武汉天马微电子有限公司、

上海天马微电子有限公司和成都天马微电子有限公司洁净室工程等。

B、公司系统维护服务提升与主要客户的合作关系

洁净室工程后续服务一直是客户关注的重要事项。公司一贯重视工程质量的持续保证和对客户需求的及时满足，在售服处下成立了工服部、生产部和品保部，专门负责工程的系统维护和售后服务。公司的系统维护服务主要体现在工程保固、客户服务和零星工程三个方面。公司通过多年的积累形成了自己服务上的竞争优势，也为争取客户的新项目（含集团或关联方投资新厂）打定坚实的基础。

C、公司与主要客户没有签长期协议

亚翔集成的主要客户是一些知名企业，这些企业愿意与亚翔集成这样有服务能力的公司合作。公司与主要客户之间虽然没有签署长期协议，但与主要客户的合作比较密切。

(2) 是否存在对主要客户依赖的风险及应对措施，公司未来项目承接的可持续性

A、公司对主要客户不存在依赖性

公司所处行业下游客户特性、公司的发展阶段、战略定位及自身的资金压力，导致公司承揽的洁净室工程项目呈现数量少、单个合同金额大、在单个会计年度客户相对集中的特点。但与传统行业不同，公司虽然一个年度内客户集中比较大，但不同年度之间主要客户差异较大，不存在对单一客户或主要客户的依赖风险。

B、公司未来项目承接是可持续的

公司主要客户集中于电子行业，其中光电是公司服务的主要领域，近年

来公司在该等领域的业务拓展取得显著成效，在行业内的品牌影响力不断增强。另外，本公司也积极拓展医疗与食品行业的洁净室工程相关业务。预计未来数年我国IC半导体和光电等精密电子制造业以及医药医疗、食品行业等仍将保持快速增长，本公司作为国内在上述行业拥有优势技术和良好声誉的企业，必将受益于主要下游行业的持续发展。

5.分季度经营业绩波动。年报显示，公司2016年一季度实现营收约占全年的一半，后续营收呈下滑趋势；此外，净利润在二季度较一季度明显下滑后，三季度又有所上升，而三季度经营现金流却为负值。请公司结合业务特点、结算情况以及营业收入、利润的确认时点和政策等，补充披露四个季度营业收入、净利润及经营活动现金流波动的原因及合理性。

公司回复：

(1) 2016年分季确认的营业收入、净利润及现金流量如下：

单位：万元

项目	每一季度	第二季度	第三季度	第四季度
营业收入	106,014.84	50,151.04	22,553.75	29,733.71
归属于上市公司股东的净利润	9,874.71	1,460.51	3,858.27	1,330.56
归属于上市公司股东的扣除非经常性损益后的净利润	9,869.39	1,465.82	3,851.40	1,365.51
经营活动产生的现金流量净额	31,833.33	6,892.60	-12,725.06	1,599.34

(2) 公司业务特点导致季度营业收入、利润波动

公司主营业务主要集中于为高科技企业提供高端洁净室工程系统集成服务，高科技制造企业建厂工程投资金额巨大，从而导致公司承揽的高科技高

端洁净室工程项目呈现数量少、单个合同金额大的特点。而大型项目集中施工造成公司业绩在集中施工期确认的收入高，导致季度收入上波动。

2016年一季度收入较高的原因是厦门联芯项目。该项目的施工周期预计为1年，2015年11月至2016年4月，是洁净室工程施工和设备安装的主要阶段，由于厦门联芯项目的金额较大，导致2016年一季度的营业收入及净利润较高。

2016年第二季度净利润下降的原因是2016年二季度随着联芯项目发包工程成本进度确定，根据公司预计总成本调整管理要求，调整该项目的预算总成本，项目预计毛利率下调了1.28%，及第二季预缴企业所得税费用金额较大所致。

(3) 结算周期与施工周期不一致导致三季度经营现金流为负值

亚翔集成所在的建筑工程行业，工程结算周期普遍较长，往往会形成发包方占用工程承包方的大量资金，在工程承包方不能够同等有效的占用工程分包方或供应商的资金时，必然会造成工程承包方的经营性现金流量短缺。

第三季度经营活动现金流为负，主要原因是第三季度由于厦门联芯项目在第一、二季度集中施工，客户及时结算工程款。公司第三季度厦门联芯项目进度结算并支付分包方工程款及设备款金额比第三季度收到该项目客户结算工程款多8,138.21万元；新增福联项目垫付工程款858.94万元；惠州信利项目垫付工程款839.98万元。

二、关于财务信息披露

6. 应收票据。年报披露，公司应收票据期末余额0.19亿元，较期初增加

68.78%，主要系本公司新增客户采用票据结算所致。请补充披露：（1）上述票据的交易背景，是否涉及关联方；（2）其中，期末终止确认票据580万元，结合该部分票据终止确认的原因、风险转移及到期兑付情况，说明相关会计处理的依据和合规性；（3）结合相关客户等情况，补充分析票据结算风险，并说明公司相应采取的风险防控措施；（4）截至目前公司应收票据的到期和兑付情况。

公司回复：

（1）补充披露票据的交易背景，是否涉及关联方

2016年末应收票据是客户对公司提供的工程项目进行结算给予公司银行承兑汇票，公司与客户之间均签有合同或协议，具有真实的业务背景。公司与该等客户均无关联关系。

2016年末，公司应收票据余额明细如下：

单位：万元

客户	2016 年度
牧东光电（苏州）有限公司	20.03
斯迪克新型材料（江苏）有限公司	300.00
淮安澳洋顺昌光电技术有限公司	825.00
华天科技（昆山）电子有限公司	314.67
南通同方半导体有限公司	50.00
杭州立昂东芯微电子有限公司	405.00
合计	1,914.70

其中：2016年度新增客户为淮安澳洋顺昌光电技术有限公司、华天科技（昆山）电子有限公司及杭州立昂东芯微电子有限公司三家。具体交易背景如下：

A、2016年10月，公司与淮安澳洋顺昌光电技术有限公司签订了2#厂房LED外延片及芯片产业化机电工程项目，合同中约定付款方式为银行承兑汇

票结算。

B、2016年7月，公司与杭州立昂东芯微电子有限公司签订了FAB-D工程安装合同，合同中约定付款方式为银行承兑汇票结算。

C、2016年5月我公司与华天科技（昆山）电子有限公司签订了2#厂房无尘室装修及3#动力厂房机电安装工程施工合同，合同中未约定具体付款方式，在与华天业主结算工程款时，我公司接受了部分工程以银行承兑汇票进行结算。

（2）其中，期末终止确认票据580万元，结合该部分票据终止确认的原因、风险转移及到期兑付情况，说明相关会计处理的依据和合规性；

期末终止确认的应收票据明细如下：

单位：万元

票据种类	出票单位	出票日	到期日	金额	是否终止确认
银行汇票	杭州立昂东芯微电子有限公司	2016.7.29	2017.1.29	135.00	是
银行汇票	深圳市博来美电子有限公司	2016.8.22	2017.2.22	54.23	是
银行汇票	临安钱氏照明电器有限公司	2016.8.15	2017.2.15	15.50	是
银行汇票	江苏金丰机电有限公司	2016.7.26	2017.1.26	5.00	是
银行汇票	深圳市微高半导体科技有限公司	2016.11.08	2017.5.8	370.23	是
	合计			579.96	

以上票据均为公司背书转让给供应商的银行承兑票据，且均已到期，未发生不能承兑情况。由于银行承兑汇票以银行信用作为担保，到期不能承兑的风险极少，因此，2016年末，公司终止确认该等应收票据的会计处理是合理、公允的。

（3）结合相关客户等情况，补充分析票据结算风险，并说明公司相应采取的风险防控措施

公司2016年应收票据全部为银行承兑汇票，由于银行承兑汇票以银行信用作为担保，到期不能承兑的风险极少，不存在票据结算风险。

公司对于票据结算，原则上只接受银行承兑汇票，对于极个别信誉好的企业，如采用商业承兑汇票，需要事先评估风险并经公司总经理核准后才能接收，公司后续会持续关注 and 评估收款可能存在的风险，对出现可能的违约风险的提出处理措施，包括不限于发律师函、诉讼催款等。

(4) 截至目前公司应收票据的到期和兑付情况

截至目前，公司2016年应收票据到期和兑付情况如下表：

单位：万元

客户名称（出票或转让方）	开立时间	到期时间	银票金额	备注
南通同方半导体有限公司	2016. 7. 12	2017. 1. 12	50.00	已到期收款
杭州立昂东芯微电子有限公司	2016. 10. 28	2017. 4. 28	405.00	已到期收款
淮安澳洋顺昌光电技术有限公司	2016. 9. 29	2017. 3. 29	165.00	已到期收款
淮安澳洋顺昌光电技术有限公司	2016. 11. 8	2017. 5. 8	330.00	已到期收款
淮安澳洋顺昌光电技术有限公司	2016. 11. 25	2017. 5. 25	100.00	已到期收款
淮安澳洋顺昌光电技术有限公司	2016. 11. 18	2017. 5. 18	230.00	已到期收款
华天科技（昆山）电子有限公司	2016. 10. 14	2017. 4. 14	246.58	已到期收款
华天科技（昆山）电子有限公司	2016. 8. 22	2017. 2. 22	19.60	已到期收款
华天科技（昆山）电子有限公司	2016. 8. 15	2017. 2. 15	20.00	已到期收款
华天科技（昆山）电子有限公司	2016. 9. 21	2017. 3. 21	20.39	已到期收款
华天科技（昆山）电子有限公司	2016. 9. 20	2017. 3. 20	8.09	已到期收款
牧东光电科技有限公司	2016. 12. 20	2017. 6. 20	20.03	未到期
斯迪克新型材料（江苏）有限公司	2016. 7. 15	2017. 1. 15	50.00	已到期收款
斯迪克新型材料（江苏）有限公司	2016. 7. 15	2017. 1. 15	50.00	已到期收款
斯迪克新型材料（江苏）有限公司	2016. 7. 15	2017. 1. 15	50.00	已到期收款
斯迪克新型材料（江苏）有限公司	2016. 7. 15	2017. 1. 15	50.00	已到期收款
斯迪克新型材料（江苏）有限公司	2016. 7. 15	2017. 1. 15	50.00	已到期收款
斯迪克新型材料（江苏）有限公司	2016. 7. 15	2017. 1. 15	50.00	已到期收款
合计			1,914.70	

7. 应收账款。年报披露，公司应收账款期末余额3.14亿元，其中余额前五

名的应收账款占比46.89%。请披露上述大额应收款项的形成原因、账龄、款项回收的进展及可能存在的风险。

公司回复：

(1) 2016年末公司应收账款余额前五名情况如下：

单位：万元

公司名称	账面余额	账龄				坏账准备	账面价值
		1年以内	1-2年	2-3年	3-4年		
厦门市三安集成电路有限公司	4,696.43	1,746.81	2,949.63			382.30	4,314.13
信利(惠州)智能显示有限公司	4,106.40	4,106.40				205.32	3,901.08
联芯集成电路制造(厦门)有限公司	3,924.71	3,924.71				196.24	3,728.47
旭昌化学科技(昆山)有限公司	3,386.47		26.50	710.82	2,649.15	3,386.47	0.00
斯迪克新型材料(江苏)有限公司	3,046.42	3,020.42	26.00			153.62	2,892.80
余额前五名应收账款合计	19,160.44	12,798.34	3,002.13	710.82	2,649.15	4,323.95	14,836.49
期末应收账款合计	40,859.19					9,468.06	31,391.13
余额前五名的应收账款占比	46.89%					45.67%	47.26%

上表中应收账款均系公司为客户提供洁净室工程款项。

(2) 大额应收款项的款项回收的进展情况

单位：万元

公司名称	账面余额	2017年1-5月回收金额
厦门市三安集成电路有限公司	4,696.43	425.55
信利(惠州)智能显示有限公司	4,106.40	664.07
联芯集成电路制造(厦门)有限公司	3,924.71	3,924.71
旭昌化学科技(昆山)有限公司	3,386.47	0.00
斯迪克新型材料(江苏)有限公司	3,046.42	80.00

余额前五名应收账款合计	19,160.44	5,094.33
-------------	-----------	----------

(3)风险提示：

A:旭昌化学科技（昆山）有限公司

由于涉昌涉及多项索债诉讼，其本身因财务困难已丧失持续经营能力，也无法为本公司提供有效的偿债抵押或担保，本公司应收账款的可收回性存在较大的不确定性。基于谨慎性考虑，本公司在编制2015年财务报表时，已对应收旭昌化学款项全额计提坏账准备。2016年7月，本公司及苏州翔生对旭昌化学提起民事诉讼。2016年10月24日，昆山市人民法院作出一审判决，支持苏州翔生的诉讼请求。截至2017年5月31日止，旭昌化学仍未归还上述款项。

B:其他公司

前五名应收账款中，其中：厦门市三安集成电路有限公司项目已完工，目前正在和业主进行竣工结算。信利（惠州）智能显示有限公司、联芯集成电路制造（厦门）有限公司、斯迪克新型材料（江苏）有限公司正在施工结算过程中。

8.应付职工薪酬。年报披露，应付职工薪酬期末余额0.15亿元，较期初增加255.68%，主要系期末计提考核奖所致。请公司补充披露：（1）本期职工薪酬增长是否涉及相关薪酬政策的变化；（2）年终奖的计提方式；（3）相应会计处理及其合规性。

公司回复：

（1）本期职工薪酬增长是否涉及相关薪酬政策的变化

本期薪酬政策未发生变化。根据公司《员工薪资福利管理办法》、《员工绩效考核管理办法》，本公司职工薪酬主要由基本工资、社保公积金、年度绩效考核（即年终奖）等部分构成。

（2）年终奖的计提方式

年报披露应付职工薪酬期初、期末余额变动情况如下：

单位：万元

项目	期末	期初	变动
工资	305.86	254.10	51.76
年度绩效考核（即年终奖）	1,058.34	-	1,058.34
福利费-职工奖励及福利基金	177.52	177.52	-
社保、公积金	2.90	2.66	0.24
合计	1,544.62	434.28	1,110.35

年终奖期末余额较期初增加1,058.34万元，原因如下：

本公司为工程施工企业，年终奖以年度实现工程收入为基础，结合工程回款、工程质量、业主评价等因素，经公司人事部门核算，并经公司总经理办公会批准后予以发放。由于年终奖考核所需时间较长，2016年之前本公司均将实际发放奖金金额计入当期薪酬成本。本公司历年收入较为平稳，奖金核算办法一贯，未对各年度人工成本核算产生不利影响(正常情况下，每年发放奖金约为300万元)。但2016年本公司承接的厦门联芯项目合同金额巨大，业绩增加幅度较大（营业收入较上年增加88.35%，净利润增加107.91%），按实际发生计量的薪酬核算方式已不能真实反映薪酬成本。为了信息披露更为准确，本公司将年终奖考核时间提前，经总经理办公会核准，2016年末计提年终奖1,058.34万元。年终奖已于2017年1月发放完毕。

(3) 相应会计处理及其合规性

本公司依据薪酬管理办法计提员工薪酬，年终奖金的计提已经总经理办公会批准，期末年终奖依据权责发生制计提，更好的体现了收入与成本的匹配性，本公司对员工薪酬的会计处理方法符合企业会计准则的相关要求。

9.预计负债。年报披露，公司存在多项未决诉讼，均未计提预计负债。请结合相关案件的进展并评估对公司的影响，说明未计提预计负债的合理性。请年审会计师发表意见。

公司回复：

截至2016年12月31日止，公司存在以下未决诉讼事项：

原告	被告	诉讼事项	诉讼金额（元）	是否全额计提减值准备	计提原因
亚翔系统集成科技（苏州）股份有限公司	旭昌化学科技（昆山）有限公司	拖欠工程款	30,061,188.9	是	被告厂房设备已被司法拍卖，但因负债众多，预计收回欠款的可能性较低。
苏州翔生贸易有限公司	旭昌化学科技（昆山）有限公司	拖欠设备款	3,538,547.71	是	同上
亚翔系统集成科技（苏州）股份有限公司	元鸿（山东）光电材料有限公司	拖欠工程款	3,527,200.00	是	被告无资金可偿还欠款，且面临多起债权诉讼，预计收回欠款的可能性较低。
苏州翔生贸易有限公司	元鸿（山东）光电材料有限公司	拖欠设备款	2,325,000.00	是	同上
亚翔系统集成科技（苏州）股份有限公司	杭州味全食品有限公司	拖欠工程款	1,423,027.26	是	被告周转资金紧张，预计收回欠款的可能性较低。
苏州翔生贸易有限公司	杭州味全食品有限公司	拖欠设备款	3,108,699.64	是	同上
亚翔系统集成科技（苏州）股份有限公司	湖北奥满多食品科技有限公司	拖欠工程款	4,585,411.00	按账龄计提	已与被告签署民事调解书，约定还款期限。已收回60万元，其余款项已申请法院强制执行，预计可以收回。
亚翔系统集成科技（苏州）股份有限公司	南通同方半导体有限公司	拖欠工程款	25,395,073.48	按账龄计提	因生产经营未达预期，南通同方半导体拖欠工程款，起诉后南通同方已主动提出和解，并签署还款计划书。南

					通同方半导体有较强的偿还能力，预计可以收回欠款。
亚翔系统集成科技（苏州）股份有限公司	南通同方科技园有限公司	拖欠工程款	11,150,035.00	按账龄计提	南通科技园通过出租厂房给南通半导体，以期通过租金收回弥补工程款支出。但南通半导体因市场环境不好，暂不能支付租金，故导致拖欠。南通同方科技园隶属于同方集团，有较强的偿还能力，经查询公开信息并无涉诉事项，预计可以收回欠款。
亚翔系统集成科技（苏州）股份有限公司	扬州同方半导体有限公司	拖欠工程款	9,800,000.00	按账龄计提	扬州同方半导体是南通科技园的子公司，因生产经营未达预期，暂缓支付工程款。扬州同方半导体隶属于同方集团，有较强的偿还能力，经查询公开信息并无涉诉事项，预计可以收回欠款。

上述未决诉讼本公司均为原告，也不涉及反诉，诉讼标的均为应收款项，根据企业会计准则的相关规定，无需计提预计负债，但需根据预计未来现金流入情况计提坏账准备。

本公司对超过账期之应收账款持续追踪，责成专人对债务人的经营和财务状况进行调查，催促债务人及时付款。对正常催款方式难以讨回的应收账款，本公司则委托律师通过法律手段维护自己的合法权益。

在会计核算方面，本公司对已起诉之应收账款分不同情况区别处理：对债务人已丧失还款能力的应收账款（如旭昌化学）和债务人还款能力差且面临多项诉讼的应收账款（如山东元鸿、杭州味全），本着谨慎性原则，全额计提坏账准备；对于债务人具有还款能力，不能收回的可能性很小的应收账款，则按照账龄计提相应坏账准备。

会计师意见：经过对亚翔集成公司2016年末存在的未决诉讼事项的复核，我们认为，亚翔集成公司对上述未决诉讼事项的会计处理和信息披露符合《企业会计准则》相关规定。

以上涉及披露的在2016年度年报中补充披露。

特此公告!

亚翔系统集成科技(苏州)股份有限公司董事会

2017年6月5日