

证券代码：831284

证券简称：迈科智能

主办券商：申万宏源

## 珠海迈科智能科技股份有限公司

### 2017 年半年度报告更正公告

本公司及董事会全体成员保证公告内容的真实、准确和完整，没有虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带法律责任。

珠海迈科智能科技股份有限公司（以下简称“公司”）于 2017 年 8 月 30 日在全国中小企业股份转让系统披露了《2017 年半年度报告》（公告编号：2017-040），经事后审查发现，公司存在需披露未披露的重大事项，公司董事会现予以更正。

一、对“第四节 重要事项”之“一、重要事项索引”进行更正  
更正前：

## 第四节 重要事项

### 一、重要事项索引

事项	是或否	索引
是否存在利润分配或公积金转增股本的情况	是	第四节、二、(一)
是否存在股票发行事项	否	-
是否存在重大诉讼、仲裁事项	是	-
是否存在对外担保事项	否	-
是否存在股东及其关联方占用或转移公司资金、资产及其他资源的情况	否	-
是否存在日常性关联交易事项	是	第四节、二、(二)
是否存在偶发性关联交易事项	是	第四节、二、(三)
是否存在经股东大会审议过的收购、出售资产、对外投资、企业合并事项	是	第四节、二、(四)
是否存在股权激励事项	否	-
是否存在已披露的承诺事项	是	第四节、二、(五)
是否存在资产被查封、扣押、冻结或者被抵押、质押的情况	是	第四节、二、(六)
是否存在被调查处罚的事项	否	-

是否存在公开发行债券的事项	否	-
---------------	---	---

更正后：

## 第四节 重要事项

### 一、重要事项索引

事项	是或否	索引
是否存在利润分配或公积金转增股本的情况	是	第四节、二、(一)
是否存在股票发行事项	否	-
是否存在重大诉讼、仲裁事项	是	第四节、二、(二)
是否存在对外担保事项	否	-
是否存在股东及其关联方占用或转移公司资金、资产及其他资源的情况	否	-
是否存在日常性关联交易事项	是	第四节、二、(三)
是否存在偶发性关联交易事项	是	第四节、二、(四)
是否存在经股东大会审议过的收购、出售资产、对外投资、企业合并事项	是	第四节、二、(五)
是否存在股权激励事项	否	-
是否存在已披露的承诺事项	是	第四节、二、(六)
是否存在资产被查封、扣押、冻结或者被抵押、质押的情况	是	第四节、二、(七)
是否存在被调查处罚的事项	否	-
是否存在公开发行债券的事项	否	-

### 二、对“第四节 重要事项”之“二、重要事项详情”进行更正

更正前：未写明重大诉讼、仲裁事项

更正后：

#### (二) 重大诉讼、仲裁事项

单位：元

重大诉讼、仲裁事项	涉及金额	占期末净资产比例	是否结案	临时公告披露时间
总计	101851800 美元	108.71%	-	-

案件进展情况、涉及金额、是否形成预计负债，以及对公司未来的影响：

备注：诉讼金额按期末汇率折算。

耐瑞唯信是一家总部位于瑞士的公司，主要向国外卫星的电视节目供应商提供加密技术产品和服务。2015年8月6日，耐瑞唯信以美国的两部法案《千禧年数字著作权法案》以及《联邦通讯法案》为依据，向美国德州南区（休斯敦）联邦地方法院（以下简称“地方法院”）主张公司和其他被告向南美洲销售卫

星接收器（即机顶盒），并且运行互联网密钥共享（“IKS”）服务，从而规避耐瑞唯信提供其南美的客户的加密技术，进而使南美用户能免费收看到采用了耐瑞唯信加密技术的付费电视节目。另外，耐瑞唯信还主张公司2012年向美国经销商出售了少量机顶盒，而这些机顶盒“能够规避耐瑞唯信的加密技术，获得DISH Network公司制作的电视节目，DISH Network系耐瑞唯信的客户。

2016年8月18日，“地方法院”在未举行庭审的情况下，针对公司作出了缺席判决。美国诉讼一审缺席判决结果：耐瑞唯信主张其发现了509,259个位于南美的IP地址使用了IKS服务，构成509,259次侵权，按照每一次侵权行为赔偿200美金计算，总计赔偿金额为101,851,800美元。公司分别于2016年10月向地方法院提出请求撤销判决并驳回耐瑞唯信的起诉，同年12月地方法院驳回；

2016年9月5日，为了执行上述美国判决，耐瑞唯信向香港法院申请各项临时禁制令。2016年9月23日，公司向法院申请撤销各项临时禁制令。2016年11月17日，公司向法院提出管辖权异议，主张香港法院对公司并无管辖权，案件应交由珠海法院审理。

2017年2月7日公司向上诉法院提交了上诉意见，主张地方法院的判决无效，公司的理由为：①地方法院在驳回公司提出的法院缺乏管辖权这一主张时错误地适用了更高的裁判标准。②公司从未在德州（地方法院所在地）从事任何经营活动，地方法院缺乏对被告的对人管辖权。③原告并未在美国从事经营活动，也没有为美国的电视节目运营商提供过反盗版服务，所以原告不具有诉讼主体资格。④原告所依据的经营活动发生在南美，而其所依据的美国法律，即《千禧年数字著作权法案》和《联邦通讯法案》皆不适用于域外知识产权侵权案件，因此法院缺乏对事管辖权。⑤对被告的送达有瑕疵。原告通过电子邮件向被告进行送达，送达方式不符合《海牙送达公约》以及上诉法院的判例要求。

截止本报告报出日2017年8月28日，上诉法院尚未对公司的上诉意见进行裁决。

### 三、对“第五节 股本变动及股东情况”之“二、报告期期末普通股前十名股东情况”进行更正

更正前：

#### 二、报告期期末普通股前十名股东情况

单位：股

序号	股东名称	期初持股数	持股变动	期末持股数	期末持股比例	期末持有限售股份数量	期末持有无限售股份数量
1	缪克良	224,807,500	16,631,250	241,438,750	66.77%	186,120,000	55,318,750
2	邹绍见	24,000,000	2,400,000	26,400,000	7.30%	19,800,000	6,600,000
3	吴耀东	9,000,000	900,000	9,900,000	2.74%	7,425,000	2,475,000
4	吴建宏	7,500,000	750,000	8,250,000	2.28%	6,187,500	2,062,500
5	孙文波	7,500,000	750,000	8,250,000	2.28%	6,187,500	2,062,500
6	谢辉	6,052,500	605,250	6,657,750	1.84%	4,950,000	1,707,750
7	张荣丽	6,000,000	600,000	6,600,000	1.83%	0	6,600,000
8	张大为	6,000,000	600,000	6,600,000	1.83%	4,950,000	1,650,000
9	路娜	3,750,000	375,000	4,125,000	1.14%	0	4,125,000
10	张丽娟	3,200,000	320,000	3,520,000	0.97%	2,475,000	1,045,000
	<b>合计</b>	297,810,000	-	321,741,500	8897.00%	238,095,000	83,646,500

前十名股东间相互关系说明：

股东张荣丽与股东张大为是姐弟关系。张荣丽为缪克良前妻，除此之外前十名股东间不存在关联关

系

更正后：

## 一、 报告期期末普通股前十名股东情况

单位：股

序号	股东名称	期初持股数	持股变动	期末持股数	期末持股比例	期末持有限售股份数量	期末持有无限售股份数量
1	缪克良	224,807,500	16,631,250	241,438,750	66.77%	186,120,000	55,318,750
2	邹绍见	24,000,000	2,400,000	26,400,000	7.30%	19,800,000	6,600,000
3	吴耀东	9,000,000	900,000	9,900,000	2.74%	7,425,000	2,475,000
4	吴建宏	7,500,000	750,000	8,250,000	2.28%	6,187,500	2,062,500
5	孙文波	7,500,000	750,000	8,250,000	2.28%	6,187,500	2,062,500
6	谢辉	6,052,500	605,250	6,657,750	1.84%	4,950,000	1,707,750
7	张荣丽	6,000,000	600,000	6,600,000	1.83%	0	6,600,000
8	张大为	6,000,000	600,000	6,600,000	1.83%	4,950,000	1,650,000
9	路娜	3,750,000	375,000	4,125,000	1.14%	0	4,125,000
10	张丽娟	3,200,000	320,000	3,520,000	0.97%	2,475,000	1,045,000
合计		297,810,000	-	321,741,500	88.97%	238,095,000	83,646,500

前十名股东间相互关系说明：

股东张荣丽与股东张大为是姐弟关系。张荣丽为缪克良前妻，除此之外前十名股东间不存在关联关系

## 四、 其他更正事项说明

除前述内容更正外其他均无变动。

珠海迈科智能科技股份有限公司

董事会

2018年4月26日