证券代码：831571

证券简称：大洋股份

主办券商：国融证券

常州大洋线缆股份有限公司涉及诉讼公告

本公司及董事会全体成员保证公告内容的真实、准确和完整，没有虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带法律责任。

一、本次重大诉讼事项受理的基本情况

收到受理通知书的日期：2018年1月30日

诉讼受理日期：2018年1月30日

受理法院的名称：江苏省常州市中级人民法院

二、有关重大诉讼事项的基本情况和进展情况

（一）（原告/上诉人）基本信息：

姓名或名称：常州大洋线缆股份有限公司

法定代表人/法定代理人/其他负责人：金伟勇、该公司董事长

诉讼代理人及所属律所：刘炳杰、江苏友联律师事务所

（二）（被告/被上诉人）基本信息：

姓名或名称：常州市韵成钢管有限公司

法定代表人/法定代理人/其他负责人：成荷芳，该公司执行董事

诉讼代理人及所属律所：金波，江苏达云律师事务所、龚雪瑶，江苏达云律师事务所

（三）第三人或其他利害关系人基本信息：

姓名或名称：江苏天成钢管有限公司

法定代表人/法定代理人/其他负责人：成立峰，该公司执行董事兼总经理

诉讼代理人及所属律所：曹燕清、江苏东臻律师事务所

（四）纠纷起因及基本案情：

上诉人常州大洋线缆股份有限公司（以下简称大洋公司）因与被上诉人常州市韵成钢管有限公司（以下简称韵成公司）、第三人江苏天成钢管有限公司（以下简称天成公司）债权转让合同纠纷一案，不服江苏省常州经济开发区人民法院（2017）苏 0492 民初 1902 号民事判决，向江苏省常州市中级人民法院提起上诉。

（五）诉讼的请求及依据：

大洋公司上诉请求：

- 1、依法改判驳回韵成公司的全部诉讼请求；
- 2、一、二审诉讼费用由韵成公司承担。

事实和理由：

- 一、大洋公司与天成公司之间不存在真实有效的借款合同关系。
- 二、天成公司将本案中债权转让给韵成公司的行为应当认定为无效。
- 三、在形式上，案涉债权已经超过诉讼时效。

综上，要求判如所请。

（六）被告答辩状的基本内容：

韵成公司二审答辩称：原审法院查明事实清楚，适用法律正确，应当依法驳回上诉，维持原判。1、韵成公司与天成公司之间签订合法债权转让协议，并向大洋公司邮寄了债权转让通知书，已将债权合法授让。2、大洋公司与天成公司之间的借款事实有大洋公司出具的借条及天成公司通过银行向大洋公司转账的相关证据能够证实，且大洋公司认可借条的真实性，也认可收到天成公司的相关转账的事实，天成公司向大洋公司出借借款 500 万元的事实十分清楚，所以大洋公司的上诉理由不能成立。

天成公司二审陈述：一审法院认定事实清楚，证据充分，适用法律程序合法，应驳回大洋公司的请求并维持原判。1、天成公司与大洋公司之间的借贷关系真实合法有效，债权债务关系已经形成，双方应当按照当时形成的借款合意履行各自的权利、义务。2、天成公司与韵成公司之间的债权转让合法有效，且已及时通知大洋公司，该债权转让行为已经完成，大洋公司应直接向韵成公司清偿债务。

韵成公司一审请求：1、大洋公司归还借款本金 500 万元、利息 2151500 元（计算至 2017 年 7 月 25 日），同时承担自 2017 年 7 月 26 日至实际付款之日止按照月息 15%计算的利息；2、诉讼费用由大洋公司负担。

（七）案件进展情况：

1、一审程序

韵成公司于 2017 年 8 月 9 日向一审法院提交本案诉状，一审法院于当日出具材料收据。一审法院认为，大洋公司与天成公司之间形成的借款合同合法有效。大洋公司未能按约及时还款以致纠纷的产生，应当承担全部民事责任。天成公司有权要求大洋公司归还借款本金 500 万元。依照《中华人民共和国民事诉讼法》第一百八十八条、第一百九十五条第二项，《中华人民共和国合同法》第七十九条、第八十条、第八十一条、第二百零五条、第二百零六条、第二百一十条，《最高人民法院关于适用若干问题的解释（二）》第二十一条，《最高人民法院关于审理民间借贷案件适用法律若干问题的规定》第一条第一款、第二十九条第二款第二项，《中华人民共和国民事诉讼法》第六十四条第一款和《最高人民法院关于适用的解释》第九十二条第一款之规定，遂判决：大洋公司于判决发生法律效力之日起十日内向韵成公司归还借款本金 500 万元并支付以本金 500 万元为标的自 2012 年 5 月 25 日起至实际付清之日止按月利率 15‰所计算的利息（上述利息中应扣除已支付的 187 万元）。如大洋公司未在判决规定的履行期限内自觉履行，应当按照《中华人民共和国民事诉讼法》第二百五十三条之规定加倍支付迟延履行期间的债务利息。一审案件受理费 61861 元、按规定减半收取 30930.5 元，财产保全费 5000 元，合计 35930.5 元，由大洋公司负担。此款韵成公司已预交，大洋公司于判决发生法律效力之日起十日内迳付韵成公司。

2、二审程序

上诉人常州大洋线缆股份有限公司向江苏省常州市中级人民法院提出上诉，受理法院于 2018 年 1 月 30 日立案受理后，依法组成合议庭进行审理。本案现已审理终结。

二审中，各方当事人均未提交新的证据。受理法院经审理，对一审查明的案件事实予以确认。

二审受理法院认为，合法的债务应当清偿。应当认定案涉借条系天成公司、大洋公司的真实意思表示，内容不违反法律强制规定，应为合法有效。应当认定天成公司与韵成公司之间案涉债权转让合同合法有效。对大洋公司关于超过诉讼时效的上诉意见不予支持。

三、判决情况（适用于判决或裁决阶段）

2018年4月16日江苏省常州市中级人民法院作出的民事判决书（2018）苏04民终483号，判决结果如下：

大洋公司的上诉请求不能成立，应予驳回。一审判决并无不当，本院予以维持。依照《中华人民共和国民事诉讼法》第一百七十条第一款第一项的规定，驳回上诉，维持原判。二审案件受理费61861元，由上诉人大洋公司负担。

针对本案诉讼结果，公司拟采取的措施如下：

公司将积极筹备，应对其产生对经营及财务产生的不利影响。

四、本次公告的诉讼对公司经营及财务方面的影响

（一）本次诉讼对公司经营方面产生的影响：

本次诉讼对公司的生产经营产生一定的不利影响。

（二）本次诉讼对公司财务方面产生的影响：

本次诉讼对公司财务产生一定的不利影响，将进一步加大公司资金周转困难。

五、其他应说明的事项

无。

六、备查文件目录

江苏省常州经济开发区人民法院（2017）苏0492民初1902号民事判决
江苏省常州市中级人民法院作出的民事判决书（2018）苏04民终483号

常州大洋线缆股份有限公司

董事会

2019年6月21日