盐城市城南新区开发建设投资有限公司 涉及重大诉讼、仲裁的公告

债券代码:	124004.SH,1280361.IB	债券简称:	PR 盐城南, 12 盐 城城南债
债券代码:	124887.SH,1480434.IB	债券简称:	PR 城南投, 14 盐 城城南债
债券代码:	127764.SH,1880031.IB	债券简称:	G18 城南 1, 18 盐 城城南债 01
债券代码:	152221.SH,1980198.IB	债券简称:	G19 城南 1, 19 盐 城城南债 01

日期: 2019年9月16日

本公司董事或具有同等职责的人员保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担相应的法律责任。

一、 诉讼或仲裁中当事人基本情况

	1
案件的唯一编码	(2017)苏 09 民初 186 号
当事人姓名/名称	盐城市城南新区开发建设投资有限公
	司、江苏金东威置业有限公司、盐城中
	润置业有限公司、兴业银行股份有限公
	司盐城分行
当事人的法律地位	原告: 盐城市城南新区开发建设投资有
	限公司(以下简称"城南投资公司");
	被告: 江苏金东威置业有限公司(以下
	简称"金东威公司")、盐城中润置业有
	限公司(以下简称"中润公司"); 第三
	人: 兴业银行股份有限公司盐城分行
	(以下简称"兴业银行盐城分行")。
当事人与发行人的关系	原告为发行人, 其他当事人均为与发行
	人无关联第三方

案件的唯一编码	(2018)苏 0991 民初 1845 号
当事人姓名/名称	周伟祥、盐城市城南新区管理委员会、 盐城市城南新区开发建设投资有限公
	司、盐城市城南新区新河街道办事处、盐城信荣房屋征收服务中心
当事人的法律地位	原告:周伟祥;被告:盐城市城南新区

	管理委员会(以下简称"城南新区管委会")、盐城市城南新区开发建设投资有限公司(以下简称"开发建设投资公司")、盐城市城南新区新河街道办事处(以下简称"新河街道");第三人:盐城信荣房屋征收服务中心(以下简称"信荣中心")
当事人与发行人的关系	发行人为被告之一,其他当事人均为与 发行人无关联第三方

二、 一审或仲裁情况

案件的唯一编码	(2017)苏 09 民初 186 号
本次诉讼/仲裁的受理时间	2017年10月17日
本次诉讼/仲裁的知悉时间	2017年10月16日
本次诉讼/仲裁的案由	原告城南投资公司提出诉讼请求: 1.
	判令金东威公司偿还借款人民币 1.1
	亿元,并承担自2016年2月5日起至
	2017年2月4日按月息10%计算的利
	息 13200000 元; 承担 2017 年 2 月 5 日
	至实际归还之日按月息 15%计算的利
	息。2. 判令金东威公司承担律师费 60
	万元。3. 判令城南投资公司就上述款
	项对中润公司抵押的财产折价或拍
	卖、变卖的价款享有优先受偿权。4.本
	案诉讼费用由被告承担。
	原告提出事实和理由: 2016年2月4
	日,原告与第三人签订《委托贷款委托
	合同》及原告与金东威公司、兴业银行
	盐城分行签订《委托贷款借款合同》,
	合同约定: 原告委托第三人将其自有
	资金向金东威公司发放借款人民币
	11000万元,用于鹏润花园小区开发建
	设,借款期限为12个月,自2016年2
	月 4 日至 2017 年 2 月 3 日止, 固定利
	率月息 10‰。如借款人未按期还款且
	又未就展期与贷款人达成协议的,即
	借款逾期的,贷款人有权对逾期的借
	款计收罚息,罚息利率为借款利率上
	浮 50%。中润公司用其名下的位于向阳
	河南侧(南)中润大数据产业园的项目
	用地(地块(地块面积**平方米价

	22175.06 万元)对金东威公司的借款
	归还作为抵押。并于2016年2月5日
	以第三人兴业银行盐城分行为抵押权
	人办理了抵押手续【他项权利证编号
	为城南他项 (2016) 600147 号】。合同
	签订后原告于 2016 年 2 月 5 日将案涉
	借款汇入金东威公司的账户。借款到
	期后,经原告多次催要,被告仍未归还
	借款。为维护原告的合法权益,故特具
	状诉至法院。
诉讼/仲裁的标的	1、金东威公司借款人民币 1.1 亿元,
	2016年2月5日起至2017年2月4日
	按月息 10%计算的利息 13200000 元,
	2017年2月5日至实际归还之日按月
	息 15%计算的利息;
	2、上述款项对中润公司抵押的财产折
	价或拍卖、变卖的价款的优先受偿权;
	3、律师费 60 万元及本案诉讼费用。
立案/接受仲裁的机构	江苏省盐城市中级人民法院
裁判结果	1、被告金东威公司于本判决生效之日
	起 15 日内向原告城南投资公司偿还借
	款本金 11000 万元及利息 (自 2016 年
	2月5日起至2017年2月4日止,按
	照月利率 1%计算; 自 2017 年 2 月 5 日
	起至实际履行之日止,按月利率 1.5%
	计算);
	2、被告金东威公司于本判决生效之日
	起15日内向原告城南投资公司支付律
	师代理费用 60 万元; (3) 原告城南投
	资公司有权就中润公司提供的盐城市
	城南新区 146370 平方米的国有土地使
	用权【城南国用(2016)第600863号】
	折价或拍卖、变卖的价款在 11000 万
	元范围内享有优先受偿权;如未按本
	判决指定的期间履行给付金钱义务,
	应当按照《中华人民共和国民事诉讼
	法》第二百五十三条规定,加倍支付迟
	延履行期间的债务利息。案件受理费
	660800 元,财产保全费 5000 元,合计
	665800 元,由金东威公司、中润公司
	负担。 加不职太别为,可以太别为书送社之
	如不服本判决,可以在判决书送达之
	日起十五日内,向江苏省盐城市中级
	人民法院递交上诉状,并按照对方当

	事人或者代表人的人数提出副本,上 诉于江苏省高级人民法院。
裁判结果的做出时间	2018年11月14日

案件的唯一编码	(2018)苏 0991 民初 1845 号
本次诉讼/仲裁的受理时间	2018年11月1日
本次诉讼/仲裁的知悉时间	2018年11月1日
本次诉讼/仲裁的案由	原告周伟祥提出诉讼请求: 1、三被告
	共同赔偿原告土地使用权费用、房屋
	价值 5122.9 万元,准确赔偿款以司法
	鉴定结果为准;并承担以赔偿款为基
	数从房屋拆除之日 2018 年 8 月 20 日
	起到支付之日止按中国人民银行同期
	同类贷款利率计算的利息。2、一切诉
	讼费用由三被告承担。原告提出事实
	和理由: 周伟祥在新河二组地段有住
	宅房面积 2876.14 m²、土地面积 4103
	m ² 、10 项附属设施及附属用房 353.56
	m²,同时座落 57 户居民。2018 年 8 月,
	城南新区管委会安排开发建设投资公
	司出资对该地块进行土地储备、新河
	街道办事处为搬迁人与项目内居民签
	订了"房屋搬迁调换协议书"。原告认
	为,"征收国有土地房屋的前提条件"
	只有《中华人民共和国物权法》第四十
	二条特别规定的"为了公共利益的需
	要,依照法律规定的权限和程序可以
	征收集体所有的土地和单位、个人的
	房屋和其他不动产"。《国有土地上房
	屋征收和补偿条例》是《中华人民共和
	国物权法》第四十二条的具体化,符合
	该条特别规定的前提条件。《中华人民
	共和国物权法》第四条规定,国家、集
	体、私人的物权和其他权利人的物权
	受法律保护,任何单位和个人不得侵 犯。《中华人民共和国物权法》第三十
	二条规定"物权受到侵害的,权利人可以通过和规则,现例, 他共享运动经济
	以通过和解、调解、仲裁、诉讼等途径解决。"即除了房屋征收与补偿活动
	所供。 即除了房屋征收与补偿活动 外,物权遭受侵害时,则依照物权法第
	一
	二十一余规定的柱序处理。2018 年 8 月 12 日,周伟祥要求信荣中心出具
	月 12 口,同位件安求信采中心出兵 "征收人的委托书和征收决定"时,
	信荣中心直接回答该项目非公共利益
	恒本中心且按凹台该坝日非公共利益

	需要无征收决定。周伟祥委托周伟才
	办理受托事项的前提条件是与房屋征
	收单位商谈,而案涉项目非公共利益
	需要,且当时房屋搬迁人并不确定,指
	挥部是非法机构,更不能替代房屋搬
	迁人,周伟才签名的落款为"2018年
	8月8日出具给指挥部的声明"与"落
	款为 2018 年 8 月 13 日的房屋搬迁调
	换协议"应当无效。2018年8月12日,
	周伟祥明确表示反悔。嗣后,信荣中心
	受开发建设投资公司和新河街道的指
	使强行拆除周伟祥所有的住房和其他
	不动产、抢占周伟祥所有的土地。因
	此,信荣中心侵犯了周伟祥的物权,造
	成原告的财产损失,三被告应当共同
	赔偿。
诉讼/仲裁的标的	原告土地使用权费用、房屋价值
	5122.9 万元(准确赔偿款以司法鉴定
	结果为准),以赔偿款为基数从房屋拆
	除之日 2018 年 8 月 20 日起到支付之
	日止按中国人民银行同期同类贷款利
	率计算的利息以及一切诉讼费用。
立案/接受仲裁的机构	盐城经济技术开发区人民法院
裁判结果	驳回原告周伟祥的起诉; 本案受理费
	111800 元,依法退还给原告周伟祥;
	如不服本裁定,可在裁定书送达之日
	起十日内,向盐城经济技术开发区人
	民法院递交上诉状,并按对方当事人
	的人数提供副本,上诉于江苏省盐城
	市中级人民法院;同时,根据《诉讼费
	用交纳办法》向江苏省盐城市中级人
	民法院预交上诉案件受理费。
裁判结果的做出时间	2019年4月29日

三、 二审情况

√适用 □不适用

案件的唯一编码	(2019)苏民终 162 号
上诉方姓名或名称	盐城中润置业有限公司 (原审被告)
上诉方诉讼请求	盐城中润置业有限公司因不服江苏省
	盐城市中级人民法院(2017) 苏 09 民
	初 186 号民事判决,向江苏省高级人
	民法院提起上诉。

	盐城中润置业有限公司上诉请求: 1、撤销一审判决、依法作出公正裁判, 发回重审或者驳回盐城市城南新区开 发建设投资有限公司对盐城中润置业 有限公司的诉讼请求;
	2、上诉费由盐城市城南新区开发建设
	投资有限公司、江苏金东威置业有限
	公司承担。
其他原审各方当事人的法律地位	被上诉人 (原审原告): 盐城市城南新
	区开发建设投资有限公司;
	被上诉人 (原审被告): 江苏金东威置
	业有限公司;
	原审第三人: 兴业银行股份有限公司
	盐城分行
二审受理的法院	江苏省高级人民法院
二审受理的时间	2019年2月14日
裁判结果	1、驳回上诉、维持原判;
	2、二审案件受理费 660800 元,由盐城
	中润置业有限公司负担;
	3、本判决为终审判决。
裁判结果的做出时间	2019年3月20日

四、 和解或撤诉情况

- (一)和解
- □适用 √不适用
- (二)撤诉/撤回仲裁申请
- □适用 √不适用

五、 履行或执行情况

- (一)履行情况
- □适用 √不适用
- (二) 执行情况
- □适用 √不适用
- (三) 执行异议
- □适用 √不适用

六、 诉讼、仲裁对公司偿债能力的影响

上述事件不会对本公司日常管理、生产经营以及偿债能力造成重大不利影响。

七、 其他发行人认为需要披露的事项 无。

(以下无正文,为签署页)

(本页无正文,为《盐城市城南新区开发建设投资有限公司涉及重大诉讼、仲裁的公告》之盖章页)

盐城市城南新区开发建设投资有限公司(公章)

2019年9月 [6日