

上海润杰通信科技股份有限公司  
关于2020年半年报反馈的回复说明

全国中小企业股份转让系统有限责任公司：

我公司收到贵司关于2020年半年报的问询函，现对问询函问题做相关回复如下：

1、关于收购及资产占用事项

你公司原为上海圣丹纳电子科技股份有限公司（证券简称“圣丹纳”）。2018年5月30日镇江润杰通讯技术服务有限公司（简称“镇江润杰”）与圣丹纳原股东崔俊海等6名股东签订《股权转让协议》，以378.82万元受让你公司35.907%的股份。此次收购导致你公司第一大股东、控股股东由崔俊海变更为镇江润杰；你公司于2018年9月27日变更公司全称及简称为上海润杰通信科技股份有限公司和润杰股份。2020年半年报及2019年年报显示，你公司因固定资产被原股东占用，导致主营业务（通讯设备产品销售）无法正常开展。根据2019年年报审计意见，原股东占用你公司固定资产和存货等实物资产金额合计678.62万元，占当年末总资产的57.65%。

你公司2019年年报问询函回复显示，镇江润杰与原股东约定，在镇江润杰没有全部收购润杰股份股票之前，你公司所持有资产暂由原股东保管。你公司董事会与原股东经多次沟通未达成一致意见，为维护其他股东合法利益，决定提起诉讼，受理时间另行公告。

2020年半年报显示，你公司其他应收款中有应收上海圣丹纳无线科技有限公司（简称“圣丹纳无线”）借款性质款项182.70万元（占期末其他应收账款总额的87.67%）。上海圣丹纳无线科技有限公司原为你公司全资子公司（认缴出资100万元），于2018年3月29日成立，你公司于2018年10月26日以0元对价将其转让至上海定能企业管理中心（有限合伙）。经查询公开信息，上海定能企业管理中心（有限合伙）实际控制人为崔俊海。

你公司报告期实现营业收入9.5万元，较上期下降95.49%，截至报告期末，你公司未弥补亏损702.58万元，已超过股本三分之一。

请你公司：

（1）说明收购时，约定在股份收购完成前由原股东保管公司资产的原因及合理性；

回复：原股东崔俊海当时作为企业法定代表人及大股东，企业资产及业务一直由

他管理经营，由于收购方不是完全控股，原股东为了维护自身利益，约定公司资产在没有改选董事会之前暂时有原股东放在注册地保管。

(2) 结合股权转让协议条款，说明收购协议是否履行完毕，并解释 2019 年年报问询函回复中所述“全部收购润杰股份股票之前”之“全部收购”所指具体内容；你对收购事项的信息披露是否充分、完整，是否存在未披露的信息；

回复：双方约定（具体日期及公示相关资料）收购已经完成，并且根据法律法规已经进行公示披露。不存在披露不充分及隐瞒。关于问询函回复所述“全部收购润杰股票之前”之“全部收购”所指现有股东镇江润杰技术服务有限公司全部收购崔俊海及创始股东所持有全部股份。截止目前并没有实施。

(3) 说明原股东占用有关资产的原因，你公司与原股东是否就收购、资产归属等事项存在纠纷；

回复：原股东占用公司资产从事上海润杰通信科技股份有限公司相同业务生产及销售。公司正搜集相关证据提起诉讼。

(4) 结合经营计划及收购安排，说明你公司于 2018 年 3 月成立圣丹纳无线并于同年 10 月将该公司（未实缴出资）处置给崔俊海实际控制的企业的原因及合理性；

回复：2018年3月成立圣丹纳无线是当时实际控制人原股东崔俊海注册成立的，资产处置有原董事会及实际控制人处置。

(5) 说明你公司于本报告期向圣丹纳无线提供借款的原因及合理性，并说明该笔借款的还款安排及截至目前的还款情况；

回复：公司基本账户U盾一直有崔俊海保管，且公司董事会多次沟通崔俊海拒绝交出，此借款公司并不知情系崔俊海个人所为。公司无任何相关手续。

(6) 说明截至目前你公司是否对资产占用事项提起诉讼（如已诉讼，请说明进展及披露情况）；

回复：公司已经在搜集相关证据诉讼，还未提起诉讼。

(7) 结合经营计划，说明如上述占用事项长时间无法解决，是否将对你公司持续经营能力产生不利影响。

回复：如上述占用事项无法解决，将对公司持续经营能力产生影响。

## 2、关于被执行事项披露情况

主办券商 2020 年 9 月 21 日风险提示公告显示，你公司于 2020 年 9 月 14 日被上

海市第二中级人民法院列入被执行人（案号（2020）沪02执1223号），执行金额202.84万元，占你公司最近一期经审计归母净资产比重超过10%，为你公司应当及时披露的重大诉讼事项。截至本问询函出具日，你公司尚未就有关事项履行信息披露义务。

请你公司：

（1）按照我司对重大诉讼事项的信息披露要求，及时补充履行对上述事项的信息披露义务；

（2）详细说明导致你公司被列入执行人事项的具体情况及对公司经营、财务等方面的影响。

回复：此重大诉讼事项，我们上海润杰通信科技股份有限公司未收到任何函件和信息，应该是原股东崔俊海他们的历史遗留问题。我们对此案件一无所知，问原股东崔俊海也不配合提供资料。我们已经通知律师去调档案，到时补充履行对上述事项的信息披露义务。此事项对公司经营、财务方面影响很大，公司需要把此案件了解清楚后，再来具体披露。

上海润杰通信科技股份有限公司

2020年11月20日

