

江苏唯达水处理技术股份有限公司

对《关于江苏唯达水处理技术股份有限公司 的年报问询函》的回复

全国中小企业股份转让系统有限责任公司：

江苏唯达水处理技术股份有限公司（以下简称“唯达技术”或“公司”）于2020年8月10号收到贵部关于我司2019年年报的问询函。

对于相关问题，我司做出以下说明：

1、关于应收账款及营业收入

你公司应收账款期末余额为122,891,455.81元，占总资产的57.51%，较期初增加84.58%；本期计提坏账准备金额为5,005,799.86元。你公司报告期内实现营业收入118,836,847.65元，同比增加45.21%，你公司年报解释营业收入增长的原因为主打产品次氯酸钠发生器推向市场，订单数量及总额大幅增加。

（1）结合信用政策及收入确认政策说明应收账款增幅远超营业收入增幅的原因及合理性；

【回复】

①公司2019年度营业收入及期末应收账款结余情况：

| 项目 | 2019年度/期末 | 2018年度/期末 | 变动额 | 变动比例 |
|------|-----------|-----------|----------|--------|
| 营业收入 | 11,883.68 | 8,184.04 | 3,699.64 | 45.21% |
| 应收账款 | 13,164.83 | 7,032.87 | 6,131.96 | 87.19% |

主要原因系：一是 2019 年公司次氯酸钠发生器产品销售持续稳定增长，营业收入增加致应收账款相应增加；二是涟水县住房和城乡建设局、扬州市上善建设工程有限公司、成都环境工程建设有限公司、中铁三局集团建筑安装工程有限公司四家客户截止 2019 年末应收上述四家单位 4,087.40 万元，占公司年末应收账款的 31.05%，主要受结算验收时间长、客户内部审批流程长、资金拨付安排等影响。

②主要客户信用政策的情形

2019 年，公司对上述主要客户的信用政策，具体情况如下：

| 客户 | 项目名称 | 合同约定的信用政策 | 对 2019 年末应收账款增加的影响金额（万元） |
|---------------|------------------------|---|--------------------------|
| 涟水县住房和城乡建设局 | 涟水水源热泵房加药设备 538.888 万元 | 项目竣工验收合格后至当年底（农历年底）付合同价的 50%；项目竣工验收合格之日起满一年（农历年底）付至审定价的 80%（如审计未结束，审计结束前付至合同价的 70%）；项目竣工验收合格之日起满二年，年底（农历年底）待审计结束后付清余款 | 538.89 |
| | 涟水备用水源地泵房设备合同 | 设备安装调试完成，通过业主的竣工验收后当年（农历年）内支付标价的 50%，项目竣工验收后满一年，主要设备正常工作，未发生重大故障，当年（农历年）内付至至中标价的 80%，余款在竣工验收满两年，当年（农历年）付清（不计利息） | 138.00 |
| | 涟水次氯酸钠 137 万 | 货到现场安装、调试及基本操作培训完成，由设计单位、建设单位、供货单位验收合格后当年付中标价的 60%，第二年年底付中标价的 30%，10%余款作为质保金，在质保期满后三年后一次性付清 | 26.60 |
| 扬州市上善建设工程有限公司 | 涟水管道工程合同 | 工程竣工验收合格后至当年底（农历年底）付合同价的 50%；工程竣工验收合格之日起满一年（农历年底）付至审定价的 80%（审计结束前付至合同价的工程竣工验收合格之日起满二年，年底 70%）；工程竣工验收合格之日起满二年，年底（农历年底）付清余款（审计结束） | 1153.91 |
| 成都环境工程建设有限公司 | 沛县第二水厂安装采购设备合同（采购包） | 货物交付并经买方验收合格后 10 日内，卖方持本合同、收料凭证、《工程材料/构配件/设备报审表》（如有）等原件按买方要求办理结算，卖方可在买方审核确认结算额后申请货款支付 | 1,643.00 |

| | | | |
|--------------------------|----------------------|--|--------|
| 中铁三局集团 建筑安装工程 有限公司 | 双鸭山经开区污水 处理厂超滤膜项目 | 合同签订后5个工作日内，卖方向买方开具合同价款25%的等额增值税专用发票，买方收到业主付款和发票后10个工作日内向卖方支付合同价款的25%作为预付款，标的设备按合同要求具备发货条件后5个工作日内，卖方向买方开具合同价款的20%的等额增值税专用发票，买方收到发票后支付合同价款的20%，卖方安排发货，但卖方不能因建设单位资金不到位或买方资金紧张导致不能及时按照合同约定付款为由推迟发货时间；标的设备按合同要求到场后5个工作日内，卖方向买方开具合同价款的15%的等额增值税专用发票，买方收到业主付款和发票后10个工作日向卖方支付合同价款的15%；标的设备安装验收合格后5个工作日内，卖方向买方开具合同价款30%的等额增值税专用发票，买方收到业主付款和发票后10个工作日向卖方支付合同价款的30%，工程竣工结算、审计完毕，卖方向买方开具合同价款的7%的等额增值税专用发票，买方收到业主付款和发票后10个工作日向卖方支付合同价款的7%；剩余3%金额作为质保金特质保期满无质量问题后，买方收到卖方等额增值税专用发票后10个工作日内无息支付给卖方，质保时间双方合同约定 | 587.00 |
|--------------------------|----------------------|--|--------|

综上，应收账款增幅远超营业收入增幅主要系营业规模增长，合同约定付款周期长，部分项目付款不及时造成。

(2) 结合期后回款情况、坏账计提测算具体过程说明应收账款坏账计提是否充分

【回复】

①报告期内应收账款账龄主要集中在1年以内及1-2年，具体账龄情况如下：

| 账龄 | 2016年12月31日 | 2017年12月31日 | 2018年12月31日 | 2019年12月31日 |
|------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| 1年以内 | 8,552,664.00 | 10,907,197.41 | 67,828,750.36 | 98,533,607.94 |
| 1-2年 | 2,657,159.25 | 1,834,994.60 | 2,153,430.13 | 30,817,166.24 |
| 2-3年 | 354,225.00 | 666,335.04 | 230,600.00 | 1,725,806.13 |
| 3-4年 | 119,800.00 | 175,825.00 | 58,871.79 | 230,600.00 |
| 4-5年 | 5,070.00 | | 57,000.00 | 58,871.79 |
| 5年以上 | | | | 57,000.00 |
| 总计 | 11,688,918.25 | 13,584,352.05 | 70,328,652.28 | 131,423,052.10 |

报告期内，公司主要业务形成的应收账款账龄在1年以内和1-2年的应收账款余额占比较高，账龄分布与公司生产经营特点相符。

②期后回款情况

| 项目 | 应收账款余额(万元) | 截至2020年6月30日收回金额(万元) | 截至2020年6月30日收回比例 |
|------------|------------|----------------------|------------------|
| 2019.12.31 | 13,164.83 | 2,645.85 | 20.10% |

主要客户期后回款情况如下：

| 客户 | 应收账款余额(万元) | 截止2020年6月30日收回金额(万元) | 截止2020年7月30日收回金额(万元) | 延期回款原因分析 |
|------------------|-----------------|----------------------|----------------------|-----------------|
| 涟水县住房和城乡建设局 | 676.89 | 338.00 | 338.00 | 付款周期延长 |
| 扬州市上善建设工程有限公司 | 1,153.91 | - | - | 受疫情影响，审计周期及付款延长 |
| 成都环境工程建设有限公司 | 1,643.00 | 96.73 | 216.08 | 审计周期及付款延长 |
| 中铁三局集团建筑安装工程有限公司 | 587.00 | 88.05 | 146.75 | 审计周期及付款延长 |
| 合计 | 4,060.80 | 522.78 | 700.83 | |

③坏账计提政策

2019年1月1日起，公司根据《企业会计准则22号——金融工具确认和计量》的相关规定，对应收款项采用简化模型计提坏账准备，按照整个存续期预期信用损失的金额计量应收账款损失准备。

新金融工具准则规定：“企业应当按照本准则规定，以预期信用损失为基础，对纳入减值范围的金融工具进行减值会计处理并确认损失准备”。

公司认为不同细分客户群体发生损失的情况没有显著差异，相同账龄的客户具有类似预期损失率，因此以账龄为依据划分应收账款组合。公司参考历史信用损失经验，结合当前状况以及对未来经济状况的预测，通过账龄迁徙率计算预期信用损失率。

具体计算过程如下：

A. 计算平均迁徙率

| 账龄 | 2016年12月31日 | 2017年12月31日 | 2018年12月31日 | 2019年12月31日 |
|----|-------------|-------------|-------------|-------------|
|----|-------------|-------------|-------------|-------------|

| | | | | |
|------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| 1年以内 | 8,552,664.00 | 10,907,197.41 | 67,828,750.36 | 98,533,607.94 |
| 1-2年 | 2,657,159.25 | 1,834,994.60 | 2,153,430.13 | 30,817,166.24 |
| 2-3年 | 354,225.00 | 666,335.04 | 230,600.00 | 1,725,806.13 |
| 3-4年 | 119,800.00 | 175,825.00 | 58,871.79 | 230,600.00 |
| 4-5年 | 5,070.00 | | 57,000.00 | 58,871.79 |
| 5年以上 | | | | 57,000.00 |
| 总计 | 11,688,918.25 | 13,584,352.05 | 70,328,652.28 | 131,423,052.10 |

根据上表的数据计算迁移率如下：

| 账龄 | 2016年至2017年 迁移率 | 2017年至2018年 迁移率 | 2018年至2019年 迁移率 | 三年平均迁移率 | |
|------|--------------------|--------------------|--------------------|---------|---|
| 1年以内 | 21.46% | 19.74% | 45.43% | 28.88% | A |
| 1-2年 | 25.08% | 12.57% | 80.14% | 39.26% | B |
| 2-3年 | 49.64% | 8.84% | 100.00% | 52.82% | C |
| 3-4年 | 0.00% | 32.42% | 100.00% | 44.14% | D |
| 4-5年 | 0.00% | 0.00% | 100.00% | 33.33% | E |
| 5年以上 | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | F |

B.计算历史迁移率

| 账龄 | 历史损失率 | 公式 |
|------|---------|---------------|
| 1年以内 | 0.88% | $A*B*C*D*E*F$ |
| 1-2年 | 3.05% | $B*C*D*E*F$ |
| 2-3年 | 7.77% | $C*D*E*F$ |
| 3-4年 | 14.71% | $D*E*F$ |
| 4-5年 | 33.33% | $E*F$ |
| 5年以上 | 100.00% | F |

C.根据历史信用损失经验计算的预期坏账损失与公司目前使用的预期损失率计算 2019 年 12 月 31 日预期坏账损失对比

| 账龄 | 2019年12月31日余额 I | 历史信用损失经验计算的预期坏账损失 | | 公司目前使用的预期损失率计算的预期坏账损失 | |
|------|--------------------|-----------------------------|-----------------|-----------------------|--------------|
| | | 预期损失率 J=历史损失率* (1+5%) | 预期信用损失 K=I*J | 预期损失率 | 预期坏账损失 |
| 1年以内 | 98,533,608 | 0.93% | 911,677.17 | 5.00% | 4,926,680.40 |
| 1-2年 | 30,817,166 | 3.20% | 987,395.59 | 10.00% | 3,081,716.62 |
| 2-3年 | 1,725,806 | 8.16% | 140,837.47 | 30.00% | 517,741.84 |
| 3-4年 | 230,600 | 15.45% | 35,625.02 | 50.00% | 115,300.00 |
| 4-5年 | 58,872 | 35.00% | 20,605.13 | 80.00% | 47,097.43 |
| 5年以上 | 57,000 | 100.00% | 57,000.00 | 100.00% | 57,000.00 |
| 总计 | 131,423,052 | | 2,153,140.39 | | 8,745,536.29 |

公司目前计算预期坏账损失使用的预期损失率与原账龄分析法的计提比例一致。根据上表可以看出，运用迁徙法计算预期信用损失率与原坏账计提比例相比有一定差异，预期信用损失率整体低于原坏账计提比例，考虑到公司客户质量以及信用状况与往年相比未发生重大变化，且基于谨慎性和一致性原则，公司仍按原坏账计提比例估计预期信用损失率。因此，公司目前采用的预期信用损失计提方式合理，应收账款坏账计提充分。

(3) 结合次氯酸钠发生器的市场用途、同类型产品竞争情况说明新产品一经推出即获得大额订单的原因及合理性。

【回复】

次氯酸钠发生器一经推出及获得大额订单主要系市场应用前景广阔、产品质量过硬，客户认可度高所致。

1、次氯酸钠发生器的市场用途

唯达次氯酸钠发生器是水处理消毒杀菌设备的一种，该设备以盐水作为原材料，通过电解反应产生次氯酸钠溶液。公司2017年研发成功并推向市场，产品主要应用于自来水厂、污水处理厂水务领域。

原先的水厂消毒方式主要是液氯消毒，但氯气属于危险品，随着安监对于危化品的管控加严，氯气消毒已经被其它消毒方式替代。次氯酸钠发生器的工艺是从海水淡化技术延伸而来，使用盐水电解产生次氯酸钠，不涉及到危化品原料，符合环保的概念。因此次氯酸发生器成套设备在水处理设备领域是一个新兴的、安全性能突出的趋势化产品，在安全性、稳定性以及自控方面拥有其它同类设备无法比拟的优势，可以逐步替代过去氯气以及二氧化氯发生器的设备。

2、同类型产品竞争情况

唯达技术自主研发的次氯酸钠发生器，其工艺特性、设备的盐耗、电耗均优于国家标准，大大降低了运行成本，并实现产品定型化生产，全自动操作，降低了水厂人员管理的难度。次氯酸钠发生器的市场是新型市场，同类其它品牌产品也在做市场推进，目前市场是增量形势，需求未达到饱和。公司在水务领域多年的沉淀，客户对公司的产品质量、项目执行力和售后服务都比较认可，在消毒方式变革的过程中，唯达技术获得的订单较多。

2、关于管理费用

你公司报告期内管理费用8,806,219.18元，同比下降37.91%，其中职工薪酬3,315,937.02元，同比下降41.47%，而你公司年报披露行政管理人员及财务人员期末较期初减少1人，管理费用中办公费、差旅费、业务招待费、咨询费均大幅下降。

(1) 说明职工薪酬变动幅度远超管理人员变动幅度的原因及合理性；

【回复】

随着业务量的增加和经营方针的调整，公司对薪酬体系进行改革，管理人员工资和奖金的考核根据年度绩效考核指标完成情况进行发放，由于2019年度管理层考核未完成相关考核指标，管理人员年终奖大幅下降。

(2) 逐项说明在营业收入大幅增长的情况下办公费、差旅费、业务招待费、咨询费大幅下降的原因及合理性。

办公费、业务招待费下降主要系公司进一步规范费用报销制度，加强了费用管理所致。

差旅费下降主要系公司对员工实行了集中办公管理，人员由苏州总部办公转移至子公司安徽唯达办公，加强了费用支出的控制。

咨询费下降主要系公司加强内生发展和学习，产品由研发团队自行维护和研发，咨询费随之下降。

3、关于销售费用

你公司报告期内销售费用中售后服务费363,191.84元，较上期下降85.03%。

请你公司说明在营业收入大幅增长的情况下，售后服务费大幅减

2018 年度四季度新增贷款 750 万元,占期末短期借款余额的比例为 31.19%; 2019 年四季度新增贷款 200 万元,占期末短期借款余额的比例为 15.38%,平均借款余额较高,此外借款 1,200 万元主要于 2020 年 11 月归还,因此在期末余额下降的情况下,利息支出反而较上年度增加较多。

5、关于现金流量表

你公司报告期内销售商品、提供劳务收到的现金 71,652,463.79 元,同比增加 196.40%,购买商品、接受劳务支付的现金 56,383,472.48 元,同比增加 105.87%。你公司报告期内取得借款收到的现金 1,189,210.40 元,远低于短期借款余额,且与第七节第五项银行及非银行金融机构间接融资发生情况不一致。

(1) 说明销售商品、提供劳务收到的现金,购买商品、接受劳务支付的现金增幅远超营业收入增幅的原因及合理性;

【回复】

公司最近三年业务发展较快,营业收入和营业成本增幅较大,特别是 2018 年度增幅巨大。2017-2019 年度营业收入分别为 1,999.34 万元、8,184.04 万元、1,1883.68 万元,增幅为 309.34%、45.20%;2017-2019 年度营业成本分别为 1,566.30 万元、4,815.12 万元、6,429.24 万元,增幅分别为 207.42%、33.52%。

销售商品、提供劳务收到的现金增幅远超营业收入增幅主要系应收账款增加所致,由于水处理行业的客户主要为市政单位、自来水厂,根据其资金安排,存在超出合同约定付款时点付款的情况,此外发行人与客户签订的合同约定,通常留 5%-10%质保金一年后支付,因此随着公司销售规模的扩大,质保金留存较多。

购买商品、接受劳务支付的现金增幅远超营业收入增幅的原因主要系业务规模的扩大,根据已签和预计销售合同进行备货增加,预付款也大幅增加。

(2) 说明报告期内取得借款收到的现金的具体情况,财务报表

披露数据与其他章节披露数据是否勾稽，如有误请更正。

【回复】

报告期内短期借款情况如下：

| 贷款银行 | 合同金额 | 利率 | 年初余额 | 本期增加 | 本期减少 | 期末余额 |
|------|--------------|-------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 邮储银行 | 5,000,000.00 | 6.53% | 5,000,000.00 | | 5,000,000.00 | - |
| 邮储银行 | 5,000,000.00 | 5.66% | | 5,000,000.00 | 5,000,000.00 | - |
| 苏州禾裕 | 2,500,000.00 | 8.00% | 2,500,000.00 | | 2,500,000.00 | - |
| 苏州禾裕 | 2,000,000.00 | 8.00% | 2,000,000.00 | | 2,000,000.00 | - |
| 苏州禾裕 | 2,500,000.00 | 8.00% | 2,500,000.00 | | 2,500,000.00 | - |
| 苏州禾裕 | 4,500,000.00 | 8.00% | | 4,500,000.00 | 4,500,000.00 | - |
| 苏州禾裕 | 7,000,000.00 | 8.00% | | 7,000,000.00 | 7,000,000.00 | - |
| 宁波银行 | 5,000,000.00 | 6.53% | 5,000,000.00 | | 5,000,000.00 | - |
| 上海银行 | 2,000,000.00 | 6.53% | 2,000,000.00 | | 2,000,000.00 | - |
| 上海银行 | 3,000,000.00 | 6.09% | 3,000,000.00 | | 3,000,000.00 | - |
| 苏州银行 | 2,000,000.00 | 6.09% | 2,000,000.00 | | 2,000,000.00 | - |
| 上海银行 | 2,000,000.00 | 6.09% | | 2,000,000.00 | 2,000,000.00 | - |
| 招商银行 | 3,000,000.00 | 5.22% | | 3,000,000.00 | | 3,000,000.00 |
| 宁波银行 | 3,000,000.00 | 6.10% | | 3,000,000.00 | | 3,000,000.00 |
| 宁波银行 | 5,000,000.00 | 6.10% | | 5,000,000.00 | | 5,000,000.00 |
| 苏州银行 | 2,000,000.00 | 5.65% | | 2,000,000.00 | | 2,000,000.00 |
| 合计 | | | 24,000,000.00 | 31,500,000.00 | 42,500,000.00 | 13,000,000.00 |

短期借款期初余额 2,400 万元，2019 年度借款 3,150 万元，还款 4,250 万元，期末余额 1,300 万元。企业财务人员根据《企业会计准则第 31 号——现金流量表》，将借款视同周转快、金额大、期限短项目的现金流入和现金流出按照净额列报，在现金流量表中在偿还债务支付的现金净额列报 1,100 万元。

为更准确反映借款的现金流变动情况，应按总额法列示。公司现已委托大信会计师事务所（特殊普通合伙）对公司前期会计差错更正出具专项说明。目前相关工作正在进行中，公司拟于 2020 年 8 月 31 日召开董事会审议该事项，后续公

公司将严格按照全国中小企业股份转让系统有限公司的相关规定及时做好充分、准确、完整的信息披露工作。

6、关于关联交易

你公司年报第五节披露，报告期内公司发生日常性关联交易55,000,000.00元，事项类型为其他；而财务报表附注中披露报告期内发生的关联交易包括关联担保8,000,000.00元和关键管理人员报酬 2,513,215.59元。

(1) 逐项列示报告期内发生的日常性关联交易的具体内容、发生金额；

【回复】

报告期内发生的日常性关联交易的具体内容、发生金额具体如下：

| 项目 | 合同编号 | 担保人 | 金额 | 有效期 |
|------------|---------------------------------|-----------------|-------|-----------------------|
| 最高额不可撤销担保书 | 512XY201901480604 | 李胜军 | 600万 | 2019.7.15-2022.7.14 |
| 最高额不可撤销担保书 | 512XY201901480605 | 钱苏 | 600万 | 2019.7.15-2022.7.14 |
| 最高额不可撤销担保书 | 512XY201901480606 | 安徽唯达水处理技术装备有限公司 | 600万 | 2019.7.15-2022.7.14 |
| 最高额保证合同 | 禾裕科贷高保字(2019)第035-1号 | 李胜军 | 700万 | 2019.8.7-2022.8.6 |
| 最高额保证合同 | 禾裕科贷高保字(2019)第035-2号 | 李慧梅 | 700万 | 2019.8.7-2022.8.6 |
| 最高额保证合同 | 禾裕科贷高保字(2019)第035-3号 | 钱苏 | 700万 | 2019.8.7-2022.8.6 |
| 最高额保证合同 | 禾裕科贷高保字(2019)第035-4号 | 阚丽娜 | 700万 | 2019.8.7-2022.8.6 |
| 最高额保证合同 | 禾裕科贷高保字(2019)第035-5号 | 安徽唯达水处理技术装备有限公司 | 700万 | 2019.8.7-2022.8.6 |
| 最高额保证合同 | 苏银高保字(706660199-2019)第(502720)号 | 李胜军、李慧梅 | 200万 | 2019.12.23-2022.12.23 |
| 合计 | | | 5500万 | |

(2) 说明第五节与财务报表附注就关联交易披露存在较大差异的原因，如有误请进行更正。

【回复】

2019年年度报告第五节披露数据5,500万元为2019年度关联方累计为公司担保的金额，其中最高额不可撤销担保书512XY201901480604、512XY201901480605、512XY201901480606号对应的为同一笔借款合同，借款金额为300万元，担保合同金额为600万元。因最高额不可撤销担保书中约定“在同时另有抵、质押担保或其它保证人的情况下，贵行有权选择分别、先后或同时向各抵/质押人、保证人（含本保证人）主张担保权利。”因此，统计关联担保的时候按关联方主体（合计3个担保方）累计计算为1,800万元；最高额保证合同禾裕科贷高保字（2019）第035-1-5号对应的为同一笔借款合同，借款金额为700万元。因最高额保证合同约定“本合同项下保证人的保证方式为连带责任保证。若保证人为两人或两人以上的，各保证人对债权人在主合同项下的债权承担连带共同保证责任，债权人有权要求任何一个保证人承担全部保证责任。”，因此统计关联担保的时候按关联方主体（合计5个担保方）累计计算为3,500万元。上述2份借款合同担保方累计关联担保为5,300万元。

财务报表附注披露的财务报表附注“关联担保”为：

| 担保方 | 被担保方 | 担保金额 | 担保起始日 | 担保到期日 |
|------------------------|------|--------------|------------|------------|
| 李胜军、钱苏、安徽唯达水处理技术装备有限公司 | 本公司 | 6,000,000.00 | 2019-7-15 | 2022-7-14 |
| 李胜军、李慧梅 | 本公司 | 2,000,000.00 | 2019-12-23 | 2022-12-23 |

拟更正财务报表附注“关联担保”为：

| 担保方 | 被担保方 | 担保金额 | 担保起始日 | 担保到期日 | 备注 |
|-----|------|---------------|-----------|-----------|----------------|
| 李胜军 | 本公司 | 10,000,000.00 | 2018-6-11 | 2023-6-11 | 已在2018年日常性关联交易 |

| | | | | | 披露 |
|-------------------------|-----|--------------|------------|------------|----------------------------|
| 陈培培 | 本公司 | 1,378,500.00 | 2018-6-11 | 2023-6-11 | 已在 2018 年日 常性关联交易 披露 |
| 朱坤、杨玲 | 本公司 | 2,134,600.00 | 2018-6-11 | 2023-6-11 | 已在 2018 年日 常性关联交易 披露 |
| 李胜军、李慧梅 | 本公司 | 2,000,000.00 | 2019-12-23 | 2022-12-23 | 已在 2019 年日 常性关联交易 披露 |
| 李胜军 | 本公司 | 6,000,000.00 | 2019-7-15 | 2022-7-4 | 已在 2019 年日 常性关联交易 披露 |
| 钱苏 | 本公司 | 6,000,000.00 | 2019-7-15 | 2022-7-4 | 已在 2019 年日 常性关联交易 披露 |
| 安徽唯达水处 理技术装备有 限公司 | 本公司 | 6,000,000.00 | 2019-7-15 | 2022-7-4 | 已在 2019 年日 常性关联交易 披露 |

江苏唯达水处理技术股份有限公司

2020年8月23日

