

MEHOW

关于深圳市美好创亿医疗科技股份有限公司
首次公开发行股票并在创业板上市申请文件
审核问询函回复



保荐人（主承销商）

（北京市西城区金融大街5号新盛大厦B座12、15层）

深圳证券交易所：

根据贵所于 2021 年 5 月 14 日出具的《关于深圳市美好创亿医疗科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的审核问询函》（审核函〔2021〕010553 号）的要求，深圳市美好创亿医疗科技股份有限公司（以下简称“公司”、“发行人”、“美好医疗”）会同东兴证券股份有限公司（以下简称“保荐人”或“保荐机构”）、广东信达律师事务所（以下简称“发行人律师”）、天健会计师事务所（特殊普通合伙）（以下简称“申报会计师”）本着勤勉尽责、诚实守信的原则，对审核问询函所列问题进行了逐项核查，现回复如下，请予审核。

如无特殊说明，本回复使用的简称与《深圳市美好创亿医疗科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市招股说明书（申报稿）》（以下简称“招股说明书”）中的释义具有相同含义。

本回复采用以下字体：

问询函所列问题序号	黑体
对问询函所列问题的回复	宋体
对招股说明书补充、修改的说明	楷体、加粗

注：本回复中，部分合计数与各加数直接相加之和在尾数上存在差异的，系计算中的四舍五入所致。

目录

问题 1、关于历史沿革和关联方.....	3
问题 2、关于高管变动.....	45
问题 3、关于员工.....	46
问题 4、关于房屋租赁.....	58
问题 5、关于业务技术.....	64
问题 6、关于经营资质及经营的合法合规性.....	92
问题 7、关于税收优惠.....	108
问题 8、关于同行业可比上市公司.....	112
问题 9、关于信息披露豁免.....	115
问题 10、关于收入确认方式.....	122
问题 11、关于营业收入与客户.....	140
问题 12、关于营业成本与供应商.....	237
问题 13、关于毛利率.....	316
问题 14、关于期间费用.....	340
问题 15、关于应收账款.....	360
问题 16、关于存货.....	373
问题 17、关于固定资产与在建工程.....	388
问题 18、关于货币资金.....	401
问题 19、关于待抵扣进项税.....	412
问题 20、关于现金分红与资金流水.....	415
问题 21、关于现金流量.....	419
问题 22、关于政府补助.....	424

问题 1、关于历史沿革和关联方

申报材料显示：

(1) 2011 年 12 月，樊中成将其 20%股权转让给熊小川，转让价格为每元注册资本 1.17 元，转让对价为 70.00 万元；

(2) 发行人实际控制人熊小川分别于 2012 年 4 月、2013 年 4 月、2013 年 8 月、2015 年 1 月货币增资；

(3) 2013 年美好模具股东侯治乾将所持股份全部转让给熊小川代持人熊智慧，发行人 2014 年吸收合并美好模具；公开信息查询发现侯治乾系深圳市开元精密模具有限公司执行董事、总经理，持有该公司一半股权；深圳市开元精密模具有限公司系发行人 2018 年、2019 年委托加工前五名供应商，金额分别为 102.43、104.03 万元；

(4) 报告期内，丰泰永年、橡栎莲葳、创东方、恒和聚创以 21 元/股价格增资发行人 1,330 万股；

(5) 发行人实际控制人熊小川曾就职于广东美好药品经营有限公司、深圳市美好创亿科技发展有限公司；

(6) 2019 年 12 月，发行人实际控制人熊小川分别与投资方（丰泰永年、橡栎莲葳、创东方、恒和聚创）签署《深圳市美好创亿医疗科技股份有限公司之股权认购及增资之实控人承诺函》（以下简称“《承诺函》”），约定了熊小川对投资方的股份回购条款；2020 年 12 月，熊小川分别与前述投资方签署补充协议，约定：《承诺函》自补充协议生效之日起解除；《承诺函》中的回购情形未触发，各方就《承诺函》不存在任何争议；

(7) 关联方深圳市合纵联横投资合伙企业（有限合伙）、美好药业（香港）控股有限公司为发行人实际控制人熊小川控制的企业，已于报告期内注销；关联方高点（深圳）科技有限公司曾由熊小川担任其董事，并曾持有其 19.41% 出资额，熊小川已于 2021 年 3 月转让全部出资额，且不再担任其董事。

请发行人：

(1) 补充披露报告期内发行人历次股权增资的背景、原因、价格、定价依据及公允性、整体估值变化情况，是否存在委托持股、信托持股、利益输送或其他利益安排，相关股权代持是否已经彻底清理，是否存在纠纷或者潜在纠纷；

(2) 补充披露报告期内历次股份变动是否涉及股份支付，如是，披露会计处理情况及其合法合规性；

(3) 补充披露报告期内发行人历次股权增资、转增股本、利润分配及整体变更等过程中涉及到的控股股东及实际控制人缴纳所得税、发行人代扣代缴情况，是否存在违反税收法律法规等情形，是否构成重大违法违规行为；

(4) 补充披露历次股权激励公允价值的确定方法，整体估值变化情况，激励对象在发行人的任职情况，逐条对照《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》以及《审核关注要点》等规定，补充披露发行人员工持股计划相关情况；

(5) 补充披露 2011 年熊小川受让樊中成股权的原因，熊小川历次出资的背景、资金来源及合法合规性，是否存在利益输送或其他利益安排，是否存在纠纷或潜在争议；

(6) 补充披露发行人股东与发行人实际控制人、董监高、主要客户、供应商及主要股东、本次发行中介机构相关人员之间是否存在关联关系、代持关系、对赌协议或其他利益安排；

(7) 补充披露美好模具被吸收合并前的主营业务、经营情况、纳税情况和财务数据等情况，美好有限吸收合并美好模具的背景及原因，履行的程序及其合法合规性，涉及的员工安置、债权债务、合同履行情况，是否存在纠纷或潜在争议，是否存在损害债权人的情形；结合可比市场公允价格、第三方市场价格，分析披露发行人与深圳市开元精密模具有限公司委托加工的定价公允性，是否存在利益输送或其他利益安排，是否存在帮助发行人承担成本费用等情形；

(8) 发行人对赌协议的解除是否符合规定，对赌协议是否存在恢复条款，除已披露的对赌协议之外，是否存在业绩承诺或其他条件的对赌条款，是否存在纠纷或潜在纠纷，请逐条对照《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》相关规定，补充披露发行人对赌协议的具体内容、合规性及对发行人可能存在的影响，发行人是否完整披露已解除或正在执行的对赌协议；

(9) 补充披露历次分红情况，分红款项用途和流向，相关股东是否足额履行纳税义务，是否符合税收法律法规的规定；

(10) 披露广东美好药品经营有限公司、美好创亿科技发展有限公司与发行人及实际控制人之间的关系，是否为发行人关联方，2015 年美好创亿科技发展

有限公司注销的原因，注销后资产、业务、人员的去向；

(11) 补充披露深圳市合纵联横投资合伙企业（有限合伙）、美好药业（香港）控股有限公司注销的具体原因，最近一期的主要财务数据，注销后资产、业务、人员的去向，注销程序及债务处置的合规性；高点（深圳）科技有限公司的基本情况、实际业务、与发行人业务或资金往来情况、对外转让原因，相关转让是否真实，股权受让方的基本情况，高点（深圳）科技有限公司及其受让方、实际控制人与发行人及其关联方之间是否存在业务、资金往来，是否存在关联交易非关联化的情形；上述注销或转让的关联方是否存在为发行人承担成本或费用的情形；

(12) 报告期内发行人的关联方是否与发行人及其实际控制人、董监高、其他主要核心人员、主要客户、供应商及主要股东之间存在资金、业务往来，是否存在关联交易非关联化、为发行人承担成本费用、利益输送或其他利益安排等情形；

(13) 发行人是否严格按照《公司法》《企业会计准则》及中国证监会及本所的有关规定披露关联方和关联交易，是否存在关联交易非关联化的情形。

请保荐人、发行人律师、申报会计师发表明确意见，说明核查过程。

【回复】

一、补充披露报告期内发行人历次股权增资的背景、原因、价格、定价依据及公允性、整体估值变化情况，是否存在委托持股、信托持股、利益输送或其他利益安排，相关股权代持是否已经彻底清理，是否存在纠纷或者潜在纠纷

(一) 报告期内发行人历次股权增资的背景、原因、价格、定价依据及公允性、整体估值变化情况

报告期内，发行人及其前身共有两次增资，增资的背景、原因、价格、定价依据及公允性、整体估值变化情况如下：

序号	股东	注册资本 (万元)	投入资金 (万元)	背景、原因	增资 价格	定价依据	整体估值 (万元)
第一次 (2019年12月)	丰泰永年	560	11,760	外部机构 投资者对 公司投资。	21元 /股	按2019年净利润测算，本次增资的市盈率为11.30倍。	245,490
	橡栎莲葳	480	10,080				
	创东方	160	3,360				
	恒和聚创	130	2,730				

序号	股东	注册资本 (万元)	投入资金 (万元)	背景、原因	增资 价格	定价依据	整体估值 (万元)
第二次 (2019年12月)	以股本溢价资本公积向全体股东转增股本，不涉及估值变化						

(二) 是否存在委托持股、信托持股、利益输送或其他利益安排，相关股权代持是否已经彻底清理，是否存在纠纷或者潜在纠纷

上述增资均由股东真实持有，不存在委托持股、信托持股、利益输送或其他利益安排，不存在纠纷或者潜在纠纷。

(三) 补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“三、发行人报告期内的股本和股东变化情况”之“(三) 报告期内历次股权增资的具体情况”中补充披露。

二、补充披露报告期内历次股份变动是否涉及股份支付，如是，披露会计处理情况及其合法合规性

(一) 美好有限和发行人的股份变动情况

报告期内，美好有限和发行人历次股份变动情况如下：

时间	事项	设立/转让/增资具体情况	是否涉及 股份支付	判断依据
2019年11月	整体变更为股份公司	美好有限以2019年8月31日经审计的净资产49,090.65万元整体变更为股份公司，净资产折为股份公司的股本10,360.00万股（每股面值1元），资本公积38,730.65万元。	否	美好有限整体变更为股份公司，变更过程中不涉及股权转让、新增股份，不涉及股份支付。
2019年12月	增资至11,690.00万元	美好医疗注册资本由10,360.00万元增加至11,690.00万元。本次增资新引入的投资者共出资27,930.00万元，其中计入注册资本1,330.00万元，计入资本公积26,600.00万元。	否	此次增资为引入外部投资者，而非获取相关方服务之目的，增资的价格是各方按照公平自愿交易的原则，参考市场价格协商而定。
2019年12月	增资至36,239.00万元	以资本公积向全体股东按比例转增注册资本24,549.00万元，变更后注册资本为36,239.00万元。	否	资本公积转增股本，所有股东同比例增资，不涉及股份支付。

(二) 持股平台股份变动情况

1、美创联合报告期的股权变动

序号	时间	事项	具体情况	是否涉及股份支付	判断依据
1	2018年12月	新增合伙人	由公司实际控制人熊小川向张登攀、赵良永、谭景霞等25名公司员工转让美创联合财产份额，员工通过美创联合享有美好有限权益。美好有限每1元注册资本的价格为3.50元。	是	新增的合伙人为发行人员工，为获取其服务，实际控制人熊小川以低于公允价值向其转让激励股权，构成股份支付。
2	2019年5月	减少合伙人	原合伙人苏贞源、汤宁退出，其持有的财产份额均转让给合伙人熊小川。	否	不以获取职工或其他方服务为目的，不构成股份支付。
3	2019年9月	减少合伙人	原合伙人明梦林退出，其持有的财产份额均转让给合伙人熊小川。	否	
4	2020年12月	新增合伙人	由公司实际控制人熊小川向牟健、吴军文、田理等7名公司员工转让美创联合财产份额，员工通过美创联合享有公司股份权益。美好医疗股份的购买价格为5元/股。	是	新增的7名合伙人为发行人员工，为获取其服务，实际控制人熊小川以低于公允价值的价格5元/股向其转让激励股权，从而构成了股份支付。
5	2020年12月	减少合伙人	原合伙人董淑芳退出，其持有的财产份额均转让给合伙人熊小川。	否	不以获取职工或其他方服务为目的，不构成股份支付。

2、美创金达报告期的股权变动

序号	时间	事项	具体情况	是否涉及股份支付	判断依据
1	2018年6月	减少合伙人	原合伙人吕少杰退出，其持有的财产份额均转让给合伙人熊小净。	否	不以获取职工或其他方服务为目的，不构成股份支付。
2	2018年9月	减少合伙人	原合伙人张胜、魏冬香退出，其持有的财产份额均转让给合伙人熊小净。	否	
3	2019年3月	减少合伙人	原合伙人徐国平、郭小勇、高建国退出，其持有的财产份额均转让给合伙人熊小净。	否	
4	2019年5月	减少合伙人	原合伙人蒋飞、刘雄涛退出，其持有的财产份额均转让给合伙人熊小净。	否	
5	2019年6月	减少合伙人	原合伙人孙艳苗退出，其持有的财产份额均转让给合伙人熊小净。	否	
6	2019年8月	减少合伙人	原合伙人曾超鸿退出，其持有的财产份额均转让给合伙人熊小净。	否	
7	2020年12月	新增合伙人	由原合伙人熊小净向邱洪波、程柯李、关晓天等19名公司	是	

序号	时间	事项	具体情况	是否涉及股份支付	判断依据
			员工转让美创金达财产份额，员工通过美创金达享有公司股份权益。美好医疗股份的购买价格为5元/股。		服务，持股平台合伙人以低于公允价值的价格5元/股向其转让激励股权，从而构成了股份支付。
8	2021年4月	减少合伙人	原合伙人汤宁退出，其持有的财产份额转让给合伙人熊小川	否	不以获取职工或其他方服务为目的，不构成股份支付。
9	2021年5月	减少合伙人	原合伙人舒刚退出，其持有的财产份额转让给合伙人熊小川	否	

3、美创银泰报告期的股权变动

序号	时间	事项	具体情况	是否涉及股份支付	判断依据
1	2018年4月	减少合伙人	原合伙人肖志兵退出，其持有的财产份额转让给合伙人熊小洁。	否	不以获取职工或其他方服务为目的，不构成股份支付。
2	2019年3月	减少合伙人	原合伙人徐光琦、李林波退出，其持有的财产份额转让给合伙人熊小洁。	否	
3	2020年12月	减少合伙人	原合伙人覃胜海退出，其持有的财产份额转让给合伙人熊小川。	否	

报告期内，发行人及员工持股平台美创联合及美创金达历次股份变动中涉及到股份支付的包括：①2018年12月，公司实际控制人熊小川向张登攀、赵良永、谭景霞等25名公司员工转让美创联合财产份额，对应的美好有限每1元注册资本的转让价格为3.50元；②2020年12月，熊小川及熊小净向牟健、吴军文、田理等26名公司员工转让美创联合、美创金达两个合伙企业的财产份额，对应的美好医疗股份的转让价格为5元/股。根据合伙协议，这两次股份支付均未约定服务期限或业绩等可行权条件，授予后可立即行权。

根据中瑞世联资产评估集团有限公司出具的《深圳市美好创亿医疗科技有限公司拟进行股权激励所涉及的股东全部权益价值项目追溯性资产评估报告》（中瑞评报字[2020]第000411号），公司2018年12月股权激励时的评估值为11.31亿元，对应PE为8.41倍，2018年确认股份支付1,401.74万元；2020年度，参照公司2019年12月引入外部股东的市盈率11.30倍和2020年净利润计算的公司价值28.55亿元，确认股份支付费用713.35万元。

综上，公司报告期内股权激励公允价值的计算依据充分、合理，确认的股份支付费用准确，一次性确认股份支付费用合理，会计处理符合企业会计准则的规

定，合法合规。

（三）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“三、发行人报告期内的股本和股东变化情况”之“（四）报告期内历次股份变动涉及股份支付情况”中补充披露。

三、补充披露报告期内发行人历次股权增资、转增股本、利润分配及整体变更等过程中涉及到的控股股东及实际控制人缴纳所得税、发行人代扣代缴情况，是否存在违反税收法律法规等情形，是否构成重大违法违规行为

（一）报告期内发行人历次股权增资、转增股本及整体变更等过程中涉及到的控股股东及实际控制人缴纳所得税、发行人代扣代缴情况，是否存在违反税收法律法规等情形，是否构成重大违法违规行为

1、增资、转增股本、整体变更等事项所涉的控股股东、实际控制人个人所得税概述

时间	事项	股东	控股股东、实际控制人所得税
2019年11月	整体变更	有限公司所有股东	变更前后注册资本均为10,360.00万元，没有增加，不涉及以未分配利润、盈余公积转增股本的个人所得税，控股股东、实际控制人不存在应履行纳税义务而未履行的情形。
2019年12月	第一次增资	外部投资方丰泰永年、橡栎莲葳、创东方、恒和聚创	现金增资，控股股东、实际控制人不涉及个税缴纳。
2019年12月	第二次增资	以股本溢价的资本公积向全体股东按比例转增股本	以股本溢价转增股本，控股股东、实际控制人不涉及个人所得税。

2、控股股东、实际控制人在整体变更中的个人所得税

《国家税务总局关于盈余公积金转增注册资本征收个人所得税问题的批复》（国税函〔1998〕333号）规定，对属于个人股东分得并再投入公司（转增注册资本）的部分应按照“利息、股息、红利所得”项目征收个人所得税。

《国家税务总局关于进一步加强高收入者个人所得税征收管理的通知》（国税发〔2010〕54号）规定，对以未分配利润、盈余公积和除股票溢价发行外的其他资本公积转增注册资本和股本的，要按照“利息、股息、红利所得”项目，依据现行政策规定计征个人所得税。

根据以上规定，个人股东以未分配利润、盈余公积、除股票溢价发行外的其他资本公积转增股本的，要征收个人所得税。美好有限在变更为股份公司前后，实收资本均为 10,360 万元，美好有限的盈余公积、未分配利润、除股票溢价发行外的其他资本公积未用以增加注册资本，不涉及以未分配利润、盈余公积转增股本的个人所得税。

美好有限的盈余公积金、未分配利润在整体变更后进入资本公积部分，尚未实质向发起人分配利润，目前中国法律法规没有明确规定在整体变更时即应纳税。熊小川、美创金达、美创银泰、美创联合、公诚勇毅已出具承诺：如税务局要求就上述盈余公积金、未分配利润在整体变更后进入资本公积部分缴纳个人所得税，其将足额缴纳；如有关税务局或有关机关追究发行人的法律责任或对发行人做出任何处罚，其将赔偿公司所有的损失。

3、资本公积-股本溢价转增股本的个人所得税

根据发行人的工商档案材料、审计报告，发行人及其前身的资本公积-股本溢价形成情况如下：

单位：万元

阶段	增资	股东	注册资本	投入资金	股本溢价
有限公司阶段股本溢价	2017年8月之前的增资均不存在溢价				
	2017年8月第一次溢价增资	美创银泰	830	2,099.90	1,269.90
		美创联合	950	2,403.50	1,453.50
		美创金达	720	1,821.60	1,101.60
	2017年10月第二次溢价增资	公诚勇毅	860	3,182.00	2,322.00
有限公司阶段来源于投资者投入的股本溢价合计					6,147.00
整体变更（2019年11月）		上述资本公积-股本溢价6,147万元，随同其他资本公积（主要因股份支付形成）、盈余公积、未分配利润转入股份公司资本公积。整体变更后，发行人资本公积为38,731万元。			
股份公司阶段股本溢价	2019年12月第三次溢价增资	丰泰永年	560	11,760.00	11,200.00
		橡栎莲葳	480	10,080.00	9,600.00
		创东方	160	3,360.00	3,200.00
		恒和聚创	130	2,730.00	2,600.00
股份公司阶段来源于投资者投入的股本溢价合计					26,600.00
来源于投资者投入的股本溢价合计金额					32,747.00

2019年12月18日，外部投资机构丰泰永年、橡栎莲葳、创东方、恒和聚

创溢价增资发行人完成工商登记后，发行人资本公积中，包括有限公司投资者投入的股本溢价 6,147 万元，股份公司投资者投入的股本溢价 26,600 万元。2019 年 12 月 25 日，发行人以资本公积-股本溢价 24,549 万元转增注册资本 24,549 万元。

《国家税务总局关于股份制企业转增股本和派发红股征免个人所得税的通知》（国税发〔1997〕198 号）规定，股份制企业用资本公积金转增股本不属于股息、红利性质的分配，对个人取得的转增股本数额，不作为个人所得，不征收个人所得税。

《国家税务总局关于原城市信用社在转制为城市合作银行过程中个人股增值所得应纳个人所得税的批复》（国税函〔1998〕289 号），进一步明确前述规定中的“资本公积金”是指股份制企业股票溢价发行收入所形成的资本公积金。

《国家税务总局关于进一步加强高收入者个人所得税征收管理的通知》（国税发〔2010〕54 号）规定，对以未分配利润、盈余公积和除股票溢价发行外的其他资本公积转增注册资本和股本的，要按照“利息、股息、红利所得”项目，依据现行政策规定计征个人所得税。

综上，发行人以股本溢价的资本公积转增股本，控股股东、实际控制人不涉及个人所得税缴纳。

4、熊小川转让员工持股平台财产份额个人所得税

报告期内，熊小川向员工转让持股平台财产份额及纳税情况具体如下：

序号	时间	具体情况	是否缴纳个人所得税
1	2018 年 12 月	熊小川向张登攀、赵良永、谭景霞等 25 名公司员工转让 178.14 万元美创联合财产份额，转让价款共计 661.47 万元。	已缴纳
2	2020 年 12 月	熊小川向牟健、吴军文、田理等 7 名公司员工转让 118.68 万元美创联合财产份额，转让价款共计 726.95 万元。	已缴纳

综上，美好有限变更为股份公司过程中，注册资本没有增加，不涉及以未分配利润、盈余公积转增股本的个人所得税，控股股东、实际控制人未缴纳个人所得税没有违反法律、行政法规及规范性文件的规定；2019 年 12 月，外部投资者以现金对发行人增资以及发行人以股本溢价的资本公积转增股本，控股股东、实

际控制人不涉及个人所得税缴纳；实际控制人熊小川转让员工持股平台财产份额已缴纳个人所得税。发行人控股股东、实际控制人在发行人历次股权增资、转增股本及整体变更过程中不存在违反税收法律法规的情形，亦不存在重大违法违规行为。

（二）报告期内发行人历次利润分配过程中涉及到的控股股东及实际控制人缴纳所得税、发行人代扣代缴情况，是否存在违反税收法律法规等情形，是否构成重大违法违规行为

发行人报告期内共有三次利润分配，每次分配均由发行人代扣代缴熊小川需要缴纳的个人所得税，对于发行人分配到美泰联、美创金达、美创银泰、美创联合的分红，美泰联、美创金达、美创银泰、美创联合向出资人（包括熊小川）分配时，均已代扣代缴个人所得税。

综上所述，报告期内，发行人历次股权增资、转增股本、利润分配及整体变更等过程中涉及到的控股股东及实际控制人缴纳所得税、发行人代扣代缴所得税，均不存在违反税收法律法规等情形，亦不存在重大违法违规行为。

（三）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“三、发行人报告期内的股本和股东变化情况”之“（五）报告期内历次股份变动涉及的纳税情况”中补充披露。

四、补充披露历次股权激励公允价值的确定方法，整体估值变化情况，激励对象在发行人的任职情况，逐条对照《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》以及《审核关注要点》等规定，补充披露发行人员工持股计划相关情况

（一）历次股权激励公允价值的确定方法，整体估值变化情况

《首发业务若干问题解答（2020年6月修订）》在问题26中规定：“存在股份支付事项的，发行人及申报会计师应按照企业会计准则规定的原则确定权益工具的公允价值。在确定公允价值时，应综合考虑如下因素：①入股时间阶段、业绩基础与变动预期、市场环境变化；②行业特点、同行业并购重组市盈率水平；③股份支付实施或发生当年市盈率、市净率等指标因素的影响；④熟悉情况并按

公平原则自愿交易的各方最近达成的入股价格或相似股权价格确定公允价值，如近期合理的 PE 入股价，但要避免采用难以证明公允性的外部投资者入股价；⑤采用恰当的估值技术确定公允价值，但要避免采取有争议的、结果显失公平的估值技术或公允价值确定方法，如明显增长预期下按照成本法评估的每股净资产价值或账面净资产。”

据此，公司历次股权激励公允价值确定和整体估值变化情况如下：

年度	确认公允价值时主要考虑的因素	股份支付权益工具的公允价值的确认方法说明	股份支付情况
2017 年度	聘请评估机构，采用收益法确定公允价值。	根据中瑞评估出具的《深圳市美好创亿医疗科技股份有限公司拟进行股权激励所涉及的股东全部权益价值项目追溯性资产评估报告》（中瑞评报字[2020]第 000432 号），公司在 2016 年 12 月 31 日股东全部权益评估价值为 100,400 万元（收益法），每 1 元注册资本的公允价格为 14.34 元，对应 PE 为 8.11 倍。	员工以 2.53 元的单价合计取得 1,653.12 万元美好有限出资额，确认 2017 年度股份支付费用 19,528.07 万元。
2018 年度	聘请评估机构，采用收益法确定公允价值。	根据中瑞评估出具的《深圳市美好创亿医疗科技股份有限公司拟进行股权激励所涉及的股东全部权益价值项目追溯性资产评估报告》（中瑞评报字[2020]第 000411 号），公司在 2017 年 12 月 31 日股东全部权益评估价值为 113,100 万元（收益法），每 1 元注册资本的公允价格为 10.92 元，对应 PE 为 8.41 倍。	员工以 3.50 元的单价合计取得 188.99 万元美好有限出资额，确认 2018 年度股份支付费用 1,401.74 万元。
2020 年度	根据近期合理的 PE 入股价确认公允价值。	公司按照 2020 年度的净利润以及外部投资者最近一次（2019 年 12 月）入股市盈率 11.30 倍计算，2020 年总股本 36,239 万股对应的估值为 285,475.35 万元，每股公允价格为 7.88 元，对应 PE 为 11.30 倍。	员工以 5.00 元的单价合计取得 247.69 万股发行人股份，确认 2020 年股份支付费用 713.35 万元。

综上所述，公司历次股权激励公允价值的确定方法符合《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 26 的相关规定，公司整体估值变化具备合理性。

（二）股权激励对象情况

1、2017 年股权激励情况

2017 年，袁峰、周道福、迟奇峰、李忠、谭景霞等 75 名公司员工分别通过增资美创联合、美创银泰、美创金达的方式，以 2.53 元/注册资本的价格合计取得美好有限 1,653.12 万元出资额，出资金额合计 4,182.39 万元。

2017 年股权激励的具体情况如下：

序号	员工姓名	出资金额 (万元)	所持份额 (万元出资额)	持股价格 (元/注册资本)	职务
1	袁峰	1,721.67	680.50	2.53	董事、副总经理
2	迟奇峰	227.70	90.00	2.53	副总经理

序号	员工姓名	出资金额 (万元)	所持份额 (万元出资额)	持股价格 (元/注册资本)	职务
3	周道福	222.64	88.00	2.53	董事、副总经理
4	陈华亮	172.04	68.00	2.53	党群办公室主任
5	任初学	123.97	49.00	2.53	监事、NPI 工程中心总监
6	吕少杰	115.37	45.60	2.53	子公司总经理（已离职）
7	李忠	98.67	39.00	2.53	监事、人力资源中心总监
8	程国平	87.54	34.60	2.53	总监
9	黎莎	87.54	34.60	2.53	监事会主席、NPI 供应链中心 副总监
10	夏玉亮	84.50	33.40	2.53	总监
11	朱瀚	82.48	32.60	2.53	总监
12	谭景霞	51.61	20.40	2.53	董事会秘书
13	史占宇	48.32	19.10	2.53	副总监
14	孙艳苗	46.55	18.40	2.53	经理（已离职）
15	李云华	40.73	16.10	2.53	副经理
16	熊智慧	40.73	16.10	2.53	副总监
17	汤宁	31.63	12.50	2.53	经理（已离职）
18	温金才	28.39	11.22	2.53	副总监
19	吕元财	28.23	11.16	2.53	经理
20	朱娟	28.23	11.16	2.53	副经理
21	戴福旦	27.83	11.00	2.53	副经理
22	王达杏	27.07	10.70	2.53	副总监
23	罗茂林	25.30	10.00	2.53	副经理
24	吴华	23.78	9.40	2.53	副经理
25	邱美芳	22.59	8.93	2.53	主管
26	梁婵	22.37	8.84	2.53	主管
27	李响	21.56	8.52	2.53	主管
28	刘军	20.29	8.02	2.53	副主管
29	熊凤仙	20.24	8.00	2.53	副经理
30	吕志明	20.04	7.92	2.53	工程师
31	汪川	19.73	7.80	2.53	主管
32	兰世栋	19.48	7.70	2.53	副经理
33	曾秀娥	19.48	7.70	2.53	主管
34	贺勇	18.72	7.40	2.53	副经理
35	孔繁君	18.22	7.20	2.53	主管
36	冯国军	17.71	7.00	2.53	主管
37	薛礼	17.51	6.92	2.53	副主管
38	陈欢	17.20	6.80	2.53	主管
39	朱国栋	17.10	6.76	2.53	副主管

序号	员工姓名	出资金额 (万元)	所持份额 (万元出资额)	持股价格 (元/注册资本)	职务
40	徐国平	17.10	6.76	2.53	工程师（已离职）
41	刘雄涛	16.45	6.50	2.53	副主管（已离职）
42	高硕	15.69	6.20	2.53	副经理
43	崔喻华	15.43	6.10	2.53	组长
44	吴丽敏	15.43	6.10	2.53	副主管
45	曾超鸿	15.43	6.10	2.53	组长（已离职）
46	徐光琦	15.18	6.00	2.53	副主管（已离职）
47	覃胜海	15.18	6.00	2.53	工程师（已离职）
48	王洪海	13.66	5.40	2.53	经理
49	汪新生	13.66	5.40	2.53	经理
50	徐敏燕	12.65	5.00	2.53	工程师
51	李荣平	12.65	5.00	2.53	会计
52	张永华	12.65	5.00	2.53	工程师
53	魏总达	12.65	5.00	2.53	工程师
54	唐军	12.65	5.00	2.53	工程师
55	高建国	12.04	4.76	2.53	工程师（已离职）
56	江元元	11.89	4.70	2.53	副主管
57	蒋飞	11.89	4.70	2.53	副主管（已离职）
58	邝水燕	11.89	4.70	2.53	副主管
59	张胜	10.75	4.25	2.53	主管（已离职）
60	郭小勇	10.32	4.08	2.53	主管（已离职）
61	魏冬香	10.32	4.08	2.53	主管（已离职）
62	贺淑刚	10.32	4.08	2.53	主管
63	肖志兵	8.86	3.50	2.53	工程师（已离职）
64	张艳梅	8.86	3.50	2.53	领班
65	李永发	8.86	3.50	2.53	组长
66	石明海	8.86	3.50	2.53	技术员
67	孙亚超	8.86	3.50	2.53	主办
68	王三古	8.86	3.50	2.53	领班
69	王围定	8.86	3.50	2.53	副主管
70	李林波	8.86	3.50	2.53	领班
71	罗光富	8.86	3.50	2.53	技工
72	韩万红	8.86	3.50	2.53	组长
73	汤盼齐	8.02	3.17	2.53	副主管
74	农祥盖	8.02	3.17	2.53	副主管
75	卢钊海	7.13	2.82	2.53	主管
合计		4,182.39	1,653.12	-	-

2、2018 年股权激励情况

2018 年 12 月，张登攀、赵良永、谭景霞等 25 名公司员工分别通过受让公司实际控制人熊小川所持有的美创联合出资份额的方式，以 3.50 元/注册资本的价格合计取得美好有限 188.99 万元出资额，出资金额合计 661.47 万元。

2018 年股权激励的具体情况如下：

序号	员工姓名	出资金额（万元）	所持份额 （万元出资额）	持股价格 （元/注册资本）	职务
1	张登攀	87.50	25.00	3.50	总监
2	赵良永	87.50	25.00	3.50	总监
3	谭景霞	47.60	13.60	3.50	董事会秘书
4	汤宁	41.44	11.84	3.50	经理（已离职）
5	印秦琴	35.00	10.00	3.50	经理
6	陈凯铭	28.56	8.16	3.50	经理
7	王锋	28.00	8.00	3.50	经理
8	许伟	26.88	7.68	3.50	主管
9	董淑芳	21.00	6.00	3.50	经理（已离职）
10	朱健雄	21.00	6.00	3.50	副经理
11	万礼	20.58	5.88	3.50	工程师
12	杨斌	18.31	5.23	3.50	经理
13	成其新	17.89	5.11	3.50	工程师
14	杨书彬	17.89	5.11	3.50	工程师
15	胡从义	17.50	5.00	3.50	副主管
16	苏贞源	17.50	5.00	3.50	组长（已离职）
17	陶永强	16.66	4.76	3.50	副主管
18	唐国盛	16.10	4.60	3.50	工程师
19	孙娜	15.75	4.50	3.50	主管
20	钟陵平	14.91	4.26	3.50	副主管
21	陈旭筠	14.35	4.10	3.50	组长
22	明梦林	14.00	4.00	3.50	副主管（已离职）
23	黄妙基	13.44	3.84	3.50	主管
24	王洪海	12.60	3.60	3.50	经理
25	贺淑刚	9.52	2.72	3.50	主管
合计		661.47	188.99	-	-

3、2020 年股权激励情况

2020 年 12 月，牟健、吴军文、田理等 26 名公司员工分别通过受让公司实际控制人熊小川所持有的美创联合出资份额、受让熊小净所持有的美创金达出资

份额的方式，以 5.00 元/股的价格合计取得发行人股份 247.69 万股，出资金额合计 1,238.45 万元。

2020 年股权激励的具体情况如下：

序号	员工姓名	出资金额（万元）	持股数量（万股）	持股价格（元/股）	职务
1	牟健	260.40	52.08	5.00	财务总监
2	吴军文	113.15	22.63	5.00	副总监
3	田理	89.90	17.98	5.00	主管
4	覃海	79.05	15.81	5.00	副总监
5	祝芬	68.20	13.64	5.00	副经理
6	谭国标	60.45	12.09	5.00	证券事务代表
7	梁红杰	55.80	11.16	5.00	经理
8	邱洪波	40.30	8.06	5.00	副总监
9	程柯李	35.65	7.13	5.00	经理
10	关晓天	35.65	7.13	5.00	总监
11	李红霞	35.65	7.13	5.00	总监
12	黄选	31.00	6.20	5.00	副主管
13	潘明辉	31.00	6.20	5.00	副主管
14	蔡寒旭	31.00	6.20	5.00	副主管
15	熊英	31.00	6.20	5.00	副主管
16	邓子雄	31.00	6.20	5.00	经理
17	付金鑫	31.00	6.20	5.00	副经理
18	王建生	26.35	5.27	5.00	组长
19	舒刚	20.15	4.03	5.00	经理（已离职）
20	唐志毅	20.15	4.03	5.00	副主管
21	张军	20.15	4.03	5.00	副经理
22	朱东红	20.15	4.03	5.00	副经理
23	张焕春	20.15	4.03	5.00	组长
24	罗宇萍	15.50	3.10	5.00	副主管
25	郭昌贵	15.50	3.10	5.00	工程师
26	李松俊	20.15	4.03	5.00	工程师
合计		1,238.45	247.69	-	-

截至本问询回复出具之日，上述股权激励均已实施完毕。

（三）股权激励相关情况

公司股权激励的具体情况如下：

1、公司已履行的决策程序

2017年6月，美好有限股东会审议通过2017年员工股权激励计划；2018年5月，美好有限股东会审议通过2018年员工股权激励计划；2020年12月，公司召开股东大会审议通过2020年度股权激励计划。公司历次股权激励均按照相关法律、法规、规章及规范性文件的要求履行了必要的决策程序。

2、公司自主决定、员工自愿参加

公司历次股权激励均根据员工个人的认购意愿和公司股权激励计划确定最终认购金额，遵循了“公司自主决定、员工自愿参加”的原则，不存在以摊派、强行分配等方式强制实施员工持股计划的情形。

3、激励对象均以货币购买激励股权

全体股权激励对象均以货币购买激励股权，不存在以科技成果出资入股的情形。

4、激励对象与其他投资者权益平等

美好医疗的公司章程及与股权激励对象签署的《股权激励协议》中，不存在关于员工持股平台优先权利的规定，亦不存在有关收益保底的安排。股权激励协议中明确约定，持股员工不得以任何方式损害公司的权益或声誉、帮助他人争抢或破坏公司的商业机会。因此，全体股权激励对象与其他投资者权益平等，盈亏自负，风险自担，不存在利用知悉公司相关信息的优势，侵害其他投资者合法权益的情形。

5、持股途径及主要管理机制

公司实施股权激励计划系通过美创联合、美创银泰、美创金达三个合伙企业间接持股，并建立、健全了持股平台内部的流转、退出机制，以及所持公司股权的管理机制。

6、股权激励人员离职后的股份处理和股份锁定期

(1) 股权激励人员与公司解除或终止劳动合同时，离职人员需按签署的股权激励协议约定退出股份。

(2) 公司的股权激励平台美创联合、美创银泰和美创金达的股份锁定期均为自公司股票上市之日起36个月。

综上所述，公司已按照《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》以及《审核关注要点》等法律、法规、规章及规范性文件的要求，在招股说明书中充分披露了员工持股计划相关情况；公司历次股权激励的制定与实施均合法合规，不存在损害公司利益的情形。

（四）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“十一、发行人已制定或实施的股权激励及相关安排的执行情况”中补充披露。

五、补充披露 2011 年熊小川受让樊中成股权的原因，熊小川历次出资的背景、资金来源及合法合规性，是否存在利益输送或其他利益安排，是否存在纠纷或潜在争议

（一）2011 年熊小川受让樊中成股权的原因

樊中成因个人发展规划向熊小川转让所持美好有限股权。

（二）熊小川历次出资的背景、资金来源及合法合规性

1、熊小川历次取得公司股权的背景、资金来源及合法合规性

入股时间	入股方式	注册资本 (万元)	出资/对价 (万元)	背景	资金来源及其合法性
2010 年 7 月	设立	240	240	公司设立投入注册资本	合法自有资金
2011 年 12 月	股权转让	60	70	樊中成退出，实际控制人受让股权	
2012 年 4 月	增资	500	500	公司发展需要增加投入资金	
2013 年 4 月	增资	800	800		
2013 年 8 月	增资	1,100	1,100		
2014 年 2 月	吸收合并美好模具，美好模具注销，美好有限为存续公司。吸收合并前，美好有限注册资本、实收资本均为 2,700 万元，美好模具注册资本、实收资本均为 1,200 万元。吸收合并后，美好有限的注册资本仍为 2,700 万元。吸收合并前后，美好有限的股东均为熊小川。熊小川持有美好模具股权的情况请参见“2、美好有限吸收合并美好模具前，熊小川持有美好模具股权的情况”的回复内容				
2015 年 1 月	增资	3,300	1,340 万元为货币出资； 1,960 万元为债权出资	公司发展需要增加投入资金	1,340 万元为自有资金；1,960 万元为熊小川对美好有限享有的债权

2、美好有限吸收合并美好模具前，熊小川持有美好模具股权的情况

入股时间	入股方式	注册资本 (万元)	出资/对价 (万元)	背景	资金来源及其 合法性
2011年9月	设立	210	210	公司设立投入 注册资本	合法自有资金
2012年4月	增资	900	900	公司发展需要 增加投入资金	
2013年10月	股权转让（由 熊智慧代持）	90	90	侯治乾退出，熊 小川受让	
2014年2月	被美好有限吸收合并，并注销登记				

（三）是否存在利益输送或其他利益安排，是否存在纠纷或潜在争议

熊小川取得发行人及其发行人前身的股权，不存在利益输送或其他利益安排，不存在纠纷或潜在纠纷。

（四）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“八、持有发行人 5%以上股份的主要股东及实际控制人情况”之“（一）控股股东和实际控制人情况”之“3、控股股东和实际控制人直接或间接持有的发行人股份存在质押或其他有争议的情况”中补充披露。

六、补充披露发行人股东与发行人实际控制人、董监高、主要客户、供应商及主要股东、本次发行中介机构相关人员之间是否存在关联关系、代持关系、对赌协议或其他利益安排

（一）发行人股东与发行人实际控制人、董监高、主要客户、供应商及主要股东、本次发行中介机构相关人员之间是否存在关联关系、代持关系、对赌协议或其他利益安排

1、发行人股东与实际控制人的关系

截至本问询回复出具之日，发行人股东与实际控制人的关联关系如下：

（1）熊小川直接持有发行人 51.33%的股份，为公司控股股东、实际控制人；

（2）熊小川为美泰联的控股股东，美泰联的执行董事、总经理熊小洁为熊小川妹妹，美泰联持有发行人 8.55%的股份；

（3）熊小川担任美创金达普通合伙人，并持有美创金达 2.19%的财产份额，熊小川近亲属熊小净、陈华亮分别持有美创金达 47.87%、9.44%的财产份额，美

创金达持有发行人 6.16%的股份；

(4)熊小川担任美创银泰普通合伙人，并持有美创银泰 0.96%的财产份额，熊小川近亲属熊小洁持有美创银泰 28.12%的财产份额，美创银泰持有发行人 7.10%的股份；

(5)熊小川担任美创联合普通合伙人，并持有美创联合 14.84%的财产份额，美创联合持有发行人 8.13%的股份。

除上述关联关系外，发行人其他股东与实际控制人之间不存在关联关系、代持关系、对赌协议或其他利益安排。

2、发行人股东与董监高的关系

董监高姓名	职务	与股东的关联关系
熊小川	董事长、总经理	请参见“1、发行人股东与实际控制人的关系”的回复内容
袁峰	董事、副总经理	持有员工持股平台美创金达 11.18%财产份额；持有员工持股平台美创联合 63.16%财产份额
周道福	董事、副总经理	持有员工持股平台美创银泰 10.60%财产份额
洪斌	董事	持有外部投资机构公诚坚毅 26.74%财产份额，并担任公诚坚毅执行事务合伙人
黎莎	监事会主席	持有员工持股平台美创银泰 4.17%财产份额
李忠	监事	持有员工持股平台美创金达 5.42%财产份额
任初学	职工代表监事	持有员工持股平台美创银泰 5.90%财产份额
牟健	财务总监	持有员工持股平台美创联合 1.77%财产份额
谭景霞	董事会秘书	持有员工持股平台美创金达 2.83%财产份额；持有员工持股平台美创联合 1.43%财产份额
迟奇峰	副总经理	持有员工持股平台美创银泰 10.84%财产份额

除上述关联关系外，发行人股东与董事、监事和高级管理人员之间不存在其他关联关系、代持关系、对赌协议或其他利益安排。

3、发行人股东与主要客户的关系

发行人股东与主要客户之间不存在关联关系、代持关系、对赌协议或其他利益安排。

4、发行人股东与主要供应商的关系

发行人股东与主要供应商之间不存在关联关系、代持关系、对赌协议或其他利益安排。

5、发行人股东与中介机构的关系

发行人股东与中介机构之间不存在关联关系、代持关系、对赌协议或其他利益安排。

(二) 补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“八、持有发行人 5%以上股份的主要股东及实际控制人情况”之“（三）发行人股东与其他主体的关系”中补充披露。

七、补充披露美好模具被吸收合并前的主营业务、经营情况、纳税情况和财务数据等情况，美好有限吸收合并美好模具的背景及原因，履行的程序及其合法合规性，涉及的员工安置、债权债务、合同履行情况，是否存在纠纷或潜在争议，是否存在损害债权人的情形；结合可比市场公允价格、第三方市场价格，分析披露发行人与深圳市开元精密模具有限公司委托加工的定价公允性，是否存在利益输送或其他利益安排，是否存在帮助发行人承担成本费用等情形

(一) 美好模具被吸收合并前的主营业务、经营情况、纳税情况和财务数据等情况，美好有限吸收合并美好模具的背景及原因，履行的程序及其合法合规性，涉及的员工安置、债权债务、合同履行情况，是否存在纠纷或潜在争议，是否存在损害债权人的情形

1、美好模具的基本情况

2014年2月18日，美好有限以美好模具注册资本1,200万元定价，吸收合并美好模具。吸收合并前，美好模具的基本情况如下：

(1) 基本信息

公司名称	深圳美好开元精密模具有限公司
法定代表人	熊小川
工商注册号	440307105682181
注册资本	1,200.00万元
实收资本	1,200.00万元
成立日期	2011年9月5日
注册地址	深圳市龙岗区龙岗街道宝龙社区宝龙六路3号新中桥工业园A栋综合楼C101
经营范围	精密模具、模具配件和零部件、医疗器械五金模具的技术开发、设

	计、生产加工、销售、上门安装及上门维修（不含再生资源回收经营）；国内贸易（法律、行政法规、国务院决定规定在登记前须经批准的项目除外）；货物及技术进出口（法律、行政法规禁止的项目除外；法律、行政法规限制的项目须取得许可后方可经营）；投资兴办实业（具体项目另行申报）
主营业务	模具开发、加工

（2）经营情况及主要财务数据

单位：万元

项目	2014年12月31日 /2014年度	2013年12月31日 /2013年度	2012年12月31日 /2012年度
总资产	-	1,706.90	1,642.38
净资产	-	1,220.05	1,170.78
营业收入	178.62	992.37	457.04
净利润	-20.67	49.27	-10.01

注：美好模具 2012 年的财务数据已经深圳嘉达信会计师事务所审计，2013 年、2014 年的财务数据已经深圳博诚会计师事务所审计。

（3）实缴税额

美好模具在 2012 年、2013 年和 2014 年缴纳的各项税款合计分别为 1.09 万元、0.68 万元和 6.17 万元。根据深圳市龙岗区国家税务局龙岗税务分局、深圳市龙岗区地方税务局出具的税务事项通知书，美好模具已办理完毕各项税务事宜，依法注销。

2、美好有限吸收合并美好模具的具体情况

（1）吸收合并的背景及原因

美好有限主要从事塑胶和液态硅胶注塑成型业务，美好模具成立的初衷主要是为美好有限提供相关模具的开发服务，美好模具的主要客户为美好有限。为增加美好有限模具开发业务，完善美好有限的业务体系，由美好有限吸收合并美好模具。

（2）履行的程序及其合法合规性

2013 年 12 月 6 日，美好有限股东熊小川作出决定，美好模具股东会作出决议，同意美好有限吸收合并美好模具，美好模具为被吸收方，合并后的公司名称为深圳市美好创亿医疗科技有限公司。当时美好模具的股东为熊小川和熊智慧两人，熊智慧系代熊小川持股。吸收合并后存续公司美好有限股东为熊小川 1 人，

熊智慧代熊小川持有的美好模具权益已还原至熊小川名下，双方不存在争议。

美好有限、美好模具于 2013 年 12 月 6 日在报纸公告了《合并公告》。

根据深圳市市场监督管理局于 2014 年 2 月 18 日出具的《企业注销通知书》，美好模具注销，注销原因为：因合并解散。上述吸收合并已完成变更登记。

综上所述，美好有限吸收合并美好模具事项已履行双方内部审议程序，吸收合并及美好模具的解散注销事项合法合规，符合当时《公司法》的相关规定。

(3) 员工安置、债权债务、合同履行情况，是否存在纠纷或潜在争议，是否存在损害债权人的情形

2013 年 12 月 6 日，美好有限签署《深圳市美好创亿医疗科技有限公司债务清偿及担保承诺书》，美好模具签署《深圳美好开元精密模具有限公司债务清偿及担保承诺书》，美好有限、美好模具共同签署《吸收合并协议》。根据前述文件，吸收合并后的公司名称为深圳市美好创亿医疗科技有限公司，股东为熊小川，注册资本为 2,700 万元，由美好有限以合并后的资产承继双方的债权债务，美好模具全体员工合并后成为美好有限员工，美好模具未清偿的债务由美好有限负责清偿。吸收合并后，美好有限承继了美好模具的资产、业务、技术和人员，经营场地未发生变更。

美好有限吸收合并美好模具过程中的员工安置、债权债务处理合规，截至本问询回复出具之日，不存在纠纷或潜在争议，不存在损害债权人的情形。

3、补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“九、发行人股本情况”之“(八) 股权变动过程中的股权代持情况”之“3、吸收合并美好模具的情况说明”中补充披露。

(二) 结合可比市场公允价格、第三方市场价格，分析披露发行人与深圳市开元精密模具有限公司委托加工的定价公允性，是否存在利益输送或其他利益安排，是否存在帮助发行人承担成本费用等情形

公司向深圳市开元精密模具有限公司采购的是模具委托加工服务。委托加工服务不存在权威机构公布的市场公允价格，采购价格与第三方市场价格的比较情

况如下：

一般情况下公司通过询价方式确定模具委托加工服务的供应商。公司向开元精密询价采购模具加工服务的采购价格与对其他无关联委托加工供应商的询价结果对比如下：

项目		2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
深圳市开元精密模具有限公司	数量（件）	119	57	39	17
	采购金额（万元）	138.85	35.60	72.15	58.61
	采购单价（万元/件）	1.17	0.62	1.85	3.45
询价区间		0.82~1.52	0.47~0.87	1.75~3.25	3.15~5.86

注：询价区间来源于其他无关联委托加工供应商对于该订单的报价材料。

相比于公司对其他无关联委托加工供应商的询价结果，公司向开元精密采购模具加工服务的采购价格位于询价区间内，采购定价公允。

报告期内，除上述询价采购外，公司对深圳市开元精密模具有限公司还采购复制模具。对于复制模具，已经过原有模具的询价过程，且同一供应商加工复制模的报价低于新模，公司向开元精密采购复制模具符合成本管控的要求，采购价格公允。

报告期内，公司对深圳市开元精密模具有限公司的委托加工采购金额分别为102.43万元、104.03万元、43.95万元和140.00万元，占营业成本的比例分别为0.32%、0.27%、0.10%和0.50%，占比很低，未对公司的经营成果构成重大影响。

综上所述，公司向深圳市开元精密模具有限公司采购委托加工服务的价格系公司经询价、比价并与对方协商定价的结果，与对其他无关联委托加工供应商的询价结果不存在重大差异，采购定价公允，不存在利益输送或其他利益安排，亦不存在代美好医疗承担成本、费用的情形。

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、经营成果分析”之“（三）营业成本构成及变动分析”之“7、向深圳市开元精密模具有限公司采购的情况”中补充披露。

八、发行人对赌协议的解除是否符合规定，对赌协议是否存在恢复条款，除已披露的对赌协议之外，是否存在业绩承诺或其他条件的对赌条款，是否存在纠纷或潜在纠纷，请逐条对照《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核

问答》相关规定，补充披露发行人对赌协议的具体内容、合规性及对发行人可能存在的影响，发行人是否完整披露已解除或正在执行的对赌协议

（一）发行人对赌协议的解除是否符合规定，对赌协议是否存在恢复条款，除已披露的对赌协议之外，是否存在业绩承诺或其他条件的对赌条款，是否存在纠纷或潜在纠纷

发行人实际控制人熊小川于 2019 年 12 月分别与投资方（丰泰永年、橡栎莲葳、创东方、恒和聚创）签署《深圳市美好创亿医疗科技股份有限公司之股权认购及增资之实控人承诺函》（简称“《承诺函》”），约定在出现特定情形时，投资方可书面要求公司及熊小川在指定期限内予以改正或采取有效措施消除不利影响，如果公司或熊小川在规定期限内拒不改正或拒不采取有效措施，投资方有权要求实际控制人熊小川在接到回购通知书之日起 90 日内按协议约定价格回购其持有的发行人股份。

2020 年 12 月，熊小川分别与丰泰永年、橡栎莲葳、创东方、恒和聚创签署补充协议，约定《承诺函》自补充协议生效之日起解除，并确认《承诺函》中的回购情形未触发，各方就对赌协议不存在任何争议。

除上述已终止的对赌协议外，公司及公司股东不存在其他对赌协议或类似安排的情形。公司实际控制人已于申报前解除与投资方签署的对赌协议，上述对赌条款均已终止，也不存在恢复条款，上述对赌协议的解除符合法律法规规定，各方之间不存在业绩承诺或其他条件的对赌条款，也不存在纠纷或潜在纠纷。

（二）请逐条对照《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》相关规定，补充披露发行人对赌协议的具体内容、合规性及对发行人可能存在的影响，发行人是否完整披露已解除或正在执行的对赌协议

1、对赌协议的具体内容

《承诺函》约定在出现以下五种情形时，投资方可书面要求公司及熊小川在指定期限内予以改正或采取有效措施消除不利影响，如果公司或熊小川在规定期限内拒不改正或拒不采取有效措施，投资方有权要求实际控制人熊小川在接到回购通知书之日起 90 日内按协议约定价格回购其持有的发行人股份：

（1）无论任何主观或客观原因，公司在 2024 年 12 月 31 日前未能在中国境

内实现首次公开发行股票并上市，或在 2024 年 12 月 31 日前未能在上海证券交易所或深交所借壳上市，或在 2024 年 12 月 31 日前未能被在上海证券交易所或深交所公开发行的 A 股上市公司收购 51% 及以上股权，或在 2024 年 12 月 31 日之前的任何时间熊小川或公司明示放弃公司上市安排（或工作），或熊小川、投资方合理判断公司无法实现前述几种方式的上市可能性；

（2）公司的主营业务发生实质性调整，并且不能得到投资方的同意；

（3）公司的有效资产（包括土地、房产或主要设备等）因行使抵押权被拍卖等原因导致所有权不再由公司持有或者存在此种潜在风险；

（4）熊小川或公司或公司相关人员出现重大违法违规构成公司上市实质性障碍；

（5）熊小川所持有的公司股权因行使质押权或其他原因，导致所有权发生实质性转移或者控制权发生动荡或者存在前述潜在风险。

2、对赌协议的合规性

公司不是《承诺函》的签署主体。《承诺函》不存在可能导致公司控制权变化的约定，不与市值挂钩，也不存在严重影响公司持续经营能力或者其他严重影响投资者权益的情形，约定的内容合法有效。

3、对赌协议对发行人可能存在的影响

2020 年 12 月，熊小川分别与丰泰永年、橡栎莲葳、创东方、恒和聚创签署补充协议，约定《承诺函》自补充协议生效之日起解除，并确认《承诺函》中的回购情形未触发，各方就对赌协议不存在任何争议。

对赌协议已于申报前解除，对赌条件均未触发，且对赌条款不存在恢复条款，上述对赌协议的解除符合法律法规规定，各方之间不存在业绩承诺或其他条件的对赌条款，也不存在纠纷或潜在纠纷，不构成本次发行上市的实质性障碍。

4、发行人是否完整披露已解除或正在执行的的对赌协议

除上述对赌协议外，发行人不存在已解除或正在执行的的对赌协议，发行人已完整披露已解除或正在执行的的对赌协议。

（三）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“九、发行人股本情况”之“（九）申请时已解除的对赌协议情况”之“1、协议事项及协议解除情况”中补充披露。

九、补充披露历次分红情况，分红款项用途和流向，相关股东是否足额履行纳税义务，是否符合税收法律法规的规定

（一）历次分红情况

分红决议时间	分红金额（万元）
2017年7月	10,000.00
2018年9月	2,072.00
2019年7月	5,180.00
2020年6月	5,798.24
2021年3月	7,247.80

（二）分红款项用途和流向，相关股东是否足额履行纳税义务，是否符合税收法律法规的规定

股东	分红时间	分红款用途和流向
熊小川	2017年7月、2018年9月、2019年7月、2020年6月、2021年3月	家庭财产分配；赠予姐妹熊小立、熊小净和熊小洁；对外投资和购房；借款给员工用以购买公司员工持股平台财产份额；剩余支出为个人消费、投资理财、与朋友之间拆借款等
美泰联	2018年9月、2019年7月、2020年6月、2021年3月	主要用于向股东分红，剩余用于购买理财产品
美创金达	2018年9月、2019年7月、2020年6月、2021年3月	向合伙人分红
美创银泰	2018年9月、2019年7月、2020年6月、2021年3月	向合伙人分红
美创联合	2018年9月、2019年7月、2020年6月、2021年3月	向合伙人分红
公诚勇毅	2018年9月、2019年7月、2020年6月、2021年3月	向合伙人分红、补充运营费用
丰泰永年	2020年6月、2021年3月	向合伙人分红、补充运营费用
橡栎莲葳	2020年6月、2021年3月	向合伙人分红
创东方	2020年6月、2021年3月	2020年6月的分红已向合伙人分配，2021年3月获得的分红尚待与其他投资收益一起分配
恒和聚创	2020年6月、2021年3月	向合伙人分红

上述分红的税款缴纳情况如下：

- 1、公司已代扣代缴熊小川的个人所得税；
- 2、美创金达、美创银泰、美创联合均为员工持股合伙企业，其自发行人取得的分红已分配给合伙人，并代扣代缴合伙人的个人所得税；
- 3、美泰联为有限责任公司，其取得前述分红后又再次分配给其股东，已代扣代缴股东的个人所得税；
- 4、外部投资机构，创东方的合伙人均为企业不涉及代扣代缴个人所得税，公诚勇毅、橡栎莲葳、丰泰永年、恒和聚创已根据其各自适用的规定缴纳个人所得税；
- 5、股东已足额履行纳税义务，符合税收法律法规的规定。

十、披露广东美好药品经营有限公司、美好创亿科技发展有限公司与发行人及实际控制人之间的关系，是否为发行人关联方，2015 年美好创亿科技发展有限公司注销的原因，注销后资产、业务、人员的去向

(一)广东美好药品经营有限公司、美好创亿科技发展有限公司与发行人及实际控制人之间的关系，是否为发行人关联方

截至本问询回复出具之日，广东美好药品经营有限公司的基本情况、股东及董监高情况如下：

名称	原名为广东美好药品经营有限公司，后更名为广东名森医药有限公司，于 2018 年 8 月更名为广东天宸医药有限公司
经营范围	日用器皿及日用杂货批发；非许可类医疗器械经营；消毒用品销售（涉及许可经营的项目除外）；化妆品批发；化妆品及卫生用品批发；化妆品及卫生用品零售；化妆品零售；医疗用品及器材零售（不含药品及医疗器械）；日用杂品综合零售；清扫、清洗日用品零售；企业管理咨询服务；企业形象策划服务；策划创意服务；营养健康咨询服务；市场营销策划服务；会议及展览服务；西药批发；中成药、中药饮片批发；许可类医疗器械经营；保健食品批发（具体经营项目以《食品经营许可证》为准）；网络销售预包装食品；预包装食品批发；预包装食品零售；中药饮片零售
股权结构	钟宗华出资 700 万元，持股比例 70%；黄小燕出资 300 万元，持股比例 30%
董监高	钟宗华任执行董事，黄小燕任监事

熊小川曾于 2006 年至 2008 年在广东美好药品经营有限公司担任海外部总经理，但未持有广东美好药品经营有限公司股权，当时广东美好药品经营有限公司的实际控制人为吴其浩。

报告期内，广东美好药品经营有限公司（现已更名为广东天宸医药有限公司）

与发行人不存在关联关系。

(二) 美好创亿科技发展有限公司与发行人及实际控制人之间的关系，2015年美好创亿科技发展有限公司注销的原因；注销后资产、业务、人员的去向

美好发展的基本情况、股东及董监高情况如下：

名称	深圳市美好创亿科技发展有限公司
工商注册号	440301103507882
类型	有限责任公司
住所	深圳市福田区松岭路一号创业中心大楼 301 房
法定代表人	熊小川
注册资本	100 万元
企业状态	2015 年 11 月注销
经营范围	一般经营项目：塑胶产品、五金模具、电子产品的技术开发与销售（不含专营、专控、专卖商品）；经营进出口业务
股权结构	熊小川出资 75 万元，持股比例 75%；樊中成出资 25 万元，持股比例 25%
董监高	熊小川任执行董事、总经理；樊中成任监事

发行人实际控制人熊小川一直为美好发展的控股股东、实际控制人，并担任美好发展的执行董事、总经理。

美好发展于 2008 年 7 月设立后主要从事呼吸机组件及模具的贸易业务，一直没有生产制造业务。美好有限于 2010 年 7 月设立后，租赁厂房建立了自有生产基地，从事生产制造业务，2014 年 2 月吸收合并美好模具后，美好有限的业务链条更为完整。由于呼吸机组件的生产和销售业务以及对应的人员已集中到美好有限，美好有限设立后，美好发展不再经营，也没有资产、业务、人员，无存续必要，因此注销。

(三) 补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“八、持有发行人 5%以上股份的主要股东及实际控制人情况”之“（一）控股股东和实际控制人情况”之“4、实际控制人曾任职或控制的其他企业”中补充披露。

十一、补充披露深圳市合纵联横投资合伙企业（有限合伙）、美好药业（香港）控股有限公司注销的具体原因，最近一期的主要财务数据，注销后资产、业

务、人员的去向，注销程序及债务处置的合规性；高点（深圳）科技有限公司的基本情况、实际业务、与发行人业务或资金往来情况、对外转让原因，相关转让是否真实，股权受让方的基本情况，高点（深圳）科技有限公司及其受让方、实际控制人与发行人及其关联方之间是否存在业务、资金往来，是否存在关联交易非关联化的情形；上述注销或转让的关联方是否存在为发行人承担成本或费用的情形

（一）深圳市合纵联横投资合伙企业（有限合伙）注销的具体原因，最近一期的主要财务数据，注销后资产、业务、人员的去向，注销程序及债务处置的合规性；是否存在为发行人承担成本或费用的情形

深圳市合纵联横投资合伙企业（有限合伙）（以下简称“合纵联横”）于2017年5月16日设立，出资总额501万元人民币，熊小川认缴500万元，并担任执行事务合伙人，熊小川妹夫陈华亮认缴1万元，担任有限合伙人。熊小川和陈华亮未对合纵联横实际出资，合纵联横没有实际经营，未聘用人员，没有负债，无存续必要，因此于2018年12月20日注销登记。注销履行的程序如下：

1、2018年9月1日，熊小川、陈华亮作出合伙人决议，同意解散合纵联横并进入清算，清算组成员为熊小川、陈华亮，清算组负责人为熊小川。

2、2018年9月5日，深圳市市场监督管理局对合纵联横清算组成员予以备案。

3、2018年9月6日，合纵联横清算组就解散清算事项在深圳特区报刊登了《清算公告》，请有关债权人于公告之日起45天内向清算组申报债权及办理债权登记手续。

4、2018年12月4日，合纵联横取得国家税务总局深圳市税务局核发的《清税证明》。

5、2018年12月20日，合纵联横完成工商注销登记。

合纵联横上述清算注销程序合法合规。经对实际控制人熊小川进行访谈，合纵联横合伙人未实际投入资金，存续期间没有经营业务，不存在为发行人承担成本或费用的情形。

(二) 美好药业(香港)控股有限公司注销的具体原因,最近一期的主要财务数据,注销后资产、业务、人员的去向,注销程序及债务处置的合规性;是否存在为发行人承担成本或费用的情形

2015年3月,发行人设立全资子公司香港美好作为海外销售平台,美好药业(香港)控股有限公司(以下简称“香港美好药业”)自2015年之后长期没有经营,无存续必要,因此注销。根据香港杨麟振律师行出具的法律意见书,香港美好药业的注销程序合法合规。

报告期内,香港美好药业没有经营业务,未聘用人员,也不存在债务,不存在为发行人承担成本或费用的情形。

(三) 高点(深圳)科技有限公司的基本情况、实际业务、与发行人业务或资金往来情况;是否存在为发行人承担成本或费用的情形

高点深圳的基本情况、实际业务、与发行人业务或资金往来情况如下:

1、基本情况

公司名称	高点(深圳)科技有限公司
法定代表人	赵孝连
注册资本	1,365万元人民币
成立日期	2017年8月29日
营业期限	2017年8月29日至无固定期限
注册地址	深圳市南山区西丽街道创盛路1号康和盛大楼新能源产业园2A楼219室
经营范围	一般经营项目:锂电正极材料、电解质及其周边原料、设备仪器及磁电材料的技术开发、销售与技术服务;国内贸易;货物及技术进出口。(以上项目法律、行政法规、国务院决定禁止的项目除外,限制的项目须取得许可后方可经营),许可经营项目是:锂电正极材料、电解质及其周边原料、设备仪器及磁电材料的生产(生产场地执照另行申办)

2、股权沿革

2017年8月-2018年7月	赵孝连出资650.00万元,持股65.00%;张乎振出资100.00万元,持股10.00%;熊小川出资250.00万元,持股25.00%
2018年7月-2021年1月	张乎振出资100.00万元,持股7.33%;赵孝连出资650.00万元,持股47.62%;深圳市亚派新能源科技合伙企业(有限合伙)出资350.00万元,持股25.64%;熊小川出资265.00万元,持股19.41%
2021年1月-2021年3月	张乎振出资100.00万元,持股7.33%;雷鸣出资100.00万元,持股7.33%;熊小川出资265.00万元,持股19.41%;赵孝连出资527.25万元,持股38.63%;陈世阳出资22.75万元,持股1.66%;深圳市亚派新能源科技合伙企业(有限合伙)出资350.00万元,持股25.64%
2021年3月至今	上海锦源晟新能源材料有限公司出资1,365.00万元,持股100.00%

3、实际业务

高点深圳实际从事的业务为：锂电池材料的开发与销售，与发行人的主营业务不同。

4、与发行人业务或资金往来

高点深圳与发行人未发生业务或资金往来。

（四）实际控制人对外转让高点（深圳）科技有限公司股权的原因，相关转让是否真实，股权受让方的基本情况

为完成上海锦源晟和高点深圳换股合并，高点深圳股东以各自所持高点深圳股权增资上海锦源晟，高点深圳已于 2021 年 3 月 24 日变更为上海锦源晟的全资子公司，高点深圳股东已于 2021 年 3 月 29 日成为上海锦源晟股东。

熊小川以所持高点深圳股权增资上海锦源晟真实，股权受让方上海锦源晟的基本情况如下：

企业名称	上海锦源晟新能源材料有限公司
统一社会信用代码	91310000568054343L
法定代表人	梁丰
注册资本	60,800 万元人民币
注册地址	中国（上海）自由贸易试验区临港新片区环湖西二路 888 号 C 楼
经营范围	一般项目：从事锂离子电池正极材料、回收工艺、勘探科技、冶炼科技专业领域内的技术开发、技术转让、技术服务、技术咨询；化工产品销售（不含许可类化工产品）；金属材料及制品、矿产品、机电设备的批发、进出口；佣金代理（拍卖除外）及相关配套服务；国际贸易；企业营销策划；企业管理咨询；信息咨询服务（不含许可类信息咨询服务）。（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）
股东	易曦；陈卫；梁丰；香港奕胜投资有限公司；香港锦程投资有限公司；宁波善翔投资合伙企业（有限合伙）；共青城晟源股权投资合伙企业（有限合伙）；宁波昂凡企业管理合伙企业（有限合伙）；深圳市东业贰期新能源产业投资企业（有限合伙）；宁波丰翊股权投资合伙企业（有限合伙）；共青城金亨恒源瑞雪股权投资合伙企业（有限合伙）；阔元企业管理（上海）有限公司；共青城福源股权投资合伙企业（有限合伙）；福建大盈企业管理合伙企业（有限合伙）；陈世阳；张乎振；雷鸣；赵孝连；熊小川；深圳市亚派新能源科技合伙企业（有限合伙）

(五) 高点(深圳)科技有限公司及其受让方、实际控制人与发行人及其关联方之间是否存在业务、资金往来, 是否存在关联交易非关联化的情形, 是否存在为发行人承担成本或费用的情形

除熊小川曾投资高点深圳, 曾担任高点深圳董事、监事, 目前是上海锦源晟的参股股东外, 高点深圳、上海锦源晟及其实际控制人与发行人及其关联方不存在其他关联关系, 未发生业务或资金往来; 高点深圳不存在为发行人代垫成本或费用的情形。在熊小川向上海锦源晟转让所持高点深圳股权前后, 公司未与高点深圳发生交易, 不存在关联交易非关联化的情形。

十二、报告期内发行人的关联方是否与发行人及其实际控制人、董监高、其他主要核心人员、主要客户、供应商及主要股东之间存在资金、业务往来, 是否存在关联交易非关联化、为发行人承担成本费用、利益输送或其他利益安排等情形

报告期内, 发行人的关联方与发行人及其实际控制人、董监高、其他主要核心人员、主要客户、供应商及主要股东之间存在的资金、业务往来如下:

发行人	关联方与发行人的业务、资金往来见请参见本题第十三问的回复内容。
熊小川 (实际控制人、董事长、总经理)	1、熊小川与其近亲属熊小洁、熊小净、陈华亮之间存在家庭资金往来; 2、熊小川与美泰联另一自然人股东陈涛存在家庭财产分配往来; 3、熊小川作为美泰联、美创联合、美创金达、美创银泰的出资人, 存在分红等资金往来; 4、熊小川对金玉海纳存在投入资金情况; 5、熊小川与赛欧细胞发生小金额的业务往来; 6、熊小川向谭景霞提供借款, 用于购买员工持股平台财产份额; 7、熊小川向牟健、谭景霞转让员工持股平台的财产份额, 牟健、谭景霞向熊小川相应支付转让款; 8、熊小川与黎莎、洪斌存在个人资金往来; 9、熊小川向周道福提供借款, 用于购房、购车等; 熊小川向迟奇峰提供借款, 用于交EMBA学费; 10、2018年熊小川向黎莎支付奖金, 该款项作为熊小川的资本投入增加公司资本公积, 同时增加管理费用。
董监高(熊小川除外)、 其他核心人员(周道福、迟奇峰) (注)	1、洪斌为公诚勇毅合伙人, 与公诚勇毅存在分红往来; 2、袁峰、周道福、黎莎、李忠、任初学、牟健、谭景霞、迟奇峰持有员工持股平台财产份额, 与上述持股平台存在分红往来; 3、谭景霞与李忠之间存在借款往来。
主要客户及其主要股东	发行人的关联方与发行人的主要客户及其主要股东不存在资金、业

	务往来。
主要供应商及其主要股东	发行人的关联方与发行人的主要供应商及其主要股东不存在资金、业务往来。

注：董监高的关联企业（不包括发行人及其子公司）与该名董监高之间的业务、资金往来除外。

综上，熊小川 2018 年向黎莎支付奖金，该笔奖金已作为股东投入增加公司资本公积，同时增加公司管理费用；熊小川向牟健、谭景霞转让员工持股平台的财产份额，牟健、谭景霞向熊小川支付转让款，公司已做股份支付处理；发行人的关联方与发行人及其实际控制人、董监高、其他主要核心人员之间存在的其他资金、业务往来均为正常的投资、家庭财产分配、借贷等，不存在替发行人承担成本或费用的情形。发行人的关联方与发行人的主要客户及其主要股东不存在资金、业务往来。

十三、发行人是否严格按照《公司法》、《企业会计准则》及中国证监会及本所的有关规定披露关联方和关联交易，是否存在关联交易非关联化的情形

（一）是否严格按照《公司法》、《企业会计准则》及中国证监会及本所的有关规定披露关联方和关联交易

根据《公司法》、《上市规则》、《企业会计准则第 36 号——关联方披露》（财会[2006]3 号）的有关规定，截至本问询回复出具之日，发行人存在如下主要关联方：

1、控股股东、实际控制人

熊小川为发行人的控股股东、实际控制人，其为中国国籍的自然人。

2、其他持有发行人 5%以上股份的股东

关联方名称	关联关系
美泰联	持有公司 8.55% 股份，控股股东、实际控制人控制的企业，熊小川之妹熊小洁担任其执行董事、总经理
美创联合	持有公司 8.13% 股份，控股股东、实际控制人控制的企业
美创银泰	持有公司 7.10% 股份，控股股东、实际控制人控制的企业
美创金达	持有公司 6.16% 股份，控股股东、实际控制人控制的企业
公诚勇毅	持有公司 7.36% 股份，董事洪斌担任其执行事务合伙人，并持有其 26.74% 出资额

3、实际控制人及其近亲属的关联企业

关联方名称	主营业务	关联关系
美泰联	除持有公司股权外，无业务经营	熊小川持股 66.67%
美创银泰		均由熊小川任执行事务合伙人，为发行人的员工持股平台
美创金达		
美创联合		
深圳市金玉海纳实业合伙企业（有限合伙）	投资业务（注）	熊小川任执行事务合伙人，并持有 75% 的财产份额
深圳市赛欧细胞生物科技有限公司	生物科技医药技术开发	熊小川任董事，并持股 25%

注：深圳市金玉海纳实业合伙企业（有限合伙）持有上海米然生物科技有限公司 22% 的股权，为财务投资人。上海米然生物科技有限公司主营业务为生物科技医药技术开发。

4、董事、监事及高级管理人员及其近亲属

董事、监事、高级管理人员	职位
熊小川	董事长、总经理
袁峰	董事、副总经理
周道福	董事、副总经理
洪斌	董事
吴学斌	独立董事
程鑫	独立董事
李勉	独立董事
黎莎	监事会主席
任初学	职工代表监事
李忠	监事
谭景霞	董事会秘书
牟健	财务总监
迟奇峰	副总经理

发行人前述董事、监事及高级管理人员的配偶、父母、配偶的父母、兄弟姐妹及其配偶、年满十八周岁的子女及其配偶、配偶的兄弟姐妹和子女配偶的父母也为公司关联自然人。其中，熊小洁、熊小净系熊小川之胞妹，陈华亮系熊小川之妹夫，报告期内在发行人处任职，但均未担任董事、监事、高级管理人员。

5、董事、监事、高级管理人员的关联企业

序号	关联方名称	关联关系
1	遵义中南商贸有限公司	董事洪斌持股 99% 并任执行董事、总经理
2	遵义广合物流有限公司	
3	遵义中南电器销售有限公司	
4	贵州雁行文化产业发展股份有限公司	董事洪斌任董事

序号	关联方名称	关联关系
5	利川市九丰贸易有限公司	财务总监牟健持股 70%
6	深圳市晟砚管理咨询合伙企业（有限合伙）	财务总监牟健持有 50% 出资份额
7	淮安繁洋企业管理有限公司	财务总监牟健任董事
8	中汇会计师事务所（特殊普通合伙）深圳分所	独立董事李勉任负责人
9	长沙吴学斌法律服务有限公司	独立董事吴学斌持股 70%
10	天门市学斌法律咨询有限公司	独立董事吴学斌持股 40%
11	深圳市学斌法务咨询有限公司	独立董事吴学斌持股 45%
12	天门市岳口东方塑业有限公司	独立董事吴学斌持股 51%
13	深圳市华盛昌科技实业股份有限公司（SZ.002980）	独立董事程鑫任董事
14	深圳南科构彩科技有限公司	独立董事程鑫持股 22.68% 并任执行董事
15	攸太科技（台州）有限公司	独立董事程鑫持股 43.33% 并任董事
16	瞬知（广州）健康科技有限公司	独立董事程鑫持股 8.51% 并任董事
17	芜湖市蓝图微纳新材料有限公司	独立董事程鑫持股 50%
18	广州芯诣医疗科技合伙企业（有限合伙）	独立董事程鑫持有 56.86% 份额并任执行事务合伙人
19	雕拓微纳（深圳）科技合伙企业（有限合伙）	独立董事程鑫持有 90% 份额 并任执行事务合伙人
20	深圳市雕拓科技有限公司	独立董事程鑫控股 53.95%， 并任董事

6、董事、监事、高级管理人员近亲属的关联企业

序号	关联方	关联关系
1	焦作市华洋景观工程有限公司	董事袁峰配偶之父持股 99.90% 并任执行董事和总经理
2	焦作市佳兆居房地产开发有限公司	焦作市华洋景观工程有限公司的全资子公司
3	河南省华洋房地产开发集团有限公司	董事袁峰配偶之父持股 99.60% 并任执行董事
4	洛宁县华洋房地产开发有限公司	河南省华洋房地产开发集团有限公司的全资子公司
5	温县华洋置业有限公司	河南省华洋房地产开发集团有限公司的全资子公司；董事袁峰配偶之弟担任执行董事
6	焦作市富景达房地产开发有限公司	河南省华洋房地产开发集团有限公司持股 63%；董事袁峰配偶之母任执行董事和总经理
7	武陟县华洋正强置业有限公司	河南省华洋房地产开发集团有限公司持股 50%；董事袁峰配偶之弟任执行董事
8	焦作市中昌置业有限公司	董事袁峰配偶之父持股 63% 并任执行董事
9	深圳美和创投资有限公司	董事袁峰配偶之父持股 50%；董事袁峰配偶持股 50% 并任执行董事和总经理
10	深圳美和创房地产有限公司	河南省华洋房地产开发集团有限公司持股 50.90%，董事袁峰配偶持股 49.10%

序号	关联方	关联关系
11	武陟县希州园林绿化工程有限公司	董事袁峰配偶之父任执行董事
12	河南修武农村商业银行股份有限公司	董事袁峰配偶之父任董事
13	焦作市泰禾置业有限公司	董事袁峰配偶之母持股 63%并任执行董事和总经理
14	焦作市晟昌置业有限公司	董事袁峰配偶之母任执行董事和总经理并持股 1.00%
15	武陟县阜盛装饰工程有限公司	董事袁峰配偶之母持股 99.90%并任执行董事和总经理
16	焦作市润博贸易有限公司	董事袁峰配偶之弟持股 50.36%并任执行董事和总经理；董事袁峰之配偶持股 49.64%
17	甘肃乾园园林绿化工程有限公司	董事袁峰配偶之父持股 98.00%，2019年6月被吊销营业执照
18	潜江市梓樾塑料厂	独立董事吴学斌之妹担任负责人，并持股 100%
19	深圳市多才贸易有限公司	财务总监牟健之配偶担任执行董事兼总经理，并持有其 100.00%出资额
20	河南省华洋物业管理有限公司	董事袁峰配偶之父持有其 99.00%出资额，并任执行董事和总经理

7、曾经存在的关联方

序号	关联方	关联关系
1	深圳市合纵联横投资合伙企业（有限合伙）	熊小川曾任执行事务合伙人并持股 99.80%；2018年12月注销，报告期内无经营
2	美好药业（香港）控股有限公司	2020年11月注销，熊小川曾控制的企业；报告期内无经营
3	领益科技（深圳）有限公司	独立董事程鑫曾任董事；2018年4月离职
4	刘阳	2019年11月-2020年4月任发行人财务总监；2020年4月离职
5	深圳市镜湖投资咨询有限公司	原财务总监刘阳任董事，并持股 5.40%
6	储能电站（湖北）有限公司	财务总监牟健曾任董事，2020年7月离职
7	陈涛	曾为关联自然人
8	高点（深圳）科技有限公司	熊小川曾任董事，持股 19.41%，2021年3月，熊小川将股权转让给上海锦源晟新能源材料有限公司，不再担任董事。 2021年3月，熊小川通过参股上海锦源晟新能源材料有限公司享有高点（深圳）科技有限公司权益。
9	学斌（荆州）法律服务有限责任公司	2021年6月3日注销，独立董事吴学斌曾持股 40%并任监事
10	深圳市贝易贝贸易有限公司	高级管理人员迟奇峰配偶曾持股 100%，并任执行董事和总经理，已于 2021年7月1日注销

8、关联交易

根据《审计报告》，发行人董事会决议、股东大会决议，并经访谈实际控制人，报告期内，发行人与关联方发生的关联交易如下：

（1）经常性关联交易

2018 年度、2019 年度、2020 年度及 2021 年 1-6 月，公司向董事、监事、高级管理人员和其他核心人员支付的薪酬总额分别为 396.09 万元、583.05 万元、694.40 万元和 374.13 万元；向实际控制人熊小川关系密切的家庭成员熊小洁、陈华亮、熊小净支付的薪酬总额分别为 68.25 万元、84.50 万元、92.01 万元和 45.96 万元。

（2）偶发性关联交易

①2018 年，公司实际控制人熊小川个人向员工支付奖金 18.00 万元，该等款项作为熊小川的资本投入增加公司资本公积 18.00 万元。

②2019 年，公司实际控制人熊小川个人向公司支付 157.11 万元，系熊小川支付 2016 年度、2017 年度和 2018 年度员工奖金的个人所得税，该笔款项作为熊小川的资本投入增加公司资本公积 157.11 万元。

③2020 年 8 月，招商银行股份有限公司深圳分行与公司签订《授信协议》，向公司提供 5,000 万元授信额度，授信业务品种包括但不限于贷款、贸易融资、票据贴现等，授信期间为 2020 年 8 月 18 日至 2021 年 8 月 17 日。熊小川签署《最高额不可撤销担保书》，为招商银行股份有限公司深圳分行向公司提供的最高限额 5,000 万元的授信额度承担连带保证责任。

2021 年 6 月，招商银行股份有限公司深圳分行与公司签订《授信协议》，向公司提供 1 亿元授信额度，授信业务品种包括但不限于贷款、贸易融资、票据贴现等，授信期间为 2021 年 6 月 7 日至 2022 年 6 月 6 日，并约定发行人与招商银行深圳分行于 2020 年 8 月签署的授信额度为 5,000 万元的《授信协议》项下尚有未清偿余额的，自动纳入本协议项下，直接占用本协议项下授信额度。熊小川签署《最高额不可撤销担保书》，为招商银行股份有限公司深圳分行向公司提供的最高限额 1 亿元的授信额度承担连带保证责任。

④2021 年 1 月，中国银行股份有限公司深圳龙岗支行与公司签订《授信额度协议》，向公司提供 5,500 万元授信额度，包括 5,000 万元短期流贷额度及 500 万元交易对手信用风险额度，授信期间为 2021 年 1 月 14 日至 2021 年 12 月 29 日。熊小川、惠州美好分别签署《最高额保证合同》，为中国银行股份有限公司

深圳龙岗支行向公司提供的最高限额 5,500 万元的授信额度承担连带保证责任。

⑤2021 年 6 月，中国工商银行股份有限公司惠州滨海支行与惠州美好签订《固定资产借款合同》，向惠州美好提供 3 亿元借款用于“惠州市美好创亿医疗科技有限公司呼吸系统疾病诊疗关键设备及呼吸健康大数据管理云平台研发生产项目”项目，借款期限为 6 年，公司根据实际用款需求借款。熊小川、美好医疗分别签署《最高额保证合同》，为上述 3 亿元借款承担连带保证责任。

（二）是否存在关联交易非关联化的情形

报告期内，除已注销的关联方外，其他曾经存在的关联方包括领益科技（深圳）有限公司、刘阳、深圳市镜湖投资咨询有限公司、陈涛、高点（深圳）科技有限公司、储能电站（湖北）有限公司，公司未与上述关联方发生关联交易，不存在关联交易非关联化的情形。

十四、中介机构核查意见

（一）核查程序

保荐人、发行人律师、申报会计师履行了以下核查程序：

1、核查发行人及其前身的工商档案材料；对丰泰永年、橡栎莲葳、创东方、恒和聚创进行穿透核查；核查丰泰永年、橡栎莲葳、创东方、恒和聚创与发行人签署的增资协议；对熊小川进行访谈；核查发行人实际控制人、董事（除外部独立董事）、监事、高级管理人员的银行流水。

2、取得公司股权激励政策和股权激励协议，查阅协议的内容，复核股份支付的相关会计处理是否符合《企业会计准则第 11 号—股份支付》的规定；获取股权激励计划实施日公司追溯性评估报告以及近期外部投资者入股价，重新计算股权激励实施时公司每股收益、市盈率指标等；获取公司股权激励人员名单、了解激励对象情况、复核具体的股份支付会计处理等。

3、核查了发行人及其前身的工商档案材料；核查了发行人、发行人员工持股平台代扣代缴所得税的凭证；查阅了税法相关法律法规规定；查阅发行人的财务报表、增资的股东会决议、股东投资协议、验资报告等文件。

4、查阅发行人审议股权激励事项的股东会决议及三会文件、历次股权激励

涉及的资产评估报告、发行人与外部股东签署的《股权认购及增资协议》、发行人员工名册、发行人与股权激励对象签订的《股权激励协议》、股权激励对象的出资凭证等文件，并根据持股员工调查表与相关员工逐一确认其持股背景等情况。

5、对樊中成、熊小川、熊智慧、侯治乾进行访谈；核查了发行人及其前身的工商档案资料；核查了美好模具的工商档案资料。

6、查阅董事、监事和高级管理人员填写的调查表；查阅董事（除外部独立董事）、监事和高级管理人员报告期内的银行流水；查阅发行人股东填写的调查表；访谈主要客户、供应商；查阅主要客户、供应商的公开信息；查阅中介机构出具的确认函。

7、利用国家企业信用信息公示系统、企查查、中国裁判文书网等网络核查手段，查阅美好模具的工商信息及诉讼纠纷情况；取得美好模具的财务信息、设立至注销期间的所得税纳税申报表、注销时的税务事项通知书、注销登记档案，核查美好模具的财务及税务情况；通过查阅发行人采购明细并取得同期同类委托加工供应商报价资料、走访主要供应商、取得开元精密出具的《关于与美好医疗合作情况的声明》等方式，核查公司与开元精密交易的价格公允性、是否存在利益输送或其他利益安排、是否存在帮助发行人承担成本费用等情形。

8、查阅实际控制人与丰泰永年、橡栎莲葳、创东方和恒和聚创签署的《深圳市美好创亿医疗科技股份有限公司之股权认购及增资之实控人承诺函》；查阅实际控制人与丰泰永年、橡栎莲葳、创东方和恒和聚创签署的《有关〈深圳市美好创亿医疗科技股份有限公司之股权认购及增资之实控人承诺函〉之补充协议》；查阅发行人出具的确认函；取得发行人股东出具的确认函。

9、核查公司历次分红的股东会决议及资金支付凭证、分红的纳税证明；取得了公诚勇毅、丰泰永年、橡栎莲葳、创东方、恒和聚创关于分红资金用途的确认函；取得美泰联、美创金达、美创银泰、美创联合、熊小川报告期内的资金流水；取得美泰联、美创金达、美创银泰、美创联合分红的决议；对熊小川进行访谈。

10、访谈发行人实际控制人熊小川、美好发展股东樊中成；核查发行人股东、董事、监事、高级管理人员签署的调查表；在深圳市市场监督管理局、国家企业

信用信息公示系统查询美好发展、广东美好药品经营有限公司的工商登记信息。

11、取得合纵联横的工商档案；取得香港律师就香港美好药业出具的法律意见书；对发行人实际控制人进行访谈；在深圳市市场监督管理局网站查询高点深圳的登记信息；取得熊小川等高点深圳股东以所持高点深圳股权增资上海锦源晟的增资协议；在国家企业信用信息公示网站、企查查网站查询上海锦源晟的公示信息；取得高点深圳的书面确认。

12、取得发行人董事、监事、高级管理人员签署的关联方调查表；对发行人主要客户、主要股东进行访谈；取得发行人董事（除外部独立董事）、监事、高级管理人员报告期内的银行流水；取得实际控制人关联企业赛欧细胞、金玉海纳、美泰联、美创金达、美创联合、美创银泰报告期内的银行流水；取得公诚勇毅报告期内的银行流水；就关联方与发行人、实际控制人、董事、监事、高级管理人员、主要客户、主要供应商的业务与资金往来，对发行人董事、监事、高级管理人员进行访谈；取得发行人关联方的确认函。

13、取得发行人董事、监事、高级管理人员签署的关联方调查表；对发行人主要客户、主要股东进行访谈；取得发行人董事（除外部独立董事）、监事、高级管理人员报告期内的银行流水；取得实际控制人关联企业赛欧细胞、金玉海纳、美泰联、美创金达、美创联合、美创银泰报告期内的银行流水；取得公诚勇毅报告期内的银行流水；取得发行人关联方的确认函。

（二）核查结论

经核查，保荐人、发行人律师、申报会计师认为：

1、发行人及其前身在报告期内存在两次增资，上述增资均由股东真实持有，不存在委托持股、信托持股、利益输送或其他利益安排，增资价格公允，不存在纠纷或者潜在纠纷。

2、发行人报告期内股权激励公允价值的计算依据充分、合理，确认的股份支付费用准确，一次性确认股份支付费用合理，披露会计处理情况合法合规。

3、报告期内，发行人历次股权增资、转增股本、利润分配及整体变更等过程中涉及到的控股股东及实际控制人缴纳所得税、发行人代扣代缴所得税，均不存在违反税收法律法规等的情形，亦不存在重大违法违规行为。

4、发行人历次股权激励公允价值的确定方法符合《首发业务若干问题解答（2020年6月修订）》问题26的规定，发行人整体估值变化具备合理性；发行人已按照《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》以及《审核关注要点》等法律、法规、规章及规范性文件的要求，在招股说明书中充分披露了股权激励相关情况；发行人历次股权激励的制定与实施均合法合规，不存在损害发行人利益的情形。

5、熊小川取得发行人及发行人前身的股权，不存在利益输送或其他利益安排，不存在纠纷或潜在纠纷。

6、熊小川同时是发行人股东美泰联的控股股东，持有员工持股平台美创金达、美创银泰、美创联合的财产份额并担任执行事务合伙人；熊小川的近亲属熊小洁、熊小净、陈华亮持有美创金达、美创银泰的部分财产份额，美泰联的执行董事、总经理熊小洁为熊小川妹妹；发行人的实际控制人与发行人股东之间不存在其他关联关系、代持关系、对赌协议或其他利益安排。

发行人外部董事洪斌持有公诚勇毅财产份额，并担任公诚勇毅执行事务合伙人；发行人内部董事、监事、高级管理人员（袁峰、周道福、黎莎、李忠、任初学、牟健、谭景霞、迟奇峰）持有员工持股平台美创金达、美创银泰、美创联合的财产份额，发行人股东与董事、监事、高级管理人员不存在代持关系、对赌协议或其他利益安排。

发行人股东与主要客户、供应商及主要股东、本次发行中介机构相关人员之间不存在关联关系、代持关系、对赌协议或其他利益安排。

7、美好有限吸收合并美好模具事项已履行双方内部审议程序，吸收合并及美好模具的解散注销事项合法合规，美好有限吸收合并美好模具不存在纠纷或潜在争议，不存在损害债权人利益的情形；公司向深圳市开元精密模具有限公司采购委托加工服务的价格系公司经询价、比价并与对方协商定价的结果，与对其他无关联委托加工供应商的询价结果不存在重大差异，采购定价公允，不存在利益输送或其他利益安排，亦不存在代美好医疗承担成本、费用的情形。

8、除已披露的公司、实际控制人与外部投资者于2019年12月签署的《深圳市美好创亿医疗科技股份有限公司之股权认购及增资之实控人承诺函》外，公

公司及公司股东不存在其他对赌协议或类似安排的情形。公司实际控制人已于本次发行申报前与投资方解除《深圳市美好创亿医疗科技股份有限公司之股权认购及增资之实控人承诺函》，对赌条款均已终止，也不存在恢复条款，其解除符合法律规定，各方之间不存在业绩承诺或其他条件的对赌条款，也不存在纠纷或潜在纠纷。

除上述对赌协议外，发行人不存在已解除或正在执行的的对赌协议，发行人已完整披露已解除或正在执行的的对赌协议。

9、熊小川自公司取得的分红款主要用于家庭财产分配、赠予近亲属、购房、对外投资、借款给员工用以购买公司员工持股平台财产份额以及朋友间资金拆借，其他股东自公司获得的分红款主要用于向出资人分红，少量用于日常运营费用；股东的分红款未用于与公司客户或供应商往来；相关股东自公司取得分红已履行纳税义务，符合税收法律法规的规定。

10、报告期内，广东美好药品经营有限公司（现已更名为广东天宸医药有限公司）与发行人不存在关联关系。

美好发展的资产、业务、人员已集中到美好有限，美好发展不再经营，也没有资产、业务、人员，无存续必要，因此注销。

11、合纵联横于2017年5月16日由熊小川和其妹夫陈华亮设立，合纵联横的出资未实际缴纳，也没有实际经营，未聘用人员，没有负债，无存续必要，因此于2018年12月20日注销登记。合纵联横的注销程序符合《中华人民共和国合伙企业法》的规定。合纵联横没有开立银行账户，合伙人也未投入资金，存续期间没有经营业务，不存在为发行人承担成本或费用的情形。

香港美好药业在香港注册，自2015年之后长期没有经营，无存续必要，因此注销。根据香港杨麟振律师行出具的法律意见书，香港美好药业的注销程序合法合规。报告期内，香港美好药业没有经营业务，未聘用人员，也不存在债务，不存在为发行人承担成本或费用的情形。

高点深圳实际从事的业务为：锂电池材料的开发与销售，与发行人的主营业务不同。熊小川以及其他高点深圳股东以其所持高点深圳股权增资上海锦源晟，增资后，熊小川以及其他高点深圳股东通过上海锦源晟持有高点深圳权益。除熊

小川曾投资高点深圳，曾担任高点深圳董事、监事，目前是上海锦源晟的参股股东外，高点深圳、上海锦源晟及其实际控制人与发行人及其关联方不存在其他关联关系，未发生业务或资金往来；高点深圳不存在为发行人代垫成本或费用的情形。在熊小川向上海锦源晟转让所持高点深圳股权前后，公司未与高点深圳发生交易，不存在关联交易非关联化的情形。

12、发行人的关联方与发行人及其实际控制人、董监高、其他主要核心人员之间存在的资金、业务往来均为正常的投资、家庭财产分配、借贷等，不存在替发行人承担成本或费用的情形。发行人的关联方与发行人的主要客户、主要供应商及其主要股东不存在业务、资金往来。

13、发行人已按照《公司法》、《企业会计准则》及中国证监会及深交所的有关规定披露关联方和关联交易，不存在关联交易非关联化的情形。

问题 2、关于高管变动

申报材料显示，原财务总监刘阳于 2020 年 4 月离职，发行人于 2020 年 10 月新招聘财务总监牟健。

请发行人补充披露刘阳任职财务总监的期间，辞职原因及离职后去向，是否仍在发行人或其关联企业任职，是否与发行人存在意见不一致或劳动纠纷等情形，对离职前发行人的财务数据是否持有异议。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

【回复】

一、刘阳任职财务总监的期间，辞职原因及离职后去向，是否仍在发行人或其关联企业任职，是否与发行人存在意见不一致或劳动纠纷等情形，对离职前发行人的财务数据是否持有异议

经刘阳确认，刘阳于 2019 年 9 月入职美好有限，2019 年 11 月至 2020 年 4 月担任美好医疗的财务总监，基于个人职业发展考虑，刘阳于 2020 年 4 月自公司离职。刘阳与公司不存在劳动争议与纠纷等情形。刘阳自公司离职后未在公司或公司关联企业任职。

刘阳曾签署并认可公司 2018 年度、2019 年 1-8 月的股份公司股改财务报表，鉴于公司 2019 年度审计报告在刘阳离职后出具，刘阳未对 2019 年度财务数据发表意见。

二、补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“十、董事、监事、高级管理人员和其他核心人员情况”之“（五）董事、监事、高级管理人员近两年变动情况”之“3、高级管理人员近两年变动情况”中补充披露。

三、中介机构核查意见

（一）核查程序

保荐人、发行人律师履行了以下核查程序：向公司人力资源负责人了解情况；取得刘阳任职、离职相关文件；取得刘阳的书面确认函。

（二）核查结论

经核查，保荐人、发行人律师认为：刘阳基于个人职业发展考虑辞去发行人财务总监职位，与发行人不存在劳动争议与纠纷等情形。刘阳自美好医疗离职后从事自由职业，未在发行人或其关联企业任职。刘阳曾签署并认可公司 2018 年度、2019 年 1-8 月的股份公司股改财务报表。公司 2019 年度审计报告在刘阳离职后出具，刘阳未对 2019 年度财务数据发表意见。美好医疗本次发行的相关财务报表由现任的财务总监签署确认，刘阳对 2019 年度财务数据未发表意见，该事项不构成本次发行的法律障碍。

问题 3、关于员工

申报材料显示：

（1）报告期内发行人员工人数为 1,104、1,316、1,390；

（2）此外报告期内发行人劳务派遣人数为 12、40、106，占比为 1.13%、3.52%、8.92%，占比逐年上涨。

请发行人补充披露：

(1) 管理、研发、销售、生产人员报告期内人员变动情况及平均薪酬变化情况，与业务发展是否相匹配，与同行业、同地区公司相比是否存在显著差异；

(2) 报告期内劳务费用及变动情况，劳务派遣公司的构成及变动情况，劳务派遣合同的主要内容，定价是否公允，与外协供应商是否存在关联关系，是否存在劳务公司专门或主要为发行人服务，如存在主要为发行人服务的情形，是否具备合理性及必要性。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

【回复】

一、管理、研发、销售、生产人员报告期内人员变动情况及平均薪酬变化情况，与业务发展是否相匹配，与同行业、同地区公司相比是否存在显著差异

(一) 管理、研发、销售、生产人员报告期内人员变动情况及平均薪酬变化情况，与业务发展是否相匹配

报告期内，公司管理、研发、销售、生产人员的月均人数如下：

单位：人

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
管理与行政人员	185	175	153	179
研发人员	203	162	136	118
生产人员	1,509	1,229	1,020	856
销售人员	79	68	72	97
合计	1,976	1,634	1,381	1,250

注：上表中，生产人员的月均人数含当年劳务派遣和劳务外包用工人数。

1、管理人员

报告期内，公司管理人员变动及平均薪酬变化情况如下：

单位：万元、人、万元/人

项目	2021年1-6月	2020年度		2019年度		2018年度
	金额	金额	同比增减	金额	同比增减	金额
管理人员薪酬	1,557.78	3,239.81	18.80%	2,727.19	11.55%	2,444.88
平均人数	185	175	22	153	-26	179
平均薪酬	8.42	18.51	3.86%	17.82	30.50%	13.66
营业收入	50,801.23	88,794.13	19.60%	74,244.79	27.48%	58,241.24

项目	2021年1-6月	2020年度		2019年度		2018年度
	金额	金额	同比增减	金额	同比增减	金额
管理人员薪酬占当期营业收入的比例	3.07%	3.65%	-0.02%	3.67%	-0.52%	4.20%

(1) 人员变动情况

2018年度、2019年度、2020年度及2021年1-6月，公司管理人员的平均人数分别为179人、153人、175人、185人，人员规模较为稳定。

2019年度，公司管理人员数量较上年度有所减少，主要系公司陆续关闭自主产品防护面罩的线下销售门店，相关业务管理人员减少所致。2020年度，公司业务有所增长，管理人员数量相应增加。

(2) 平均薪酬变化情况

2018年度、2019年度、2020年度及2021年1-6月，公司管理人员的平均薪酬分别为13.66万元/人、17.82万元/人、18.51万元/人、8.42万元/人，整体而言薪资水平逐年提升。

(3) 与业务发展的匹配情况

报告期内，公司经营业绩良好，营业规模持续扩张。2019年度、2020年度，公司营业收入同比增长27.48%、19.60%，管理人员平均薪酬同比增长30.50%、3.86%，二者的变动趋势一致。

2018年度、2019年度、2020年度及2021年1-6月，公司管理人员的薪酬总额分别为2,444.88万元、2,727.19万元、3,239.81万元、1,557.78万元，占营业收入的比例分别为4.20%、3.67%、3.65%、3.07%。公司管理人员薪酬总额占营业收入的比重略有下降，主要系：报告期内，公司营业收入增长幅度高于管理人员薪酬的增长幅度，从而导致公司管理人员薪酬总额占营业收入的比重略有下降，公司管理人员的薪酬总额变化具备合理性。

综上，公司管理人员的薪酬总额与薪资水平与公司的业务发展相匹配。

2、研发人员

报告期内，公司研发人员变动及平均薪酬变化情况如下：

单位：万元、人、万元/人

项目	2021年1-6月	2020年度		2019年度		2018年度
	金额	金额	同比增减	金额	同比增减	金额
研发人员薪酬	2,242.38	3,787.64	28.69%	2,943.21	29.97%	2,264.46
平均人数	203	162	26	136	18	118
平均薪酬	11.05	23.38	8.04%	21.64	12.77%	19.19
营业收入	50,801.23	88,794.13	19.60%	74,244.79	27.48%	58,241.24
研发人员薪酬占当期营业收入的比例	4.41%	4.27%	0.30%	3.96%	0.08%	3.89%

(1) 人员变动情况

2018年度、2019年度、2020年度及2021年1-6月，公司研发人员的平均人数分别为118人、136人、162人、203人，人员规模持续扩大，为公司开发新领域和新产品提供强有力的技术支撑。

(2) 平均薪酬变化情况

2018年度、2019年度、2020年度及2021年1-6月，公司研发人员的平均薪酬分别为19.19万元/人、21.64万元/人、23.38万元/人、11.05万元/人，整体而言薪资水平保持稳步提升。

(3) 与业务发展的匹配情况

报告期内，公司业务发展良好，产品品类持续增加。2019年度、2020年度，公司营业收入同比增长27.48%、19.60%，研发人员平均薪酬同比增长12.77%、8.04%，二者的变动趋势相匹配。

2018年度、2019年度、2020年度及2021年1-6月，公司研发人员的薪酬总额分别为2,264.46万元、2,943.21万元、3,787.64万元、2,242.38万元，占营业收入的比例分别为3.89%、3.96%、4.27%、4.41%。公司研发人员薪酬总额占营业收入的比重呈现稳步增长的趋势。

综上，公司研发人员的薪酬总额与薪资水平与公司的业务发展相匹配。

3、销售人员

报告期内，公司销售人员变动及平均薪酬变化情况如下：

单位：万元、人、万元/人

项目	2021年1-6月	2020年度		2019年度		2018年度
	金额	金额	同比增减	金额	同比增减	金额

项目	2021年1-6月	2020年度		2019年度		2018年度
	金额	金额	同比增减	金额	同比增减	金额
销售人员薪酬	641.58	1,140.79	21.50%	938.94	-14.01%	1,091.94
平均人数	79	68	-4	72	-25	97
平均薪酬	8.12	16.78	28.64%	13.04	15.85%	11.26
营业收入	50,801.23	88,794.13	19.60%	74,244.79	27.48%	58,241.24
销售人员薪酬占当期营业收入的比例	1.26%	1.28%	0.02%	1.26%	-0.61%	1.87%

(1) 人员变动情况

2018年度、2019年度、2020年度及2021年1-6月，公司销售人员的平均人数分别为97人、72人、69人、79人。

2019年度，公司销售人员数量较上年度减少25人的主要原因系：2017年，公司开设16家门店，主要从事自主产品防护面罩的销售业务；随后由于国内空气质量好转、雾霾天气减少，公司防护面罩的线下销售情况并不理想。基于此，公司于2018年和2019年陆续关闭了位于北京、天津、唐山等地的多家门店，门店销售人员离职后，公司销售人员数量相应减少。

(2) 平均薪酬变化情况

2018年度、2019年度、2020年度及2021年1-6月，公司销售人员的平均薪酬分别为11.26万元/人、13.04万元/人、16.78万元/人、8.12万元/人。

(3) 与业务发展的匹配情况

报告期内，公司营业收入同比增长27.48%、19.60%，保持较高增速。2019年度、2020年度，销售人员的平均薪酬同比增长15.85%、28.64%，其变动趋势与公司营业收入的变化趋势一致。

2018年度、2019年度、2020年度及2021年1-6月，公司销售人员的薪酬总额分别为1,091.94万元、938.94万元、1,140.79万元、641.58万元，占营业收入的比例分别为1.87%、1.26%、1.28%、1.26%。2019年度，公司销售人员薪酬总额占营业收入的比重同比下降0.61%，主要系公司关闭防护面罩销售门店后，销售人员数量同比减少25.78%，导致该年度销售人员薪酬总额相应减少14.01%。除该等情况外，公司销售人员的薪酬总额占营业收入的比重基本稳定。

综上，公司销售人员的薪酬总额、薪资水平与公司的业务发展相匹配。

4、生产人员

报告期内，公司生产人员变动及平均薪酬变化情况如下：

单位：万元、人、万元/人

项目	2021年1-6月	2020年度		2019年度		2018年度
	金额	金额	同比增减	金额	同比增减	金额
生产人员薪酬	6,383.62	9,498.21	25.92%	7,542.76	24.93%	6,037.58
平均人数	1,509	1,229	209	1,020	164	856
平均薪酬	4.23	7.73	4.51%	7.39	4.84%	7.05
营业收入	50,801.23	88,794.13	19.60%	74,244.79	27.48%	58,241.24
生产人员薪酬占当期营业收入的比例	12.57%	10.70%	0.54%	10.16%	-0.21%	10.37%

注：生产人员薪酬总额包括生产成本中的直接人工和制造费用中的人工。

(1) 人员变动情况

2018年度、2019年度、2020年度及2021年1-6月，公司生产人员的平均人数（含劳务派遣用工人数）分别为856人、1,020人、1,229人、1,509人，人员规模随着公司订单的不断增长、主要产品供应需求的持续增加而相应扩大。

(2) 平均薪酬变化情况

2018年度、2019年度、2020年度及2021年1-6月，公司生产人员的平均薪酬分别为7.05万元/人、7.39万元/人、7.73万元/人、4.23万元/人，薪资水平呈增长趋势。

(3) 与业务发展的匹配情况

报告期内，公司业务发展较快，产销规模持续扩大。2019年度、2020年度，公司营业收入同比增长27.48%、19.60%，生产人员平均薪酬同比增长4.84%、4.51%，二者的变动趋势一致。

2018年度、2019年度、2020年度及2021年1-6月，公司生产人员的薪酬总额分别为6,037.58万元、7,542.76万元、9,498.21万元、6,383.62万元，占营业收入的比例分别为10.37%、10.16%、10.70%、12.57%，2021年1-6月，公司生产人员薪酬占比上升，主要是生产人员人数增加且工资水平提升所致。

综上，公司生产人员的薪酬总额、薪资水平与公司的业务发展相匹配。

综上所述，报告期内，公司管理、研发、销售、生产人员变动及平均薪酬变化情况属于正常范围内的合理变动，各部门的薪酬总额、薪资水平与公司的业务发展相匹配。

（二）与同行业、同地区公司相比是否存在显著差异

1、与同行业相比

（1）管理人员

报告期内，公司管理人员的平均薪酬与同行业的对比情况如下：

单位：万元/人

项目	2020 年度	2019 年度	2018 年度
科森科技	12.67	28.28	16.50
昌红科技	17.14	18.59	17.83
同行业平均值	14.91	23.43	17.17
美好医疗	18.51	17.82	13.66

注 1：科森科技自 2020 年起将员工的福利费、社保及公积金计入职工薪酬。为保证数据连贯性，其 2018 年度、2019 年度的职工薪酬亦作相应调整，下同；

注 2：上表中，在计算同行业管理人员平均薪酬时，科森科技管理人员数量=财务人员数量+行政人员数量，昌红科技亦同；

注 3：同行业可比公司未披露 2021 年 1-6 月相关数据，下同。

报告期内，公司管理人员的薪资水平逐年提升。2018 年度及 2019 年度，公司管理人员的平均薪酬低于行业平均水平，主要系各自业务规模存在差异所致。2020 年度，公司管理人员的平均薪酬高于行业平均水平，主要系该年度科森科技营收规模大幅增长，管理人员数量较上年末增加 333 人，人均薪酬同比下降 55.20%，从而拉低行业平均水平所致。

综上，公司管理人员的平均薪酬与同行业相比不存在显著差异。

（2）研发人员

报告期内，公司研发人员的平均薪酬水平与同行业的对比情况如下：

单位：万元/人

项目	2020 年度	2019 年度	2018 年度
科森科技	15.26	15.07	11.63
昌红科技	10.62	9.86	10.63
同行业平均值	12.94	12.47	11.13

项目	2020 年度	2019 年度	2018 年度
美好医疗	23.38	21.64	19.19

报告期内，公司研发人员的薪资水平保持稳步提升。公司以富有竞争力的薪资条件持续引入技术研发人才，研发人员的平均薪酬高于同行业平均水平。

(3) 销售人员

报告期内，公司销售人员的平均薪酬水平与同行业的对比情况如下：

单位：万元/人

项目	2020 年度	2019 年度	2018 年度
科森科技	17.68	4.49	18.36
昌红科技	22.29	16.92	13.18
同行业平均值	19.99	10.70	15.77
美好医疗	16.78	13.04	11.26

2019 年度，公司销售人员的平均薪酬高于同行业平均水平，主要系科森科技的销售人员数量较上年末增加 507 人，导致该年度科森科技销售人员的平均薪酬大幅下降，进而拉低同行业平均水平所致。

2020 年度，公司销售人员的薪酬水平与科森科技趋于接近，与昌红科技有所差异，主要系受疫情刺激，昌红科技的医疗器械业务发展较快，当年营业收入同比增长 56.29%，其销售人员薪酬水平相应提升所致。

剔除 2019 年科森科技异常影响外，报告期内，公司销售人员的平均薪酬低于同行业平均水平，主要系不同公司的销售绩效考核标准不同所致。

综上，公司销售人员的平均薪酬与同行业相比不存在显著差异。

(4) 生产人员

报告期内，公司生产人员的平均薪酬水平与同行业的对比情况如下：

单位：万元/人

项目	2020 年度	2019 年度	2018 年度
科森科技	9.28	10.44	9.15
昌红科技	6.20	5.48	5.78
同行业平均值	7.74	7.96	7.46
美好医疗	7.73	7.39	7.05

注：上表中，在计算同行业生产人员平均薪酬时，2018 年度、2019 年度、2020 年度科森科技和昌红科技的生产人员数量=年报中生产人员数量+技术人员数量-研发人员数量。

报告期内，公司生产人员的薪资水平呈增长趋势，与同行业相比不存在显著差异。

（5）整体薪酬

报告期内，公司全体员工的平均薪酬与同行业的对比情况如下：

单位：万元/人

项目	2020 年度	2019 年度	2018 年度
科森科技	10.55	11.97	10.83
昌红科技	8.31	7.60	7.89
同行业平均值	9.43	9.79	9.36
美好医疗	10.81	10.25	9.47

注：同行业可比公司的薪酬数据、员工数量来源于其公开披露的年度报告，其平均薪酬=职工薪酬/期末人数，下同。

2018 年度、2019 年度及 2020 年度，公司全体员工的平均薪酬分别为 9.47 万元/人、10.25 万元/人、10.81 万元/人，高于同行业平均薪酬。鉴于公司与同行业上市公司在业务规模、产品特点、组织架构、职能设置等方面存在一定差异，因此相比于同行业，公司全体员工的平均薪酬处于合理水平。

综上所述，报告期内，公司员工的薪酬水平与同行业相比不存在显著差异，不存在通过压低工资调节成本、费用的情形。

2、与同地区相比

报告期内，公司员工的平均薪酬与同地区的对比情况如下：

单位：万元/人

项目	2020 年度	2019 年度	2018 年度
深圳市城镇非私营单位就业人员	13.73	12.56	11.03
深圳市城镇私营单位就业人员	7.46	7.02	6.36
同地区平均值	10.60	9.79	8.70
美好医疗	10.81	10.25	9.47

注：深圳市城镇非私营单位就业人员年平均工资、深圳市城镇私营单位就业人员年平均工资来源于深圳市人民政府门户网站；网站未披露 2021 年 1-6 月相关数据。

报告期内，公司员工的薪酬水平与同地区平均水平相比不存在显著差异，不存在通过压低工资调节成本、费用的情形。

（三）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、经营成果分析”之“（五）期间费用分析”之“6、公司全体员工的平均薪酬与同行业的对比情况”中补充披露。

二、报告期内劳务费用及变动情况，劳务派遣公司的构成及变动情况，劳务派遣合同的主要内容，定价是否公允，与外协供应商是否存在关联关系，是否存在劳务公司专门或主要为发行人服务，如存在主要为发行人服务的情形，是否具备合理性及必要性

（一）报告期内劳务费用及变动情况

报告期内，公司业务收入逐年增长，受节假日前后用工紧张的影响，存在短期内用工需求增加的情形。2018年度、2019年度、2020年度及2021年1-6月，公司的劳务派遣费用分别为105.09万元、311.65万元、921.67万元、628.11万元，费用随着营业收入的增长而有所增加。

（二）劳务派遣公司的构成及变动情况

报告期内，劳务派遣公司的构成及变动情况如下：

单位：万元

名称	2021年1-6月		2020年度		2019年度		2018年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
深圳市众信智联劳务派遣有限公司	249.15	39.67%	281.37	30.53%	-	-	-	-
深圳市新启程劳务派遣有限公司	208.31	33.16%	219.48	23.81%	-	-	-	-
深圳市义腾劳务派遣有限公司	-	-	152.14	16.51%	-	-	-	-
深圳市劳联劳务派遣有限公司	97.94	15.59%	77.09	8.36%	-	-	-	-
深圳市三和源劳务派遣有限公司	31.94	5.08%	99.1	10.75%	-	-	-	-
深圳市三合信人力资源有限公司	36.92	5.88%	28.8	3.12%	-	-	-	-
深圳市恩泽劳务派遣有限公司	3.85	0.61%	-	-	-	-	-	-
东莞市三合联胜人力资源有限公司	-	-	15.1	1.64%	-	-	-	-
深圳市及时雨劳务派遣有限公司	-	-	13.47	1.46%	38.91	12.49%	-	-
深圳市轩瑞企业管理咨询有限公司	-	-	10.52	1.14%	56.21	18.04%	20.24	19.26%
深圳市龙脉人力资源管理有限公司	-	-	7.47	0.81%	13.04	4.18%	-	-
深圳市深鸿业劳务派遣有限公司	-	-	6.76	0.73%	-	-	-	-
深圳市恒祥达劳务派遣有限公司	-	-	6.22	0.67%	61.37	19.69%	-	-
深圳市诚展劳务派遣有限公司	-	-	4.15	0.45%	84.11	26.99%	14.97	14.24%

名称	2021年1-6月		2020年度		2019年度		2018年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
广东祝丰达实业发展有限公司	-	-	-	-	37.23	11.95%	5.71	5.43%
深圳市深企劳务派遣有限公司	-	-	-	-	18.53	5.95%	-	-
深圳市仁邦劳务派遣有限公司	-	-	-	-	2.25	0.72%	30.01	28.56%
深圳市百灵劳务派遣有限公司	-	-	-	-	-	-	34.16	32.51%
合计	628.11	100.00%	921.67	100.00%	311.65	100.00%	105.09	100.00%

(三) 劳务派遣合同的主要内容

公司签订的劳务派遣合同的主要内容如下：

主要条款	主要内容
合同主体	发行人、劳务派遣单位
协议期限	约定协议的期限
派遣人数、用人标准及最迟派遣期限	按约定的人数、标准和期限
派遣员工的管理	由发行人进行日常管理，遵守发行人规章制度
劳务费用及结算方式	派遣员工工资按时薪计算，派遣公司开具劳务派遣费发票
违约责任	违反各自义务时应承担的违约责任，包括违约损害赔偿、违约金

(四) 定价公允性

公司在选择劳务派遣公司时，先在市场进行比价，在同等情况下，选择报价较低的劳务派遣公司。报告期内，各家劳务派遣公司用工的单位薪酬随市场人员供给等因素的影响有所变化，单位薪酬差异较小，各劳务派遣公司平均单位薪酬的具体情况如下：

单位：元/小时

名称	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
深圳市众信智联劳务派遣有限公司	23.78	22.53	-	-
深圳市新启程劳务派遣有限公司	24.01	22.47	-	-
深圳市义腾劳务派遣有限公司	-	21.19	-	-
深圳市劳联劳务派遣有限公司	23.66	22.79	-	-
深圳市三和源劳务派遣有限公司	23.56	22.84	-	-
深圳市三合信人力资源有限公司	23.55	22.92	-	-
深圳市恩泽劳务派遣有限公司	23.84			
东莞市三合联胜人力资源有限公司	-	22.87	-	-
深圳市及时雨劳务派遣有限公司	-	20.09	19.39	-
深圳市轩瑞企业管理咨询有限公司	-	22.91	19.35	21.77

名称	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
深圳市龙脉人力资源管理有限公司	-	22.76	20.81	-
深圳市深鸿业劳务派遣有限公司	-	22.78	-	-
深圳市恒祥达劳务派遣有限公司	-	18.89	19.55	-
深圳市诚展劳务派遣有限公司	-	22.85	19.50	19.93
广东祝丰达实业发展有限公司	-	-	19.89	19.96
深圳市深企劳务派遣有限公司	-	-	20.62	-
深圳市仁邦劳务派遣有限公司	-	-	19.57	21.86
深圳市百灵劳务派遣有限公司	-	-	-	21.85
平均值	23.73	22.15	19.83	21.07

报告期内，公司劳务派遣人员的单位薪酬差距较小，公司与各家劳务派遣公司的采购均通过市场比价后确定，定价公允。

(五) 与外协供应商是否存在关联关系，是否存在劳务公司专门或主要为发行人服务，如存在主要为发行人服务的情形，是否具备合理性及必要性

公司与上述劳务派遣单位、主要外协供应商不存在关联关系，不存在劳务公司专门或主要为公司服务的情形。

(六) 补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“十二、发行人员工及其社会保障情况”之“(三) 劳务派遣情况”之“2、发行人及境内子公司劳务派遣用工的相关事项”中补充披露。

三、中介机构核查意见

(一) 核查程序

保荐人、发行人律师履行了以下核查程序：

1、获取了报告期内发行人的员工名册、工资明细，了解发行人各部门人员构成及数量变动情况、平均薪酬及变化情况，核查发行人员工薪酬水平与业务发展的匹配性；并通过查阅、比较可比上市公司年度报告和深圳市职工的平均薪酬水平，分析发行人各部门及整体薪酬水平与同行业、同地区的差异情况及合理性。

2、核查与劳务派遣公司签订的劳务派遣协议、劳务派遣单位资质情况；查阅了公司人员名册；与发行人人力资源负责人、供应链总监进行访谈；劳务派遣单位出具的确认函；登陆国家企业信用信息公示系统、企查查等公开网站，查询

该等劳务派遣公司的基本情况，了解与发行人控股股东、实际控制人的关联情况，并通过发行人董监高的调查表，核查发行人相关方与外协供应商、劳务派遣单位的关联关系。

（二）核查结论

经核查，保荐人认为：

1、报告期内，发行人管理、研发、销售、生产人员变动及平均薪酬变化情况属于正常范围内的合理变动，各部门的薪酬总额与薪资水平与发行人的业务发展相匹配；报告期内，发行人员工的薪酬水平与同行业、同地区平均水平相比不存在显著差异，不存在通过压低工资调节成本、费用的情形。

2、发行人劳务派遣费用逐年上升符合公司的实际情况；劳务派遣公司合同内容符合法律法规规定；报告期内发行人与各家劳务派遣公司的采购定价公允；发行人与劳务派遣公司、主要外协供应商不存在关联关系，不存在劳务公司专门或主要为发行人服务的情形。

经核查，发行人律师认为：

1、根据信达律师作为非财务专业人士的理解和判断，报告期内，发行人管理、研发、销售、生产人员变动及平均薪酬变化情况属于正常范围内的合理变动，各部门的薪酬总额与薪资水平与发行人的业务发展相匹配。报告期内，发行人员工的薪酬水平与同行业、同地区平均水平相比不存在显著差异，不存在通过压低工资调节成本、费用的情形。

2、根据信达律师作为非财务专业人士的理解和判断，发行人支付的劳务派遣费用逐年上升符合公司的实际情况；报告期内发行人与各家劳务派遣公司的采购定价公允；劳务派遣公司合同内容符合法律法规规定；发行人与劳务派遣公司、主要外协供应商不存在关联关系，不存在劳务公司专门或主要为发行人服务的情形。

问题 4、关于房屋租赁

申报材料显示，发行人承租的位于龙岗区龙岗镇新中桥工业厂区的厂房和宿

舍租赁期限至 2021 年 9 月。房屋所有权人新中桥通信（被申请人）与申请人存在仲裁纠纷，被法院查封用以财产保全。如新中桥通信的流动资产不足以覆盖其在仲裁裁决项下义务，被查封的厂房、宿舍被法院强制执行，可能导致发行人相应厂房、宿舍的租赁合同不能续期。

请发行人补充披露上述厂房的生产产品、产能、员工数量等情况，结合惠州自有土地在建计划，测算租赁合同不能续期对发行人经营业绩可能造成的影响和相关承接安排，是否存在产品断供风险。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

【回复】

一、新中桥工业厂区生产线的生产产品、产能、员工数量等情况

公司主要产品为非标定制化，不同订单的客户定制化需求差异较大，导致产品加工工序、加工时间各不相同，因此，公司产品的规格、标准、大小等种类较多，无法直接确定产品产能的情况。此处选取主要设备数量来反映公司的产能在不同厂区的分布情况。

新中桥工业厂区的租赁面积占公司全部办公和厂房面积的比例为 32.75%，按相应厂房内安装的主要设备数量作为标准，新中桥工业厂区生产线主要集中了公司家用呼吸机组件 33.67%的产能、精密模具及自动化设备 100.00%的产能，新中桥工业厂区生产线生产的人工植入耳蜗组件等其他产品的规模较小，其产能占比均小于 5%。公司生产人员分布情况与上述机器设备产能的分布情况基本一致。

新中桥工业厂区生产线的具体生产情况如下：

产品类别	产能		生产人员	
	主要设备数量 (台)	占同类产品对应 设备总数的比例	数量(人)	占生产人员 总数的比例
家用呼吸机组件	67	33.67%	465	37.20%
精密模具及自动化设备	27	100.00%	118	9.44%
人工植入耳蜗组件	6	3.02%	42	3.36%
其他医疗产品组件	6	3.02%	42	3.36%
自主产品	5	2.51%	35	2.80%
家用及消费电子组件	5	2.51%	35	2.80%

产品类别	产能		生产人员	
	主要设备数量 (台)	占同类产品对应 设备总数的比例	数量(人)	占生产人员 总数的比例
其他类	1	0.50%	6	0.48%

按上述产能测算，新中桥工业厂区生产线形成的收入规模占主营业务收入的
比例约为 60%。

**二、结合惠州自有土地在建计划，测算租赁合同不能续期对发行人经营业绩
可能造成的影响和相关承接安排，是否存在产品断供风险**

(一) 惠州自有土地建设进展

公司位于惠州的自有厂房于 2019 年 6 月开始建设，截至本问询回复出具之
日，惠州自有厂房建设已完成所有建筑的封顶及外墙装修，并进入内部装修收尾
阶段，2021 年 7 月开始逐步进入可装配设备状态。

(二) 测算租赁合同不能续期对发行人经营业绩可能造成的影响

公司新中桥工业厂区主要生产厂房的租赁期已由 2021 年 9 月续租，其中 A
栋西 1 楼、B 栋 1、3、4 楼、C 栋 4 楼续租至 2022 年 5 月，A 栋东 1 楼续租至
2022 年 12 月，B 栋 2、5 楼、C 栋 1、2 楼续租至 2024 年 9 月，续租期限覆盖新
中桥工业厂区生产线搬迁至惠州自有产房所需要的时间。

2021 年 6 月，新中桥通信的仲裁申请人已向深圳市中级人民法院申请强制
执行新中桥通信名下的资产。如在新中桥工业厂区生产线全部搬迁至惠州自有厂
房前，新中桥厂房被强制执行，公司将与新中桥通信厂房继受方沟通在承租期限
内继续使用等房屋。

1、如发行人在承租期限内继续使用租赁房屋

如果新中桥厂房未被强制执行或强制执行后新中桥厂房继受方同意，公司将
在续期的承租期限内继续使用租赁房屋。

根据公司的搬迁规划，公司自 2021 年下半年起开始向惠州自有厂房搬迁。
公司租赁期限续期后，将分批、分步搬迁，搬迁时间充足。搬迁对公司产能不产
生影响，对公司经营业绩主要的影响是搬迁成本。

根据搬迁公司的初步询价结果，新中桥工业厂区生产线的搬迁成本预计在

80 万元至 100 万元之间,搬迁成本较低,占公司 2020 年利润总额的比例为 0.27% 至 0.34%, 对公司经营业绩的影响较小。

2、如新中桥厂房被强制执行, 租赁合同提前终止

如新中桥厂房被强制执行, 公司在原有租赁期限内继续使用新中桥厂房未获得相关方支持, 公司将与新中桥厂房继受方协商搬离清场的缓冲期。公司将在缓冲期内完成整体搬迁事宜。

在极端情况下, 公司预计整体搬迁的时间为 1-2 周。届时公司将提前安排客户对生产线进行认证, 考虑到设备调试时间, 预计影响新中桥工业厂区生产线 1 个月的生产产能。按新中桥工业厂区生产线占主营业务收入的比例为 60%、搬迁成本 100 万元、2020 年主营业务收入 88,590.94 万元、综合毛利率 49.95% 测算, 预计突然搬迁将减少主营业务收入 4,429.55 万元, 减少毛利 2,212.56 万元, 减少利润总额 2,312.56 万元, 对 2020 年利润总额的影响比例预计为-7.87%。在极端情况下, 突然搬迁对公司经营业绩的影响有限。

综上, 如在新中桥工业厂区生产线搬迁至惠州自有厂房完成前, 租赁合同提前终止, 对公司 2021 年度经营业绩的影响有限。

(三) 相关承接安排

1、搬迁至惠州自有厂房

公司位于惠州的自有厂房于 2021 年 7 月开始逐步进入可装配设备状态, 新中桥工业厂区生产线原有的设备, 按照产能进度和客户订单情况, 在不影响生产经营持续性的情况下, 逐步从新中桥工业厂区搬迁至惠州自有厂房。

公司新中桥工业厂区生产线的生产设备主要包括: 组件生产设备和模具生产设备, 组件生产设备主要是注塑机, 模具生产设备主要是数控机床如 CNC、EDM、EDW 等。公司不存在连续的复杂生产线, 因此新中桥工业厂区生产线搬迁周期较短。

公司将聘请专业的搬迁公司完成搬迁工作。结合新中桥工业厂区生产线的实际情况和从搬迁公司取得的初步询价结果, 新中桥工业厂区生产线的搬迁成本在 80 万元至 100 万元之间。新中桥工业厂区生产线的搬迁成本较低, 对于公司当

期经营业绩的影响程度较小。

2、新增租赁同洲电子厂房

2021年4月20日，公司与深圳市深兆业投资有限公司宝龙分公司签订租赁合同，向其租赁深圳市龙岗区宝龙街道宝龙社区宝龙五路一号B栋厂房一楼（即同洲电子厂房）2,372平方米，租赁期限为2021年4月20日至2022年2月19日。

随着同洲电子厂房设备到位，将新增产能，该等新增产能可作为新中桥工业厂区生产线的产能补充及安全库存补充，保证公司订单交付不受影响。

综上所述，将新中桥工业厂区生产线搬迁至惠州自有厂房所需要的时间和费用可控，该承接方案合理可行；租赁同洲电子厂房有效增加了公司产能，满足公司订单增长的需求，同时也降低了公司搬迁对产能的影响。

（四）是否存在产品断供风险

1、公司对于租赁提前终止已做好承接准备

如公司在原有租赁期限内继续使用新中桥厂房未获得相关方支持，公司将与厂区继受方协商搬离清场的缓冲期，并综合上述两项承接计划，在缓冲期内合理安排车间的生产任务，完成搬迁。

2、公司主要产品生产无行政许可要求，搬迁不会造成大规模停工

公司主要产品家用呼吸机组件和人工耳蜗组件，其生产无需取得行政许可，需要达到客户要求的质量标准，生产体系符合客户要求的质量标准。

公司主要的生产设备为模具、注塑机、CNC设备等，在原有工艺积累的基础上，不再需要进行长时间的调试。因此，搬迁不会引致大规模停工，不会造成产品断供风险。

3、公司采取小批量逐步搬迁、生产验证的策略，并准备了安全库存，搬迁不会影响订单交付

公司采用小批量逐步搬迁、生产验证的策略，并准备了安全库存，所搬迁设备进入正常生产后安排下一批搬迁。上述搬迁措施能够保证搬迁的正常进行和客户订单的顺利交付。因此，搬迁不会造成产品断供风险，不会影响未来公司交付

客户订单，不会对公司生产经营产生重大不利影响。

综上所述，如公司在原有租赁期限内继续使用新中桥厂房未获得相关方支持，公司将与厂区继受方协商搬离清场的缓冲期，并根据承接计划，在缓冲期内合理安排车间的生产任务，完成搬迁。该等搬迁不会引致大规模停工，不会造成产品断供风险，亦不会影响未来公司交付客户订单，不会对公司生产经营产生重大不利影响。

三、补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第六节 业务和技术”之“六、公司的主要固定资产和无形资产”之“（二）无形资产”之“6、主要租赁情况”中补充披露。

四、中介机构核查意见

（一）核查程序

保荐人、发行人律师履行了以下核查程序：

1、查阅发行人新中桥工业厂区生产线主要生产设备的存放使用明细、该等厂房各车间的生产人员明细，核查新中桥工业厂区生产线产出的主要产品。

2、查阅发行人报告期内的收入明细，查阅新中桥工业厂区生产线对于发行人不同产品收入规模的贡献情况。

3、查阅发行人历次租赁新中桥工业厂区生产线的租赁合同、租赁同洲电子厂房的租赁合同、2021年新购置设备清单，以及搬迁公司的报价文件，核查发行人对于租赁合同提前终止所作出的承接安排的合理性，并对发行人是否存在产品断供风险作出审慎判断。

4、查询新中桥通信在企查查、中国执行信息公开网的公示信息；在深圳市不动产登记中心网站查阅发行人租赁的新中桥通信房产的产权信息。

5、查阅新中桥工业区租户收到的律师函。

（二）核查结论

经核查，保荐人、发行人律师认为：

1、如在新中桥工业厂区生产线搬迁至惠州自有厂房完成前，新中桥工业厂区的租赁合同提前终止，对发行人 2021 年度经营业绩的影响有限。

2、将新中桥工业厂区生产线搬迁至惠州自有厂房所需要的时间和费用可控，该承接方案合理可行；租赁同洲电子厂房有效增加了发行人产能，满足发行人订单增长的需求，同时也降低了发行人搬迁对产能的影响。

3、如公司在原有租赁期限内继续使用新中桥厂房未获得相关方支持，公司将与厂区继受方协商搬离清场的缓冲期，并根据承接计划，在缓冲期内合理安排车间的生产任务，完成搬迁。该等搬迁不会引致大规模停工，不会造成产品断供风险，亦不会影响未来公司交付客户订单，不会对公司生产经营产生重大不利影响。

问题 5、关于业务技术

申报材料显示：

(1) 发行人核心业务是家用呼吸机组件、人工植入耳蜗组件、精密模具及自动化设备的开发制造，同时报告期内家用及消费电子组件营业收入增长迅速；

(2) 报告期内发行人来自第一大客户客户 A 的收入占发行人营业收入 82.64%、78.38%、67.06%；

(3) 发行人参与到客户新产品的早期设计开发阶段，为国内外医疗器械客户提供从产品设计开发到批量生产交付的全流程服务；

(4) 发行人核心技术均来自于自主研发，拥有 29 项核心技术。

请发行人：

(1) 补充披露发行人呼吸机以及人工植入耳蜗组件的下游产品结构、价格、制造工艺及技术迭代的情况，发行人提供的产品占下游客户单体产品成本的比重；

(2) 补充披露发行人下游呼吸机以及人工植入耳蜗行业格局，发行人的市场占有率，发行人主要客户的市场占比，结合下游的市场变动趋势、工艺环节更新、发行人订单情况等特征，披露下游行业波动对发行人生产经营的具体影响，并充分提示风险；

(3) 披露客户 A 是否存在同类别可替换供应商，发行人是否存在被替代风险，评估客户 A 更换供应商的潜在成本；

(4) 结合主要竞争对手的研发情况、技术水平，补充披露发行人核心技术为行业通用技术还是独创技术，核心技术的竞争优势及先进性，是否存在被其他技术替代的风险；

(5) 披露报告期内精密模具及自动化设备的生产周期、客户结构、单体成本、销售价格、销售数量、订单情况等，客户是否单一采购，发行人是否针对客户需求进行定制化研发，是否存在竞争对手；

(6) 请发行人结合相关技术涉及的各类产品的具体情况，说明发行人参与客户新产品早期设计开发的流程和所发挥作用，披露是否符合实际情况，是否足够审慎。如有必要，请修改完善相关表述；

(7) 结合发行人实际控制人及核心技术人员任职经历，说明发行人业务起源和核心技术形成的具体时间，核心技术人员进入公司时是否违反竞业禁止约定，技术来源是否合法有效，是否存在争议或潜在纠纷。

请保荐人发表明确意见。

【回复】

一、补充披露发行人呼吸机以及人工植入耳蜗组件的下游产品结构、价格、制造工艺及技术迭代的情况，发行人提供的产品占下游客户单体产品成本的比重

(一) 呼吸机产品结构、价格、制造工艺及技术迭代的情况

1、发行人下游呼吸机产品结构

家用呼吸机主要包含两大部分：呼吸机主机和呼吸面罩。呼吸机主机和呼吸面罩的主要结构组成分别如下：

一级结构	二级结构	公司是否提供组件
呼吸机主机	主体和加热模块	是
	用户界面	是；公司提供结构组件
	通讯模块	是；公司提供结构组件
	风机	是；公司提供结构组件
	湿化器水箱	是
	PCBA 主板及控制软件	否
呼吸面罩	主体框架	是
	管路接头	是
	硅胶罩	是

一级结构	二级结构	公司是否提供组件
	头带	否

2、发行人下游呼吸机主机和呼吸面罩的价格情况

鉴于客户销售数据的保密性，公司无法取得客户 A 向其渠道客户直接销售相关产品的出厂价，公司根据公开信息可有效获取客户 A 在公开销售平台上向最终用户的销售价格。

根据网上销售平台的标价，其呼吸机主要分成了单水平呼吸机和双水平呼吸机，其中，单水平呼吸机的价格为 6600 元/台至 18000 元/台不等；双水平呼吸机的价格在 16000 元/台至 28000 元/台。面罩销售价格为 800 元/个至 2200 元/个不等。

3、发行人下游呼吸机制造工艺及技术迭代情况

（1）家用呼吸机制造工艺

客户 A 主要开发呼吸机的控制系统和风机，通过向各组件厂商采购呼吸机的其他各种零组件，通过组装完成呼吸机整机的生产。家用呼吸机整机制造工艺主要包括：（1）组装；（2）烧录；（3）测试；（4）包装。

（2）家用呼吸机技术迭代情况

家用呼吸机主要用于睡眠呼吸暂停症（OSAHS），由呼吸机主机和呼吸面罩组成，患者长时间在夜间睡眠期间使用，对静音性、舒适性、稳定性和使用方便性要求很高。为了更好地满足患者的需求，家用呼吸机在噪音、舒适度、大小尺寸、产品结构和功能等方面上不断演变和进步，家用呼吸机的主要变化趋势是：（1）噪音趋小化；（2）使用舒适化；（3）集成一体化和大小便携化；（4）功能智能化。

在噪音趋小化方面，低噪音有助于提升患者的使用体验并提升对声音敏感患者的睡眠质量。影响家用呼吸机噪音的主要因素有风机叶轮的动平衡、风机导流片的精密性、风机的减震、气道系统的消音设计以及呼吸面罩的气流控制设计；呼吸机的叶轮从单级叶轮向多级叶轮发展，叶轮的尺寸和重量趋于越来越小，叶轮的动平衡标准越来越严格；同时，呼吸机主机需要在长时间的使用情况下保持稳定。这些要求对风机组件和呼吸面罩的模具精密度、工艺复杂度、制造精度

和批量产品一致性提出了更高的要求。

在使用舒适化方面，影响舒适度的因素除了呼吸机控制系统设计越来越人性化和智能化之外，湿化器水箱温湿度的控制和呼吸面罩硅胶罩的贴脸佩戴舒适性也起着非常重要的作用。在湿化器水箱方面，产品的设计和制造工艺得到不断的创新，温度加热的控制系统以及湿化器水箱的结构进一步优化，提升了温度控制的稳定性以及解决了水箱的微渗漏难题。在呼吸面罩硅胶罩方面，产品设计和液态硅胶成型技术不断的创新，进一步提升患者佩戴的舒适性。

在集成一体化和大小便携化方面，家用呼吸机从分体式简单结构向一体化复杂结构变化，同时，市场上也出现了更小和便携式的呼吸机。该变化趋势对呼吸机主体和风机模块的结构设计提出了更高的要求，对主体和风机模块的模具设计和生产工艺提出了更复杂和更精密的要求。

在功能智能化方面，家用呼吸机的产品逐步丰富，功能也逐步向智能化方面发展，该方向主要体现在互联网大数据技术的应用，以及传感器、控制软件等技术方面的提升。

正常情况下，家用呼吸机一代产品进入成熟量产后，开始下一代产品的研发、生产转换、产品注册、批量生产等流程，整个研发过程大约3年左右，然后新一代产品开始投放市场，老一代产品逐步退出市场。

（二）人工植入耳蜗产品结构、价格、制造工艺及技术迭代的情况

1、发行人下游人工植入耳蜗产品结构

人工植入耳蜗主要由两部分组成：外置声音处理器和植入体，还有为外置声音处理器提供防水或保护等作用的附件。人工植入耳蜗的结构组成如下：

一级结构	二级结构	公司是否提供组件
外置声音处理器	声音传输单元	是；公司提供结构组件
	声音接受单元	是；公司提供结构组件
	电池组件	是，公司提供结构组件
	PCBA 主板及控制软件	否
植入体	植入硅胶组件	否
	植入接收单元	是，公司提供钛合金主体及磁铁组件
	电极	是；公司提供电极导丝分线器

一级结构	二级结构	公司是否提供组件
	PCBA 主板及控制软件	否
附件	防水、外耳挂钩、保护等组件	是

2、发行人下游人工植入耳蜗的价格情况

客户 B 人工植入耳蜗产品的销售单价约为 10-15 万元/套。

3、发行人下游人工植入耳蜗的制造工艺以及技术迭代情况

(1) 人工植入耳蜗的制造工艺

人工植入耳蜗外置声音处理器的主要制造工艺包括（1）PCBA 烧录；（2）组装；（3）测试；（4）包装。

人工植入耳蜗植入体的主要制造工艺包括：（1）电极加工；（2）电极陶瓷成型；（3）PCBA 烧录（4）组装；（5）液态硅胶封装；（6）测试；（7）EO 灭菌等。

(2) 人工植入耳蜗的技术迭代

人工植入耳蜗主要用于治疗中度到重度听力受损疾病，主要由外置声音处理器和植入体组成，对声音的采集与辨别性、使用的稳定性和可靠性、使用的方便性要求非常高。随着电子技术、语言技术、材料技术、工程技术等不断的进步，使人工植入耳蜗在产品的设计、尺寸结构、使用功能等方面不断地演变和迭代。

随着电子技术和语言技术的进步，人工植入耳蜗在声音采集和处理技术方面不断迭代。声音方向性的辨别和提高患者在噪声环境下的言语识别率方面的技术在持续进步，通过声音的采集与预处理技术实现麦克风方向性的转换以及信号模式的切换，从而实现声音的聚焦、定向、降噪等功能。声音的处理可分为强度、频域和时域三方面。声音处理器能够处理的最小声音与最大声音之间的范围称为声窗，瞬间可处理的声窗越大，患者通过人工植入耳蜗所听到的声音大小变化越丰富，也就越接近真实。频域是处理器所能处理的由低频至高频的声音信号范围，提高频域有利于分辨复杂声音以及分析噪声环境下的声音。时域是处理器按时间变量输出的信号强度的变化。随着声音的处理与转换技术不断进步，提升复杂听力环境下的言语识别能力和声音丰富性是未来发展的趋势。

随着材料技术和工程技术的进步，外置声音处理器在结构设计和细节上不断

优化，提升患者使用的便捷性，主要变化趋势包括更精细的设计、更小的体积、佩戴方式更为隐蔽、与人体的贴合性更强等。人工植入耳蜗市场上已经出现了一体式外置声音处理器，设计精密和舒适，以至于难以关注到它的存在；外置声音处理器的防尘和防水功能极大满足了患者的使用需求，可以满足患者洗澡时听音乐、游泳、浮潜或冲浪的生活场景需求，对防水密封的要求比较高，自由防尘防水等级可达 IP57，配合防水液态硅胶附件使用防水等级可以达到 IP68。这些变化趋势对人工植入耳蜗外置声音处理器的结构设计要求越来越高，对塑胶和液态硅胶结构组件的模具加工精度、产品制造工艺精度、产品性能稳定可靠性提出了更高的要求。

体内植入体的变化趋势是越来越轻薄，可以适合年龄更小的患者进行植入。植入体的功能也趋于使用方便人性化，比如人工植入耳蜗的 MRI 功能可以满足患者过 MRI 的使用场景需求，患者不需要通过手术取出磁铁，极大地提升了患者的使用方便性和减小了患者的负担。植入体终生植入到人体对材料的生物相容性要求非常高，推动着材料和制造工艺技术的进步。这些变化趋势对人工植入耳蜗的结构设计和材料技术要求越来越高，对植入体结构组件的模具加工精度、制造工艺精度、产品性能稳定可靠性、洁净车间制造过程和环境控制、接触物质管控和质量体系提出了更高的要求。

（三）发行人提供的产品占下游客户单体产品成本的比重

鉴于客户产品的品种较多且成本保密，公司无法取得下游客户的单体产品成本。通过比较公司向客户销售收入占客户的营业成本的比重，说明公司在客户产品中的成本占比。

根据客户 A 的公开披露信息，经换算后，2018 年至 2020 年，公司对客户 A 的销售收入占客户 A 的营业成本的比例分别为 6.89%、7.21% 和 7.15%。

根据客户 B 的公开披露信息，经换算后，2018 年至 2020 年，公司对客户 B 的销售收入占客户 B 的营业成本的比例分别为 2.13%、3.58% 和 3.20%。

（四）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第六节 业务和技术”之“四、公司销售情况和主要客户”之“（二）报告期内主要客户情况”之“4、公司下游

产品情况及发行人在下游客户成本结构中的比重”中补充披露。

二、补充披露发行人下游呼吸机以及人工植入耳蜗行业格局，发行人的市场占有率，发行人主要客户的市场占比，结合下游的市场变动趋势、工艺环节更新、发行人订单情况等特征，披露下游行业波动对发行人生产经营的具体影响，并充分提示风险

（一）发行人下游呼吸机以及人工植入耳蜗行业格局

1、发行人下游呼吸机行业格局

根据北京怡和嘉业医疗科技股份有限公司招股说明书披露的信息，全球家用呼吸机市场竞争格局中，按出厂价计算，前三大呼吸机主机企业占全球市场的比例达到 86.7%，全球市场集中度较高；前三大呼吸面罩企业占全球市场的比例达到 97.6%，全球市场集中度较高。2019 年前三大呼吸机企业的销售收入和市场占比情况为：瑞思迈销售规模为 9.73 亿美元，占比为 42.2%；飞利浦销售规模为 8.61 亿美元，占比为 37.4%；费雪派克销售规模为 1.63 亿美元，占比为 7.1%。2019 年前三大呼吸面罩企业的销售收入和市场占比情况为：瑞思迈销售规模为 9.40 亿美元，占比为 66.4%；飞利浦销售规模为 3.53 亿美元，占比为 24.9%；费雪派克销售规模为 0.89 亿美元，占比为 6.3%。

2、人工植入耳蜗行业格局

根据 QYResearch 数据，全球人工植入耳蜗的市场竞争格局中，按产量计算，前三大企业产量合计占全球人工植入耳蜗的产量比例达到 88.96%，全球市场集中度较高。2020 年前三大人工植入耳蜗企业的销售量和市场占比情况为：科利耳销售 31,662 个，占比 57.70%；美迪乐销售 11,236 个，占比 20.48%；领先仿生销售 5,585 个，占比为 10.18%。

（二）发行人的市场占有率，发行人主要客户的市场占比

发行人家用呼吸机组件和人工植入耳蜗组件所处市场较为细分，目前没有权威统计数据，无法计算发行人的市场占有率。

(三) 结合下游的市场变动趋势、工艺环节更新、发行人订单情况等特征,披露下游行业波动对发行人生产经营的具体影响,并充分提示风险

1、家用呼吸机和人工植入耳蜗市场的变动趋势

(1) 家用呼吸机市场的变动趋势

家用呼吸机的主要治疗领域为阻塞性睡眠呼吸暂停综合症,根据 2019 年发布的一项研究,全球轻度至重度阻塞性睡眠呼吸暂停综合症人群 9.36 亿人,其中约有超过 4.24 亿人患有中度至重度睡眠呼吸暂停,这些都是家用呼吸机的潜在使用者,未来全球市场空间巨大。

根据北京怡和嘉业医疗科技股份有限公司招股说明书,预计全球家用无创呼吸机市场规模在 2019 年至 2024 年年复合增长率为 12.6%。

综上所述,家用呼吸机市场在未来将呈增长趋势。

(2) 人工植入耳蜗市场的变动趋势

根据 QYResearch 数据显示,2015 年至 2019 年,全球人工植入耳蜗植入系统市场规模从 10.51 亿美元增长至 14.50 亿美元,复合增长率 8.38%。根据世界卫生组织 2017 年公布的数据,全球有 3.6 亿人患有耳聋或听力障碍,占全球人口的 5%。

根据全球最大的人工植入耳蜗企业科利耳公开披露信息,2020 年,受新冠病毒疫情的影响,从 2020 年 3 月中旬开始,人工植入耳蜗手术进入实质性、短期的下滑,特别是在美国和西欧医疗系统转移资源以满足新冠病毒疫情的需求,除儿童手术外的大多数患者选择推迟手术。2020 年上半年,科利耳人工植入耳蜗产品的销售收入同比下降分别为 26%和 4%,人工植入耳蜗市场下降幅度有所收窄。未来如果全球疫情持续好转,特别是发达国家的疫情得到有效控制,人工植入耳蜗市场将持续恢复。

2、家用呼吸机和人工植入耳蜗工艺环节更新

发行人的下游客户客户 A 和客户 B 均是全球家用呼吸机和人工植入耳蜗的产品和技术先行者,发行人作为客户的核心战略供应商,会根据该等细分市场的产品和技术发展趋势以及客户的需求持续进行研发投入,不断进行工艺技术等方

面的迭代、更新和创新，与客户同步保持在行业内领先水平。因此，家用呼吸机和人工植入耳蜗行业的生产工艺环节更新不会对公司产生显著不利影响。

3、发行人家用呼吸机和人工植入耳蜗的订单情况

依据公司收到的客户 A 未来 1 年的订单和销售预测信息，截至 2020 年 12 月 31 日，客户 A 一个年度的订单和销售预测金额合计 66,975.86 万元，较 2020 年度对客户 A 的销售收入 60,212.63 万元，未来一年的在手订单和销售预测金额较 2020 年销售收入上升 11.23%。

依据公司收到的客户 B 未来 1 年的订单和销售预测信息，截至 2020 年 12 月 31 日，客户 B 一个年度的订单和销售预测金额合计 5,830.91 万元，较 2020 年度对客户 B 的销售收入 5,535.98 万元，未来一年的在手订单和销售预测金额较 2020 年销售收入上升 5.33%。

4、披露下游行业波动对发行人生产经营的具体影响，并充分提示风险

2019 年和 2020 年，公司家用呼吸机组件的收入增长率分别为 20.94% 和 2.35%，人工植入耳蜗组件的收入增长率分别为 65.95% 和 0.36%。下游行业受新冠病毒疫情的影响，业务有所波动，下游行业波动导致公司家用呼吸机组件和人工植入耳蜗组件的增长率有较大幅度的下降。

2021 年公司的在手订单情况，公司下游行业在 2021 年订单数量和销售预测金额较 2020 年收入有所增长，客户 A 和客户 B 的在手订单和销售预测金额分别增长 11.23% 和 5.33%，相对 2020 年的增长率有较大的提升。

公司补充风险提示如下：

受新冠病毒疫情的影响，公司下游行业业务波动，导致公司家用呼吸机组件和人工植入耳蜗组件的销售收入增长率在 2020 年有较大幅度的下降。如果未来公司下游行业业务有所波动，将间接影响公司家用呼吸机组件和人工植入耳蜗组件的销售额，公司存在受下游行业业务波动影响，导致销售收入增长率下滑甚至销售收入出现下滑的风险，并对公司的盈利能力产生负面影响。

（四）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第六节 业务和技术”之“三、发

行人所处行业的竞争情况”之“（二）发行人在行业中的竞争地位”之“3、发行人的市场占有率”中补充披露。相关风险因素已在招股说明书“第四节 风险因素”之“一、经营风险”之“（六）新型冠状病毒肺炎疫情影响经营业绩的风险”中补充披露。

三、披露客户 A 是否存在同类别可替换供应商，发行人是否存在被替代风险，评估客户 A 更换供应商的潜在成本

（一）客户 A 是否存在同类别可替换供应商

对于公司所生产的产品类别，客户 A 存在同类别供应商。与公司同类别组件产品供应商主要有 3 家，除发行人外另外两家分别位于新加坡和澳大利亚。

（二）发行人是否存在被替代风险

1、发行人在客户 A 供应链中具有竞争优势

（1）发行人在呼吸机主机新产品设计开发和批量生产中具有竞争优势

发行人参与到了客户多代呼吸机主机新产品的早期设计开发过程，包括已经上市的上一代呼吸机、便携式呼吸机和即将上市的最新一代呼吸机的设计开发全过程，其中便携式呼吸机和最新一代呼吸机的整套结构组件均由公司参与开发。发行人在呼吸机主机组件开发方面积累了丰富的核心技术和经验，在客户呼吸机产品开发和批量生产中发挥重要作用：

A、设计阶段：为客户提供手板样品，并为客户提供产品结构改进、材料及工艺技术方案选择等建议。

B、样机验证阶段：为客户设计和开发实验模，进行样品测试和验证，根据客户样机测试的结果反馈进行产品结构和制造工艺的优化，直到样机验证完成。

C、设计转换阶段：为客户设计和开发量产模具、自动化系统、后工序和组装生产测试系统以及品质追溯系统，并进行过程验证和量产性确认，制定生产制造工艺流程标准和产品品质检验标准。

D、批量生产阶段：利用发行人在医疗器械领域多年的生产管理经验、品质控制体系、非标自动化生产系统开发能力以及全球领先的生产设备配置等方面的优势为客户提供呼吸机主机组件的综合制造服务，连续 10 年获得客户“最佳供

应商”荣誉。

(2) 发行人在呼吸机面罩新产品设计开发和批量生产中具有竞争优势

A、液态硅胶技术优势：发行人拥有较强的液态硅胶应用技术，是客户在液态硅胶模具及产品的全球最主要的供应商。

B、自动化设计开发优势：呼吸面罩的生产工艺大部分需要自动化来配合完成，发行人建立了较强的自动化团队，为呼吸面罩开发定制化的自动化系统，保证了产品的顺利量产、提升了效率和产品质量稳定性。

C、制造工艺设计和开发优势：发行人拥有呼吸面罩气流控制关键工艺核心技术。以一款公司为客户开发的编织网布呼吸面罩为例，该产品已投放市场 7 年以上，截止目前，发行人应用该技术进行该款呼吸面罩的批量制造。

2、发行人与客户 A 之间形成了互相依赖、合作共赢的战略合作伙伴关系

发行人部分产品属于客户 A 单一来源供应商，发行人与客户 A 之间的商业合作关系在发行人竞争优势的基础上，形成了良好的持续合作共赢关系。与客户 A 之间连续 10 年的合作关系也印证了业务是持续稳定的。

在客户 A 年度报告中也对寻找替代供应商的风险进行了提示，披露的具体内容如下：“我们从不同的供应商处购买独特配置的组件，包括一些我们的单一来源供应商。这些单一来源供应商中任何一家的供应减少或停止都可能限制我们制造产品或设备的能力，直到找到合格的替代供应商为止。我们一般根据内部销售预测进行生产，并在收到订单时完成订单。”

综上所述，公司具有较强的竞争优势，公司与客户 A 客户形成了相互依赖、合作共赢的战略合作伙伴关系，发行人被替代的可能性较小。

(三) 评估客户 A 更换供应商的潜在成本

(1) 潜在供应风险成本

由于发行人参与到了客户的新产品设计开发过程，为客户 A 开发的产品属于定制化产品，产品开发的过程一般在 3 年左右，呼吸机组件的开发和制造包含了发行人积累的核心技术和经验，如果客户 A 更换供应商，新供应商的产品开发是否能够成功存在不确定性，存在现有供应商暂停供货或新供应商不能供货的

潜在风险。

发行人与客户合作了 10 年以上，非常熟悉客户的流程和品质需求，持续稳定的为客户提供优质的产品。新供应商对客户的流程和品质需求了解需要一个过程，产品的品质稳定性存在不确定性，存在因质量事故导致的潜在供应风险成本。

（2）更换供应商需要时间和资源成本

由于医疗器械受到法律法规的监管，供应商不能随意变更，必须评估供应商变更带来的风险，并进行变更的相关验证，并保留变更的相关记录，以备监管机构审查。在产品投放市场后更换供应商投入的额外的资金和花费的额外时间都是一笔不小的成本。

A、更换供应商需要满足各市场法规要求的成本

客户 A 在全球大约 140 个国家销售其产品，客户 A 的质量管理体系基于 FDA 医疗器械质量体系法规、欧盟医疗器械指令和其他适用于客户 A 销售市场的法规要求，定期由第三方认证机构进行审核，更换供应商需要满足不同地区法律法规的要求。

B、更换供应商需要做变更验证的时间和资源成本

发行人为客户 A 提供从塑胶注塑、液态硅胶成型、后加工到组装和测试的综合制造，涉及的制造工艺包括塑胶注塑、硅胶成型、超声波焊接、热熔、激光打标、激光雕刻和切割、组装和测试等，涉及到模具、生产设备、自动化、工装夹治具、测试软件等开发和导入。公司为客户开发的产品均为定制化产品，新供应商需要重新进行工艺开发和验证，客户也需要投入大量的资源去做呼吸机整机产品的验证。根据不同产品的复杂程度，大概需要 12 个月到 2 年左右的时间重新进行工艺开发和验证。

综上所述，客户 A 更换供应商存在潜在的供应风险成本以及时间和资源成本，发行人被替换的可能性较小。

补充风险提示如下：

如公司未能持续保持相对于同行业竞争者的竞争优势，导致客户 A 减少甚至取消与公司的合作，可能会导致公司业绩增速放缓甚至下滑。

（三）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第六节 业务和技术”之“三、发行人所处行业的竞争情况”之“（二）发行人在行业中的竞争地位”之“4、发行人在下游客户的可替代性”中补充披露。相关风险因素已在招股说明书“第四节 风险因素”之“一、经营风险”之“（一）单一客户依赖的风险”中补充披露。

四、结合主要竞争对手的研发情况、技术水平，补充披露发行人核心技术为行业通用技术还是独创技术，核心技术的竞争优势及先进性，是否存在被其他技术替代的风险

（一）发行人核心技术主要为独创技术，核心技术具有竞争优势和先进性

公司拥有的核心技术大部分为独创技术，主要应用于呼吸机和人工植入耳蜗等医疗器械组件和肺功能仪产品。公司通过产品迭代过程中对产品的研究、工艺技术的优化、新技术新工艺的研发，形成了发行人具有竞争优势和先进性的核心技术体系。

公司核心技术的竞争优势和先进性以及独创性分析如下：

序号	核心技术名称	公司核心技术相对于行业现状的创新特点	技术类型
1	呼吸机主体模具设计及制造技术	独创性的设计了呼吸机主体模具结构，采用针阀式顺序入水、横托定位、滑块内抽芯、多滑块协同动作、大斜度斜顶、石墨润滑等技术。突破了呼吸机主体零件多处倒扣、长距离、薄壁厚、多位置 TPE 嵌件等复杂结构设计的技术瓶颈，解决了呼吸机从分体式到一体化核心组件的制造难题。多倒扣，长距离、薄壁厚、多位置 TPE 嵌件注塑的复杂结构模具，良率达 98% 以上。	独创技术
2	呼吸机叶轮模具设计及制造技术	独创性的精密模具结构设计，采用动平衡补偿技术，实现了薄壁化、轻量化精密叶轮的批量生产，解决了低噪音、长寿命、高精度的呼吸机马达多级叶轮制造难题。	独创技术
3	呼吸面罩精密模具气流控制技术	独创性的采用特殊模具钢、精密加工技术、多滑块锥度定位、延时顺序动作、镶件恒压接触密封胶等技术，解决了呼吸面罩的批量生产气流值精准控制难题。	独创技术
4	人工植入耳蜗精密模具设计及制造技术	采用了新型潜浇口及多级顶出的技术解决了人工耳蜗类产品脱模时产品拉伤、浇口难以脱落的问题，产品品质稳定。	通用技术
5	液态硅胶冷流道设计与制造技术	独创性的采用了分区温度控制、多级精密定位等技术，设计了开放式、针阀式、单穴、多穴等类型冷流道；同时冷流道的加工采用了精密加工工艺，最高加工精度达到±0.002mm，流动平衡偏差率在<0.2%水平，最小的针阀直径≤1mm。使用公司冷流道技术生产的产品品质稳定，外观美观。独创性的解决了高精度液态硅胶模具冷流道系统长期被国外垄断的技术难题。	独创技术
6	精密液态硅胶模具设计与制造技术	独创性的采用了冷流道技术、抽真空技术、加热与隔热技术、线性膨胀计算方法技术、模具精密定位技术、硅胶产品脱模技术，建立了液态硅胶技术研发体系，实现了上百种液态硅胶模具的研发与制造。独创性的解决了高精度液态硅胶模具及制造技术长期被国外垄断的技术难题。	独创技术
7	液态硅胶分层成型模具设计与制造技术	独创性的采用特殊嵌件定位、分级成型的技术，实现了液态硅胶的多层成型，独创性的解决了芯片、电缆的一体化成型难题。	独创技术

序号	核心技术名称	公司核心技术相对于行业现状的创新特点	技术类型
8	多组分精密模具设计与制造技术	采用双色模、二次注塑模、转移注塑模等模具设计和制造技术，实现不同材料的多组份成型，比如液态硅胶+液态硅胶、液态硅胶+塑胶、液态硅胶+金属、液态硅胶+纺织物等。	通用技术
9	全自动转移注塑双色成型生产技术	采用等离子处理技术和全自动转移生产系统实现了塑胶和非自粘性液态硅胶的良好黏结以及量产品质稳定性。	通用技术
10	呼吸机主机组件组装测试及追溯技术	独创性的设计了 PCBA 阻值随环境温度变化的算法和开发了测试用软件以及追溯系统，独创性的实现了电路板需要在组装过程中 100%进行电参数测试的准确性要求、数据追溯性要求以及追溯条码重复防呆功能。	独创技术
11	内嵌加热丝螺旋管挤出同步自动放丝技术	独创性的将多根加热丝同步放入宽度约 2mm 的挤出螺旋管骨位和膜之间，自动控制放丝的线速度和挤出角速度，独创性的实现轴向位置精度和螺旋管挤出轴向动态位置同步。并且自动放丝设备可以在多根丝间任意选择。	独创技术
12	呼吸面罩组件自动装配及检测技术	独创性的采用了独特的 CCD 成像抓拍、柔性材料高速切割、多工段旋转定位等技术，实现了呼吸面罩组件的装配及检测自动化生产。独创性的解决了呼吸面罩产品装配时半透明材质的防窒息阀常常出现漏装检测不到、人工装配效率低、成本高的问题。	独创技术
13	呼吸机叶轮自动生产及检测技术	独创性的采用模具成型参数互锁闭环监控、产品柔性吸附、自动计重、CCD 在线尺寸外观检测与数据存储追溯和不良品自动分拣技术，实现了呼吸机叶轮精准控制的品质稳定性，满足了叶轮同轴度、动平衡、尺寸精度的要求，并取代人工作业，节约了生产成本。	独创技术
14	呼吸面罩人工鼻自动生产及检测技术	独创性的通过精确控制纸带卷料过程的张力来实现精准控制最终产品的气阻，实现了呼吸面罩人工鼻在恒温恒湿的生产环境中卷纸自动生产，保证了气阻的稳定性。	独创技术
15	呼吸面罩气流控制技术	独创性的开发了不同类型呼吸面罩的气流控制技术和生产工艺技术，包括多孔模具直接成型技术、网布自动化气流控制技术、单向阀生产及自动化组装技术、特殊环境下卷纸生产控制及气流控制技术、泡棉自动化生产气流控制技术，满足了不同类型呼吸面罩在一定气压下气流量控制稳定性的要求。	独创技术
16	呼吸机湿化器水箱防渗漏技术	独创性的采用液态硅胶密封技术解决了呼吸机湿化器导热片与湿化器水箱微渗漏的问题，改善了终端客户的使用体验。	独创技术
17	长期植入钛合金零件精密加工及检测技术	通过 CNC 精密加工、磨削加工以及后工序加工和检测，实现了加工精度 $\pm 0.02\text{mm}$ 和表面粗糙度高精度要求。产品在万级 GMP 车间进行，并建立了植入产品专用设备及器具管控、接触物质控制体系和生产全过程追溯系统。	通用技术
18	长期植入液态硅胶精密成型技术	在万级 GMP 车间洁净环境下实现了液态硅胶精密成型生产，并建立了植入产品专用设备及器具管控、接触物质控制体系以及医疗器械追溯体系。	通用技术
19	呼吸面罩气流控制精密注塑技术	通过科学注塑成型手法以及实验设计方法，优化注塑速度、压力、锁模力、保压压力、保压位置、成型温度等注塑成型工艺参数，形成了公司呼吸面罩气流控制精密注塑成型技术。 气流稳定，产品良率高	通用技术
20	多材料嵌入注塑技术	通过不同嵌入材质的精密注塑成型工艺及技术、生产环境控制、精密治具定位等技术，实现了磁铁、尼龙网布、纺织布、塑胶片材、金属件、热变形温度差异较大的塑胶件、软管等材料的嵌入注塑，满足不同嵌件注塑的稳定性。	通用技术
21	植入级高温聚醚醚酮（PEEK）材料精密注塑成型技术	通过高温材料注塑成型技术和模温控制技术，满足了植入级 PEEK 材料产品高精密度和稳定要求。并建立了万级 GMP 车间植入产品专用设备及器具管控、接触物质控制体系和医疗器械追溯体系。	通用技术
22	薄壁产品精密注塑成型技术	公司采用的薄壁注塑技术实现了 PP、TPE 等材料最薄 0.15mm 的整体产品厚度的注塑，成型周期在 10S 以下。液态硅胶产品薄壁注塑实现了局部 0.05mm 的应用。	通用技术
23	人工植入耳蜗声音处理器精密超声波焊接技术	独创性的设计了特殊结构的超声波焊接头和特殊的磁铁定位技术，并通过超声波焊接工艺参数的优化，保证了人工植入耳蜗声音处理器组件的磁铁定位方向和焊接强度稳定性，独创性的解决了薄壁产品（最薄 0.2mm）常规超声焊接的破裂、溢胶等技术难题。	独创技术
24	医疗器械产品检测及追溯技术	独创性的开发了医疗器械产品自动尺寸检测、存储和追溯系统，满足了长期植入产品的精密测量和全生产过程追溯性要求。	独创技术
25	肺功能仪宽量程高精度的流量传感器技术	独创性的采用高分子透气薄膜材料作为流量传感器的气流流阻部件，配合传感器内部优化的气流结构设计，实现了全量程范围内的高精度测量，同时保证小流量测试的高精度。	独创技术

序号	核心技术名称	公司核心技术相对于行业现状的创新特点	技术类型
26	肺功能仪流量传感器自动校准技术	独创性的通过系统自动计算定标系数，结合传感器原标定曲线，实现了流量传感器的自动校准。解决了因传感器一致性和老化后带来的误差。	独创技术
27	肺功能仪临床ATS标准自动质控和测试结果的自动诊断技术	独创性的开发了临床测试ATS质控和测试结果的自动诊断技术，软件根据ATS质控标准，自动判断测试的质量，协助医生对测试过程的质量分析。	独创技术
28	肺功能仪高精度涡轮流量传感器技术	独创性的采用涡轮流量传感器内部流体力学结构设计，提高转子在微流量下的转矩，解决涡轮在小流量测量不准确的问题。优化转子的转速与流量的线性关系，提高涡轮在量程范围的转速，有效平衡了涡轮转动惯性与流量的关系。实现了提高测试量程并能保证小流量的测量精度。	独创技术
29	肺功能仪低功耗蓝牙技术	独创性的采用低功耗蓝牙4.0无线通信技术和低功耗电路处理技术，实现蓝牙连接的稳定性、数据传输的可靠性和电路稳定性，实现更长的待机时间。	独创技术

发行人的核心技术较行业水平在行业内具有较强的竞争优势和先进性。

公司以技术创新为核心，目前公司精密模具的精度、表面粗糙度以及使用寿命等重要指标已达到国际先进水平。公司精密模具技术水平与国内外先进技术水平比较如下：

项目	公司水平	国际先进水平	国内先进水平
精度（毫米）	0.002	0.001-0.005	0.005-0.01
表面粗糙度（微米）	0.03-0.06	0.03-0.08	0.06-0.16
最小R角（毫米）	0.01	0.01	0.05
使用寿命（万次）	100（部分模具可到400）	100	50-100

（二）是否存在被其他技术替代的风险

发行人的下游客户客户A和客户B均是全球家用呼吸机和人工植入耳蜗的产品和技术先行者，发行人作为客户的核心战略供应商，工艺技术与客户同步保持在行业内的领先水平，被其他技术替代的风险较小。

（三）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第六节 业务和技术”之“七、公司的技术情况”之“（一）发行人主要产品的核心技术及技术来源”之“4、主要产品的核心技术及技术来源”中补充披露。

五、披露报告期内精密模具及自动化设备的生产周期、客户结构、单体成本、销售价格、销售数量、订单情况等，客户是否单一采购，发行人是否针对客户需求进行定制化研发，是否存在竞争对手

（一）模具行业业务模式及发行人业务简介

1、精密模具实物保管于生产企业并用于注塑具有行业普遍性

在模具行业，精密模具生产企业根据是否生产后续产品，存在两种销售模式：一种是不生产后续产品，将精密模具运送至客户指定地点的销售模式；另一种是生产后续产品，精密模具保留在模具生产企业的销售模式。

在模具行业的上市公司中，生产后续产品并将精密模具保留在模具生产企业的部分情况如下：

序号	名称	生产后续产品并将精密模具保留在模具生产企业相关描述
1	捷荣技术 002855.SZ	发行人为客户生产的模具投入用于结构件的量产后，公司会根据客户要求将模具转入量产模具仓库。 模具在对应结构件生产期间内，模具所有权归属于客户，但实物留在发行人生产车间，用于该客户注塑件的生产，发行人在此期间对模具负有保管责任，未经客户方同意不能随意处置该模具。 上述情况说明： 销售给客户的模具，实物留在其生产车间，用于客户注塑件生产。
2	横河精密 300539.SZ	发行人向部分客户销售模具并提供后续的注塑业务，根据与客户签订的销售合同或订单，模具完工并进行试样生产合格，并经客户验收，送至客户指定地点或移送至公司注塑产品生产车间后，确认收入。 上述情况说明： 销售给客户的模具位于其生产车间用于后续注塑业务。
3	肇民科技 301000.SZ	公司模具基本为注塑件产品的配套模具，公司模具收入确认须取得客户认可的合格证书，根据合同约定的结算方式不同，分为一次性确认和分段确认两种模式。 一次性确认：针对模具收入无需通过相应注塑件产品销售实现的情况，公司根据与客户的销售合同或订单要求组织模具设计、生产、试模及检验，取得客户认可的合格证书后确认相应的收入； 分段确认：针对模具收入通过相应注塑件产品销售实现的情况，合同约定收入分段确认，明确前段收取的收入金额或比例，该部分收入在取得客户认可的合格证书后进行确认；合同约定剩余后段部分依据量产销售的注塑件数量分摊的，公司进行分摊确认。 上述分段确认的情况说明： 销售给客户的模具用于后续注塑件产品生产，并将模具成本分摊注塑件产品，客户的模具实物保留在其生产车间。

注：相关公司未在业务中单独描述，因此从收入确认政策分析模具的存续状态。

发行人生产后续产品并将精密模具保留在发行人处，符合模具行业的普遍特点，具有合理性。

2、模具行业不移交模具用于注塑生产的原因分析

模具行业精密模具保管在模具生产企业用于结构件注塑生产的主要原因是：

（1）下游汽车、家电、医疗器械等行业的公司，以产品设计和整机组装为主，一般不具备精密模具和注塑的设计和生产能力；（2）精密模具生产过程中需要对样品进行多批次验证，模具企业一般具备注塑业务能力，且验证过程中对注塑

的工艺参数有较为详细的记录，精密模具生产企业进行后续产品注塑的业务连续性较强；（3）精密模具生产企业对精密模具特别是复杂度较高的模具具有更好的维护能力，同时，通过注塑可以对模具改进进行有效反馈，有利于对客户产品结构提出合理的更新建议，降低产品成本；（4）具有资金实力的精密模具生产企业倾向于取得客户的后续产品注塑业务，增加业务的经济附加值。

3、发行人精密模具实物不移交客户而用于产品生产具有合理性

报告期内，公司精密模具实物不移交客户用于继续生产产品的模具收入情况如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月		2020年度		2019年度		2018年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
实物不移交客户的精密模具收入	6,077.86	88.31%	6,698.10	79.55%	5,318.44	77.41%	3,221.41	74.45%
其他精密模具及自动化设备收入	804.51	11.69%	1,722.16	20.45%	1,552.16	22.59%	1,105.66	25.55%
精密模具及自动化设备合计	6,882.37	100.00%	8,420.25	100.00%	6,870.60	100.00%	4,327.07	100.00%

报告期内，发行人用于后续组件生产（即实物不移交给客户）的精密模具占精密模具及自动化设备收入的比例分别为 74.45%、77.41%、79.55%和 88.31%，占比较高，主要原因是公司下游客户客户 A、客户 B 等将精密模具实物保存于公司用于后续组件生产所致。

4、既销售精密模具又销售结构件产品是模具行业的普遍特点

选取部分模具行业上市公司的精密模具销售和结构件销售情况，统计如下：

序号	公司名称	主营业务	主营业务收入结构	2020年		2019年		2018年	
				金额 (亿元)	占比 (%)	金额 (亿元)	占比 (%)	金额 (亿元)	占比 (%)
1	顺威股份 002676.SZ	公司是国内最早从事塑料空调风叶研发、制造、销售和服务的专业企业，具有完整的“塑料改性—模具设计制造—塑料空调风叶设计及智能制造”产业链，是国内外最具竞争实力的空调配件企业之一	收入合计	17.28	100.00	16.82	100.00	16.18	100.00
			塑料空调风叶	12.64	73.15	12.73	75.68	12.46	77.01
			改性塑料	1.59	9.20	1.12	6.66	1.11	6.86
			汽车配件	0.98	5.67	0.00	0.00	0.00	0.00
			模具及其他产品	1.72	9.95	2.38	14.15	2.11	13.04
			其他业务	0.36	2.08	0.59	3.51	0.51	3.15
2	捷荣技术 002855.SZ	公司是一家为3C行业多家头部企业提供配套的供应商。长期以来，公司专注于精密模具、精密结	收入合计	28.23	100.00	27.79	100.00	22.03	100.00
			精密结构件	25.92	91.82	25.88	93.13	20.03	90.92
			手机电脑配件代理	1.32	4.68	1.19	4.28	1.12	5.08

		构件及高外观需求的硬件组件的设计、研发、制造和销售。	精密模具	0.89	3.15	0.58	2.09	0.79	3.59
			其他业务	0.10	0.35	0.14	0.50	0.08	0.36
3	昌红科技 300151.SZ	公司是一家具有国际化视野的企业,致力于为客户提供从产品设计、模具制造、自动化生产到组装的一站式服务。公司业务主要为高分子塑胶高值耗材领域及办公自动化设备领域提供整体解决方案。	收入合计	11.18	100.00	7.15	100.00	6.94	100.00
			注塑业务	4.98	44.54	5.01	70.07	4.91	70.75
			医疗器械业务	4.86	43.47	1.05	14.69	0.91	13.11
			模具业务	1.18	10.55	1.05	14.69	1.04	14.99
			光电		0.00		0.00		0.00
			其他业务	0.16	1.43	0.05	0.70	0.07	1.01
4	横河精密 300539.SZ	公司是国内精密模具、精密塑料零部件的专业制造商,主要从事精密塑料模具的研发、设计、制造,注塑成型及部件组装业务,主要产品为模具及配套注塑产品,产品主要涉及家用电器、汽车零部件两大领域	收入合计	5.78	100.00	5.57	100.00	5.54	100.00
			注塑产品	4.52	78.20	4.91	88.15	4.57	82.49
			精密模具	0.76	13.15	0.64	11.49	0.53	9.57
			口罩	0.09	1.56		0.00		0.00
			金属零部件	0.07	1.21	0.02	0.36	-	0.00
			空气净化器		0.00		0.00		0.00
			其他业务	0.35	6.06		0.00	0.43	7.76
5	肇民科技 301000.SZ	公司以特种工程塑料的应用开发为核心,为客户提供工程塑料精密件的制造,主营业务为精密注塑件及配套精密注塑模具。	收入合计	4.95	100.00	3.35	100.00	2.95	100.00
			精密注塑件	4.38	88.48	2.89	86.27	2.53	85.76
			精密模具	0.37	7.47	0.27	8.06	0.29	9.83
			其他业务	0.20	4.04	0.19	5.67	0.13	4.41
6	天龙股份 603266.SH	公司是精密制造领域领先的精密模具、注塑、装配一站式集成化方案提供商。产品用途主要涉及汽车零部件、电工电器两大领域。	收入合计	9.73	100.00	9.19	100.00	9.27	100.00
			塑料零件	8.65	88.90	7.82	85.09	8.14	87.81
			模具销售	0.96	9.87	1.25	13.60	0.97	10.46
			其他业务	0.13	1.34	0.12	1.31	0.15	1.62
7	发行人	公司专注于医疗器械精密组件及产品的设计开发、制造和销售。公司以医疗器械组件及产品的开发技术、塑胶和液态硅胶精密模具及成型技术、自动化技术、精密制造技术和完善的医疗器械合规管理体系为基础,为国内外医疗器械客户提供从产品设计开发到批量生产交付的全流程服务。	收入合计	8.86	100.00	7.41	100.00	5.81	100.00
			家用呼吸机组件	5.94	67.06	5.80	78.38	4.80	82.64
			精密模具及自动化设备	0.84	9.50	0.69	9.28	0.43	7.45
			人工植入耳蜗组件	0.55	6.23	0.55	7.42	0.33	5.70
			其他医疗产品组件	0.54	6.10	0.18	2.41	0.10	1.68
			自主产品	0.48	5.45	0.05	0.69	0.06	0.96
			家用及消费电子组件	0.48	5.38	0.08	1.12	0.06	1.10
			其他类	0.03	0.28	0.05	0.71	0.03	0.48

5、发行人模具收入占比与模具行业平均值较为接近,具有合理性

发行人精密模具及自动化设备业务占主营业务收入的占比与模具行业公司的比较情况如下:

序号	公司名称	精密模具业务收入结构	2020年		2019年		2018年	
			金额 (亿元)	占比 (%)	金额 (亿元)	占比 (%)	金额 (亿元)	占比 (%)

1	顺威股份	模具及其他产品	1.72	9.95	2.38	14.15	2.11	13.04
2	捷荣技术	精密模具	0.89	3.15	0.58	2.09	0.79	3.59
3	昌红科技	模具业务	1.18	10.55	1.05	14.69	1.04	14.99
4	横河精密	精密模具	0.76	13.15	0.64	11.49	0.53	9.57
5	肇民科技	精密模具	0.37	7.47	0.27	8.06	0.29	9.83
6	天龙股份	模具销售	0.96	9.87	1.25	13.60	0.97	10.46
平均值			0.98	9.02	1.03	10.68	0.96	10.25
7	发行人	精密模具及自动化设备	0.84	9.50	0.69	9.28	0.43	7.45

发行人精密模具及自动化设备业务占主营业务收入的比例与模具行业其他公司的平均值差异较小，发行人既销售精密模具又销售结构件产品符合模具行业的基本特征，具有合理性。

6、发行人使用客户采购的精密模具生产产品不属于委托生产

发行人使用客户采购的精密模具生产产品并销售给客户，不属于委托生产，相关会计处理符合证监会《首发业务若干问题解答》的相关规定，具体分析如下：

《首发业务若干问题解答》之问题 32、部分首发企业由客户提供或指定原材料供应，生产加工后向客户销售；部分首发企业向加工商提供原材料，加工后再予以购回。在实务中，前述业务是按照受托加工或委托加工业务，还是按照独立购销业务处理，需考虑如下几点：

两者区别主要体现在以下方面：①双方签订合同的属性类别，合同中主要条款，如价款确定基础和定价方式、物料转移风险归属的具体规定；②生产加工方是否完全或主要承担了原材料生产加工中的保管和灭失、价格波动等风险；③生产加工方是否具备对最终产品的完整销售定价权；④生产加工方是否承担了最终产品销售对应账款的信用风险；⑤生产加工方对原材料加工的复杂程度，加工物料在形态、功能等方面变化程度等。

根据上述，结合公司与客户 A、客户 B、深科技、捷普和迈瑞医疗等客户之间的业务，逐条分析如下：

序号	关注点	公司与客户 A、客户 B、深科技、捷普和迈瑞医疗等客户之间的业务分析
----	-----	------------------------------------

1	公司签署的合同属性类别	<p>公司与客户 A、客户 B、深科技、捷普和迈瑞医疗签署的合同均为产品购销合同，而非委托加工合同。根据产品购销合同及订单，双方之间的定价方式并非简单以加工费形式进行定价，而是以产成品整体进行定价销售；</p> <p>公司就客户 A、客户 B 和迈瑞医疗确定的塑胶、硅胶原材料或电子类材料的型号，公司自主决定具体的采购金额、数量，与相关产品购销合同相互独立。</p> <p>公司与深科技、捷普签署的合同独立于客户 A、客户 B，同时公司自主决定原材料具体的采购金额、数量，与相关产品购销合同相互独立。</p>
2	公司是否完全或主要承担了原材料生产加工中的保管和灭失、价格波动等风险	<p>根据公司与原材料供应商签署的采购订单，相关原材料在交付时点完成风险转移，公司承担后续原材料的保管责任和灭失风险。因此，在产品生产过程中，原材料生产加工过程中的保管、灭失风险由公司负责承担，公司承担了与原材料实物损失有关的存货风险。</p> <p>公司与客户之间的产品价格均通过商务谈判确定，受成本变化、市场供求波动等因素影响而有所波动，公司承担产品销售的价格波动风险。</p>
3	公司是否具备对最终产品的完整销售定价权	<p>在业务开展过程中，公司考虑产品成本、制造工艺及生产批量等综合因素，销售价格包括主要材料、辅料、加工成本、利润在内的全额销售价格，通过与客户协商确定产品销售价格，在此过程中，公司具备完整的销售定价权。</p>
4	公司是否承担最终产品销售对应账款的信用风险	<p>公司遵循独立交易原则，分别与原材料供应商签订采购合同/订单、与客户签订销售合同/订单，采购合同/订单和销售合同/订单中均已约定付款条件，原材料供应商承担向发行人销售材料后发行人不支付货款的信用风险，公司承担销售过程中客户不支付货款的信用风险。</p>
5	公司对原材料进行一系列生产加工后形成最终产品	<p>公司购入原材料后，通过一系列的生产加工工序如注塑、组装、功能测试等，以及根据客户定制化产品需求采用镭雕、喷油等后制程工序后形成成品，相关成品与原材料在形态、功能等方面均有了较大变化。</p>

由上述分析可知，公司与客户 A、客户 B、深科技、捷普和迈瑞医疗等客户之间的业务，公司在向客户转让商品前拥有对该商品的控制权，属于主要责任人，不属于委托生产，按照总额法确认销售收入，符合《企业会计准则》的相关规定。

综上，公司将与客户之间的交易认定为购销业务而不是委托生产，以总额法确认产品销售收入，符合证监会《首发业务若干问题解答》的相关规定。

（二）报告期内精密模具及自动化设备的生产周期

公司用于销售的精密模具中，塑胶模具的加工周期一般为 4-12 周，液态硅胶模具的加工周期一般为 8-16 周。

公司用于新产品开发的模具，由于新产品的开发周期较长，公司参与到客户与公司组件产品相关的设计开发阶段，涉及到产品结构的改进、模具结构的优化，同时需要对模具和产品进行验证，从而增加了精密模具生产的周期，最长可达到 3 年左右的时间。

自动化设备根据客户的定制需求以及复杂程度，生产周期也不相同，自动化设备加工完还需要进行调试和验证。目前已交付的自动化设备生产和验证周期在 7 个月左右。

(三) 报告期内精密模具及自动化设备的客户结构

报告期内，精密模具及自动化设备的前五大客户的具体结构如下：

单位：万元

2021年1-6月			
序号	客户名称	金额	占比
1	ELLUME	3,079.49	44.74%
2	客户 A	2,382.76	34.62%
3	飞利浦	245.96	3.57%
4	客户 B	223.47	3.25%
5	MeHow Medical Ireland Limited	146.40	2.13%
小计		6,078.08	88.31%
合计		6,882.37	100.00%
2020年度			
序号	客户名称	金额	占比
1	客户 A	4,278.99	50.82%
2	飞利浦	911.07	10.82%
3	客户 B	534.38	6.35%
4	MeHow Medical Ireland Limited	478.89	5.69%
5	深圳迈瑞生物医疗电子股份有限公司	260.98	3.10%
小计		6,464.30	76.77%
合计		8,420.25	100.00%
2019年度			
1	客户 A	3,414.57	49.70%
2	客户 B	784.51	11.42%
3	捷普	419.29	6.10%
4	MeHow Medical Ireland Limited	370.57	5.39%
5	GlobalMed Inc	326.06	4.75%
小计		5,315.00	77.36%
合计		6,870.60	100.00%
2018年度			
1	客户 A	2,929.29	67.70%
2	客户 B	438.02	10.12%
3	Nanosonics Limited	180.25	4.17%
4	Rosti Group	165.10	3.82%
5	MeHow Medical Ireland Limited	135.90	3.14%
小计		3,848.56	88.94%
合计		4,327.07	100.00%

报告期内，公司精密模具及自动化设备的前五大客户合计占同类收入的比例分别为 88.94%、77.36%、76.77%和 88.31%。客户 A 与客户 B 是公司精密模具的主要客户也是公司组件产品的主要客户。

MeHow Medical Ireland Limited 是公司在爱尔兰的客户，曾用名“Conxon Industry Ireland Limited”。2020 年 1 月公司与 MeHow Medical Ireland Limited（以下简称“美好爱尔兰”）签订《TRADING AGREEMENT》，公司授予美好爱尔兰使用 MeHow 名称的权利，有效期 3 年。

美好爱尔兰商号中带有“MeHow”字样是商业互利行为，根据公司与美好爱尔兰的协议约定，公司授予美好爱尔兰使用“MeHow”商号，有利于扩大公司产品在国际医疗器械行业的知名度，有助于未来的业务拓展，具备合理性、符合行业惯例。

根据《保护工业产权巴黎公约》的相关规定，商号属于工业产权的保护对象，且公司授予美好爱尔兰商号使用权的期限为 3 年，法律风险较小。

报告期内，美好爱尔兰为公司的客户，公司向美好爱尔兰的销售收入分别为 159.83 万元、389.52 万元、696.34 万元和 464.67 万元，占营业收入比例分别为 0.27%、0.53%、0.78%和 0.91%。其中，精密模具及自动化设备销售金额为 135.90 万元、370.57 万元和 478.89 万元和 146.40 万元，心血管类医疗器械组件销售金额为 8.81 万元、11.05 万元、152.51 万元和 316.23 万元，上述 2 个类别是对美好爱尔兰的主要销售组成部分。

美好爱尔兰采购公司精密模具及自动化设备所生产产品的客户主要是雅培，产品的品类主要是心血管类医疗器械组件。

（四）精密模具及自动化设备的单体成本、销售价格、销售数量、订单情况

报告期内，公司精密模具及自动化设备的单价、成本和销售数量如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
平均销售单价	47.79	29.54	24.71	21.64
单位成本	27.83	16.51	13.63	14.57
销售数量	144	285	278	200

报告期内，模具的平均销售单价有所上升，主要原因是公司对客户 A 模具的平均销售单价提升以及新客户 ELLUME 的模具单价较高所致。客户 A 新一代产品模具的结构和复杂度有所提升以及客户 ELLUME 的模具穴数较多，导致单个模具的报价有所提升。

截至 2021 年 6 月 30 日，公司在手精密模具及其自动化订单金额合计 10,825.83 万元。

（五）精密模具及自动化设备，客户是否单一采购，发行人是否针对客户需求进行定制化研发，是否存在竞争对手

发行人在参与客户新产品研发和生产转换过程中所生产的精密模具及自动化设备均为根据客户需求的定制化产品，客户均为单一采购。不考虑行业经验及客户合作历史，公司存在精密模具及自动化设备方面的竞争对手。

（六）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第六节 业务和技术”之“三、发行人所处行业的竞争情况”之“（二）发行人在行业中的竞争地位”之“4、发行人在下游客户的可替代性”中补充披露。

六、请发行人结合相关技术涉及的各类产品的具体情况，说明发行人参与客户新产品早期设计开发的流程和所发挥作用，披露是否符合实际情况，是否足够审慎。如有必要，请修改完善相关表述

（一）发行人参与客户与公司所提供的组件相关的新产品早期设计开发的流程和所发挥作用说明

发行人为客户提供的产品均为定制化产品，医疗器械开发设计的周期一般较长，发行人利用模具设计开发和医疗器械产品制造的经验和技术积累，从制造可行性的角度，在早期设计开发阶段为客户提供组件产品的产品结构改进、制造工艺和材料选择等方面的建议。

以客户即将上市的新一代呼吸机的设计开发为例，公司参与到客户的早期产品设计开发过程，历时三年半左右才完成产品组件的开发，并已开始为客户批量试产。具体参与情况如下：

(1) 设计阶段：客户同公司讨论组件产品的制造可行性，公司为客户提供产品结构改进、材料选择、工艺方案等方面的建议，并为客户进行各种材料和工艺验证，提供快速模样品。公司在加湿器组件的形状、材料、工艺、防水性能等方面提供了多个选择方案并进行验证。

(2) 样品阶段：公司为客户设计和开发实验模，提供样板和协助客户进行组装测试，参与结构改进建议和提供模具修改方案。同时，公司进行后加工工序和组装工艺的设计和开发，包括制造设备的选型、组装和测试工装夹治具的设计和开发，以及进行组件样品的相关测试和验证。

(3) 设计转换阶段：为客户设计和开发量产模具、自动化系统、后工序和组装生产测试系统以及品质追溯系统，并进行过程验证和量产性确认，制定生产制造工艺流程标准和产品品质检验标准。

以公司开发的人工植入耳蜗植入组件为例，公司参与到客户的早期设计开发阶段，产品的设计开发历时 5 年左右。具体参与情况如下：

(1) 产品设计阶段：根据产品的结构、PEEK 植入材料的特性、尺寸公差要求，从制造可行性角度分析，公司提出产品结构改进建议。

(2) 样品阶段：公司设计和开发了实验模，并进行了大量的工艺开发和验证，优化了模具结构和植入级 PEEK 材料高温注塑成型工艺；同时公司进行样品的测试和验证，并提交样品给客户进行成品测试。

(3) 设计转换阶段：公司设计开发了量产模具，对高温注塑工艺参数进一步优化，完成了 PEEK 材料高温注塑的特殊过程确认，包括安装确认、运行确认和性能确认，制定过程确认方案和完成特殊过程确认报告，提交给客户批准、存档和产品注册。同时，公司建立了组件产品生产的万级洁净车间的管控规范以及植入部件品质管控的接触物质管控体系。

发行人披露参与客户新产品的早期设计开发符合实际情况，出于审慎原则，公司增加了“与公司所提供的组件相关的早期设计开发的”的限定。修改后的披露内容为：公司参与客户新产品与公司所提供的组件相关的早期设计开发。

（二）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第六节 业务和技术”之“一、公司主营业务、主要产品或服务的情况”之“（二）公司主要经营模式”之“5、研发模式”中补充披露。

七、结合发行人实际控制人及核心技术人员任职经历，说明发行人业务起源和核心技术形成的具体时间，核心技术人员进入公司时是否违反竞业禁止约定，技术来源是否合法有效，是否存在争议或潜在纠纷

（一）发行人实际控制人及核心技术人员任职经历

公司实际控制人熊小川和核心技术人员周道福、迟奇峰的任职经历：

熊小川的任职经历：1987年至2000年，就职于四川长虹电器股份有限公司，历任技术主任、营销管理部办公室主任、副部长等职务。2001年至2005年，分别在伦敦南泰晤士学院和英国华威大学学习。2005年至2006年，就职于创维应用电子（深圳）有限公司，担任小家电事业部总经理。2006年至2008年，就职于广东美好药品经营有限公司，担任海外部总经理。2008年至2015年，就职于深圳市美好创亿科技发展有限公司（已于2015年11月注销），担任总经理、执行董事。2010年至今，担任公司董事长、总经理。

周道福的任职经历：2003年至2009年，就职于富士康科技集团，历任成型制造工程师、塑件技术研发部课长等职务；2009年至2011年，就职于深圳市鼎派电子有限公司，担任生产部副总经理。2011年至2019年11月，就职于美好有限，历任总经理助理、医疗健康事业部总经理、副总经理等职务。2019年11月至今，担任公司董事、副总经理。

迟奇峰的任职经历：2002年至2004年，就职于大连海尔精密组件有限公司，担任设备部工程师，2005年至2007年，就职于富顶精密组件有限公司，担任HSDI工程师；2008年至2010年，就职于深圳市美好创亿科技发展有限公司（已于2015年11月注销），担任项目经理。2010年至2019年11月，就职于美好有限，历任研发部经理、项目部经理、副总经理等职务。2019年11月至今，担任公司副总经理。

（二）发行人业务起源和核心技术形成的具体时间

1987年至2006年，发行人实际控制人熊小川在四川长虹电器股份有限公司担任技术主任和创维应用电子（深圳）有限公司小家电事业部总经理期间，在产品结构设计、产品加工工艺、模具等技术方面积累了较为丰富的经验。

2007年，熊小川在广东美好药品经营有限公司担任海外部总经理期间，负责为公司开拓医药产品、半成品、原材料等的海外销售及受托加工业务，期间，接触了多家海外医疗企业和食品加工企业，其中，了解到客户A正在寻找合适的中国供应商，其采购和技术人员计划到中国考察已有联络的多家供应商。在初次接触还不太了解客户A的实际需求的情况下，熊小川安排客户A的技术和采购人员参观了广东美好药品经营有限公司的药瓶供应商。

后来，经过与客户A技术人员的深入沟通和对呼吸机产品及行业的调研，逐渐清晰了客户A在呼吸机零组件及模具方面对供应链的实际需求，熊小川敏感地意识到眼前能够与客户A展开合作是切入医疗器械行业难得的契机，医疗器械行业在全球快速发展，未来医疗器械行业蕴藏的巨大的商业潜力。

2008年，熊小川创建了深圳市美好创亿科技发展有限公司，组建了由模具开发、注塑工程、品质工程、供应商开发、项目管理和商务等人员组成的团队，利用熊小川在创维任小家电事业部总经理期间积累的供应链资源，开始为客户A提供呼吸机非关键零件及模具的开发，同时，为客户A的本土供应商提供呼吸机组件的复制模具开发和生产。在与客户A的合作过程中，熊小川及其团队的敬业精神，以及在技术开发能力、项目开发周期、沟通能力、价格和服务质量等方面在客户A的供应链竞争中展现出的明显优势，得到了客户A研发团队和采购团队的高度认可。

2010年，熊小川及其团队受邀参与客户A呼吸机新产品核心组件产品和模具开发，基于对客户A业务增长的预期和公司未来业务长远发展的规划，2010年7月，美好有限成立，公司在深圳建立了有注塑、后工序加工和产品组装等符合医疗器械零组件生产和品质标准的制造工厂；2011年，熊小川创立了美好开元模具，开始自主开发和制造模具，至此，美好有限具备了医疗器械产品开发和生产转换的全工序能力。

美好有限在参与客户的第一款呼吸机新产品开发的过程中，有效的帮助客户缩短了新产品的历史开发周期和开发成本，获得了客户 A 公司管理层对美好有限能力的认可，自此以后，美好有限参与了迄今为止客户 A 所有家用呼吸机新产品与公司相关组件的开发与生产。过程中积累了大量从呼吸机核心组件开发、工艺验证到批量生产的相关核心技术。期间，发行人核心技术人员迟奇峰先生担任研发管理团队的经理，在客户 A 呼吸机新产品组件的开发过程中，迟奇峰和他带领的团队超预期高品质的项目交付能力为公司的业务快速发展起到了关键的作用。

在 2011 年美好开元模具成立后，核心技术人员周道福先生加入美好有限，负责液态硅胶模具及成型新技术的研发攻关。在当年液态硅胶模具及成型技术在国内几乎处于空白，全球只有少数几个发达国家掌握液态硅胶模具及成型技术的核心技术的条件下，周道福带领核心团队成员潜心研究，攻坚克难，在失败中不断取得突破，形成了公司独有的具有自主知识体系的处于行业先进水平的液态硅胶模具及成型技术；2018 年，公司的液态硅胶相关核心技术得到客户 A 的认可，成为客户 A 在呼吸机面罩硅胶罩组件全球最重要的核心供应商。

近年来，周道福又带领自动化团队在液态硅胶辅助加料自动化设备技术方面进行攻关，成功研制出具有自主知识体系的加料系统，同时，自动化团队在周道福的带领下，在生产自动化控制技术、非标自动化生产及装配设备等方面进行技术攻关，积累了丰富的具有自主知识体系的核心技术，为客户和公司的生产体系开发了多个自动化生产系统，取得良好经济效益的同时，为公司在医疗器械新技术、新工艺创新等方面核心竞争力的建立做出了重要贡献。

发行人的核心技术的形成主要来源自主研发，技术来源合法有效。

(三) 核心技术人员进入公司时是否违反竞业禁止约定，技术来源是否合法有效，是否存在争议或潜在纠纷。

发行人核心技术人员迟奇峰和周道福未与曾任职单位签订过竞业禁止协议，在公司任职期间未使用曾任职单位的任何商业秘密，其与曾任职单位解除劳动关系后未获得任何与竞业禁止相关的经济补偿。迟奇峰和周道福进入公司时未违反竞业禁止约定。

发行人技术来源均为自主研发，合法有效，不存在争议或潜在纠纷。

八、中介机构核查意见

（一）核查程序

保荐人履行了以下核查程序：

- 1、查阅呼吸机以及人工植入耳蜗行业的研究报告，查阅下游产品的市场价格，查阅下游产品的制造工艺及技术迭代的情况；
- 2、查阅行业内拟上市公司公开披露信息；
- 3、查阅同行业竞争对手的公开信息披露资料。
- 4、查阅医疗器械相关监管制度。
- 5、访谈下游客户，查阅下游客户的年度报告和公开披露信息；
- 6、查阅发行人业务合同；访谈发行人高级管理人员和核心技术人员。
- 7、查阅发行人与客户之间的研发交流记录；查阅公司参与客户新产品与公司所提供的组件相关的早期设计开发资料。查阅发行人董事、监事、高级管理人员、核心技术人员填写的调查表；对发行人董事、监事、高级管理人员、核心技术人员访谈；对发行人研发人员访谈；查阅发行人研发流程相关文件。

（二）核查意见

经核查，保荐人认为：

- 1、发行人提供的产品占下游客户单体产品成本的比重合理。
- 2、发行人下游呼吸机以及人工植入耳蜗行业格局及发行人的市场占有率属实，发行人主要客户的市场占比、下游的市场变动趋势、工艺环节更新、发行人订单情况等属实，发行人已对下游行业波动对发行人生产经营的具体影响分析合理。
- 3、发行人具有较强的竞争优势，客户 A 更换供应商存在潜在的供应风险成本以及时间和资源成本，发行人与客户 A 之间形成了相互依赖、合作共赢的战略合作伙伴关系，发行人被替代的可能性较小。
- 4、发行人核心技术主要为独创技术，发行人的核心技术较行业水平具有创

新性，在行业内具有较强的竞争优势，发行人被其他技术替代的风险较小，发行人披露符合实际情况。

5、发行人精密模具及自动化设备为客户定制化设备，客户为单一采购，发行人存在精密模具及自动化设备方面的竞争对手。

6、发行人参与客户新产品与公司所提供的组件相关的早期设计开发符合实际情况，发行人已修改完善相关描述，具有谨慎性。

公司与客户 A、客户 B、深科技、捷普和迈瑞医疗等客户之间的业务，公司在向客户转让商品前拥有对该商品的控制权，属于主要责任人，不属于委托生产，按照总额法确认销售收入，符合《企业会计准则》的相关规定。

综上，公司将与客户之间的交易认定为购销业务而不是委托生产，以总额法确认产品销售收入，符合证监会《首发业务若干问题解答》的相关规定。

7、发行人的核心技术的形成主要来源于 2014 年之后的自主研发，技术来源合法有效，发行人核心技术人员迟奇峰和周道福未违反竞业禁止约定，不存在争议或潜在纠纷。

问题 6、关于经营资质及经营的合法合规性

申报材料显示：

- (1) 发行人设立于 2010 年，与第一大客户客户 A 合作始于 2010 年；
- (2) 发行人作为医疗器械注册人仅有喉罩在 FDA 办理 I 类医疗器械备案；作为医疗器械合约制造商办理导丝输送器、吸奶器等 II 类医疗器械备案；
- (3) 发行人仅披露国内产品中“无线电子体温计”受托生产产品的相关资质要求；
- (4) 报告期内发行人外销收入占主营业务收入的比例分别为 95.94%、95.25%、85.48%，外销地区主要为新加坡、澳大利亚；
- (5) 发行人报告期内新增大客户飞利浦，2020 年来自飞利浦的营业收入 4,675.6 万元，主要产品是咖啡机组件。
- (6) 马来美好主要从事呼吸机组件的生产和销售。

请发行人：

(1) 披露发行人与第一大客户客户 A 的合作历史与开拓方式、订单获取方式、定价模式、客户认证标准和筛选体系，分析并披露发行人在经营过程中，是否存在不正当竞争、商业贿赂等违法违规情形，发行人是否制定了防范商业贿赂的内部管理制度和有效措施及其执行情况；

(2) 列表披露发行人主营业务各产品生产制造、注册认证所取得的相关资质，是否取得了全部必需的批文、注册、认证，是否均在有效期内且合法有效，结合客户注册证上记载的信息披露产品是否均为相关客户的受托生产企业；

(3) 按照销售地区补充披露各地区销售产品类型和收入占比，报告期内发行人在境外销售产品，是否符合销售地当地监管机构的相关认证、资质，境外销售是否符合当地法律法规规定和政策要求，是否存在被境外销售所涉及国家和地区处罚或者立案调查的情形；

(4) 披露咖啡机组件的产品构成及主要技术，与主要产品呼吸机组件、人工植入耳蜗组件异同，发行人对客户飞利浦的开拓方式、定价模式；

(5) 补充披露马来美好从事生产工作的具体情况，包括生产产品、生产环节、生产人员数量及薪酬、主要供应商及客户、产销量、成本收入金额、纳税额等，海外生产基地的产销量与其生产人员数量、纳税额是否匹配；

(6) 补充披露报告期内发行人的产品是否存在质量事故，是否存在退货及退货的具体情况、发生原因，如是，请披露整改情况或处理情况。

请保荐人、发行人律师发表明确意见。

【回复】

一、披露发行人与第一大客户客户 A 的合作历史与开拓方式、订单获取方式、定价模式、客户认证标准和筛选体系，分析并披露发行人在经营过程中，是否存在不正当竞争、商业贿赂等违法违规情形，发行人是否制定了防范商业贿赂的内部管理制度和有效措施及其执行情况

(一) 发行人与第一大客户客户 A 的合作历史与开拓方式、订单获取方式、定价模式、客户认证标准和筛选体系

1、发行人与第一大客户客户 A 的合作历史与开拓方式

2007 年，熊小川在广东美好药品经营有限公司担任海外部总经理期间，负

责为公司拓展海外市场销售和受托加工业务，期间，接触了多家海外医疗企业和食品加工企业，其中，了解到客户 A 计划将供应链延伸到中国，正在寻找合适的中国供应商，其采购和技术人员即将到中国考察已有联络的多家供应商。在初次接触还不太了解客户 A 的实际需求的情况下，熊小川安排客户 A 的技术和采购人员参观了广东美好药品经营有限公司的药瓶供应商。

后来，经过与客户 A 技术人员的深入沟通和对呼吸机产品及行业的调研，逐渐清晰了客户 A 在呼吸机零组件及模具方面对供应链的实际需求，熊小川敏感地意识到眼前能够与客户 A 展开合作是切入医疗器械行业难得的契机，医疗器械行业在全球快速发展，未来医疗器械行业蕴藏的巨大的商业潜力。

2008 年，熊小川创建了深圳市美好创亿科技发展有限公司，组建了由模具开发、注塑工程、品质工程、供应商开发、项目管理和商务等人员组成的团队，利用熊小川在创维任小家电事业部总经理期间积累的供应链资源，开始为客户 A 提供呼吸机非关键零件及模具的开发，同时，为客户 A 的本土供应商提供呼吸机组件的复制模具开发和生产。在与客户 A 的合作过程中，熊小川及其团队的敬业精神，以及在技术开发能力、项目开发周期、沟通能力、价格和服务质量等方面在客户 A 的供应链竞争中展现出的明显优势，得到了客户 A 研发团队和采购团队的高度认可。

2010 年，熊小川及其团队受邀参与客户 A 呼吸机新产品核心组件产品和模具开发，基于对客户 A 业务增长的预期和公司未来业务长远发展的规划，2010 年 7 月，美好有限成立，公司在深圳建立了有注塑、后工序加工和产品组装等符合医疗器械零组件生产和品质标准的制造工厂；2011 年，熊小川创立了美好开元模具，开始自主开发和制造模具，至此，美好有限具备了医疗器械产品开发和生产转换的全工序能力。

美好有限在参与客户的第一款呼吸机新产品开发的过程中，有效的帮助客户缩短了新产品的历史开发周期和开发成本，获得了客户 A 公司管理层对美好有限能力的认可，自此以后，美好有限参与了迄今为止客户 A 所有家用呼吸机新产品与公司相关组件的开发与生产。

在 2011 年美好开元模具成立后，开始液态硅胶模具及成型新技术的研发攻

关。在当年液态硅胶模具及成型技术在国内几乎处于空白，全球只有少数几个发达国家掌握液态硅胶模具及成型核心技术的情况下，公司核心团队潜心研究，攻坚克难，在失败中不断取得突破，形成了公司独有的具有自主知识体系的处于行业先进水平的液态硅胶模具及成型技术；2018年，公司的液态硅胶相关核心技术得到客户A的认可，成为客户A在呼吸机面罩硅胶罩组件全球最重要的核心供应商。

近年来，公司自动化团队在液态硅胶辅助加料自动化设备技术、生产自动化控制技术、非标自动化生产装配设备技术等方面进行突破，开发了多个非标自动化生产系统，进一步巩固了公司作为客户A的核心供应商的战略地位。

2、订单获取方式和定价模式

公司与客户A签署框架协议，约定报价方式、付款方式、质量要求等一般性规定，客户A根据自身生产需求向公司下达订单，约定产品类型、购买数量、采购金额、交货时间等具体内容。

公司获取客户A订单的具体方式为：公司销售人员登录客户A的供应商系统，在系统内完成订单接收，检查订单信息后在公司SAP系统内录入订单信息，公司根据订单信息组织生产和交付，交付完成后在供应商系统内上传相关产品的产品符合性报告、提单等信息并完成订单。

公司主要采用成本加成模式在充分考虑竞争对手报价的基础上通过商务谈判与客户A确定产品价格。

3、客户认证标准和筛选体系

客户A有完整和严格的供应商筛选和认证流程，要成为客户A合格供应商，需要经过三轮系统的评估。首先，对供应商进行基本面的调查和评估，供应商填写调查评估表，评估的内容包括基本信息、资质证明、设备设施、新产品开发、管理、物料采购、来料和过程控制、纠正和预防措施以及追溯性。其次，对供应商进行现场的技术审评，现场确认供应商的技术能力是否能够满足产品的开发和批量制造需求，现场技术评审的内容包括产品开发流程、工程软件应用能力、工艺开发能力、制造能力、设备维护保养等。最后，客户的品质保证部根据《供应商手册》的要求对供应商的质量管理体系进行全面的审核，检查供应商的质量体

系是否有效的运行，按照 ISO13485、ISO9001 以及《供应商手册》的条款对供应商进行审核，对发现的问题点列出不符合项。不符合项分为三种：严重不符合项、一般不符合项和建议整改项；如果存在严重不符合项，表示质量体系的运行存在严重问题，审核不通过；对于一般不符合项，供应商需要在指定日期内回复整改和预防措施，并提交证据，客户对提交的资料进行验证。最终客户会根据评估的结果确定是否正式加入合格供应商。

4、分析并披露发行人在经营过程中，是否存在不正当竞争、商业贿赂等违法违规情形，发行人是否制定了防范商业贿赂的内部管理制度和有效措施及其执行情况

客户 A 为上市公司，拥有完善的供应商管理和采购管理制度，发行人通过了客户的供应商审核制度并进入其供应链，并且每年客户会对发行人进行年度监督审核，每半年会对发行人进行供应商绩效评价。

发行人在经营过程中，不存在不正当竞争、商业贿赂等违法违规情形。同时，发行人制订了防范商业贿赂的内部管理制度和有效措施，相关制度执行状况良好。

（二）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第六节 业务和技术”之“四、公司销售情况和主要客户”之“（二）报告期内主要客户情况”之“5、公司与第一大客户的合作情况”中补充披露。

二、列表披露发行人主营业务各产品生产制造、注册认证所取得的相关资质，是否取得了全部必需的批文、注册、认证，是否均在有效期内且合法有效，结合客户注册证上记载的信息披露产品是否均为相关客户的受托生产企业

（一）发行人主营业务各产品生产制造、注册认证所取得的相关资质，是否取得了全部必需的批文、注册、认证，是否均在有效期内且合法有效

发行人家用呼吸机组件、人工植入耳蜗组件、其他医疗产品组件、家用及消费电子组件和精密模具及自动化设备，不需要取得国内医疗器械生产资质和注册认证。

截至 2021 年 6 月 30 日，发行人已生产并销售的产品的生产制造和注册认证

资质情况如下：

产品类别		所取得的资质	资质属性	是否在有效期内，是否合法有效
家用呼吸机组件		DIN EN ISO 13485:2016	质量管理体系认证	是
人工植入耳蜗组件				是
其他医疗产品组件				是
精密模具及自动化设备		不需要	不需要	不适用
家用及消费电子组件				不适用
自主产品	肺功能仪	DIN EN ISO 13485:2016	质量管理体系认证	是
		No.G1 075604 0007 Rev.00	CE 认证	是
		粤械注准 20202070330 号	国内产品注册证	是
		粤械注准 20212070401 号	国内产品注册证	是
		粤食药监械生产许 20193454 号	国内生产许可	是
		K201493	FDA 注册认证	是
	一次性肺功能仪用过滤嘴	粤深械备 20201123 号	国内产品备案凭证	是
		粤深械备 20210236 号	国内产品注册证	是
		粤深食药监械生产备 20200231 号	国内生产许可	是
	防护口罩	非医用口罩，N632、N665 型号已进入商务部出口白名单。		

发行人未开始批量生产和销售的储备产品的生产制造和注册认证资质情况

如下：

产品类别		所取得的资质	资质属性	是否在有效期内，是否合法有效
自主产品	喉罩	DIN EN ISO 13485:2016	质量管理体系认证	是
		No.G1 075604 0007 Rev.00	CE 认证	是
		510K 豁免注册	在 FDA 网站列名	是
	气管插管	DIN EN ISO 13485:2016	质量管理体系认证	是
		No.G1 075604 0007 Rev.00	CE 认证	是
	双腔支气管插管	DIN EN ISO 13485:2016	质量管理体系认证	是
		No.G1 075604 0007 Rev.00	CE 认证	是
	口咽通气道	DIN EN ISO 13485:2016	质量管理体系认证	是
		No.G1S 075604 0008 Rev.00	CE 认证	是
	视频喉镜	DIN EN ISO 13485:2016	质量管理体系认证	是
		No.G1S 075604 0008 Rev.00	CE 认证	是
	一氧化氮测定系统	DIN EN ISO 13485:2016	质量管理体系认证	是
	一次性使用气管插管	粤械注准 20192080965 号	国内产品注册证	是
		粤食药监械生产许 20193454 号	国内生产许可	是

一次性使用无菌 硅胶单腔喉罩	粤械注准 20192080964 号	国内产品注册证	是
	粤食药监械生产许 20193454 号	国内生产许可	是
一次性使用双腔 支气管插管	粤械注准 20202081153 号	国内产品注册证	是
	粤食药监械生产许 20193454 号	国内生产许可	是
咬嘴	粤深械备 20201067 号	国内产品备案凭证	是
	粤深食药监械生产备 20200231 号	国内医疗器械生产备案	是
一次性使用硅胶 双腔喉罩	粤械注准 20212080405	国内产品注册证	是
	粤食药监械生产许 20193454 号	国内生产许可	是
一次性使用气管 切开插管	粤械注准 20212080657	国内产品注册证	是
	粤食药监械生产许 20193454 号	国内生产许可	是

发行人上述产品均为公司独立注册生产的产品，发行人主营业务各产品取得了全部必需的批文、注册、认证，均在有效期内且合法有效。

(二)结合客户注册证上记载的信息披露产品是否均为相关客户的受托生产企业

除上述产品注册信息外，发行人拥有 4 件美国 FDA 备案合约制造商产品、1 件国内受托生产产品。

发行人是以下 4 件取得美国 FDA 医疗器械注册的合约制造商，在 FDA 网站列名情况如下：

序号	产品名称		类别	编号	医疗器械注册人
1	Wire, guide, catheter	导丝输送器	II 类	K950752	Advanced Cardiovascular Systems, Inc.
2	Pump, Breast, Powered	吸奶器	II 类	K190465	Hygeia II Medical Group, Inc.
3	Wire, guide, catheter	导丝输送器	II 类	K172073	Abbott Vascular
4	Pump, Breast, Powered	吸奶器	II 类	K200406	Hygeia II Medical Group, Inc.

2020 年 4 月 26 日，广东省药品监督管理局向深圳市刷新智能电子有限公司颁发《医疗器械注册证》（注册证编号：粤械注准 20202070453），发行人在该证上记载为受托生产企业，有效期至 2025 年 4 月 25 日。2020 年 4 月 29 日，广东省药品监督管理局核准发行人持有的《医疗器械生产许可证》生产范围增加“无线电子体温计”产品。

(三) 补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第六节 业务和技术”之“六、公司的主要固定资产和无形资产”之“（四）公司拥有的资质证书情况”之“5、

列表披露相关资质情况”中补充披露。

三、按照销售地区补充披露各地区销售产品类型和收入占比，报告期内发行人在境外销售产品，是否符合销售地当地监管机构的相关认证、资质，境外销售是否符合当地法律法规规定和政策要求，是否存在被境外销售所涉及国家和地区处罚或者立案调查的情形

(一) 按照销售地区补充披露各地区销售产品类型和收入占比

公司按销售地区和产品类型的销售金额及占营业收入的比例具体情况如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月		2020年		2019年		2018年	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
新加坡	21,378.36	42.08%	42,455.31	47.81%	44,340.81	59.72%	36,951.39	63.45%
呼吸机主体组件	12,028.67	23.68%	24,911.43	28.06%	25,617.52	34.50%	23,986.32	41.18%
呼吸面罩组件	9,303.51	18.31%	17,269.36	19.45%	17,794.27	23.97%	12,227.38	20.99%
精密模具和自动化设备	46.18	0.09%	274.53	0.31%	828.46	1.12%	708.49	1.22%
其他类	-	-	-	-	100.56	0.14%	29.20	0.05%
澳大利亚	13,255.39	26.09%	22,780.06	25.65%	19,411.71	26.15%	14,590.94	25.05%
呼吸机主体组件	3,713.21	7.31%	6,061.24	6.83%	5,561.70	7.49%	5,181.36	8.90%
呼吸面罩组件	3,597.08	7.08%	6,822.79	7.68%	5,025.39	6.77%	3,238.47	5.56%
精密模具和自动化设备	3,215.87	6.33%	4,482.36	5.05%	3,176.94	4.28%	2,745.21	4.71%
人工植入耳蜗组件	2,289.32	4.51%	4,941.59	5.57%	5,274.89	7.10%	3,234.20	5.55%
其他医疗产品组件	398.50	0.78%	434.50	0.49%	346.51	0.47%	121.03	0.21%
其他类	41.41	0.08%	37.59	0.04%	26.27	0.04%	70.67	0.12%
中国	7,382.86	14.53%	12,862.68	14.49%	3,518.75	4.74%	2,358.88	4.05%
其他医疗产品组件	3,163.22	6.23%	4,061.10	4.57%	1,293.57	1.74%	798.14	1.37%
家用及消费电子组件	2,192.43	4.32%	2,179.57	2.45%	620.78	0.84%	622.19	1.07%
自主产品	1,055.97	2.08%	4,812.62	5.42%	509.64	0.69%	545.72	0.94%
精密模具和自动化设备	433.39	0.85%	1,216.58	1.37%	483.27	0.65%	160.11	0.27%
人工植入耳蜗组件	323.20	0.64%	428.02	0.48%	198.35	0.27%	61.61	0.11%
其他类	214.64	0.42%	164.80	0.19%	413.16	0.56%	171.12	0.29%
美国	3,440.62	6.77%	2,318.48	2.61%	1,487.20	2.00%	956.31	1.64%
精密模具和自动化设备	2,684.30	5.28%	1,129.31	1.27%	736.13	0.99%	315.92	0.54%
其他医疗产品组件	477.65	0.94%	279.16	0.31%	80.08	0.11%	30.89	0.05%
呼吸机主体组件	271.71	0.53%	907.79	1.02%	670.99	0.90%	598.76	1.03%
其他类	6.97	0.01%	2.22	0.00%	-	-	10.74	0.02%
罗马尼亚	2,220.47	4.37%	2,868.08	3.23%	383.46	0.52%	-	-

项目	2021年1-6月		2020年		2019年		2018年	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
家用及消费电子组件	2,144.10	4.22%	2,571.66	2.90%	194.88	0.26%	-	-
精密模具和自动化设备	76.36	0.15%	296.42	0.33%	188.58	0.25%	-	-
中国香港	1,047.51	2.06%	2,703.92	3.05%	3,254.83	4.38%	2,484.09	4.27%
呼吸机主体组件	1,047.51	2.06%	2,689.66	3.03%	2,893.77	3.90%	2,467.79	4.24%
精密模具和自动化设备	-	-	14.17	0.02%	361.01	0.49%	15.84	0.03%
其他类	-	-	0.08	0.00%	0.05	0.00%	0.46	0.00%
马来西亚	698.95	1.38%	569.95	0.64%	354.07	0.48%	323.00	0.55%
呼吸机主体组件	590.71	1.16%	363.57	0.41%	6.75	0.01%	-	-
呼吸面罩组件	60.56	0.12%	136.61	0.15%	306.72	0.41%	120.23	0.21%
其他类	47.68	0.09%	69.77	0.08%	40.6	0.05%	202.77	0.35%
其他国家	1,377.07	2.71%	2,235.66	2.52%	1,493.94	2.01%	576.62	0.99%
总计	50,801.23	100.00%	88,794.13	100.00%	74,244.79	100.00%	58,241.24	100.00%

(二) 报告期内发行人在境外销售产品, 是否符合销售地当地监管机构的相关认证、资质, 境外销售是否符合当地法律法规规定和政策要求, 是否存在被境外销售所涉及国家和地区处罚或者立案调查的情形

报告期内, 公司在境外销售的产品中, 呼吸机主体组件、呼吸面罩组件、人工植入耳蜗组件和其他医疗产品组件除需要满足 ISO13485 管理体系的要求外, 不需要取得其他资质。公司已取得 DIN EN ISO 13485:2016 认证资质, 以满足不同客户对上述产品的质量要求。

公司自主产品包括肺功能仪和防护面罩 2 个类别。肺功能仪全部在国内销售, 不存在境外销售的情况; 防护面罩除在国内销售外, 还在马尔代夫、美国、韩国销售, 公司防护面罩非医用口罩不属于医疗器械范围, 不需要在所销售的国家取得医疗器械相关的认证或资质。

公司在境外销售的产品中, 精密模具和自动化设备、家用及消费电子组件、其他类产品均不需要取得认证或资质。

发行人境外销售不存在被境外销售所涉及国家和地区处罚或者立案调查的情形。

(三) 补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第六节 业务和技术”之“四、公

司销售情况和主要客户”之“（一）公司报告期内销售情况”之“3、各地区销售产品类型和收入占比”中补充披露。

四、披露咖啡机组件的产品构成及主要技术，与主要产品呼吸机组件、人工植入耳蜗组件异同，发行人对客户飞利浦的开拓方式、定价模式

（一）咖啡机组件的产品构成及主要技术

1、咖啡机组件的产品构成

产品名称	图片	主要产品简介
咖啡壶组件		主要组成部分：①框架, ②透明杯, ③杯盖 组件的主要用途：用于装牛奶并加热。安装在咖啡机上，利用咖啡机的热量对牛奶进行加热。

2、主要技术

咖啡壶组件使用的主要技术有：①精密液态硅胶模具设计与制造技术；②多组分精密模具设计与制造技术；③全自动转移注塑双色成型生产技术。

（二）咖啡机组件与呼吸机组件、人工植入耳蜗组件异同

咖啡壶组件与呼吸机组件、人工植入耳蜗组件都属于结构件，所使用的主要技术、制造工艺和所使用的设备基本相似。区别主要是所使用的模具存在差异，最终应用的产品领域存在差异。

（三）发行人对客户飞利浦的开拓方式和定价模式

1、飞利浦的开拓方式

公司通过参加展会与飞利浦相关技术及采购人员就双色产品加工进行了技术沟通和洽谈，后公司通过飞利浦的现场实地考察，公司在液态硅胶+塑胶、双色模具制造、生产能力及自动化生产能力方面得到了飞利浦的认可。

2018年，飞利浦与公司开始进行了液态硅胶+塑胶项目的合作。2019年，飞利浦咖啡壶组件项目与公司开始进行模具制造、零件注塑生产及产品组装业务合作。

2、飞利浦的定价模式

公司按成本加成方式通过与客户进行商务洽谈确定产品定价。

（四）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第六节 业务和技术”之“四、公司销售情况和主要客户”之“（二）报告期内主要客户情况”之“3、报告期内新增客户的情况说明”中补充披露。

五、补充披露马来美好从事生产工作的具体情况，包括生产产品、生产环节、生产人员数量及薪酬、主要供应商及客户、产销量、成本收入金额、纳税额等，海外生产基地的产销量与其生产人员数量、纳税额是否匹配

（一）报告期内，马来美好生产的产品

报告期内，马来美好从事客户 A 呼吸机主机组件的生产，包括主体和加热模块组件、用户界面组件和通讯模块组件。

马来美好的主营业务收入构成情况如下：

单位：万元（人民币）

项目	2021年1-6月		2020年度		2019年度		2018年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
马来美好主营业务收入	9,541.95	18.84%	17,409.31	19.65%	13,414.61	18.11%	9,907.92	17.06%
其中：呼吸机主机组件	9,541.95	18.84%	17,409.31	19.65%	13,414.61	18.11%	9,907.92	17.06%
公司主营业务收入合计	50,648.15	100.00%	88,590.94	100.00%	74,054.22	100.00%	58,082.50	100.00%

（二）马来美好的主要生产环节

马来美好主要从事呼吸机主机组件的生产，不涉及精密模具的生产。生产环节与公司呼吸机主机组件的生产环节相同。

（三）马来美好的生产人员数量及薪酬

报告期内，马来美好的月均付薪生产员工人数和薪酬情况如下：

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
员工人数（人）	228	170	156	114
生产员工薪酬（万元人民币）	389.98	799.36	714.64	520.92
人均薪酬（万元/人）	1.71	4.70	4.58	4.57

注：月均付薪生产员工人数=每月生产员工人数平均值，报告期各期，1 林吉特兑换人民币的折算汇率分别为 1.64、1.67、1.64 和 1.58。

(四) 马来美好的主要供应商及客户情况

报告期内，马来美好主营业务的主要客户为客户 A，合并抵消后，报告期内向客户 A 具体销售情况如下：

单位：万元（人民币）

客户名称	2021年1-6月		2020年度		2019年度		2018年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
客户 A	9,483.04	99.38%	17,409.31	100.00%	13,414.61	100.00%	9,907.92	100.00%

报告期内，马来美好的前五名供应商采购情况如下：

单位：万元（人民币）

期间	序号	供应商名称	主要采购内容	金额	占比
2021年 1-6月	1	Opulent	PCBA	2,564.71	46.20%
	2	APN Plastics Pty Ltd	塑胶粒	1,120.97	20.19%
	3	发行人母公司	硅胶零部件	651.23	11.73%
	4	INTERPLEX PRECISION TECHNOLOGY	五金配件	291.04	5.24%
	5	科思创	塑胶粒	101.57	1.83%
	合计				4,729.53
2020年	1	Opulent	PCBA	4,738.96	53.45%
	2	APN Plastics Pty Ltd	塑胶粒	1,525.36	17.21%
	3	发行人母公司	硅胶零部件	1,269.00	14.31%
	4	INTERPLEX PRECISION TECHNOLOGY	五金配件	440.75	4.97%
	5	科思创	塑胶粒	163.10	1.84%
	合计				8,137.17
2019年	1	Opulent	PCBA	4,204.68	54.95%
	2	APN Plastics Pty Ltd	塑胶粒	1,409.26	18.42%
	3	发行人母公司	硅胶零部件	831.67	10.87%
	4	INTERPLEX PRECISION TECHNOLOGY	五金配件	399.54	5.22%
	5	科思创	塑胶粒	163.07	2.13%
	合计				7,008.21
2018年	1	Opulent	PCBA	2,630.99	54.00%
	2	APN Plastics Pty Ltd	塑胶粒	849.62	17.44%
	3	发行人母公司	硅胶零部件	605.73	12.43%
	4	INTERPLEX PRECISION TECHNOLOGY	五金配件	249.27	5.12%
	5	PUBLIC PACKAGES(NT) SDN BHD	包材类	136.26	2.80%
	合计				4,471.88

（五）报告期内马来美好的产销量情况

报告期内，马来美好主要产品的产量、销量及产销率情况如下：

产品类型	项目	2021年1-6月	2020年	2019年	2018年
呼吸机主机组件	产量（万个）	726.78	681.98	610.63	429.60
	销量（万个）	673.40	695.50	579.67	423.34
	产销率	92.66%	101.98%	94.93%	98.54%

2021年1-6月，产销率降低，主要原因是2021年6月马来美好运输资源紧张，未发货所致。

（六）马来美好成本收入金额

合并抵消后，马来美好对最终客户的主营业务产品收入、成本情况如下：

单位：万元（人民币）

项目	2021年1-6月			2020年度		
	收入	成本	毛利率	收入	成本	毛利率
呼吸机主体组件	9,541.95	5,929.10	37.86%	17,409.31	10,316.02	40.74%
项目	2019年度			2018年度		
	收入	成本	毛利率	收入	成本	毛利率
呼吸机主体组件	13,414.61	8,004.02	40.33%	9,907.92	6,115.11	38.28%

报告期内，随着公司业务规模不断扩大，公司在马来美好的产量也不断扩大。马来美好的产品毛利率较为稳定，2021年1-6月，毛利率略有下降，主要原因是马来美好为抗击新冠病毒疫情，新增了新冠疫苗等相关疫情支出所致。2021年1-6月，马来美好制造费用占收入的比例为8.25%，较2020年的6.07%增加了2.18%，是2021年1-6月毛利率下降的主要影响因素。

（七）马来美好的纳税情况

根据马来西亚 YARIKATNG&ANUAR 律师事务所出具的法律意见书，马来美好超过99%的产品主要销售给香港美好，不在马来西亚从事销售业务，马来美好无需缴纳销售和服务税。马来美好仅需缴纳企业所得税，适用的企业所得税税率为24%。

根据马来西亚投资发展局的2012年投资促进（活动和产品推广）令，马来美好的生产活动被授予先锋地位，被批准的产品为“睡眠呼吸机及其部件”。马来美好将享有为期5年的法定收入70%的税收优惠，自2017年4月14日至2022

年 4 月 13 日。

报告期内，马来美好的纳税情况如下：

单位：万元（人民币）

项目	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
当期应交企业所得税	244.51	501.59	236.88	228.43
本期已交企业所得税	187.45	488.10	283.17	322.43

2018 年马来美好缴纳企业所得税金额超过应交企业所得税金额 94.00 万元，主要原因是 2018 年缴纳期初应纳税 50.33 万元，并多缴纳税款 42.71 万元所致。2019 年和 2020 年，马来美好缴纳企业所得税金额与应交企业所得税金额差异较小。

（八）海外生产基地的产销量与其生产人员数量、纳税额是否匹配

马来美好的产销量与其生产人员数量、纳税额具体匹配情况如下：

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度		2019 年度		2018 年度
	数量/金额	数量/金额	增长率	数量/金额	增长率	数量/金额
生产员工人数（人）	228	170	8.97%	156	36.84%	114
产量（万个）	726.78	689.53	12.92%	610.63	42.14%	429.60
销量（万个）	673.40	695.50	19.98%	579.67	36.93%	423.34
当期应交企业所得税（万元）	244.51	501.59	72.81%	290.25	27.06%	228.43

马来美好的产量与其生产人员数量的增长比例关系具有匹配性，销售数量与生产数量具有匹配关系。

报告期内，马来美好由于享受 70% 的税收优惠，导致当期应交企业所得税的增长幅度较销量的增长幅度大。

整体分析，马来美好产销量与其生产人员数量、纳税额是匹配的。

（九）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第六节 业务和技术”之“八、公司境外经营及境外资产情况”中补充披露。

六、补充披露报告期内发行人的产品是否存在质量事故，是否存在退货及退货的具体情况、发生原因，如是，请披露整改情况或处理情况。

（一）报告期内发行人的产品是否存在质量事故

报告期内，发行人的产品不存在质量事故。

（二）是否存在退货及退货的具体情况、发生原因，如是，请披露整改情况或处理情况

报告期内，公司发生的退换货金额分别为 125.08 万元、163.42 万元、319.85 万元和 368.59 万元。公司发生退换货的主要原因是部分产品存在毛边、划伤等质量瑕疵，根据双方协商进行退换货处理。报告期内，公司产品未发生重大质量问题，亦不存在因产品质量问题导致的重大诉讼和仲裁。

（九）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、经营成果分析”之“（二）营业收入构成及变动分析”中补充披露。

七、中介机构核查意见

（一）核查程序

保荐人和发行人律师履行了以下核查程序：

1、向发行人实际控制人熊小川进行访谈、对客户 A 访谈，查询客户 A 的公开披露信息；查阅公司与客户 A 签署的合作协议；核查公司防范商业贿赂制度，以及公司与客户和供应商签署的《廉洁协议》，查阅员工签署的防范商业贿赂承诺书；

2、与发行人业务负责人进行访谈，查阅境外律师出具的法律意见书，核查发行人业务资质证书，查询全国认证认可公共服务平台公示的 ISO13485 认证信息，取得南德认证检测（中国）有限公司广州分公司出具的确认，取得发行人出具的确认函；

3、取得发行人就销售地区、销售产品及其比例的书面确认，与主要客户访谈，查询发行人与客户合作协议的约定，查询有关发行人的公开信息；

4、与公司实际控制人熊小川进行访谈，查阅公司与飞利浦签订的有关协议、订单；

5、取得马来美好的财务数据，申报会计师出具的审计报告，查阅境外律师出具的马来美好的法律意见书，访谈发行人高级管理人员；

6、访谈公司产品质量、生产质量方面的业务负责人，取得公司的退换货情况汇总表，核查发行人报告期内营业外支出明细，查阅深圳市市场监督管理局出具的合规证明，检索中国裁判文书网、信用中国、国家企业信用信息公示系统、中国市场监管行政处罚文书网、中国执行信息公开网。

（二）核查意见

经核查，保荐人和发行人律师认为：

1、发行人实际控制人熊小川了解到客户 A 计划将供应商延伸至中国，需要在中国寻找模具和组件供应商，并相继创建深圳市美好创亿科技发展有限公司、美好有限为客户 A 提供模具开发和制造。随着时间的发展，美好有限的生产和开发能力逐步增强，并获得了客户的认可，订单也逐步增加。公司不存在不正当竞争、商业贿赂等违法违规情形。同时，发行人制订了防范商业贿赂的内部管理制度和有效措施，相关制度执行状况良好；

2、发行人主营业务各产品生产制造、注册认证已取得全部必需的批文、注册、认证，均在有效期内且合法有效；无线电子体温计为发行人受托生产的产品，深圳市刷新智能电子有限公司持有的《医疗器械注册证》证上，发行人已记载为受托生产企业；

3、公司向境外销售的产品呼吸机主体组件、呼吸面罩组件、人工植入耳蜗组件已根据客户要求办理 ISO13485 认证；公司在境外销售的产品中，精密模具和自动化设备、家用及消费电子组件、其他类产品均不需要取得认证或资质，发行人境外销售不存在被境外销售所涉及国家和地区处罚或者立案调查的情形；

4、公司通过自主市场开拓方式获得客户飞利浦，公司与飞利浦之间按照成本加成并通过商务洽谈方式确定产品定价；

5、马来美好从事生产工作的具体情况与事实相符，马来美好的产销量与其生产人员数量、纳税额相匹配；

6、报告期内，发行人的产品不存在质量事故，发行人退货情况均已处理完

毕。

问题 7、关于税收优惠

申报材料显示：

(1) 公司于 2015 年 11 月 2 日取得国家高新技术企业证书（编号：GR201544201504），并于 2018 年 10 月 16 日通过高新复审，取得新证书（编号：GR201844200269），享受 15% 税率的税收优惠，有效期三年；

(2) 根据马来西亚《投资促进法》的规定，马来美好符合先锋地位的条件，可以享受法定收入 70% 免税的税收优惠政策，有效期 2017 年 4 月 14 日至 2022 年 4 月 13 日。

请发行人：

(1) 说明马来西亚先锋地位的具体条件和申报方式、申报过程及申报程序的合法合规性；

(2) 分析并披露发行人各项税收优惠是否具有可持续性，到期后能否续期。

请保荐人、发行人律师、申报会计师发表明确意见。

【回复】

一、说明马来西亚先锋地位的具体条件和申报方式、申报过程及申报程序的合法合规性

(一) 说明马来西亚先锋地位的具体条件和申报方式、申报过程及申报程序的合法合规性

根据马来西亚 SYARIKAT NG & ANUAR 律师事务所就马来美好相关情况出具的法律意见书（以下简称“《马来美好法律意见书》”）：

“马来西亚 1986 年《促进投资法》第 5 条规定，任何有意获得先锋地位的企业需向马来西亚国际贸易及工业部提交申请。

2016 年 9 月 30 日，马来美好向马来西亚国际贸易及工业部下设的马来西亚投资发展局提交了：（1）申请表、（2）公司章程及相关文件、（3）外派人员的岗位说明及公司组织机构图。2016 年 12 月 9 日，马来西亚投资发展局向马来美好出具批准信，证明马来美好在满足以下条件时，将享有为期 5 年的法定收入

70%的税收优惠：制成品的附加值应至少为提议的 45%；在管理，技术，监督级别的员工人数合计所占的比例至少占马来美好总员工人数的 25%；马来美好的全职员工总数应至少包括 80%的马来西亚人。外籍劳工（包括通过外包获得的工人）的薪酬均应遵守现行政策；获得马来西亚卫生部医疗器械管理局（MDA）的相关批准；24 个月内向马来西亚投资发展局申请发证。

2017 年 4 月 21 日，马来西亚卫生部医疗器械管理局（MDA）向马来美好出具函件，证明由于马来美好仅生产半成品，无需取得 MDA 的批准。2018 年 2 月 7 日，马来美好向马来西亚投资发展局递交了证书的申请表。2018 年 9 月 26 日，马来美好的生产活动被马来西亚投资发展局正式授予先锋地位（证书号：证书法案 5422），所被批准的产品为睡眠呼吸面罩及其部件（Masks for Sleep Apnea and components）和睡眠呼吸机及其部件（Sleep apnea breathing machine and components）。

因马来美好只生产睡眠呼吸机及其部件，未生产睡眠呼吸面罩及其部件，马来美好向马来西亚投资发展局申请从所批准的产品内剔除睡眠呼吸面罩及其部件，并于 2020 年 5 月 21 日获得批准，只保留了睡眠呼吸机及其部件的先锋地位。

睡眠呼吸机及其部件享受先锋地位的期间为 2017 年 4 月 14 日至 2022 年 4 月 13 日。先锋地位批准的产品中剔除睡眠呼吸面罩及其部件不会导致马来美好补缴任何税款。”

二、分析并披露发行人各项税收优惠是否具有可持续性，到期后能否续期

（一）分析并披露发行人各项税收优惠是否具有可持续性，到期后能否续期

1、高新技术企业的可持续性

根据《高新技术企业认定管理办法》、《高新技术企业认定管理工作指引》，发行人母公司高新技术企业认定条件的具体情况如下：

认定条件	发行人具体情况
第十一条认定为高新技术企业须同时满足以下条件：（一）企业申请认定时须注册成立一年以上；	发行人前身美好有限于 2010 年 7 月 15 日设立，注册成立满 1 年以上。
（二）企业通过自主研发、受让、受赠、并购等方式，获得对其主要产品（服务）在技术上发挥核心支持作用的知识产权的所有权；	截至 2020 年 12 月 31 日，发行人已申请 140 项专利。全部为自主知识产权。

(三) 对企业主要产品(服务)发挥核心支持作用的技术属于《国家重点支持的高新技术领域》规定的范围;	发行人主营业务为医疗器械精密组件的研发、设计、制造和销售,在《国家重点支持的高新技术领域》的范围内。
(四) 企业从事研发和相关技术创新活动的科技人员占企业当年职工总数的比例不低于 10%;	截至 2020 年 12 月 31 日,发行人母公司研发人员的比例为 16.41%。
(五) 企业近三个会计年度(实际经营期不满三年的按实际经营时间计算,下同)的研究开发费用总额占同期销售总额的比例符合如下要求: 1. 最近一年销售收入小于 5,000 万元(含)的企业,比例不低于 5%; 2. 最近一年销售收入在 5,000 万元至 2 亿元(含)的企业,比例不低于 4%; 3. 最近一年销售收入在 2 亿元以上的企业,比例不低于 3%。其中,企业在中国境内发生的研究开发费用总额占全部研究开发费用总额的比例不低于 60%;	发行人最近一年(母公司报表)销售收入为 71,468.89 万元,超过 2 亿元。2018、2019、2020 年度,研发费用占同期销售总额的比例分别为 7.14%、6.96% 和 6.79%,均高于 3%。发行人在中国境内发生的研究开发费用总额占全部研究开发费用总额的比例不低于 60%。
(六) 近一年高新技术产品(服务)收入占企业同期总收入的比例不低于 60%;	符合要求
(七) 企业创新能力评价应达到相应要求;	公司基于知识产权、科技成果转化情况、研究开发与技术创新管理、管理人员与科技人员等四项指标对企业创新能力评价,均符合相应要求
(八) 企业申请认定前一年内未发生重大安全、重大质量事故或严重环境违法行为。	发行人未发生重大安全、重大质量事故或严重环境违法行为。

基于上述,公司符合《高新技术企业认定管理办法》等相关规定的各项认定条件,预计到期后不能续期的风险较小。

2、马来美好 2017 年先锋地位的可持续性

根据马来西亚 SYARIKAT NG & ANUARLV 律师事务所出具的《马来美好法律意见书》,依据马来西亚 1986 年促进投资法第 14A 及 14C 条,只要企业持续满足先锋地位证书的条件,该企业可向马来西亚国际贸易及工业部申请续期。

马来美好的先锋地位有效期限为 5 年,自 2017 年 4 月 14 日起至 2022 年 4 月 13 日止。根据马来西亚 1986 年促进投资法第 14A 及 14C 条及马来西亚投资发展局网站的说明,先锋地位可再延续 5 年,即总计享受 10 年先锋地位。经核查,马来美好目前的生产经营情况仍满足先锋地位的申请条件,即“睡眠呼吸机及其部件”属于可申请的产品范围内,且马来美好也满足税收优惠的条件,即:制成品的附加值应至少为提议的 45%;在管理,技术,监督级别的员工合计人数所占的比例至少占马来美好总员工人数的 25%;马来美好的全职员工总数应

至少包括 80% 的马来西亚人。外籍劳工（包括通过外包获得的工人）的薪酬均应遵守现行政策；及获得马来西亚卫生部医疗器械管理局（MDA）的相关批准。

根据《马来美好法律意见书》，预计马来美好的先锋地位到期后不能续期的风险较小。

3、香港税收优惠的可持续性

根据向香港美好报税机构了解，自 2018 年 4 月 1 日起，香港美好首 200 万元港币的利得税税率为 8.25%，超过 200 万元港币的利润税率为 16.5%。截至本问询回复出具之日，香港特别行政区并未修改上述税率，上述税率具有可持续性。

（二）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十、主要税收政策及税种”之“（二）税收优惠”中补充披露。

三、中介机构核查意见

（一）核查程序

保荐人、申报会计师和发行人律师履行了以下核查程序：

- （1）访谈发行人高级管理人员；
- （2）查阅了马来西亚律师出具的关于马来美好及马来美好先锋地位的法律意见书；
- （3）查阅了《高新技术企业认定管理办法》和《高新技术企业认定管理工作指引》的相关内容；
- （4）取得发行人母公司员工名册、财务报表、专利证书、高新技术企业产品销售情况等，对比公司各项指标，分析是否符合高新技术企业的相关要求；
- （5）查阅了香港律师就香港美好出具的法律意见书；
- （6）向香港美好的报税机构了解香港美好税率政策的可持续性。

（二）核查意见

经核查，保荐人、申报会计师和发行人律师认为：

(1) 母公司符合《高新技术企业认定管理办法》等相关规定的各项认定条件，高新技术企业税收优惠具有可持续性，预计到期后不能续期的风险较小；

(2) 根据马来西亚律师出具的法律意见书，马来美好先锋地位申报过程和程序合法合规，到期后不能续期的风险较小；

(3) 自 2018 年 4 月 1 日起，香港美好首 200 万元港币的利得税税率为 8.25%，超过 200 万元港币的利润税率为 16.5%。截至本问询回复出具之日，香港特别行政区并未修改上述税率，上述税率具有可持续性。

问题 8、关于同行业可比上市公司

申报材料显示，发行人选取科森科技等 4 家公司作为同行业可比公司进行财务数据及财务指标等方面的比较。

请发行人：

(1) 披露可比公司的选择范围、选择原因。

(2) 分别按照主营业务、主要产品、业务模式、收入情况、利润情况、毛利率情况、现金流情况、主要客户等方面，分析披露选取该 4 家公司作为同行业可比上市公司的依据、过程、考虑因素，可比公司的选择是否充分、合理；如否，请重新选择可比公司样本，发行人各项指标的同行业可比情况。

【回复】

一、披露可比公司的选择范围、选择原因

公司主要产品以家用呼吸机组件、人工植入耳蜗组件及相关精密模具为主，所从事的医疗器械精密组件业务以先进的精密制造为主要特色。目前，不存在与公司在主营业务、主要产品定位、产品应用等方面相同或相似的上市公司。

发行人同行业公司选取标准和原则主要包括：

(1) 与发行人精密制造的特点相似，产品主要为精密结构件，且具有较高的精密度；

(2) 具有精密模具或产品的研发、设计、生产能力；

(3) 下游客户中存在医疗器械相关应用领域；

(4) 财务数据信息中可比医疗器械相关数据的可获得性高。

发行人综合考虑上述 4 条标准，并充分考虑可比公司下游客户的特点，鉴于爱乐达的下游客户主要为航空领域，科达利的下游客户为电池和汽车领域，虽然上述两个公司均以精密制造为核心特点，但下游应用领域存在较大的差异，所以在可比公司中剔除爱乐达和科达利，公司保留选取了 2 家精密制造且下游行业存在医疗器械领域的上市公司作为可比公司，具体情况如下：

公司名称	主要产品及业务
科森科技	公司主要服务于消费电子、医疗等行业的国际知名客户，为客户提供终端产品所需精密金属、塑胶结构件产品的研发、制造以及部分工艺服务。公司生产的精密结构件主要应用于下游消费电子、医疗手术器械等领域的终端产品。
昌红科技	公司致力于为现代制造业提供模具及产品成型一站式整体解决方案，发展成为以高端医疗器械及耗材、OA 设备领域为主的产品制造商，产品涉及医疗器械及耗材、办公自动化及其它精密制造。

二、分别按照主营业务、主要产品、业务模式、收入情况、利润情况、毛利率情况、现金流情况、主要客户等方面，分析披露选取该 4 家公司作为同行业可比上市公司的依据、过程、考虑因素，可比公司的选择是否充分、合理；如否，请重新选择可比公司样本，发行人各项指标的同行业可比情况。

1、发行人与上述 4 家可比公司基本情况对比如下：

单位：万元

公司名称	主要产品	业务模式	营业收入 (2020 年度)	营业利润 (2020 年度)	毛利率	经营活动 现金流	主要客户
科森科技	消费电子产品结构件、医疗手术器械结构件、其他精密金属结构件。	以销定产，以直销模式为主。	346,702.15	-7,260.91	16.30%	10,783.04	捷普集团、柯惠集团等国际知名客户。
昌红科技	高分子塑胶高值耗材、办公自动化（OA）设备、精密模具。	以销定产，以直销模式为主。	111,801.84	21,267.75	35.65%	23,262.09	国际知名公司
爱乐达	航空相关零部件、发动机零件以及航天大型结构件。	订单定制生产模式，直销模式。	30,378.97	17,253.77	69.26%	-2,360.36	中航工业以及航空装备企业和研究所。
科达利	锂电池精密结	根据客户订	198,506.69	20,034.33	28.16%	8,368.86	CATL 、

公司名称	主要产品	业务模式	营业收入 (2020年度)	营业利润 (2020年度)	毛利率	经营活动 现金流	主要客户
	构件、汽车结构件	单安排生产，直销模式。					LG、松下、特斯拉、中航锂电等知名客户
发行人	家用呼吸机组件、人工植入耳蜗组件及精密模具等	以销定产和备货式生产，以直销模式为主。	88,794.13	29,425.21	49.95%	30,260.98	国际知名公司

2、选取该4家公司作为同行业可比上市公司的依据、过程、考虑因素，可比公司的选择是否充分、合理。

发行人主要结合同行业公司选取标准和原则，选取主要从事精密组件生产、研发的上市公司进行比较。4家公司作为同行业可比公司与选取标准的对比情况具体如下：

公司名称	主要产品	与发行人的相关性	生产研发能力	财务数据的可获取性	是否符合可比公司筛选标准
科森科技	消费电子产品结构件、医疗手术器械结构件、其他精密金属结构件。	医疗手术器械结构件与公司产品有相似关系	具备较强的模具研发、设计和生产能力	高	是
昌红科技	高分子塑胶高值耗材、办公自动化(OA)设备、精密模具。	高分子塑胶高值耗材和精密模具与公司产品有相似关系	具备较强的模具研发、设计和生产能力	高	是
爱乐达	航空相关零部件、发动机零件以及航天大型结构件。	下游客户与公司产品关联度较小	具备较强的零部件研发、设计和生产能力	高	否
科达利	锂电池精密结构件、汽车结构件	下游客户与公司产品关联度较小	具备较强的模具研发、设计和生产能力	高	否

鉴于目前不存在与公司在主营业务、主要产品定位、产品应用等方面相同或相似的上市公司，结合同行业公司的选取标准和原则，选取下游客户中存在医疗器械相关应用领域的上市公司作为可比公司。公司对可比公司的选择进行了进一步缩减，选择科森科技和昌红科技作为可比公司，可比公司的选择是充分、合理的。

三、补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、经营成果分析”之“（四）营业毛利及毛利率分析”中补充披露。

问题 9、关于信息披露豁免

申报材料显示，发行人因部分信息涉及商业秘密申请信息披露豁免，目前发行人已在招股说明书以及其他公开材料中以“客户 A”、“客户 B”、“客户 C”、“客户 D”替代部分报告期内前五大客户。

请发行人审慎评估分析并披露在招股说明书豁免主要大客户名称的合规性、合理性和必要性，是否符合《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 28 号——创业板公司招股说明书（2020 年修订）》及《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 21 等规定，披露程度是否能够达到投资者做出投资决策所必需的水平，是否影响投资者对公司价值的决策判断。

请保荐人、发行人律师、申报会计师发表明确意见。

【回复】

一、发行人说明

（一）发行人在招股说明书豁免主要大客户名称具有合规性，符合《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 28 号——创业板公司招股说明书（2020 年修订）》及《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 21 等规定。

1、豁免披露后相关信息披露文件符合招股说明书内容与格式准则要求

《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 28 号——创业板公司招股说明书（2020 年修订）》第九条规定如下：“发行人有充分依据证明本准则要求披露的某些信息涉及国家秘密、商业秘密及其他因披露可能导致其违反国家有关保密法律法规规定或严重损害公司利益的，发行人可申请豁免按本准则披露。”根据招股说明书格式准则总则第九条的规定，鉴于公司客户信息涉及商业秘密，可以申请豁免按准则披露。

客户 A、客户 B 作为公司的重要客户，客户名称作为公司的商业秘密信息，如披露将严重损害公司利益，公司已按规定申请豁免披露。除不公开披露上述客户的具体名称外，公司已按照招股说明书内容与格式准则规定披露销售和占比的

情况。

2、发行人豁免披露符合《审核问答》问题 21 的相关规定

关于《审核问答》问题 21 的具体落实情况如下：

审核问答 21 的规定	是否落实	具体情况
(1) 发行人有充分依据证明拟披露的某些信息涉及国家秘密、商业秘密的，发行人及其保荐人应当在提交发行上市申请文件或问询回复时，一并提交关于信息豁免披露的申请文件	是	发行人向深交所提交发行上市申请文件时，发行人及其保荐人一并向深交所提交了关于信息豁免披露的申请文件。
(2) 豁免申请的内容发行人应在豁免申请中逐项说明需要豁免披露的信息，认定国家秘密或商业秘密的依据和理由，并说明相关信息披露文件是否符合招股说明书准则及相关规定要求，豁免披露后的信息是否对投资者决策判断构成重大障碍	是	发行人已在豁免申请中逐项说明了需要豁免披露的信息，认定商业秘密的依据和理由，并说明相关信息披露文件符合招股说明书准则及相关规定要求，豁免披露后的信息对投资者决策判断不构成重大障碍。
(3) 发行人应当建立相应的内部管理制度，并明确相关内部审核程序，审慎认定信息豁免披露事项	是	公司已制定《深圳市美好创亿医疗科技股份有限公司保密制度》并建立内部信息保密制度，对保密信息的范围、保密措施及保密责任等进行明确。发行人明确了相关内部审核程序，审慎地认定了信息豁免披露事项。
(4) 发行人的董事长应当在豁免申请文件中签字确认	是	发行人的董事长熊小川已在豁免申请文件中签字确认。
(5) 豁免披露的信息应当尚未泄漏	是	公司公开披露的本次发行上市申请文件均不包含本次申请豁免披露的信息。根据百度（ https://www.baidu.com/ ）、中国裁判文书网（ https://wenshu.court.gov.cn ）、中国执行信息公开网（ http://zxgk.court.gov.cn ）、客户及公司的官网信息，公司不存在豁免披露信息的泄露情形，以及不存在因泄漏本次申请豁免的商业秘密而产生的诉讼、仲裁纠纷案件。豁免披露的信息被严格保密，尚未泄漏。
(6) 保荐人及发行人律师应当对发行人信息豁免披露符合相关规定、不影响投资者决策判断、不存在泄密风险出具专项核查报告	是	保荐人、发行人律师已对发行人信息豁免披露符合相关规定、不影响投资者决策判断、不存在泄密风险出具专项核查报告。
(7) 申报会计师应当对发行人审计范围是否受到限制、审计证据的充分性、豁免披露相关信息是否影响投资者决策判断出具核查报告	是	申报会计师已针对发行人审计范围是否受到限制、审计证据的充分性、豁免披露相关信息是否影响投资者决策判断出具核查报告。

综上所述，发行人在招股说明书豁免主要大客户名称具有合规性，符合《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 28 号——创业板公司招股说明书（2020 年修订）》及《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》问题 21 等规定。

(二)发行人审慎评估分析并披露在招股说明书豁免主要大客户名称具有合理性和必要性

1、豁免披露内容认定为商业秘密的依据

公司与“客户 A”、“客户 B”存在合同约定的商业秘密信息，为保护公司与客户的商业机密信息，保证公司的经营稳定和业务持续发展，防止对公司的利益造成严重损害，公司申请对“客户 A”、“客户 B”的客户名称进行信息豁免披露。

涉及商业秘密的信息具体如下：

(1) 公司与“客户 A”之间的商业秘密信息约定

公司及控股子公司与客户 A 签署并履行的《供货协议》及其补充协议，其中对发行人及其控股子公司作为供货方的保密义务进行了明确约定，具体内容如下：

第 5 条、包装与商标

在本协议有效期内或之后，除非事先获得客户 A 的书面同意，否则供货方不得以任何方式（包括在任何宣传或广告材料或其商标、公司名称、商号或其他徽标或标记中）使用客户 A 的名称或标志；或以其他方式声称其与客户 A 或其关联公司有紧密联系。

第 11 条、机密信息

11.1 术语：（1）仅就本“机密信息”条款而言，“产品”是指客户 A 制造或销售的所有产品，包括本协议项下的产品；以及（2）“客户 A 机密信息”是指与以下方面有关的信息或有形材料，无论是否被客户 A 指定为机密信息：（i）产品开发、设计、配方、成分、研发或规格；（ii）产品制造技术、费率或数量；（iii）用于制造产品的设备；（iv）客户 A 业务中与产品相关的其他任何方面，包括但不限于营销、销售、客户和非公开财务数据；（v）客户 A 下达的所有订单、本协议的条款和双方的关系。

11.2 供货方应：（1）对所有客户 A 机密信息保密；（2）仅在履行本协议规定的供货方义务而有需要使用客户 A 机密信息；（3）确保禁止供货方、供

货方及其关联公司、代理和经客户 A 批准的分包商的股东、董事、高级职员和其他雇员通过拆卸、测绘、分析或其他逆向工程手段获取客户 A 机密信息；（4）确保供货方、供货方及其关联公司、代理和经客户 A 批准的分包商的股东、董事、高级职员和其他雇员遵守该等保密义务。如果供货方收到任何构成客户 A 机密信息的有形材料，在未经客户 A 事先书面同意的情况下，供货方不得对该等材料进行分析。如经客户 A 要求，或在本协议有效期届满时，供货方应将该等材料归还给客户 A。

客户 A 机密信息不包括以下信息：（i）在任何出版物中公开的信息；（ii）在客户 A 进行披露之前，供货方已通过合法途径知道的信息，并且供货方有书面记录作为证明；（iii）供货方从其他来源获得的信息，且不违反任何协议或法律。如果司法或行政程序要求披露客户 A 机密信息，供货方同意立即向客户 A 发出通知，使客户 A 有合理时间对该程序提出异议以及争取让第三方在法律允许的范围内对相关信息保密。

（2）公司与“客户 B”之间的商业秘密信息约定

发行人与客户 B 签署并履行的《产品与服务采购协议》，其中对发行人作为供货方的保密义务进行了明确约定，具体内容如下：

第 21 条 公开

未经客户 B 事先书面同意，供货方不得在任何广告、推介或宣传材料（包括任何电子媒体）中披露本协议或任何订单的存在或条款，或供货方与客户 B 的关系。

基于上述合同约定，客户 A、客户 B 有权对其名称等信息认定为保密信息，且发行人对上述客户的保密信息的披露应取得客户的书面同意。

经发行人向客户 A、客户 B 申请公开披露相关保密信息，发行人无法取得客户书面同意。

2、发行人审慎评估分析并披露在招股说明书豁免主要大客户名称的合规性、合理性和必要性

客户 A、客户 B 基于对其自身供应链体系的保密，防止其竞争对手获悉其

供应链信息。如果对客户 A、客户 B 的名称进行披露，将对上述客户带来消极影响，也会给公司与客户的合作带来重大干扰。因此，基于对客户 A、客户 B 业务经营体系的保障，并考虑对客户 A、客户 B 名称予以披露后对公司自身经营业务的不利影响，结合上述客户与公司所签署业务协议中关于保密信息认定的基本原则，公司在未经上述客户书面同意的情况下，对涉及客户 A、客户 B 名称的披露信息采取保密措施并进行豁免披露具有必要性。

根据《反不正当竞争法》第九条第四款规定，商业秘密是指不为公众所知悉、具有商业价值并经权利人采取相应保密措施的技术信息、经营信息等商业信息。根据前述情况，客户 A、客户 B 基于业务发展需要，对其名称及相关信息认定为保密信息并采取保护措施具有合理性，客户 A、客户 B 名称认定为商业秘密具有合理性。发行人豁免披露上述客户名称具有合理性。

综上所述，客户名称是客户保密信息，发行人对客户 A、客户 B 的名称豁免披露具有合理性和必要性。

(三) 披露程度是否能够达到投资者做出投资决策所必需的水平，是否影响投资者对公司价值的决策判断。

发行人已在豁免版招股说明书披露客户 A、客户 B 的基本情况介绍，以及公司与上述客户之间的业务数据，披露内容满足投资者做出投资决策的必须水平。

1、豁免版招股说明书关于客户 A 的信息披露

(1) 豁免版招股说明书披露的客户 A 的经营情况

客户 A 是全球最大的家用呼吸机制造商之一。在 2018 财年、2019 财年和 2020 财年，营业收入均超过 20 亿美元且持续增长，净利润均超过 3 亿美元且持续增长，毛利率水平均在 55% 以上且较为稳定。第一大客户的经营能力稳定，盈利能力强，在行业保持竞争优势。

(2) 豁免版招股说明书披露的客户 A 的行业地位和行业发展情况

客户 A 是全球最大的家用呼吸机制造商之一，该行业集中度较高。据中国医疗器械行业协会统计，全球家用呼吸机市场规模逐年增加，2015-2019 年全球

家用呼吸机市场容量从 35.8 亿美元增长至 48.8 亿美元，年复合增长率 8.04%。

(3) 豁免版招股说明书披露的客户 A 与公司的交易情况

公司与客户 A 的合作始于 2010 年，至今已有 10 余年的合作历史，连续 10 年公司获评客户 A “最佳供应商”，与客户建立了良好的合作关系。

报告期内，公司对客户 A 销售收入分别为 48,269.12 万元、58,182.50 万元、60,212.63 万元和 31,363.33 万元，占公司营业收入的比例分别为 82.88%、78.37%、67.81%和 61.74%，占比逐年下降。

根据客户 A 的公开披露信息，经换算后，2018 年至 2020 年，公司对客户 A 的销售收入占客户 A 的营业成本的比例分别为 6.89%、7.21%和 7.15%。

豁免版招股说明书披露的客户 A 相关信息，满足投资者对客户 A 的行业前景、经营规模、盈利能力的判断，也满足投资者对公司与客户 A 之间交易情况的判断，能够达到投资者做出投资决策所必需的水平，不影响投资者对公司价值的决策判断。

2、豁免版招股说明书关于客户 B 的信息披露

(1) 豁免版招股说明书披露的客户 B 的经营情况

客户 B 从事提供植入式听力解决方案。该公司的植入系统包括在手术期间插入的植入物和外部声音处理器。客户 B 在 2018 财年、2019 财年和 2020 财年，营业收入均超过 9 亿美元。

(2) 豁免版招股说明书披露的客户 B 的行业地位和行业发展情况

客户 B 是全球最大的人工植入耳蜗制造商之一，根据 QYResearch 数据显示，2015 年至 2019 年，全球人工植入耳蜗植入系统市场规模从 10.51 亿美元增长至 14.50 亿美元，复合增长率 8.38%，未来几年全球人工植入耳蜗市场将保持持续增长。

(3) 豁免版招股说明书披露的客户 B 与公司的交易情况

公司与客户 B 的合作始于 2011 年，至今已有 10 余年的合作历史，与客户建立了良好的合作关系。

报告期内，公司向客户 B 的销售收入分别为 3,718.26 万元、6,129.56 万元、5,535.98 万元和 2,565.04 万元，占公司营业收入的比例分别为 6.38%、8.26%、6.23% 和 5.05%。

根据客户 B 的公开披露信息，经换算后，2018 年至 2020 年，公司对客户 B 的销售收入占客户 B 的营业成本的比例分别为 2.13%、3.58% 和 3.20%。

豁免版招股说明书披露的客户 B 相关信息，满足投资者对客户 B 的行业前景、经营规模、盈利能力的判断，也满足投资者对公司与客户 B 之间交易情况的判断，能够达到投资者做出投资决策所必需的水平，不影响投资者对公司价值的决策判断。

中介机构已在发行保荐书、上市保荐书、审计报告等申报材料中按照相关法律法规对相关涉密信息进行脱密处理或豁免披露，不存在泄密风险。同时发行人已在招股说明书中披露了对客户 A、客户 B 的销售内容、销售金额、应收账款、预收账款等信息，符合《创业板招股说明书准则》的最低信息披露要求、《创业板审核规则》及审核问答 21 的相关规定。发行人脱密处理主要采用代称形式，豁免披露的信息较少，不是公司生产经营和判断公司价值的关键因素，对投资者决策判断不构成重大障碍。

二、保荐人、发行人律师及申报会计师核查并发表明确意见

（一）核查程序

保荐人、发行人律师、申报会计师履行了如下核查程序：

（1）查阅发行人与客户的业务合同、发行人的保密制度、发行人与发行人的董事、监事、高级管理人员、核心技术人员及其他员工的保密协议，对发行人的保密机制、商业秘密认定及不存在泄密情形进行核查确认；

（2）查阅发行人公开披露的本次发行上市申请文件并查询企业公示系统（<http://www.gsxt.gov.cn>）、企查查网站（<https://pro.qichacha.com>）、百度（<https://www.baidu.com/>）、中国裁判文书网（<https://wenshu.court.gov.cn>）、中国执行信息公开网（<http://zxgk.court.gov.cn>）等公开披露信息，对豁免披露信息的泄露情况进行核查确认；

(3) 查阅《创业板首次公开发行股票注册管理办法（试行）》、《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 28 号——创业板公司招股说明书(2020 年修订)》、《创业板审核规则》及《审核问答》，对相关规则及标准予以确认。

(二) 核查意见

经核查，保荐人、申报会计师、发行人律师认为：

(1) 客户名称是客户保密信息，发行人对客户 A、客户 B 的名称豁免披露具有合规性、合理性和必要性。

(2) 豁免披露的信息客户名称信息未泄露。本次豁免信息披露符合《审核问答》关于申请商业秘密信息披露豁免的要求。

(3) 豁免披露客户名称后，相关信息披露文件符合招股说明书准则及相关规定要求。

(4) 豁免披露客户名称后，披露程度能够达到投资者做出投资决策所必需的水平，不影响投资者对公司价值的决策判断。

问题 10、关于收入确认方式

申报材料显示：

(1) 发行人销售家用呼吸机组件、人工植入耳蜗组件、精密模具及自动化设备、肺功能仪等产品，属于在某一时点履行履约义务；

(2) 报告期内发行人存在涉及收入跨期调整的会计差错更正，分别于 2018 年调减营业收入 2,884.80 万元，于 2019 年调整营业收入 549.90 万元。

请发行人：

(1) 结合实际经营情况、与客户签订的经济合同以及不同类别产品特点（如是否存在安装、验收等），披露对内外销收入确认的流程、时点、依据及主要凭证；结合两者业务特性以及控制权转移的条件差异，披露内外销收入确认的方法和时点是否恰当，是否符合《企业会计准则》的规定，是否与同行业公司存在差异，收入实际确认情况与收入确认标准是否一致，收入确认金额是否准确；

(2) 披露对营业收入及毛利率按月度、产品、客户等执行的实施实质性分

析程序，是否存在重大或异常波动；对营业收入执行的截止性测试情况，资产负债表日前后确认的营业收入是否存在异常；

(3) 披露对境内外客户在产品定价、收款方式、信用期、运输方式、产品售后等方面的主要差异，是否与合同约定及同行业惯例相符，若存在差异，说明差异原因；

(4) 披露历史上产品验收后退换货率，收入确认是否已考虑退换货情形；从发出产品到确认收入的平均周期，内外销收入确认周期是否存在差异；

(5) 披露跨期调整收入的原因、性质、重要性以及累积影响程度，是否存在故意遗漏或虚构交易、事项或者其他重要信息，是否存在会计基础工作薄弱和内控缺失的情形。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，说明核查过程、核查依据以及结论。

【回复】

一、结合实际经营情况、与客户签订的经济合同以及不同类别产品特点（如是否存在安装、验收等），披露对内外销收入确认的流程、时点、依据及主要凭证；结合两者业务特性以及控制权转移的条件差异，披露内外销收入确认的方法和时点是否恰当，是否符合《企业会计准则》的规定，是否与同行业公司存在差异，收入实际确认情况与收入确认标准是否一致，收入确认金额是否准确

（一）公司内外销收入确认的流程、时点、依据及主要凭证

报告期内，公司主要产品可分为精密组件、精密模具及自动化设备、自主产品。公司精密组件、自主产品无需复杂的安装和验收，内销以客户签收作为收入确认时点，外销以交付给客户指定的货运代理公司并报关作为收入确认时点。公司精密模具及自动化设备需要经过客户验收，客户验收合格后确认收入。公司内外销收入确认流程、时点、依据及主要凭证情况如下：

项目	产品类别	收入确认时点	收入确认的具体流程	依据及主要凭证
内销	精密组件、自主产品	以产品交付并经客户签收后确认收入	公司根据客户订单以及预计需求安排生产，生产完成后产品出库发货，由第三方物流或快递将货物发往客户指定地点，客户在送货单上签字确认，公司根据客户签字的送货单确认收入	销售合同、订单、发货单、经客户签收确认的送货单
	精密模具	在模具制作完成，	公司根据客户订单约定完成模具设计，	订单、模具承认

项目	产品类别	收入确认时点	收入确认的具体流程	依据及主要凭证
	及自动化设备	试模得到客户验收确认后确认收入	在相关模具完成开发,样品完成生产取得客户认可或达到量产的条件后模具经客户验收合格后确认收入	书、产品首批量产订单
外销	精密组件	公司已根据合同约定将产品交付给客户指定的货运代理公司并报关时确认收入	公司根据客户订单以及预计需求安排生产,将产品发运给客户,完成海关报关程序,取得经海关审验的产品出口报关单后确认收入	销售合同、订单、发货单、出口报关单
	精密模具及自动化设备	在模具制作完成,试模得到客户验收确认后确认收入	公司根据客户订单约定完成模具设计,在相关模具完成开发,样品完成生产取得客户认可或达到量产的条件后模具经客户验收合格后确认收入	订单、模具承认书、产品首批量产订单

注:公司精密组件产品包括家用呼吸机组件、人工植入耳蜗组件、家用及消费电子组件、其他医疗产品组件。

(二) 公司内外销收入确认的方法和时点和同行业对比分析

报告期内,公司内外销业务特征、控制权转移条件、收入确认方法具体如下:

项目	产品类别	收入确认时点	业务特性	满足控制权转移、收入确认条件的判断
内销	精密组件、自主产品	以产品交付并经客户签收后确认收入	货物发往客户后,客户根据签收的产品数量与公司结算,客户根据合同约定的付款模式及信用政策安排付款	(1) 在产品交付并经客户签收后,客户已接受并实物占有该产品;(2) 公司已将商品所有权上的主要风险和报酬转移给客户;(3) 客户根据合同约定的付款模式及信用政策安排付款,公司获得了收取货款的权利,即客户就该商品负有现时付款义务。以上迹象表明控制权已转移给客户,满足产品销售的收入确认条件
	精密模具及自动化设备	在模具制作完成,试模得到客户验收确认后确认收入	模具取得客户承认后,客户根据验收的模具的合同约定金额与公司结算,客户根据合同约定的付款模式及信用政策安排付款	(1) 在模具制作完成,试模得到客户验收确认后,公司已将该商品的法定所有权及该商品所有权上的主要风险和报酬转移给客户;(2) 客户根据合同约定的付款模式及信用政策安排付款,公司获得了收取货款的权利,即客户就该商品负有现时付款义务。以上迹象表明控制权已转移给客户,满足模具销售的收入确认条件
外销	精密组件	公司已根据合同约定将产品交付给客户指定的货运代理公司并报关时确认收入	客户就报关出口的数量与公司结算,公司报关后将相关单据交给客户,客户根据合同约定的付款模式及信用政策安排付款	公司主要采用 FCA 和 EXW 两种方式,根据《国际贸易术语解释通则》的规定,在 FCA 和 EXW 方式下,货交承运人后,与货物所有权有关的毁损、灭失风险已转移给客户,完成出口报关后,产品的控制权和所有权已转移,同时,客户根据合同约定的付款模式及信用政策安排付款,公司获得了收取货款的权利,即客户就该商品负有现时付款义务,以上迹象表明控制权已转移给客户,满足产

				品销售的收入确认条件
	精密模具及自动化设备	在模具制作完成，试模得到客户验收确认后确认收入	模具取得客户承认后，客户根据验收的模具的合同约定金额与公司结算，客户根据合同约定的付款模式及信用政策安排付款	(1) 在模具制作完成，试模得到客户验收确认后，公司已将该商品的法定所有权及该商品所有权上的主要风险和报酬转移给客户；(2) 客户根据合同约定的付款模式及信用政策安排付款，公司获得了收取货款的权利，即客户就该商品负有现时付款义务。以上迹象表明控制权已转移给客户，满足模具销售的收入确认条件

与具有相关可比业务的上市公司收入确认对比情况如下：

项目	发行人		同行业上市公司	
	产品类别	收入确认时点	科森科技	昌红科技
内销	精密组件、自主产品	以产品交付并经客户签收后确认收入	公司在向客户交付产品并收到客户的收讫单据时，确认销售收入	塑胶产品及其他产品，公司根据订单约定的交货时间和交货数量及时发送至客户的仓库。并按照交易习惯，每月会与客户进行及时对账，与对方对账后确认收入
	精密模具及自动化设备	在模具制作完成，试模得到客户验收确认后确认收入	未单独说明模具收入确认时点	模具产品及医疗设备产品确认标志为产品完工移交给客户，经对方验收确认后确定收入
外销	精密组件	公司已根据合同约定将产品交付给客户指定的货运代理公司并报关时确认收入	公司在向客户交付产品并由客户指定的货运代理签收，科森科技提供报关资料配合货运代理报关后，经海关审批后获得出口报关单时，确认销售收入	塑胶产品确认标志为产品已经发出，与对方对账报关后确认收入
	精密模具及自动化设备	在模具制作完成，试模得到客户验收确认后确认收入	未单独说明模具收入确认时点	模具产品及医疗设备产品确认标志为产品完工移交给客户，经对方验收确认并完成报关手续后确认收入

1、公司内销精密组件、自主产品收入确认时点的同行业比较

(1) 公司内销精密组件的收入确认时点

公司内销精密组件的收入确认时点为交付并经客户签收与科森科技交付产品并收到客户的收讫单据基本一致，符合新企业会计准则“控制权”转移的规定。

与昌红科技同类业务交货并对账后确认收入存在差异。

(2) 公司内销自主产品的收入确认时点

公司自主产品包括肺功能仪和防护面罩，防护面罩作为防护产品，与精密组件的收入确认时点一致。

肺功能仪是一种标准化的不需要复杂安装的医疗器械，公司以交付并经客户签收作为收入确认时点与昌红科技的医疗设备以验收作为收入确认时点存在差异，主要原因为公司自主产品肺功能仪为标准化产品，不需要复杂安装，公司肺功能仪产品以签收作为收入确认时点符合行业惯例，选取与公司肺功能仪类似的医疗设备上市公司进行对比分析，情况如下：

公司名称	主要产品	收入确认时点
迈瑞医疗	监护仪、除颤仪、麻醉机、灯床塔、体外诊断分析仪、彩超等	销售不需要复杂安装的产品：公司与客户签署的合同中通常约定，公司负责将产品运至交货地点后，买方签署《签收单》后，公司根据签署的《签收单》确认销售收入
开立医疗	医用超声诊断设备、医用电子内窥镜设备及耗材、血液分析仪等	公司直接销售给医院等终端客户的商品，公司根据合同或订单的约定将产品交付给购货方，客户签收后，确认商品销售收入；公司采用经销模式进行内销的，公司根据合同或订单的约定将产品交付给购货方，经销商签收后，确定商品的销售收入
九安医疗	血压计、血糖仪等产品	由公司负责送货至客户仓库或客户自提，以客户签收作为产品所有权的主要风险和报酬转移时点，公司在货物送达或自提且客户签收后，于签收日确认收入
发行人	肺功能仪	以产品交付并经客户签收后确认收入

从上表可知，公司的自主产品肺功能仪的收入确认时点与医疗设备类上市公司同类医疗设备确认时点相同，均以客户签收作为确认收入时点，公司自主产品肺功能仪的收入确认政策符合企业会计准则的规定。

2、公司外销精密组件收入确认时点的同行业比较

公司外销精密组件的收入确认时点为交付给客户指定的货运代理公司并报关，与科森科技同类业务的收入确认时点一致，符合企业会计准则的规定。

昌红科技同类业务除交货报关外还增加了与对方对账的程序。

3、公司内、外销精密模具及自动化设备收入确认时点的同行业比较

公司精密模具内外销的收入确认时点相同，均为在模具制作完成，试模得到

客户验收确认后确认收入，可比公司中，科森科技没有披露模具收入确认的时点，昌红科技模具收入确认时点与公司存在差异，在外销上增加了报关程序，内销上增加了移送至客户。

公司模具收入确认与相关可比业务上市公司对比情况如下：

公司名称	主营业务和经营模式	模具收入确认时点	
格林精密	公司主营业务为智能终端精密结构件、精密模具的研发、设计、生产和销售。	模具境内、境外收入确认时点一致	在模具制作完成，试模得到客户验收确认后确认收入。
捷荣技术	公司专注于精密模具、精密结构件的生产制造。	模具境内、境外收入确认时点一致	精密模具开发完成后在公司用于生产产品，不向客户交付实物，于整套精密模具开发完成经客户确认合格，公司将其用于批量生产客户所需产品后确认收入。
上海亚虹	上海亚虹主要提供精密塑料模具的研发、设计、制造，以及注塑产品的成型生产、部件组装等服务。	未区分境内、境外的收入确认时点	模具完工并经客户验收合格达到量产条件时，客户取得相关商品控制权。
发行人	公司专注于医疗器械精密组件及产品的设计开发、制造和销售。	模具境内、境外收入确认时点一致	在模具制作完成，试模得到客户验收确认后确认收入

以上可见，公司的精密模具收入确认时点与格林精密、捷荣技术和上海亚虹在模具收入确认时点基本一致。

根据公司与客户之间精密模具的销售合同约定：（1）模具以委托方最终签订并出具模具承认书或验收报告作为完成标志，委托方将在模具承认书或验收报告出具后安排支付尾款；（2）模具验收合格后，若客户要求公司为其生产产品，双方签署《模具保管委托协议》，未经受托方允许，委托方不得将模具提供给第三者生产，也不得使用模具向受托方或受托方指定的客户以外的其他客户供货；（3）公司负责建立客户模具履历表，对模具的已使用寿命、修改、维护和修理等情况登记造册，模具及模具组装图、零件图的所有权均归客户所有；（4）如客户要求将模具从公司处转出，公司必须配合，并确保模具的完整性。

公司内销模具以客户验收确认作为收入确认时点与同行业昌红科技以移交客户并经客户验收确认收入存在差异，公司外销模具以客户验收确认作为收入确认时点与同行业昌红科技以移交客户并经客户验收并完成报关手续后确认收入存在差异，内外销模具收入确认差异主要在于模具是否移交及办理报关手续。根

据公司精密模具的销售合同约定，模具销售即使实物未转移给客户或未办理报关手续，客户也已主导模具的使用并从中获得全部经济利益，而且客户可以允许或阻止其他方使用该模具，故在模具制作完成，试模得到客户验收确认，客户出具模具承认书或验收报告后，客户即取得对模具的控制权，公司取得了收取对价的权利，公司精密模具的收入确认符合企业会计准则规定的收入确认原则。

公司向境外客户销售模具但用于后续生产的精密模具，不进行模具实物的转移，公司在收到客户签署的模具承认书或验收报告后确认收入，公司在模具生产的首批出口量产产品中随附模具销售信息进行出口报关，该模式为深圳海关认可的精密模具无实物出口报关的模式。公司向境外客户销售精密模具不存在提前确认收入的情形。

综上所述，公司内销、外销的收入确认方法和时点恰当，符合《企业会计准则第14号—收入》中关于控制权转移及收入确认的规定。公司收入实际确认情况与收入确认标准一致，收入确认金额准确。

二、披露对营业收入及毛利率按月度、产品、客户等执行的实施实质性分析程序，是否存在重大或异常波动；对营业收入执行的截止性测试情况，资产负债表日前后确认的营业收入是否存在异常

（一）营业收入及毛利率按月度、产品、客户等执行的实施实质性分析程序

1、对营业收入及毛利率按月度的实质性分析

对报告期内主营业务收入及毛利率按月度进行比较，分析营业收入及毛利率波动是否存在异常，具体情况如下：

单位：万元

月度	2021年1-6月			2020年度		
	收入	收入占比	毛利率	收入	收入占比	毛利率
1月	6,880.03	13.58%	44.51%	7,507.94	8.47%	49.51%
2月	4,439.72	8.77%	43.77%	5,866.73	6.62%	64.19%
3月	7,739.07	15.28%	43.68%	6,434.84	7.26%	49.52%
4月	8,583.07	16.95%	44.86%	8,945.00	10.10%	50.30%
5月	9,494.92	18.75%	42.34%	6,611.38	7.46%	46.80%
6月	13,511.33	26.68%	46.30%	7,350.58	8.30%	47.50%
7月	-	-	-	7,988.98	9.02%	49.68%
8月	-	-	-	7,614.80	8.60%	49.31%
9月	-	-	-	6,552.06	7.40%	50.50%
10月	-	-	-	5,913.17	6.67%	47.61%

11月	-	-	-	6,981.92	7.88%	48.90%
12月	-	-	-	10,823.56	12.22%	48.34%
合计	50,648.15	100.00%	44.45%	88,590.94	100.00%	49.95%
月度	2019年度			2018年度		
	收入	收入占比	毛利率	收入	收入占比	毛利率
1月	6,046.36	8.16%	51.69%	4,933.98	8.49%	44.65%
2月	3,610.20	4.88%	50.61%	2,493.30	4.29%	40.80%
3月	6,163.15	8.32%	47.39%	4,473.18	7.70%	42.56%
4月	5,905.83	7.98%	45.65%	5,086.30	8.76%	41.80%
5月	5,827.66	7.87%	50.08%	4,073.97	7.01%	46.30%
6月	6,365.13	8.60%	48.87%	4,910.55	8.45%	45.84%
7月	6,475.34	8.74%	49.51%	4,369.12	7.52%	48.57%
8月	7,387.73	9.98%	46.25%	4,791.08	8.25%	47.02%
9月	6,350.58	8.58%	47.73%	5,666.93	9.76%	43.96%
10月	6,679.62	9.02%	50.15%	4,967.86	8.55%	47.19%
11月	7,745.29	10.46%	49.71%	6,108.86	10.52%	42.22%
12月	5,497.34	7.42%	48.43%	6,207.37	10.69%	44.34%
合计	74,054.22	100.00%	48.77%	58,082.50	100.00%	44.64%

报告期内，公司各月间主营业务收入及毛利率不存在重大或异常波动，部分月度的波动原因如下：

(1) 公司每年2月份收入规模相对较小，主要原因是：2月份通常为春节假期，出货量相对较少，收入规模较低；其中2020年2月收入相对2019年和2018年同期较高，主要是因为2020年受新冠疫情影响，公司防护面罩在当月销售额达2,424.54万元，有较大规模的增长；

2021年6月收入相对较高主要原因是：①客户A在2021年6月新增订单较多，公司呼吸机主体组件、呼吸面罩组件出货量增加；②深圳盐田港因疫情原因封港，2021年5月份最后一周的出口货物延迟到2021年6月份出货。

2020年10-11月收入相对较低而12月收入较高主要是因为海外新冠疫情的影响，海外出口减少，船柜无法及时回到中国海港，10-11月集装箱订柜困难，导致公司出货量大幅减少，订柜在12月起得到缓解，故在12月出货较多，收入较大。2018-2020年第四季度主营业务收入占比分别为29.76%、26.90%、26.77%，各年第四季度合计收入占比无显著差异。

(2) 2020年2月毛利率较高，主要是因新冠肺炎疫情影响，公司当月防护面罩销售金额及占比较大，防护面罩的毛利率较高，从而拉高了当月整体毛利率。

2、对营业收入及毛利率按产品的实质性分析

对报告期内主营业务收入中主要产品的各期收入及毛利率进行计算，分析营业收入及毛利率波动是否存在异常，具体情况如下：

单位：万元

产品	2021年1-6月			2020年度		
	收入	收入占比	毛利率	收入	收入占比	毛利率
家用呼吸机组件	30,723.28	60.66%	45.50%	59,410.35	67.06%	48.48%
精密模具和自动化设备	6,882.37	13.59%	41.78%	8,420.25	9.50%	44.11%
人工植入耳蜗组件	2,681.70	5.29%	60.29%	5,515.23	6.23%	63.85%
其他医疗产品组件	4,857.95	9.59%	36.94%	5,399.81	6.10%	42.28%
家用及消费电子组件	4,345.53	8.58%	38.51%	4,761.88	5.38%	41.04%
自主产品	1,064.71	2.10%	49.48%	4,831.77	5.45%	79.26%
其他类	92.60	0.18%	52.45%	251.65	0.28%	56.53%
合计	50,648.15	100.00%	44.45%	88,590.94	100.00%	49.95%
产品	2019年度			2018年度		
	收入	收入占比	毛利率	收入	收入占比	毛利率
家用呼吸机组件	58,043.90	78.38%	48.17%	47,995.66	82.63%	45.96%
精密模具和自动化设备	6,870.60	9.28%	44.83%	4,327.07	7.45%	32.65%
人工植入耳蜗组件	5,495.62	7.42%	62.87%	3,311.66	5.70%	52.12%
其他医疗产品组件	1,783.57	2.41%	39.15%	976.40	1.68%	24.12%
家用及消费电子组件	826.31	1.12%	28.02%	639.04	1.10%	7.25%
自主产品	509.64	0.69%	59.22%	556.55	0.96%	61.33%
其他类	524.58	0.71%	73.54%	276.11	0.48%	38.61%
合计	74,054.22	100.00%	48.77%	58,082.50	100.00%	44.64%

报告期内，公司各主要产品营业收入及毛利率不存在重大或异常波动。其中：

(1) 发行人主要产品以家用呼吸机组件、人工植入耳蜗组件、精密模具及自动化设备为主，报告期内上述产品占主营业务收入的比例分别为 95.79%、95.08%、82.79%和 79.54%。此外，基于公司在家用呼吸机和人工植入耳蜗行业积累的较高品牌知名度和良好口碑，以及公司突出的研发、制造能力和品牌影响力，报告期内公司产品线在医疗器械领域进行了纵深发展，从家用呼吸机和人工植入耳蜗领域拓展至监护、器械消毒、急救、心血管、听力等医疗领域；同时，公司的精密模具和液态硅胶技术也在家用及消费电子领域得到了应用，新增了咖啡机组件、手机防水组件等产品。

(2) 公司各主要产品毛利率变动原因合理，变化原因具体详见本问询函回复之“问题 13、关于毛利率”。

3、对营业收入及毛利率按客户的实质性分析

对报告期内主要客户的各期收入及毛利率进行计算，分析营业收入及毛利率波动是否存在异常，具体情况如下：

(1) 报告期内，公司向主要客户的销售金额及收入占比情况如下：

单位：万元

年度	客户名称	营业收入	占比 (%)
2021 年 1-6 月	客户 A	31,363.33	61.74
	飞利浦	3,786.67	7.45
	ELLUME	3,301.20	6.50
	客户 B	2,565.04	5.05
	迈思医疗	1,234.22	2.43
	小计	42,250.46	83.17
2020 年度	客户 A	60,212.63	67.81
	客户 B	5,535.98	6.23
	飞利浦	4,675.60	5.27
	深科技	2,689.75	3.03
	迈瑞医疗	1,625.93	1.83
	小计	74,739.88	84.17
2019 年度	客户 A	58,182.50	78.37
	客户 B	6,129.56	8.26
	深科技	2,893.82	3.90
	迈瑞医疗	875.95	1.18
	捷普	636.52	0.86
	小计	68,718.35	92.57
2018 年度	客户 A	48,269.12	82.88
	客户 B	3,718.26	6.38
	深科技	2,467.84	4.24
	罗斯蒂	647.17	1.11
	迈瑞医疗	589.25	1.01
	小计	55,691.65	95.62

报告期内，公司前五名客户合计的销售金额占当期营业收入的比例分别为 95.62%、92.57%、84.17% 和 83.17%，客户集中度较高，主要是因为公司已经与客户 A 和客户 B 等全球知名家用呼吸机、人工植入耳蜗生产企业建立了长期合作关系，该等全球知名品牌客户在其产品细分领域的市场占有率较高。

(2) 公司主要的销售模式为“以销定产”，具有“定制化”、“非标准”的特征，销售的产品结构根据客户订单的变化而相应变化，产品结构的变化会导致整体毛利及毛利率水平的变化。公司在定价时综合考虑原材料价格、生产设备折旧、人工成本、订单数量、汇率等因素，在此基础上合理确定利润水平，并通过与客户协商确定最终销售价格，因而导致毛利率会存在一定波动。

报告期内，公司对收入占比 5% 以上的主要客户毛利率变动情况如下：

客户	变动情况		
	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度
客户 A	-3.41%	0.58%	2.93%
客户 B	-2.91%	2.14%	10.05%
飞利浦	-0.12%	-0.42%	-
ELLUME	10.82%	-	-

报告期内，发行人对客户 A 的销售毛利率基本保持稳定，2021 年 1-6 月小幅下降，主要原因为美元汇率影响导致销售单价降低。

报告期内，发行人对飞利浦销售毛利率基本保持稳定，不存在较大差异。

发行人对客户 B 销售毛利率在 2019 年较 2018 年同比上升 10.05%，2019 年以来毛利率基本保持稳定。2019 年毛利率提升较多，主要原因为：发行人对客户 B 主要销售人工植入耳蜗组件以及精密模具，其中以人工植入耳蜗组件为主。2019 年度，客户 B 与公司签订了长期战略合作协议，随着合作的不断深入，公司在组件产品生产过程中不断提质增效降低生产成本，同时生产销售规模扩大带来规模效应，公摊成本降低，造成当年毛利率提升。同年，公司开发的 MRI 免取出磁铁植入体组件开始批量投放市场，植入体组件毛利率提升明显。上述因素共同导致当年毛利率提升，具有合理性。

发行人 2021 年上半年向 ELLUME 销售毛利率较 2020 年上升 10.82%，2021 年上半年毛利率上升的主要原因为毛利率较高的精密模具收入占比提升，当期精密模具收入占比 93.28%，毛利率为 48.71%。

报告期内，公司各主要客户营业收入及毛利率不存在重大或异常波动。

(二) 对营业收入执行的截止性测试情况，资产负债表日前后确认的营业收入是否存在异常

1、外销精密模具和自动化设备销售收入的截止性测试方法及检查比例

对报告期内外销精密模具和自动化设备销售收入执行截止性测试，将其对应的收入确认凭证与财务入账日期进行核对，评价收入是否被记录于恰当的会计期间，具体方法为：取得报告期内模具收入明细表，对客户确认模具的验收单据，包括模具承认书、产品首批量产订单进行检查，报告期内检查比例均为 100%。

2、对其他类别销售收入执行截止性测试

对报告期内资产负债表日前后确认的精密组件、自主产品、内销精密模具和自动化设备销售收入执行截止性测试，将其对应的收入确认凭证与财务入账日期进行核对，评价收入是否被记录于恰当的会计期间，具体方法为：取得 2018 年至 2021 年 6 月截止日前后一个月销售收入明细账，选取金额大于 10.00 万元的销售收入作为样本，核对送货单、报关单、模具承认书、产品首批量产订单、对账单、发票、记账凭证等收入确认凭证，样本抽查比例如下：

单位：万元

项目	2021.06.30	2020.12.31	2019.12.31	2018.12.31
截止日前一个月抽查收入金额	8,616.17	6,809.91	4,282.24	4,053.65
截止日前一个月收入合计	10,424.21	9,736.65	5,495.79	5,083.83
抽查比例	82.66%	69.94%	77.92%	79.74%
截止日后一个月抽查收入金额	8,639.08	4,744.54	4,601.70	4,977.99
截止日后一个月收入合计	10,573.09	6,553.32	6,648.46	5,912.28
抽查比例	81.71%	72.40%	69.21%	84.20%

3、截止测试检查结果

2018 年和 2019 年公司原始财务报表中收入存在跨期的情形，2020 年度不存在跨期情形。在申报财务报表中对 2018 年和 2019 年度跨期进行了差错更正，具体详见本题第五问的回复内容。

经调整后，公司申报财务报表中资产负债表日前后确认的营业收入不存在异常。

三、披露对境内外客户在产品定价、收款方式、信用期、运输方式、产品售后等方面的主要差异，是否与合同约定及同行业惯例相符，若存在差异，说明差异原因

（一）报告期内，公司内销和外销两种销售模式对比情况

报告期内，公司内销和外销在产品定价、信用期、产品售后方面不存在显著差异，收款方式、运输方式差异主要系外汇结算、贸易条款不同所致，具备商业合理性。

报告期内，公司内销和外销客户在产品定价、收款方式、信用期、运输方式、

产品售后等方面与合同约定一致，两种销售模式对比情况如下：

项目	内销	外销	是否与合同约定一致
产品定价	采用成本加利润定价法；公司产品综合考虑原材料价格、生产设备折旧、人工成本、订单数量、汇率等因素，在此基础上按公司规划的合理利润水平定价。此外，公司的生产能力、产品交付能力、质量保证能力等亦是公司定价时的重要考量因素。在此基础上，购销双方谈判协商确定。	采用成本加利润定价法；公司产品综合考虑原材料价格、生产设备折旧、人工成本、订单数量、汇率等因素，在此基础上按公司规划的合理利润水平定价。此外，公司的生产能力、产品交付能力、质量保证能力等亦是公司定价时的重要考量因素。在此基础上，购销双方谈判协商确定。	是
收款方式	主要是银行转账	电汇	是
信用期	根据其合作时间长短、资金实力情况等因素综合考虑，信用期在 30-95 天	根据其合作时间长短、资金实力情况等因素综合考虑，信用期在 30-95 天	是
运输方式	快递或通过物流公司承运，运费主要由公司承担	主要通过海运、空运及快递方式。FCA 贸易条款下，公司承担货物交付给承运人接管为止的运输费用，办理海关手续并承担出口海关费用，购买方负责装船；EXW 贸易条款下，客户负责到公司仓库提货，相关物流、报关等费用由客户承担	是
产品售后	精密模具及自动化设备：质保期一般是模具对应报价单上的模具寿命内； 自主产品肺功能仪：一般是约定客户收货之日起，36 个月-60 个月内免费保修； 精密组件：公司在售后阶段产生需要负担质保义务的情况较少	精密模具及自动化设备：质保期一般是模具对应报价单上的模具寿命内； 精密组件：公司在售后阶段产生需要负担质保义务的情况较少	是

（二）报告期内，公司销售模式各方面约定与同行业对比情况

公司与客户之间的定价方式、收款方式、信用期、运输方式、售后服务等主要系与客户谈判协商确定的结果。经查阅可比公司公开资料，发行人与可比公司不存在重大差异，公司销售模式各方面符合行业惯例，不存在特殊约定，具体情况如下：

项目	发行人	科森科技	昌红科技
产品定价	采用成本加利润定价	未披露	产品定价机制：模具产品价格=材料费+制造费+管理费+利润；注塑产品价格=材料费+制造费+管理费+捆包费+运输费+利润
收款方式	银行转账或电汇	未披露	电汇
信用期	信用期在 30-95 天	一般信用期定为 3 至 6 个月	未披露
运输方式	海运、空运、物流及快递方式	未披露	完成生产后，按照客户要求的供货期运输至指定地点
产品售后	精密模具及自动化设备：质保期一般是模具对应报价单上的模具寿命内；	未披露	公司设立有营业部，主要对顾客的售前、售中和售后中出现的疑问及问题给予解

	自主产品肺功能仪：一般是约定客户收货之日起，36个月-60个月内免费保修； 其他产品：公司在售后阶段产生需要负担质保义务的情况较少		答及跟进解决。公司已建立规范的客户投诉处理流程，及时响应客户的投诉，化解客户的不满情绪，通过圆满处理客户投诉，让客户满意，进而留住客户。近三年与用户未发生过重大产品质量纠纷
--	--	--	--

四、披露历史上产品验收后退换货率，收入确认是否已考虑退换货情形；从发出产品到确认收入的平均周期，内外销收入确认周期是否存在差异

(一) 历史上产品验收后退换货率，收入确认是否已考虑退换货情形

1、报告期内，公司产品验收后退换货率

报告期内，公司产品验收后退换货率情况如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
退换货金额	317.50	319.85	163.42	125.08
主营业务收入金额	50,648.15	88,590.94	74,054.22	58,082.50
退换货率	0.63%	0.36%	0.22%	0.22%

报告期内，产品退换货金额占当期主营业务收入的比例在 1.00% 以下，涉及金额较小，发生退换货主要是部分产品存在毛边、划伤等质量瑕疵，根据双方协商进行退换货处理。报告期内，公司产品未发生重大质量问题，亦不存在因产品质量问题导致的重大诉讼和仲裁。

2、收入确认是否已考虑退换货情形

公司根据会计政策相关规定对合同条款涉及相关事项是否需要确认预计负债进行了识别和判断，在客户签收后除非产品质量、规格型号等问题不允许退换货；报告期内退换货大多基于维护友好合作关系的目的是进行且退货金额小、是偶尔、零星发生的，根据历史经验无法合理预计未来退换货的金额，同时，退换货金额占当期销售额的比重较小，历史上公司的退换货率低，退换货金额对财务报表无重大影响，因此，公司未对预计发生的退换货确认预计负债，而是在实际发生退换货时才进行冲销收入的会计处理。

(二) 报告各期从产品发出至收入确认平均周期

1、内销产品：公司根据客户订单以及预计需求安排生产，生产完成后产品出库发货，由第三方物流或快递将货物发往客户指定地点，客户在送货单上签字

确认，公司根据客户签收的送货单确认收入。从产品发出到确认收入的周期长短主要受运输方式、运输距离的影响，平均周期从 1 天到 3 天。

2、外销产品：公司根据客户订单以及预计需求安排生产，将产品交由货代公司发运给客户，公司在产品完成海关报关程序，取得经海关审验的产品出口报关单后确认收入。从产品发出到确认收入的周期长短主要受货物运输至海关口岸、报关手续办理的影响，平均周期从 1 天到 2 天。

3、内外销模具：公司根据客户订单完成模具设计和生产并经客户验收合格后确认收入。公司主要的模具为带件生产模式，直接移交至公司生产车间进行产品生产；公司移交给客户的模具，从模具发出到确认收入的周期一般在 1 个周左右。

综上所述，内外销收入确认周期不存在显著差异。

五、披露跨期调整收入的原因、性质、重要性以及累积影响程度，是否存在故意遗漏或虚构交易、事项或者其他重要信息，是否存在会计基础工作薄弱和内控缺失的情形

（一）跨期调整收入的原因、性质、重要性以及累积影响程度

报告期内公司存在涉及收入跨期调整的会计差错更正，分别于 2018 年调减营业收入 2,884.80 万元，于 2019 年调增营业收入 549.90 万元。

2018 年调减营业收入 2,884.80 万元，主要是公司原始财务报表按照报关确认外销模具收入，根据公司签署的合同约定，公司生产销售的模具，模具生产完成并通过客户确认后，模具控制权转移给客户。申报报表模具的收入确认为：试模得到客户验收或取得客户首批量产订单后确认收入，申报报表下对外销收入跨期进行调整。具体调整如下：

序号	金额	原因说明
1	-2,945.58	主要对外销模具进行跨期收入调整
2	60.78	将计入营业外收入的废料收入调整至营业收入
合计	-2,884.80	

2019 年调整营业收入 549.90 万元。具体调整如下：

序号	金额	原因说明
----	----	------

1	486.08	调整跨期收入
2	63.82	将计入营业外收入的废料收入调整至营业收入
小计	549.90	

报告期内，公司跨期调整收入的原因、性质如下：

调整事项	原因	性质
外销模具收入跨期调整	2018 年度、2019 年度，公司原始财务报表按照报关确认外销模具收入，根据收入准则以及公司签署的合同约定，公司生产销售的模具，模具生产完并通过客户确认后，模具控制权已转移给客户，故应在模具制作完成，试模得到客户验收确认后确认收入，故申报财务报表对外销模具收入跨期进行调整	收入确认原则调整导致的跨期
内销产品收入跨期调整	公司原始报表下内销收入确认原则是根据与客户对账确认后开票确认收入，存在当月的出货在下月初进行对账后确认收入的情形。根据收入准则，公司已根据合同约定将产品交付给客户且客户已接受该商品，已经收回货款或取得了收款凭证且相关的经济利益很可能流入则可以确认收入，据此，公司部分内销收入确认时点存在一定的滞后，故申报报表下对其进行了跨期调整	收入确认原则调整导致的跨期

跨期调整收入的累积影响程度及重要性占比如下：

单位：万元

年度	收入类别	调整原因	累积影响程度		占比
			收入	成本	调整收入/ 当年收入
2018 年度	外销模具收入	对本应在 2018 年以前确认收入公司在 2018 年度确认的部分进行追溯调减	-2,606.02	-1,842.79	-4.47%
		对本应在 2018 年度确认收入公司在 2019 年度确认的部分进行调增	21.07	32.24	0.04%
		对本应在 2018 年度以后确认收入公司在 2018 年确认的部分进行调减	-337.72	-294.30	-0.58%
	内销产品收入	对本应在 2018 年度以前确认收入公司在 2018 年度确认的部分进行追溯调减	-112.97	-67.37	-0.19%
		对本应在 2018 年度确认收入公司在 2019 年度确认的部分进行调增	90.06	56.16	0.15%
	合计			-2,945.58	-2,116.06
2019 年度	外销模具收入	对本应在 2018 年及以前确认收入公司在 2019 年度确认的部分进行追溯调减	-23.89	-35.41	-0.03%
		对本应在 2019 年度确认收入公司在 2018 年确认的部分进行追溯调增	350.98	294.30	0.47%
		对本应在 2019 年度确认收入公司在 2020 年度确认进行调增	83.67	51.32	0.11%
	内销产品收入	对本应在 2018 年度确认收入公司在 2019 年度确认的部分进行追溯调减	-90.06	-56.16	-0.12%
		对本应在 2019 年度确认收入公司在 2020 年度确认的部分进行调增	165.38	91.76	0.22%
	合计			486.08	345.80

2018 年，公司差错更正对收入的影响程度为-5.06%，2019 年，公司会计差错更正对收入的影响程度为 0.65%。公司差错更正对收入的影响程度较小。

(二) 不存在故意遗漏或虚构交易、事项或者其他重要信息

公司上述会计调整事项，主要系更正跨期事项，遵循了审慎性原则；公司不存在故意遗漏或虚构交易、事项或者其他重要信息的情形。

（三）不存在会计基础工作薄弱和内控缺失的情形

公司收入跨期调整主要为外销模具，属于对收入确认时点的重新判断，旨在调整后能够提供更为恰当的会计信息，不属于因为会计基础工作薄弱和内控缺失而造成的会计差错更正。

公司已建立规范的财务会计核算体系，财务中心各岗位人员齐备，具备相应的专业知识及工作经验，能够胜任相应的岗位工作，各关键岗位严格执行不相容职务分离的原则。公司通过记账、核对、岗位职责落实、职责分离等会计控制方法，确保企业会计基础工作规范，财务报告编制有良好基础。

公司已根据《企业内部控制基本规范》及其配套指引的规定和其他内部控制监管要求制定了《财务管理制度》等财务相关内部控制制度，公司内部控制制度完整、合理及有效，能够适应公司管理的要求和发展需求。

天健会计师事务所就公司内部控制的^{有效性}，出具了《内部控制鉴证报告》（天健审〔2021〕3-40号），认为公司于2020年12月31日在所有重大方面保持了与财务报表相关的有效的内部控制。

公司不存在会计基础工作薄弱和内控缺失的情形。

六、中介机构核查意见

（一）核查程序

保荐人、申报会计师履行了以下核查程序：

1、访谈公司财务总监和财务经理，了解公司收入确认政策、流程、具体时点、依据及主要凭证；了解公司内外销不同销售模式的具体销售流程和收入实际确认情况与收入确认标准；

2、了解公司与收入确认相关的关键内部控制，评价相关控制的设计，确定其是否得到有效执行，并测试相关内部控制运行的有效性；

3、取得并查阅公司收入确认的具体依据，包括经客户签收的送货单、出口报关单等原始单据，并通过销售收入穿行测试、收入细节测试、收入确认截止性

测试，了解公司收入确认相关财务核算的准确性；

4、查阅公司与主要客户签署的销售框架合同、销售订单，了解其关于权利义务、风险报酬以及控制权相关的协议约定，并检索查阅同行业上市公司收入确认政策和具体方法，了解公司收入确认政策、具体时点和确认依据，是否与合同约定一致，是否符合行业惯例；关注产品定价、收款方式、信用期、运输方式、产品售后、退换货等方面的合同条款；

5、取得公司销售收入成本明细表，了解公司不同月度、产品、客户的收入及毛利率的变动情况，并就变动异常的原因向财务中心负责人、商务中心负责人进行询问；对营业收入及毛利率按月度、产品、客户等实施实质性分析程序，识别是否存在重大或异常波动，并查明波动原因；

6、访谈公司商务中心负责人，了解公司退换货实际发生情况、发生退换货的具体原因等；

7、获取报告期各期退换货明细，重新计算报告期各期退换货金额；

8、了解公司存货发出至客户签收确认收入或报关出口的平均周期，分析公司报告期内发出产品到确认收入的平均周期，平均周期与发出商品规模的匹配性；

9、获取公司原始报表与本次申报报表，复核公司原始报表与本次申报报表存在的差异；检查会计调整事项的原因、性质、调整依据、重要性以及累积影响程度，重点关注差异调整是否符合企业会计准则的规定；

10、了解并查阅了公司财务管理制度以及相关的内部控制制度文件，并对公司的主要业务流程进行了穿行测试，检查公司内部控制的有效性；

（二）核查意见

经核查，保荐人、申报会计师认为：

1、内销及外销收入确认的方法和时点恰当，符合《企业会计准则》的规定，与同行业公司不存在显著差异，收入实际确认情况与收入确认标准一致，收入确认金额准确；

2、报告期内，公司营业收入及毛利率在不同月度、产品、客户之间的变化原因合理，不存在重大或异常波动。对报告期内资产负债表日前后确认的销售收

入执行截止性测试，抽查比例达 69% 以上，公司 2018 年和 2019 年原始财务报表收入存在跨期的情形，已进行调整，申报财务报表资产负债表日前后确认的营业收入不存在异常；

3、境内外客户在产品定价、收款方式、信用期、运输方式、产品售后等方面不存在显著差异，各方面符合合同约定及同行业惯例，不存在特殊约定；

4、报告期内产品验收后退换货率分别为 0.22%、0.22%、0.36% 和 0.63%，退换货率极低，因此公司在收入确认时未考虑退换货情形，未对预计发生的退换货确认预计负债，仅在实际发生退换货时冲销收入；内外销收入确认周期不存在重大差异；

5、公司调整跨期收入是因为收入确认时点调整，不存在故意遗漏或虚构交易、事项或者其他重要信息，不存在会计基础工作薄弱和内控缺失的情形；

（三）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、经营成果分析”之“（二）营业收入构成及变动分析”中补充披露。

问题 11、关于营业收入与客户

申报材料显示：

（1）发行人主要产品以家用呼吸机组件、人工植入耳蜗组件、精密模具及自动化设备为主，报告期内上述产品占主营业务收入的比例分别为 95.79%、95.08%、82.79%；

（2）报告期内发行人对前五大客户销售比例分别为 95.62%、92.57%、84.17%，对第一大客户客户 A 的销售比例分别为 82.88%、78.37%、67.81%，其中，来自客户 A 指定供应商订单的销售收入占营业收入的比例分别为 4.24%、3.90% 及 3.03%；外销收入占主营业务收入的比例分别为 95.94%、95.25%、85.48%，外销地区主要为新加坡、澳大利亚；

（3）报告期内发行人主营业务收入主要为直销模式，存在少量经销收入，2020 年自主产品肺功能仪经销收入增长较多，该产品终端客户为医院；

(4)报告期内发行人线上销售金额分别为 414.63 万元、567.07 万元、3,411.95 万元，在京东、天猫、唯品会等网上平台销售的产品主要为防护面罩。

请发行人：

(1) 披露客户集中度较高的合理性，是否符合行业特性，该单一大客户是否为存在重大不确定性客户，根据《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》关于客户集中度等规定，分析披露该集中是否可能导致未来持续经营能力存在重大不确定性；

(2) 披露呼吸机组件、人工植入耳蜗组件收入增速放缓的原因，报告期内对客户 A、客户 B 的销售额超过家用呼吸机组件、人工植入耳蜗组件销售收入的原因；家用呼吸机组件、人工植入耳蜗组件是否主要向客户 A、客户 B 销售，未向其他厂商规模销售的原因，是否与客户 A、客户 B 签署排他性等相关协议；发行人与客户 A、客户 B 的合作协议是否包含关于合作期限、定价机制等影响双方合作稳定性、产品销售的特殊条款；

(3) 结合客户 A、客户 B 在细分领域市场占有率变动情况、业务发展情况、影响双方持续合作的因素、对其销售额占其同类产品采购额的比重、与客户 A、客户 B 其他供应商的竞争优势等，分析披露与客户 A、客户 B 合作的稳定性以及对客户 A、客户 B 销售额是否存在下滑的风险；分析披露呼吸机主机组件与呼吸面罩组件之间，呼吸机主机各组件之间，呼吸面罩各组件之间，人工植入耳蜗各组件之间的收入配比情况；

(4) 披露精密模具及自动化设备、其他医疗产品组件、自主产品、家用及消费电子组件的具体产品形态，报告期内上述产品收入大幅增长的原因、合理性、可持续性；上述产品的前五大客户情况，包括客户名称、成立时间、主营业务范围、经营规模、与发行人合作起始时间以及关联关系等，销售额占前五大客户同类产品采购额的比重，是否存在向发行人单一采购的情形，销售额变化情况是否与下游客户业务量变化趋势一致；精密模具及自动化设备是否为自主产品，是否存在外购后销售的情形，发行人模具型号、数量是否与组件产品型号、产量匹配；

(5) 披露实现境外销售的主要方式，在组织机构、人员等方面的安排，外销地区主要为新加坡、澳大利亚的原因，与客户生产经营区域是否相符；主要境外客户销售内容、运输方式、运费承担方式、结算方式；报告期内与境外销售相关支出和境外收入规模的匹配性，出口退税情况、获取的海关数据与境外收入规

模的匹配性，报告期内在进出口方面有无重大违法违规情形；定量分析并披露相关国家和地区贸易政策变动、贸易摩擦对发行人产品境外销售的影响，披露是否存在大量订单取消、大客户转移采购的情形，结合发行人自身竞争优势、在手订单价格和数量变化、税收分担协商情况、购销协议商定周期及贸易摩擦最新进展等情况，披露贸易政策和贸易摩擦的影响是否滞后，风险披露是否充分披露；发行人业务出口环节各项流程的合法合规性，在出口申报、税收缴纳、外汇结算等方面是否符合相关法律法规的规定；

(6) 子公司香港美好及马来美好在发行人体系内的业务定位、主要业务区域及收入来源，其业绩规模与发行人海外销售收入、利润金额是否匹配；发行人境外子公司报告期内经营的合法合规性，设立原因和背景，是否根据《境外投资管理办法》《企业境外投资管理办法》《境外投资项目核准和备案管理办法》等规定，履行了相关外汇、对外投资审批程序，如否，披露相关法律后果及对本次发行上市的影响，是否属于重大违法违规行为，是否构成本次发行上市的法律障碍，境外子公司的生产经营是否符合所在国家或地区法律法规的规定；

(7) 披露肺功能仪产品经销商的具体情况，是否为买断式经销及对应的依据，采取经销商模式的必要性以及相较于直销模式的优劣势，是否符合行业惯例；经销商是否专门销售发行人产品，向终端客户是否完成最终销售，经销商与发行人、发行人现有及已退出股东、发行人现任及历任董监高、员工之间是否存在实质和潜在关联关系或持股、任职关系；报告期各期新增经销商与发行人是否存在关联关系或其他可能输送不当利益的特殊关系，与发行人存在特殊关系的经销商的销售数量、销售金额；

(8) 披露 2020 年通过天猫平台实现的收入相较于其他网上平台大幅增长的原因；线上销售模式下的实际销售情况，是否存在刷单等虚增收入的情况，线上渠道销售收入的真实性；说明与各平台的合作模式异同以及各平台的平台收费情况、结算方式及周期、线上收入确认时点、方法以及是否符合《企业会计准则》规定；

(9) 披露报告期内相关客户进入、退出前五大的原因，新客户的开拓流程与时间周期、获取方式、定价政策、关联关系、合作背景，是否存在不正当竞争或通过不正当手段违规获取客户的情形，主要客户或其主要经办人员与发行人及其关联方、员工等是否存在关联关系，是否存在委托持股或其他利益安排；不同

产品类别下与前五大客户签订合同中对付款、验收、质保、维保的主要约定情况，以上约定在不同客户、不同期间是否存在显著差异；

(10) 披露报告期内发行人属于客户 A 指定供应商的客户的有关情况、销售产品内容、定价，以及上述销售模式的背景、商业合理性，结合可比市场公允价格、第三方市场价格，分析披露发行人对客户 A 及其指定供应商销售的定价公允性。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，请发行人律师对问题（5）、（6）发表明确意见，并请保荐人、申报会计师：

(1) 说明对境内外收入采取的核查程序、核查时间、核查范围、核查比例及核查结论，涉及客户走访的，请说明走访时间，涉及函证的，请说明回函金额、回函比例、回函结果是否一致、不一致的原因及对未回函客户的替代程序，涉及凭证核查的，请说明抽取凭证的方法及核查结果是否存在异常；

(2) 对境外销售、对各类销售模式下交易情况、定价公允性、产品最终销售去向及是否实现最终销售的核查程序、核查比例、核查结论，提供海关报关数据以及与发行人账面收入的差异；说明发行人出口收入、进口采购等金额和发行人汇兑损失之间的匹配性；

(3) 按照《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》问题 46 及《创业板股票首次公开发行上市审核问答》关于经销商模式的相关规定对经销商模式下的收入确认进行核查并发表核查意见；

(4) 根据《创业板股票首次公开发行上市审核问答》关于客户集中度的规定对客户集中度高的情形逐条核查并发表意见；

(5) 结合客户姓名对象、送货地址、购买数量、消费次数、客单量、消费金额及付款等实际情况，对线上渠道终端销售收入的真实性以及是否存在刷单等虚增收入的情况进行核查，并发表核查意见。

【回复】

一、披露客户集中度较高的合理性，是否符合行业特性，该单一大客户是否为存在重大不确定性客户，根据《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》关于客户集中度等规定，分析披露该集中是否可能导致未来持续经营能力存在重大不确定性

(一) 客户集中度较高的合理性, 是否符合行业特性, 该单一大客户是否存在重大不确定性客户, 根据《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》关于客户集中度等规定, 分析披露该集中是否可能导致未来持续经营能力存在重大不确定性

1、公司对客户 A 收入占比较大与行业下游集中度较高的经营特点一致

公司客户集中度较高主要受下游市场分布情况影响, 全球家用呼吸机市场的竞争格局分布非常集中。根据北京怡和嘉业医疗科技股份有限公司招股说明书披露的信息, 全球家用呼吸机市场竞争格局中, 按出厂价计算, 前三大呼吸机主机企业占全球市场的比例达到 86.7%, 全球市场集中度较高; 前三大呼吸面罩企业占全球市场的比例达到 97.6%, 全球市场集中度较高。2019 年前三大呼吸机企业的销售收入和市场占比情况为: 瑞思迈销售规模为 9.73 亿美元, 占比为 42.2%; 飞利浦销售规模为 8.61 亿美元, 占比为 37.4%; 费雪派克销售规模为 1.63 亿美元, 占比为 7.1%。2019 年前三大呼吸面罩企业的销售收入和市场占比情况为: 瑞思迈销售规模为 9.40 亿美元, 占比为 66.4%; 飞利浦销售规模为 3.53 亿美元, 占比为 24.9%; 费雪派克销售规模为 0.89 亿美元, 占比为 6.3%。

在公司业务发展前期, 重点维护发展与细分行业核心企业客户 A 的合作关系, 既保障了公司在家用呼吸机组件市场的销售份额, 满足了核心客户对高品质服务要求, 也节约了公司在新客户拓展和客户维护方面的成本。随着公司经营规模扩大, 公司加大客户开拓力度, 客户数量增加, 向客户 A 销售的收入占比逐年下降。

报告期内, 公司向客户 A 销售占比较高, 符合下游客户市场分布情况, 亦符合公司发展所处阶段特点。

2、公司主要客户客户 A 本身的经营不存在重大不确定性

客户 A 是全球最大的家用呼吸机制造商之一。在 2018 财年、2019 财年和 2020 财年, 营业收入均超过 20 亿美元且持续增长, 净利润均超过 3 亿美元且持续增长, 毛利率水平均在 55% 以上且较为稳定。第一大客户的经营能力稳定, 盈利能力强。

根据上述情况, 公司主要客户客户 A 的经营能力稳定, 盈利能力强, 在行

业保持竞争优势，不存在重大不确定性。

3、公司和客户 A 的合作关系长期、稳定、持续

公司凭借完善的医疗器械生产管理体系、精密的模具制造技术、雄厚的产品研发实力、自主创新开发的自动化生产系统、优良的产品性能、丰富的生产经验和严格的质量控制体系，连续 10 年获评客户 A “最佳供应商”，与客户 A 建立了良好的合作关系。

公司是客户 A 目前在市场上主打销售的家用呼吸机核心组件开发的参与者和批量生产的核心供应商，这一代呼吸机产品生命周期已达 6 年以上。目前客户 A 拟推出新一代家用呼吸机，公司是新一代呼吸机的核心供应商，公司已经从 2017 年开始参与了整套结构组件的材料、结构、模具、自动化、生产工艺、品质标准等方面的开发，并已开始为客户 A 批量试产。综上，公司和客户 A 的合作关系长期、稳定、持续。

4、公司运作规范，不存在因第一大客户带来的潜在合规问题

公司的第一大客户作为国际化的医疗上市公司，有严格的采购管理制度和业务流程，公司也建立了完整的销售定价、业务管理等业务制度，公司与第一大客户之间不存在关联关系，销售价格按市场价格确定，交易价格公允，交易程序合法合规。公司依靠公司自身的竞争优势采用公平的手段独立获取业务。

5、公司客户开拓成效显著

公司在家用呼吸机和人工耳蜗行业，具有较高的品牌知名度和良好的口碑，行业地位突出，基于公司突出的研发、制造能力和品牌影响力，报告期内，公司客户和产品线均持续增加。公司在原有核心客户的基础上逐步强化了与飞利浦、迈瑞医疗等客户的合作关系，扩大了该类客户的销售规模；公司产品线不断向医疗器械领域其它细分市场进行了纵深发展，从家用呼吸机和植入人工耳蜗领域拓展至监护、消毒、急救等细分领域；同时，公司的精密模具和液态硅胶技术也应用到了家用和消费电子类领域，新增了手机防水组件、咖啡壶组件等新的领域。同时，公司自主研发的医疗器械产品取得突破，多个产品取得 CE、FDA、NMPA 认证，其中，公司的肺功能仪开始实现销售。公司客户、产品线、应用领域的逐步增加推动了公司销售收入的增长。

在新客户拓展方面，公司与全球医疗器械百强企业（如强生、雅培、西门子、瑞声达听力等）经过长达 2-3 年的体系考核与能力验证，在不同细分市场进行业务合作。2020 年度，公司向雅培、强生、西门子销售收入分别为 38.81 万元、60.62 万元和 186.98 万元，2021 年 1-6 月，公司向雅培、强生、西门子的销售收入分别为 27.65 万元、6.57 万元、6.25 万元，销售的主要产品为精密模具，截至 2021 年 6 月 30 日，在手订单分别为 38.25 万元、4.95 万元和 61.40 万元；2020 年度、2021 年 1-6 月，公司向瑞声达听力销售收入分别为 228.88 万元、122.02 万元，截至 2021 年 6 月 30 日，在手订单为 66.57 万元，销售的主要产品为助听器组件、精密模具。上述客户目前均处于合作初期。

综上，公司客户集中度较高不会导致未来持续经营能力存在重大不确定性

6、根据《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》关于客户集中度的规定，分析披露该集中是否可能导致未来持续经营能力存在重大不确定性

报告期内，公司客户集中度较高，主要是受下游市场分布情况的影响。公司主要客户客户 A 是全球最大的家用呼吸机制造商之一，为行业核心企业，其透明度、经营状况良好，不存在重大不确定性。公司与客户 A 建立了良好的合作关系，连续 10 年获评客户 A “最佳供应商”，业务具备稳定性和可持续性，双方交易价格公允。公司与客户 A 之间不存在关联关系，公司凭借着在医疗器械生产管理体系、精密的模具制造技术、质量控制体系等方面的能力，进入了客户 A 的合格供应商名录，独立获取业务。公司具备独立面向市场获取业务的能力。因此，公司客户集中度较高不会导致未来持续经营能力存在重大不确定性，具体分析如下：

序号	影响事项	情况描述
1	发行人客户集中的原因，是否与行业经营特点一致	公司客户集中度较高主要受下游市场分布情况影响，全球家用呼吸机市场的竞争格局分布非常集中。前三大呼吸机主机企业占全球市场的比例达到 86.7%，前三大呼吸面罩企业占全球市场的比例达到 97.6%。因此，公司客户集中于客户 A，符合行业特性，具有行业普遍性。
2	发行人客户在其行业中的地位、透明度和经营状况，是否存在重大不确定性风险以及依据	客户 A 是全球最大的家用呼吸机制造商之一。在 2018 财年、2019 财年和 2020 财年，营业收入均超过 20 亿美元且持续增长，净利润均超过 3 亿美元且持续增长，毛利率水平均在 55% 以上且较为稳定。第一大客户的经营能力稳定，盈利能力强，在行业保持竞争优势，不存在重大不确定性。

3	发行人与主要客户的合作历史、业务具有稳定性和可持续性的依据，相关交易的定价原则以及是否公允	<p>2008 年熊小川创建了深圳市美好创亿科技发展有限公司与客户 A 展开业务合作。2010 年熊小川设立美好有限，开始从事呼吸机零组件的生产，并逐步开始为客户 A 提供模具开发和制造。公司凭借完善的医疗器械生产管理体系、精密的模具制造技术、雄厚的产品研发实力、自主创新开发的自动化生产系统、优良的产品性能、丰富的生产经验和严格的质量控制体系，连续 10 年获评客户 A “最佳供应商”，与客户 A 建立了良好的合作关系。</p> <p>作为客户 A 新一代呼吸机的核心供应商，公司已经从 2017 年开始参与了整套结构组件的材料、结构、模具、自动化、生产工艺、品质标准等方面的开发，并已开始为客户 A 批量试产。公司与客户 A 之间的业务具有稳定性、可持续性。</p> <p>报告期内，公司与客户 A 签署框架协议，约定报价方式、付款方式、质量要求等一般性规定，客户 A 根据自身生产需求向公司下达订单，约定产品类型、购买数量、采购金额、交货时间等具体内容，公司主要采用成本加成模式在充分考虑竞争对手报价的基础上通过商务谈判与客户 A 确定产品价格，交易价格具备公允性。</p>
4	发行人与主要客户是否存在关联关系，发行人是否独立获取与主要客户的业务，发行人具备独立面向市场获取业务能力的依据	<p>客户 A 为境外上市公司，公司与客户 A 之间不存在关联关系。客户 A 有完整和严格的供应商筛选和认证流程，要成为客户 A 合格供应商，需要经过基本面调查和评估、现场技术评审、质量管理体系审核等评估。公司凭借着在医疗器械生产管理体系、精密的模具制造技术、质量控制体系等方面的能力，进入了客户 A 的合格供应商名录。公司按照客户 A 内部采购程序独立获取相关业务，过程合法合规。</p> <p>报告期内，公司客户和产品线均持续增加。公司在原有核心客户的基础上逐步强化了与飞利浦、迈瑞医疗等客户的合作关系，扩大了该类客户的销售规模；公司产品线不断向医疗器械领域其它细分市场进行了纵深发展，从家用呼吸机和植入人工耳蜗领域拓展至监护、消毒、急救等细分领域；同时，公司的精密模具和液态硅胶技术也应用到了家用和消费电子类领域。同时，公司自主研发的医疗器械产品取得突破，多个产品取得 CE、FDA、NMPA 认证，其中，公司的肺功能仪开始实现销售。公司客户、产品线、应用领域的逐步增加推动了公司销售收入的增长。在新客户拓展方面，公司与全球医疗器械百强企业（如强生、雅培、西门子、瑞声达听力等）经过长达 2-3 年的体系考核与能力验证，在不同细分市场进行业务合作。因此，公司具备独立面向市场获取业务的能力。</p>

7、风险提示情况

公司已在招股说明书“第六节 业务与技术”之“四、公司销售情况和主要客户”之“（二）报告期内主要客户情况”之“2、发行人对第一大客户销售占比较大，不影响公司持续经营能力”中披露客户 A 自身不存在重大不确定性，公司已与客户 A 建立长期稳定的合作关系，客户集中具有行业普遍性，公司与客户在稳定性与业务持续性方面没有重大风险。

公司已在招股说明书“重大事项提示”之“一、特别提醒投资者关注“风险

因素”中的下列风险”之“（一）单一客户依赖的风险”以及“第四节 风险因素”之“一、经营风险”之“（一）单一客户依赖风险”中披露“如果客户 A 由于产品创新不足、外部竞争环境变化等不确定因素导致产品销量大幅下降，或公司未能持续保持相对于同行业竞争者的竞争优势，导致客户 A 减少甚至取消与公司的合作，可能会导致公司业绩增速放缓甚至下滑。”

（二）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第六节 业务和技术”之“四、公司销售情况和主要客户”之“（二）报告期内主要客户情况”中补充披露。

二、披露呼吸机组件、人工植入耳蜗组件收入增速放缓的原因，报告期内对客户 A、客户 B 的销售额超过家用呼吸机组件、人工植入耳蜗组件销售收入的原因；家用呼吸机组件、人工植入耳蜗组件是否主要向客户 A、客户 B 销售，未向其他厂商规模销售的原因，是否与客户 A、客户 B 签署排他性等相关协议；发行人与客户 A、客户 B 的合作协议是否包含关于合作期限、定价机制等影响双方合作稳定性、产品销售的特殊条款

（一）披露呼吸机组件、人工植入耳蜗组件收入增速放缓的原因，报告期内对客户 A、客户 B 的销售额超过家用呼吸机组件、人工植入耳蜗组件销售收入的原因

1、呼吸机组件、人工植入耳蜗组件收入增速放缓的原因

2020年度、2021年1-6月，公司家用呼吸机组件收入59,410.35万元、30,723.28万元。2020年度，公司家用呼吸机组件收入相比于2019年度增长2.35%，收入增速放缓，主要是因为：疫情期间，国外阻塞性睡眠呼吸暂停综合症、慢阻肺等呼吸类疾病病人去诊所和医院的频率减少，诊所和医院的家用呼吸机开单量减少。

2020年度、2021年1-6月，公司人工植入耳蜗组件收入5,515.23万元、2,681.70万。2020年度，公司人工植入耳蜗组件收入相比于2019年度增长0.36%，收入增速放缓，主要是因为：（1）国外疫情期间，医院医疗资源紧张，人工植入耳蜗手术量降低；（2）疫情期间，客户 B 工程师居家办公，新项目开发的进度不及预期。

2、报告期内对客户 A、客户 B 的销售额超过家用呼吸机组件、人工植入耳

蜗组件销售收入的原因

(1) 报告期内对客户 A 的销售超过家用呼吸机组件收入的原因

报告期内，公司家用呼吸机组件的销售额分别为 47,995.66 万元、58,043.90 万元、59,410.35 万元、30,723.28 万元。

报告期内，公司对客户 A 的销售超过家用呼吸机组件收入，主要是因为公司对客户 A 存在模具收入。报告期内，公司对客户 A 的销售情况如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
家用呼吸机组件	28,973.29	55,933.64	54,667.06	45,279.56
精密模具和自动化设备	2,382.76	4,278.99	3,414.57	2,929.29
其他类	7.28	-	100.87	60.27
合计	31,363.33	60,212.63	58,182.50	48,269.12

此外，客户 A 并非公司唯一的家用呼吸机组件客户。报告期内，公司对客户 A 的家用呼吸机组件销售额分别为 45,279.56 万元、54,667.06 万元、55,933.64 万元、28,973.29 万元，占家用呼吸机组件销售额的比例分别为 94.34%、94.18%、94.15%、94.30%，具体情况如下：

单位：万元

公司名称	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
客户 A	28,973.29	94.30%	55,933.64	94.15%	54,667.06	94.18%	45,279.56	94.34%
深科技	1,108.51	3.61%	2,689.66	4.53%	2,893.77	4.99%	2,467.79	5.14%
其他客户	641.48	2.09%	787.04	1.32%	483.08	0.83%	248.30	0.52%
合计	30,723.28	100.00%	59,410.35	100.00%	58,043.90	100.00%	47,995.66	100.00%

公司和深科技同为客户 A 供应商，发行人向深科技销售用户界面模块中的塑胶组件，深科技安装 PCBA 后形成用户界面模块。鉴于公司的塑胶组件更易于进行质量检测，而深科技的 PCBA 为家用呼吸机的核心控件，质量检测的专业度要求较高，客户基于质量检测和品质保障方面考虑，由公司向深科技销售塑胶组件，并由深科技组装后销售给客户 A。上述情况具备商业合理性。

根据公司与深科技的采购协议，公司交付的塑胶组件由深科技验收后，在合理的使用期限内，公司对塑胶组件承担质量保证责任。

(2) 报告期内对客户 B 的销售超过人工植入耳蜗组件收入的原因

报告期内，公司人工植入耳蜗组件的销售额分别为 3,311.66 万元、5,495.62 万元、5,515.23 万元、2,681.70 万元。

2018 年度至 2020 年度，公司对客户 B 的销售额超过人工植入耳蜗组件收入，主要是因为公司对客户 B 存在模具收入。报告期内，公司对客户 B 的销售情况如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
人工植入耳蜗组件	2,299.69	4,967.88	5,292.57	3,250.05
精密模具和自动化设备	223.47	534.38	784.51	438.02
其他类	41.88	33.73	52.48	30.20
合计	2,565.04	5,535.98	6,129.56	3,718.26

此外，客户 B 不是公司唯一的人工植入耳蜗组件客户。报告期内，公司对客户 B 的人工植入耳蜗组件销售额分别为 3,250.05 万元、5,292.57 万元、4,967.88 万元、2,299.69 万元，占人工植入耳蜗组件销售额的比例分别为 98.14%、96.31%、90.08%、85.75%，具体情况如下：

单位：万元

公司名称	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
客户 B	2,299.69	85.75%	4,967.88	90.08%	5,292.57	96.31%	3,250.05	98.14%
捷普	322.78	12.04%	428.02	7.76%	198.35	3.61%	61.61	1.86%
其他客户	59.23	2.21%	119.33	2.16%	4.71	0.09%	-	-
合计	2,681.70	100.00%	5,515.23	100.00%	5,495.62	100.00%	3,311.66	100.00%

捷普（JBL.N）为纽约证券交易所上市公司，是一家电子合约制造服务商。公司与捷普均为客户 B 的供应商，三方于 2014 年签订协议。客户 B 人工植入耳蜗采用模块化生产的方式，部分人工植入耳蜗组件的塑胶、硅胶结构件由公司生产，然后销售给捷普，捷普负责电子组装后销售给客户 B。公司与捷普之间的业务具备商业合理性。

（二）家用呼吸机组件、人工植入耳蜗组件是否主要向客户 A、客户 B 销售，未向其他厂商规模销售的原因，是否与客户 A、客户 B 签署排他性等相关协议

1、公司与客户 A、客户 B 签署排他性协议情况，对公司持续经营能力的影

响

来源于客户 A 直接及间接订单实现的销售收入合计分别为 50,736.96 万元、61,076.32 万元、62,902.38 万元和 32,469.75 万元，占公司营业收入比例分别为 87.12%、82.27%、70.84%和 63.92%。来源于客户 B 订单实现的销售收入合计分别为 3,718.26 万元、6,129.56 万元、5,535.98 万元和 2,565.04 万元，占公司营业收入的比例分别为 6.38%、8.26%、6.23%和 5.05%。公司对客户 A 和客户 B 的销售占比逐年减少。

①与客户 A、客户 B 签署排他性协议情况

A、公司与客户 A 之间的框架协议包含了排他性条款，约定公司不能向第三方销售客户 A 具有所有权、知识产权以及在协议中客户 A 订购的具体产品，但并不限制公司开发客户 A 产品的相关竞品，即公司可以为其他呼吸机生产企业提供产品。

公司与客户 A 签署的框架协议约定：协议中的任何规定均不妨碍任何一方为自己或他人开发与本协议项下产品相竞争的产品。在协议有效期内，公司应将客户 A 订购的产品出售给客户 A，未经客户 A 同意，不得出售给任何第三方。

B、公司与客户 B 之间的框架协议包含了排他性条款，客户 B 对公司销售其相同或相似货物做出了限定，但不限制公司销售非相同或相似产品的情形。

公司与客户 B 签署的框架协议约定：公司按照客户 B 的规范为客户 B 制造或组装产品，除非事先征得客户 B 的书面同意，否则公司不得为任何其他人制造或组装或向任何其他人销售与该等产品相同或相似的货物。

②排他性协议对持续经营能力的影响

A、针对公司与客户 A 之间的排他性协议。

a、因医疗器械行业自身特点，公司与客户的合作稳定性较高

由于医疗器械受到法律法规的监管，供应商不能随意变更，必须评估供应商变更带来的风险，并进行变更的相关验证，并保留变更的相关记录，以备监管机构审查。如在产品投放市场后更换供应商，将耗费较大资金及时间成本。

目前客户 A 拟推出新一代家用呼吸机，公司是新一代呼吸机的核心供应商，

公司已经从 2017 年开始参与了整套结构组件的材料、结构、模具、自动化、生产工艺、品质标准等方面的开发，并已开始为客户 A 批量试产。

公司与客户 A 之间的排他性协议不会对公司的持续经营能力产生重大不利影响。

b、公司具有模具设计生产和组件制造的独立知识产权

公司与客户 A 之间的排他性条款主要是对生产客户 A 相同或类似的产品进行排他，不同呼吸机品牌的产品结构和形态是不同的，因此排他协议不影响发行人承接其他客户的产品。

公司与客户 A 之间对彼此的知识产权进行了明确约定，公司与客户的知识产权各自独立。一般而言，客户 A 的主要知识产权为产品和组件的设计方面，公司的知识产权集中于模具设计和组件制造方面。公司不存在因知识产权问题而不能为其他客户提供不同模具和组件生产的情形。

c、公司不断开拓新的客户

除客户 A 和客户 B，公司凭借精密模具技术上的领先，拓展了多个优质客户，并有效布局了全球规模较大的医疗器械百强企业。具体表现如下：

一方面，新开拓了规模较大的客户包括迈瑞医疗、飞利浦、ELLUME 和迈思医疗等客户，上述客户销售收入持续上升，新开拓客户有效降低了对客户 A 销售占比较大的风险。

另一方面，公司对全球医疗器械百强企业进行了长时间的产品布局和业务准入合作，如强生、雅培、西门子、瑞声达听力等客户经过长达 2-3 年的体系考核与能力验证，在不同细分市场进行业务合作。2020 年度，公司向雅培、强生、西门子销售收入分别为 38.81 万元、60.62 万元和 186.98 万元，销售的主要产品均为精密模具；公司向瑞声达听力销售收入为 228.88 万元，销售的主要产品为助听器组件、精密模具。随着优质客户的逐步开拓，业务规模逐步增大，公司对客户 A 的销售占比将有所降低。

鉴于客户 A 为全球最大的家用呼吸机生产企业之一，其业务具有持续性和稳定性，公司与客户 A 之间的排他性协议不会影响公司对其他客户的开拓，对

公司的持续经营能力不会产生重大不利影响。

公司客户集中度较高，公司与客户 A 之间的排他性协议，不会导致未来持续经营能力存在重大不确定性，具体分析如下：

序号	影响事项	情况描述
1	发行人客户集中的原因，是否与行业经营特点一致	公司客户集中度较高主要受下游市场分布情况影响，全球家用呼吸机市场的竞争格局分布非常集中。前三大呼吸机主机企业占全球市场的比例达到 86.7%，前三大呼吸面罩企业占全球市场的比例达到 97.6%。因此，公司客户集中于客户 A，符合行业特性，具有行业普遍性。
2	发行人客户在其行业中的地位、透明度和经营状况，是否存在重大不确定性风险以及依据	客户 A 是全球最大的家用呼吸机制造商之一，为境外上市公司。在 2018 财年、2019 财年和 2020 财年，营业收入均超过 20 亿美元，净利润均超过 3 亿美元。第一大客户的经营能力稳定，盈利能力强，在行业保持竞争优势，不存在重大不确定性。
3	发行人与主要客户的合作历史、业务具有稳定性和可持续性的依据，相关交易的定价原则以及是否公允	2008 年熊小川创建了深圳市美好创亿科技发展有限公司与客户 A 展开业务合作。2010 年熊小川设立美好有限，开始从事呼吸机零组件的生产，并逐步开始为客户 A 提供模具开发和制造。公司凭借完善的医疗器械生产管理体系、精密的模具制造技术、雄厚的产品研发实力、自主创新开发的自动化生产系统、优良的产品性能、丰富的生产经验和严格的质量控制体系，连续 10 年获评客户 A “最佳供应商”，与客户 A 建立了良好的合作关系。 作为客户 A 新一代呼吸机的核心供应商，公司已经从 2017 年开始参与了整套结构组件的材料、结构、模具、自动化、生产工艺、品质标准等方面的开发，并已开始为客户 A 批量试产。公司与客户 A 之间的业务具有稳定性、可持续性。 报告期内，公司与客户 A 签署框架协议，约定报价方式、付款方式、质量要求等一般性规定，客户 A 根据自身生产需求向公司下达订单，约定产品类型、购买数量、采购金额、交货时间等具体内容，公司主要采用成本加成模式在充分考虑竞争对手报价的基础上通过商务谈判与客户 A 确定产品价格，交易价格具备公允性。
4	发行人与主要客户是否存在关联关系，发行人是否独立获取与主要客户的业务，发行人具备独立面向市场获取业务能力的依据	客户 A 为境外上市公司，公司与客户 A 之间不存在关联关系。客户 A 有完整和严格的供应商筛选和认证流程，要成为客户 A 合格供应商，需要经过基本面调查和评估、现场技术评审、质量管理体系审核等评估。公司凭借着在医疗器械生产管理体系、精密的模具制造技术、质量控制体系等方面的能力，进入了客户 A 的合格供应商名录。公司按照客户 A 内部采购程序独立获取相关业务，过程合法合规。 报告期内，公司客户和产品线均持续增加。公司在原有核心客户的基础上逐步强化了与飞利浦、迈瑞医疗等客户的合作关系，扩大了该类客户的销售规模；公司产品线不断向医疗器械领域其它细分市场进行了纵深发展，从家用呼吸机和植入人工耳蜗领域拓展至监护、消毒、急救等细分领域；同时，公司的精密模具和液态硅胶技术也应用到了家用和消费电子类领域。同时，公司自主研发的医疗器械产品取得突破，多个产品取得 CE、FDA、NMPA 认证，其中，公司的肺功能仪开始实现销售。

	公司客户、产品线、应用领域的逐步增加推动了公司销售收入的增长。在新客户拓展方面，公司与全球医疗器械百强企业（如强生、雅培、西门子、瑞声达听力等）经过长达 2-3 年的体系考核与能力验证，在不同细分市场进行业务合作。因此，公司具备独立面向市场获取业务的能力。
--	--

B、针对公司与客户 B 之间的排他性协议。

公司向客户 B 销售的产品中，组件产品主要由硅胶或塑胶通过模具注塑生产，产品的主要差异是产品结构。不同品牌的人工耳蜗产品的结构是不同的，上述协议条款只是对客户产品结构设计等方面的保护，公司可以为同行业其他客户生产不同产品结构的组件。

虽然公司与客户 B 之间签署了排他性协议，但是，公司对客户 B 的销售占比在报告期内均未超过 10%，且公司持续开拓人工耳蜗产品之外的客户，并取得了良好的效果，客户 B 不会对公司持续经营能力产生重大影响。

2、公司主要向客户 A、客户 B 销售，向其他厂商销售规模较小的原因

现阶段，公司在家用呼吸机和人工植入耳蜗的销售策略为与具有行业领导力的核心企业进行重点合作增加产品线覆盖，上述销售策略导致公司在家用呼吸机和人工植入耳蜗领域向其他厂商销售规模较小。

公司产能有限也导致公司向其他厂商销售规模较小。报告期内，产能利用率已接近饱和，现有的生产场地和生产设备已无法满足产量大幅度提高的需求，虽然通过优化生产工艺、改善工作流程在一定程度上缓解了产品瓶颈，但不能从根本上解决产能有限的问题，制约了企业的进一步发展。报告期内，公司产能利用率情况如下：

项目		2021年1-6月	2020年	2019年	2018年
注塑机	设备理论运行时间（小时）	416,337.60	718,757.44	577,164.78	557,515.41
	设备实际运行时间（小时）	429,818.41	690,952.35	559,287.30	422,453.36
	数量（台）	192	162	132	110
	产能利用率	103.24%	96.13%	96.90%	75.77%
CNC	设备理论运行时间（小时）	41,184.00	73,966.29	63,360.00	41,834.96
	设备实际运行时间（小时）	40,756.00	70,126.00	60,054.00	39,072.00
	数量（台）	13	13	10	10
	产能利用率	98.96%	94.81%	94.78%	93.40%

EDM	设备理论运行时间（小时）	34,848.00	62,856.59	44,352.00	41,227.40
	设备实际运行时间（小时）	34,022.00	57,014.00	42,283.00	32,117.00
	数量（台）	11	11	7	7
	产能利用率	97.63%	90.70%	95.34%	77.90%
EDW	设备理论运行时间（小时）	9,504.00	15,427.73	12,672.00	11,109.70
	设备实际运行时间（小时）	9,418.00	15,381.00	12,453.00	8,495.00
	数量（台）	3	3	2	2
	产能利用率	99.10%	99.70%	98.27%	76.46%

注 1：设备理论运行时间=每台机当年理论可使用天数*24*稼动率；

注 2：设备实际运行时间=设备实际报工工时；

注 3：产能利用率=设备实际运行时间/设备理论运行时间；

注 4：理论可使用天数=一年正常使用天数（考虑设备新购和淘汰时间）；

注 5：稼动率：通常状态下设备生产过程中，实际生产时间与负荷时间的比值（负荷时间包括生产时间以及换模、换刀具、故障、调整等正常滞停时间）。

综上，在下游集中度较高、产能有限的情况下，公司主要发展对行业核心企业客户 A、客户 B 的销售，未大规模向其他厂商销售，既符合公司稳固和维护核心客户的经营需求，也能够一定程度上节约公司客户维护的成本，符合公司发展所处的阶段。

（三）发行人与客户 A、客户 B 的合作协议是否包含关于合作期限、定价机制等影响双方合作稳定性、产品销售的特殊条款

1、发行人与客户 A 的合作协议

发行人与客户 A 建立了长期、稳定、持续的合作关系，具体情况见本问询回复之“问题 11、一、（二）1、公司和客户 A 的合作关系长期、稳定、持续”。虽然发行人与客户 A 的框架协议中包含了有效期，但是均会在到期前对该条款进行修订、延长有效期。根据发行人与客户 A 签订的于 2020 年 7 月 1 生效的修订函，约定将销售框架协议的有效期延长 5 年，至 2025 年 8 月 1 日。

发行人与客户 A 之间历史上的合作协议签署情况如下：

合同签署时间	有效期约定
2013 年 8 月	有效期 3 年，客户可在当前有效期届满前至少提前 120 天发出书面通知，将有效期再延长两年。
2016 年 3 月	有效期再延长 6 个月。《协议》将于 2016 年 9 月终止。
2016 年 10 月	有效期将再延长 1 年。《协议》将于 2017 年 10 月终止。
2016 年 12 月	有效期将再延长 3 个月。《协议》将于 2018 年 1 月终止。
2017 年 8 月	有效期将再延长 3 个月。《协议》将于 2018 年 4 月终止。

2018年4月	有效期将再延长3个月。《协议》将于2018年7月终止。
2018年7月	有效期将再延长6个月。《协议》将于2018年12月终止。
2018年10月	有效期将再延长6个月。《协议》将于2018年6月终止。
2019年6月	有效期将再延长3个月。《协议》将于2019年9月终止。
2019年8月	有效期将再延长12个月。《协议》将于2020年8月终止。
2020年7月	有效期将再延长5年。《协议》将于2025年8月终止。

2020年7月发行人与客户A签署的框架协议时间延长5年，主要原因是发行人已经从2017年开始参与客户A新一代呼吸机整套结构组件的材料、结构、模具、自动化、生产工艺等方面的开发，并已开始为客户A批量试产。客户A根据其产品的生命周期，通过延长协议的有效期，保障新一代呼吸机组件供应的稳定性，有效期较以往历次变更更久具有合理性。

2013年发行人与客户A的框架协议约定了降价条款，具体内容为：公司将尽商业上合理的努力，通过有效管理和成本控制来降低成本，在当年按协议附录中所列示产品价格提供不少于3%的折扣，公司每6个月向客户A提供一份成本报告，双方一起对成本进行评估，并经双方协商后确定价格变更幅度和具体实施时间。

双方实际交易过程中通过历次修订函及订单对交易价格做进一步明确，历史上产品价格并未出现大规模降价情形。

在实际商务谈判过程中，公司与客户A对部分产品进行了小幅降价。报告期内，降价测算金额分别为605.16万元、646.96万元、1,296.21万元、330.32万元，对应的降价产品的销售金额分别为32,025.05万元、37,932.38万元、54,874.80万元、25,806.84万元，降价比例分别为1.85%、1.68%、2.31%、1.26%。

2013年，公司与客户A的框架协议约定了降价条款，在后续商务谈判过程中，每年客户A都会与公司根据产品的成本变化，协商具体产品的降价比例，公司每年与客户A签署主要采购供应协议进行价格约定。2013年合同签署日至今，公司所销售产品的降价均是每年与客户A协商后调整，报告期内公司产品降价的执行与公司的历史情况一致，具有真实性和合理性。

2020年7月1日发行人与客户A签订关于价格条款的最新修订函，约定根据公司向客户A销售收款额的增长幅度，给予客户A一定比例的价格折扣（价格折扣基准不包含从客户A指定供应商采购的部分以及新产品部分），增长幅

度 5% 至 10%，折扣为 1.5%，以上述为基础，收入增长每增加 5%，折扣增加 0.5%，收入增长达到 25% 以上，折扣比例达到最大 5%，销售增长有助于规模效应和生产成本的降低，对发行人出厂产品的整体毛利影响较小。

公司与客户 A 按照上一财政年度公司向客户 A 销售收款额的增长率，确定本财政年度的降价幅度。截止本问询函回复日，2021 年 7 月至 2022 年 6 月，根据公司与客户 A 签订的关于价格变化的最新条款，因为上一财政年度的销售收款额增长率没有达到协议上规定的比例，因此产品没有降价。

2、发行人与客户 B 的合作协议

公司自 2011 年起与客户 B 合作，2019 年之前客户 B 通过电子邮件向公司下达订单并附有对应产品的采购要求及标准，未签署框架协议。2019 年 5 月，公司与客户 B 签订框架协议，约定双方的合作期为 2019 年 5 月 1 日起 3 年。

公司与客户 B 的框架协议中约定了产品和服务的价格，具体为：本协议所示产品和服务的价格为固定价格，不受任何价格变动的影响并包括在本协议项下应支付的所有费用。合作协议不存在价格下调条款。

（四）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第六节 业务和技术”之“四、公司销售情况和主要客户”之“（二）报告期内主要客户情况”中补充披露。

三、结合客户 A、客户 B 在细分领域市场占有率变动情况、业务发展情况、影响双方持续合作的因素、对其销售额占其同类产品采购额的比重、与客户 A、客户 B 其他供应商的竞争优势等，分析披露与客户 A、客户 B 合作的稳定性以及对客户 A、客户 B 销售额是否存在下滑的风险；分析披露呼吸机主机组件与呼吸面罩组件之间，呼吸机主机各组件之间，呼吸面罩各组件之间，人工植入耳蜗各组件之间的收入配比情况

（一）结合客户 A、客户 B 在细分领域市场占有率变动情况、业务发展情况、影响双方持续合作的因素、对其销售额占其同类产品采购额的比重、与客户 A、客户 B 其他供应商的竞争优势等，分析披露与客户 A、客户 B 合作的稳定性以及对客户 A、客户 B 销售额是否存在下滑的风险

1、公司与客户 A 之间的合作

根据北京怡和嘉业医疗科技股份有限公司招股说明书披露的信息，全球家用呼吸机市场竞争格局中，按出厂价计算，前三大呼吸机主机企业占全球市场的比例达到 86.7%，全球市场集中度较高；前三大呼吸面罩企业占全球市场的比例达到 97.6%，全球市场集中度较高。2019 年前三大呼吸机企业的销售收入和 market 占比情况为：瑞思迈销售规模为 9.73 亿美元，占比为 42.2%；飞利浦销售规模为 8.61 亿美元，占比为 37.4%；费雪派克销售规模为 1.63 亿美元，占比为 7.1%。2019 年前三大呼吸面罩企业的销售收入和 market 占比情况为：瑞思迈销售规模为 9.40 亿美元，占比为 66.4%；飞利浦销售规模为 3.53 亿美元，占比为 24.9%；费雪派克销售规模为 0.89 亿美元，占比为 6.3%。

客户 A 是全球最大的家用呼吸机制造商之一。在 2018 财年、2019 财年和 2020 财年，营业收入均超过 20 亿美元且持续增长，净利润均超过 3 亿美元且持续增长，毛利率水平均在 55% 以上且较为稳定。第一大客户的经营能力稳定，盈利能力强。

公司凭借完善的医疗器械生产管理体系、精密的模具制造技术、雄厚的产品研发实力、自主创新开发的自动化生产系统、优良的产品性能、丰富的生产经验和严格的质量控制体系，连续 10 年获评客户 A “最佳供应商”，与客户 A 建立了良好的合作关系，公司向客户 A 销售的金额占其同类产品采购额的 50%-60%。公司竞争优势已在招股说明书之“第六节、三、（四）公司的竞争优势”中详细披露。

公司是客户 A 目前在市场上主打销售的家用呼吸机核心组件开发的参与者和批量生产的核心供应商，这一代呼吸机产品生命周期已达 6 年以上。目前客户 A 拟推出新一代家用呼吸机，公司是新一代呼吸机的核心供应商，公司人员已经从 2017 年开始参与了整套结构组件的材料、结构、模具、自动化、生产工艺、品质标准等方面的开发，并已开始为客户 A 批量试产。

截至 2021 年 6 月 30 日，客户 A 一个年度的订单和销售预测金额合计 104,893.50 万元，较 2020 年度对客户 A 的销售收入 60,212.63 万元，未来一年的在手订单和销售预测金额较 2020 年销售收入上升 74.21%。

综上，在家用呼吸机行业持续扩容、客户 A 自身经营状况良好、公司与客户 A 已建立良好合作关系、在手订单充足的情况下，公司向客户 A 的销售额下滑的风险较小。

2、公司与客户 B 之间的合作

客户 B 是全球市场最大的人工耳蜗设备生产企业之一。根据 QYResearch 数据，在全球人工耳蜗市场上三大人工耳蜗设备制造厂商共占据全球人工耳蜗市场接近 90% 份额，科利耳占比 57.70%、美迪乐占比 20.48%、领先仿生占比为 10.18%。根据市场研究和咨询公司 Market Research Future（MRFR）发布的最新报告，到 2023 年，全球人工耳蜗产业规模将达到 32.04 亿美元，耳部疾病导致听力丧失和语前听力障碍患病率的增加，将推动市场需求的不断扩大。

客户 B 在 2018 财年、2019 财年和 2020 财年，营业收入均超过 9 亿美元。2020 年度，客户 B 营业收入有所下滑，主要是全球疫情期间医院医疗资源紧张，人工植入耳蜗手术量降低。

公司获评为客户 B “5 年服务最有价值和优秀合作伙伴”，公司向客户 B 的销售额占其植入类同类产品采购额的比例约为 10%-15%，占其非植入类同类产品采购额的比例约为 70%-80%。公司竞争优势已在招股说明书之“第六节、三、（四）公司的竞争优势”中详细披露。

综上，公司与客户 B 建立了良好的合作关系，2020 年度，公司人工植入耳蜗组件销售收入放缓，主要是新冠疫情所致。随着人工耳蜗市场规模的扩大，疫情在全球范围内得到有效控制后，客户 B 在全球的手术量将会恢复正常，公司向客户 B 的销售额下滑的风险较小。

3、与客户 A、客户 B 其他供应商的竞争优劣势

公司竞争优势已在招股说明书之“第六节、三、（四）公司的竞争优势”中详细披露，与客户其他供应商相比，公司拥有的竞争优势主要体现在技术优势、效率优势等多个方面。

（1）在技术优势方面的具体体现

自成立以来，公司一直专注于医疗器械精密组件及产品的设计开发、生产制

造和销售。公司集聚了一批高素质、经验丰富的研发人才，目前公司研发人员中具有 10 年以上相关经验的专业人才占研发人员比重超过 40%。公司在生产实践和技术研发过程中对医疗器械组件进行长期研发试验，并不断优化工艺流程，积累了丰富的产品研发、生产经验，并逐步掌握了医疗器械组件及产品的开发技术、塑胶和液态硅胶精密模具及成型技术、自动化技术等核心技术。

例如：公司自主设计的气流网布全自动生产线，该生产线的生产工艺是公司的专利技术，工艺流程包括：气流自动初选-治具自动匹配-气流自动检测-激光自动分切-分类自动包装等。该技术的一条自动化生产线可减少原有生产流程 10 余人的工作量，并解决了产品的一致性、稳定性和产品自动遴选问题。

公司新一代呼吸机主体和加热模块组件产品生产工艺运用了多种公司核心技术，如：呼吸机主体模具设计及制造技术、多组份精密模具设计及制造技术、全自动转移双色注塑成型技术、呼吸机主体组件组装测试及追溯技术等。并在加热模块组件生产创新性的开发了全自动生产设备，解决了无定型导热硅脂片状材料的撕膜、贴合、裁切、排气、PCBA 覆合等生产技术难题，提升了品质的稳定性、一致性并节省了人力。

(2) 快速响应客户需求的效率优势

公司精密模具生产效率明显高于客户在海外的供应商，公司模具生产效率较高主要是 3 个方面原因：（1）公司在模具制造过程中应用 MES 系统、在线测量系统、自动化加工系统等，对制造过程及质量进行科学监测，在确保精度稳定前提下，提升制造效率；（2）公司制造过程的系统控制和规范化，有效提高了生产效率；（3）公司模具设计过程中，同公司自动化团队进行有效工作协同，在设计之初便充分评估并实施产品自动化生产方案，缩短模具开发周期同时，产品量产之初便导入自动化生产，大幅提升产品生产效率。

公司拥有专业模具设计师团队，在模具研发、设计、材料选型、制造等方面，不仅能够较好地满足客户需求，同时还能对客户的产品设计进行有效反馈，得到了客户的较高认可。

(二) 分析披露呼吸机主机组件与呼吸面罩组件之间，呼吸机主机各组件之间，呼吸面罩各组件之间，人工植入耳蜗各组件之间的收入配比情况

1、家用呼吸机组件的配比关系

报告期内，公司家用呼吸机中的呼吸机主机组件、呼吸面罩组件的收入、数量情况如下：

单位：万件、万元

分类	项目	2021年1-6月				2020年度			
		数量	数量占比	收入	收入占比	数量	数量占比	收入	收入占比
呼吸机主机组件	主体组件	1,233.97	31.34%	13,967.35	45.46%	2,257.50	30.64%	28,185.96	47.44%
	风机组件	807.62	20.51%	1,241.39	4.04%	1,663.32	22.57%	3,123.65	5.26%
	湿化器水箱组件	83.83	2.13%	2,138.30	6.96%	93.55	1.27%	2,299.35	3.87%
	其他	218.59	5.55%	386.27	1.26%	594.26	8.07%	1,533.84	2.58%
	小计	2,344.01	59.52%	17,733.31	57.72%	4,608.63	62.55%	35,142.80	59.15%
呼吸面罩组件	管路接头组件	1,237.58	31.43%	6,373.73	20.75%	1,962.17	26.63%	11,499.71	19.36%
	框架主体组件	220.34	5.60%	4,868.58	15.85%	447.85	6.08%	9,062.73	15.25%
	硅胶罩组件	96.20	2.44%	1,713.32	5.58%	174.33	2.37%	2,852.32	4.80%
	其他	39.85	1.01%	34.34	0.11%	175.17	2.38%	852.8	1.44%
	小计	1,593.96	40.48%	12,989.97	42.28%	2,759.52	37.45%	24,267.55	40.85%
家用呼吸机组件合计		3,937.97	100.00%	30,723.28	100.00%	7,368.15	100.00%	59,410.35	100.00%
分类	项目	2019年度				2018年度			
		数量	数量占比	收入	收入占比	数量	数量占比	收入	收入占比
呼吸机主机组件	主体组件	2,313.64	32.02%	29,343.71	50.56%	2,120.65	34.47%	26,347.72	54.91%
	风机组件	1,487.55	20.59%	2,538.45	4.37%	1,407.70	22.89%	2,276.62	4.74%
	湿化器水箱组件	61.93	0.86%	1,612.51	2.78%	72.1	1.17%	1,878.15	3.91%
	其他	623.23	8.63%	1,352.01	2.33%	579.91	9.43%	1,825.33	3.80%
	小计	4,486.35	62.10%	34,846.68	60.04%	4,180.36	67.96%	32,327.82	67.36%
呼吸面罩组件	管路接头组件	1,932.51	26.75%	11,401.88	19.64%	1,405.56	22.85%	6,912.28	14.40%
	框架主体组件	421.69	5.84%	8,330.61	14.35%	422.98	6.88%	7,486.58	15.60%
	硅胶罩组件	234.81	3.25%	3,290.78	5.67%	57.58	0.94%	1,147.11	2.39%
	其他	149.52	2.07%	173.94	0.30%	84.61	1.38%	121.87	0.25%
	小计	2,738.53	37.90%	23,197.22	39.96%	1,970.73	32.04%	15,667.84	32.64%
家用呼吸机组件合计		7,224.88	100.00%	58,043.90	100.00%	6,151.09	100.00%	47,995.66	100.00%

公司的家用呼吸机组件产品不属于整套销售，客户 A 会向其他供应商采购家用呼吸机组件。此外，公司销售给客户 A 的家用呼吸机组件包含了多个系列，不同系列的家用呼吸机组件配比亦不相同。

报告期内，公司呼吸机主机组件的收入占比分别为 67.36%、60.04%、59.15%、57.72%，呼吸面罩组件的收入占比分别为 32.64%、39.96%、40.85%、42.28%。

2019 年度，公司呼吸面罩组件的收入占比提升，主要是从客户 A 获取了较多呼吸面罩组件中的硅胶罩组件、管路接头组件订单。2020 年度，公司呼吸机主体组件和呼吸面罩组件占比较为稳定。

(1) 呼吸机主体组件的数量配比情况

报告期内，公司的呼吸机主机组件销售收入分别为 32,327.82 万元、34,846.68 万元、35,142.80 万元、17,733.31 万元，销售数量分别为 4,180.36 万个、4,486.35 万个、4,608.63 万个、2,344.01 万个。公司向客户 A 销售的呼吸机主要系列产品组件的销售金额占比分别为 95.11%、96.56%、94.21%、78.62%，数量占比分别为 96.07%、96.33%、93.29%、84.34%。

报告期内，公司向客户 A 销售的主要系列产品底座组件的数量分别为 256.98 万个、277.82 万个、269.28 万个、115.04 万个。其余组件与底座组件之间存在一定的数量配比关系。

公司所销售主要系列呼吸机主机组件的数量配比情况如下：

单位：万个

收入分类	组件名称	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年 度	2018 年 度	销售数量高于或低于 塑胶底座数量的 原因
主体和加热 模块组件	底座组件	115.04	269.28	277.82	256.98	-
	其他	0.03	0.32	0.27	0.11	
	小计	115.07	269.60	278.09	257.09	
用户界面组 件	电源按钮	119.30	288.68	284.80	264.46	合计数量略高于底座，主要是客户 A 生产过程中存在损耗，需要多备一定数量的组件
	铭牌	134.97	285.54	269.39	265.87	
	盖子	135.87	274.93	298.05	268.31	
	旋钮	117.53	273.89	318.34	259.68	
	主页按钮	138.28	272.12	280.80	263.99	
	顶盖	134.88	255.63	267.92	252.24	
	其他	-	0.41	0.40	0.37	
小计	780.83	1,651.22	1,719.70	1,574.91	-	
通讯模块组 件	侧板	134.50	269.22	281.98	260.97	数量略高于底座，主要是客户 A 生产过程中存在损耗，需要多备一定数量的组件
	其他	1.69	4.44	4.25	1.54	-
	小计	136.19	273.66	286.23	262.51	-

风机组件	保护盖	134.05	326.38	298.69	287.83	数量略高于底座，主要是客户 A 生产过程中存在损耗，需要多备一定数量的组件	
	风机叶片	150.78	319.30	277.20	271.50		
	上盖	137.20	317.80	296.50	268.86		
	马达塑胶盖	134.24	310.16	285.44	280.00		
	盖子	153.60	298.05	312.00	272.20		
	其他	0.00	47.73	8.52	19.31		-
	小计	709.86	1,619.43	1,478.35	1,399.70		-
湿化器水箱组件	61.54	92.63	61.93	71.95	湿化器水箱为家用呼吸机的可选配件		
其他	173.51	393.04	497.29	449.72	-		
合计	1,977.00	4,299.58	4,321.59	4,015.88	-		

公司呼吸机主体组件的销售数量具备真实性，呼吸机主体组件之间的配比关系合理。

(2) 呼吸面罩组件的数量配比情况

报告期内，公司呼吸机面罩组件涉及客户 A 的 20 余个系列的呼吸面罩。公司并非客户 A 呼吸面罩组件的独家供应商，针对特定系列的呼吸面罩，公司存在只生产部分组件的情况。

报告期内，公司主要呼吸机面罩系列、组件销售数量情况如下：

单位：万个、万元

系列	收入分类	2021 年 1-6 月			2020 年度		
		销售数量	收入	收入占比	销售数量	收入	收入占比
系列 1	框架主体组件	149.66	3,801.92	29.27%	261.97	7,099.21	29.25%
系列 2	管路接头组件	322.50	2,555.20	19.67%	574.39	4,968.16	20.47%
系列 3	硅胶罩组件	77.26	1,615.35	12.44%	110.98	2,497.86	10.29%
	框架主体组件	6.86	212.62	1.64%	12.90	428.57	1.77%
	其他	26.40	8.52	0.07%	69.60	23.42	0.10%
系列 4	管路接头组件	136.96	1,533.77	11.81%	226.13	2,716.09	11.19%
系列 5	管路接头组件	224.96	251.10	1.93%	478.56	661.28	2.72%
	框架主体组件	8.06	26.37	0.20%	8.06	28.10	0.12%
系列 6	管路接头组件	110.72	529.91	4.08%	154.07	832.07	3.43%
	其他	-	-	-	-	-	-
系列 7	管路接头组件	43.20	136.96	1.05%	139.05	505.46	2.08%
	其他	-	-	-	3.36	11.68	0.05%
系列 8	框架主体组件	12.12	143.24	1.10%	50.40	573.78	2.36%
	管路接头组件	0.03	0.13	0.00%	16.58	107.69	0.44%
	其他	0.22	5.12	0.04%	0.24	5.90	0.02%

系列 9	框架主体组件	15.63	69.57	0.54%	70.72	397.80	1.64%
	其他	-	-	-	-	-	-
	管路接头组件	-	-	-	-	-	-
系列 10	管路接头组件	331.96	915.49	7.05%	172.20	556.89	2.29%
合计		1,466.54	11,805.28	90.88%	2,349.21	21,413.98	88.24%
系列	收入分类	2019 年度			2018 年度		
		销售数量	收入	收入占比	销售数量	收入	收入占比
系列 1	框架主体组件	253.44	6,905.96	29.77%	240.62	6,309.98	40.27%
系列 2	管路接头组件	504.24	4,705.39	20.28%	336.76	3,140.23	20.04%
系列 3	硅胶罩组件	118.56	2,636.11	11.36%	57.58	1,147.11	7.32%
	框架主体组件	11.83	392.86	1.69%	0.44	1.45	0.01%
	其他	112.8	38.52	0.17%	43.74	14.73	0.09%
系列 4	管路接头组件	273.17	2,623.56	11.31%	142.01	1,685.24	10.76%
系列 5	管路接头组件	464.80	648.7	2.80%	527.92	729.36	4.66%
	框架主体组件	20.14	68.95	0.30%	24.17	79.92	0.51%
系列 6	管路接头组件	148.25	864.38	3.73%	57.66	372.23	2.38%
	其他	-	-	-	0.40	0.60	-
系列 7	管路接头组件	150.19	527.49	2.27%	150.19	515.87	3.29%
	其他	1.50	1.88	0.01%	1.50	1.83	0.01%
系列 8	框架主体组件	26.00	276.95	1.19%	32.93	337.22	2.15%
	管路接头组件	7.26	48.77	0.21%	9.74	62.18	0.40%
	其他	0.18	4.51	0.02%	0.20	4.68	0.03%
系列 9	框架主体组件	67.39	361.56	1.56%	84.33	433.49	2.77%
	其他	-	-	-	0.02	0.07	-
	管路接头组件	0.04	0.07	-	-	-	-
系列 10	管路接头组件	135.84	496.53	2.14%	30.23	88.37	0.56%
合计		2,295.61	20,602.20	88.81%	1,740.46	14,924.55	95.26%

呼吸面罩包含框架主体组件、管路接头组件、硅胶罩组件等三大类组件。由上表可知，公司生产的各系列呼吸面罩组件，一般只包含 1-2 个大类，并非成套生产。

因此，公司生产呼吸面罩组件之间不存在严格的数量匹配关系。

(3) 呼吸机主机组件与呼吸面罩组件之间配比情况

呼吸机主机作为设备单价较高，一般更换周期需要 3 到 5 年，但呼吸面罩属于消耗品，单价较低，理论上一年要更换 2-3 次，平均 3-6 个月/次。因此，呼吸机主机与呼吸面罩之间的数量关系受呼吸面罩更换频率的影响较大，两者之间不

存在严格的数量匹配关系。

2、人工植入耳蜗组件的配比关系

报告期内，公司人工植入耳蜗组件主要包括外置声音处理器组件、植入体组件、附件等，人工植入耳蜗组件的销售金额分别为 3,311.66 万元、5,495.62 万元、5,515.23 万元、2,681.70 万元，销售数量分别为 168.16 万件、262.67 万件、326.52 万件、165.62 万件，具体情况如下：

单位：万件、万元

收入分类	组件名称	2021年1-6月			2020年度		
		数量	收入	收入占比	数量	收入	收入占比
外置声音处理器组件	耳钩	17.31	624.06	23.27%	39.22	1,106.67	20.07%
	麦克风保护器	3.55	336.43	12.55%	9.23	928.90	16.84%
	声音传输单元磁铁	6.40	243.51	9.08%	17.26	678.28	12.30%
	声音接收单元上盖	9.31	181.21	6.76%	14.08	306.06	5.55%
	声音接收单元麦克风盖	21.63	152.11	5.67%	37.12	277.84	5.04%
	声音传输单元上盖	9.21	33.30	1.24%	25.11	88.39	1.60%
	声音接收单元外壳	3.25	26.96	1.01%	9.33	84.35	1.53%
	电池上盖	4.63	32.68	1.22%	6.22	33.60	0.61%
	电池座	3.33	9.33	0.35%	5.20	14.94	0.27%
	电池童锁盖	4.15	17.25	0.64%	5.80	16.71	0.30%
	其它	28.15	266.34	9.93%	47.24	416.76	7.56%
	小计	110.91	1,923.19	71.72%	215.82	3,952.50	71.67%
植入体组件	植入体磁铁固定片（上）	2.65	160.73	5.99%	3.35	216.27	3.92%
	植入体磁铁固定片（下）	2.05	123.17	4.59%	3.36	214.84	3.90%
	植入体磁铁	1.63	14.69	0.55%	2.55	24.48	0.44%
	植入体钛合金框架	-	-	-	0.01	6.01	0.11%
	植入分线器组件	0.33	21.68	0.81%	-	-	-
	小计	6.66	320.27	11.94%	9.27	461.60	8.37%
附件		48.05	438.25	16.34%	101.43	1,101.13	19.97%
合计		165.62	2,681.70	100.00%	326.52	5,515.23	100.00%
收入分类	组件名称	2019年度			2018年度		
		数量	收入	收入占比	数量	收入	收入占比
外置声音处理器组件	耳钩	43.36	1,357.69	24.70%	34.30	913.22	27.58%
	麦克风保护器	12.56	1,246.84	22.69%	12.63	1,210.03	36.54%
	声音传输单元磁铁	11.47	464.92	8.46%	-	-	-
	声音接收单元上盖	13.14	309.74	5.64%	5.97	168.31	5.08%
	声音接收单元麦克风盖	29.75	221.40	4.03%	17.72	127.49	3.85%

	声音传输单元上盖	21.58	89.19	1.62%	14.47	61.67	1.86%
	声音接收单元外壳	10.43	94.29	1.72%	5.60	48.63	1.47%
	电池上盖	7.00	36.70	0.67%	4.35	23.05	0.70%
	电池座	6.96	20.35	0.37%	4.00	11.69	0.35%
	电池童锁盖	5.58	16.12	0.29%	2.68	7.54	0.23%
	其它	35.30	223.11	4.06%	24.76	182.89	5.52%
	小计	197.13	4,080.35	74.25%	126.48	2,754.52	83.18%
植入体组件	植入体磁铁固定片（上）	4.50	286.84	5.22%	0.13	10.35	0.31%
	植入体磁铁固定片（下）	4.10	258.40	4.70%	0.56	38.71	1.17%
	植入体磁铁	3.00	28.81	0.52%	-	-	-
	植入体钛合金框架	0.02	7.13	0.13%	0.05	15.98	0.48%
	小计	11.62	581.18	10.58%	0.75	65.04	1.96%
附件	53.92	834.09	15.18%	40.94	492.09	14.86%	
合计	262.67	5,495.62	100.00%	168.16	3,311.66	100.00%	

（1）植入体组件

人工植入耳蜗的植入体用于接收外置声音处理器传输的编码，刺激耳蜗声音纤维。植入体需要通过手术固定在人体内，设计的使用寿命约 70 年，一般失聪患者植入手术后终身无需再更换植入体。

报告期内，公司销售的植入体组件包括植入体磁铁固定片、植入磁铁、植入体钛合金框架、植入分线器组件，销售收入分别为 65.04 万元、581.18 万元、461.60 万元、320.27 万元，销售数量分别为 0.75 万件、11.62 万件、9.27 万件、6.66 万件。2019 年度，公司植入体组件的销售收入、数量上升较快，主要是因为客户 B 推出新系列的植入体，即 MRI 免取出植入体，公司为其生产该系列植入体组件。

报告期内，公司销售的植入体组件数量与客户 B 的人工植入耳蜗销售数量之间的配比关系如下：

单位：万件

分类	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度	差异的原因
客户 B 人工植入耳蜗销售数量	3.37				-
公司销售植入体组件数量	6.66	9.27	11.62	0.75	-
其中：植入体磁铁固定片（上）	2.65	3.35	4.50	0.13	2019 年高于原因：客户生产损耗
植入体磁铁固定片（下）	2.05	3.36	4.10	0.56	
植入体磁铁	1.63	2.55	3.00	-	低于原因：公司只供应客户部分产品系列的植入体磁铁
植入体钛合金框架	-	0.01	0.02	0.05	低于原因：试产验证产品

植入分线器组件	0.33	-	-	-	低于原因：试产验证产品
---------	------	---	---	---	-------------

注：客户 B 人工植入耳蜗销售数量为 2018 年至 2020 年的平均值。

2018 年，公司新拓展客户 B 植入体组件，销售数量相对较少，2019 年和 2020 年客户 B 植入体组件销售数量增加。植入体磁铁固定片组件数量多于客户人工植入耳蜗销售数量主要原因是客户生产损耗所致，具有匹配关系；植入体磁铁数量少于客户人工植入耳蜗销售数量主要原因是公司只供应客户核心产品系列的植入体磁铁所致，具有匹配关系；植入体钛合金框架、植入分线器组件为试产验证产品，未大规模量产，与客户人工植入耳蜗的销售数量不存在匹配关系。

综上，公司植入体组件的销售数量具备商业合理性。

(2) 外置声音处理器组件

人工植入耳蜗的外置声音处理器用于收集声音，对声音进行编码，传输至植入体，外置声音处理器勾挂在耳背处，失聪患者手术后需要佩戴外置声音处理器才能恢复、提高、重建听力功能。此外，在外置声音处理器更新换代或遗失、损坏的情况下，失聪患者需要更换外置声音处理器。因此，外置声音处理器的销售数量高于植入体的销售数量。

报告期内，公司销售的外置声音处理器组件主要包括声音接收单元组件、声音传输单元组件、电池组件、耳钩、麦克风保护器等，销售收入分别为 2,754.52 万元、4,080.35 万元、3,952.50 万元、1,923.19 万元，销售数量分别为 126.48 万件、197.13 万件、215.82 万件、110.91 万件。2019 年度，公司外置声音处理器组件的销售收入、数量上升较多，主要是随着客户 B 对公司生产工艺认可度的不断提升，客户 B 将更多系列的外置声音处理器组件转移至公司生产。

报告期内，公司销售的外置声音处理器的数量匹配关系如下：

单位：万件

组件名称	2021年 1-6月	2020年 度	2019年 度	2018年 度	销售数量高于或低于声音接收单元上盖的原因
声音接收单元上盖	9.31	14.08	13.14	5.97	-
耳钩	17.31	39.22	43.36	34.30	高于原因：易损耗品，患者的更换需求量大
麦克风保护器	3.55	9.23	12.56	12.63	高于或低于原因：麦克风保护器属于选配件
声音传输单元磁铁	6.40	17.26	11.47	-	2018年、2019年低于：公司不是声音传输单元磁铁的独家供应商； 2020年高于：声音传输单元磁铁可更换
声音接收单元麦克风盖	21.63	37.12	29.75	17.72	高于原因：声音接收单元麦克风盖包含多种颜色

					，患者的更换需求量大
声音传输单元上盖	9.21	25.11	21.58	14.47	高于原因：声音传输单元上盖包含多种颜色，患者的更换需求量大
声音接收单元外壳	3.25	9.33	10.43	5.60	低于原因：公司不是声音接收单元的独家供应商
电池上盖	4.63	6.22	7.00	4.35	低于原因：公司不是电池上盖的独家供应商
电池座	3.33	5.20	6.96	4.00	低于原因：公司不是电池座的独家供应商
电池童锁盖	4.15	5.80	5.58	2.68	低于原因：选配件，适用于儿童
其它	28.15	47.24	35.30	24.76	-
合计	110.91	215.82	197.13	126.48	

声音接收单元上盖与外置声音处理器之间为 1:1 的对应关系，上表中选取声音接收单元上盖作为组件之间数量配比关系的基准。公司已在上表列示了外置声音处理器相关组件的销售数量情况，鉴于外置声音处理器大部分配件均为可置换配件，且部分组件公司不是客户的独家供应商，因此公司外置声音处理器组件的销售数量之间不具有明显的匹配关系。

公司外置声音处理器组件为客户真实需求产生，销售数量具备商业合理性。

(3) 附件

人工植入耳蜗附件属于可选配件，主要用途包括：①用于外置声音处理器的防水，满足病人戴着声音处理器洗澡或游泳等应用场景的需求；②作为可更换附件，用于外置声音处理器的佩戴、固定等；③保护盖用于保护外置声音处理器，防刮伤防滑，提供多种外观颜色个性化选择。

公司销售的人工植入耳蜗附件包括防水保护套、保护膜、固定夹、吸塑盒等，种类较多，且均属于可选配件。因此，公司销售的附件之间、附件与植入体组件、外置声音处理器组件之间不存在明显的收入、数量匹配关系。

(三) 补充披露

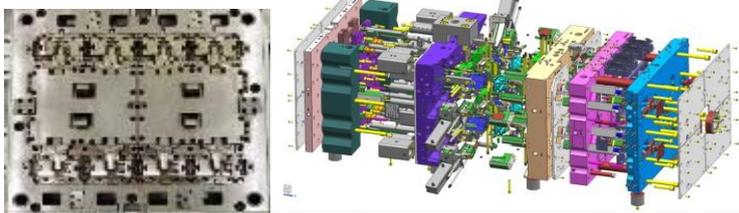
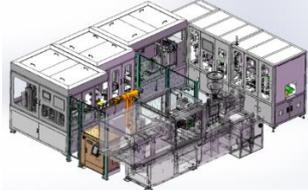
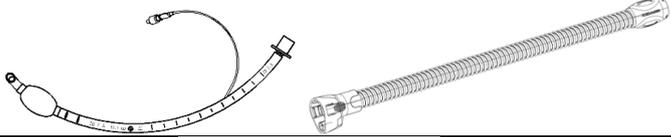
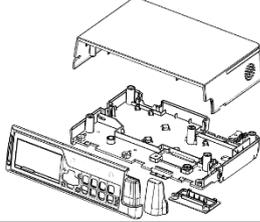
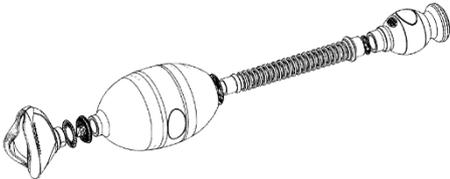
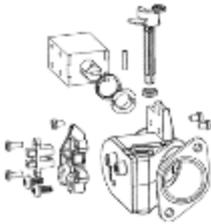
本题相关回复内容已择要在招股说明书“第六节 业务和技术”之“四、公司销售情况和主要客户”之“(二) 报告期内主要客户情况”中补充披露。

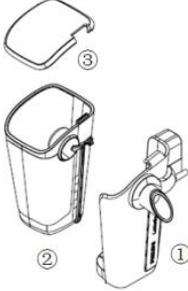
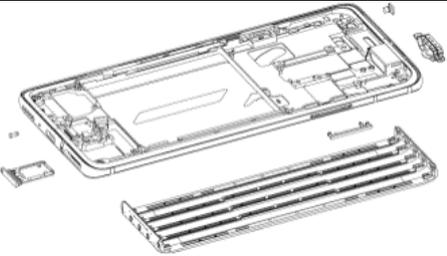
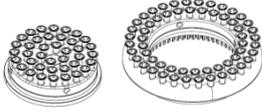
四、披露精密模具及自动化设备、其他医疗产品组件、自主产品、家用及消费电子组件的具体产品形态，报告期内上述产品收入大幅增长的原因、合理性、可持续性；上述产品的前五大客户情况，包括客户名称、成立时间、主营业务范围、经营规模、与发行人合作起始时间以及关联关系等，销售额占前五大客户同

类产品采购额的比重，是否存在向发行人单一采购的情形，销售额变化情况是否与下游客户业务量变化趋势一致；精密模具及自动化设备是否为自主产品，是否存在外购后销售的情形，发行人模具型号、数量是否与组件产品型号、产量匹配

(一) 披露精密模具及自动化设备、其他医疗产品组件、自主产品、家用及消费电子组件的具体产品形态，报告期内上述产品收入大幅增长的原因、合理性、可持续性

报告期内，公司精密模具及自动化设备、其他医疗产品组件、自主产品、家用及消费电子组件的产品具体形态如下：

类别	名称	具体形态
精密模具及自动化设备	精密模具	
	自动化设备	
其他医疗产品组件	管路类	
	监护类	
	急救类	
	消毒类	

	防护面罩	
自主产品	肺功能仪	
家用及消费电子组件	咖啡机	
家用及消费电子组件	手机	
	面部护理仪器	

报告期内，公司精密模具及自动化设备、其他医疗产品组件、自主产品、家用及消费电子组件的收入情况如下：

单位：万元

类别	名称	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
精密模具及自动化设备	精密模具	6,799.35	8,243.42	6,729.26	4,327.07
	自动化设备	83.02	176.83	141.34	-

	合计	6,882.37	8,420.25	6,870.60	4,327.07
其他医疗产品 组件	管路类	2,603.30	2,459.79	221.52	-
	监护类	783.65	1,398.14	834.66	542.66
	急救类	38.09	405.76	153.63	189.46
	消毒类	164.06	400.48	345.49	121.03
	其他	1,268.85	735.64	228.28	123.24
	合计	4,857.95	5,399.81	1,783.57	976.40
自主产品	防护面罩	215.04	3,652.74	509.64	556.55
	肺功能仪	849.67	1,179.03	-	-
	合计	1,064.71	4,831.77	509.64	556.55
家用及消费电子 组件	咖啡机	2,307.91	2,870.87	194.88	-
	手机	1,684.63	1,284.02	333.81	-
	面部护理仪器	310.36	562.19	250.08	482.07
	其他	42.63	44.80	47.54	156.97
	合计	4,345.53	4,761.88	826.31	639.04

1、精密模具及自动化设备

报告期内，公司精密模具及自动化设备的销售收入分别为 4,327.07 万元、6,870.60 万元、8,420.25 万元、6,882.37 万元。

报告期内，公司精密模具及自动化设备的前五大客户情况如下：

单位：万元

年度	客户名称	销售收入	占比
2021 年 1-6 月	ELLUME	3,079.49	44.74%
	客户 A	2,382.76	34.62%
	飞利浦	245.96	3.57%
	客户 B	223.47	3.25%
	MeHow Medical Ireland Limited	146.40	2.13%
	合计	6,078.08	88.31%
2020 年度	客户 A	4,278.99	50.82%
	飞利浦	911.07	10.82%
	客户 B	534.38	6.35%
	MeHow Medical Ireland Limited	478.89	5.69%
	迈瑞医疗	260.98	3.10%
	合计	6,464.30	76.77%
2019 年度	客户 A	3,414.57	49.70%
	客户 B	784.51	11.42%
	捷普	419.29	6.10%

	MeHow Medical Ireland Limited	370.57	5.39%
	GlobalMed	326.06	4.75%
	合计	5,315.00	77.36%
2018 年度	客户 A	2,929.29	67.70%
	客户 B	438.02	10.12%
	Nanosonics Limited	180.25	4.17%
	罗斯蒂	165.10	3.82%
	MeHow Medical Ireland Limited	135.90	3.14%
	合计	3,848.56	88.94%

2019 年度，公司精密模具及自动化设备销售收入增长 2,543.53 万元，主要是因为：①公司销售给客户 A 模具收入增长 485.28 万元，主要是呼吸面罩组件中的硅胶罩模具收入增长；②公司对客户 B 的模具收入增长了 346.49 万元，主要是人工植入耳蜗中 CP10 型号产品的外置声音处理器和附件的模具销售收入增加；③公司对捷普的销售收入增长了 294.15 万元，主要是向捷普销售人工植入耳蜗模具收入增长，捷普为客户 B 的委托生产组装企业；④公司销售给 MeHow Medical Ireland Limited 的模具及自动化设备收入增长 234.67 万元，其产品最终销售客户为雅培等国际知名医疗器械企业；⑤公司销售给 GlobalMed 的呼吸面罩中的管路接头模具收入增长 288.40 万元；⑥公司销售给 Kardium 的心血管类模具收入增长 286.21 万元；⑦公司新拓展客户飞利浦，其对应的咖啡机、管路类模具的收入为 257.09 万元。

2020 年度，公司精密模具及自动化设备销售收入增长 1,549.65 万元，主要是因为：①客户 A 拟推出新一代家用呼吸机产品，公司为其开发模具、试产组件，此外，客户 A 目前在市场上销售的这一代家用呼吸机及面罩的模具需求增长，2020 年度，公司销售给客户 A 的模具收入增长 864.42 万元；②飞利浦咖啡机、管路类组件需求增长较快，对应模具收入增长 653.98 万元；③迈瑞医疗监护类医疗产品组件的需求增长，对应模具收入增长 204.02 万元。

2021 年 1-6 月，公司精密模具及自动化设备收入为 6,882.37 万元，其中 ELLUME 收入为 3,079.49 万元。ELLUME 重点业务是为常见传染病提供电子诊断产品，受疫情影响，其新冠病毒检测仪市场需求大幅增加，因此公司向其销售的精密模具收入增长较快。

2、其他医疗产品组件

报告期内，公司其他医疗产品组件的销售收入分别为 976.40 万元、1,783.57 万元、5,399.81 万元、4,857.95 万元。

2020 年度，公司其他医疗产品组件的收入增长 3,616.24 万元，其中管路类和监护类产品的销售收入增长 2,801.75 万元，对其他医疗产品组件的收入增长贡献比例为 77.48%，是其收入增长的核心来源。

管路类产品的主要客户具体结构情况如下：

单位：万元

客户名称	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额
飞利浦	1,394.15	53.55%	1,191.22	48.43%	92.29	41.66%	-
迈思医疗	1,140.86	43.82%	1,161.16	47.21%	122.89	55.48%	-
其他客户	68.29	2.62%	107.42	4.37%	6.34	2.86%	-
管路类合计	2,603.30	100.00%	2,459.79	100.00%	221.52	100.00%	-

2018 年，公司不存在管路类产品业务，2019 年，公司进入飞利浦的供应链体系，2020 年、2021 年 1-6 月，管路类产品收入增长主要是飞利浦和迈思医疗收入增长所致。2020 年、2021 年 1-6 月飞利浦管路类产品对公司的订单快速增加，导致公司对飞利浦销售收入增加。迈思医疗 2020 年、2021 年 1-6 月销售收入增加，主要原因是受益于新冠病毒疫情，迈思医疗高流量呼吸湿化治疗仪等产品的销售量增加，对公司管路类产品订单增加所致。

监护类产品的主要客户具体情况如下：

单位：万元

客户名称	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
迈瑞医疗	747.03	95.33%	1,273.22	91.07%	735.36	88.10%	483.87	89.17%
其他客户	36.62	4.67%	124.92	8.93%	99.31	11.90%	58.79	10.83%
监护类合计	783.65	100.00%	1,398.14	100.00%	834.66	100.00%	542.66	100.00%

报告期内，公司监护类产品的主要客户为迈瑞医疗，销售的主要产品为血氧监护软指套，2019 年，对迈瑞医疗销售收入增长主要来源于迈瑞医疗自身销售规模的增长，2020 年，对迈瑞医疗销售收入增长主要受益于新冠病毒疫情，全球对血氧监护产品的需求增加。

3、自主产品

报告期内，公司自主产品的销售收入分别为 556.55 万元、509.64 万元、4,831.77 万元、1,064.71 万元。

2020 年度，公司自主产品的销售收入增长 4,322.13 万元，主要是因为：

①新冠疫情导致公司防护面罩的销售收入增长 3,143.10 万元；公司防护面罩销售收入增长的主要原因是 2020 年新冠病毒疫情导致防护面罩的需求大幅增加。2021 年 1-6 月，公司防护面罩销售恢复正常水平。

②2020 年，公司推出自主产品肺功能仪，当年度实现 1,179.03 万元销售收入、2021 年 1-6 月，公司自主产品肺功能仪收入为 849.67 万元。公司肺功能仪销售收入的实现主要受益于国家近年来对呼吸学科的重视。2018 年 12 月国家卫生健康委员会发布《关于印发呼吸学科医疗服务能力指南（2018 年版）的通知》，通知指出：三级、二级医院呼吸学科按照能力建设指南需要配备肺功能仪。2020 年，新冠肺炎疫情使得居民进一步认识到呼吸系统疾病的危害性，强化了居民对呼吸慢病的关注、预防和筛查，也加快了医院对肺功能仪的配备，公司肺功能仪产品的推出抓住了市场机遇并取得了良好的市场突破。

2018 年和 2019 年公司肺功能仪未销售，2020 年公司肺功能仪的前五大客户情况如下：

单位：万元

客户名称	销售收入	占比
橙意家人科技（天津）有限公司	99.18	8.41%
深圳市龙岗区第二人民医院	78.23	6.64%
深圳市普信医疗科技有限公司	67.38	5.71%
安徽省诺贝康医疗器械销售有限公司	55.49	4.71%
深圳市龙岗中心医院	49.42	4.19%
合计	349.70	29.66%

公司选取肺功能仪产品的经销商优先选择有呼吸系统产品销售经验的经销商，同时主要考察经销商的医疗器械的销售规模和销售能力。2020 年，公司向橙意家人科技（天津）有限公司、深圳市普信医疗科技有限公司和安徽省诺贝康医疗器械销售有限公司销售肺功能仪占其销售收入的比例分别约为 0.72%、1.50% 和 2.77%。肺功能仪销售收入增长合理。

2021 年 1-6 月公司肺功能仪的前五大客户情况如下：

客户名称	销售收入	占比
橙意家人科技（天津）有限公司	156.69	18.44%
赣州市博恩商贸有限公司	117.79	13.86%
安徽亿博医疗科技有限公司	77.88	9.17%
深圳市纳复星医疗科技有限公司	49.26	5.80%
湖南文震医疗器械有限公司	45.93	5.41%
合计	447.54	52.67%

2021年1-6月，公司肺功能仪前五大客户新增赣州市博恩商贸有限公司、安徽亿博医疗科技有限公司、深圳市纳复星医疗科技有限公司、湖南文震医疗器械有限公司，终端客户包括江西省九江市卫健委、安徽省六安市卫健委、湖南省衡阳、永州各县市卫生院等，具备合理性。

4、家用及消费电子组件

报告期内，公司家用及消费电子组件的销售收入分别为639.04万元、826.31万元、4,761.88万元、4,345.53万元。2020年度、2021年1-6月，公司家用及消费电子组件的销售收入增长，主要是因为：

①公司咖啡机组件收入增长是家用及消费电子的主要来源

报告期内，公司咖啡机组件的主要客户情况如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月		2020年度		2019年度		2018年度
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额
飞利浦	2,144.10	92.90%	2,571.66	89.58%	159.85	82.03%	-
其他客户	163.80	7.10%	299.21	10.42%	35.02	17.97%	-
咖啡机组件合计	2,307.91	100.00%	2,870.87	100.00%	194.88	100.00%	-

2018年，公司不存在咖啡机组件销售收入。2019年，公司进入飞利浦供应链体系，向飞利浦销售咖啡机组件，当年度飞利浦推出Latte Go全自动奶泡咖啡机，因操作简单、清洗便利、体积小、重量轻等特点，受到消费者喜爱。2020年，因疫情原因，海内外人员居家办公，市场对咖啡机的需求量大幅增加，因此公司获取的飞利浦咖啡机订单量增加，当年度飞利浦咖啡机组件的销售收入增长2,411.81万元。2020年飞利浦咖啡机销售收入增长约30%，公司咖啡壶组件销售增长一方面是客户产品收入的增长，另一方面是公司产品获得了飞利浦更多的订单所致。2021年1-6月，公司与飞利浦合作情况良好，获取的飞利浦订单持续增

加。

②公司手机组件的销售收入增长

公司获得手机组件订单的业务背景：公司销售人员在 2018 年偶然的的机会走访 OPPO 的硅胶件供应商，了解手机行业手机摄像头防水片、按键防水柱、手机卡托防水捅针杆等生产主要通过固态硅胶生产，固态硅胶自身的工艺限制，产品产生披锋（毛边）的不良率非常高，同时由于其产品形态很小，需要大量人工修边，生产效率低，产能受人工的限制非常明显。结合公司液态硅胶的生产技术特点，通过液态硅胶可以实现极低披锋不良率生产，无需人工修边，同时产品的成本可以有效降低。

2018 年公司开拓的第一个手机组件客户为东莞领丰电子有限公司，生产的产品为手机卡托，随后与其终端客户 OPPO 建立联系，基于公司液态硅胶的生产工艺以及塑胶+硅胶的双色注塑技术，进入其供应链体系，逐步开拓了手机摄像头防水片、按键防水柱、手机卡托防水捅针杆等硅胶领域的组件产品。

公司手机组件产品均为液态硅胶产品，主要作用为防水，增加产品的贴合性。公司的下游直接客户为手机外壳结构件生产企业，公司生产的组件均是贴附在外壳结构件上，外壳结构件是支撑手机内外部各种零部件的主体。公司手机组件不向 OPPO 直接销售符合产品及行业特点。

报告期内，公司手机组件的主要客户情况如下：

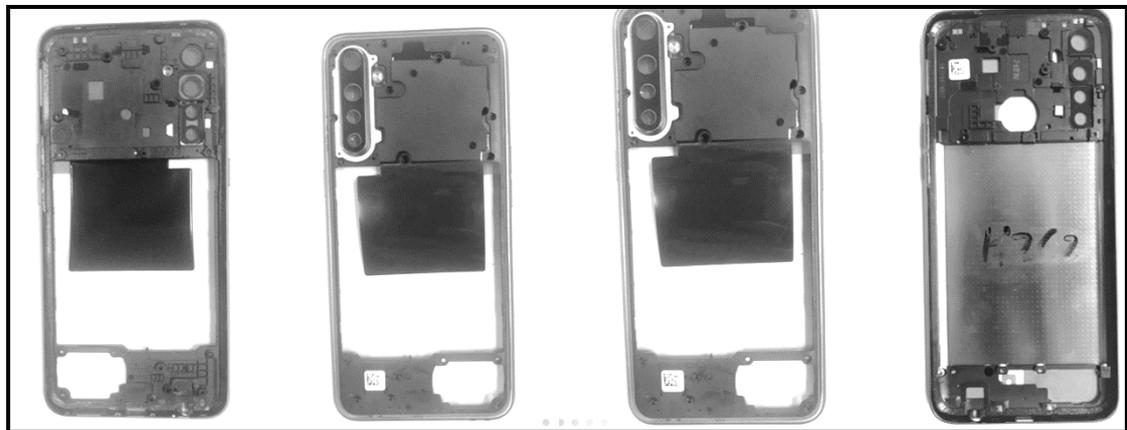
单位：万元

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额
深圳市东方亮彩精密技术有限公司	768.76	45.63%	550.45	42.87%	51.59	15.46%	-
东莞鸿绩塑胶模具有限公司	285.28	16.93%	381.79	29.73%	-	-	-
影石创新科技股份有限公司	9.70	0.58%	137.19	10.68%	-	-	-
江西欧迈斯微电子有限公司	23.84	1.42%	125.74	9.79%	9.25	2.77%	-
安徽千鑫通讯科技有限公司	-	-	32.13	2.50%	5.72	1.71%	-
东莞领丰电子有限公司	380.15	22.57%	14.67	1.14%	202.17	60.56%	-
其他客户	216.90	12.88%	42.06	3.28%	65.08	19.49%	-
手机组件合计	1,684.63	100.00%	1,284.02	100.00%	333.81	100.00%	-

2020 年度、2021 年 1-6 月，公司对深圳市东方亮彩精密技术有限公司（领益智造 002600.SZ 之全资子公司）收入为 550.45 万元、768.76 万元，销售收入

主要由手机按键防水柱、手机卡托防水插针杆组件构成，上述组件的最终客户为OPPO，基于公司液态硅胶生产工艺的竞争优势，公司手机防水类硅胶组件产品销售收入快速增长。

2020年度、2021年1-6月，公司对东莞鸿绩塑胶模具有限公司的手机摄像头防水组件收入381.79万元、285.28万元，上述组件的最终客户为OPPO，基于公司液态硅胶生产工艺的竞争优势，公司相关手机防水产品销售收入快速增长。东莞鸿绩塑胶模具有限公司主要从事数码消费类产品的OEM生产，主要业务包括塑胶模具研发与制造业务、注塑成型业务及电子装配等，其主要产品形态如下图所示，公司对其销售的产品主要用于其摄像头部分。



公司向东莞领丰电子有限公司销售手机卡托组件的最终客户均为OPPO，公司向东莞领丰电子有限公司销售收入在2020年有较大幅度的下降，主要原因是手机卡托的生产过程中需要在金属卡片外部包被硅胶，由于液态硅胶的模具精密密度在0.01mm以下，而金属卡片的精度受其成本影响无法达到该水平，最终产品不良率较高，公司主动减少了其该类产品的订单承接。2021年1-6月对其销售收入增加，主要是其手机导光柱组件订单量上升。

公司向影石创新科技股份有限公司销售的产品为相机镜头中框，2020年公司成功开拓该客户，产品在客户全景、运动相机产品中应用。影石创新科技股份有限公司成立于2015年，根据其公开披露的招股说明书，2020年销售收入8.50亿元，根据Greenlight Insights的数据，2020年其品牌“Insta360影石”全景相机全球市场占有率35%，排名第一。

公司向江西欧迈斯微电子有限公司销售的产品为手机导电基，其最终客户为

华为。江西欧迈斯微电子有限公司为欧菲光（002456.SZ）下属控股子公司，主要从事新型电子元器件、光电子元器件、新型显示器件、生物识别技术及关键件的研发、生产、销售及技术服务。

公司手机组件的销售收入增长合理，且具备可持续性。

综上，公司精密模具及自动化设备、其他医疗产品组件、自主产品、家用及消费电子组件的收入增长具备合理性，收入增长均具备可持续性。由于新冠肺炎疫情，公司防护面罩收入在 2020 年增长较快，随着疫情在全球范围内得以有效控制，公司防护面罩产品预计进入正常销售，销售规模恢复至 2019 年的水平。

（二）上述产品的前五大客户情况，包括客户名称、成立时间、主营业务范围、经营规模、与发行人合作起始时间以及关联关系等，销售额占前五大客户同类产品采购额的比重，是否存在向发行人单一采购的情形，销售额变化情况是否与下游客户业务量变化趋势一致

1、精密模具及自动化设备

报告期内，公司精密模具及自动化设备的前五大客户情况如下：

单位：万元

年度	客户名称	销售收入	占比
2021 年 1-6 月	ELLUME	3,079.49	44.74%
	客户 A	2,382.76	34.62%
	飞利浦	245.96	3.57%
	客户 B	223.47	3.25%
	MeHow Medical Ireland Limited	146.40	2.13%
	合计	6,078.08	88.31%
2020 年度	客户 A	4,278.99	50.82%
	飞利浦	911.07	10.82%
	客户 B	534.38	6.35%
	MeHow Medical Ireland Limited	478.89	5.69%
	迈瑞医疗	260.98	3.10%
	合计	6,464.30	76.77%
2019 年度	客户 A	3,414.57	49.70%
	客户 B	784.51	11.42%
	捷普	419.29	6.10%
	MeHow Medical Ireland Limited	370.57	5.39%

	GlobalMed	326.06	4.75%
	合计	5,315.00	77.36%
2018 年度	客户 A	2,929.29	67.70%
	客户 B	438.02	10.12%
	Nanosonics Limited	180.25	4.17%
	罗斯蒂	165.10	3.82%
	MeHow Medical Ireland Limited	135.90	3.14%
	合计	3,848.56	88.94%

报告期内，公司精密模具及自动化设备前五大客户的成立时间、主营业务范围、经营规模、与发行人合作起始时间、关联关系、销售额占前五大客户同类产品采购额的比重的情况如下：

客户名称及成立时间	主营业务范围	经营规模	合作起始时间	关联关系	占同类产品比重
客户 A	治疗、诊断和管理睡眠呼吸障碍和其他呼吸系统疾病的医疗设备的开发商、制造商	2020 财年营业收入超过 20 亿美元	2010 年	无	约 50%-60%
飞利浦 (1891 年)	个人健康业务部门提供支持更健康的生活方式和慢性病患者的综合连接解决方案，其诊断治疗业务部门提供精准医疗、治疗服务。同时，飞利浦产品线还包含厨房及家居、视听、个人护理、母婴护理、照明等产品	2020 财年营业收入超过 240 亿美元	2019 年	无	不足 0.1%
客户 B	从事提供植入式听力解决方案。该公司的植入系统包括在手术期间插入的植入物和外部声音处理器。	2020 财年营业收入超过 9 亿美元	2011 年	无	约 70%-80%
MeHow Medical Ireland Limited (2007 年)	心血管类医疗器械组件的生产与销售。	2020 年度营业收入 650 万欧元	2018 年	无	约 80%
迈瑞医疗 (1991 年)	迈瑞医疗是中国领先的高科技医疗设备研发制造厂商，主营业务覆盖生命信息与支持、体外诊断、医学影像三大领域。	2020 年度营业收入为 210.26 亿元	2013 年	无	约 0.11%
捷普 (1966 年)	一家电子合约制造服务商，旗下的医疗保健子公司是全球最大的医疗保健制造解决方案提供商之一。	2020 财年营业收入超过 270 亿美元	2014 年	无	约占同类产品事业部模具采购的 80%
GlobalMed (1999 年)	一家麻醉和呼吸管路的制造商。	无法获取	2014 年	无	无法获取
Nanosonics Limited (2001 年)	一家医疗技术公司，主要从事超声波探头消毒设备及其耗材的生产、销售。	2020 财年营业收入 0.59 亿美元	2015 年	无	约 5.2%
罗斯蒂 (1944 年)	罗斯蒂主营业务为高精度注塑及合同制造，为食品包装、医疗、消费电器、商用机器、汽车等领域的世界领	2020 年财年营业收入 78.6 亿克朗	2017 年	无	约 0.23%

	先企业提供完整的产品解决方案。				
ELLUME (2011年)	为临床医生和消费者开发、制造和商业化实时电子诊断产品，重点为常见传染病提供准确的诊断	2020年营业收入 300万美元	2019年	无	约10%

注1: GlobalMed 为德国 SCHAUBURG 家族企业成员公司之一，其无法提供相关数据。

注2: ELLUME 家用新冠检测产品 2020 年 12 月获得美国 FDA 批准。

发行人精密模具及自动化设备前五大客户中，不存在向发行人单一采购的情况。根据客户公开资料或客户反馈，发行人精密模具的销售额变化情况与下游主要客户业务量变化不具有可比关系，主要原因是模具有用于新产品开发，有的用于量产，模具的用途不同，对产量的影响也不同。

2、其他医疗产品组件

报告期内，公司其他医疗产品组件的前五大客户情况如下：

单位：万元

年度	客户名称	主要商品类型	销售收入	占比
2021 年 1-6 月	飞利浦	管路类组件	1,394.15	28.70%
	迈思医疗	管路类组件	1,140.86	23.48%
	迈瑞医疗	监护类组件	818.75	16.85%
	MeHow Medical Ireland Limited	心血管类组件、护目镜	316.23	6.51%
	Hygeia II Medical Group Inc.	母婴类组件	303.21	6.24%
	合计		3,973.19	81.79%
2020 年度	迈瑞医疗	监护类组件	1,364.95	25.28%
	飞利浦	管路类组件	1,192.87	22.09%
	迈思医疗	管路类组件	1,161.16	21.50%
	挪度医疗	急救类组件	405.76	7.51%
	Nanosonics Limited	消毒类组件	400.48	7.42%
	合计		4,525.21	83.80%
2019 年度	迈瑞医疗	监护类组件	818.97	45.92%
	Nanosonics Limited	消毒类组件	345.49	19.37%
	挪度医疗	急救类组件	153.63	8.61%
	迈思医疗	管路类组件	122.89	6.89%
	飞利浦	管路类组件	92.29	5.17%
	合计		1,533.26	85.97%
2018 年度	迈瑞医疗	监护类组件	550.76	56.41%
	挪度医疗	急救类组件	189.46	19.40%
	Nanosonics Limited	消毒类组件	121.03	12.40%
	广东宝莱特医用科技股份有限公司	肾透析仪组件	21.60	2.21%

	Technocom Systems Sdn. Bhd.	消毒类组件	17.07	1.75%
	合计		899.93	92.17%

报告期内，公司其他医疗产品组件前五大客户的成立时间、主营业务范围、经营规模、与发行人合作起始时间、关联关系、销售额占前五大客户同类产品采购额的比重的情况如下：

客户名称及成立时间	主营业务范围	经营规模	合作起始时间	关联关系	占同类产品比重
迈瑞医疗 (1991年)	医疗器械的研发制造厂商	2020年度营业收入为210.26亿元	2013年	无	1.5%
飞利浦 (1891年)	提供支持更健康的生活方式和慢性病患者的综合连接解决方案，涉及生活中的多种领域产品	2020财年营业收入超过240亿美元	2019年	无	小于1%
迈思医疗 (2011年)	主要从事高流量呼吸湿化治疗仪、无创呼吸机、高流量氧疗一体机等产品的生产、销售	2020财年营业收入1.45亿元	2019年	无	62%
挪度医疗 (2003年)	主要从事生命救护和急救医疗护理的培训、教育和治疗产品的生产、销售	2020财年营业收入2.52亿元	2015年	无	2.8%
Nanosonics Limited (2000年)	主要从事超声波探头消毒设备及其耗材的生产、销售	2020财年营业收入0.59亿美元	2015年	无	12%
广东宝莱特医用科技股份有限公司 (1993年)	主要从事医疗监护仪及相关医疗器械的研发、生产和销售	2020年营业收入13.96亿元	2017年	无	36%
Technocom Systems Sdn. Bhd. (1984年)	电子技术服务、产品和解决方案供应商，主要产品涵盖网络和通信设备、印刷和成像设备、先进存储系统和设备、手持式交互式扫描和计算产品、金融相关设备和技术、工业、电力和能源等相关产品。	2020年营业收入1.668亿新币	2017年	无	小于1%
MeHow Medical Ireland Limited (2007年)	心血管类医疗器械组件的生产与销售。	2020年度营业收入650万欧元	2018年	无	约15%
Hygeia II Medical Group Inc. (2007年)	主要从事吸奶器的研发、生产及销售	2020年度营业收入372万美元	2019年	无	约45%

发行人其他医疗器械组件前五大客户中，不存在向发行人单一采购的情况。

发行人销售额变化情况与下游主要客户业务量变化具体分析如下：

报告期内，公司向迈瑞医疗销售监护类组件的销售收入分别为550.76万元、818.97万元、1,364.95万元、818.75万元，主要是迈瑞医疗该类产品的销售量增加所致，公司的销售额变化与迈瑞医疗该产品业务量变化趋势一致。

公司向飞利浦销售管路类组件的销售收入从2019年的92.29万元增加至2020年的1,192.87万元，2021年1-6月，公司向飞利浦销售管路类组件的销售收入为1,394.15万元，主要是2019年公司进入飞利浦供应商体系，凭借公司的

竞争优势，获取了飞利浦更多的订单所致。

报告期内，公司向挪度医疗销售急救类组件的销售收入分别为 189.46 万元、153.63 万元、405.76 万元、38.09 万元，2020 年销售收入增加主要是挪度医疗人工呼吸器产品的销售量增加所致，公司的销售额变化与挪度医疗人工呼吸器产品业务量变化趋势一致。

报告期内，公司向迈思医疗销售管路类组件的销售收入分别为 0.00 万元、122.89 万元、1,161.16 万元、1,140.86 万元。2018 年，迈思医疗了解到公司硅胶产品的生产能力，并主动与公司接触，提出对硅胶管路产品的生产需求，并于 2019 年达成加热管路项目合作，公司生产的管路比迈思医疗第一代管路质量更高，2020 年，迈思医疗全部管路均由公司进行生产，根据迈思医疗反馈，在国内市场相同质量标准下暂时无法找到可替代公司的硅胶管路供应商。迈思医疗 60%至 75%的产品为出口产品，主要出口地为欧洲和南美洲，2020 年度、2021 年 1-6 月，由于新冠疫情，迈思医疗高流量呼吸湿化治疗仪产品的市场需求大幅增加，相应向公司采购的管路类组件金额增加至 1,161.16 万元。由于管路产品为消耗品，一个患者需要配套一个管路产品，不同患者之间不能共用，其消耗量明显高于其湿化仪产品的销量。

3、自主产品

报告期内，公司自主产品中的防护面罩主要通过天猫、京东等网上平台以及线下实体门店进行销售，主要客户为自然人，不存在主要客户成立时间、主营业务范围、经营规模、与发行人合作起始时间、销售额占前五大客户同类产品采购额的比重、向发行人单一采购的情形、销售额变化情况与下游客户业务量变化趋势等信息。

2020 年度，公司自主产品中的肺功能仪开始实现销售，销售收入为 1,179.03 万元，其中肺功能仪经销收入为 905.09 万元，占肺功能仪收入的比例为 76.77%，肺功能仪直销收入为 273.95 万元，占肺功能仪收入的比例为 23.23%。针对经销收入，公司获取肺功能仪经销商向终端医疗机构销售的验收单对应的肺功能仪数量占当年度经销数量的比例为 61.60%，其余 38.40%的肺功能仪经销数量，公司均取得了经销商与终端医疗机构之间的销售合同，公司肺功能仪产品均已实现最

终销售。

2021年1-6月，公司自主产品中的肺功能仪销售收入为849.67万元，其中肺功能仪经销收入为845.80万元，占肺功能仪收入的比例为99.54%，肺功能仪直销收入为3.87万元，占肺功能仪收入的比例为0.46%。针对经销收入，公司获取肺功能仪经销商向终端医疗机构销售的验收单对应的肺功能仪数量占当年的经销数量53.87%，其余46.13%的肺功能仪经销数量，公司均取得经销商与终端医疗机构之间的销售合同，公司肺功能仪产品均已实现最终销售。

2020年度，公司肺功能仪的前五大客户情况如下：

单位：万元

客户名称	销售收入	占比
橙意家人科技（天津）有限公司	99.18	8.41%
深圳市龙岗区第二人民医院	78.23	6.64%
深圳市普信医疗科技有限公司	67.38	5.71%
安徽省诺贝康医疗器械销售有限公司	55.49	4.71%
深圳市龙岗中心医院	49.42	4.19%
合计	349.70	29.66%

2021年1-6月，公司肺功能仪的前五大客户情况如下：

客户名称	销售收入	占比
橙意家人科技（天津）有限公司	156.69	18.44%
赣州市博恩商贸有限公司	117.79	13.86%
安徽亿博医疗科技有限公司	77.88	9.17%
深圳市纳复星医疗科技有限公司	49.26	5.80%
湖南文震医疗器械有限公司	45.93	5.41%
合计	447.54	52.67%

报告期内，公司肺功能仪前五大客户的成立时间、主营业务范围、经营规模、与发行人合作起始时间、关联关系、销售额占前五大客户同类产品采购额的比重的情况如下：

客户名称及成立时间	主营业务范围	经营规模	合作起始时间	关联关系	占同类产品比重
橙意家人科技（天津）有限公司（2014年）	慢性呼吸系统疾病管理的专业服务提供商	人员规模58人，年营业收入约1.37亿元	2020年	无	78.2%
深圳市龙岗区第二人民医院（2003年）	非营利综合性医疗机构	二级甲等综合医院	2020年	无	未知
深圳市普信医疗科技有限公司（2016年）	医疗器械经销	人员规模15人，年营业收入约4,500万元	2020年	无	100%
安徽省诺贝康医疗器械销售有限公司（2014年）	医疗器械经销	人员规模8人，年营业收入约2,000万元	2020年	无	100%

深圳市龙岗中心医院 (1952年)	非营利综合性医疗机构	三级甲等综合医院	2020年	无	未知
赣州市博恩商贸有限公司 (2016年)	医疗器械经销	人员规模3人,年营业收入4000万	2021年	无	100%
安徽亿博医疗科技有限公司 (2019年)	医疗器械经销	人员规模5人,年营业收入5000万	2020年	无	100%
深圳市纳复星医疗科技有限公司 (2020年)	医疗器械经销	人员规模3人,年营业收入约100万	2020年	无	100%
湖南文震医疗器械有限公司 (2019年)	医疗器械经销	人员规模8人,年营业收入约800万	2020年	无	100%

发行人肺功能仪前五大客户销售额占其同类产品采购额的比例较高,具体分析如下:

公司选取肺功能仪产品的经销商优先选择有呼吸系统产品销售经验的经销商,同时主要考察经销商的医疗器械的销售规模和销售能力。

2020年,公司向橙意家人科技(天津)有限公司、深圳市普信医疗科技有限公司和安徽省诺贝康医疗器械销售有限公司销售肺功能仪占其销售收入的比例分别约为0.72%、1.50%和2.77%。

2021年1-6月,公司肺功能仪前五大客户新增赣州市博恩商贸有限公司、安徽亿博医疗科技有限公司、深圳市纳复星医疗科技有限公司、湖南文震医疗器械有限公司,终端客户包括江西省九江市卫健委、安徽省六安市卫健委、湖南省衡阳、永州各县市卫生院等,具备合理性。

橙意家人科技(天津)有限公司曾销售涡轮原理的肺功能仪,公司对其销售的为压差原理的肺功能仪,压差原理的肺功能仪更为适销,因此销售比例较高。

深圳市普信医疗科技有限公司和安徽省诺贝康医疗器械销售有限公司销售公司产品占同类肺功能仪产品销售收入均为100%,主要原因是深圳市普信医疗科技有限公司主要经营呼吸机、心电监护设备,2020年与公司合作新进入肺功能仪市场,安徽省诺贝康医疗器械销售有限公司主营牙科、手术室、呼吸机相关医疗设备,2020年新进入该领域并与发行人合作销售肺功能仪产品。因此两个公司销售同类产品的比例均为100%。

赣州市博恩商贸有限公司、安徽亿博医疗科技有限公司、深圳市纳复星医疗科技有限公司、湖南文震医疗器械有限公司销售公司产品占同类肺功能仪产品销售收入均为100%,主要是因为其2021年1-6月新进入该领域并与发行人合作销售肺功能仪产品。

上述情况与客户的实际情况相符具有合理性。综上所述，公司肺功能仪产品采取经销模式具有必要性；经销商模式下，以签收作为收入确认时点与医疗器械行业公司一致，收入确认符合企业会计准则的规定；经销商与发行人之间不存在关联关系；不存在专门销售公司产品的经销商；发行人采取先款后货的经销模式，不存在给经销商补贴或返利的情形；公司肺功能仪经销销售收入真实。

4、家用及消费电子组件

报告期内，公司家用及消费电子组件的前五大客户情况如下：

单位：万元

年度	客户名称	销售商品类型	销售收入	占比
2021年 1-6月	飞利浦	咖啡机组件	2,144.10	49.34%
	深圳市东方亮彩精密技术有限公司	手机组件	768.76	17.69%
	东莞领丰电子有限公司	手机组件	380.15	8.75%
	罗斯蒂	面部护理组件	310.36	7.14%
	东莞鸿绩塑胶模具有限公司	手机组件	285.28	6.56%
	合计		3,888.66	89.49%
2020年 度	飞利浦	咖啡机组件	2,571.66	54.01%
	罗斯蒂	面部护理组件	562.19	11.81%
	深圳市东方亮彩精密技术有限公司	手机组件	550.45	11.56%
	东莞鸿绩塑胶模具有限公司	手机组件	381.79	8.02%
	Eugster/Frismag AG	咖啡机组件	299.21	6.28%
	合计		4,365.30	91.67%
2019年 度	罗斯蒂	咖啡机组件	250.08	30.26%
	东莞领丰电子有限公司	手机组件	202.17	24.47%
	飞利浦	咖啡机组件	159.85	19.35%
	闻泰通讯股份有限公司	手机组件	65.08	7.88%
	深圳市东方亮彩精密技术有限公司	手机组件	51.59	6.24%
	合计		728.77	88.20%
2018年 度	罗斯蒂	面部护理组件	482.07	75.44%
	歌尔股份有限公司	耳机组件	128.54	20.11%
	FLEXTRONICS	饮水机组件	16.85	2.64%
	深圳市合元科技有限公司	电子雾化器组件	11.59	1.81%
	合计		639.06	100.00%

报告期内，公司家用及消费电子组件前五大客户的成立时间、主营业务范围、经营规模、与发行人合作起始时间、关联关系、销售额占前五大客户同类塑胶和

硅胶产品采购额的比重的情况如下：

客户名称及成立时间	主营业务范围	经营规模	合作起始时间	关联关系	占同类产品比重
飞利浦 (1891年)	提供支持更健康的生活方式和慢性患者的综合连接解决方案，涉及生活中的多种领域产品	2020财年营业收入超过240亿美元	2019年	无	小于1%
罗斯蒂 (1944年)	高精度注塑及合同制造，为食品包装、医疗、消费电子、商用机器、汽车等领域的世界领先企业提供完整的产品解决方案	2020年财年营业收入78.6亿克朗	2017年	无	小于1%
深圳市东方亮彩精密技术有限公司(2001年)	主要从事通讯产品精密结构件及其模具的研发、制造和销售	2020年营业收入281.42亿元	2019年	无	小于1%
东莞鸿绩塑胶模具有限公司(2010年)	主要从事手机、相机、电子词典、DVD等结构件的研发、制造和销售	2020年营业收入10.2亿元	2019年	无	小于1%
Eugster/Frismag AG(1987年)	主要从事家用电器的OEM生产	2020年度营业收入6.78亿美元	2020年	无	小于1%
东莞领丰电子有限公司(2002年)	主要从事手机按键、后壳、中框等零组件的研发、制造和销售	2020年营业收入19.83亿元	2018年	无	小于1%
闻泰通讯股份有限公司(2006年)	主要从事通讯终端产品、半导体和新型电子元器件等的研发、制造和销售	2020年度营业收入517.07亿元	2019年	无	小于1%
歌尔股份有限公司(2001年)	为客户提供精密零组件和智能硬件的垂直整合的产品解决方案，以及相关设计研发和生产制造服务	2020年度营业收入577.43亿元	2017年	无	小于1%
FLEXTRONICS (1969年)	伟创力是全球著名的电子专业制造服务供应商，业务涉足多个行业，为航空航天、汽车、计算机、工业、消费品、基础设施、医疗等多个领域提供完整的设计、工程和制造服务	2020财年营业收入为242.10亿美元	2016年	无	小于1%
深圳市合元科技有限公司(2007年)	主要从事电子雾化器的设计、生产和销售	2020年度营业收入12.07亿元	2017年	无	小于1%

发行人家用及消费电子组件前五大客户中，不存在向发行人单一采购的情况。

根据客户公开资料或客户反馈，发行人销售额变化情况与下游主要客户业务量变化趋势一致。

(三)精密模具及自动化设备是否为自主产品，是否存在外购后销售的情形，发行人模具型号、数量是否与组件产品型号、产量匹配

1、模具数量、组件产量的整体情况

公司自主产品的分类主要是从狭义角度指对终端客户具有品牌影响力的产品。精密模具及自动化设备是公司自主生产的产品，但是从投资者易于理解的角度，未将其归入自主产品类别。

发行人精密模具及自动化设备具有非标准化特点，公司模具中心和自动化中心根据客户订单和需求进行图纸设计、零部件加工进而组装为成套精密模具及自

动化设备。在产能不足时，公司根据客户的订单需求和公司的产能，对部分非核心组件、工序进行委托加工生产。

公司模具为定制化产品，不同模具之间差异较大，模具的模穴数量、单位时间的注塑次数、模具用于注塑生产产品的周期等因素影响模具对应的组件成品产量。公司模具数量与组件产品产量之间不存在显著线性匹配关系。

报告期内，公司模具数量与组件产量的情况如下：

单位：套、万件

模具类别	2021年1-6月		2020年度		2019年度		2018年度	
	模具数量	模具对应组件产量	模具数量	模具对应组件产量	模具数量	模具对应组件产量	模具数量	模具对应组件产量
呼吸机主体组件	139	2,550.20	140	4,402.73	126	4,523.62	134	4,050.31
呼吸面罩组件	149	1,677.30	148	2,647.54	135	2,809.94	103	1,944.47
人工植入耳蜗组件	127	161.49	133	322.93	142	276.60	86	161.28
其他医疗产品组件	200	3,324.92	234	2,860.08	171	545.86	86	226.57
家用及消费电子组件	68	2,998.07	50	3,008.83	24	301.82	14	175.69
合计	683	10,711.98	705	13,242.11	598	3,934.22	423	6,558.32

注：公司模具型号较多，按照模具所生产的产品类型列示模具类别和数量。

2019年和2020年，公司呼吸机主机组件产量从4,523.62万件下降至4,402.73万件，产量下降2.67%，呼吸面罩组件产量从2,809.94万件下降至2,647.54万件，下降比例为5.78%，主要原因是2020年公司其他医疗产品、家用及消费电子的产量增加，公司在采购新设备增加产能的同时，强化了存货管理，降低产品的整体备货量，满足新产品的生产需求，导致呼吸机主机和呼吸面罩在2020年的产量有所下降。2020年，呼吸机主机组件的期初存货量为528.46万个，期末库存为247.03万个，公司产量下降同时库存量也明显下降，具备合理性。

2、前五大组件产量与模具型号之间的匹配关系

公司2020年度前五大组件产品，在报告期内的收入分别为27,012.09万元、31,889.87万元、31,344.40万元、14,448.67万元，占主营业务收入的比例分别为46.51%、43.06%、35.38%、28.53%，其所使用的模具数量及单个模具平均产量的情况如下：

组件名称	项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
组件1	产量（万件）	102.77	210.45	243.43	213.90

	模具数量（套）	16	15	18	16
	模具平均产量（万件/套）	6.42	14.03	13.52	13.37
组件 2	产量（万件）	153.32	255.21	253.03	243.26
	模具数量（套）	18	11	10	11
	模具平均产量（万件/套）	8.52	23.20	25.30	22.11
组件 3	产量（万件）	284.23	479.66	430.63	251.02
	模具数量（套）	19	19	14	12
	模具平均产量（万件/套）	14.96	25.25	30.76	20.92
组件 4	产量（万件）	118.37	221.04	247.57	213.86
	模具数量（套）	14	12	12	13
	模具平均产量（万件/套）	8.46	18.42	20.63	16.45
组件 5	产量（万件）	137.45	227.10	212.24	138.41
	模具数量（套）	6	8	6	4
	模具平均产量（万件/套）	22.91	28.39	35.37	34.60

报告期内，公司模具的平均产量根据产品的订单需求以及注塑时长的变化而变化。在订单需求增加时，公司一般先增加模具的生产时长，在生产时长无法满足订单需求的情况下，公司会增加复制模具的数量，以进一步增加产量；在订单数量下降时，公司会通过减少注塑时长或减少生产线上的模具数量从而减少产量。因此，公司模具的平均产量与产品的注塑时长、订单需求有较为明显的关系，与模具数量不具有明确的配比关系。

3、组件零件与模具型号之间的匹配关系

报告期内，公司模具型号与组件零件之间的匹配情况如下：

单位：个、类

类型	2021年1-6月			2020年度			2019年度			2018年度		
	模具数量 ①	零件品类数量 ②	比例 ②/ ①									
1套模具生产1个型号零件	325	325	1.00	389	389	1.00	349	349	1.00	225	225	1.00
其他情况	358	385	1.08	316	458	1.45	249	357	1.43	198	300	1.52
合计	683	710	1.04	705	847	1.20	598	706	1.18	423	525	1.24

注：其他情况包括1套模具生产多型号零件或多套模具生产1个型号零件等情形。

报告期内，公司使用模具生产零件品类数量的比例基本稳定。一般情况下，公司使用1套模具生产1个型号的零件，在不同型号零件具有配套关系的情况下，公司会设计1套模具生产2个或多个型号的配套零件，导致零件的品类数量多于

模具的数量，该种情况属于生产过程中的合理情形。

公司使用模具型号数量与零件型号数量具有匹配关系。

（四）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第六节 业务和技术”之“四、公司销售情况和主要客户”之“（二）报告期内主要客户情况”中补充披露。

五、披露实现境外销售的主要方式，在组织机构、人员等方面的安排，外销地区主要为新加坡、澳大利亚的原因，与客户生产经营区域是否相符；主要境外客户销售内容、运输方式、运费承担方式、结算方式；报告期内与境外销售相关支出和境外收入规模的匹配性，出口退税情况、获取的海关数据与境外收入规模的匹配性，报告期内在进出口方面有无重大违法违规情形；定量分析并披露相关国家和地区贸易政策变动、贸易摩擦对发行人产品境外销售的影响，披露是否存在大量订单取消、大客户转移采购的情形，结合发行人自身竞争优势、在手订单价格和数量变化、税收分担协商情况、购销协议商定周期及贸易摩擦最新进展等情况，披露贸易政策和贸易摩擦的影响是否滞后，风险披露是否充分披露；发行人业务出口环节各项流程的合法合规性，在出口申报、税收缴纳、外汇结算等方面是否符合相关法律法规的规定

（一）披露实现境外销售的主要方式，在组织机构、人员等方面的安排，外销地区主要为新加坡、澳大利亚的原因，与客户生产经营区域是否相符

发行人主要通过香港美好实现境外销售。其中香港美好为公司设立在香港的贸易主体，香港美好与客户签订合同、订单后，由深圳美好、马来美好进行生产，并将货物销售给香港美好或境外客户。

香港美好的主要人员、办公地点均在深圳。马来美好的主要人员、厂房设备、办公地点均在马来西亚槟城。

报告期内，公司外销地区主要为新加坡、澳大利亚。报告期内，新加坡占境外销售的比例分别为 66.31%、62.86%、56.06%、49.25%，澳大利亚占境外销售的比例分别为 26.18%、27.52%、30.08%、30.53%。

形成上述地区销售结构的主要原因是主要客户客户 A 的呼吸机生产基地位

于新加坡和澳大利亚，主要客户客户 B 的生产基地位于澳大利亚。公司境外销售主要区域为新加坡、澳大利亚与客户生产经营区域相符。

（二）主要境外客户销售内容、运输方式、运费承担方式、结算方式

报告期内，公司外销收入占营业收入比例超过 2% 的外销客户销售内容、运输方式、运费承担方式、结算方式情况如下：

序号	客户名称	销售内容	运输方式	运费承担方式	结算方式
1	客户 A	家用呼吸机组件	发行人将货物运输至装运港口，货交客户承运人	工厂至港口由发行人承担，其余运费由客户承担	电汇
2	客户 B	人工植入耳蜗组件	发行人在工厂货交客户承运人	由客户承担	电汇
3	飞利浦	咖啡机组件、管路类组件	发行人将货物运输至装运港口，货交客户承运人	工厂至港口由发行人承担，其余运费由客户承担	电汇
4	深科技	家用呼吸机组件	发行人货交目的港口	由公司承担	电汇
5	ELLUME	新冠检测类组件	发行人在工厂货交客户承运人	由客户承担	电汇

（三）报告期内与境外销售相关支出和境外收入规模的匹配性，出口退税情况、获取的海关数据与境外收入规模的匹配性，报告期内在进出口方面有无重大违法违规情形

1、报告期内与境外销售相关支出和境外收入规模的匹配性

发行人境外销售相关支出主要包括相关的销售员工资、运杂费、报关费等。报告期内，境外销售相关支出金额分别为 1,170.62 万元、1,204.01 万元、1,402.06 万元、943.07 万元，占境外销售收入的比例分别为 2.10%、1.71%、1.85%、2.17%，整体变动趋势较为稳定。境外销售收入与境外销售相关支出的匹配性如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
销售员工资	604.21	1,127.07	879.16	947.73
境外销售相关的运杂费	333.53	252.64	295.55	196.85
报关费	5.33	22.35	29.30	26.04
合计	943.07	1,402.06	1,204.01	1,170.62
境外销售收入	43,411.75	75,728.27	70,535.47	55,723.62
占比	2.17%	1.85%	1.71%	2.10%

报告期内与境外销售相关支出和境外收入规模具有匹配性，2020 年度，公

司报关费下降，主要是因为2020年10月起，公司引入关务系统并逐步自理报关手续，减少了委托代理报关。2020年度，公司境外销售的运杂费下降，主要是因为当年度油价下调，运输成本下降。2021年1-6月，公司境外销售的运杂费上升，主要是因为受疫情影响，海运效率降低，公司更多采用了航空运输。

2、报告期内出口退税情况

报告期内，深圳美好存在出口退税的情况，申报出口退税的销售额与外销收入的匹配关系如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
A.合并外销收入	43,411.75	75,728.27	70,535.47	55,723.62
减：海外子公司销售收入	43,197.33	73,401.33	67,673.41	55,728.47
加：关联交易（出口销售给境外子公司）	33,702.10	56,491.25	52,043.12	43,267.17
B.国内出口销售收入	33,916.52	58,818.19	54,905.18	43,262.32
C.申报出口退税销售收入	33,942.43	58,933.61	54,547.97	46,175.04
D.申报出口退税的销售收入占国内出口销售收入的比例（D=C/B）	100.08%	100.20%	99.35%	106.73%

报告期内，公司申报出口退税的销售收入与国内出口销售收入差异较小。2018年差异达到6.73%，主要原因是模具收入调整所致。2018年度，公司原始财务报表和申报出口均按报关确认销售收入，申报报表下对原始报表的收入确认进行了差错更正，导致2018年国内出口销售收入与出口报关金额形成差异。

3、报告期内海关数据与境外收入规模的匹配性

报告期内，深圳美好海关报关数据与外销收入的匹配关系如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
A.合并外销收入	43,411.75	75,728.27	70,535.47	55,723.62
减：海外子公司销售收入	43,197.33	73,401.33	67,673.41	55,728.47
加：关联交易（出口销售给境外子公司）	33,702.10	56,491.25	52,043.12	43,267.17
B.国内出口销售收入	33,916.52	58,818.19	54,905.18	43,262.32
C.海关报关收入	33,942.43	58,933.61	54,546.62	46,175.04
D.海关报关收入占国内出口销售收入的比例（C/B）	100.08%	100.20%	99.35%	106.73%

报告期内，公司海关报关收入与国内出口销售收入差异较小。

2018年，公司中国海关报关收入与国内出口销售收入存在差异6.73%，主要是2018年模具收入差错调整所致，具体原因详见本问询函回复之“问题11、五、（三）2、报告期内出口退税情况”。

4、报告期内在进出口方面有无重大违法违规情形

根据福中海关出具的违法违规情况函，报告期内发行人不存在进出口方面的重大违法违规情形。

（四）定量分析并披露相关国家和地区贸易政策变动、贸易摩擦对发行人产品境外销售的影响，披露是否存在大量订单取消、大客户转移采购的情形，结合发行人自身竞争优势、在手订单价格和数量变化、税收分担协商情况、购销协议商定周期及贸易摩擦最新进展等情况，披露贸易政策和贸易摩擦的影响是否滞后，风险披露是否充分披露

发行人产品主要销往新加坡、澳大利亚。发行人境外销售收入中，美国销售收入分别为956.31万元、1,487.20万元、2,318.48万元、3,440.62万元，占境外销售的比例分别为1.72%、2.11%、3.06%、7.93%，占比较低。

在医疗器械全球化采购的发展趋势下，进口国的关税政策直接影响外销产品的市场需求。2018年以来，中美贸易关系紧张，美国陆续对华产品加征关税，公司出口至美国的产品也有部分被纳入加征关税清单。

截至本问询回复出具之日，公司不存在大量订单取消或降价、大客户转移采购的情况。

报告期内，公司涉及加征关税的产品清单及税率变动情况如下：

海关编码	商品名称	对应公司产品名称	关税税率变动情况
8503001000	马达塑胶盖	家用呼吸机风机组件	加征25%
8503001000	马达定子	家用呼吸机风机组件	加征25%

报告期内，上述商品对美国的销售收入分别为148.19万元、180.08万元、237.42万元、75.46万元，占公司主营业务收入的比例分别为0.26%、0.24%、0.27%、0.15%。上述商品加征的关税金额由客户承担，不影响公司的销售收入，不存在降低销售单价的情形，具体情况如下：

商品名称	报告期	销售额 (万元)	平均销售单价 (美元/件)	影响额(万元)
------	-----	-------------	------------------	---------

马达塑胶盖	2021年1-6月	23.34	0.36	-
	2020年度	171.58	0.36	-
	2019年度	180.08	0.36	-
	2018年度	148.19	0.36	-
马达定子	2021年1-6月	52.12	4.76	-
	2020年度	65.84	4.76	-
	2019年度	-	-	-
	2018年度	-	-	-

对外出口的国家或地区中，除美国外，其他国家或地区的贸易环境及对中国的贸易政策总体上保持相对稳定，中美贸易摩擦未对公司业绩造成影响，且不存在滞后的影响。关于未来我国与其他国家政治或贸易关系发生较大变化，对公司业绩产生影响的风险已在招股说明书“第四节、一、（三）外销收入占比较大的风险”中披露。

（五）发行人业务出口环节各项流程的合法合规性，在出口申报、税收缴纳、外汇结算等方面是否符合相关法律法规的规定

报告期内，发行人业务出口环节各项流程合法合规。

根据国家税局总局深圳市龙岗区税务局出具的《税务违法记录证明》，该局暂未发现发行人在报告期内有重大税务违法记录。

根据中国人民银行深圳市中心支行办公室出具的《企业违法违规记录情况证明》，中国人民银行深圳市中心支行办公室确认，报告期内，未发现发行人因违反人民银行及外汇管理相关法律法规、规章和规范性文件而受到中国人民银行深圳市中心支行及国家外汇管理局深圳市分局行政处罚的记录。

根据福中海关出具的违法违规情况函，发行人在报告期内无违法违规记录。

根据上述证明，发行人在出口申报、税收缴纳、外汇结算方面不存在重大违法违规。

（六）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、经营成果分析”之“（二）营业收入构成及变动分析”中补充披露。

六、子公司香港美好及马来美好在发行人体系内的业务定位、主要业务区域及收入来源，其业绩规模与发行人海外销售收入、利润金额是否匹配；发行人境外子公司报告期内经营的合法合规性，设立原因和背景，是否根据《境外投资管理办法》《企业境外投资管理办法》《境外投资项目核准和备案管理办法》等规定，履行了相关外汇、对外投资审批程序，如否，披露相关法律后果及对本次发行上市的影响，是否属于重大违法违规行，是否构成本次发行上市的法律障碍，境外子公司的生产经营是否符合所在国家或地区法律法规的规定

(一) 子公司香港美好及马来美好在发行人体系内的业务定位、主要业务区域及收入来源，其业绩规模与发行人海外销售收入、利润金额是否匹配

1、香港美好及马来美好在发行人体系内的业务定位、主要业务区域及收入来源

(1) 香港美好

香港美好为公司设立在香港的贸易主体。香港美好与客户签订合同、订单后，由深圳美好、马来美好进行生产，再通过香港美好将货物销售给境外客户。香港美好销售区域主要为新加坡和澳大利亚。

报告期内，香港美好主要业务区域、收入来源情况如下：

单位：万元

项目	2021年 1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
深圳美好通过香港美好实现销售金额①	33,656.29	55,992.02	54,258.80	45,820.55
马来美好通过香港美好实现销售金额②	9,415.10	17,385.89	13,376.09	9,893.20
香港美好销售收入合计（③=①+②）	43,071.39	73,377.91	67,634.89	55,713.75
其中：新加坡销售收入	21,378.36	42,455.31	44,340.81	36,951.39
澳大利亚销售收入	13,255.39	22,780.06	19,411.71	14,590.94
其他区域销售收入	8,437.64	8,142.53	3,882.37	4,171.42

(2) 马来美好

马来美好为公司设立在马来西亚的生产主体，是香港美好的全资子公司。马来美好承接香港美好的订单后组织生产，货物通过香港美好销售给境外客户。马来美好销售区域包括新加坡、澳大利亚、马来西亚。报告期内，马来美好主要业务区域、收入来源情况如下：

单位：万元

项目	2021年 1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
马来美好通过香港美好实现销售金额①	9,415.10	17,385.89	13,376.09	9,893.20
其中：新加坡销售收入	8,275.66	16,070.70	13,367.62	9,893.20
澳大利亚销售收入	1,139.44	1,315.19	8.47	-
马来美好直接实现销售金额②	126.85	23.42	38.52	14.73
马来美好销售收入合计（③=①+②）	9,541.95	17,409.31	13,414.61	9,907.93

2、香港美好、马来美好业绩规模与发行人海外销售收入、利润金额的匹配关系

报告期内，香港美好、马来美好业绩规模与发行人海外销售收入、利润金额的匹配关系如下：

单位：万元

项目	2021年 1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
香港美好销售收入	43,071.39	73,377.91	67,634.89	55,713.75
减：香港美好内销收入	164.83	362.81	15.81	4.86
等于：香港美好外销收入	42,906.57	73,015.10	67,619.08	55,708.89
加：马来美好销售收入	9,541.95	17,409.31	13,414.61	9,907.93
减：马来美好通过香港美好实现的销售收入	9,415.10	17,385.89	13,376.09	9,893.20
等于：香港美好、马来美好外销收入	43,033.42	73,038.52	67,657.60	55,723.62
加：深圳美好直接海外销售收入	378.33	2,689.75	2,877.87	-
等于：合并海外销售收入	43,411.75	75,728.27	70,535.47	55,723.62
发行人营业收入	50,648.15	88,590.94	74,054.22	58,082.50
发行人利润总额	15,289.93	29,388.52	26,548.69	14,916.86
其中：深圳美好单体利润总额	11,477.18	22,524.95	28,961.10	8,386.55
香港美好单体利润总额	201.64	794.21	3,809.75	3,509.86
马来美好单体利润总额	3,625.04	6,659.71	3,821.40	2,986.26

香港美好为发行人的贸易主体，深圳美好、马来美好为发行人的生产主体，发行人主要通过香港美好进行海外销售。

报告期内，公司合并境外销售收入为 55,723.62 万元、70,535.47 万元、75,728.27 万元、43,411.75 万元。其中，香港美好、马来美好的境外销售收入分别为 55,723.62 万元、67,657.60 万元、73,038.52 万元、43,033.42 万元，占比分别为 100.00%、95.92%、96.45%、99.13%。因此，香港美好、马来美好业绩规模与发行人海外销售具备匹配性。

报告期内，公司利润总额分别为 14,916.86 万元、26,548.69 万元、29,388.52 万元、15,289.93 万元，公司利润总额主要来源于生产主体深圳美好、马来美好，符合发行人各子公司的业务定位。

综上，香港美好、马来美好的业绩规模与发行人海外销售收入、利润金额具备匹配性。

（二）发行人境外子公司报告期内经营的合法合规性，设立原因和背景

1、香港美好的设立背景和原因，经营合规性

美好有限为搭建海外贸易平台，在香港设立香港美好。香港美好自设立以来，一直为发行人的海外销售平台。

根据香港律师行就香港美好相关情况出具的法律意见书（以下简称“《香港美好法律意见书》”），香港美好报告期内的经营合规情况如下：（1）不存在涉及重大诉讼程序或因被香港有关政府部门作出重大处罚而提出诉讼的情形；（2）无安全生产方面的违法违规问题；（3）无员工保险及公积金方面的违法违规问题；（4）无税务方面的违法违规问题。

2、马来美好的设立背景和原因，经营合规性

发行人的主要客户出于供应商稳定性考虑，要求发行人建立两个生产基地，综合考虑后，发行人选择在马来西亚设立马来美好从事呼吸机组件的生产制造。

根据《马来美好法律意见书》，马来美好报告期内的经营合规情况如下：

（1）马来美好不存在与水、空气和废料有关的环境问题；马来美好已取得其适用的环境法项下在马来西亚开展业务所需的全部许可、执照或批准，并遵守许可、执照或批准中的条款和条件。马来美好不存在涉及 1974 年环境质量法和/或其他相关法令监管的重大环境问题。

（2）马来美好已遵守马来西亚安全生产和产品质量法律法规的规定；已取得马来西亚安全法规所规定的所有许可证、执照或其他批准，并遵守证照中的规定；马来美好没有发生安全责任事故。

（3）马来美好已按照马来西亚法律的规定，缴纳雇员公积金、社会保险、人力资源发展基金及外籍劳工的医疗保险，满足马来西亚法律规定的劳动保障政

策。

(4) 因未在 2017 财政年度结束前三个月前提交企业所得税税款估算, 马来美好于 2018 年被马来西亚税务局罚款 3.13 万林吉特(以 2018 年每月末人民币对林吉特的汇率平均值折算为人民币 5.14 万元)。马来美好已缴清 2017 年度的税款, 并已缴纳前述罚款。上述处罚的违法情节轻微, 只需要缴纳罚款。

综上所述, 马来美好报告期内的经营合法合规, 不存在重大违法违规行为。

(三) 是否根据《境外投资管理办法》《企业境外投资管理办法》《境外投资项目核准和备案管理办法》等规定, 履行了相关外汇、对外投资审批程序, 如否, 披露相关法律后果及对本次发行上市的影响, 是否属于重大违法违规行为, 是否构成本次发行上市的法律障碍

1、设立香港美好已取得商务部门企业境外投资证书、外汇登记等程序

美好有限于 2015 年 3 月 20 日设立香港美好。美好有限设立香港美好已办理商务部门境外投资证书, 美好有限向香港美好已投入的投资资金 30 万美元已办理外汇登记, 但未办理发改委备案, 具体情况如下:

(1) 已办理商务部门企业境外投资证书

美好有限设立香港美好, 不涉及在敏感国家和地区、敏感行业投资, 属于《境外投资管理办法》(中华人民共和国商务部令 2014 年第 3 号)规定的需要办理备案情形。美好有限设立香港美好已在深圳市经济贸易和信息化委员会办理备案并取得《企业境外投资证书》, 符合《境外投资管理办法》(中华人民共和国商务部令 2014 年第 3 号)的相关规定。

(2) 已办理境外投资外汇登记

美好有限实际向香港美好投资的 30 万美元, 已在国家外汇管理局深圳市分局办理 ODI 中方股东对外投资义务出资业务登记, 符合《境内机构境外直接投资外汇管理规定》(汇发〔2009〕30 号)的相关规定。

(3) 未办理境外投资发改委备案

①境外投资发改委备案的相关法规规定

美好有限设立香港美好时适用《境外投资项目核准和备案管理办法》(中华

人民共和国国家发展和改革委员会令第9号，2014年5月18日实施），根据该办法，香港美好从事贸易业务，不属于敏感行业，投资金额在3亿美元以下，在发改委按备案管理。

《企业境外投资管理办法》（中华人民共和国国家发展和改革委员会令第11号）自2018年3月1日实施后，取代了《境外投资项目核准和备案管理办法》，前述两个规定有关未办理境外投资发改委备案的法律责任规定如下：

《境外投资项目核准和备案管理办法》第二十四条规定：“投资主体凭核准文件或备案通知书，依法办理外汇、海关、出入境管理和税收等相关手续。对于未按规定权限和程序核准或者备案的项目，有关部门不得办理相关手续，金融机构不得发放贷款。”

《企业境外投资管理办法》第三十三条规定：“属于核准、备案管理范围的项目，投资主体未取得有效核准文件或备案通知书的，外汇管理、海关等有关部门依法不予办理相关手续，金融企业依法不予办理相关资金结算和融资业务。”

《境外投资项目核准和备案管理办法》第二十九条规定：“对于按照本办法规定投资主体应申请办理核准或备案但未依法取得核准文件或备案通知书而擅自实施的项目，以及未按照核准文件或备案通知书内容实施的项目，一经发现，国家发展改革委将会同有关部门责令其停止项目实施，并提请或者移交有关机关依法追究有关责任人的法律和行政责任。”

《企业境外投资管理办法》第五十三条规定：“属于核准、备案管理范围的项目，投资主体有下列行为之一的，由核准、备案机关责令投资主体中止或停止实施该项目并限期改正，对投资主体及有关责任人处以警告；构成犯罪的，依法追究刑事责任：未取得核准文件或备案通知书而擅自实施的；应当履行核准、备案变更手续，但未经核准、备案机关同意而擅自实施变更的。”

②美好有限向香港美好投资30万美元未办理境外投资发改委备案

美好有限向香港美好已投入的投资资金30万美元按规定应当办理境外投资发改委备案，公司未办理备案，不符合相关制度的规定。

根据保荐人、发行人律师对深圳市发改委的访谈确认，发行人上述对香港美好投资30万美元事项无法补办备案手续。发行人未收到发改委责令改正的通知，

也未受到处罚。截至本问询回复出具之日，发行人与香港美好的日常经营往来、外汇收付等活动均正常进行。

综上所述，美好有限设立香港美好未办理发改委备案手续，未收到主管部门发改委的责令改正通知，也未受到处罚，不属于《创业板首次公开发行股票注册管理办法（试行）》规定的在涉及国家安全、公共安全、生态安全、生产安全、公众健康安全等领域的重大违法行为。因此，美好有限设立香港美好未办理发改委备案手续不属于重大违法违规行为，不会构成本次发行上市的法律障碍。

2、香港美好设立马来美好已办理中资企业再投资报告

（1）商务部门境外再投资报告

根据《境外投资管理办法》（商务部令 2014 年第 3 号）第二十五条规定，企业投资的境外企业开展境外再投资，在完成境外法律手续后，企业应当向商务主管部门报告。地方企业通过商务部门“境外投资管理系统”填报相关信息，打印《再投资报告表》并加盖公章后报省级商务主管部门。香港美好向马来美好投资 1,000 万美元，美好有限已办理境外中资企业再投资报告，符合《境外投资管理办法》（商务部令 2014 年第 3 号）第二十五条的规定。

（2）发改委部门备案

香港美好投资马来美好不属于在敏感地区、敏感行业投资，系香港美好以自有资金投资，且投资额不超过 3 亿美元。根据国家发改委在其官方网站（全国境外投资管理和服务网络系统）发布的《境外投资核准备案常见问题解答》，美好有限不需要办理发改委境外投资备案，香港美好对马来美好的投资额未达到 3 亿美元以上，也不需要提交大额非敏感类项目情况报告表。

（3）外汇备案

《国家外汇管理局关于进一步简化和改进直接投资外汇管理政策的通知》（汇发[2015]13 号）规定“境内投资主体设立或控制的境外企业在境外再投资设立或控制新的境外企业无需办理外汇备案手续”。美好有限设立的香港美好在马来西亚再投资设立马来美好无需在境内办理外汇备案手续。

（四）境外子公司的生产经营是否符合所在国家或地区法律法规的规定

发行人境外子公司马来美好、香港美好的生产经营符合所在国家或地区法律法规的规定，具体见本问题回复1“发行人境外子公司报告期内经营的合法合规性，设立原因和背景”所述。

（五）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第五节 发行人基本情况”之“七、发行人控股子公司、参股公司情况”之“（一）控股子公司”中补充披露。

七、披露肺功能仪产品经销商的具体情况，是否为买断式经销及对应的依据，采取经销商模式的必要性以及相较于直销模式的优劣势，是否符合行业惯例；经销商是否专门销售发行人产品，向终端客户是否完成最终销售，经销商与发行人、发行人现有及已退出股东、发行人现任及历任董监高、员工之间是否存在实质和潜在关联关系或持股、任职关系；报告期各期新增经销商与发行人是否存在关联关系或其他可能输送不当利益的特殊关系，与发行人存在特殊关系的经销商的销售数量、销售金额

（一）肺功能仪产品经销商的具体情况，是否为买断式经销及对应的依据，采取经销商模式的必要性以及相较于直销模式的优劣势，是否符合行业惯例

2020年度，公司肺功能仪经销收入为905.09万元，肺功能仪经销商数量较多且较为分散。公司肺功能仪前二十大主要经销商的具体情况如下：

单位：万元

经销商名称	经销收入	占比	成立时间	所在地区	注册资本	实际控制人
橙意家人科技（天津）有限公司	99.18	10.96%	2014-3-6	天津市	2,300.63	张丹
深圳市普信医疗科技有限公司	67.38	7.44%	2016-6-7	广东省 深圳市	200.00	邵昌松
安徽省诺贝康医疗器械销售有限公司	55.49	6.13%	2014-5-9	安徽省 六安市	118.00	邬宗明
贵州省毕节市全科医疗器械有限公司	41.86	4.62%	2018-1-11	贵州省 毕节市	500.00	饶超
河南瑞虎医疗器械有限公司	35.40	3.91%	2018-9-11	河南省 郑州市	500.00	张艳
广东凯普生物科技股份有限公司	27.74	3.07%	2003-6-13	广东省 潮州市	23,538.18	王建瑜、管秩生、管乔中、管子慧
中国医疗器械贵州有限公司	22.92	2.53%	2011-12-1	贵州省 贵阳市	13,000.00	国药控股股份有限公司

深圳市瑞鹏医药科技有限公司	22.30	2.46%	2011-7-21	广东省 深圳市	1,000.00	刘晓鹏
深圳市银潞科技发展有限公司	21.34	2.36%	2009-8-6	广东省 深圳市	200.00	陈海英
吉林省润源医疗器械有限公司	20.44	2.26%	2018-1-19	吉林省 长春市	500.00	刘亚仙
贵州健达康医疗器械有限公司	20.35	2.25%	2019-7-22	贵州省 贵阳市	1,000.00	邓荷花
北京东方晟龙商贸有限责任公司	19.82	2.19%	2014-3-28	北京市 朝阳区	100.00	张楠
河南兴意龙医疗器械有限公司	18.81	2.08%	2015-10-27	河南省 商丘市	200.00	史秀玲
吉林省瑞莱医疗科技有限公司	18.50	2.04%	2020-2-28	吉林省 长春市	100.00	刘云香
吉林省三生科技有限公司	17.52	1.94%	2013-4-22	吉林省 长春市	200.00	刘海彤
甘肃昶轩商贸有限公司	16.42	1.81%	2015-8-31	甘肃省 兰州市	500.00	郝奋平
湖南德荣医疗器械物流配送服务有限公司	15.16	1.68%	2014-5-4	湖南省 长沙市	12,000.00	郭德斌
惠州市鸿志医疗器械有限公司	14.12	1.56%	2009-12-7	广东省 惠州市	108.00	龚爱红
山东友杰环境工程有限公司	13.01	1.44%	2017-2-24	山东省 济南市	3,001.00	王建行
江西博华医疗器械配送有限公司	12.65	1.40%	2017-4-24	江西省 吉安市	5,000.00	张磊
其他经销商	324.68	35.87%	-	-	-	-
合计	905.09	100.00%				

2021年1-6月，公司肺功能仪经销收入为845.80万元，肺功能仪经销商数量较多且较为分散。公司肺功能仪前二十大主要经销商的具体情况如下：

单位：万元

经销商名称	经销收入	占比	成立时间	所在地区	注册资本	实际控制人
橙意家人科技（天津）有限公司	156.69	18.53%	2014-3-6	天津市	2,300.63	张丹
赣州市博恩商贸有限公司	117.79	13.93%	2016-12-19	江西省 赣州市	100.00	舒俊
安徽亿博医疗科技有限公司	77.88	9.21%	2019-3-14	安徽省 长丰县	501.00	常成城
深圳市纳复星医疗科技有限公司	49.26	5.82%	2020-11-10	广东省 深圳市	100.00	张润才、喻叶龙
湖南文震医疗器械有限公司	45.93	5.43%	2019-3-1	湖南省 长沙市	200.00	黎文韬
江西枫泽医疗器械有限公司	27.26	3.22%	2020-9-1	江西省 宜春市	1,000.00	王家志
吉林省盛润医疗科技有限公司	22.72	2.69%	2020-12-7	吉林省 长春市	500.00	孟庆玲

湖北尔钰商贸有限公司	21.60	2.55%	2020-5-20	湖北省 黄石市	500.00	沈干
沈阳恒强商贸有限公司	20.35	2.41%	2008-8-22	辽宁省 沈阳市	500.00	万小强
南京苏邦医疗设备有限公司	20.30	2.40%	2009-3-30	江苏省 南京市	1,280.00	陈宏艳
成都明月诚医疗科技有限公司	19.25	2.28%	2010-3-29	四川省 成都市	100.00	朱麒
广东凯普生物科技股份有限公司	15.68	1.85%	2003-6-13	广东省 潮州市	23,538.18	王建瑜、管 秩生、管乔 中、管子慧
贵州浩宇达科技发展有限公司	14.87	1.76%	2017-11-9	贵州省 贵阳市	500.00	张娅
上海申卓国际贸易有限公司	13.27	1.57%	2014-1-16	上海市	3,000.00	华远鹏
北京东方晟龙商贸有限责任公司	13.01	1.54%	2014-3-28	北京市 朝阳区	100.00	张楠
濮阳市人和医疗器械有限公司	12.85	1.52%	2008-3-18	河南省 濮阳市	110.00	王爱霞
河南力到成医疗器械有限公司	11.68	1.38%	2019-11-27	河南省 郑州市	3,000.00	刘全义
吉林省懿康医疗器械有限公司	11.68	1.38%	2020-6-22	吉林省 长春市	100.00	蒋世莲
上饶市赣饶医疗器械有限公司	10.85	1.28%	2020-5-8	江西省 上饶市	50.00	余欣
江西优康电子科技有限公司	10.78	1.27%	2017-7-10	江西省 上饶市	206.20	陈长生
其他经销商	152.11	17.98%	-			
合计	845.80	100.00%				

公司肺功能仪产品经销均为买断式经销。经销合同约定，合同标的物的所有权自标的物验收合格交付之日起转移至经销商，所有权转移之后的货物灭失等风险由经销商负责。

经销模式为医疗器械行业的普遍销售模式，发行人终端客户为医疗机构，数量较多且分布广泛，若自建终端销售体系成本较大，通过经销模式能够利用经销商的销售网络资源，更有效地覆盖终端市场，促进销售并降低销售成本。同时，发行人对肺功能仪经销商实行先款后货，现金流情况良好。发行人采取经销商模式具有必要性，符合行业惯例。

(二) 经销商是否专门销售发行人产品，向终端客户是否完成最终销售，经销商与发行人、发行人现有及已退出股东、发行人现任及历任董监高、员工之间是否存在实质和潜在关联关系或持股、任职关系

报告期内，公司选择各地业务规模较大的经销商进行肺功能仪产品经销合作，

不存在专门销售公司产品的经销商。

2020 年度，公司肺功能仪销售收入为 1,179.03 万元，其中肺功能仪经销收入为 905.09 万元，占肺功能仪收入的比例为 76.77%，肺功能仪直销收入为 273.95 万元，占肺功能仪收入的比例为 23.23%。针对经销收入，公司获取肺功能仪经销商向终端医疗机构销售的验收单对应的肺功能仪数量占当年度经销数量的比例为 61.60%，其余 38.40%的肺功能仪经销数量，公司均取得了经销商与终端医疗机构之间的销售合同，公司肺功能仪产品均已实现最终销售。

2021 年 1-6 月，公司自主产品中的肺功能仪销售收入为 849.67 万元，其中肺功能仪经销收入为 845.80 万元，占肺功能仪收入的比例为 99.54%，肺功能仪直销收入为 3.87 万元，占肺功能仪收入的比例为 0.46%。针对经销收入，公司获取肺功能仪经销商向终端医疗机构销售的验收单对应的肺功能仪数量占当年的经销数量 53.87%，其余 46.13%的肺功能仪经销数量，公司均取得经销商与终端医疗机构之间的销售合同，公司肺功能仪产品均已实现最终销售。

公司肺功能仪经销商与发行人、发行人现有及已退出股东、发行人现任及历任董监高、员工之间均不存在实质或潜在关联关系或持股、任职关系。

（三）报告期各期新增经销商与发行人是否存在关联关系或其他可能输送不当利益的特殊关系，与发行人存在特殊关系的经销商的销售数量、销售金额

2018 年度、2019 年度，公司无自主医疗器械产品销售收入，2020 年度，公司自主产品肺功能仪实现销售，并主要采取经销模式。2020 年度、2021 年 1-6 月，公司肺功能仪销售收入分别为 1,179.03 万元、849.67 万元，其中肺功能仪经销收入分别为 905.09 万元、845.80 万元，占肺功能仪收入的比例分别为 76.77%、99.54%，肺功能仪直销收入分别为 273.95 万元、3.87 万元，占肺功能仪收入的比例为 23.23%、0.46%。发行人与肺功能仪经销商之间不存在关联关系或其他可能输送不正当利益的特殊关系。

综上所述，公司肺功能仪产品采取经销模式具有必要性；经销商模式下，以签收作为收入确认时点与医疗器械行业公司一致，收入确认符合企业会计准则的规定；经销商与发行人之间不存在关联关系；不存在专门销售公司产品的经销商；发行人主要采取先款后货的经销模式，不存在给经销商补贴或返利的情形；公司

肺功能仪经销销售收入真实。

（四）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、经营成果分析”之“（二）营业收入构成及变动分析”之“3、主营业务收入分析”之“（4）主营业务收入分销售模式”中补充披露。

八、披露 2020 年通过天猫平台实现的收入相较于其他网上平台大幅增长的原因；线上销售模式下的实际销售情况，是否存在刷单等虚增收入的情况，线上渠道销售收入的真实性；说明与各平台的合作模式异同以及各平台的平台收费情况、结算方式及周期、线上收入确认时点、方法以及是否符合《企业会计准则》规定

（一）天猫相较于其他网上平台 2020 年增长原因

报告期内，公司线上销售金额分别为 414.63 万元、567.07 万元、3,411.95 万元和 201.52 万元，各线上平台的收入情况如下：

单位：万元

平台	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
天猫	163.01	2,817.43	382.78	248.26
京东	36.91	361.13	111.45	91.46
其他	1.60	233.39	72.84	74.91
合计	201.52	3,411.95	567.07	414.63

2020 年度，公司在天猫 mehow 旗舰店、天猫 mehowlavie 旗舰店的线上销售收入为 2,817.43 万元，较 2019 年增长 636.04%。2020 年度，其他网上平台收入较 2019 年度增长 222.59%。天猫平台销售收入增长幅度高于其他平台，主要原因是 2020 年公司在推广费方面重点向天猫平台投入，提高产品在天猫平台的曝光率，同时受新冠疫情的影响，公司防护面罩产品销售量大幅增加，导致天猫平台的产品销售规模增长较大。

（二）线上销售模式下的实际销售情况，是否存在刷单等虚增收入的情况，线上渠道销售收入的真实性

根据各大电商平台协议规定，“卖家通过虚构或隐瞒交易事实、规避或恶意利用信用记录规则等不正当方式，获取虚假的商品销量、店铺评分、信用积分、

商品评论或成交金额等不正当利益的行为，根据违规情节严重程度进行 A 或 B 类 2-48 分的违规扣分”。

公司在报告期间谨遵电商平台的市場管理办法，在电商平台的监管审核下，公司注册店铺未因发生“虚假交易”（即，刷单）的违规行为而受到平台的违规扣分及处罚，线上渠道销售收入均为真实发生。

（三）与各平台的合作模式异同以及各平台的平台收费情况、结算方式及周期、线上收入确认时点、方法以及是否符合《企业会计准则》规定

公司合作的主要电商平台包括天猫、京东、爱库存、阿里巴巴、唯品会等，各个平台的合作模式基本相同。

合作模式主要为：公司在平台开设网店，买家通过公司在平台的网店下单，公司收到订单后发货至买家，买家收货确认后，平台收取佣金及服务费后，将货款支付至公司的平台账户。

报告期内，公司线上销售的平台收费情况、结算方式及周期具体情况如下：

主要平台	模式说明	平台收费标准	结算方式及周期
天猫、京东、爱库存、阿里巴巴、唯品会等	公司直接发货至买家，买家确认收货，货款通过平台结算至公司的平台账户。	佣金按交易额的固定比例计算，推广费按实际使用金额结算。	买家收到货物后 7 天内确认收货，平台扣除相关费用后，货款即时支付至公司的平台账户。

报告期内，公司线上销售的各平台的平台收费情况如下：

单位：万元

会计期间	平台	收入	推广费	推广费用率	佣金	佣金率	费用合计	费用率
2021 年 1-6 月	天猫	163.01	31.66	19.42%	8.15	5.00%	39.81	24.42%
	京东	36.91	3.07	8.32%	2.23	6.04%	5.30	14.36%
	其他平台	1.60	-	0.00%	0.02	1.25%	0.02	1.25%
	合计	201.52	34.73	17.23%	2.25	1.12%	36.98	18.35%
2020 年度	天猫	2,817.43	260.09	9.23%	140.87	5.00%	400.96	14.23%
	京东	361.13	13.87	3.84%	21.74	6.02%	35.61	9.86%
	其他平台	233.39	0.06	0.03%	3.03	1.30%	3.09	1.32%
	合计	3,411.95	274.02	8.03%	165.64	4.85%	439.66	12.89%
2019 年度	天猫	382.78	151.43	39.56%	19.14	5.00%	170.57	44.56%
	京东	111.45	40.50	36.34%	7.09	6.36%	47.59	42.70%
	其他平台	72.84	3.19	4.37%	1.97	2.70%	5.15	7.07%

	合计	567.07	195.11	34.41%	28.19	4.97%	223.31	39.38%
2018 年度	天猫	248.26	111.67	44.98%	12.41	5.00%	124.08	49.98%
	京东	91.46	42.75	46.74%	5.83	6.38%	48.59	53.12%
	其他平台	74.91	19.86	26.51%	1.30	1.73%	21.15	28.24%
	合计	414.63	174.28	42.03%	19.54	4.71%	193.82	46.75%

报告期内，公司网上销售平台主要是天猫和京东，两个平台的销售费用合计分别为 172.67 万元、218.16 万元、436.57 万元和 45.11 万元，是网上销售平台销售费用的主要组成部分。销售费用主要由推广费和佣金构成。

报告期内，公司的佣金为公司与网上平台按合同约定，根据销售成交金额的一定比例向平台支付。公司与天猫签署的协议约定佣金为成交金额的 5%，公司与京东签署的协议约定佣金为防护面罩系列成交金额的 6%、防晒系列产品成交金额的 8%。

公司推广费主要根据公司的年度销售政策由公司自主决定投入规模。报告期内，公司线上销售推广费投入分别为 174.28 万元、195.11 万元、274.02 万元和 34.73 万元，推广费用率分别为 42.03%、34.41%、8.03% 和 17.23%。2018 年和 2019 年，推广费用率较高的主要原因是公司在天猫和京东进行了金额较大的推广费投放，但推广效果较差，销售收入未达到预期的销售规模，导致推广费率偏高；2020 年公司推广费投入增加但费用率下降，主要原因系 2020 年防护面罩受新冠病毒疫情影响，公司加大了推广费的投入，同时推广效果明显提升，销量大幅上涨，推广费用率下降。

公司线上销售的收入确认时点及方法为：根据买家收到货物后 7 天内在平台系统确认收货或期满系统自动确认收货的时间作为确认收入时点，公司财务人员根据电商平台已确认收货的订单明细确认收入。

根据收入准则规定“企业应当在履行了合同中的履约义务，即在客户取得相关商品控制权时确认收入”，根据电商平台协议约定，公司直接将产品交付给电商平台的买家，买家确认收货或系统自动确认收货后，产品所有权也随即转移，公司不再保留与售出商品所有权相关的任何继续管理权，也没有对相关商品实施有效控制。

公司线上销售收入确认政策符合《企业会计准则》规定。

（四）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、经营成果分析”之“（二）营业收入构成及变动分析”之“3、主营业务收入分析”之“（6）线上销售”中补充披露。

九、披露报告期内相关客户进入、退出前五大的原因，新客户的开拓流程与时间周期、获取方式、定价政策、关联关系、合作背景，是否存在不正当竞争或通过不正当手段违规获取客户的情形，主要客户或其主要经办人员与发行人及其关联方、员工等是否存在关联关系，是否存在委托持股或其他利益安排；不同产品类别下与前五大客户签订合同中对付款、验收、质保、维保的主要约定情况，以上约定在不同客户、不同期间是否存在显著差异

（一）披露报告期内相关客户进入、退出前五大的原因，新客户的开拓流程与时间周期、获取方式、定价政策、关联关系、合作背景，是否存在不正当竞争或通过不正当手段违规获取客户的情形，主要客户或其主要经办人员与发行人及其关联方、员工等是否存在关联关系，是否存在委托持股或其他利益安排

报告期内，公司新增的前五大客户为捷普、飞利浦，公司向捷普主要销售人工植入耳蜗组件，向飞利浦主要销售咖啡机组件、模具等。报告期内，公司退出的前五大客户为罗斯蒂，公司向罗斯蒂销售面部护理仪器组件，仍保持着良好的合作关系。

报告期内，公司相关客户进入、退出前五大的原因及情况如下：

序号	客户名称	变动类别	合作历史	交易变动原因
1	捷普	新增前五大	2014年至今	销售额增加
2	飞利浦	新增前五大	2019年至今	成功开拓新客户及销售额增加
3	罗斯蒂	退出前五大	2017年至今	其他客户销售额上升较快，导致销售占比降低，仍稳定合作
4	ELLUME	新增前五大	2019年至今	成功开拓新客户及销售额增加

1、飞利浦的开拓情况

2017年，公司在上海的ChinaPLAS展会上展出了液态硅胶+塑胶双色产品的生产过程，飞利浦相关技术及采购人员在展会现场与公司进行了技术沟通和洽谈，后续双方进行了持续的技术沟通，飞利浦对公司进行了现场实地考察，公司的在液态硅胶+塑胶、双色模具制造、生产能力及自动化生产能力方面得到了飞利浦的认可。2018年，飞利浦与公司开始进行了液态硅胶+塑胶项目的合作，产

品质量和自动化生产过程得到了飞利浦的认可。2019 年，飞利浦咖啡壶组件项目与公司开始进行模具制造、零件注塑生产及产品组装业务合作。

在模具定价方面，公司按成本加成方式单独定价。产品定价方面，公司按成本加成方式通过与客户进行商务洽谈确定产品定价。

2、捷普的开拓情况

公司与捷普均为客户 B 的供应商，三方于 2014 年签订协议，客户 B 部分人工植入耳蜗组件由公司生产后，销售给捷普加工组装。公司对捷普的定价政策为市场化报价。2019 年度，公司对捷普的收入增长较快，捷普进入公司前五大客户，主要是因为客户 B 人工植入耳蜗组件的需求增加。

在模具定价方面，公司按成本加成方式单独定价。产品定价方面，公司按成本加成方式通过与客户进行商务洽谈确定产品定价。

3、ELLUME 开拓情况

ELLUME 主营业务是为临床医生和消费者开发、制造和商业化实时电子诊断产品，重点为常见传染病提供准确的诊断，公司与 ELLUME 自 2019 年开始商务接洽。2020 年度、2021 年 1-6 月，公司向 ELLUME 的销售收入分别为 68.08 万元、3,301.20 万元，定价政策为市场化报价。受疫情影响，ELLUME 新冠病毒检测仪市场需求增长较快，公司向其销售的新冠病毒检测产品组件及精密模具的收入增长较快，2021 年 1-6 月进入公司前五大客户。

在模具定价方面，公司按成本加成方式单独定价。产品定价方面，公司按成本加成方式通过与客户进行商务洽谈确定产品定价。

报告期内，发行人不存在通过不正当竞争或通过不正当手段违规获取客户的情形，主要客户或其主要经办人员与公司及其关联方、员工等不存在关联关系，不存在委托持股或其他利益安排。

公司家用呼吸机组件的主要客户为客户 A，人工植入耳蜗组件客户为客户 B。除上文已披露的捷普、飞利浦、罗斯蒂外，不同产品类型下进入、退出前五大客户的情况如下：

产品类别	客户名称	进入或退出前五大的期间	进入或退出前五大的原因
------	------	-------------	-------------

精密模具及自动化设备	GlobalMed	2019 年进入前五大、2020 年退出前五大	2019 年有管路接头项目找公司开发并生产模具，当年度进入前五大，此后没有模具需求，2020 年退出前五大
	Nanosonics Limited	2019 年退出前五大	双方自 2015 年起合作，2018 年模具销售额较高，2019 年后公司为 Nanosonics 生产组件为主，精密模具销售额下降，2019 年退出前五大
	迈瑞医疗	2020 年进入前五大、2021 年 1-6 月退出前五大	受疫情影响，迈瑞医疗输液泵和监护类相关产品精密模具需求量增加，2020 年进入前五大。2021 年 1-6 月，迈瑞医疗模具需求减少，退出前五大。
其他医疗产品组件	广东宝莱特医用科技股份有限公司	2019 年退出前五大	广东宝莱特医用科技股份有限公司的血液透析产品比预期的销量少，2019 年销售下滑退出前五大。
	Technocom Systems Sdn. Bhd.	2019 年退出前五大	Technocom Systems Sdn. Bhd.2019 年产量较小，销售额下降退出前五大
	迈思医疗	2019 年进入前五大	双方于 2018 年底开始接触，并于 2019 年达成加热管路项目合作，公司生产的管路比迈思医疗第一代管路质量高，后续迈思医疗将其他相关耗材项目给到公司。2019 年销售额增加进入前五大。
	MeHow Medical Ireland Limited	2021 年 1-6 月进入前五大	公司与美好爱尔兰达成战略合作，前期的模具逐渐进入量产，疫情期间客户与当地政府合作的护目镜项目出货增加，进入公司前五大。
	Hygeia II Medical Group Inc.	2021 年 1-6 月进入前五大	2021 年初吸奶器验证完成，正式进入量产批量生产出货，进而进入公司前五大。
	挪度医疗	2021 年 1-6 月退出前五大	由于公司其他客户业务的快速增长，而挪度的产品销售额每年都比较稳定，因此退出前五大。
	Nanosonics Limited	2021 年 1-6 月退出前五大	全球电子物料短缺导致加上原材料工艺变更导致 2021 年上半年客户端在重新做验证，导致上半年出货量下降，退出前五大。
家用及消费电子组件	歌尔股份有限公司	2019 年退出前五大	公司为歌尔股份生产的耳机组件，对应的产品在 2019 年的量减少，退出前五大。
	FLEXTRONICS	2019 年退出前五大	公司与 FLEXTRONICS 之间每年的交易额较为稳定，双方没有新项目，公司拓展其他客户后，FLEXTRONICS 排名下滑，2019 年退出前五大。
	深圳市合元科技有限公司	2019 年退出前五大	双方合作的是云南中烟的一款加热不燃烧电子烟项目，产品推出市场后反应不好，项目终结，2019 年退出前五大
	东莞领丰电子有限公司	2019 年进入前五大、2020 年退出前五大、2021 年 1-6 月进入前五大	公司向东莞领丰电子有限公司销售手机卡托，2019 年销售额增加进入前五大，2020 年双方交易金额减少，退出前五大。最终客户为 OPPO。
	闻泰通讯股份有限公司	2019 年进入前五大、2020 年退出前五大	公司向闻泰通讯股份有限公司销售手机转轴胶套，2019 年销售额增加进入前五大，2020 年双方交易金额减少，退出前五大。最终客户为 OPPO。
	深圳市东方亮彩精密技术有限公司	2019 年进入前五大	公司向深圳市东方亮彩精密技术有限公司销售手机按键防水柱、手机卡托防水捅针杆等组件，2019 年销售额增加进入前五大。最终客户为 OPPO。
	东莞鸿绩塑胶模具有限公司	2020 年进入前五大	公司向东莞鸿绩塑胶模具有限公司销售手机摄像头防水组件，2019 年销售额增加进入前五大。最终客户为 OPPO。
	Eugster/Frismag AG	2020 年进入前五大、2021 年 1-6 月退出前五大	2020 年 Eugster/Frismag AG 咖啡机项目开始投产，公司为 Eugster/Frismag AG 提供双色液态硅胶零部件，该产品受到市场认可，销售额增加进入前五大

(二) 不同产品类别下与前五大客户签订合同中对付款、验收、质保、维保的主要约定情况，以上约定在不同客户、不同期间是否存在显著差异

报告期内，公司不同产品类型下前五大客户合同中对付款、验收、质保、维保的约定如下：

1、家用呼吸机组件

报告期内，客户 A 和深科技为家用呼吸机组件的主要客户，两者销售收入占家用呼吸机组件收入的 99.48%、99.17%、98.68%、97.91%，发行人与客户 A、深科技的合同中关于付款、验收、质保、维保的约定如下：

客户名称	信用期及付款	验收	质保及维保
客户 A	发票日不超过 65 天	供应商应在协议规定的时间内提供产品供客户 A 验收，应根据《2020 年国际贸易术语解释通则》将产品的所有权转移至客户 A	供应商保证产品(a)在材料，生产和工艺上不含任何缺陷；(b)符合产品规格并按照 ISO13485 的要求生产；(c)产品加工方法不会侵犯第三方的知识产权。 供应商需保证每个产品（除客户 A 材料外）以下物质的含量不超过法律规定的以下最大浓度（除有说明特别允许某种物质含量浓度可偏高外）。(a)0.1%(计重)铅，汞，六价铬，多溴联苯或多溴联苯醚；(b)每一百万产品有 75 个含镉。供应商要提供给客户 A: (i)文件证明所有非客户 A 物料中的限定物质含量不超标；(ii)所有非客户 A 物料中限定物质的具体浓度含量证明。
深科技	发票日不超过 65 天	乙方交付的货物需经甲方验收，验收的标准为甲乙双方约定的产品规格和技术要求，验收方法由甲方确定，除有正当理由外，甲方应当在收到货物后七个工作日进行检验。如果检验结果不合格，甲方将验收结果以书面形式通知乙方	甲方收到乙方出货产品的有效期剩余时间不得少于从乙方生产日期到保质期结束期限的 70%。 品质记录的保存时间须大于等于产品寿命周期，医疗产品的品质记录保存时间必须超过 7 年

发行人与客户 A、深科技对于付款、验收、质保、维保的主要约定在报告期内不存在显著差异。

2、精密模具及自动化设备

报告期内，公司精密模具及自动化设备的前五大客户销售情况见本问询函回复之“问题 11、四、（二）1、精密模具及自动化设备”，发行人与精密模具及自动化设备前五大客户的合同中关于付款、验收、质保、维保的约定如下：

客户名称	信用期及付款	验收	质保及维保
客户 A	1、生产模加工前支付 50%，首次试模寄样后支付 30%，收到 PSW 后支付 20%； 2、试验模加工前收 100%。	样品确认后模具投入生产，模具验收完毕	模具对应报价单上的模具寿命内
飞利浦	1、收到订单后支付 40%，模具达到 OQ 前支付 30%，模具 PQ 完成后支付 30%（医疗产品项目付款），实验模模具加工前收 100% 2、收到订单后支付 50%，模具试产后支付 30%，收到 PSW 后支付 20%（咖啡机项目付款）	样品确认后模具投入量产，模具验收完毕	模具对应报价单上的模具寿命内
客户 B	模具开始加工前付首期款 50%，T1 试模后付中期款 30%，模具承认后付尾款 20%	客户确认样品符合产品采购规范要求即完成模具验收	满足模具报价单上的要求
MeHow Medical Ireland Limited	1、生产模加工前 50%、首次试模 30%、模具承认 20% 2、试验模收到发票后 100%收款	样品确认后模具投入量产，模具验收完毕	模具对应报价单上的模具寿命内
迈瑞医疗	1、签订合同后预付款 50%，验收合格后支付尾款 50%； 2、签订合同后预付款 50%，试模交样经客户验收合格后支付 30%，交模或客户产品验收合格后支付 20%	甲方于收货后 15 日内按照国家标准 GB2828II 以及“采购框架协议”的约定对货物进行验收	不符合甲方质量保证规定的产品应送至乙方的生产地修理。乙方承担维修费用并负责安排运输及支付相应的运费。如无法维修，乙方可以自行决定对产品进行更换或退款
捷普	模具开始加工前付首期款 50%，试模后付中期款 30%，模具承认后付尾款 20%	样品确认后模具投入量产，模具验收完毕	模具对应报价单上的模具寿命内
GlobalMed	1、生产模加工前 50%，首次试模寄样后 30%，收到 PSW 后 20%； 2、试验模模具加工前收 100%	样品确认后模具投入生产，模具验收完毕	模具对应报价单上的模具寿命内
Nanosonics Limited	模具加工前 50%、首次试模寄样后 30%、模具承认后 20%	以供方的尺寸检验报告和 COC 为验收依据	所送产品必须符合产品的图纸要求，不良品将退货，运费由供应商承担。货物质量首先双方协商裁决，若无法达成一致意见，则交由第三方实验室测量裁决。
罗斯蒂	模具加工前 50%，首次试模 30%，模具承认后 20%	样品确认后模具投入量产，模具验收完毕	模具对应报价单上的模具寿命内
ELLUME	模具加工前 50%，首次试模 30%，模具承认后 20%	样品确认后模具投入量产，模具验	模具对应报价单上的模具寿命内

		收完毕	
--	--	-----	--

发行人与精密模具及自动化设备前五大客户对于付款、验收、质保、维保的主要约定在报告期内不存在显著差异。

3、人工植入耳蜗组件

报告期内，客户 B 和捷普为人工植入耳蜗组件的主要客户，两者销售收入占人工植入耳蜗组件收入的 100.00%、99.92%、97.84%，发行人与客户 B、捷普的合同中关于付款、验收、质保、维保的约定如下：

客户名称	信用期及付款	验收	质保及维保
客户 B	发票日不超过 65 天	按 EXW 条款交货后，产品的所有权和风险转移至客户 B，如果供货方向客户 B 供应的产品发现以下情况，客户 B 将通知供应方拒收产品：（a）不符合采购协议；（b）不具有适销质量；（c）不符合相关规范；（d）不能合理地适用于其订购目的。	符合产品采购规范的要求
捷普	发票日不超过 65 天	买方可将任何有缺陷或不合格的物品或批次退还给供应商。任何产品或服务的付款将不构成最终验收。	买方取得所有权后三年

发行人与客户 B 和捷普对于付款、验收、质保、维保的主要约定在报告期内不存在显著差异。

4、其他医疗产品组件

报告期内，公司与其他医疗产品组件前五大客户的合同中关于付款、验收、质保、维保的约定如下：

客户名称	信用期及付款	验收	质保及维保
迈瑞医疗	月结不超过 95 天	甲方于收货后 15 日内按照国家标准 GB2828II 以及采购框架协议的约定对货物进行验收。	不符合甲方质量保证规定的产品应送至乙方的生产地修理。乙方承担维修费用并负责安排运输及支付相应的运费。如无法维修，乙方可以自行决定对产品进行更换或退款
飞利浦	月结不超过 95 天	收到货后 IQC 抽检	质保为交付后 27 个月内，维保为交付后 10 年内
迈思医疗	月结不超过 65 天	需方按照已经确认的样品、厂家提供的产品规格书、检验报告数据作为验收基准，达不到质量标准，7 日内需方提出书面申请，供方确认产品质量问题后，负责退、	货品到货合格率需达到 100% 合格，如达不到规定到货合格率要求，供方承担责任需要重新供货，至货品达到合格率要求为止

		换货	
挪度医疗	月结不超过 65 天	以供方的尺寸检验报告和 COC 为验收依据	发票后 12 个月
Nanosonics Limited	发票日不超过 65 天	以供方的尺寸检验报告和 COC 为验收依据	所送产品必须符合产品的图纸要求,不良品将退货,运费由供应商承担。货物质量首先双方协商裁决,若无法达成一致意见,则交由第三方实验室测量裁决。
广东宝莱特医用科技股份有限公司	月结不超过 65 天	甲方在收到货物后七日内进行产品质量检验。如果发现产品的品种、型号、规格和质量不合规定,或包装破损等,应在上述期限内向乙方提出书面异议,同时妥为保管相应产品,逾期未提出异议视为所交产品符合合同规定。	所送产品必须完全符合要求的各项指标,质量不符则退货,退货费用由供应商承担。货物质量裁决权属于客户
Technocom Systems Sdn. Bhd.	月结不超过 65 天	以供方的尺寸检验报告和 COC 为验收依据.	产品必须符合产品图纸要求,不良品将退货,运费由供应商承担,货物质量裁决权属于客户。
MeHow Medical Ireland Limited	月结不超过 90 天	收到货后 IQC 抽检,同时,以供方的尺寸检验报告和 COC 为验收依据.	所有产品必须完全符合要求的各项指标,质量不符则退货,退货费用由供应商承担。货物质量裁决权属于客户
Hygeia Medical Group Inc. II	发票日 30 天	收到货后 IQC 抽检	所送产品必须符合产品的图纸要求,不良品将退货,运费由供应商承担。货物质量首先双方协商裁决,若无法达成一致意见,则交由第三方实验室测量裁决。

发行人与其他医疗产品组件前五大客户对于付款、验收、质保、维保的主要约定在报告期内不存在显著差异。

5、自主产品

报告期内,发行人与自主产品前五大客户的合同中关于付款、验收、质保、维保的约定如下:

客户名称	信用期及付款	验收	质保、维保
橙意家人科技(天津)有限公司	预收款	对产品质量存在异议的,收到产品后三日内书面提出,逾期未提出的,视为产品验收合格	客户收货之日起,36 个月内免费保修
深圳市龙岗区第二人民医院	货物到期后付 60%、安装验收合格后付 40%	验收时以投标文件中的技术规格偏离表为准	设备验收合格之日起,免费保养(质保期)7 年,保修期(从

			质保期满之日起算)3年, 终身维护, 质保期内保证每年有6次预防性维护保养
深圳市普信医疗科技有限公司	预收款	对产品质量存在异议的, 收到产品后三日内书面提出, 逾期未提出的, 视为产品验收合格	客户收货之日起, 60个月内免费保修
安徽省诺贝康医疗器械销售有限公司	预收款	验收由需方、供方以及最终用户三方按照合同规定和招标项目技术参数进行验收	客户收货之日起, 36个月内免费保修
深圳市龙岗中心医院	按龙岗区财政局规定执行	验收时以投标文件中的技术规格偏离表为准	设备验收合格之日起, 免费保养(质保期)7年, 保修期(从质保期满之日起算)3年, 终身维护
赣州市博恩商贸有限公司	预收款	对产品质量存在异议的, 收到产品后三日内书面提出, 逾期未提出的, 视为产品验收合格	客户收货之日起, 24个月内免费保修
安徽亿博医疗科技有限公司	合同签订后付30%、收到货物后付70%	对产品质量存在异议的, 收到产品后三日内书面提出, 逾期未提出的, 视为产品验收合格	客户收货之日起, 36个月内免费保修
深圳市纳复星医疗科技有限公司	公司向纳复星支付10%履约保证金, 项目验收合格后纳复星退回履约保证金并付合同款90%, 待质保期满36个月后再付美好创亿10%	对产品质量存在异议的, 收到产品后三日内书面提出, 逾期未提出的, 视为产品验收合格	客户收货之日起, 36个月内免费保修
湖南文震医疗器械有限公司	预收款	对产品质量存在异议的, 收到产品后三日内书面提出, 逾期未提出的, 视为产品验收合格	客户收货之日起, 36个月内免费保修

发行人与自主产品前五大客户对于付款、验收、质保、维保的主要约定在报告期内不存在显著差异。

6、家用及消费电子组件

报告期内, 公司自主产品的前五大客户销售情况见本问询函回复之“问题11、四、(二)4、家用及消费电子组件”, 发行人与家用及消费电子组件前五大客户的合同中关于付款、验收、质保、维保的约定如下:

客户名称	信用期及付款	验收	质保及维保
飞利浦	月结不超过95天	收到货后 IQC 抽检	质保为交付后27个月内, 维保为交付后10年内
罗斯蒂	月结不超过65	收到货后 IQC 抽检	质保为最后交付之日起

	天		12 个月内, 维保为最后交付之日起 3 年内
深圳市东方亮彩精密技术有限公司	发票日不超过 65 天	包装完好, 甲方 ICQ 检验合格为准	乙方销售给甲方的所有产品质量保证覆盖终端客户产品的整个生命周期
东莞鸿绩塑胶模具有限公司	月结不超过 65 天	包装完好, 甲方 ICQ 检验合格为准, 不符合质量要求的产品, 甲方有权要求退换货	乙方销售给甲方的所有产品质量保证覆盖终端客户产品的整个生命周期
Eugster/Frismag AG	发票日不超过 65 天	收到货后 IQC 抽检	交付后 24 个月内
东莞领丰电子有限公司	发票日不超过 95 天	产品送达约定地点后五个工作日内核对产品名称、数量、包装等, 办理收货确认手续。若数量较大或有其他原因, 五个工作日内无法完成验货, 则领丰电子有权通知供方延长验货时间, 但验货时间最长不得超过十五个工作日。	收货后 24 个月内
闻泰通讯股份有限公司	月结不超过 95 天	需方在以下情况发生时可以拒收货物, 并有权要求供方在收到需方指明其违约的通知后 2 天内采取诸如补齐、修理、交付合格替代品等补救措施纠正: (1) 货物与订单不一样; (2) 不符合需方的供货要求; (3) 不符合需方认可的技术要求; (4) 不符合有效的标准; (5) 供方擅自变更生产过程; (6) 货物受损、瑕疵; (7) 在没有得到需方预先同意的情况下, 交货不全或延迟交货; (8) 交货地点错误	供方保证交付需方的产品符合国际、国内、行业及供方最新标准以及经需方确认的产品规格书、说明书、检验标准等相关质量要求, 无任何质量缺陷。供方向需方提供的所有产品和服务, 必须符合协议的规定。
歌尔股份有限公司	月结不超过 95 天	甲方应在 1 个工作日内办理收货确认手续。经甲方品质部门检验合格, 仓库人员办理入库后, 甲方承认该批物料。甲乙双方应按《质量/环境协议》及相关标准对产品进行检验。	与政府规定的产品保质期一致
FLEXTRONICS	月结不超过 95 天	自收货日 30 天内或者相关服务完成日 10 天内, 伟创力会检查和测试货物。在 30 天内未被拒收的产品和服务可视为已收货。	收到此类货物之日起, 在两年内对材料、工艺和设计进行检验, 保证产品是全新的、未被使用的、无留置权问题, 必须符合规格参数。
深圳市合元科技有限公司	月结不超过 65 天	甲方按照双方确认的验货标准完成品质检验, 若甲方检验认定某批次货物不合格, 则乙方应在收到甲方品质检验报告及	自验收合格之日起 5 年

		退货通知后贰个工作日内进行确认并取回。	
--	--	---------------------	--

发行人与家用及消费电子组件前五大客户对于付款、验收、质保、维保的主要约定在报告期内不存在显著差异。

（三）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、经营成果分析”之“（二）营业收入构成及变动分析”之“2、营业收入集中度分析”中补充披露。

十、披露报告期内发行人属于客户 A 指定供应商的客户的有关情况、销售产品内容、定价，以及上述销售模式的背景、商业合理性，结合可比市场公允价格、第三方市场价格，分析披露发行人对客户 A 及其指定供应商销售的定价公允性

（一）报告期内发行人属于客户 A 指定供应商的客户的有关情况、销售产品内容、定价，以及上述销售模式的背景、商业合理性，结合可比市场公允价格、第三方市场价格，分析披露发行人对客户 A 及其指定供应商销售的定价公允性

报告期内，公司属于客户 A 指定供应商的客户为深科技。公司销售给深科技的产品主要为家用呼吸机中的用户界面组件，具体情况如下：

单位：万件、万元、元/件

类别	2021年1-6月			2020年度		
	数量	收入	单价	数量	收入	单价
家用呼吸机组件	358.12	1,108.51	3.10	827.47	2,689.75	3.25
类别	2019年度			2018年度		
	数量	收入	单价	数量	收入	单价
家用呼吸机组件	936.05	2,893.82	3.09	813.90	2,467.84	3.03

公司与深科技签署框架协议，约定报价方式、付款方式、质量要求等一般性规定，深科技根据自身生产需求向公司下达订单，约定产品类型、购买数量、采购金额、交货时间等具体内容。客户 A 在生产过程中采取模块化生产，其中，用户界面模块包括塑胶组件、PCBA、液晶显示器等。发行人向深科技销售用户界面模块中的塑胶件，深科技安装 PCBA 后形成用户界面模块，并销售给客户 A，具备商业合理性。

公司销售客户 A 和深科技的家用呼吸机组件产品根据客户的需求设计，为

定制化程度较高的非标产品，不存在可比市场价格、第三方市场价格。

（二）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、经营成果分析”之“（二）营业收入构成及变动分析”之“2、营业收入集中度分析”中补充披露。

十一、中介机构核查意见

1、核查程序

针对上述一至十的事项，保荐人、申报会计师履行了以下核查程序：

（1）访谈公司董事长、高级管理人员，了解公司与客户的合作背景、合作历史、业务稳定性及可持续性；查阅了公司产品下游行业公司的招股说明书、年度报告等，分析下游客户的经营情况，了解下游客户在其行业中的地位；查阅下游行业研究报告、市场统计数据等，了解下游客户的市场占有率和下游行业发展情况、行业集中度；

（2）取得公司销售收入明细表，了解公司不同产品收入、结构占比、销售单价、主要客户占比、销售区域等情况，并就变动的原因、勾稽关系向司董事长、高级管理人员进行询问；结合下游主要客户的年度报告比对公司收入变动与下游主要客户收入变动趋势的匹配性；

（3）获取公司与主要客户之间的框架协议、订单，核查其销售内容、运输方式、运费承担方式、结算方式等；检查协议中是否存在排他性条款、协议中关于合作期限、定价机制等条款，分析评价其商业实质与定价公允性的合理性；

（4）获取公司精密模具及自动化设备清单，核查其报告期内模具型号、数量是否与组件产品型号、产量之间的匹配性、核查公司产能利用率；

（5）取得公司进出口相关管理制度，访谈公司高级管理人员，了解公司的境外销售流程，在组织机构、人员等方面的安排；获取并核查公司境外销售相关支出明细、公司增值税纳税申报表、海关电子口岸报关数据等资料，复核报告期内公司境外销售规模与境外相关支出、海关报关数据、申报出口退税销售额的匹配情况，分析差异原因的合理性；

(6) 查阅发行人《对外贸易经营者备案登记表》《海关进出口货物收发货人备案回执》；查询国家外汇管理局网站外汇行政处罚信息查询平台、中国海关企业进出口信用信息公示平台对发行人是否存在外汇、海关处罚信息的查询结果；查阅中华人民共和国福中海关、国家税务总局深圳市税务局、中国人民银行深圳市中心支行办公室出具的相关证明；

(7) 了解公司主要外销客户所在国目前最新相关关税政策，查看主要产品报价单，确认产品的报价方式，复核计算出口国加征关税对公司报告期销售收入、净利润的影响金额；

(8) 查阅了美好有限投资香港美好办理的商务部门、发改委、外汇登记相关程序的文件和就香港美好投资马来美好的再投资报告，并取得香港美好投资马来美好资金来源的说明；查阅香港美好法律意见书、马来美好法律意见书；查阅了深圳市经济贸易和信息化委员会、国家外汇管理局深圳市分局网站信息；

(9) 访谈高级管理人员，了解肺功能仪采取经销模式的必要性；获取公司肺功能仪经销商销售明细、销售合同、经销商与终端医疗机构之间的装机验收单；

(10) 访谈公司营运人员，了解主要业务流程，登录线上 B2C 平台，查看公司产品在 B2C 平台的上架推广情况；取得公司与主要线上 B2C 平台签订的业务合同，核对平台收费、结算方式及周期等主要条款，评价收入确认方法是否符合企业会计准则；查阅主要店铺后台记录，核查报告期内是否曾因虚假交易、刷单、刷评等行为受到平台处罚；

(11) 对公司主要客户进行实地走访或视频问询，访谈或问询相关负责人关于客户成立时间、注册地点、注册资本、股东情况、实际控制人、业务规模、主要客户与供应商、合作开始时间、初始接洽途径、业务发生额、支付结算方式、退换货情况、与公司是否存在关联关系等信息，并获取了访谈或问询记录。

(12) 通过国家企业信用信息公示系统查询公司客户基本情况，获取公司及其股东、董事、监事、高级管理人员的调查表、公司员工花名册，核查发行人与主要客户之间的是否存在关联关系或其他利益安排；

针对上述 5、6 题，发行人律师履行了以下核查程序：

(1) 访谈发行人高级管理人员，了解发行人的境外销售流程，在组织机构、

人员等方面的安排，外销地区主要为新加坡、澳大利亚的原因，查阅主要客户的年度报告，分析发行人外销地区与主要客户经营区域的匹配性；获取并核查发行人与主要客户签署的框架协议、订单，核查销售内容、运输方式、运费承担方式、结算方式；获取发行人销售员工资、报关费、境外销售相关运输明细，分析境外销售相关支出与境外收入规模的匹配性；获取发行人增值税纳税申报表、海关电子口岸报关数据等资料，查看报告期内发行人外销收入与海关报关数据、申报出口退税销售额的匹配情况，分析差异原因的合理性；访谈公司主管出口的业务人员，取得公司《进出口业务管理制度》；查阅公司《对外贸易经营者备案登记表》《海关进出口货物收发货人备案回执》；查询国家外汇管理局网站外汇行政处罚信息查询平台、中国海关企业进出口信用信息公示平台对发行人是否存在外汇、海关处罚信息的查询结果。查阅中华人民共和国福中海关、国家税务总局深圳市税务局、中国人民银行深圳市中心支行办公室出具的相关证明；了解发行人主要外销客户所在国目前最新相关关税政策，查看主要产品报价单，确认产品的报价方式，取得发行人确认的出口国加征关税对发行人报告期销售收入、净利润的影响金额；访谈高级管理人员，了解香港美好、马来美好在公司体系内的业务定位，获取香港美好、马来美好收入明细，了解其主要销售区域及收入来源，业绩规模与公司海关销售收入、利润金额的匹配性。

(2) 访谈高级管理人员，了解香港美好、马来美好在发行人体系内的业务定位，分析其主要销售区域及收入来源，业绩规模与发行人海关销售收入、利润金额的匹配性；查阅了美好有限投资香港美好办理的商务部门、发改委、外汇登记相关程序的文件和公司说明；查阅了美好有限，就香港美好投资马来美好办理的商务部门再投资报告；取得香港美好的财务报表以及香港美好投资马来美好资金来源的说明；查阅了深圳市经济贸易和信息化委员会、国家外汇管理局深圳市分局网站信息；查阅香港律师就香港美好的基本情况、合规情况出具的法律意见书；查阅马来律师就马来美好的基本情况、合规情况出具的法律意见书；访谈发行人实际控制人。

2、核查意见

经核查，保荐人、申报会计师认为：

(1) 公司客户集中度较高符合下游家用呼吸机行业集中度较高的行业特征，

与主要客户的合作关系具有一定的历史基础，相关交易具有稳定性和持续性，单一大客户不为存在重大不确定性客户，公司与主要客户不存在关联关系，独立获取与主要客户的业务，发行人具备面向市场独立获取业务的能力。公司客户集中度较高不会导致未来持续经营能力存在重大不确定性。

(2)公司呼吸机组件、人工植入耳蜗组件收入放缓主要是受海外疫情影响，具备合理性；报告期内，公司对客户 A、客户 B 的销售额超过家用呼吸机组件、人工植入耳蜗组件销售收入，主要是因为对客户 A、客户 B 存在精密模具及自动化设备收入；公司与客户 A、客户 B 签署了排他性条款，但不会对公司持续经营能力产生重大不利影响；公司主要向客户 A、客户 B 销售家用呼吸机组件、人工植入耳蜗组件是因为下游行业集中度较高、公司产能有限以及公司当前的销售策略所致；公司与客户 A、客户 B 的合作协议包含合作期限、定价机制等条款，但公司与客户 A、客户 B 已建立长期、稳定、持续的合作关系；

(3)在家用呼吸机行业持续扩容、客户 A 自身经营状况良好、公司与客户 A 已建立良好合作关系、在手订单充足的情况下，公司向客户 A 的销售额下滑的风险较小；公司与客户 B 建立了良好的合作关系，2020 年度，公司人工植入耳蜗组件销售收入放缓，主要是新冠疫情所致。随着人工耳蜗市场规模的扩大，疫情在全球范围内得到有效控制后，公司向客户 B 的销售额下滑的风险较小；与客户 A、客户 B 其他供应商相比，公司具备技术优势、快速响应客户需求的效率优势。

公司呼吸机主体组件之间的配比关系合理，公司并非客户 A 呼吸面罩组件的独家供应商，针对特定系列的呼吸面罩，公司存在只生产部分组件的情况，公司生产呼吸面罩组件之间不存在严格的匹配关系，公司呼吸面罩组件收入/呼吸机主机组件收入的比例趋于与客户 A 一致，具备合理性。

公司植入体磁铁固定片组件数量多于客户人工植入耳蜗销售数量主要原因是客户生产损耗所致，具有匹配关系；植入体磁铁数量少于客户人工植入耳蜗销售数量主要原因是公司只供应客户核心产品系列的植入体磁铁所致，具有匹配关系；植入体钛合金框架、植入分线器组件为试产验证产品，未大规模量产，与客户人工植入耳蜗的销售数量不存在匹配关系；外置声音处理器大部分配件均为可置换配件，且部分组件公司不是客户的独家供应商，因此公司外置声音处理器组

件的销售数量之间不具有明显的匹配关系；公司销售的人工植入耳蜗附件包括防水保护套、保护膜、固定夹、吸塑盒等，种类较多，且均属于可选配件。因此，公司销售的附件之间、附件与植入体组件、外置声音处理器组件之间不存在明显的匹配关系。

(4) 报告期内，公司精密模具及自动化设备收入增长主要是因为客户 A、客户 B、飞利浦、ELLUME 等客户模具需求增加，具备合理性、可持续性；报告期内，公司其他医疗产品组件收入增长主要是销售给飞利浦(管路类医疗产品组件)、迈思医疗(管路类医疗产品组件)、迈瑞医疗(监护类医疗产品组件)、Nanosonics Limited(消毒类医疗产品组件)的金额增长，具备合理性、可持续性；报告期内，公司自主产品的收入增长主要是因为新冠疫情导致防护面罩销售增长、当年度推出自主产品肺功能仪并实现销售，具备合理性。由于新冠肺炎疫情，公司防护面罩收入在 2020 年增长较快，随着疫情在全球范围内得以有效控制，公司防护面罩产品预计进入正常销售，销售规模恢复至 2019 年的水平。公司自主产品肺功能仪的收入增长具备可持续性；报告期内，公司家用及消费电子组件收入增长主要是因为咖啡机组件、手机类组件收入增长；公司与精密模具及自动化设备、其他医疗产品组件、自主产品、家用及消费电子组件等产品的前五大客户交易真实，公司对其销售额占同类产品采购额的比重具备合理性，上述客户与公司不存在关联关系；公司精密模具及自动化设备是公司自主生产的产品，但其不属于狭义角度上对终端客户具有品牌影响力的产品，公司从投资者便于理解的角度，未将其纳入自主产品类别；精密模具及自动化设备在产能不足时，公司存在对部分非核心组件、工序进行委托加工生产情形；公司模具为定制化产品，不同模具之间差异较大，模具的模穴数量、单位时间的注塑次数等指标因素影响模具对应的半成品产量、组件产量。此外，公司组件成品与半成品之间存在一对多的数量关系。公司模具数量与组件产品产量之间不存在显著线性匹配关系。

(5) 香港美好为公司境外销售主体，深圳美好、马来美好为公司生产主体，公司在境外销售组织机构、人员等方面的安排具备合理性。公司外销主要区域与客户生产经营区域相符；公司境外客户销售内容、运输方式、运费承担方式、结算方式具备商业合理性；公司境外销售支出与境外收入规模具备匹配性；公司出口退税金额、海关数据与境外收入规模的差异主要是因为模具收入调整，差异符

合实际情况，具备合理性，境外收入确认真实准确；公司不存在进出口方面的重大违法违规情形；公司对外出口的国家或地区中，除美国外，其他国家或地区的贸易环境及对中国的贸易政策总体上保持相对稳定，中美贸易摩擦未对公司业绩造成影响，且不存在滞后的影响；发行人业务出口环节各项流程合法合规，在出口申报、税收缴纳、外汇结算等方面不存在重大违法违规。

(6) 香港美好为公司设立在香港的贸易主体，销售区域主要为新加坡和澳大利亚；马来美好为公司设立在马来西亚的生产主体，销售区域包括新加坡、澳大利亚、马来西亚，香港美好、马来美好业绩规模与公司海外销售收入、利润金额具备匹配性；美好有限为搭建海外销售平台，在香港设立香港美好，根据《香港美好法律意见书》，香港美好在报告期内不存在重大处罚；公司选择在马来西亚设立马来美好从事呼吸机组件的生产制造，主要是增加生产基地，增强抗风险能力。根据《马来美好法律意见书》，马来美好在报告期内不存在重大处罚；公司设立香港美好符合《境外投资管理办法》《境内机构境外直接投资外汇管理规定》的相关规定；根据公司设立香港美好时适用的《境外投资项目核准和备案管理办法》，美好有限设立香港美好在省级发改部门按备案管理。深圳市发改委当时未强制要求公司就投资香港美好（投资金额在 1,000 万美元以下）办理境外投资的发改委审批，后续也未强制要求公司补办该程序。公司设立香港美好未办理发改委备案手续不构成重大违法违规行为，不会构成本次发行的法律障碍。香港美好设立马来美好已办理商务部门的再投资报告，不涉及发改委备案以及外汇登记备案程序的办理。香港美好、马来美好的生产经营在所有重大方面符合所在国家或地区法律法规的规定，不存在重大处罚。

(7) 公司肺功能仪经销商为买断式销售，采取经销商模式符合医疗器械行业惯例；报告期内，公司不存在肺功能仪经销商专门销售公司产品的情形，公司销售给经销商的肺功能仪均已实现终端销售；报告期内，公司肺功能仪经销商与发行人、发行人现有及已退出股东、发行人现任及历任董监高、员工之间均不存在实质或潜在关联关系或持股、任职关系；公司肺功能仪经销商与公司不存在其他可能输送不当利益的特殊关系。

(8) 公司 2020 年通过天猫平台实现的收入相较于其他网上平台大幅增长，主要是因为公司在推广费方面重点向天猫平台投入，具备合理性；公司线上销售

收入真实，不存在刷单等虚增收入的情况；公司各平台线上收入确认时点、方法符合《企业会计准则》规定。

(9) 公司客户飞利浦进入前五大，主要是因为公司成功拓展该客户，销售的咖啡机组件、管路类组件金额较大；公司客户捷普进入前五大，主要是因为2019 年对捷普的收入增长较快；罗斯蒂退出前五大，主要是其他客户销售额上升较快，其销售占比降低，公司与罗斯蒂仍稳定合作；公司客户 ELLUME 进入前五大，主要是因为成功开拓该客户，公司向其销售的新冠病毒检测产品组件及精密模具的收入增长较快。报告期内，公司相关客户进入、退出前五大具备商业合理性；公司不存在不正当竞争或通过不正当手段违规获取客户的情形，主要客户或其主要经办人员与公司及其关联方、员工不存在关联关系，不存在委托持股或其他利益安排；公司不同产品类型下前五大客户之间的付款、验收、质保、维保条款不存在显著差异。

(10) 公司和深科技同为客户 A 供应商，公司销售给深科技家用呼吸机组件中的用户界面组件，深科技安装 PCBA 后销售给客户 A，具备商业合理性；公司和深科技之间的交易价格公允。公司与深科技之间的业务不属于受托加工业务，采用总额法核算符合《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》、《企业会计准则》的规定。

经核查，发行人律师认为：

(1) 香港美好为公司境外销售主体，深圳美好、马来美好为公司的生产主体，公司在境外销售组织机构、人员等方面的安排具备合理性；发行人外销主要区域与客户生产经营区域相符；发行人境外客户销售内容、运输方式、运费承担方式、结算方式具备商业合理性；发行人境外销售支出与境外收入规模具备匹配性；公司出口退税金额、海关数据与境外销售规模的差异主要是因为模具收入调整，差异符合实际情况，具备合理性，境外收入确认真实；报告期内发行人不存在进出口方面的重大违法违规情形；发行人对外出口的国家或地区中，除美国外，其他国家或地区的贸易环境及对中国的贸易政策总体上保持相对稳定，中美贸易摩擦未对公司业绩造成影响，且不存在滞后的影响；发行人在出口申报、税收缴纳、外汇结算方面不存在重大违法违规。

(2) 香港美好为公司设立在香港的贸易主体，销售区域主要为新加坡和澳大利亚；马来美好为公司设立在马来西亚的生产主体，销售区域包括新加坡、澳大利亚、马来西亚；香港美好、马来美好业绩规模与发行人海外销售收入、利润金额具备匹配性；美好有限为搭建海外销售平台，在香港设立香港美好。根据《香港美好法律意见书》，香港美好在报告期内不存在重大处罚；发行人选择在马来西亚设立马来美好从事呼吸机组件的生产制造，主要是增加生产基地，增强抗风险能力。根据《马来美好法律意见书》，马来美好在报告期内不存在重大处罚；公司设立香港美好符合《境外投资管理办法》《境内机构境外直接投资外汇管理规定》的相关规定；根据公司设立香港美好时适用的《境外投资项目核准和备案管理办法》，公司设立香港美好在省级发改部门按备案管理。深圳市发改委当时未强制要求公司就投资香港美好（投资金额在 1,000 万美元以下）办理境外投资的发改委备案，后续也未强制要求发行人补办该程序。美好有限设立香港美好未办理发改委备案手续不构成重大违法违规行为，不会构成本次发行的法律障碍；香港美好设立马来美好已办理商务部门的再投资报告，不涉及发改委备案以及外汇登记备案程序的办理；香港美好、马来美好的生产经营在所有重大方面符合所在国家或地区法律法规的规定，不存在重大处罚。

十二、说明对境内外收入采取的核查程序、核查时间、核查范围、核查比例及核查结论，涉及客户走访的，请说明走访时间，涉及函证的，请说明回函金额、回函比例、回函结果是否一致、不一致的原因及对未回函客户的替代程序，涉及凭证核查的，请说明抽取凭证的方法及核查结果是否存在异常

(一) 核查程序

保荐人、申报会计师对境内外收入履行了以下主要核查程序：

- 1、了解与收入确认相关的关键内部控制，评价这些控制的设计，确定其是否得到执行，并测试相关内部控制的运行有效性；
- 2、检查销售合同，了解主要合同条款或条件，评价收入确认方法是否适当；
- 3、对营业收入及毛利率按月度、产品、客户等实施分析程序，识别是否存在重大或异常波动，并查明波动原因；
- 4、检查与收入确认相关的支持性文件，包括销售合同、销售发票、发货单、

报关单、经客户确认的送货单以及回款单等原始凭证，并与账面记录核对，核实收入的真实性；

(1) 报告期内执行细节测试的检查比例如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
营业收入	50,801.23	88,794.13	74,244.79	58,241.24
测试金额	7,875.76	17,563.94	16,867.91	13,043.69
测试比例	15.50%	19.78%	22.72%	22.40%

(2) 报告各期细节测试具体选样方法如下：

年度	收入类别	组别区间（万元）	总项目个数	样本选取方法	样本个数	样本金额占比
2021年1-6月	外销	重要项目>155.24	8	全部抽样	8	100.00%
		155.24>次要项目>12.94	903	间隔抽样	75	12.27%
		不重要项目<12.94	1,942	不抽样	-	-
	内销	重要项目>25.00	39	全部抽样	39	100.00%
		25.00>次要项目>1.25	1,429	间隔抽样	75	12.35%
		不重要项目<1.25	1,628	不抽样	-	-
合计			5,949		197	15.50%
2018年度	外销	重要项目>103.49	71	全部抽样	71	100.00%
		103.49>次要项目>8.63	2,037	间隔抽样	75	30.05%
		不重要项目<8.63	3,192	不抽样	-	-
	内销	重要项目>10.00	33	全部抽样	33	100.00%
		10.00>次要项目>1.00	398	间隔抽样	75	26.83%
		不重要项目<1.00	5,962	不抽样	-	-
合计			11,693		254	22.40%
2019年度	外销	重要项目>115.83	45	全部抽样	45	100.00%
		115.83>次要项目>9.65	2,315	间隔抽样	75	10.25%
		不重要项目<9.65	3,284	不抽样	-	-
	内销	重要项目>19.00	54	全部抽样	54	100.00%
		19.00>次要项目>1.50	671	间隔抽样	75	25.33%
		不重要项目<1.50	3,610	不抽样	-	-
合计			9,979		249	22.72%
2020年度	外销	重要项目>128.23	30	全部抽样	30	100.00%
		128.23>次要项目>10.69	1,864	间隔抽样	75	12.92%
		不重要项目<10.69	3,763	不抽样	-	-
	内销	重要项目>36.00	27	全部抽样	27	100.00%
		36.00>次要项目>1.80	1,353	间隔抽样	75	15.33%
		不重要项目<1.80	3,908	不抽样	-	-
合计			10,945		207	19.78%

注：总项目个数为收入明细账的凭证号的总笔数；重要项目为金额大于根据重要性水平确定的临界值；次要项目为金额在重要性水平确定的临界值与明显微小错报的临界值之间；

不重要项目为小于明显微小错报的临界值；间隔抽样具体方法为采取货币单元抽样方法。

检查主要销售合同、销售发票、报关单、提运单、到货签收单及承认书等原始凭证，并与账面记录核对一致。

5、选取重要客户执行实地走访或视频问询程序

(1) 报告期内，客户走访的相关情况如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
营业收入①	50,801.23	88,794.13	74,244.79	58,241.24
实地走访及视频问询②	44,627.66	76,838.61	69,155.43	55,484.81
比例(②/①)	87.85%	86.54%	93.15%	95.27%

(2) 核查时间及核查方式情况如下：

序号	集团客户	访谈方式	访谈时间
1	飞利浦	现场走访	2020/12/14
2	客户B	视频访谈	2020/12/17
3	深科技	现场走访	2020/12/17
4	迈瑞医疗	现场走访	2020/12/17
5	罗斯蒂	视频访谈	2020/12/18
6	捷普	视频访谈	2020/12/23
7	客户A	视频访谈	2020/12/24
8	迈思医疗	视频询问	2021/8/12
9	Ellume	视频询问	2021/8/13

与客户相关负责人进行访谈、询问其与公司的业务往来情况，包括合作历史、主要合同条款、交易金额、信用期、销售退回情况等，并取得经客户盖章或签字的访谈记录、客户营业执照、公司章程或其他工商信息资料，关注是否存在异常的情况。

6、选取重要客户执行函证程序

报告期内，函证程序的相关情况如下：

单位：万元

项目	公式	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
营业收入	A	50,801.23	88,794.13	74,244.79	58,241.24
发函金额	B	47,501.35	80,214.45	71,022.48	56,818.57
发函比例	C=B/A	93.50%	90.34%	95.66%	97.56%
回函确认金额	D	47,501.35	79,443.76	70,828.19	56,818.57

回函确认比例	$E=D/A$	93.50%	89.47%	95.40%	97.56%
替代测试确认金额	F	0.00	770.69	194.29	0.00
替代测试确认比例	$G=F/A$	0.00%	0.87%	0.26%	0.00%
回函及替代测试确认金额合计数占销售金额的比例	$H=(D+F)/A$	93.50%	90.34%	95.66%	97.56%

对于回函结果不一致的，中介机构对销售收入函证回函差异向公司财务负责人了解原因，确认回函的主要差异系公司确认收入与客户入账的时间性差异所致，公司按照约定交付产品并获得客户的签收单，而客户因未取得发票或未完成账务处理则导致该时间性差异。中介机构对回函差异样本执行了替代性程序，编制差异调节表，检查销售订单、销售发票、发货单、经客户确认的送货单和期后的收款凭证等资料，确认公司相关收入的真实性和准确性。

对于未回函的执行了替代性程序，包括检查客户公司的销售订单、销售发票、发货单、经客户确认的送货单以及回款单并检查银行对账单等资料，验证销售收入的真实性和准确性。

7、对资产负债表日前后确认的营业收入实施截止测试

核查范围、核查比例详见本问询函回复之“问题 10、二、（二）对营业收入执行的截止性测试情况，资产负债表日前后确认的营业收入是否存在异常”。

8、检查与营业收入相关的信息是否已在财务报表中作出恰当列报。

（二）核查意见

经核查，保荐人、申报会计师认为：

发行人境内外营业收入真实、准确。

十三、对境外销售、对各类销售模式下交易情况、定价公允性、产品最终销售去向及是否实现最终销售的核查程序、核查比例、核查结论，提供海关报关数据以及与发行人账面收入的差异；说明发行人出口收入、进口采购等金额和发行人汇兑损失之间的匹配性

（一）核查程序

保荐人、申报会计师履行了以下核查程序：

1、针对境外收入

(1) 访谈公司管理层人员、财务负责人及商务中心负责人，了解公司的境外销售模式及对应的定价策略、定价方式；

(2) 评价公司与销售收入相关的内部控制，并对关键控制运行有效性进行了测试；

(3) 取得公司收入成本明细表，了解收入组成情况，并与同行业公司进行对比，分析是否与同行业公司存在重大差异；

(4) 对收入执行细节测试，选取各类型交易样本，核对销售合同、订单、出库单、装箱单、报关单、提运单、模具承认依据、发票，验证收入的真实性；

(5) 核查客户回款情况。获取银行对账单、应收账款明细账，对客户回款情况进行检查，了解客户是否及时支付销售款项，判断销售的真实性，截至 2021 年 8 月 31 日，公司对境外客户应收账款期后回款情况如下：

单位：万元

项目	2021.6.30	2020.12.31	2019.12.31	2018.12.31
应收账款余额	17,877.53	12,384.63	11,096.38	9,307.52
期后回款情况	15,107.09	12,263.92	11,096.38	9,307.52
回款占比	84.50%	99.03%	100.00%	100.00%

如上表所示，境外客户应收账款回款情况良好，不存在长期未回款的情况。2021 年 6 月末的应收账款期后回款占比较低，主要是因为截至 2021 年 8 月 31 日尚有部分期末余额仍在信用期内。

(6) 调查境外主要生产商客户及贸易商客户背景。获取境外客户中信保海外资信报告，了解境外客户的成立时间、地址、营业范围、职工人数、高管信息等；

(7) 因受 2020 年度疫情影响，对境外主要客户进行视频问询，具体情况如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
问询客户销售收入①	41,012.15	72,212.00	67,396.63	54,383.34
境外销售收入②	43,411.75	75,728.27	70,535.47	55,723.62
问询金额占境外销售收入比例 (③=①/②)	94.47%	95.36%	95.55%	97.42%

询问主要包括：客户成立时间、注册地点、注册资本、股东情况、实际控制人、业务规模、主要客户与供应商、合作开始时间、初始接洽途径、业务发生额、支付结算方式、退换货情况、与公司是否存在关联关系等信息；询问客户订单下发管理、仓库使用及存货周转情况、是否实现最终销售等。

(8) 对境外主要客户履行函证程序

境外客户函证情况如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
境外销售收入①	43,418.37	75,728.27	70,535.47	55,723.62
发函金额②	41,855.65	72,908.98	68,514.57	55,178.35
发函比例(③=②/①)	96.40%	96.28%	97.13%	99.02%
回函金额④	41,855.65	72,908.98	68,514.57	55,178.35
回函金额占发函金额比例(=④/②)	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
回函金额占境外销售收入比例(=④/①)	96.40%	96.28%	97.13%	99.02%

对未回函客户执行替代程序，查阅其销售合同、订单、出库单、报关单、对账单、销售发票、回款凭证、银行对账单等资料，并与公司账面记录对比进行核查。

(9) 对比外销数据和海关数据、电子口岸数据的匹配性，确认公司境外销售的真实性。

2、海关报关数据以及与公司账面收入的差异

报告期内，公司海关报关数据及收入数据差异情况如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
海关报关出口金额①	33,942.43	58,933.61	54,546.62	46,175.04
境外销售收入②	33,942.43	58,818.19	54,905.18	43,262.32
差异金额(③=②-①)	0.00	-115.42	358.56	-2,912.72
差异比例(=③/②)	0.00%	-0.20%	0.65%	-6.73%

注：由于公司由深圳美好报关销售香港美好，香港美好再销售终端客户，为保证与海关数据可比性本处采用国内出口销售收入。

2018至2020年，公司海关报关出口金额与同期境外销售收入差异主要系模具跨期调整、境外销售收入确认时点与海关结关时点存在时间差异及汇率折算时

点差异所致。

3、公司出口收入、进口采购等金额和公司汇兑损失之间的匹配性

报告期内，公司外销收入占比较大，因而在一定程度上受到汇率变动的影响。2018年和2019年美元兑人民币整体呈上升趋势，故公司总体形成汇兑收益。2020年美元对人民币在下半年出现较为明显的下跌，导致汇兑损失较大。2021年1-6月美元兑人民币汇率变动不大。报告期内，美元兑人民币中间价变动情况如下：



报告期内，公司出口收入、进口采购等金额和公司汇兑损失之间的匹配性如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
境外销售金额①	43,411.75	75,728.27	70,535.47	55,723.62
进口金额②	11,826.27	17,966.16	16,456.44	14,989.88
净出口金额(③=①-②)	31,585.48	57,762.11	54,079.03	40,733.74
汇兑收益(损失以负数填列)④	-194.98	-3,298.10	416.15	706.48
汇兑收益/净出口金额(=④/③)	-0.62%	-5.71%	0.77%	1.73%
当期美元汇率变化率	-0.99%	-6.47%	1.65%	5.04%

公司外销收入主要以美元定价和结算，汇兑损益主要受美元兑人民币汇率波动的影响。报告期内，公司汇兑损益与汇率变化趋势一致。

(二) 核查意见

经核查，保荐人、申报会计师认为：

- 1、公司境外销售实现了最终销售，定价公允，境外销售真实、准确；
- 2、公司海关报关数据与账面出口销售收入存在差异，主要是模具收入调整所致，具备合理性。
- 3、公司的汇兑损益受外销收入金额、进口采购金额、发生时点、结汇时点、汇率变动、各时点外币性货币资产金额等多种因素的影响，公司出口收入、进口采购等金额和公司汇兑损益之间并没有严格的匹配关系。公司出口收入、进口采购规模与汇兑损益变动趋势相匹配。报告期内，公司汇兑损益与汇率变化趋势一致。

十四、按照《首发业务若干问题解答（2020年6月修订）》问题46及《创业板股票首次公开发行上市审核问答》关于经销商模式的相关规定对经销商模式下的收入确认进行核查并发表核查意见

（一）经销商销售收入情况

报告期内，公司经销商销售情况如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
营业收入	50,801.23	88,794.13	74,244.79	58,241.24
经销收入	1,311.14	1,601.42	389.52	159.83
经销收入占比	2.58%	1.80%	0.52%	0.27%

报告期内，公司存在少量经销收入。2020年和2021年1-6月经销收入增长较多，主要原因是公司自主产品肺功能仪实现销售，该产品终端客户为医院，主要通过经销商进行销售。

（二）核查程序

保荐人、申报会计师履行了以下核查程序：

1、对经销业务模式必要性的核查

经销模式为医疗器械行业的普遍销售模式，发行人终端客户为、医疗机构，数量较多且分布广泛，若自建终端销售体系成本较大，通过经销模式能够利用经销商的销售网络资源，更有效地覆盖终端市场，促进销售并降低销售成本。发行人采取经销商模式具有必要性，符合行业惯例。

2、对经销商收入确认原则、费用承担原则、给经销商的补贴或返利情况、经销商信用政策合理性的核查

(1) 公司经销商模式下以产品交付并经客户签收作为收入确认原则。

(2) 公司报告期内与经销商签订的经销协议和销售订单，公司经销模式下销售货物产生的费用主要为运输费用，通常依据合同约定，由公司将货物发送到经销商指定地址，其中交通、运输、保险等费用由公司承担。

(3) 报告期内，公司对经销商均采用 100%预收款的信用政策，符合医疗设备行业的惯例。

3、对经销商的主体资格及资信能力的核查

公司经销商具备相应业务资质和主体资格，均处于正常经营状态。

4、对经销商关联关系的核查

(1) 通过公开信息网站对经销商相关信息进行查询，并取得工商登记资料，核查其成立时间、注册地址、董事及股东结构等情况，与公司董事、监事和高级管理人员、目前在册员工及报告期内离职员工进行交叉比对核查其是否与公司存在关联关系；

(2) 查阅了公司报告期内各期与经销商签订的经销协议和销售订单，查阅了经销商的工商登记资料

(3) 取得了公司股东、董事、监事和高级管理人员调查表，了解对外投资及任职情况；

(4) 取得了公司股东、董事、监事和高级管理人员填写的调查表及其出具书面确认声明，核查了公司内部董事、监事和高级管理人员的银行流水。

经核查，报告期内发行人经销商与公司不存在关联关系。

5、对经销收入真实性的核查

(1) 取得公司与经销商签订的经销协议及销售订单，查阅合同条款，了解交易价格、结算模式、信用政策，物流模式、退换货机制等信息；取得公司主要经销商统计表，核查经销商同一控制的相关情况及报告期内重要经销商的订单明

细，就合作时间、订单下单金额、订单发货地址等是否存在异常进行了核实；

(2) 执行销售细节测试，对报告期内的经销业务收入进行逐笔核查，核查比例 100%。就取得的经销收入记账凭证、发票、销售合同等单据、第三方物流记录、三方确认安装验收单等凭证、销售数量、销售金额的匹配和核查，评估销售收入是否在恰当的期间确认；

(3) 经对公司报告期内经销商涉及退换货的全部交易核查，报告期内，发行人发生退换货的情形较少，主要为不良品退货，金额及数量较小，为偶发性情况，不存在公司通过经销商退换货调节销售收入的情形。

报告期各期，经销商退换货情况如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
经销商退换货金额	39.82	7.48	0.00	0.00
经销商收入金额	1,311.14	1,601.42	389.52	159.83
退换货占比	3.04%	0.47%	0.00%	0.00%

(4) 取得经销商终端销售的合同、验收文件等，查阅经销商终端客户的清单、销售产品型号、销售数量等信息；对报告期内主要终端客户执行穿透核查，核查的终端销售数量占 2020 年度和 2021 年 1-6 月经销商销售总数量的比例分别为 56.52%和 64.56%。

(三) 核查意见

经核查，保荐人、申报会计师认为：

1、报告期内，公司与经销商合作采取买断式经销，公司自主产品肺功能仪主要采用经销模式符合行业惯例及公司经营情况，采取经销商模式具有必要性；

2、报告期内，公司经销商模式下收入确认原则、费用承担原则符合企业会计准则的相关规定，且不存在对经销商的补贴或返利安排，发行人对经销商的信用政策合理；

3、报告期内，公司经销商具备相应业务资质和主体资格，均处于正常经营状态。

4、报告期内，公司与经销商不存在关联关系；

5、报告期内，公司经销业务收入真实；

6、报告期内，公司经销商管理的内部控制制度健全并有效执行。

十五、根据《创业板股票首次公开发行上市审核问答》关于客户集中度的规定对客户集中度高的情形逐条核查并发表意见

（一）核查程序

关于客户集中度，保荐人、申报会计师履行了以下核查程序：

（1）针对公司主要客户集中的原因及合理性、主要客户交易的可持续性、是否存在下游行业较为分散而公司自身客户较为集中等事项访谈了公司相关管理人员；

（2）查阅了公司产品下游行业公司的招股说明书、行业研究报告、市场统计数据等，了解下游行业发展情况、行业集中度；

（3）查阅了公司主要客户的年度报告，分析下游客户的经营情况，了解下游客户在其行业中的地位；

（4）访谈董事长、高级管理人员，了解公司与客户的合作背景、合作历史、业务稳定性及可持续性；获取公司与主要客户间的框架协议、订单，核查交易的定价原则及公允性；

（5）访谈主要客户，获取公司及其股东、董事、监事、高级管理人员的调查表，核查公司与主要客户之间的是否存在关联关系。

（二）核查结论

经核查，保荐人、申报会计师认为：

1、发行人客户集中度较高，主要是由于下游家用呼吸机行业集中度较高，符合行业特征，具备合理性；

2、公司主要客户客户 A 的经营能力稳定，盈利能力强，在行业保持竞争优势，不存在重大不确定性；

3、公司和客户 A 的合作关系长期、稳定、持续，交易价格公允；

4、公司与客户 A 之间不存在关联关系，公司依靠公司自身的竞争优势采用

公平的手段独立获取业务，发行人的业务获取方式不影响独立性，发行人具备独立面向市场获取业务的能力。

十六、结合客户姓名对象、送货地址、购买数量、消费次数、客单量、消费金额及付款等实际情况，对线上渠道终端销售收入的真实性以及是否存在刷单等虚增收入的情况进行核查，并发表核查意见

（一）主要电商平台的销售情况

报告期内，公司线上 B2C 模式下天猫的占比均在 75% 以上，故选取天猫渠道进行核查，分析其销售金额、交易次数、客户数量等数据具有真实性，人均消费金额变动合理，符合实际经营情况，如下：

1、天猫 mehow 旗舰店的主要业务情况及合理性真实性分析

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
店铺销售额(万元)[注 1]	115.85	2,564.33	199.51	176.92
其中：新客户销售额(万元)[注 2]	108.12	2,519.67	193.86	171.95
交易次数(次)[注 3]	3,135.00	77,472.00	8,553.00	5,794.00
其中：新客户交易次数(次)	2,798.00	75,901.00	8,232.00	5,592.00
平均单次交易金额(元/次)[注 4]	369.55	331.00	233.26	305.34
其中：新客户平均单次交易金额(元/次)	386.44	331.97	235.49	307.50
客户数量(人)[注 5]	2,775.00	59,237.00	7,591.00	5,020.00
其中：新客户数量(人)	2,488.00	58,228.00	7,340.00	4,862.00
人均消费金额(元/人)[注 6]	417.49	432.89	262.82	352.42
其中：新客户人均消费金额(元/人)	434.59	432.72	264.11	353.66
购买间隔时间(月/次)[注 7]	10.62	9.18	10.65	10.40

注 1：店铺销售额=当期店铺已完成付款的订单含税金额

注 2：2018 年起各年的新客户指，2017 年至该年度之间未曾在该店铺完成过交易的手机号码

注 3：交易次数=已完成付款的订单数量

注 4：平均单次交易金额=店铺销售额/交易次数

注 5：客户数量=已完成付款的 ID 数量

注 6：人均消费金额=店铺销售额/客户数量

注 7：购买间隔时间=12/(交易次数/客户数量)，统一使用 12 个月以增加可比性

报告期内，天猫 mehow 旗舰店的店铺销售额、交易次数、客户数量呈增加趋势，购买间隔时间保持稳定。2019 年度的人均消费金额较其他年份有所下降，

主要原因是 2019 年度有较多促销活动以及销售结构变化，导致人均消费金额偏低；2020 年度防护面罩产品市场需求规模较大，销售价格回升，导致人均消费金额上升。

2、天猫 mehowlavie 旗舰店的主要业务情况及合理性真实性分析

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
店铺销售额(万元)[注 1]	30.02	333.73	236.87	105.37
其中：新客户销售额(万元)[注 2]	24.71	325.20	233.21	105.37
交易次数(次)[注 3]	1,155.00	10,985.00	8,874.00	3,486.00
其中：新客户交易次数(次)	953.00	10,673.00	8,721.00	3,486.00
平均单次交易金额(元/次)[注 4]	259.88	303.81	266.93	302.26
其中：新客户平均单次交易金额(元/次)	259.27	304.70	267.42	302.26
客户数量(人)[注 5]	1,053.00	9,603.00	8,251.00	3,225.00
其中：新客户数量(人)	879.00	9,342.00	8,123.00	3,225.00
人均消费金额(元/人)[注 6]	285.05	347.53	287.08	326.73
其中：新客户人均消费金额(元/人)	281.09	348.11	287.10	326.73
购买间隔时间(月/次)[注 7]	10.94	10.49	11.16	11.10

注 1：店铺销售额=当期店铺已完成付款的订单含税金额

注 2：2018 年起各年的新客户指，2017 年至该年度之间未曾在该店铺完成过交易的手机号码

注 3：交易次数=已完成付款的订单数量

注 4：平均单次交易金额=店铺销售额/交易次数

注 5：客户数量=已完成付款的 ID 数量

注 6：人均消费金额=店铺销售额/客户数量

注 7：购买间隔时间=12/(交易次数/客户数量)，统一使用 12 个月以增加可比性

报告期内，天猫 mehowlavie 旗舰店的店铺销售额、交易次数、客户数量呈增加趋势，购买间隔时间保持稳定。2019 年度的人均消费金额较其他年份有所下降，主要原因是发行人 2019 年度有较多促销活动以及销售结构变化，导致人均消费金额偏低。2020 年度防护面罩产品市场需求规模较大，销售价格回升，导致人均消费金额上升。

(二) 对线上渠道终端销售收入的真实性的核查程序

1、核查线上 B2C 模式下合作平台的真实性和持续运营

取得公司与主要线上 B2C 平台签订的业务合同，核对主要条款，并将主要

业务流程与公司运营人员访谈确认。同时，核查过程中，多次登录线上 B2C 平台，查看公司产品在 B2C 平台的上架推广情况。经检查，公司与各平台具有真实存在的合作业务。

2、取得公司与合作的主要线上 B2C 平台签订的业务合同并查阅相关线上 B2C 平台合作规则，识别合同及合作规则中约定的关键业务条款。结合关键业务条款判断与商品所有权有关的风险和报酬发生转移的具体时点。经判断，公司对线上 B2C 模式收入确认会计政策符合《企业会计准则》的相关规定。公司与上市公司对线上 B2C 模式下的收入确认政策与公司不存在重大差异。

3、取得销售明细及线上 B2C 平台后台销售订单，计算报告期各期各平台销售额及销售额的地区分布。经分析复核，不存在异常情况；

4、分析复核公司线上 B2C 模式下月度销售额的波动情况及其原因。经复核，不存在重大异常情况。

（三）针对是否存在“刷单”行为的核查程序

1、对平台费用、物流费用等与相应网店收入的匹配关系进行分析，确认是否存在异常；

2、对平台订单的物流单号，与物流公司对账单的物流单号进行匹配，确认是否存在异常；

3、查阅主要店铺后台记录，确认报告期内是否曾因虚假交易、刷单、刷评等行为受到平台处罚。

（四）核查意见

经核查，保荐人、申报会计师认为：

公司线上渠道终端销售收入真实，且不存在“刷单”行为。

问题 12、关于营业成本与供应商

申报材料显示：

（1）发行人主营业务成本包括直接材料、直接人工、制造费用、委外费用，其中直接材料占比超过 60%；

(2) 报告期内 PCBA 采购价格逐年上升, 2020 年上涨 8.18%, 而 2020 年 PCBA 采购金额及占比均出现大幅下滑;

(3) 报告期内发行人委外加工采购金额分别为 1,174.43 万元、1,737.91 万元、1,388.93 万元;

(4) 报告期内发行人存在部分原材料由客户指定的情形;

(5) 报告期内家用呼吸机组件单位成本分别为 4.15 元、4.16 元、4.22 元; 人工植入耳蜗组件单位成本分别为 9.43 元、7.77 元、6.11 元, 人工植入耳蜗组件单位成本下降幅度较大。

请发行人:

(1) 披露成本核算方法与同行业上市公司是否存在差异, 并分析具体情况和原因; 主营业务成本中各类材料耗用量与当期材料采购量、期末材料库存量的勾稽关系, 采购、耗用主要材料与产品销售、库存之间的勾稽关系; 主要材料平均采购价格与市场价格是否存在重大差异; 2020 年 PCBA 采购价格增长较多的情形下采购金额下滑的原因及合理性; 相关原材料成本是否及时结转及成本核算的准确性;

(2) 披露报告期内不同原材料主要供应商的基本情况、合作历史、采购方式、采购内容、定价方式、结算方式等, 向各供应商的采购数量、金额, 同类原材料采购单价的对比情况和差异合理性; 主要原材料采购价格与同行业公司的对比情况, 针对原材料采购价格变动对毛利率的影响做出敏感性分析; 报告期内各主要供应商采购金额、次序变动的的原因及合理性; 供应商及其关联方与发行人是否存在关联关系或同业竞争关系、其他利益安排; 发行人采购占主要供应商销售同类产品的占比;

(3) 结合主要供应商的合作年限、供应商股东结构、注册资本、资产规模、主营业务说明是否存在异常采购的情况, 主要供应商与发行人、发行人现有及已退出股东、发行人现任及历任董监高、员工是否存在实质和潜在关联关系或持股、任职关系; 结合市场价格及其变动趋势, 分析报告期内发行人向主要供应商的采购价格是否公允;

(4) 披露发行人直接人工占比与同行业可比公司是否存在差异, 生产人员的数量、平均薪酬水平的变动情况是否与直接人工成本、制造费用中人工成本变动相匹配, 人均薪酬与同行业可比上市公司、同地区人均收入之间是否存在

显著差异及差异原因；是否存在将应计入营业成本的人工成本归集到研发费用及其他费用的情况；

(5) 披露制造费用具体构成、占比及分摊方式，制造费用中折旧与发行人生产设备的匹配关系，相关折旧变动是否与固定资产变化相匹配；

(6) 披露各期供应商的数量，并对供应商按适当的采购金额标准进行分层，列示不同层级的供应商数量、采购金额及占比；新增供应商数量、对应新增供应商采购金额占比和变动情况；新增供应商的开拓过程，报告期内贸易类供应商数量及变动情况，向贸易类供应商采购金额和比例；同一类产品向贸易类供应商采购和向终端供应商采购价格的差异和合理性；补充披露刚成立不久（两年以内）的供应商和发行人产生合作的原因、背景、对应的金额和占比；

(7) 披露 2019 年委托加工金额大幅增长后又于 2020 年下滑的原因与合理性，与产量的匹配性；委托加工涉及的产品、工序、原因，是否符合行业惯例；加工数量和加工费金额、加工费的定价依据、加工费定价是否公允；发行人控制外协加工质量的主要措施，发行人与委托加工厂商关于产品质量责任分摊的具体安排；采用外协、委托加工的异地存放的存货是否完整纳入存货范围；主要委托加工厂商的基本情况以及是否与发行人存在关联关系及其他利益约定，是否存在员工或前员工设立的委托加工厂商；发行人采购占主要委托加工厂商提供同类产品或服务的占比；

(8) 披露指定供应商名称及对应的采购金额、采购单价及公允性，发行人代客户采购的原因，发挥的具体作用，是否具有合理商业逻辑，是否属于贸易类业务，相关业务采用总额法还是净额法核算，是否符合《企业会计准则》的规定；

(9) 结合报告期内人工植入耳蜗组件产品结构、各类产品产量及占比变化的原因与合理性、各类产品实现批量生产及规模效应的时间披露人工植入耳蜗组件单位成本大幅下降的原因与合理性；除呼吸机组件、人工植入耳蜗组件外其他主要产品的单位成本，结合成本构成情况分析单位成本波动的原因以及合理性，并结合同行业上市公司相同和类似产品成本结构进一步分析披露发行人成本结构和波动合理性；

(10) 结合客户与供应商重叠情况说明从客户方采购相关产品的原因及商业合理性，发行人能否自产或从第三方采购，相关采购价格是否公允；对供应商销售相关产品的原因及合理性，供应商能否自产或从第三方采购，相关销售价格是

否公允。

请保荐人、申报会计师、发行人律师发表明确意见，对成本构成及变动的合理性、营业成本核算的合规性、报告期各期营业成本确认的真实性、准确性、完整性发表意见；说明中介机构对发行人报告期内向供应商采购真实性的核查过程、结论，包括但不限于核查方式、各种方式下核查供应商家数、标的选择方法、核查采购金额占比、核查结果，并说明核查工作是否充分。

【回复】

一、披露成本核算方法与同行业上市公司是否存在差异，并分析具体情况和原因；主营业务成本中各类材料耗用量与当期材料采购量、期末材料库存量的勾稽关系，采购、耗用主要材料与产品销售、库存之间的勾稽关系；主要材料平均采购价格与市场价格是否存在重大差异；2020年PCBA采购价格增长较多的情形下采购金额下滑的原因及合理性；相关原材料成本是否及时结转及成本核算的准确性

(一)披露成本核算方法与同行业上市公司是否存在差异，并分析具体情况和原因

公司成本核算方法与同行业上市公司相比不存在显著差异，具体对比情况如下：

项目	公司	科森科技	昌红科技
直接材料	根据实际领用的生产材料按照生产工单进行归集，按照各类完工产品实际耗用材料数量及该材料移动加权平均单价归集材料成本。	根据实际生产过程中生产工单、完工产量、生产材料出库单进行材料成本归集。公司发出存货的计价方法按月度加权平均法计价	未披露
直接人工	按照各产品实际工时分配计入相关产品中。	根据每月工资计提表归集，其中间接人工记入制造费用；按照各级完工产品对应的标准耗用工时进行分配。	未披露
制造费用	按照不同成本中心对折旧费用、间接工资、水电费用等进行归集，月末各成本中心根据各产品当月实际工时分摊至工单。	根据每月工资计提表（间接工资部分）、动力费用发票、折旧计提表和其他费用单据等进行归集；按照各级完工产品对应的标准耗用工时进行分配。	未披露
成本结转	SAP系统根据标准材料成本单价、标准用量、标准工费率、标准工时自动核算各类半成品	按照完工产品对应的标准材料耗用核算，每月通过盘点核实标准材料与实际领	未披露

	及成品的标准材料成本、人工成本以及制造费用。每月末，公司将当月发生成本差异在营业成本和月末存货之间进行分摊。产品销售时，SAP系统按照移动加权平均法核算结转成本。	料差异，直接记入主营业务成本。由于定期维护标准耗用值，标准材料与实际领料差异较小。	
--	---	---	--

(二) 主营业务成本中各类材料耗用量与当期材料采购量、期末材料库存量的勾稽关系，采购、耗用主要材料与产品销售、库存之间的勾稽关系

1、公司主要原材料耗用量与当期原材料采购量、期末材料库存量的勾稽关系

公司最主要的原材料有塑胶、硅胶、PCBA 及软管，报告期内该四大类原材料金额占主营业务成本中直接材料成本的比例分别为 64.48%、68.33%、69.52% 和 62.01%，故选择该四大类原材料的耗用量与当期材料采购量、期末材料库存量进行勾稽分析，由于公司存在硅胶和塑胶经注塑后共同组装成产品的情形，因此将硅胶与塑胶合计进行测算，具体如下：

年度	主要原材料	塑胶、硅胶 (吨)	PCBA (万件)	软管 (万件)
2021 年 1-6 月	期初原材料及产品中包含原材料数量 A	597.12	26.90	30.87
	原材料本期采购数量 B	2,188.79	157.48	336.49
	期末原材料及产品中包含原材料数量 C	1,066.08	33.10	53.98
	本期耗用原材料的数量 D=A+B-C	1,719.83	151.28	313.38
	主营业务成本中原材料数量 E	1,415.34	151.04	311.06
	材料耗用与主营业务成本数量差异(损耗) F=D-E	304.49	0.24	2.33
	本期废料销售数量 G	278.08	-	-
	差异额 H=F-G	26.41	0.24	2.33
	差异率=H/D	1.54%	0.16%	0.74%
2020 年度	期初原材料及产品中包含原材料数量 A	606.57	41.40	45.59
	原材料本期采购数量 B	2,630.88	261.34	530.53
	期末原材料及产品中包含原材料数量 C	597.12	26.90	30.87
	本期耗用原材料的数量 D=A+B-C	2,640.33	275.84	545.25
	主营业务成本中原材料数量 E	2,246.47	275.57	540.47
	材料耗用与主营业务成本数量差异(损耗) F=D-E	393.86	0.27	4.78
	本期废料销售数量 G	391.93	-	-
	差异额 H=F-G	1.93	0.27	4.78

	差异率=H/D	0.07%	0.10%	0.88%
2019 年度	期初原材料及产品中包含原材料数量 A	469.43	15.80	38.41
	原材料本期采购数量 B	2,237.09	307.17	526.08
	期末原材料及产品中包含原材料数量 C	606.57	41.40	45.59
	本期耗用原材料的数量 D=A+B-C	2,099.95	281.56	518.90
	主营业务成本中原材料数量 E	1,834.41	281.46	515.13
	材料耗用与主营业务成本数量差异（损耗） F=D-E	265.54	0.10	3.78
	本期废料销售数量 G	270.07	-	-
	差异额 H=F-G	-4.53	0.10	3.78
	差异率=H/D	-0.22%	0.03%	0.73%
2018 年度	期初原材料及产品中包含原材料数量 A	577.81	19.97	33.63
	原材料本期采购数量 B	1,707.07	256.72	405.11
	期末原材料及产品中包含原材料数量 C	469.43	0.02%	0.59%
	本期耗用原材料的数量 D=A+B-C	1,815.45	0.02%	0.59%
	主营业务成本中原材料数量 E	1,617.71	260.84	397.96
	材料耗用与主营业务成本数量差异（损耗） F=D-E	197.75	0.05	2.37
	本期废料销售数量 G	196.42	-	-
	差异额 H=F-G	1.33	0.05	2.37
	差异率=H/D	0.07%	0.02%	0.59%

注：上表中塑胶、硅胶包含色母粒。

从上表测算可以看出：

（1）公司主要原材料中 PCBA 与软管的耗用量与当期原材料采购量、期末材料库存量之间差异较小，物料投入产出基本平衡，具有匹配性。

（2）公司主要原材料中塑胶、硅胶的耗用量与当期原材料采购量、期末材料库存量剔除产生废料数量后之间差异较小，物料投入产出基本平衡，具有匹配性。

硅胶、塑胶材料耗用与主营业务成本数量差异（损耗）明细列示如下：

单位：吨

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	数量	占比	数量	占比	数量	占比	数量	占比
①研发、试模等非生产耗用差异	22.99	7.55%	55.73	14.15%	35.26	13.28%	23.82	12.05%
②生产耗用差异	281.5	92.45%	338.14	85.85%	230.28	86.72%	173.92	87.95%
差异额	304.49	100.00%	393.86	100.00%	265.54	100.00%	197.75	100.00%

报告期内，塑胶硅胶投入产出差异主要是生产过程中产生的损耗形成的。

(3) 测算损耗量与实际废料销售量一致

报告期内，公司的塑胶硅胶测算损耗量与实际废料销售量的配比情况如下：

年度	测算损耗量(吨)	实际废料销售量(吨)	差异数量(吨)	差异率
2021年1-6月	304.49	278.08	26.41	8.67%
2020年度	393.86	393.25	0.61	0.16%
2019年度	265.54	270.07	-4.53	-1.71%
2018年度	197.75	196.42	1.33	0.67%

由上表可知，报告期内，塑胶硅胶测算损耗量与实际废料销售量差异较小，公司具有严格的内部控制制度，公司主要原材料的损耗均需要由生产回收部门统一计量回收并销售。2021年1-6月差异数量为26.41吨，系马来美好期末由于疫情严重，当地执行行动管制令，导致废料收购商暂停营业，废料结存数较期初增加了26.31吨所致。报告期内，公司的塑胶硅胶测算损耗量与实际废料销售量具有配比关系。

综上所述，报告期内，公司主要原料的采购、耗用数量与产品销售、库存数量之间具有匹配关系，损耗率变动的原因合理，与公司生产经营实际情况相符，原材料测算损耗量与实际废料销售量相匹配。

2、采购、耗用原材料金额与产品销售、库存之间的勾稽关系

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
原材料期初金额 A1	5,293.57	4,924.42	3,878.81	3,404.53
期初产成品、半成品及在产品中原材料金额 A2	5,868.34	5,889.50	4,516.15	5,169.72
期初金额合计 A=A1+A2	11,161.91	10,813.92	8,394.96	8,574.25
原材料采购额 B	22,194.92	30,522.07	27,501.71	21,674.64
原材料期末金额 C1	7,497.10	5,293.57	4,924.42	3,878.81
期末产成品、半成品及在产品中原材料金额 C2	8,224.36	5,868.34	5,889.50	4,516.15
期末金额合计 C=C1+C2	15,721.47	11,161.91	10,813.92	8,394.96
本期耗用原材料金额 D=A+B-C	17,635.36	30,174.09	25,082.74	21,853.93
存货跌价转销 E	61.50	1,493.99	145.18	67.63
主营业务成本中原材料金额 F	16,965.40	27,710.20	24,446.28	21,222.93
差异率=(D-(E+F))/D	3.45%	3.21%	1.96%	2.58%

报告期内原材料耗用金额和销售成本中的原材料差异率较小，差异原因主要

系公司试模或研发过程中存在非生产领用原材料的情况。报告期内公司原材料采购、耗用金额与产品销售、库存金额之间具有匹配关系。

(三) 主要材料平均采购价格与市场价格是否存在重大差异

1、塑胶、硅胶类主要型号和其他供应商市场报价情况

报告期内，公司主要材料塑胶和硅胶采购价格系根据市场行情与供应商协商定价，因主要材料规格型号不同，且不存在公开的市场价格，选取塑胶和硅胶主要型号和其他供应商的市场报价进行对比，具体情况如下：

单位：吨、万元、元/KG

年度	现采购供应商名称	供应商类型	品名	型号	采购金额	平均采购价格	市场价格	差异率	市场价格来源
2021年1-6月	APN PLASTICS PTY LTD	韩国乐天代理	塑胶	E0100083	1,077.33	24.94	25.80	-3.33%	东莞市达利隆化工有限公司
	科思创	生产商		E0100020	338.65	57.16	59.00	-3.12%	深圳市鹏丰新材料有限公司
	科思创	生产商		E0100019	245.04	23.34	24.50	-4.73%	深圳市鹏丰新材料有限公司
	珠海巽丰特种塑料有限公司	生产商		E0100499	277.00	51.41	54.00	-4.80%	广州旭优化工科技有限公司
	APN PLASTICS PTY LTD	韩国乐天代理		E0100384	275.62	22.78	24	-5.08%	东莞市达利隆化工有限公司
	欣科盈	日本信越代理	硅胶	E0300025/E0300026	288.66	156.88	165.5	-5.21%	东莞硅航新材料有限公司
	欣科盈	日本信越代理		E0300246/E0300247	170.69	170.69	181.5	-5.96%	东莞硅航新材料有限公司
	欣科盈	日本信越代理		E0300114/E0300115	166.73	154.38	162	-4.70%	东莞硅航新材料有限公司
	杜邦	生产商		E0300179/E0300180	149.65	74.82	90.6	-17.42%	佰力(上海)医药材料贸易有限公司
	广州亚创化工有限公司	德国瓦克代理		E0300090/E0300091	139.75	101.56	109.5	-7.25%	厦门拓璞科技有限公司
2020年度	APN PLASTICS PTY LTD	韩国乐天代理	塑胶	E0100083	1,780.22	25.29	26.50	-4.57%	东莞市达利隆化工有限公司
	科思创聚合物(中国)有限公司(以下简称科思创)	生产商		E0100019	452.26	23.19	24.00	-3.37%	深圳市鹏丰新材料有限公司
	宇部兴产(上海)有限公司	生产商		E0100117	448.39	97.05	100.00	-2.95%	上海艾恩捷进出口有限公司
	珠海巽丰特种塑料有限公司	生产商		E0100499	307.31	52.04	55.00	-5.38%	广州旭优化工科技有限公司
	APN PLASTICS PTY LTD	韩国乐天代理		E0100084	278.51	24.87	26.00	-4.35%	东莞市达利隆化工有限公司
	深圳欣科盈科技有限公司(以下简称欣科盈)	日本信越代理	硅胶	E0300025/E0300026	618.49	166.75	174.00	-4.17%	东莞硅航新材料有限公司
	杜邦	生产商		E0300179	487.06	106.53	127.30	-16.32%	佰力(上海)医药

				/E0300180					材料贸易有限公司
	杜邦	生产商		E0300065 /E0300066	298.71	66.53	84.00	-20.80%	佰力(上海)医药材料贸易有限公司
	广州亚创化工有限公司	德国瓦克代理		E0300091 /E0300090	200.46	108.95	117.00	-6.88%	厦门拓璞科技有限公司
	欣科盈	日本信越代理		E0300114 /E0300115	162.7	166.70	173.00	-3.64%	东莞硅航新材料有限公司
2019 年度	APN PLASTICS PTY LTD	韩国乐天代理	塑胶	E0100083	2,193.93	25.87	27.00	-4.19%	东莞市达利隆化工有限公司
	科思创	生产商		E0100019	429.83	23.23	24.20	-4.01%	深圳市鹏丰新材料有限公司
	APN PLASTICS PTY LTD	韩国乐天代理		E0100084	371.55	25.80	27.00	-4.44%	东莞市达利隆化工有限公司
	宇部兴产(上海)有限公司	生产商		E0100117	325.11	96.76	99.00	-2.26%	上海艾恩捷进出口有限公司
	科思创	生产商		E0100024	293.65	29.66	31.00	-4.32%	深圳市鹏丰新材料有限公司
	欣科盈	日本信越代理	硅胶	E0300025 /E0300026	579.26	166.45	173.50	-4.06%	东莞市欣耀硅橡胶材料有限公司
	杜邦	生产商		E0300065 /E0300066	326.05	66.57	80.40	-17.20%	佰力(上海)医药材料贸易有限公司
	广州亚创化工有限公司	德国瓦克代理		E0300090 /E0300091	300.99	117.39	127.70	-8.07%	厦门拓璞科技有限公司
	杜邦	生产商		E0300179 /E0300180	259.09	111.34	127.30	-12.54%	佰力(上海)医药材料贸易有限公司
	广州亚创化工有限公司	德国瓦克代理		E0300284 /E0300285	172.63	77.07	82.00	-6.01%	厦门拓璞科技有限公司
2018 年度	APN PLASTICS PTY LTD	韩国乐天代理	塑胶	E0100083	1,710.45	24.86	26.00	-4.38%	东莞市达利隆化工有限公司
	科思创	生产商		E0100019	377.15	23.19	24.20	-4.17%	深圳市鹏丰新材料有限公司
	APN PLASTICS PTY LTD	韩国乐天代理		E0100084	275.69	24.62	25.80	-4.57%	东莞市达利隆化工有限公司
	TEKNOR APEX ASIA PACIFIC PTE LTD	生产商		E0100189	185.51	59.73	62.00	-3.66%	厦门三聚化工科技有限公司
	科思创	生产商		E0100024	173.82	28.97	30.50	-5.02%	深圳市鹏丰新材料有限公司
	欣科盈	日本信越代理	硅胶	E0300025 /E0300026	503.65	159.38	168.00	-5.13%	东莞市欣耀硅橡胶材料有限公司
	杜邦	生产商		E0300065 /E0300066	267.04	60.57	69.30	-12.60%	佰力(上海)医药材料贸易有限公司
	广州亚创化工有限公司	德国瓦克代理		E0300091 /E0300090	155.79	124.83	133.00	-6.14%	厦门拓璞科技有限公司
	杜邦	生产商		E0300179 /E0300180	39.1	73.69	94.50	-22.02%	佰力(上海)医药材料贸易有限公司
深圳欣科盈科技有限公司	日本信越代理		E0300068 /E0300069	75.21	186.36	193.00	-3.44%	东莞市欣耀硅橡胶材料有限公司	

注 1: 杜邦 2018 年度、2019 年度包含 Rohm And Haas Hk Dongguan Holding、Du Pont China Limited、Dow Chemical Pacific Limited, 2020 年度包含 Rohm And Haas Hk Dongguan Holding、Du Pont China Limited、杜邦太阳能(深圳)有限公司。

注 2：科思创包含科思创聚合物（中国）有限公司、Covestro (Hong Kong) Limited。

注 3：欣科盈包含深圳欣科盈科技有限公司、NEW KING TECHNOLOGY (HK) DEVELOPMENT。

公司主要材料塑胶、硅胶原材料采购价格系根据市场行情与供应商协商定价。由上表可知，公司主要型号的塑胶、硅胶原材料采购价格低于其他供应商的市场报价，差异率一般在 10%以内，主要是因为公司原材料采购量较大，且可以直接同原材料的生产厂商或区域主要代理商以较优惠的价格购买导致。公司从杜邦采购的塑胶、硅胶原材料的价格与其他供应商市场报价差异率在 12%-22%，主要是因为公司从杜邦原厂采购，杜邦价格管理机制与其他公司有所差异，原厂与代理商的价格差异较大。

综上，通过以上价格对比分析，公司原材料采购价格低于其他供应商市场报价具备商业合理性，公司原材料采购价格公允。

2、PCBA、软管产品的定价说明

公司采购的 PCBA、软管系根据市场行情与供应商协议定价，产品均为定制化产品，且不存在公开的市场价格；选取 PCBA 和软管主要型号和其他提供报价供应商的市场报价进行对比，具体情况如下：

年度	现采购供应商名称	供应商类型	品名	型号	采购金额(万元)	平均采购价格(元/PCS)	备注	差异率
2021 年 1-6 月	OPULENT	生产商	PCB A	E0600108	2,623.80	23.28	采购价	-4.98%
	深圳市兆兴博拓科技股份有限公司	生产商		E0600108		24.50	报价	
	GLOBALMED INC.	生产商	软管	E0600298	792.55	5.74	采购价	-4.81%
	东莞市好仕康塑胶科技有限公司	生产商		E0600298		6.03	报价	
	GLOBALMED INC.	生产商		E0600138	666.28	3.76	采购价	-4.08%
	东莞市好仕康塑胶科技有限公司	生产商		E0600138		3.92	报价	
	GLOBALMED INC.	生产商		E0600304	154.54	15.78	采购价	-4.77%
	东莞市好仕康塑胶科技有限公司	生产商		E0600304		16.57	报价	
2020 年度	OPULENT	生产商	PCB A	E0600108	6,468.03	25.22	采购价	-3.37%
	深圳市兆兴博拓科技股份有限公司	生产商		E0600108		26.10	报价	
	GLOBALMED INC.	生产商	软管	E0600298	1,497.80	6.21	采购价	-4.90%
	东莞市好仕康塑胶科技有限公司	生产商		E0600298		6.53	报价	
	GLOBALMED INC.	生产商		E0600138	1,094.67	4.08	采购价	-0.97%
	东莞市好仕康塑胶科技有限公司	生产商		E0600138		4.12	报价	

	GLOBALMED INC.	生产商		E0600304	197.73	17.20	采购价	-3.91%	
	东莞市好仕康塑胶科技有限公司	生产商		E0600304		17.90	报价		
2019 年度	OPULENT	生产商	PCB A	E0600108	7,796.31	25.39	采购价	-2.72%	
	深圳市兆兴博拓科技股份有限公司	生产商		E0600108		26.10	报价		
	GLOBALMED INC.	生产商	软管	E0600298	1,344.23	6.19	采购价	-5.21%	
	东莞市好仕康塑胶科技有限公司	生产商		E0600298		6.53	报价		
	GLOBALMED INC.	生产商		E0600138	1,159.37	4.05	采购价	-1.70%	
	东莞市好仕康塑胶科技有限公司	生产商		E0600138		4.12	报价		
	GLOBALMED INC.	生产商		E0600304	164.24	17.15	采购价	-4.19%	
	东莞市好仕康塑胶科技有限公司	生产商		E0600304		17.90	报价		
2018 年度	OPULENT	生产商		PCB A	E0600108	6,251.18	24.37	采购价	-6.63%
	深圳市兆兴博拓科技股份有限公司	生产商			E0600108		26.10	报价	
	GLOBALMED INC.	生产商	软管	E0600298	812.09	5.94	采购价	-4.65%	
	深圳安维森实业有限公司	生产商		E0600298		6.23	报价		
	GLOBALMED INC.	生产商		E0600138	1,045.72	3.92	采购价	-4.85%	
	深圳安维森实业有限公司	生产商		E0600138		4.12	报价		

公司采购的 PCBA、软管，均为非标定制化产品，无其他供应商采购数据，选取其他供应商的报价进行比较；由上表可知，公司采购单价与其他供应商的报价差异率在 10% 以内，不存在重大差异，公司 PCBA 和软管的采购价格具有公允性。

(四) 2020 年 PCBA 采购价格增长较多的情形下采购金额下滑的原因及合理性

报告期内，公司 PCBA 平均采购价格如下：

单位：万件、万元、元/件

项目	2021 年 1-6 月			2020 年度		
	数量	金额	单价	数量	金额	单价
PCBA 采购	157.26	3,877.53	24.66	261.28	7,179.12	27.48
其中：呼吸机组件相关	154.08	3,307.90	21.47	258.14	6,530.33	25.30
肺功能仪相关	0.88	458.51	522.94	1.23	566.02	459.25
其他	2.30	111.12	48.23	1.90	82.76	43.50
项目	2019 年度			2018 年度		
	数量	金额	单价	数量	金额	单价
PCBA 采购	307.17	7,801.90	25.40	256.72	6,342.57	24.71

其中：呼吸机组件相关	307.12	7,796.31	25.39	256.53	6,251.18	24.37
肺功能仪相关	0.02	4.83	264.00	0.19	91.39	487.68
其他	0.03	0.76	24.18	-	-	-

2020年，PCBA采购单价同比增长，主要原因是2020年公司自主产品肺功能仪开始上市销售，2020年公司采购了肺功能仪相关PCBA原材料，该类PCBA的平均单价为459.25元/件，高于呼吸机组件中的PCBA平均单价。

报告期内呼吸机组件相关的PCBA原材料平均单价基本稳定，变动不大，同时2019年年末PCBA采购备货，导致2020年度呼吸机组件相关的PCBA采购量较2019年略有减少，导致2020年总的采购金额减少。2021年1-6月呼吸机组件相关的PCBA单价相比下降15.14%，主要是因为新产品量产，产品结构发生变化所致；新产品的PCBA采购价为16.54元/件，原产品的PCBA采购价为23.28元/件，价格相差6.74元/件。同时新产品的PCBA采购占比由2020年0.95%上升至20.66%。

（五）相关原材料成本是否及时结转及成本核算的准确性

公司所有的领料均通过SAP系统进行，SAP系统均设置了连续编号的领料单，每月月末财务人员系统中每月1号至月末的领料记录进行核对，以保证原材料投入的完整性。公司根据存货盘点相关制度，定期组织各部门对原材料、在产品、产成品等进行全面盘点，核对期末原材料、在产品、产成品等账面数量的准确性。公司定期与供应商对账，确保相关成本、费用及时入账、结转。

每月公司通过月度经营分析会对生产成本、销售成本等成本项目进行分析比较，分析波动原因，复核成本核算的准确性。

公司原材料成本及时结转，成本核算准确。

二、披露报告期内不同原材料主要供应商的基本情况、合作历史、采购方式、采购内容、定价方式、结算方式等，向各供应商的采购数量、金额，同类原材料采购单价的对比情况和差异合理性；主要原材料采购价格与同行业公司对比情况，针对原材料采购价格变动对毛利率的影响做出敏感性分析；报告期内各主要供应商采购金额、次序变动的原因及合理性；供应商及其关联方与发行人是否存在关联关系或同业竞争关系、其他利益安排；发行人采购占主要供应商销售同类产品的占比

(一) 披露报告期内不同原材料主要供应商的基本情况、合作历史、采购方式、采购内容、定价方式、结算方式等, 向各供应商的采购数量、金额, 同类原材料采购单价的对比情况和差异合理性

1、报告期内不同原材料主要供应商的基本情况、合作历史、采购方式、定价方式、结算方式等

报告期内, 公司不同原材料供应商的基本情况、合作历史、采购方式、定价方式和结算方式情况如下:

原料类别	供应商名称	供应商基本情况	合作历史	采购方式	定价方式	结算方式
塑胶	科思创	为德国上市公司 (Covestro AG) 的子公司, 该上市公司总部位于德国, 主要经营范围: 开发、生产聚碳酸酯、双酚 A、碳酸二苯酯等	2010 年至今	采购订单	协议价	月结 60 天以内
塑胶、硅胶	杜邦	为美国上市公司 (DuPont de Nemours, Inc) 的子公司, 该上市公司总部位于美国, 主要是从事于工程塑料、尼龙, 聚酯, 聚甲基等的生产和销售	2010 年至今	采购订单	协议价	预付款 100%
塑胶	宇部兴产 (上海) 有限公司	为日本上市公司 (Ube Industries, Ltd) 的子公司, 该上市公司总部位于日本, 主要从事生产、加工、开发各类压铸机、机械设备及其零配件、化工原料的生产及销售, 公司原与 UBE 香港交易, 后变更为与 UBE 上海交易	2010 年至今	采购订单	协议价	预付款 100%
塑胶	Asian Pacific Colorants Pty Ltd	成立于 1993 年, 总部位于澳大利亚, 主要从事于塑胶制品的生产和销售	2014 年至今	采购订单	协议价	月结 60 天以内
塑胶	苏州艾曼斯贸易有限公司	为瑞士上市公司 (EMS) 的子公司, 该上市公司总部位于瑞士, 主要从事于塑胶原料的生产销售, 公司曾与 EMS 中国交易, 后变更为与 EMS 苏州交易	2010 年至今	采购订单	协议价	月结 60 天以内
塑胶	APN Plastics Pty Ltd	成立于 2005 年, 注册资本 150 澳币, 总公司位于澳大利亚, 主要从事于塑胶制品的贸易销售	2014 年至今	采购订单	协议价	月结 60 天以内
塑胶	TEKNOR APEX ASIA PACIFIC PTE LTD	成立于 1963 年, 注册资本 519.8 万新币, 总公司位于美国, 主要从事于塑胶制品的生产和销售	2015 年至今	采购订单	协议价	预付款 100%
塑胶	RAYCONG INDUSTRIAL (HONG KONG) LIMITED	成立于 1990 年, 主要从事于塑胶制品的贸易销售, 台资企业	2015 年至今	采购订单	协议价	月结 60 天以内
塑胶	珠海巽丰特种塑料有限公司	成立于 2012 年, 注册资本 9, 140.8 万元, 主要从事塑胶材料的生产和销售。	2019 年至今	采购订单	协议价	月结 60 天以内
塑胶	伊士曼 (中国) 投资管理有限公司	伊士曼成立于 1920 年, 注册资本 1348 万美元, 是一家全球性的特种材料公司, 总部位于美国。	2019 年至今	采购订单	协议价	预付款 100%
硅胶	欣科盈	成立于 2008 年, 注册资本 1,000 万人民币, 主要从事有机硅辅料、电子产品及配件销售	2013 年至今	采购订单	协议价	月结 60 天以内
硅胶	广州亚创化工有限公司	成立于 2004 年, 注册资本 100 万人民币, 主要从事于硅橡胶、橡胶制剂等的贸易	2013 年至今	采购订单	协议价	次月结, 开 6 个月银行

		销售				承
硅胶	迈图(上海)贸易有限公司	成立于2007年,注册资本80万美元,公司总部位于德国,主要从事硅胶、橡胶制剂等的生产和销售,是迈图集团的销售公司	2016年至今	采购订单	协议价	预付款100%
PCBA	OPULENT	成立于2002年,注册资本150万新加坡元,主要从事PCB板生产和销售	2014年至今	采购订单	协议价	月结60天以内
PCBA	深圳市硕科斯科技有限公司	成立于2010年,注册资本100万人民币,主要从事PCB板生产和销售	2017年至今	采购订单	协议价	预付款100%
PCBA	深圳市兆兴博拓科技股份有限公司	成立于2016年,注册资本8000万人民币,从事PCB板生产和销售以及医疗器械的生产和销售	2017年至今	采购订单	协议价	月结90天
软管	GLOBALMED	成立于1999年,总公司位于加拿大,主要从事塑料制品的生产及销售	2013年至今	采购订单	协议价	月结60天以内

注:选取各大类原材料前五大且采购额100万以上的供应商作为主要供应商的界定范围。

注:杜邦2018年度、2019年度包含 Rohm And Haas Hk Dongguan Holding、Du Pont China Limited、Dow Chemical Pacific Limited,2020年度包含 Rohm And Haas Hk Dongguan Holding、Du Pont China Limited、杜邦太阳能(深圳)有限公司。科思创包含科思创聚合物(中国)有限公司、Covestro (Hong Kong) Limited。欣科盈包含深圳欣科盈科技有限公司、NEW KING TECHNOLOGY (HK) DEVELOPMENT。OPULENT 包含 Opulent Solutions Sdn Bhd、Opulent Techno Pte Ltd。

2、向各供应商的采购数量、金额,同类原材料采购单价的对比情况和差异合理性

(1) 报告期内各类原材料主要供应商采购金额占比情况

报告期内,公司塑胶、硅胶、PCBA 和软管各类原材料主要供应商的采购金额占比情况如下:

单位:吨、万件、万元

单位名称	采购内容	2021年1-6月			2020年度		
		采购数量	采购金额	采购额占比	采购数量	采购金额	采购额占比
APN PLASTICS PTY LTD	塑胶	680.42	1,717.47	7.74%	860.33	2,172.13	7.12%
科思创	塑胶	303.48	971.51	4.38%	379.85	1,063.44	3.48%
杜邦	塑胶	47.55	202.03	0.91%	85.37	400.80	1.13%
宇部兴产(上海)有限公司	塑胶	28.00	253.32	1.14%	46.20	448.39	1.47%
Asian Pacific Colorants Pty Ltd	塑胶	6.08	249.00	1.12%	11.00	444.37	1.46%
苏州艾曼斯贸易有限公司	塑胶	9.92	106.59	0.48%	14.45	173.68	0.57%
TEKNOR APEX ASIA PACIFIC PTE LTD	塑胶	20.70	125.31	0.56%	25.90	162.15	0.53%
RAYCONG INDUSTRIAL (HONG KONG) LIMITED	塑胶	11.00	26.13	0.12%	62.00	90.04	0.29%
珠海巽丰特种塑料有限公司	塑胶	54.28	280.06	1.26%	60.10	311.45	1.02%

伊士曼（中国）投资管理有限公司	塑胶	70.53	261.81	1.18%	110.70	389.02	1.27%
欣科盈	硅胶	48.89	748.36	3.37%	68.01	1,064.62	3.49%
杜邦	硅胶	34.46	249.39	1.12%	90.92	795.1	2.61%
广州亚创化工有限公司	硅胶	48.35	417.66	1.88%	61.03	551.33	1.81%
迈图（上海）贸易有限公司	硅胶	2.80	49.48	0.22%	5.88	103.91	0.34%
OPULENT	PCBA	154.08	3,307.90	14.90%	258.14	6,530.33	21.40%
深圳市硕科斯科技有限公司	PCBA	0.23	318.52	1.44%	0.25	354.36	1.16%
GLOBALMED INC.	软管	336.49	1,626.90	7.33%	530.53	2,805.31	9.19%
小计			10,911.46	49.02%		17,860.43	58.52%
原材料采购总额			22,194.92			30,522.07	
单位名称	采购内容	2019 年度			2018 年度		
		采购数量	采购金额	采购额占比	采购数量	采购金额	采购额占比
APN PLASTICS PTY LTD	塑胶	1,031.35	2,659.47	9.67%	832.88	2,062.94	9.52%
科思创	塑胶	360.08	1,040.63	3.78%	266.70	720.3	3.32%
杜邦	塑胶	57.93	240.55	0.87%	44.80	169	0.78%
宇部兴产（上海）有限公司	塑胶	33.60	325.11	1.18%	16.10	143.81	0.66%
Asian Pacific Colorants Pty Ltd	塑胶	5.15	184.87	0.67%	2.56	92.24	0.43%
苏州艾曼斯贸易有限公司	塑胶	20.73	269.76	0.98%	10.10	126.46	0.58%
TEKNOR APEX ASIA PACIFIC PTE LTD	塑胶	30.43	190.67	0.69%	31.06	185.51	0.86%
RAYCONG INDUSTRIAL (HONG KONG) LIMITED	塑胶	61.00	95.31	0.35%	63.00	156.61	0.72%
珠海巽丰特种塑料有限公司	塑胶	21.65	124.02	0.45%	-	-	-
伊士曼（中国）投资管理有限公司	塑胶	0.42	4.08	0.01%	-	-	-
欣科盈	硅胶	45.16	725.38	2.64%	45.87	731.98	3.38%
杜邦	硅胶	78.51	638.13	2.32%	51.88	323.12	1.49%
广州亚创化工有限公司	硅胶	63.71	628.5	2.29%	25.04	260.95	1.20%
迈图（上海）贸易有限公司	硅胶	1.84	33.14	0.12%	0.04	0.9	0.00%
OPULENT	PCBA	307.12	7,796.31	28.35%	256.53	6,251.18	28.84%
深圳市硕科斯科技有限公司	PCBA	0.00		0.00%	0.04	52.23	0.24%
GlobalMed	软管	526.08	2,685.34	9.76%	405.11	1,860.83	8.59%
小计			17,641.27	64.15%		13,138.03	60.61%
原材料采购总额			27,501.71			21,674.64	

（2）塑胶采购价格在不同供应商之间差异对比

公司采购的塑胶材料主要为医疗级别材料，该类原材料的市场需求相对较小，通过市场比价后，公司选择一家供应商集中采购，获得相对优惠的市场采购价格。

①公司塑胶主要供应商的采购情况

报告期内，公司塑胶主要供应商的采购情况如下：

单位：吨、万元、元/KG

期间	供应商名称	品名	数量	采购金额	平均单价	占塑胶采购比例
2021年1-6月	APN PLASTICS PTY LTD	塑胶	680.42	1,717.47	25.24	26.79%
	科思创	塑胶	303.48	971.51	32.01	15.16%
	珠海巽丰特种塑料有限公司	塑胶	54.28	280.06	51.59	4.37%
	伊士曼（中国）投资管理有限公司	塑胶	70.53	261.81	37.12	4.08%
	宇部兴产（上海）有限公司	塑胶	28.00	253.32	90.47	3.95%
2020年度	APN Plastics Pty Ltd	塑胶	860.33	2,172.13	25.25	28.26%
	科思创	塑胶	379.85	1,063.44	28.00	13.83%
	宇部兴产（上海）有限公司	塑胶	46.20	448.39	97.05	5.83%
	Asian Pacific Colorants Pty Ltd	塑胶	11.00	444.37	403.97	5.78%
	杜邦	塑胶	85.38	400.80	46.95	5.21%
2019年度	APN Plastics Pty Ltd	塑胶	1,031.35	2,659.47	25.79	41.40%
	科思创	塑胶	360.08	1,040.63	28.90	16.20%
	宇部兴产（上海）有限公司	塑胶	33.60	325.11	96.76	5.06%
	苏州艾曼斯贸易有限公司	塑胶	20.73	269.76	130.16	4.20%
	杜邦	塑胶	57.93	240.55	41.52	3.74%
2018年度	APN Plastics Pty Ltd	塑胶	832.88	2,062.94	24.77	45.07%
	科思创	塑胶	266.70	720.30	27.01	15.74%
	TEKNOR APEX ASIA PACIFIC PTE LTD	塑胶	31.06	185.51	59.73	4.05%
	杜邦	塑胶	44.80	169.00	37.72	3.69%
	RAYCONG INDUSTRIAL (HONG KONG) LIMITED	塑胶	63.00	156.61	24.86	3.42%

②公司塑胶采购主要规格型号情况

报告期内，公司塑胶采购主要规格型号情况如下：

单位：吨、万元、元/KG

期间	供应商名称	品名	规格型号	数量	金额	单价	占塑胶采购比例
2021年1-6月	APN PLASTICS PTY LTD	塑胶	E0100083	431.98	1,077.33	24.94	16.81%
	科思创	塑胶	E0100020	59.25	338.65	57.16	5.28%
	科思创	塑胶	E0100019	105.00	245.04	23.34	3.82%
	珠海巽丰特种塑料有限公司	塑胶	E0100499	53.88	277.00	51.41	4.32%
	APN PLASTICS PTY LTD	塑胶	E0100384	121.00	275.62	22.78	4.30%
2020年度	APN Plastics Pty Ltd	塑胶	E0100083	703.90	1,780.22	25.29	23.16%
	科思创	塑胶	E0100019	195.00	452.26	23.19	5.88%

	宇部兴产（上海）有限公司	塑胶	E0100117	46.20	448.39	97.05	5.83%
	珠海巽丰特种塑料有限公司	塑胶	E0100499	59.05	307.31	52.05	4.00%
	APN Plastics Pty Ltd	塑胶	E0100084	112.00	278.51	24.87	3.62%
2019年度	APN Plastics Pty Ltd	塑胶	E0100083	848.00	2,193.93	25.87	34.16%
	科思创	塑胶	E0100019	185.00	429.83	23.23	6.69%
	APN Plastics Pty Ltd	塑胶	E0100084	144.00	371.55	25.80	5.78%
	宇部兴产（上海）有限公司	塑胶	E0100117	33.60	325.11	96.76	5.06%
	科思创	塑胶	E0100024	99.00	293.65	29.66	4.57%
2018年度	APN Plastics Pty Ltd	塑胶	E0100083	687.95	1,710.45	24.86	37.37%
	科思创	塑胶	E0100019	162.65	377.15	23.19	8.24%
	APN Plastics Pty Ltd	塑胶	E0100084	112.00	275.69	24.62	6.02%
	TEKNOR APEX ASIA PACIFIC PTE LTD	塑胶	E0100189	31.06	185.51	59.72	4.05%
	科思创	塑胶	E0100024	60.00	173.82	28.97	3.80%

根据上述比较，公司向主要供应商采购塑胶材料的价格存在一定差异，主要原因系向不同供应商采购的塑料品牌、规格型号不同所致。

③塑胶采购价格在不同供应商之间差异对比

公司主要的原材料采购中，同一规格型号的塑胶基本只向一家供应商采购，因此采取和市场上其他报价供应商进行对比分析，详见本题一之（三）。公司主要原材料采购价格略低于市场价格是因为公司原材料采购量较大，可以直接同原材料的生产厂商或代理商以较优惠的价格购买所致，采购价格公允。

除主要原材料向单一供应商采购的情况外，公司对部分原材料存在相同规格型号在不同供应商之间采购的情形，对于同规格型号在不同供应商采购价格进行对比分析，具体情况如下：

单位：吨、万元、元/KG

年度	物料	供应商	采购数量	采购金额	采购单价	差异率
2021年 1-6月	塑胶 E0100018	科思创	54.00	127.86	23.68	-34.87%
		SHOJI FRANK (M) SDN BHD	0.40	1.45	36.36	
	塑胶 E0100019	科思创	105.00	245.04	23.34	0.13%
		SHOJI FRANK (M) SDN BHD	40.00	93.26	23.31	
	塑胶 E0100138	Kam Yuen Petrochemical (H.K) Ltd.	60.00	57.01	9.50	-2.76%
		SUNTA CHEMICAL LIMITED	38.00	37.12	9.77	
	塑胶 E0100108	KM Plastics (HK) Ltd	48.00	116.80	24.33	2.44%
		RAYCONG INDUSTRIAL	11.00	26.13	23.75	

		(HONG KONG) LIM I				
	塑胶 E0100114	杜邦	18.00	52.89	29.39	-13.51%
		建生裕科贸易（深圳）有限公司	4.00	13.59	33.98	
2020年度	塑胶 E0100018	科思创	72	170.14	23.63	-10.83%
		SHOJI FRANK (M) SDN BHD	0.40	1.06	26.50	
	塑胶 E0100019	科思创	195	452.26	23.19	-2.64%
		SHOJI FRANK (M) SDN BHD	6.50	15.48	23.82	
	塑胶 E0100104	EVER PROFITS TRADING LIMITED	15.00	37.47	24.98	3.82%
		Sunny Link Industrial Limited	10.00	24.06	24.06	
	塑胶 E0100108	RAYCONG INDUSTRIAL (HONG KONG) LIMITED	62.00	90.04	14.52	11.86%
		KM Plastics (HK) Ltd	44.00	57.12	12.98	
	塑胶 E0100114	杜邦	32.5	100.75	31.00	-3.76%
		建生裕科贸易（深圳）有限公司	2.00	6.44	32.21	
2019年度	塑胶 E0100018	科思创	37.50	91.26	24.34	-7.91%
		SHOJI FRANK (M) SDN BHD	0.70	1.85	26.43	
	塑胶 E0100062	悦创力科技（广州）有限公司	8.13	27.63	33.99	-5.35%
		沙伯基础创新塑料（中国）有限公司	1.98	7.11	35.91	
	塑胶 E0100108	RAYCONG INDUSTRIAL (HONG KONG) LIMITED	61.00	95.31	15.62	0.32%
		KM Plastics (HK) Ltd	50.00	77.87	15.57	
	塑胶 E0100138	Kam Yuen Petrochemical (H.K) Ltd.	85.00	71.84	8.45	2.18%
		SUNTA CHEMICAL LIMITED	51.00	42.19	8.27	
	塑胶 E0100151	上海诚忠塑料有限公司深圳分公司	0.38	2.34	62.28	-2.84%
		深圳市仲基新材料有限公司	0.58	3.69	64.10	
2018年度	塑胶 E0100018	科思创	25.50	61.79	24.23	-7.98%
		SHOJI FRANK (M) SDN BHD	0.60	1.58	26.33	
	塑胶 E0100049	广州华秀塑胶有限公司	1.00	2.91	29.06	7.67%
		东莞市齐圣贸易有限公司	0.75	2.02	26.99	
	塑胶 E0100108	RAYCONG INDUSTRIAL (HONG KONG) LIMITED	63.00	156.61	24.86	5.07%
		KM Plastics (HK) Ltd	30.00	70.99	23.66	
	塑胶 E0100117	宇部兴产（上海）有限公司	16.10	143.81	89.32	2.21%
		上海市医药保健品浦东进出口有限公司	6.60	57.68	87.39	
	塑胶 E0100138	SUNTA CHEMICAL LIMITED	68.00	63.42	9.33	5.90%
		Kam Yuen Petrochemical (H.K) Ltd.	51.00	44.91	8.81	

公司相同型号向不同供应商采购价格不存在明显差异，存在差异的原因受采购量的影响以及公司与供应商协商、谈判的影响所致。

综上，公司塑胶原料采购价格合理，公司塑胶采购价格通过与供应商市场谈判形成，采购价格公允。

(3) 硅胶采购价格在不同供应商之间差异对比

公司采购的硅胶材料主要为医疗级别材料，该类原材料的市场相对较小，通过市场比价后，公司选择一家供应商集中采购，获得相对优惠的市场采购价格。

①公司硅胶主要供应商的采购情况

公司硅胶类供应商的主要供应商采购情况如下：

单位：吨、万元、元/KG

期间	供应商名称	品名	数量	金额	平均单价	占硅胶采购比例
2021年1-6月	欣科盈	硅胶	48.89	748.36	153.06	43.45%
	广州亚创化工有限公司	硅胶	48.35	417.66	86.39	24.25%
	杜邦	硅胶	34.46	249.39	72.37	14.48%
	蔚矽新材料科技（东莞）有限公司	硅胶	5.20	89.91	172.91	5.22%
	DSP SINGAPORE HOLDINGS PTE LTD	硅胶	9.80	64.62	65.96	3.75%
2020年度	欣科盈	硅胶	68.01	1,064.62	156.54	40.70%
	杜邦	硅胶	90.92	795.10	87.45	30.39%
	广州亚创化工有限公司	硅胶	61.03	551.33	90.34	21.08%
	迈图（上海）贸易有限公司	硅胶	5.88	103.91	176.72	3.97%
	麦法（上海）材料科技有限公司	硅胶	0.09	30.02	3,335.56	1.15%
2019年度	欣科盈	硅胶	45.16	725.38	160.62	32.33%
	杜邦	硅胶	78.51	638.13	81.28	28.44%
	广州亚创化工有限公司	硅胶	63.71	628.50	98.65	28.01%
	WELLTRADE TRADING	硅胶	12.00	78.16	65.13	3.48%
	迈图（上海）贸易有限公司	硅胶	1.84	33.14	180.11	1.48%
2018年度	欣科盈	硅胶	45.87	731.98	159.58	50.67%
	杜邦	硅胶	51.88	323.12	62.28	22.37%
	广州亚创化工有限公司	硅胶	25.04	260.95	104.21	18.06%
	挪度医疗	硅胶	6.57	57.04	86.82	3.95%
	WELLTRADE TRADING	硅胶	2.40	28.38	118.25	1.96%

②公司硅胶采购主要规格型号情况

公司向主要供应商采购的硅胶的主要规格型号情况如下：

单位：吨、万元、元/KG

期间	供应商名称	品名	规格型号	数量	采购金额	平均单价	占硅胶采购比例
2021年1-6月	欣科盈	硅胶	E0300025/E0300026	18.40	288.66	156.88	16.76%
	欣科盈	硅胶	E0300246/E0300247	10.00	170.69	170.69	9.91%
	欣科盈	硅胶	E0300114/E0300115	10.80	166.73	154.38	9.68%
	杜邦	硅胶	E0300179/E0300180	20.00	149.65	74.82	8.69%
	广州亚创化工有限公司	硅胶	E0300090/E0300091	13.76	139.75	101.56	8.11%
2020年度	欣科盈	硅胶	E0300025/E0300026	37.09	618.49	166.75	23.64%
	杜邦	硅胶	E0300179/E0300180	45.72	487.06	106.53	18.62%
	杜邦	硅胶	E0300065/E0300066	44.90	298.71	66.53	11.42%
	广州亚创化工有限公司	硅胶	E0300090/E0300091	18.40	200.46	108.95	7.66%
	欣科盈	硅胶	E0300114/E0300115	9.76	162.70	166.70	6.22%
2019年度	欣科盈	硅胶	E0300025/E0300026	34.80	579.26	166.45	25.82%
	杜邦	硅胶	E0300065/E0300066	48.98	326.05	66.57	14.53%
	广州亚创化工有限公司	硅胶	E0300090/E0300091	25.64	300.99	117.39	13.41%
	杜邦	硅胶	E0300179/E0300180	23.27	259.09	111.34	11.55%
	广州亚创化工有限公司	硅胶	E0300284/E0300285	22.40	172.63	77.07	7.69%
2018年度	欣科盈	硅胶	E0300025/E0300026	31.60	503.65	159.38	34.86%
	杜邦	硅胶	E0300065/E0300066	44.09	267.04	60.57	18.48%
	广州亚创化工有限公司	硅胶	E0300090/E0300091	12.48	155.79	124.83	10.78%
	欣科盈	硅胶	E0300068/E0300069	4.04	75.21	186.16	5.21%
	欣科盈	硅胶	E0300013/E0300014	3.31	46.86	141.57	3.24%

根据上述比较，公司向主要供应商采购硅胶材料的价格存在一定差异，主要原因系不同供应商采购的硅胶品牌、规格型号不同所致。

③硅胶采购价格在不同供应商之间差异对比

公司主要的硅胶材料采购中，同一规格型号的硅胶基本只向一家供应商采购，因此采取和市场上其他报价供应商进行对比分析。

同时公司也选取了存在相同规格型号在不同供应商之间采购的数据进行对比分析，具体情况如下：

单位：吨、万元、元/KG

年度	物料描述	供应商描述	数量	金额	平均单价	差异率
2021年1-6月	硅胶 E0300065/E0300066	杜邦	14.29	94.89	66.42	0.70%
		DSP SINGAPORE HOLDINGS PTE LTD	9.80	64.62	65.96	
	硅胶 E0300275	蔚矽新材料科技（东莞）有限公司	3.40	59.88	176.11	-0.35%

	/E0300276	迈图（上海）贸易有限公司	2.80	49.48	176.72	
	硅胶 E0300391 /E0300392	蔚矽新材料科技（东莞）有限公司 硅美达科技发展（深圳）有限公司	1.60 1.48	26.90 24.23	168.14 163.72	2.70%
2020 年度	硅胶 E0300070 /E0300071	广州亚创化工有限公司 挪度医疗	0.08 0.04	0.52 0.26	65.00 65.00	0.00%
	硅胶 E0300275 /E0300276	迈图（上海）贸易有限公司 蔚矽新材料科技（东莞）有限公司	5.88 0.40	103.91 7.04	176.72 176.00	0.41%
	硅胶 E0300107 /E0300108	广州亚创化工有限公司 挪度医疗	0.78 1.60	6.63 13.66	85.00 85.38	-0.45%
	硅胶 E0300143 /E0300144	广州亚创化工有限公司 瓦克化学（中国）有限公司	3.20 2.00	27.28 17.07	85.25 85.35	-0.12%
2019 年度	硅胶 E0300263 /E0300264	广州亚创化工有限公司 WELLTRADE TRADING	4.76 2.40	50.06 24.56	105.17 102.33	2.78%
	硅胶 E0300275 /E0300276	迈图（上海）贸易有限公司 深圳市思汇恒实业有限公司	1.84 0.36	33.14 7.06	180.11 196.11	-8.16%
	硅胶 E0300090 /E0300091	广州亚创化工有限公司 WELLTRADE TRADING	12.48 2.40	155.79 28.38	124.83 118.25	5.56%
	硅胶 E0300107 /E0300108	挪度医疗 广州亚创化工有限公司	2.11 2.00	17.97 17.61	85.17 88.05	-3.27%
2018 年度	硅胶 E0300143 /E0300144	广州亚创化工有限公司 挪度医疗	4.40 4.40	37.57 37.52	85.39 85.27	0.14%

公司主要原材料采购价格低于市场价格是因为公司原材料采购量较大，可以直接同原材料的生产厂商或代理商以较优惠的价格购买所致；公司相同型号向不同供应商采购价格不存在明显差异，存在差异的原因受采购量的影响以及公司与供应商协商、谈判的影响所致。

综上，公司硅胶原料采购价格合理、采购价格公允。

（4）PCBA 采购价格情况分析

公司在生产呼吸机组件及肺功能仪时会使用 PCBA，其中呼吸机组件相关的 PCBA 供应商为 Opulent，肺功能仪的 PCBA 核心供应商为深圳市硕科斯科技有限公司。公司采购的呼吸机组件相关的 PCBA 用于加热模块。

报告期内公司的主要 PCBA 采购情况如下：

单位：万件、万元、元/件

期间	供应商名称	主要品名	数量	采购金额	平均单价	占 PCBA 采购比例
2021 年	Opulent	PCBA	154.08	3,307.90	21.47	85.31%

1-6月	深圳市硕科斯科技有限公司	PCBA	0.23	318.52	1,415.64	8.21%
2020年度	Opulent	PCBA	258.14	6,530.33	25.30	90.96%
	深圳市硕科斯科技有限公司	PCBA	0.25	354.36	1,446.38	4.94%
2019年度	Opulent	PCBA	307.12	7,796.31	25.39	99.93%
	深圳市硕科斯科技有限公司	PCBA				
2018年度	Opulent	PCBA	256.53	6,251.18	24.37	98.56%
	深圳市硕科斯科技有限公司	PCBA	0.04	52.23	1,467.23	0.82%

PCBA 为非标定制化产品，供应商根据客户的具体要求进行定制化生产，故此类产品无市场价格参考对比。

Opulent 是公司 PCBA 的主要供应商，公司向 Opulent 采购 PCBA 系根据市场行情协商定价，产品均为定制化产品，且不存在公开的市场价格；选取 PCBA 其他提供报价供应商的市场报价进行对比，具体情况如下：

年度	现采购供应商名称	供应商类型	品名	型号	采购金额(万元)	平均采购价格(元/PCS)	备注	差异率
2021年1-6月	OPULENT	生产商	PCB A	E0600108	2,623.80	23.28	采购价	-4.98%
	深圳市兆兴博拓科技股份有限公司	生产商		E0600108	-	24.50	报价	
2020年度	OPULENT	生产商	PCB A	E0600108	6,468.03	25.22	采购价	-3.37%
	深圳市兆兴博拓科技股份有限公司	生产商		E0600108	-	26.10	报价	
2019年度	OPULENT	生产商	PCB A	E0600108	7,796.31	25.39	采购价	-2.72%
	深圳市兆兴博拓科技股份有限公司	生产商		E0600108	-	26.10	报价	
2018年度	OPULENT	生产商	PCB A	E0600108	6,251.18	24.37	采购价	-6.63%
	深圳市兆兴博拓科技股份有限公司	生产商		E0600108	-	26.10	报价	

由上表可知，公司采购单价与其他供应商的报价差异率在 10% 以内，不存在重大差异，公司 PCBA 的采购价格具有公允性。

公司 PCBA 依据与供应商的协议定价采购，价格具有合理性，通过纵向年度对比分析，公司向 Opulent 采购价格分别为 24.37 元/件，25.39 元/件，25.30 元/件、21.47 元/件，2021 年 1-6 月向 Opulent 采购的 PCBA 原材料平均单价相比下降 15.14%，主要是因为新产品量产，产品结构发生变化所致；新产品的 PCBA 采购价为 16.54 元/件，原产品的 PCBA 采购价为 23.28 元/件，价格相差 6.74 元/件。同时新产品的 PCBA 采购占比由 2020 年 0.95% 上升至 20.66%。

公司与 Opulent 框架协议约定的产品定价为双方协商定价，如公司图纸变更，

公司需与 Opulent 进一步协商产品价格；公司每 12 个月对 Opulent 进行供应商考核，并结合考核与 Opulent 协商确定后续的产品价格。

(5) 软管采购价格在不同供应商之间差异对比

公司软管的供应商为 GlobalMed，公司向 GlobalMed 采购软管的情况如下：

单位：万件、万元、元/件

期间	供应商名称	品名	项目	数量	采购金额	平均单价
2021 年 1-6 月	GlobalMed	软管	采购价	336.49	1,626.90	4.83
2020 年度	GlobalMed	软管	采购价	530.53	2,805.31	5.29
2019 年度	GlobalMed	软管	采购价	526.08	2,685.34	5.10
2018 年度	GlobalMed	软管	采购价	405.11	1,860.83	4.59

软管为非标定制化产品，供应商根据客户的具体要求进行定制化生产，故此类产品无市场价格参考对比。

纵向年度对比分析软管材料公司向 GlobalMed 采购价格分别为 4.59 元/件、5.10 元/件、5.29 元/件、4.83 元/件，价格变动由于采购的软管型号结构差异导致，公司直接与供应商进行价格协商，价格具有合理性。

公司采购的软管系根据市场行情与供应商协议定价，产品均为定制化产品，且不存在公开的市场价格；选取软管主要型号和其他提供报价供应商的市场报价进行对比，具体情况如下：

年度	现采购供应商名称	供应商类型	品名	型号	采购金额 (万元)	平均采购价格 (元 /PCS)	备注	差异率
2021 年 1-6 月	GLOBALMED INC.	生产商	软管	E0600298	792.55	5.74	采购价	-4.81%
	东莞市好仕康塑胶科技有限公司	生产商		E0600298		6.03	报价	
	GLOBALMED INC.	生产商		E0600138	666.28	3.76	采购价	-4.08%
	东莞市好仕康塑胶科技有限公司	生产商		E0600138		3.92	报价	
	GLOBALMED INC.	生产商		E0600304	154.54	15.78	采购价	-4.77%
	东莞市好仕康塑胶科技有限公司	生产商		E0600304		16.57	报价	
2020 年度	GLOBALMED INC.	生产商	软管	E0600298	1,497.80	6.21	采购价	-4.90%
	东莞市好仕康塑胶科技有限公司	生产商		E0600298		6.53	报价	
	GLOBALMED INC.	生产商		E0600138	1,094.67	4.08	采购价	-0.97%
	东莞市好仕康塑胶科技有限公司	生产商		E0600138		4.12	报价	

	GLOBALMED INC.	生产商		E0600304	197.73	17.2	采购价	-3.91%
	东莞市好仕康塑胶科技有限公司	生产商		E0600304		17.9	报价	
2019 年度	GLOBALMED INC.	生产商	软管	E0600298	1,344.23	6.19	采购价	-5.21%
	东莞市好仕康塑胶科技有限公司	生产商		E0600298		6.53	报价	
	GLOBALMED INC.	生产商		E0600138	1,159.37	4.05	采购价	-1.70%
	东莞市好仕康塑胶科技有限公司	生产商		E0600138		4.12	报价	
	GLOBALMED INC.	生产商		E0600304	164.24	17.15	采购价	-4.19%
	东莞市好仕康塑胶科技有限公司	生产商		E0600304		17.9	报价	
2018 年度	GLOBALMED INC.	生产商	软管	E0600298	812.09	5.94	采购价	-4.65%
	深圳安维森实业有限公司	生产商		E0600298		6.23	报价	
	GLOBALMED INC.	生产商		E0600138	1,045.72	3.92	采购价	-4.85%
	深圳安维森实业有限公司	生产商		E0600138		4.12	报价	

由上表可知，公司采购单价与其他供应商的报价差异率在 6% 以内，不存在重大差异，公司软管的采购价格具有公允性。

（二）主要原材料采购价格与同行业公司的对比情况，针对原材料采购价格变动对毛利率的影响做出敏感性分析

公司主要原材料的采购不存在可获取的同行业可比数据，故无法进行同行业采购价格比较。

报告期内，若公司产品售价不变，以营业成本中各类主要原材料采购价格变动做敏感性分析。具体分析情况如下：

（1）若原材料塑胶类采购单价变动±1%、±5%，对公司毛利率影响如下：

年度	-5%	-1%	1%	5%
2021 年 1-6 月	0.48%	0.10%	-0.10%	-0.48%
2020 年度	0.39%	0.08%	-0.08%	-0.39%
2019 年度	0.39%	0.08%	-0.08%	-0.39%
2018 年度	0.39%	0.08%	-0.08%	-0.39%

（2）若原材料硅胶类采购单价变动±1%、±5%，对公司毛利率影响如下：

年度	-5%	-1%	1%	5%
2021 年 1-6 月	0.13%	0.03%	-0.03%	-0.13%
2020 年度	0.13%	0.03%	-0.03%	-0.13%
2019 年度	0.13%	0.03%	-0.03%	-0.13%

2018 年度	0.12%	0.02%	-0.02%	-0.12%
---------	-------	-------	--------	--------

(3) 若原材料 PCBA 采购单价变动±1%、±5%，对公司毛利率影响如下：

年度	-5%	-1%	1%	5%
2021 年 1-6 月	0.29%	0.06%	-0.06%	-0.29%
2020 年度	0.37%	0.07%	-0.07%	-0.37%
2019 年度	0.47%	0.09%	-0.09%	-0.47%
2018 年度	0.53%	0.11%	-0.11%	-0.53%

(4) 若原材料-软管采购单价变动±1%、±5%，对公司毛利率影响如下：

年度	-5%	-1%	1%	5%
2021 年 1-6 月	0.12%	0.02%	-0.02%	-0.12%
2020 年度	0.14%	0.03%	-0.03%	-0.14%
2019 年度	0.16%	0.03%	-0.03%	-0.16%
2018 年度	0.16%	0.03%	-0.03%	-0.16%

公司单个品类原材料采购价格变动对公司主要产品毛利率影响较小。

(三) 报告期内各主要供应商采购金额、次序变动的原因及合理性

报告期内，公司向各期前五大供应商进行原材料采购的金额分别为 11,820.25 万元、15,070.42 万元、13,767.11 万元和 8,457.44 万元，占当期采购总额的比例分别为 51.73%、51.54%、43.14%和 38.11%，具体情况如下：

单位：万元

期间	序号	单位名称	主要采购内容	采购金额	采购占比
2021 年 1-6 月	1	OPULENT	PCBA	3,310.55	14.92%
	2	APN Plastics Pty Ltd	塑胶粒	1,717.47	7.74%
	3	GLOBALMED INC.	软管	1,626.90	7.33%
	4	科思创	塑胶粒	971.51	4.38%
	5	INTERPLEX PRECISION TECHNOLOGY	五金配件	831.00	3.74%
	小计				8,457.44
2020 年度	1	Opulent	PCBA	6,530.33	20.46%
	2	GlobalMed	软管	2,805.31	8.79%
	3	APN Plastics Pty Ltd	塑胶粒	2,172.13	6.81%
	4	杜邦	硅胶原料、塑胶粒	1,195.90	3.75%
	5	科思创	塑胶粒	1,063.44	3.33%
	小计				13,767.11
2019 年度	1	Opulent	PCBA	7,806.30	26.70%

	2	GlobalMed	软管	2,685.34	9.18%
	3	APN Plastics Pty Ltd	塑胶粒	2,659.47	9.10%
	4	科思创	塑胶粒	1,040.63	3.56%
	5	杜邦	硅胶原料、塑胶粒	878.68	3.01%
	小计			15,070.42	51.54%
2018年度	1	Opulent	PCBA	6,251.18	27.36%
	2	APN Plastics Pty Ltd	塑胶粒	2,062.94	9.03%
	3	GlobalMed	软管	1,860.83	8.14%
	4	客户 B	外购件	911.00	3.99%
	5	欣科盈	硅胶原料	734.30	3.21%
	小计			11,820.25	51.73%

报告期内，公司前三大供应商较为稳定，主要原因是该三个供应商供应的原材料主要用于公司核心产品家用呼吸机组件的生产。

2019 年公司前五大供应商新增科思创和杜邦，主要原因是公司呼吸机组件和呼吸面罩产品销售量增加，导致向科思创和杜邦采购的硅胶和塑胶原材料采购量增加，从而进入前五大供应商。2020 年杜邦的采购额超过科思创的主要原因是呼吸面罩销量增加，所使用的硅胶和塑胶原材料主要向杜邦采购所致。2019 年 GlobalMed 采购额超过 APN Plastics 主要原因是呼吸面罩销量增加，所使用的软管原材料采购增加所致。

客户 B 和欣科盈自 2019 年之后未进入前五大供应商，主要原因是生产人工植入耳蜗组件所需要的客户 B 供货的麦克风端口防水塞生产相关的产品在 2018 年采购较多，后续需求量下降，在 2019 年和 2020 年采购排名分别为第六名和第十二名；而对欣科盈采购额在报告期内采购稳定，但由于科思创和杜邦采购量上升而退出前五大，在 2019 年和 2020 年采购排名分别为第七名和第六名。

（四）供应商及其关联方与发行人是否存在关联关系或同业竞争关系、其他利益安排

报告期内，公司与主要供应商仅为货物买卖关系，主要供应商及其关联方与公司之间不存在关联关系或同业竞争关系，不存在其他利益安排。

（五）公司采购占主要供应商销售同类产品的占比

公司采购占主要供应商销售同类产品的比例情况如下：

1、塑胶

单位：万元

2021年1-6月			
单位名称	采购内容	采购金额	占该供应商收入比重
APN PLASTICS PTY LTD	塑胶	1,717.47	8%-10%
科思创	塑胶	971.51	1%以下
珠海巽丰特种塑料有限公司	塑胶	280.06	8%-10%
伊士曼（中国）投资管理有限公司	塑胶	261.81	1%以下
宇部兴产（上海）有限公司	塑胶	253.32	1%以下
2020年度			
单位名称	采购内容	采购金额	占该供应商收入比重
APN Plastics Pty Ltd	塑胶	2,172.13	12%-15%
科思创	塑胶	1,063.44	1%以下
宇部兴产（上海）有限公司	塑胶	448.39	3-5%
Asian Pacific Colorants Pty Ltd	塑胶	444.37	无法获取
杜邦	塑胶	400.80	1%以下
2019年度			
单位名称	采购内容	采购金额	占该供应商收入比重
APN Plastics Pty Ltd	塑胶	2,659.47	12%-15%
科思创	塑胶	1,040.63	1%以下
宇部兴产（上海）有限公司	塑胶	325.11	3-5%
苏州艾曼斯贸易有限公司	塑胶	269.76	1%以下
杜邦	塑胶	240.55	1%以下
2018年度			
单位名称	采购内容	采购金额	占该供应商收入比重
APN Plastics Pty Ltd	塑胶	2,062.94	12%-15%
科思创	塑胶	720.30	1%以下
TEKNOR APEX ASIA PACIFIC PTE LTD	塑胶	185.51	1%以下
杜邦	塑胶	169.00	1%以下
RAYCONG INDUSTRIAL (HONG KONG) LIMITED	塑胶	156.61	1%以下

2、硅胶

单位：万元

2021年1-6月			
单位名称	采购内容	采购金额	占该供应商收入比重

欣科盈	硅胶	748.36	15%-20%
广州亚创化工有限公司	硅胶	417.66	20%
杜邦	硅胶	249.39	1%以下
蔚矽新材料科技（东莞）有限公司	硅胶	89.91	8%-10%
DSP SINGAPORE HOLDINGS PTE LTD	硅胶	64.62	无法获取
2020 年度			
单位名称	采购内容	采购金额	占该供应商收入比重
欣科盈	硅胶	1,064.62	约 15%
杜邦	硅胶	795.10	1%以下
广州亚创化工有限公司	硅胶	551.33	9.50%
迈图（上海）贸易有限公司	硅胶	103.91	1%以下
麦法（上海）材料科技有限公司	硅胶	30.02	1%以下
2019 年度			
单位名称	采购内容	采购金额	占该供应商收入比重
欣科盈	硅胶	725.38	约 15%
杜邦	硅胶	638.13	1%以下
广州亚创化工有限公司	硅胶	628.50	8.30%
WELLTRADE TRADING	硅胶	78.16	1%以下
迈图（上海）贸易有限公司	硅胶	33.14	1%以下
2018 年度			
单位名称	采购内容	采购金额	占该供应商收入比重
欣科盈	硅胶	731.98	约 15%
杜邦	硅胶	323.12	1%以下
广州亚创化工有限公司	硅胶	260.95	4.20%
挪度医疗	硅胶	57.04	1%以下
WELLTRADE TRADING	硅胶	28.38	1%以下

3、PCBA

单位：万元

2021 年 1-6 月			
单位名称	采购内容	采购金额	占该供应商收入比重
Opulent	PCBA	3,307.90	5%-6%
深圳市硕科斯科技有限公司	PCBA	318.52	6%-7%
深圳市达华电子有限公司	PCBA	111.12	70%
北京思普瑞特科技发展有限公司	PCBA	84.96	0.8%
深圳市兆兴博拓科技股份有限公司	PCBA	55.04	0.53%
2020 年度			

单位名称	采购内容	采购金额	占该供应商收入比重
Opulent	PCBA	6,530.33	约 5%-6%
深圳市硕科斯科技有限公司	PCBA	354.36	1% 以下
深圳市兆兴博拓科技股份有限公司	PCBA	123.73	1% 以下
北京思普瑞特科技发展有限公司	PCBA	87.93	1% 以下
深圳市家人康电子有限公司	PCBA	69.46	1% 以下
2019 年度			
单位名称	采购内容	采购金额	占该供应商收入比重
Opulent	PCBA	7,796.31	约 5%-6%
深圳市兆兴博拓科技股份有限公司	PCBA	4.83	1% 以下
2018 年度			
单位名称	采购内容	采购金额	占该供应商收入比重
Opulent	PCBA	6,251.18	约 5%-6%
深圳市硕科斯科技有限公司	PCBA	52.23	1% 以下
深圳市兆兴博拓科技股份有限公司	PCBA	23.51	1% 以下
北京思普瑞特科技发展有限公司	PCBA	15.65	1% 以下

4、软管

项目	单位名称	采购内容	采购金额 (万元)	占该供应商收入比重
2021 年 1-6 月	GlobalMed	软管	1,626.90	无法获取
2020 年度	GlobalMed	软管	2,805.31	无法获取
2019 年度	GlobalMed	软管	2,685.34	无法获取
2018 年度	GlobalMed	软管	1,860.83	无法获取

三、结合主要供应商的合作年限、供应商股东结构、注册资本、资产规模、主营业务说明是否存在异常采购的情况，主要供应商与发行人、发行人现有及已退出股东、发行人现任及历任董监高、员工是否存在实质和潜在关联关系或持股、任职关系；结合市场价格及其变动趋势，分析报告期内发行人向主要供应商的采购价格是否公允

(一) 主要原材料主要供应商的合作年限、供应商股东结构、注册资本、资产规模、主营业务说明

报告期内，公司主要原材料主要供应商的合作年限、供应商股东结构、注册资本、资产规模、主营业务说明情况如下：

集团或主要供应商名称	合作历史	集团或供应商股东结构	集团或供应商注册资本	集团或供应商营业规模	主营业务说明
科思创	2010年开始至今	德国上市公司 (Covestro AG) 的子公司, 集团上市代码 1COV.DF	193,200,000 欧元	公司集团营业额约 33 亿欧元	开发、生产聚碳酸酯、双酚 A、碳酸二苯酯等
杜邦	2010年开始至今	美国上市公司 (DuPont de Nemours, Inc) 的子公司, 集团上市代码 DD.N	166,666,667 美元	公司集团营业额约 215 亿美元	工程塑料、尼龙, 聚酯, 聚甲基等生产销售
宇部兴产(上海)有限公司	2010年开始至今	日本上市公司 (Ube Industries, Ltd) 的子公司, 集团上市代码 4208.T	584.34 亿日元	公司集团营业额约 6679 亿日元	生产、加工、开发各类压铸机、机械设备及其零配件、化工原料的生产及销售
Asian Pacific Colorants Pty Ltd	2014年开始至今	ASIAN PACIFIC COLORANTS HOLDCO PTY LTD100%	无法获取	无法获取	塑胶制品生产销售
苏州艾曼斯贸易有限公司	2010年开始至今	瑞士上市公司 (EMS) 的子公司, 集团上市代码 1.644.035	23,389,028 股	公司集团营业额约 18 亿瑞士法郎	塑胶制品生产销售
APN PLASTICS PTY LTD	2014年开始至今	APN HOLDINGS (NSW) PTY LTD60%; HAAMAL PTY LTD30%; SUEHA PTY LIMITED10%	150 澳币	营业额约 2670 万澳币	塑胶制品贸易销售
TEKNOR APEX ASIA PACIFIC PTE LTD	2015年开始至今	TEKNOR APEX ASIA LLC 控股	519.8 万新币	无法获取	塑胶制品生产销售
RAYCONG INDUSTRIAL (HONG KONG) LIMITED	2015年开始至今	Wah Lee Industrial Corporation53.69%; Wah Lee Holding Limited46.31%	10,429.67 万港币	无法获取	塑胶制品贸易销售
珠海巽丰特种塑料有限公司	2019年至今	Lianschot Holding B.V. 100%	9,140.8 万元	营业额约 3,000 万元	研发、生产、混合改性和销售自产的新型塑料
伊士曼(中国)投资管理有限公司	2019年至今	美国 EASTMAN 公司控股 100%	1,340 万美元	无法获取	特种材料和特种添加剂的生产和销售
欣科盈	2013年开始至今	张静远 50%、姜丽敏 50%	1,000 万人民币	5000-7000 万人民币	销售有机硅辅料、电子产品及配件
广州亚创化工有限公司	2013年开始至今	王红燕 60%、陈莹 20%、夏新江 20%	100 万人民币	无法获取	硅橡胶、橡胶制剂等贸易销售
迈图(上海)贸易有限公司	2016年开始至今	Momentive Performance Materials Pte. Ltd. 100%	80 万美元	公司集团营业额约 30 亿美元	硅橡胶、橡胶制剂等贸易销售
OPULENT[注 1]	2014年开始至今	OPULENT PTE LTD 控股	150 万新加坡元	营业额约 7,279 万美元	PCB 板生产和销售
	2017年开始至今	OPULENT PTE LTD 控股	1,000 万林吉特	营业额约 2.29 亿林吉特	PCB 板生产和销售
深圳市硕科斯科技有限公司	2017年开始至今	张惠勇 47.50%、黄创业 47.50%、林宁 5.00%	100 万人民币	营业额约 3,000 万元	计算机软硬件技术开发及系统集成;开发、销售工业自动化产品

集团或主要供应商名称	合作历史	集团或供应商股东结构	集团或供应商注册资本	集团或供应商营业规模	主营业务说明
深圳市兆兴博拓科技股份有限公司	2017年开始至今	薄松 29%、倪正华 20%、王智勇 16%、深圳兆兴瑞创业投资合伙企业（有限合伙） 11.08%、孙林 10.8%、深圳怡邦创业投资合伙企业（有限合伙） 9.958%、姜锐 3.162%	8000 万人民币	营业额约 2.8 亿—3.6 亿元人民币	板卡的生产及销售、二类医疗器械的生产和销售、一类医疗器械的生产和销售
GLOBALMED INC.	2013年开始至今	Schauenburg International GmbH 持股 100%	无法获取	无法获取	塑料制品生产及销售

注：选取各原材料大类的供应商前五大且采购额 100 万以上的供应商作为主要供应商的界定范围。

报告期内公司不存在异常采购的情况，主要供应商与公司、公司现有及已退出股东、公司现任及历任董监高、员工不存在实质和潜在关联关系或持股、任职关系。

（二）结合市场价格及其变动趋势，分析报告期内发行人向主要供应商的采购价格是否公允

公司采购价格与市场价格的对比分析详见本题第一部分回复。

公司采购部按《采购管理制度》的要求，进行原材料采购比价，对于非定制类原材料采购选择 2-4 家供应商进行比价，并定期评估供应商供货情况、价格水平、质量情况等因素，根据评估结果确定供应商并下单。公司内部控制制度有效保障了采购价格的合理性。

综上，公司向主要供应商采购价格公允。

四、披露发行人直接人工占比与同行业可比公司是否存在差异，生产人员的数量、平均薪酬水平的变动情况是否与直接人工成本、制造费用中直接人工成本变动相匹配，人均薪酬与同行业可比上市公司、同地区人均收入之间是否存在显著差异及差异原因；是否存在将应计入营业成本的人工成本归集到研发费用及其他费用的情况

（一）披露发行人直接人工占比与同行业可比公司是否存在差异，人均薪酬与同行业可比上市公司、同地区人均收入之间是否存在显著差异及差异原因

报告期内，公司与同行业可比公司的具体情况如下：

单位：万元

公司	年度	直接人工成本	主营业务成本	占比
昌红科技	2020年	6,128.25	70,723.26	8.67%
	2019年	5,627.62	52,379.64	10.74%
	2018年	6,081.45	51,203.78	11.88%
科森科技	2020年	41,434.22	290,115.14	14.28%
	2019年	22,548.41	172,365.23	13.08%
	2018年	22,048.33	178,334.03	12.36%
公司	2021年1-6月	3,774.68	28,133.70	13.42%
	2020年	5,492.10	44,342.39	12.39%
	2019年	4,229.26	37,940.39	11.15%
	2018年	3,443.79	32,152.97	10.71%

注：可比上市公司未披露半年度相关数据。

公司直接人工占比与同行业可比公司不存在明显差异。

(二) 生产人员的数量、平均薪酬水平的变动情况是否与直接人工成本、制造费用中间接人工成本变动相匹配

公司生产人员的数量、平均薪酬水平的变动情况如下：

单位：人、万元、万元/人

年度	直接生产人员			间接生产人员		
	人数	薪酬总额	平均薪酬	人数	薪酬总额	平均薪酬
2021年1-6月	1129	4,443.75	3.94	380	1,939.86	5.10
2020年	925	6,357.46	6.87	304	3,140.75	10.33
2019年	764	5,027.60	6.58	256	2,515.15	9.82
2018年	610	3,695.64	6.06	246	2,341.94	9.52

报告期内，公司生产人员的数量、平均薪酬水平的变动情况与直接人工成本、制造费用中间接人工成本变动相匹配。

(三) 人均薪酬与同行业可比上市公司、同地区人均收入的对比

报告期内，同行业可比公司生产人员人均工资对比如下：

单位：万元/人

公司名称	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
科森科技	-	9.28	10.44	9.15

昌红科技	-	6.20	5.48	5.78
平均值	-	7.74	7.96	7.46
公司	4.23	7.73	7.39	7.05

注：2021 年半年度上市公司未披露明细数据

报告期内，公司生产员工的平均薪酬与同地区的对比情况如下：

单位：万元/人

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
深圳市城镇私营单位就业人员	-	7.46	7.02	6.36
公司生产人员年工资	4.23	7.73	7.39	7.05

注：深圳市城镇私营单位就业人员年平均工资来源于深圳市政府门户网站，2021 年半年度未披露。

公司生产人员平均薪酬与同行业可比公司生产人员人均薪酬接近；略高于深圳市城镇私营单位就业人员年平均薪酬，公司生产人员薪酬水平与同地区人均收入水平差异较小。

（四）公司的营业成本及研发费用核算分析

1、营业成本核算情况

公司营业成本为实现销售的产成品成本，主要包括直接材料、直接人工及制造费用。公司在编制生产计划后，生产计划员根据生产计划生成工单，工单涵盖了生产产品类别、计划生产数量、需要领用的原辅料明细，公司以工单为对象进行直接材料、直接人工以及制造费用的归集、分配，在产品入库时结转产品生产成本，在发生销售时对应结转营业成本。生产成本中的直接材料为生产所领用材料的成本，直接人工为发生的车间直接生产人工，制造费用为生产部门为组织和管理生产而发生的各项间接费用，该成本归集方式符合会计准则的有关规定，具有合理性，报告期内，公司的营业成本归集准确。

2、研发费用的核算情况

公司严格区分产品生产活动与研发活动的投入与支出。公司的研发领料由研发中心根据研发项目需求开展，其有关成本最终被归集分配至具体研发项目中；研发人工按照研发中心人员薪酬归集，并分配至具体研发项目中。因此，公司营业成本和研发费用各自的归集口径清晰区分，报告期内，不存在将应计入营业成

本的投入归集入研发费用的情况。

3、公司研发费用相关内控制度健全有效，研发费用与其他费用及成本的归集准确

公司制定了有效的内部控制制度，明确了研发项目立项及审批、项目计划及执行、研发费用列支项目和审批权限、研发费用归集、员工考勤管理及工时记录等内容，建立了规范的研发投入核算管理办法。同时，每年度公司财务中心会审核研发费用在各项目中分配及核算的准确性。与研发项目相关的研发费用与其他费用及生产成本均进行了明确区分。

综上所述，公司的营业成本归集准确，不存在将应计入营业成本的人工成本归集入研发费用及其他费用的情况。

五、披露制造费用具体构成、占比及分摊方式，制造费用中折旧与发行人生产设备的匹配关系，相关折旧变动是否与固定资产变化相匹配

（一）制造费用具体构成、占比及分摊方式

报告期内，公司制造费用具体构成、占比情况如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月		2020年度		2019年度		2018年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
房租水电费	1,183.48	15.17%	1,884.51	17.74%	1,638.18	17.34%	1,476.49	17.61%
工资薪酬	1,971.90	25.28%	3,277.20	30.85%	2,490.11	26.36%	2,427.12	28.94%
外发加工费	1,891.95	24.26%	1,388.93	13.08%	1,737.91	18.39%	1,174.43	14.00%
物料消耗	900.49	11.55%	1,092.39	10.28%	754.58	7.98%	574.46	6.85%
折旧	1,245.64	15.97%	2,157.24	20.31%	2,047.79	21.68%	1,883.52	22.46%
摊销	101.55	1.30%	298.42	2.81%	278.60	2.95%	319.40	3.81%
其他	504.81	6.47%	523.69	4.93%	500.53	5.30%	530.48	6.33%
合计	7,799.82	100.00%	10,622.38	100.00%	9,447.70	100.00%	8,385.90	100.00%

报告期内，公司通过成本中心归集制造费用，月末根据统计的当月实际工时进行分摊至订单，对应到各个订单后结转产品成本。

（二）制造费用中折旧与公司生产设备的匹配关系

报告期内，公司制造费用中生产设备折旧与公司固定资产科目生产设备折旧的匹配关系如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
制造费用-折旧	1,245.64	2,157.24	2,047.79	1,883.52
生产设备折旧计提金额	1,112.61	2,023.73	1,962.24	1,746.58
生产设备-账面原值	24,645.32	21,580.72	17,472.68	14,987.90

公司制造费用中的折旧除了生产设备以外，还包含了少量其他类固定资产折旧金额。制造费用中的折旧金额和生产设备折旧两者变动趋势基本一致，相关折旧成本的归集分配与固定资产生产设备的折旧金额匹配，相关折旧变动与固定资产变化相匹配。

六、披露各期供应商的数量，并对供应商按适当的采购金额标准进行分层，列示不同层级的供应商数量、采购金额及占比；新增供应商数量、对应新增供应商采购金额占比和变动情况；新增供应商的开拓过程，报告期内贸易类供应商数量及变动情况，向贸易类供应商采购金额和比例；同一类产品向贸易类供应商采购和向终端供应商采购价格的差异和合理性；补充披露刚成立不久（两年以内）的供应商和发行人产生合作的原因、背景、对应的金额和占比

（一）披露各期供应商的数量，并对供应商按适当的采购金额标准进行分层，列示不同层级的供应商数量、采购金额及占比；新增供应商数量、对应新增供应商采购金额占比和变动情况

1、报告期内供应商的数量

期间	供应商的数量（家）
2021年1-6月	652
2020年度	793
2019年度	699
2018年度	547

报告期内，公司采购的原材料品种、规格型号较多，相应的供应商数量较多。随着公司业务量的增长，公司供应商的数量有所增长，无重大异常波动。

2、报告期内供应商按适当的采购金额标准分层情况

期间	供应商采购分层	供应商数量（家）	供应商数量占比	采购金额（万元）	采购金额占比
2021年1-6月	10万元以下	471	72.24%	900.33	4.06%
	10-50万元	113	17.33%	2,837.38	12.78%
	50-500万元	61	9.36%	8,553.64	38.54%

	500 万元以上	7	1.07%	9,903.57	44.62%
2020 年度	10 万元以下	594	74.91%	1,068.90	3.50%
	10-50 万元	115	14.50%	2,803.32	9.18%
	50-500 万元	76	9.58%	10,226.88	33.51%
	500 万元以上	8	1.01%	16,422.96	53.81%
2019 年度	10 万元以下	550	78.68%	836.89	3.04%
	10-50 万元	90	12.88%	2,168.74	7.89%
	50-500 万元	50	7.15%	6,536.36	23.77%
	500 万元以上	9	1.29%	17,959.70	65.30%
2018 年度	10 万元以下	419	76.60%	643.50	2.97%
	10-50 万元	84	15.36%	1,995.83	9.18%
	50-500 万元	36	6.58%	5,300.92	24.46%
	500 万元以上	8	1.46%	13,734.39	63.39%

报告期内，公司供应商数量分别为 547 家、699 家、793 家、652 家，其中：采购金额在 10 万元以上的供应商数量分别为 128 家、149 家和 199 家、181 家，采购金额占比均达 96% 及以上，是公司的核心供应商。

3、报告期内新增供应商数量、对应新增供应商采购金额占比和变动情况

报告期内，公司新增供应商数量、对应的采购金额及占比情况如下：

年度	供应商数量 (家)	新增供应商数量 (家)	新增供应商采购额 (万元)	新增供应商采 购额占比
2021 年 1-6 月	652	83	478.95	2.16%
2020 年度	793	243	1,310.69	4.29%
2019 年度	699	255	1,502.26	5.46%
2018 年度	547	94	285.62	1.32%

报告期内，公司交易金额在 10 万元以上的供应商中，报告期各期新增的数量分别为 7 家、23 家、31 家和 15 家，公司核心供应商较为稳定。

10 万元以上交易额新增供应商具体情况如下：

年度	10 万以上供应商 总数量 (家)	10 万以上新增 供应商数量 (家)	新增供应商对应的 采购额 (万元)	新增供应商对应 的采购额占比
2021 年 1-6 月	181	15	376.40	1.70%
2020 年度	199	31	993.53	3.26%
2019 年度	149	23	1,231.14	4.48%
2018 年度	128	7	201.93	0.93%

注：在前一年度采购额在 10 万以下，在次年由于公司订单量增加，采购金额在 10 万以上，故上述新增的供应商数量小于两年度 10 万以上供应商总数量的差额。

报告期内，公司核心供应商较为稳定，无异常变动，与公司实际业务情况相符。

（二）新增供应商的开拓过程，报告期内贸易类供应商数量及变动情况，向贸易类供应商采购金额和比例

1、新增供应商的开拓过程

（1）需求部门提出新供应商开发需求，明确需求完成开发时间、需求开发供应商数量、目标成本、产量预测、体系要求、开发的需求重点等信息给到NPI供应链中心。

（2）根据申请部门开发需求，分析开发的需求重点（以成本、技术、服务、交期、品质为主），确定供应商开发的方向和范围、供应商数量、成本范围等。

（3）供应商开发工程师根据采购策略，寻找匹配资源。对于初步判定符合条件的供应商，让供应商提供基本资料。确认基本资料后，针对供应商提供的基本资料情况进行实地考察。考察合格的情况下，对供应商进行正式评审。

（4）依据采购策略，选用对应的《供应商评审表》，组织相关部门对供应商进行评审，对供应商进行实地了解评估，对其开发能力、生产规模、技术能力、检验能力、工艺流程、生产设备、生产现场管理、品质管理能力、经营风险等进行实地评审，并对供应商评审结果进行打分。

（5）合格供应商核准：项目管理部门制订项目计划时需要策划新供应商的导入时机，确保供应商提供的产品符合品质和法规的要求，在以下关键节点前需要把供应商纳入合格供应商：①PPAP 或 PQ 试产，②样品用于生物相容性测试，③注册检验样品生产。

评审结论为合格供应商的新供应商，提交《合格供应商申请表》，《供应商评审表》，由NPI供应链中心负责人审核，管理者代表批准。审批通过，具备合格供应商资格。

（6）具备合格供应商资格的新供应商，在采购部门向其批量购买物料前，与新供应商签订相关协议，包含《采购框架合同》、《供应商廉洁承诺书》、《知识产权保护及保守商业秘密协议》、《供应商环保协议》、《供应商品质保证协

议》、《REACH 声明协议》等；针对产品外发加工类新供应商，还要签署《外发加工质量保证协议》。合格供应商登记于《合格供应商一览表》里进行统一管理。

2、报告期内贸易类供应商数量及变动情况，向贸易类供应商采购金额和比例

年度	贸易类供应商的数量（家）	变动情况（家）	向贸易类供应商采购额（万元）	占总采购额比例
2021年1-6月	147	-31	5,041.69	22.72%
2020年度	178	25	5,972.25	19.57%
2019年度	153	34	5,764.40	20.96%
2018年度	119	-	4,318.26	19.92%

报告期内，公司向贸易类供应商采购金额占总采购金额的比例在 20%左右，较为稳定。公司向贸易类供应商采购主要为塑胶和硅胶原材料，公司通过对原材料生产企业和其贸易商的价格比较，选择供应商。

报告期内，公司向前五大贸易商采购情况如下：

单位：万元

序号	单位名称	采购内容	采购金额	占贸易供应商采购占比
2021年1-6月				
1	APN PLASTICS PTY LTD	塑胶	1,717.47	34.07%
2	欣科盈	硅胶	753.44	14.94%
3	广州亚创化工有限公司	硅胶	417.90	8.29%
4	赛发过滤科技（苏州）有限公司	其他-配件类	163.26	3.24%
5	广州华秀塑胶有限公司	塑胶	135.28	2.68%
合计			3,187.34	63.22%
2020年度				
1	APN PLASTICS PTY LTD	塑胶	2,172.13	36.37%
2	欣科盈	硅胶	1,077.97	18.05%
3	广州亚创化工有限公司	硅胶	561.40	9.40%
4	赛发过滤科技（苏州）有限公司	其他-配件类	285.12	4.77%
5	悦创力科技（广州）有限公司	塑胶	122.46	2.05%
合计			4,219.08	70.64%
2019年度				
1	APN PLASTICS PTY LTD	塑胶	2,659.47	46.14%
2	欣科盈	硅胶	743.74	12.90%
3	广州亚创化工有限公司	硅胶	632.92	10.98%
4	赛发过滤科技（苏州）有限公司	其他-配件类	379.84	6.59%

5	Precision Electronic Technologies P	其他-配件类	139.68	2.42%
合计			4,555.65	79.03%
2018 年度				
1	APN PLASTICS PTY LTD	塑胶	2,062.94	47.77%
2	欣科盈	硅胶	734.30	17.00%
3	赛发过滤科技（苏州）有限公司	其他-配件类	280.96	6.51%
4	广州亚创化工有限公司	硅胶	264.19	6.12%
5	RAYCONG INDUSTRIAL (HONG KONG) LIMITED	塑胶	156.61	3.63%
合计			3,499.00	81.03%

报告期内，公司前五大贸易商变动不大，公司的贸易类供应商主要为 APN Plastics Pty Ltd 和欣科盈，公司向 APN Plastics Pty Ltd 采购韩国乐天化学的塑胶原材料，公司向欣科盈采购日本信越的硅胶原材料。上述两个贸易商的采购额占贸易类供应商金额比例分别为 64.78%、59.04%、54.42%和 49.01%，金额分别为 2,797.24 万、3,403.21 万元、3,250.10 万元和 2,470.91 万元。

（三）同一类产品向贸易类供应商采购和向终端供应商采购价格的差异和合理性

1、塑胶类主要贸易供应商采购价格和主要终端供应商价格对比

报告期内，由于医疗产品的特性，对于需求量大的主要物料，同一规格型号的塑胶基本只向一家供应商采购，在公司原有供应商无法及时供货时会存在向其他贸易类供应商少量采购的情况。该类采购金额占总采购额的比例分别为 0.27%、0.17%、0.51%和 0.98%；现将同一规格型号同时存在向终端供应商和贸易供应商的采购对比情况列示如下：

单位：吨、万元、元/KG

年度	物料	供应商	供应商分类	采购数量	采购金额	占总采购额比例	采购单价	差异率	
2021 年 1-6 月	E0100019	科思创聚合物（中国）有限公司	终端供应商	105.00	245.04	1.10%	23.34	0.13%	
		SHOJI FRANK (M) SDN BHD	贸易商	40.00	93.26	0.42%	23.31		
	E0100018	科思创聚合物（中国）有限公司	终端供应商	54.00	127.86	0.58%	23.68	-34.87%	
		SHOJI FRANK (M) SDN BHD	贸易商	0.40	1.45	0.01%	36.36		
	E0100543		伊士曼（中国）投资管理有限公司	终端供应商	3.71	22.98	0.10%	61.86	10.31%
			APN PLASTICS PTY	贸易商	15.74	88.28	0.40%	56.08	

		LTD						
E0100114	杜邦	终端供应商	18.00	52.89	0.24%	29.39	-13.51%	
	建生裕科贸易（深圳）有限公司	贸易商	4.00	13.59	0.06%	33.98		
E0100389	Borouge Pte Ltd	终端供应商	33.00	47.94	0.22%	14.53	-23.73%	
	纳新塑化（上海）有限公司	贸易商	10.23	19.48	0.09%	19.05		
E0100617	杜邦	终端供应商	14.00	59.80	0.27%	42.71	-16.79%	
	广州市毅兴行塑胶原料有限公司	贸易商	0.13	0.64	0.00%	51.33		
E0100018	科思创	终端供应商	72.00	170.14	0.56%	23.63	-10.83%	
	SHOJI FRANK (M) SDN BHD	贸易商	0.40	1.06	0.00%	26.50		
E0100019	科思创	终端供应商	195.00	452.26	1.48%	23.19	-2.64%	
	SHOJI FRANK (M) SDN BHD	贸易商	6.50	15.48	0.05%	23.82		
E0100114	杜邦	终端供应商	32.50	100.75	0.33%	31.00	-3.73%	
	建生裕科贸易（深圳）有限公司	贸易商	2.00	6.44	0.02%	32.20		
E0100152	伊士曼（中国）投资管理有限公司	终端供应商	37.63	108.47	0.36%	28.83	-24.21%	
	深圳市仲基新材料有限公司	贸易商	20.13	76.58	0.25%	38.04		
E0100189	TEKNOR APEX ASIA PACIFIC PTE LTD	终端供应商	25.85	161.78	0.53%	62.58	-28.23%	
	APN PLASTICS PTY LTD	贸易商	1.00	8.72	0.03%	87.20		
E0100318	伊士曼（中国）投资管理有限公司	终端供应商	23.12	117.78	0.39%	50.94	-12.76%	
	深圳市金三维模具有限公司	贸易商	6.39	37.31	0.12%	58.39		
E0100389	Borouge Pte Ltd	终端供应商	66.00	93.16	0.31%	14.12	-12.35%	
	纳新塑化（上海）有限公司	贸易商	5.50	8.86	0.03%	16.11		
E0100018	科思创	终端供应商	37.50	91.26	0.33%	24.34	-7.91%	
	SHOJI FRANK (M) SDN BHD	贸易商	0.70	1.85	0.01%	26.43		
E0100062	沙伯基础创新塑料（中国）有限公司	终端供应商	1.98	7.11	0.03%	35.91	5.65%	
	悦创力科技（广州）有限公司	贸易商	8.13	27.63	0.10%	33.99		
E0100273	杜邦	终端供应商	1.00	5.88	0.02%	58.80	-5.39%	
	广州市毅兴行塑胶原料有限公司	贸易商	2.28	14.17	0.05%	62.15		
E0100410	SABIC Innovative Plastics Hong Kong	终端供应商	2.20	7.95	0.03%	36.14	8.43%	
	纳新塑化（上海）有限公司	贸易商	0.03	0.10	0.00%	33.33		
E0100499	珠海巽丰特种塑料有限公司	终端供应商	19.60	113.06	0.41%	57.68	2.60%	
	Greiner Assistec GmbH	贸易商	0.45	2.53	0.01%	56.22		
E0100522	杜邦	终端供应商	7.00	30.69	0.11%	43.84	-14.87%	

		广州市毅兴行塑胶原料有限公司	贸易商	0.20	1.03	0.00%	51.50	
2018	E0100018	科思创	终端供应商	25.50	61.79	0.29%	24.23	-7.98%
		SHOJI FRANK (M) SDN BHD	贸易商	0.60	1.58	0.01%	26.33	
	E0100117	宇部兴产(上海)有限公司	终端供应商	16.10	143.81	0.66%	89.32	2.21%
		上海市医药保健品浦东进出口有限公司	贸易商	6.60	57.68	0.27%	87.39	

2、硅胶类主要贸易供应商采购价格和主要终端供应商价格对比

报告期内，由于医疗产品的特性，对于需求量大的主要物料，公司 2018 年度同一规格型号的硅胶只向一家供应商采购；2019 年及 2020 年同一规格型号的硅胶也基本只向一家供应商采购，但在公司原有供应商无法及时供货时会存在向其他贸易类供应商少量购买的情况，该类采购金额占总采购额的比例分别为 0%、0.15%、0.02%和 0.56%；现将同一规格型号硅胶同时存在向终端供应商和贸易供应商的采购对比情况列示如下：

单位：吨、万元、元/KG

年度	物料描述	供应商描述	供应商分类	数量	金额	占总采购额比例	单价	差异率
2021 年 1-6 月	硅胶 E0300065 /E0300066	杜邦	终端供应商	14.29	94.89	0.43%	66.42	0.70%
		DSP SINGAPORE HOLDINGS PTE LTD	贸易商	9.80	64.62	0.29%	65.96	
	硅胶 E0300275 /E0300276	迈图(上海)贸易有限公司	终端供应商	2.80	49.48	0.22%	176.72	0.35%
		蔚矽新材料科技(东莞)有限公司	贸易商	3.40	59.88	0.27%	176.11	
2020	硅胶 E0300275 /E0300276	迈图(上海)贸易有限公司	终端供应商	5.88	103.91	0.34%	176.72	0.41%
		蔚矽新材料科技(东莞)有限公司	贸易商	0.40	7.04	0.02%	176.00	
2019	硅胶 E0300107 /E0300108	瓦克化学(中国)有限公司	终端供应商	0.40	3.41	0.01%	85.25	0.29%
		广州亚创化工有限公司	贸易商	0.78	6.63	0.02%	85.00	
2019	硅胶 E0300143 /E0300144	瓦克化学(中国)有限公司	终端供应商	2.00	17.07	0.06%	85.35	0.12%
		广州亚创化工有限公司	贸易商	3.20	27.28	0.10%	85.25	
2019	硅胶 E0300275 /E0300276	迈图(上海)贸易有限公司	终端供应商	1.84	33.14	0.12%	180.11	-8.16%
		深圳市思汇恒实业有限公司	贸易商	0.36	7.06	0.03%	196.11	

对于小批量硅胶原料的采购，公司向贸易商和终端供应商的采购价格差异不大。

3、同一类产品向贸易类供应商采购和向终端供应商采购价格的差异合理性

分析

报告期内，公司对同一型号物料同时向贸易类供应商和终端供应商采购主要原因系公司生产需求，在原有供应商无法及时供货时，公司临时调料生产导致，整体采购单价差异较小；报告期内贸易类供应商和终端供应商采购价格差异主要原因系采购阶梯价、市场价格波动以及因公司采购数量较大，与供应商商议的协议价导致，纵向对比分析，采购价格变动趋势一致。

综上，公司同一类产品向贸易类供应商采购和向终端供应商采购价格的差异具有合理性。

(四)补充披露刚成立不久(两年以内)的供应商和发行人产生合作的原因、背景、对应的金额和占比

报告期内，公司采购金额超过 10 万元的刚成立不久（两年以内）的供应商合作的原因、背景、对应金额和占比，具体情况如下：

单位：万元

2021 年 1-6 月						
序号	供应商名称	成立时间	合作原因及背景	采购内容	采购金额	占比
1	蔚矽新材料科技（东莞）有限公司	2020-5-29	公司采购批量小，迈图原厂的代理商向公司供货。	硅胶	90.92	0.41%
2	志诚精密制造（深圳）有限公司	2019-11-18	因公司业务增长较快，现有供应商产能不足。	模具类	15.01	0.07%
2020 年度						
序号	供应商名称	成立时间	合作原因及背景	采购内容	采购金额	占比
1	悦创力科技（广州）有限公司	2018-4-10	新增原材料型号形成的供应商	塑胶	122.46	0.40%
2	深圳市仲基新材料有限公司	2018-7-28	新增原材料型号形成的供应商	塑胶	82.51	0.27%
3	东莞市红马电极有限公司	2019-3-7	比价后货期和品质有优势的供应商	模具类	52.65	0.17%
4	东莞市瑞立胜医疗科技有限公司	2020-4-3	新增原材料型号形成的供应商	其他	39.32	0.13%
5	广东焱荣科技有限公司	2018-9-5	比价后货期有优势的供应商	模具类	39.20	0.13%
6	广东劲信精密制造科技有限公司	2019-7-10	比价后货期及价格有优势的供应商	包材	23.48	0.08%

7	沧澜智能图像科技（深圳）有限公司	2018-6-20	比价后货期、价格和品质有优势的供应商	其他	17.55	0.06%
8	旭鸿精密（深圳）有限公司	2019-4-26	比价后货期、价格和品质有优势的供应商	模具类	12.70	0.04%
9	港塑塑料（广州）有限公司	2018-5-29	新增原材料型号形成的供应商	塑胶	11.25	0.04%
2019 年度						
序号	供应商名称	成立时间	合作原因及背景	采购内容	采购金额	占比
1	深圳志诚宏业科技有限公司	2017-1-11	新增原材料型号形成的供应商	模具类	55.76	0.20%
2	东莞市红马电极有限公司	2019-3-7	成本优化开发的供应商	模具类	44.69	0.16%
3	悦创力科技（广州）有限公司	2018-4-10	新增原材料型号形成的供应商	塑胶	40.03	0.15%
4	深圳市仲基新材料有限公司	2018-7-28	新增原材料型号形成的供应商	塑胶	18.12	0.07%
5	深圳市怡和达科技有限公司	2017-11-27	成本优化开发的供应商	其他	11.25	0.04%
2018 年度						
序号	供应商名称	成立时间	合作原因及背景	采购内容	采购金额	占比
1	东莞市元国服饰有限公司	2017/11/3	比价后货期、价格和品质有优势的供应商	其他	39.28	0.18%
2	深圳市兆兴博拓科技股份有限公司	2016/4/15	新增原材料型号形成的贸易商	PCBA	23.88	0.11%
3	深圳志诚宏业科技有限公司	2017/1/11	新增原材料型号形成的贸易商	模具类	21.42	0.10%
4	东莞市和利隆精密塑胶有限公司	2016/7/12	比价后货期及品质有优势的供应商	模具类	18.67	0.09%
5	深圳市精盛鑫精密模具有限公司	2016/9/7	比价后货期及价格有优势的供应商	模具类	15.52	0.07%
6	深圳市精进机电设备有限公司	2016/8/17	比价后货期、价格和品质有优势的供应商	其他	12.90	0.06%
7	麦法（上海）材料科技有限公司	2016/5/16	新增原材料型号形成的贸易商	硅胶	12.38	0.06%
8	上海襄辉贸易有限公司	2017/2/20	具体材料定制供应商	其他	12.07	0.06%

报告期内，公司刚成立不久的供应商基本为采购金额较小的公司，年度采购额 100 万元以上供应商仅有悦创力科技（广州）有限公司。

悦创力科技（广州）有限公司成立于 2018 年 4 月份，属于新增原材料型号

形成的供应商。

七、披露 2019 年委托加工金额大幅增长后又于 2020 年下滑的原因与合理性，与产量的匹配性；委托加工涉及的产品、工序、原因，是否符合行业惯例；加工数量和加工费金额、加工费的定价依据、加工费定价是否公允；发行人控制外协加工质量的主要措施，发行人与委托加工厂商关于产品质量责任分摊的具体安排；采用外协、委托加工的异地存放的存货是否完整纳入存货范围；主要委托加工厂商的基本情况以及是否与发行人存在关联关系及其他利益约定，是否存在员工或前员工设立的委托加工厂商；发行人采购占主要委托加工厂商提供同类产品或服务的占比；

(一)披露 2019 年委托加工金额大幅增长后又于 2020 年下滑的原因与合理性，与产量的匹配性，委托加工涉及的产品、工序、原因，是否符合行业惯例

1、披露 2019 年委托加工金额大幅增长后又于 2020 年下滑的原因与合理性，与产量的匹配性

报告期内，公司委托加工采购金额分别为 1,174.43 万元、1,737.91 万元、1,388.93 万元和 1,891.95 万元，波动较大主要是模具委外加工变动较大所致，具体情况如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
产品委托加工	513.05	727.36	704.71	662.67
模具委托加工	1,378.90	661.57	1,033.20	511.76
合计	1,891.95	1,388.93	1,737.91	1,174.43

2019 年度，公司委托加工金额增长 563.48 万元，主要是因为新客户模具订单增加，但公司自身模具产能有限，无法满足模具订单的快速增长，因此采用委托加工的方式缓解产能瓶颈。

2020 年度，公司新增模具生产设备 CNC3 台、EDM4 台、EDW1 台，自身模具产能提升，委外加工金额减少 348.98 万元。模具委托加工金额有所下降。

因此，2019 年委托加工金额大幅增长后又于 2020 年下滑，具有合理性，与产能相匹配。

2021 年 1-6 月，模具委托加工的业务量增加较多，主要原因是公司客户

ELLUME 在 2021 年上半年采购模具数量较多，且供货时间要求紧，受公司模具生产设备产能的影响，公司对部分精密度要求不高的部件或工序进行了委托加工，导致模具委托加工增加。

2、委托加工涉及的产品、工序、原因，是否符合行业惯例

公司产品委托加工，主要是精密组件喷油、镭雕等工序委托加工。精密组件喷油属于表面处理工艺，此类生产工艺由于生产专业性等方面的因素，行业惯例一般采用委托加工模式。精密组件镭雕是利用激光将文字、图案镌刻至材料表面的工艺，此工艺是喷油的中间制程工艺，委外加工更具成本优势（节约包装、运输等成本）故公司将此工艺作为喷油工艺的中间制程委外加工。报告期内，公司将精密组件喷油、镭雕等非核心工序委外加工，使公司可以更加专注于组件生产的核心环节，符合行业惯例。

公司模具委外加工，主要将公司不具有处理能力的热处理委托加工，以及为应对阶段性产能不足将精度要求不高的 CNC、深钻孔、线切割等产能紧张工序或小件模具经公司设计后委托外协加工完成。

公司委托加工符合行业惯例，同行业可比上市公司委托加工的情况如下：

公司	委托加工情况
昌红科技	公司的外协采购分为两块，即模具零件与注塑成型。一般情况下，一套模具的零配件会多达 200 余件，绝大部分都必须经机加工从粗到精的程序进行。当发行人的机台利用率超过设计产能时，就必须将前期和简单工序的加工件实行外发加工。主要的外发加工包括模胚的精加工、电极制作和注塑生产。
科森科技	公司的外协采购主要为金属件表面镀膜、表面蚀刻、表面阳极、表面高光、表面电泳、铣型腔、线割、包胶、检测、落料等。

（二）加工数量和加工费金额、加工费的定价依据、加工费定价是否公允

1、加工数量和加工费金额

报告期内，公司委托加工数量和加工费金额情况如下：

项目	2021 年 1-6 月			2020 年度		
	加工费(万元)	加工数量(万件)	加工单价(元/件)	加工费(万元)	加工数量(万件)	加工单价(元/件)
产品委托加工	513.05	466.43	1.10	727.36	581.4	1.25

项目	加工费(万元)	加工数量(件次)	加工单价(万元/件次)	加工费(万元)	加工数量(件次)	加工单价(万元/件次)
模具委托加工	1,378.90	614.00	2.25	661.57	817	0.81
	2019 年度			2018 年度		
项目	加工费(万元)	加工数量(万件)	加工单价(元/件)	加工费(万元)	加工数量(万件)	加工单价(元/件)
产品委托加工	704.71	644.17	1.09	662.67	601.77	1.1
项目	加工费(万元)	加工数量(件次)	加工单价(万元/件次)	加工费(万元)	加工数量(件次)	加工单价(万元/件次)
模具委托加工	1,033.20	732	1.41	511.76	550	0.93

报告期内，公司产品委托加工的加工费分别为 662.67 万元、704.71 万元、727.36 万元、513.05 万元，加工单价分别为 1.10 元/件、1.09 元/件、1.25 元/件、1.10 元/件，较为稳定。

报告期内，公司模具委托加工的加工费分别为 511.76 万元、1,033.20 万元、661.57 万元、1,378.90 万元，加工单价分别为 0.93 万元/件次、1.41 万元/件次、0.81 万元/件次、2.25 万元/件次。2019 年度，公司模具委托加工单价较高，主要是当年度产能不足，整件外发的模具数量较多。2020 年度，公司模具产能提升后，整件外发的模具数量下降。2021 年 1-6 月，公司模具委托加工单价较高，主要是公司产能不足，将 ELLUME 模具委托给比亚迪精密制造有限公司加工，公司相应的委托加工采购单价较高。

2、加工费的定价依据、定价公允性

(1) 产品委托加工

公司产品委托加工通过比价流程进行定价，通过寻找 2-4 家供应商进行比价、打样来选择质量价格最优的供应商。

公司在供应商打样阶段会对供应商的样品进行外观、功能等产品特征测试，测试后，公司会按照样板承认流程进行工程样板承认，并将公司的产品图纸、品质标准、工程样板等给供应商作为生产加工质量标准，并根据供应商加工具体工序确定加工价格。

(2) 模具委托加工

①公司模具工艺组会对模具委外加工涉及的工序、工时按公司内部标准进行委托加工费用估算。

②公司一般会向 3-4 家供应商发送加工图纸及技术参数进行询价，委托加工厂商根据其机台费用、人工工资、工件的难易程度、材料成本等进行报价。

③公司会比较内部计算的委托加工费用、委外供应商的报价，结合市场行情，综合考虑外协厂商的加工能力、合作历史、响应时间、服务质量等因素，确定最终的采购对象，保证定价的公允性。

公司根据不同模具不同工序的核定工价，并根据历史经验预估模具的加工时间进行模具委外加工的价格核定，具体工序的核定价格情况如下：

工序名称	询价参考工费率（元/小时）
普通精度 CNC	84.0
中等精度 CNC	94.9
高精度 CNC	122.7
普通精度 EDM	61.7
高精度 EDM	94.1
普通精度线切割	68.5
高精度线切割	96.4
小型手摇磨床	72.7
大型平面磨床	80.6
手动铣床/车床	67.2
数控车床	74.5
省模	68.5

公司通过有效的内部控制程序，保证了模具产品采购价格的公允性。报告期内，公司模具委托加工采购价格公允。

(三) 发行人控制外协加工质量的主要措施，发行人与委托加工厂商关于产品质量责任分摊的具体安排

1、产品委托加工

报告期内，公司建立了《来料检验控制程序》和《IQC 来料检验操作规范》，对外协加工质量管控的措施以及产品责任质量分摊进行约定：

(1) 对于所有的外协加工，公司按照《来料检验控制程序》、《IQC 来料检验操作规范》和具体产品的检验标准书对外协来料进行检验。如果检验合格，则放行入库。如果检验不合格，则拒收并退货给供应商，并要求供应商回复改善措施和预防措施。

(2) 公司与所有外协供应商签订了《供应商品质保证协议》，约定了双方的职责和质量责任。

2、模具委托加工

报告期内，公司制定了《外协加工品质规范及要求》，并与供应商签订采购合同，对外协加工质量、产品质量责任分摊进行约定：

(1) 各外协加工供应商在工件出货前必须对工件的尺寸及外观项目进行检查，并在出货前按照公司要求的格式提供品质检验报告给公司；

(2) 公司在收到货物后，由公司质检人员按照双方认定的验收标准验收货物。公司验收货物后发现货物不符合要求时，供应商需在收到通知后一个工作日内回复并开始执行补救办法。

(四) 采用外协、委托加工的异地存放的存货是否完整纳入存货范围

公司外协材料或模具的领取和入库均有完整的领取记录，采用委托加工的异地存放的存货已完整纳入存货范围。

(五) 主要委托加工厂商的基本情况及是否与发行人存在关联关系及其他利益约定，是否存在员工或前员工设立的委托加工厂商，发行人采购占主要委托加工厂商提供同类产品或服务的占比

报告期内，公司委托加工前五大供应商委托加工事项及金额如下：

单位：万元

年度	供应商	委托加工事项	外协采购金额	外协加工采购占外协厂商提供同类服务收入比
2021年 1-6月	比亚迪精密制造有限公司	模具加工	716.01	3.5%
	深圳市正源高科技有限公司	组件喷油、镭雕	245.19	约 40%
	深圳市开元精密模具有限公司	模具加工	140.00	16.35%
	厦门优加模具有限公司	模具加工	120.25	6.20%
	东莞市和利隆精密塑胶有限公司	模具加工	104.29	15%

	合计		1,325.73	
2020年度	深圳市正源高科技有限公司	组件喷油、镭雕	467.20	约 40%
	东莞市田帅硅胶制品有限公司	组件喷油	102.43	13.35%
	深圳市致远新精密模具有限公司	模具加工	57.51	3%
	东莞市和利隆精密塑胶有限公司	模具加工	53.94	约 7%
	富泰华工业（深圳）有限公司	模具加工	51.72	小于 1%
	合计		732.80	
2019年度	深圳市正源高科技有限公司	组件喷油、镭雕	538.25	约 45%
	富泰华工业（深圳）有限公司	模具加工	170.48	小于 1%
	东莞市和利隆精密塑胶有限公司	模具加工	144.04	约 16%
	深圳市开元精密模具有限公司	模具加工	104.03	12.27%
	东莞市田帅硅胶制品有限公司	组件喷油	93.44	13.74%
	合计		1,050.23	
2018年度	深圳市正源高科技有限公司	组件喷油、镭雕	353.81	约 50%
	深圳市华辉信达科技有限公司	组件喷油、镭雕	171.94	约 30%
	深圳市开元精密模具有限公司	模具加工	102.43	3.45%
	东莞市晶宝模具有限公司	模具加工	75.10	4%
	东莞市田帅硅胶制品有限公司	组件喷油	52.06	约 8%~10%
	合计		755.34	

报告期内，公司委托加工前五大供应商的基本情况如下：

公司名称	成立时间	注册资本	股权结构	合作历史
深圳市正源高科技 有限公司	2017-4-20	100.00 万元	郑庆安持股 80%，陈秀荣持 股 20%	2018 年起
东莞市田帅硅胶 制品有限公司	2015-11-16	500.00 万元	李轶持股 90%，王伟持股 10%	2016 年起
深圳市致远新精 密模具有限公司	2007-5-25	500.00 万元	夏梁生持股 100%	2017 年起
东莞市和利隆精 密塑胶有限公司	2016-7-12	500.00 万元	陈旭东持股 100%	2017 年起
富泰华工业（深 圳）有限公司	2007-3-14	37,000 万美元	中坚企业有限公司持股 100%	2018 年起
深圳市开元精密 模具有限公司	2006-6-22	200 万元	侯治乾持股 50%，李迎春持 股 50%	2016 年起
深圳市华辉信达 科技有限公司	2011-3-15	100 万元	何海波持股 80%，陈近生持 股 20%	2018 年起
东莞市晶宝模具 有限公司	2012-4-6	800 万元	胡四东持股 60%，唐超持股 40%	2015 年起
比亚迪精密制造 有限公司	2003-1-10	14,500 万美元	领裕国际有限公司持股 100%	2020 年起
厦门优加模具有 限公司	2005-11-2	1,000 万元	郑书平持股 27.20%、简盛 德持股 26.40%、张勋贤持 股 26.40%、厦门市聚成盈 和管理咨询合伙企业（有限	2020 年起

			合伙) 持股 20%	
--	--	--	------------	--

深圳市开元精密模具有限公司股东侯治乾为原美好模具股东，发行人 2014 年吸收合并美好模具，发行人与深圳市开元精密模具有限公司之间的交易公允，不存在利益输送或其他利益安排，深圳市开元精密模具有限公司不存在为发行人承担成本费用的情况，详见本问询回复之“问题 1、七、补充披露美好模具被吸收合并前的主营业务……”。

其余委托加工前五大供应商与发行人之间不存在关联关系及其他利益约定，并非员工或前员工设立的委托加工厂商。

深圳市正源高科技有限公司（以下简称“正源高”）为公司委托加工供应商，正源高主要为公司用户界面组件上的电源按钮和主页按钮提供喷油、镭雕加工。公司无喷油的工艺能力，故委托给正源高进行喷油加工，镭雕属于中间工序。

正源高的开发过程：公司按照《供应商评估与管理控制程序》对正源高进行了背景调查、资料审核和现场审核，审核通过后纳入了合格供应商清单。公司按照《物料承认流程》的要求对正源高提供的样品进行了测试，其样品符合公司的品质要求。同时，公司按照《采购管理控制程序》的要求对不同供应商的价格进行了比对，最终根据品质、成本、交期配合度等综合因素选择了正源高作为委托加工供应商。

公司组件喷油、镭雕工序的生产过程管控点较多，品质管控要求较高，该工序容易产生的主要缺陷有透光、杂点、镭雕不透、镭雕后爆裂、色差等。在合作较为稳定的情况下，公司一般不会随意变更委托加工供应商。

报告期内，公司向正源高采购委托加工服务的情况如下：

项目		2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
深圳市正源高科技有 限公司	数量（万件）	272.14	516.50	595.20	378.81
	采购金额（万元）	245.19	467.20	538.25	353.81
	采购单价（元/件）	0.90	0.90	0.90	0.93

其中，公司向正源高委托加工的前五大产品的采购金额、采购单价、向其他无关联委托加工供应商的询价情况如下：

单位：万件、万元、元/件

加工的组件产品	2021年1-6月	2020年
---------	-----------	-------

	加工数量	采购金额	采购单价	询价情况	差异率	加工数量	采购金额	采购单价	询价情况	差异率
委托加工产品 1	123.37	92.86	0.75	0.78	-4.00%	200.92	154.18	0.77	0.81	-5.19%
委托加工产品 2	59.54	50.24	0.84	0.87	-3.57%	158.23	135.85	0.86	0.91	-5.81%
委托加工产品 3	23.05	17.35	0.75	0.78	-4.00%	63.22	48.54	0.77	0.81	-5.19%
委托加工产品 4	21.79	26.28	1.21	1.25	-3.31%	23.50	28.91	1.23	1.27	-3.25%
委托加工产品 5	7.88	9.50	1.21	1.25	-3.31%	16.20	19.93	1.23	1.29	-4.88%
系列	2019 年					2018 年				
	加工数量	采购金额	采购单价	询价情况	差异率	加工数量	采购金额	采购单价	询价情况	差异率
委托加工产品 1	247.33	193.00	0.78	0.81	-3.85%	148.47	118.02	0.79	0.81	-2.53%
委托加工产品 2	182.19	159.05	0.87	0.91	-4.60%	107.90	95.91	0.89	0.91	-2.25%
委托加工产品 3	62.52	48.73	0.78	0.81	-3.85%	41.99	33.38	0.79	0.81	-2.53%
委托加工产品 4	22.35	27.86	1.25	1.29	-3.20%	20.23	25.77	1.27	1.31	-3.15%
委托加工产品 5	25.50	31.66	1.24	1.29	-4.03%	16.09	20.49	1.27	1.31	-3.15%

综上，公司与深圳市正源高科技有限公司之间的合作具备商业合理性，公司向深圳市正源高科技有限公司采购委托加工服务的价格系公司经询价、比价并与对方协商定价的结果，与对其他无关联委托加工供应商的询价结果不存在重大差异，采购定价公允。

八、披露指定供应商名称及对应的采购金额、采购单价及公允性，发行人代客户采购的原因，发挥的具体作用，是否具有合理商业逻辑，是否属于贸易类业务，相关业务采用总额法还是净额法核算，是否符合《企业会计准则》的规定

(一) 披露指定供应商名称及对应的采购金额、采购单价及公允性，发行人代客户采购的原因，发挥的具体作用，是否具有合理商业逻辑，是否属于贸易类业务

报告期内，公司向客户 A 指定供应商采购的种类、采购金额、采购单价情况如下：

单位：万元，元/件

供应商名称	主要采购物料	2021 年 1-6 月		2020 年度	
		采购金额	采购单价	采购金额	采购单价
Opulent	PCBA	3,304.36	21.47	6,530.33	25.30
INTERPLEX PRECISION TECHNOLOGY	耐磨板	392.29	2.15	604.99	2.44
	不锈钢片	434.97	5.36	169.07	5.58
PT PATCO ELEKTRONIK TEKNOLOGI	马达定子	20.00	22.23	126.30	23.81

其他供应商	固态硅胶件、侧面板密封件等	512.70	20.29	121.66	-
总计		4,664.33	10.52	7,552.35	
供应商名称	主要采购物料	2019 年度		2018 年度	
		采购金额	采购单价	采购金额	采购单价
Opulent	PCBA	7,796.31	25.39	6,251.18	24.37
INTERPLEX PRECISION TECHNOLOGY	耐磨板	731.67	2.42	571.49	2.33
其他供应商	固态硅胶件、侧面板密封件等	154.91	-	521.65	-
总计		8,682.89		7,344.32	

报告期内，公司向客户 A 指定供应商采购原材料主要原因是：公司为客户 A 提供呼吸机组件的装配服务，呼吸机组件的主要结构件由公司生产，公司尚未建立组装所需的 PCBA、金属耐磨板等零件的生产能力，在呼吸机组件的组装过程中，按医疗器械行业惯例需要向经过客户认证的供应商采购上述零件，经公司组装、测试并将生产数据录入追溯系统后，将组件出货给客户。指定供应商采购价格依据市场价格进行约定执行，定价公允。

综上，公司向客户指定的供应商采购原材料，具备商业合理性，不属于贸易类业务。

（二）相关业务采用总额法还是净额法核算，是否符合《企业会计准则》的规定

结合公司与客户 A 指定供应商采购之间的业务，逐条分析是否属于委托加工业务，具体分析如下：

序号	关注点	公司与客户 A 指定供应商之间的业务分析
1	公司签署的合同属性类别	公司与客户 A 指定供应商签署的合同均为产品购销合同，而非委托加工合同。根据产品购销合同及订单，双方之间的定价方式并非简单以加工费形式进行定价，而是以产品整体进行定价采购； 公司自主决定向客户 A 指定供应商采购原材料的具体采购金额、数量，相关购销合同与公司向客户 A 的销售合同相互独立。
2	公司是否完全或主要承担了原材料生产加工中的保管和灭失、价格波动等风险	根据公司与原材料供应商签署的采购订单，相关原材料在交付时点完成风险转移，公司承担后续原材料的保管责任和灭失风险。因此，在产品生产过程中，原材料生产加工过程中的保管、灭失风险由公司负责承担，公司承担了与原材料实物损失有关的存货风险。 公司与客户之间的产品价格均通过商务谈判确定，受成本变化、市场供求波动等因素影响而有所波动，公司承担产品销售的价格波动风险。
3	公司是否具备对最终产品的完整销售定价权	在业务开展过程中，公司考虑产品成本、制造工艺及生产批量等综合因素，销售价格包括主要材料、辅料、加工成本、利润在内的全额销售价格，通过与客户协商确定产品销售价格，在此过程中，公司具备完整的销售定价权。

4	公司是否承担最终产品销售对应账款的信用风险	公司遵循独立交易原则，分别与原材料供应商签订采购合同/订单、与客户签订销售合同/订单，采购合同/订单和销售合同/订单中均已约定付款条件，原材料供应商承担向发行人销售材料后发行人不支付货款的信用风险，公司承担销售过程中客户不支付货款的信用风险。
5	公司对原材料进行一系列生产加工后形成最终产品	公司购入原材料后，通过一系列的生产加工工序如注塑、组装、功能测试等，并根据客户定制化产品需求加工形成成品，相关成品与原材料在形态、功能等方面均有了较大变化。

由上述分析可知，公司与客户 A 指定供应商采购之间的业务，公司在向客户 A 转让商品前拥有对该商品的控制权，属于主要责任人，不属于委托生产，按照总额法确认销售收入，符合《企业会计准则》的相关规定。因此，公司相关业务采用总额法确认收入符合《企业会计准则》的规定。

九、结合报告期内人工植入耳蜗组件产品结构、各类产品产量及占比变化的原因与合理性、各类产品实现批量生产及规模效应的时间披露人工植入耳蜗组件单位成本大幅下降的原因与合理性；除呼吸机组件、人工植入耳蜗组件外其他主要产品的单位成本，结合成本构成情况分析单位成本波动的原因以及合理性，并结合同行业上市公司相同和类似产品成本结构进一步分析披露发行人成本结构和波动合理性

(一) 结合报告期内人工植入耳蜗组件产品结构、各类产品产量及占比变化的原因与合理性、各类产品实现批量生产及规模效应的时间披露人工植入耳蜗组件单位成本大幅下降的原因与合理性

报告期内，公司人工植入耳蜗组件产品结构、单位成本、销量、产量情况如下：

项目	2021年1-6月				2020年度			
	成本 (万元)	销量 (万件)	单位成本 (元/件)	产量 (万件)	成本 (万元)	销量 (万件)	单位成本 (元/件)	产量 (万件)
外置声音处理器	810.47	110.91	7.31	105.75	1,526.13	215.82	7.07	215.16
附件	154.23	48.05	3.21	47.31	354.25	101.43	3.49	96.8
植入体组件	100.26	6.66	15.05	8.44	113.59	9.27	12.25	10.97
合计	1,064.96	165.62	6.43	161.49	1,993.97	326.52	6.11	322.93
项目	2019年度				2018年度			
	成本 (万元)	销量 (万件)	单位成本 (元/件)	产量 (万件)	成本 (万元)	销量 (万件)	单位成本 (元/件)	产量 (万件)
外置声音处理器	1,662.65	197.13	8.43	204.56	1,402.22	126.48	11.09	121.71
附件	248.47	53.92	4.61	60.67	144.57	40.94	3.53	38.54
植入体组件	129.48	11.62	11.14	11.38	38.8	0.75	52.05	1.03

合计	2,040.60	262.67	7.77	276.6	1,585.59	168.16	9.43	161.28
----	----------	--------	------	-------	----------	--------	------	--------

报告期内，公司人工植入耳蜗组件的单位成本分别为 9.43 元/件、7.77 元/件、6.11 元/件、6.43 元/件。报告期内，外置声音处理器成本占人工植入耳蜗成本的比例分别为 88.44%、81.48%、76.54%、76.10%，其单位成本分别为 11.09 元/件、8.43 元/件、7.07 元/件、7.31 元/件，外置声音处理器单位成本呈下降趋势是公司人工植入耳蜗组件的单位成本呈下降趋势的主要原因。

报告期内，公司人工植入耳蜗按不同产品列示单位成本结构变化如下

单位：元/件

产品类别	单位成本结构	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
外置声音处理器	直接材料	4.44	4.69	6.10	8.23
	直接人工	0.98	0.73	0.79	0.90
	制造费用	1.88	1.65	1.54	1.96
	小计	7.31	7.07	8.43	11.09
附件	直接材料	1.48	1.53	2.41	1.27
	直接人工	0.66	0.68	0.66	0.77
	制造费用	1.06	1.28	1.54	1.48
	小计	3.21	3.49	4.61	3.53
植入体组件	直接材料	4.65	5.56	5.99	17.39
	直接人工	3.71	1.54	0.98	11.95
	制造费用	6.69	5.15	4.17	22.71
	小计	15.05	12.25	11.14	52.05

1、外置声音处理器单位成本变动分析

报告期内，外置声音处理器组件单位成本分别为 11.09 元/件、8.43 元/件、7.07 元/件、7.31 元/件，下降的主要原因是：

①直接材料单位成本降低是核心原因

报告期内，外置声音处理器组件单位成本中直接材料成本分别为 8.23 元/件、6.10 元/件、4.69 元/件、4.44 元/件，是成本下降的核心原因。单位成本中直接材料成本下降主要有两方面的原因：一方面是单位耗用下降，另一方面是产品结构变化。具体分析如下：

一方面，公司生产工艺逐步改进，降低了产品的不良率和原材料的损耗率，使得发行人原材料利用率上升，单位直接材料耗用逐年降低。

例如：2020 年外置声音处理器的前三大产品，报告期内，合计成本占比分别为 59.77%、46.66%、37.85%、29.35%，单位直接材料的耗用金额逐年下降，具体如下：

单位：元/件、万件

项目	单位直接材料耗用				销售数量			
	2021 年 1-6 月	2020 年 度	2019 年 度	2018 年 度	2021 年 1-6 月	2020 年 度	2019 年 度	2018 年 度
产品 1	56.48	53.32	55.00	58.15	2.60	6.10	9.02	9.02
产品 2	114.08	105.98	110.33	116.13	0.49	1.12	1.01	1.22
产品 3	56.56	53.13	54.54	57.89	0.41	1.90	2.11	2.10

2018-2020 年，前三大产品的单位直接材料单位耗用均呈下降趋势，同时，销售数量也略有下降。

另一方面，产品结构变化，公司拓展了更多产品类别，新增的产品类别销售单价较低但数量有所增长，拉低了直接材料的单位耗用金额。

例如：外置声音处理器 2020 年销售数量最大的前三大产品，报告期内，合计成本占比为 2.33%、2.71%、3.27%、2.36%，单位直接材料耗用金额较小，但是销售数量占比达到 12.22%、13.49%、15.03%、11.74%。具体如下：

单位：元/件、万件

项目	单位直接材料耗用				销售数量			
	2021 年 1-6 月	2020 年 度	2019 年 度	2018 年 度	2021 年 1-6 月	2020 年 度	2019 年 度	2018 年 度
产品 4	1.02	1.00	0.95	1.89	5.93	12.18	9.68	4.80
产品 5	0.40	0.35	0.38	0.41	3.60	11.00	8.70	5.56
产品 6	0.45	0.48	0.76	0.73	3.50	9.24	8.21	5.10

2020 年前三大产品销售数量的组件，单位直接材料耗用较低，同时，其销售数量较大，且逐年增长，产品结构上拉低了单位直接材料平均耗用。

从上述两个表格可以看出，公司产品的直接材料耗用逐年降低；同时，单位直接材料成本较低的组件销售数量较大，且销售量逐年增加，产品结构变化导致外置声音处理器单位直接材料成本有所下降。

②销售数量增加带来的规模效应

公司外置声音处理器组件的产量分别为 121.71 万件、204.56 万件、215.16

万件、110.91 万件，2019 年较 2018 年产量增长 68.07%，随着产量扩大，规模效应显现，单位制造费用下降 21.43%，直接人工下降 12.22%；2020 年相较于 2019 年，产量增长幅度较小，单位制造费用和直接人工的变动幅度相对较小。

2、附件单位成本变动分析

报告期内，附件的单位成本分别为 3.53 元/件、4.61 元/件、3.49 元/件、3.21 元/件，2019 年附件单位成本上升的主要原因是产品结构变化，2019 年新增了单位成本较高的组件所致。

3、植入体组件单位成本变动分析

报告期内，植入体组件的单位成本分别为 52.05 元/件、11.14 元/件、12.25 元/件、15.05 元/件，2019 年较 2018 年有较大幅度的下降，2020 年相较 2019 年变化较小，2021 年 1-6 月较 2020 年有所上升，主要系为客户试产植入分线器组件，该组件的单位成本较高。以下对 2019 年单位成本的下降原因进行重点分析。

2019 年较 2018 年，公司植入体组件单位成本由 52.05 元/件下降至 11.14 元/件，从结构上看，具体成本变化如下：

单位：万件、万元、元/件

项目	2019 年度				2018 年度			
	数量	成本	成本占比	单位成本	数量	成本	成本占比	单位成本
植入磁铁组件	11.60	115.14	88.92%	9.93	0.69	15.06	38.82%	21.76
钛合金主体框架组件	0.02	14.34	11.08%	717.05	0.05	23.74	61.18%	447.02
植入体组件合计	11.62	129.48	100.00%	11.14	0.75	38.80	100.00%	52.05

①植入磁铁组件单位成本下降

2018 年和 2019 年，植入磁铁组件的生产成本分别为 15.06 万元和 115.14 万元，生产成本金额较小，占植入体组件总的生产成本的比例分别为 38.81% 和 88.92%，2019 年植入体组件单位成本下降主要是植入磁铁组件单位成本的下降所致。

2019 年相较 2018 年，公司植入磁铁组件单位成本从 21.76 元/件下降至 9.93 元/件，主要是单位直接材料成本从 17.95 元/件下降至 5.96 元/件所致。

单位：元/件

项目	成本占比			单位直接材料成本变化		
	2020 年度	2019 年度	2018 年度	2020 年度	2019 年度	2018 年度
植入磁铁上垫片	34.67%	39.86%	28.83%	6.44	9.21	16.73
植入磁铁下垫片	42.90%	41.40%	9.99%	8.71	6.92	23.17

2019 年较 2018 年，植入磁铁组件单位直接材料成本下降主要是销量占比较高的上下垫片组件的单位直接材料成本从 16.73 元/件和 23.17 元/件下降至 9.21 元/件和 6.92 元/件，导致植入磁铁组件的单位直接成本下降。

2018 年，公司植入磁铁体组件处于小批量试产阶段，当年度销售 0.69 万件，单位成本为 21.76 元/件。2019 年，公司植入磁铁体组件销售 11.60 万件，销售数量相比于 2018 年有较大的幅度的增长，上述两个产品均为 PEEK 材料，为公司最新使用的材料，随着公司对 PEEK 材料生产工艺的逐步提升，良品率逐渐提升，材料损耗率减少，导致植入磁铁组件的直接材料单位成本降低。

②钛合金主体框架组件成本影响较小

2018 年度、2019 年度，钛合金主体框架组件的生产成本分别为 23.74 万元和 14.34 万元，公司钛合金主体框架组件尚处于试产阶段，生产少量产品给客户 B 做产品测试，销售数量随客户 B 的测试需求而变化，分别为 0.05 万件和 0.02 万件。销售数量较小，销售金额也较小，对公司整体的成本影响较小。（二）除呼吸机组件、人工植入耳蜗组件外其他主要产品的单位成本，结合成本构成情况分析单位成本波动的原因以及合理性，并结合同行业上市公司相同和类似产品成本结构进一步分析披露发行人成本结构和波动合理性

1、除呼吸机组件、人工植入耳蜗组件外其他主要产品的单位成本，结合成本构成情况分析单位成本波动的原因以及合理性

除家用呼吸机组件、人工植入耳蜗组件外，公司其他主要产品包括精密模具及自动化设备、家用及消费电子组件、自主产品、其他医疗产品组件，其成本结构及单位成本情况如下：

（1）精密模具及自动化设备

报告期内，公司精密模具及自动化设备成本结构及单位成本情况如下：

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
直接材料 金额（万元）	1,430.17	1,910.68	1,518.47	1,051.49

	单位耗用金额（万元/套）	9.93	6.70	5.46	5.26
直接人工	金额（万元）	417.28	676.34	567.01	632.14
	单位耗用金额（万元/套）	2.90	2.37	2.04	3.16
制造费用	金额（万元）	916.82	1,405.50	1,084.21	860.35
	单位耗用金额（万元/套）	6.37	4.93	3.90	4.30
委外费用	金额（万元）	1,242.72	713.69	620.82	370.22
	单位耗用金额（万元/套）	8.63	2.50	2.23	1.85
合计	金额（万元）	4,007.00	4,706.21	3,790.52	2,914.20
	单位成本（万元/套）	27.83	16.51	13.63	14.57

报告期内，公司精密模具及自动化设备的成本总额分别为 2,914.20 万元、3,790.52 万元、4,706.21 万元、4,007.00 万元，单位成本分别为 14.57 万元/套、13.63 万元/套、16.51 万元/套、27.83 万元/套。

报告期内，发行人精密模具及自动化设备生产工艺、耗用工时等情况未发生重大变化。由于公司精密模具及自动化设备为非标准化产品，根据客户的需求定制，每套模具的单位成本与模具的复杂程度有关，影响因素包括模芯结构、模穴数量、规格尺寸、加工工艺、材料材质等。成本区间差异较大，不同年度之间的单位成本数据可比性较弱。

报告期内，公司精密模具及自动化设备的单位成本的区间情况如下：

单位成本区间	2021年1-6月 模具套数	2020年度模具套数	2019年度模具套数	2018年度模具套数
100万以上	7	4	2	1
50-100万	26	16	7	7
10-50万	46	118	103	85
10万以下	65	147	166	107
合计	144	285	278	200

2019 年度，公司精密模具及自动化设备的单位成本有所下降，主要是单位成本在 10 万以下的模具数量占比增加。2020 年度，公司精密模具及自动化设备单位成本上升，主要是复杂化模具的数量占比增加。2021 年 1-6 月，公司精密模具及自动化设备单位成本上升较多，主要是为客户 A 下一代呼吸机、ELLUME 开发的模具较为复杂，单位成本较高。

(2) 家用及消费电子组件

报告期内，公司家用及消费电子组件成本结构及单位成本情况如下：

项目		2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
直接材料	金额（万元）	1,340.64	1,432.41	233.78	238.50
	单位耗用金额（元/件）	0.48	0.53	0.87	1.65
直接人工	金额（万元）	565.31	481.83	111.26	122.14
	单位耗用金额（元/件）	0.20	0.18	0.41	0.84
制造费用	金额（万元）	740.47	892.25	248.48	231.98
	单位耗用金额（元/件）	0.27	0.33	0.92	1.60
委外费用	金额（万元）	25.85	1.05	1.24	0.06
	单位耗用金额（元/件）	0.01	0.00	0.00	0.00
合计	金额（万元）	2,672.27	2,807.55	594.76	592.69
	单位成本（元/件）	0.96	1.03	2.21	4.09

报告期内，公司家用及消费电子组件成本总额分别为 592.69 万元、594.76 万元、2,807.55 万元、2,672.27 万元，单位成本分别为 4.09 元/件、2.21 元/件、1.03 元/件、0.96 元/件。

2018 年度，公司家用及消费电子组件的主要为面部护理仪器组件和耳机组件，单位成本为 4.09 元/件。

2019 年度，公司新开发东莞领丰电子有限公司、深圳市东方亮彩精密技术有限公司、闻泰通讯股份有限公司等客户，向其销售手机卡托、摄像头、转轴胶套等组件，以上手机类组件体积较小，单位成本较低。2019 年度，手机类组件占家用及消费电子组件成本总额的比例为 32.05%，平均单位成本为 1.00 元/件，使 2019 年单位成本下降至 2.21 元/件。

2020 年度，公司手机类组件新增手机卡托插针杆组件、手机按键防水柱组件、手机导电基组件，以上三类组件销售数量为 1,500.67 万件，占 2020 年度及消费电子组件销售数量的 55.10%，平均单位成本为 0.12 元/件，使得 2020 年度单位成本下降至 1.03 元/件。

2021 年 1-6 月，公司家用及消费电子单位成本为 0.96 元/件，相比于 2020 年变化幅度较小。

报告期内，公司家用及消费电子组件各细分产品成本情况如下：

单位：万元，元/件

项目	2021年1-6月			2020年度		
	成本	成本占比	单位成本	成本	成本占比	单位成本
咖啡机	1,450.31	54.27%	10.54	1,823.69	64.96%	10.22
手机	1,002.32	37.51%	0.40	621.49	22.14%	0.26
面部护理仪器	184.65	6.91%	2.37	317.19	11.30%	2.29
其他	35.00	1.31%	0.87	45.17	1.61%	3.11
合计	2,672.27	100.00%	0.96	2,807.55	100.00%	1.03
项目	2019年度			2018年度		
	成本	成本占比	单位成本	成本	成本占比	单位成本
咖啡机	172.82	29.06%	15.44	-	-	-
手机	190.61	32.05%	1.00	-	-	-
面部护理仪器	191.4	32.18%	3.11	430.3	72.60%	3.32
其他	39.93	6.71%	6.05	162.39	27.40%	10.79
合计	594.76	100.00%	2.21	592.69	100.00%	4.09

报告期内，公司家用及消费电子组件中手机、咖啡机、面部护理仪器三类组件产品的成本占比较高，上述组件产品单位成本变动原因如下：

①咖啡机组件

报告期内，公司咖啡机组件的成本情况如下：

单位：万件、万元、元/件

项目	2021年1-6月				2020年度				2019年度			
	销量	成本	成本占比	单位成本	销量	成本	成本占比	单位成本	销量	成本	成本占比	单位成本
奶泡杯	51.05	1,322.64	91.20%	25.91	60.51	1,632.55	89.52%	26.98	-	-	-	-
按钮外壳	67.89	68.40	4.72%	1.01	112.88	138.89	7.62%	1.23	-	-	-	-
主体外壳	0.35	4.08	0.28%	11.57	3.44	42.93	2.35%	12.48	11.19	172.82	100.00%	15.44
调节旋钮	1.47	9.40	0.65%	6.38	1.53	9.32	0.51%	6.08	-	-	-	-
打奶器垫圈	16.80	45.79	3.16%	2.73								
总计	137.57	1,450.31	100.00%	10.54	178.36	1,823.69	100.00%	10.22	11.19	172.82	100.00%	15.44

公司咖啡机组件为2019年新拓展业务，2019年、2020年、2021年1-6月成本金额分别为172.82万元、1,823.69万元、1,450.31万元，单位成本分别为15.44元/件、10.22元/件、10.54元/件。

2020年咖啡机组件产品单位成本下降主要是因为销售结构变化。2019年度公司销售的咖啡机组件为主体外壳组件，单位成本为15.44元/件。2020年度公

司咖啡机组件的销售结构发生变化,新增了奶泡杯、按钮外壳、调节旋钮等组件,其中按钮外壳组件的数量占比较高,为 63.29%,单位成本为 1.23 元/件,导致 2020 年度咖啡机组件的整体单位成本降低。

2020 年度,咖啡机组件中的主体外壳组件单位成本由 2019 年度的 15.44 元/件下降至 12.48 元/件,主要是因为随着公司生产经验的积累,主体外壳组件的单位直接材料和单位制造费用有所下降。

2021 年 1-6 月,公司咖啡机组件单位成本为 10.54 元/件,相比于 2020 年变动幅度较小。

②手机组件

报告期内,公司手机组件的成本情况如下:

单位:万元,元/件

项目	2021 年 1-6 月			2020 年度			2019 年度		
	成本	成本占比	单位成本	成本	成本占比	单位成本	成本	成本占比	单位成本
手机摄像头组件	163.31	16.29%	0.56	379.90	61.13%	0.74	39.55	20.75%	0.71
手机卡托插针杆组件	110.99	11.07%	0.13	79.18	12.74%	0.16	-	-	-
手机按键防水柱组件	84.65	8.44%	0.13	77.76	12.51%	0.12	-	-	-
手机导电基组件	10.51	1.05%	0.08	48.81	7.85%	0.07	4.01	2.10%	0.09
手机转轴胶套组件	-	-	-	14.26	2.29%	10.48	39.48	20.71%	12.40
手机卡托组件	235.49	23.49%	1.50	11.29	1.82%	1.77	107.57	56.44%	1.28
手机中框组件	161.29	16.09%	3.03	0.11	0.02%	0.36			
手机导光柱组件	224.67	22.42%	0.57	0.08	0.01%	0.30	-	-	-
其他	11.41	1.14%	1.63	10.11	1.63%	1.58			
合计	1,002.32	100.00%	0.40	621.49	100.00%	0.26	190.61	100.00%	1.00

手机组件为 2019 年新拓展业务,2019 年、2020 年、2021 年 1-6 月成本金额分别为 190.61 万元、621.49 万元、1,002.32 万元,单位成本分别 1.00 元/件、0.26 元/件、0.40 元/件。

2020 年手机组件产品单位成本下降主要受内部销售结构变化影响,2020 年公司新增了诸如手机卡托插针杆组件、手机按键防水柱组件、手机导电基组件等细分零组件类别,此类组件产品数量多,但单价低,2020 年所有新增组件产品销量占 2020 年度手机组件销售数量的 63.01%,平均单位成本为 0.13 元/件,使得 2020 年度手机组件产品单位成本整体下降较多。

2021年1-6月，手机组件产品单位成本上升主要受内部销售结构变化影响，2021年1-6月，公司手机卡托组件、手机中框组件、手机导光柱组件的成本占比提升，其单位成本高于2020年手机组件的平均单位成本。

(3) 自主产品

①防护面罩

报告期内，公司自主产品中防护面罩成本结构及单位成本情况如下：

项目		2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
直接材料	金额(万元)	31.04	169.59	98.64	81.45
	单位耗用金额(元/件)	13.95	7.48	24.47	27.75
直接人工	金额(万元)	12.18	95.93	33.80	28.44
	单位耗用金额(元/件)	5.47	4.23	8.38	9.69
制造费用	金额(万元)	25.19	119.74	53.72	54.02
	单位耗用金额(元/件)	11.32	5.28	13.32	18.40
委外费用	金额(万元)	6.57	163.88	21.66	51.33
	单位耗用金额(元/件)	2.95	7.23	5.37	17.48
合计	金额(万元)	74.98	549.14	207.82	215.24
	单位成本(元/件)	33.69	24.21	51.55	73.32

报告期内，公司防护面罩单位成本总额分别为215.24万元、207.82万元、549.14万元、74.98万元，单位成本分别为73.32元/件、51.55元/件、24.21元/件、33.69元/件。

报告期内，公司防护面罩单位成本波动较大，主要是因为存在存货跌价转销，金额分别为67.63万元、145.18万元、1,493.99万元、61.50万元。扣除存货跌价转销的影响，报告期内公司防护面罩的单位成本分别为96.36元/件、87.56元/件、90.08元/件、61.33元/件。2021年1-6月，公司防护面罩单位成本下降，主要是因为2018年至2020年，公司销售以防护面罩、防护面罩加滤芯的套装为主，2021年1-6月，单独售卖的滤芯占比提升。

根据《企业会计准则第1号——存货》的相关规定：对于已售存货，应当将其成本结转为当期损益，相应的存货跌价准备也应予以结转。根据《企业会计准则讲解（2010）》的相关规定：对已售存货计提了存货跌价准备的，还应结转已

计提的存货跌价准备，冲减当期主营业务成本或其他业务成本，实际上是按已售产成品或商品的账面价值结转主营业务成本或其他业务成本。

报告期内，根据上述准则的规定公司将已售存货的原计提的存货跌价准备相应冲减当期主营业务成本，具体对应的会计分录如下：

内容	会计分录
计提存货跌价准备	借：资产减值损失 贷：存货-存货跌价准备
已计提存货跌价准备的存货发生销售，存货跌价准备转销	借：主营业务成本 贷：存货 借：存货-存货跌价准备 贷：主营业务成本

②肺功能仪

报告期内，公司自主产品中肺功能仪成本结构及单位成本情况如下：

项目		2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
直接材料	金额（万元）	403.64	401.13	-	-
	单位耗用金额（元/套）	5,026.63	4,563.53	-	-
直接人工	金额（万元）	20.19	17.47	-	-
	单位耗用金额（元/套）	251.47	198.70	-	-
制造费用	金额（万元）	39.13	34.41	-	-
	单位耗用金额（元/套）	487.24	391.43	-	-
合计	金额（万元）	462.96	453.01	-	-
	单位成本（元/套）	5,765.34	5,153.66	-	-

2020年度，公司肺功能仪实现销售，2020年度、2021年1-6月，公司肺功能仪成本总额为453.01万元、462.96万元，单位成本为5,153.66元/套、5,765.34元/套，主要为直接材料成本。

（4）其他医疗产品组件

报告期内，公司其他医疗产品组件成本结构及单位成本情况如下：

项目		2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
直接材料	金额（万元）	1,764.35	1,647.61	506.32	252.39
	单位耗用金额（元/件）	0.55	0.65	1.17	1.22
直接人工	金额（万元）	559.13	562.58	164.52	152.57
	单位耗用金额（元/件）	0.17	0.22	0.38	0.74

制造费用	金额（万元）	624.45	796.71	326.71	289.79
	单位耗用金额（元/件）	0.19	0.31	0.76	1.40
委外费用	金额（万元）	115.65	109.73	87.67	46.09
	单位耗用金额（元/件）	0.04	0.04	0.20	0.22
合计	金额（万元）	3,063.58	3,116.63	1,085.22	740.84
	单位成本（元/件）	0.95	1.23	2.52	3.58

报告期内，公司其他医疗产品组件成本总额分别为 740.84 万元、1,085.22 万元、3,116.63 万元、3,063.58 万元，单位成本分别为 3.58 元/件、2.52 元/件、1.23 元/件、0.95 元/件。

2018 年度，公司其他医疗产品组件主要为监护类、消毒类医疗器械组件，单位成本为 3.58 元/件。

2019 年度，公司新开发飞利浦、迈思医疗等医疗器械客户，当年度管路类医疗器械组件销售数量占其他医疗器械组件销售数量的比例为 29.86%，其单位成本为 1.23 元/件，使得其他医疗产品组件 2019 年度单位成本下降至 2.52 元/件。

2020 年度，公司管路类医疗器械组件订单增加，当年销售管路类医疗器械组件占其他医疗器械组件的金额比例上升至 70.63%，该类组件的单位成本为 0.83 元/件，使得其他医疗产品组件 2020 年度单位成本下降至 1.23 元/件。

2021 年 1-6 月，公司向客户 ELLUME 销售的新冠病毒检测仪组件数量为 1,195.99 万件，数量占比为 37.20%，其单位成本为 0.13 元/件，使得其他医疗产品组件 2021 年 1-6 月单位成本下降至 0.95 元/件。

报告期内，公司其他医疗产品组件各细分产品成本情况如下：

项目	2021 年 1-6 月			2020 年度			2019 年度			2018 年度		
	成本（万元）	成本占比	单位成本（元/件）	成本（万元）	成本占比	单位成本（元/件）	成本（万元）	成本占比	单位成本（元/件）	成本（万元）	成本占比	单位成本（元/件）
管路类	1,516.31	49.49%	0.85	1,487.97	47.74%	0.83	157.77	14.54%	1.23	-	-	-
监护类	362.67	11.84%	5.48	668.05	21.43%	5.48	465.31	42.88%	7.78	409.47	55.27%	10.36
消毒类	100.39	3.28%	6.42	244.05	7.83%	32.48	213.08	19.63%	34.65	81.56	11.01%	2.74
急救类	24.10	0.79%	10.02	222.51	7.14%	12.38	97.20	8.96%	12.98	158.48	21.39%	15.06
其他	1,060.11	34.60%	0.78	494.05	15.85%	0.83	151.85	13.99%	0.66	91.32	12.33%	0.72
合计	3,063.58	100.00%	0.95	3,116.63	100.00%	1.23	1,085.22	100.00%	2.52	740.84	100.00%	3.58

报告期内，公司其他医疗产品组件中管路类、监护类、消毒类、急救类四类组件产品的成本占比较高，上述组件产品单位成本变动原因如下：

①管路类组件。该产品为2019年度新拓展业务，2019年度、2020年度、2021年1-6月成本金额分别为157.77万元、1,487.97万元、1,516.31万元，单位成本分别为1.23元/件、0.83元/件、0.85元/件。

2020年度，公司管路类组件产品单位成本下降主要受销售结构变化的影响。2020年度，公司新增的管路类组件产品对应的成本为1,214.32万元，新增的管路类组件产品的单位成本为0.96元/件。同时，2020年公司管路类组件中，单位成本较高的组件订单量减少，导致2020年管路类组件产品的单位成本降低。

2021年1-6月，公司管路类组件的单位成本为0.85元/件，变动幅度较小。

②监护类组件。报告期内，公司监护类组件的成本金额分别为409.47万元、465.31万元、668.05万元、362.67万元，单位成本分别为10.36元/件、7.78元/件、5.48元/件、5.48元/件，具体情况如下：

项目	2021年1-6月			2020年度			2019年度			2018年度		
	成本(万元)	成本占比	单位成本(元/件)									
监护仪	182.23	50.25%	12.99	344.18	51.52%	11.89	333.69	71.71%	20.78	293.32	71.63%	28.94
输液泵	161.80	44.61%	3.52	259.70	38.87%	3.54	76.63	16.47%	3.16	68.96	16.84%	3.63
其他	18.64	5.14%	3.06	64.17	9.61%	3.27	54.99	11.82%	2.82	47.19	11.53%	4.54
合计	362.67	100.00%	5.48	668.05	100.00%	5.48	465.31	100.00%	7.78	409.47	100.00%	10.36

2019年度，公司监护类组件单位成本由10.36元/件下降至7.78元/件，主要是因为监护仪组件单位成本由28.94元/件下降20.78元/件。2018年度、2019年度，公司监护仪组件主要为销售给迈瑞医疗的血氧指套组件，血氧指套组件成本占监护仪组件成本的比例分别为70.35%、77.15%，单位成本分别为30.67元/件、23.28元/件。2019年度，血氧指套组件的销售量由2018年度的6.73万件上升至11.27万件，规模效应、生产工艺提升等因素导致血氧指套单位成本下降。

2020年度，公司监护类组件单位成本由7.78元/件下降至5.48元/件，主要是因为：A、监护仪组件单位成本由20.78元/件下降至11.89元/件。2020年度，公司向迈瑞医疗销售的压力压头组件数量为11.95万件，数量占比为41.27%

（2019 年度数量占比为 8.10%），该组件的单位成本为 0.59 元/件，使得监护仪组件的单位成本下降。B、输液泵组件单位成本为 3.13 元/件，低于监护类组件的平均单位成本，输液泵组件当年度销售金额上升，成本占监护类组件成本总额的比例上升至 38.87%，拉低了监护类组件整体的单位成本。

2021 年 1-6 月，公司监护类组件的单位成本为 5.48 元/件，与 2020 年度保持一致。

③消毒类组件。报告期内，公司消毒类组件的成本金额分别为 81.56 万元、213.08 万元、244.05 万元、100.39 万元，单位成本分别为 2.74 元/件、34.65 元/件、32.48 元/件、6.42 元/件。

2018 年度，公司消毒类组件的单位成本较低，主要是因为当年度医用消毒柜绝缘垫片零件销售 20.60 万件，占销售数量的比例为 69.30%，该零件体积较小，单价较低，单位成本为 0.07 元/件，拉低了消毒类组件的整体单位成本。

2019 年度，公司的单位成本为 34.65 元/件，相比于 2018 年度上升较多，主要是内部销售结构变动所致，当年度公司销售的消毒类组件主要为医用消毒柜阀门组件、医用消毒柜液体存储器组件，以上组件由多个零件组成，工艺难度较大，单位成本远高于医用消毒柜绝缘垫片零件。

2020 年度，公司消毒类组件单位成本为 32.48 元/件，相比于 2019 年度变化幅度较小。

2021 年 1-6 月，公司消毒类组件的单位成本下降至 6.42 元/件，主要是因为医用消毒柜绝缘垫片零件销售 10.00 万件，占销售数量的比例为 63.92%，单位成本为 0.07 元/件，拉低了消毒类组件的整体单位成本。

④急救类组件。报告期内，公司急救类组件的成本金额分别为 158.48 万元、97.20 万元、222.51 万元、24.10 万元，单位成本分别为 15.06 元/件、12.98 元/件、12.38 元/件、10.02 元/件。报告期内，公司急救类组件单位成本逐年下降，主要是随着随生产经验积累，公司生产效率提升，使得单位成本降低。

2、发行人与同行业公司的成本结构对比情况

（1）精密模具及自动化设备

可比公司中，科森科技未单独披露精密模具相关成本结构数据，公司增加选取了部分同时拥有精密注塑件和精密注塑模具业务企业的模具类业务成本结构进行参照分析。

报告期内，公司精密模具及自动化设备的成本结构与同行业公司对比情况如下：

①与不存在委外费用的模具行业可比公司成本结构对比分析

公司	类别	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
昌红科技	直接材料	未披露	66.01%	65.07%	67.04%
	直接人工	未披露	10.33%	11.06%	12.27%
	制造费用	未披露	23.66%	23.87%	20.69%
天龙股份	直接材料	未披露	69.95%	70.02%	67.38%
	直接人工	未披露	13.62%	14.52%	14.43%
	制造费用	未披露	16.43%	15.46%	18.19%
肇民科技	直接材料	未披露	60.47%	59.21%	64.45%
	直接人工	未披露	22.93%	23.31%	18.95%
	制造费用	未披露	16.60%	17.48%	16.60%
可比公司 不存在委外费用 的平均值	直接材料	-	65.48%	64.77%	66.29%
	直接人工	-	15.63%	16.30%	15.22%
	制造费用	-	18.90%	18.94%	18.49%
发行人	直接材料	35.69%	40.60%	40.06%	36.08%
	直接人工	10.41%	14.37%	14.96%	21.69%
	制造费用	22.88%	29.86%	28.60%	29.52%
	委外费用	31.01%	15.16%	16.38%	12.70%

注1：天龙股份主要从事各类精密模具开发和制造以及精密塑料零件的生产和销售，产品主要应用领域为汽车、电工电器领域；肇民科技主要从事精密注塑件及配套精密注塑模具的研发、生产和销售，产品主要应用领域为乘用车、商用车、新能源车、高端厨卫家电等。由于上述公司产品应用领域与发行人存在差异，未列为同行业可比公司。昌红科技合并披露模具和注塑业务成本构成；科森科技未披露模具成本构成

报告期内，公司精密模具产品的成本结构与上述可比公司对比分析如下：（1）公司直接材料占比明显低于可比公司，公司直接材料占比分别为 36.08%、40.06%、40.60%、35.69%，明显低于可比公司的主要原因是公司模具产品主要用于生产家用呼吸机、人工耳蜗等组件，与汽车、打印复印机结构件相比，所使用的模具体积更小，所使用的钢材少，因此原材料占比小；（2）精密模具直接人工的占比与可比公司相差较小，占比基本一致的主要原因是精密模具加工主要以设备为

主，所需要的直接人工相对较少；（3）公司制造费用占比明显高于可比公司，主要原因是公司模具产品的结构更加复杂，设备精度要求更高，在数控机床、火花机和线切割上的加工时间更长，分摊的设备成本更多，制造费用也相应较高；

（4）公司较可比公司增加了委外费用，委外费用形成的主要原因是公司模具加工的设备不足，同时公司现有的场地有限，随着公司模具订单的增加，公司需要将单件模具或单个工序委托其他模具企业生产所致。

②与存在委外费用的模具行业可比公司成本结构对比分析

报告期内，公司模具生产的委外费用与存在委外加工的模具行业可比公司情况对比如下：

委外费用的行业可比公司成本结构对比分析					
公司	类别	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
博俊科技	直接材料	未披露	37.55%	40.03%	36.76%
	直接人工	未披露	39.12%	26.79%	17.59%
	制造费用	未披露	16.51%	12.92%	11.02%
	委外费用	未披露	6.82%	20.26%	34.63%
上海亚虹	直接材料	未披露	34.70%	36.19%	48.46%
	直接人工	未披露	22.22%	23.36%	18.85%
	制造费用	未披露	32.06%	33.38%	24.38%
	委外费用	未披露	11.02%	7.07%	8.31%
发行人	直接材料	35.69%	40.60%	40.06%	36.08%
	直接人工	10.41%	14.37%	14.96%	21.69%
	制造费用	22.88%	29.86%	28.60%	29.52%
	委外费用	31.01%	15.16%	16.38%	12.70%

注 1：上海亚虹主要从事精密塑料模具的研发、设计、制造以及注塑产品的成型生产、部件组装服务，产品主要应用领域为汽车、家电等；博俊科技主要从事汽车精密零部件和精密模具的研发、设计、生产和销售，产品主要应用领域为汽车领域。由于上述公司产品应用领域与发行人存在差异，未列为同行业可比公司，上表 2020 年度数据中，博俊科技未披露 2020 年全年模具业务成本结构

2018 年至 2020 年，可比上市公司上海亚虹的委外费用占比分别为 8.31%、7.07%、11.02%，博俊科技的委外费用占比分别为 34.63%、20.26%、6.82%，其余可比上市公司无委外费用。报告期内，公司精密模具及自动化设备成本结构中委外费占比分别为 12.70%、16.38%、15.16%、31.01%，占比介于上海亚虹和博俊科技之间。公司存在委外加工的主要原因是公司精密模具的产能有限，无法满足模具订单的快速增长，因此采用委托加工的方式缓解产能瓶颈。

(2) 精密组件

报告期内，同行业可比公司未披露具体产品类别的料工费结构，与公司单类产品不具备可比性，公司按精密组件产品成本结构与同行业公司对比情况如下：

公司	类别	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
昌红科技	直接材料	未披露	66.01%	65.07%	67.04%
	直接人工	未披露	10.33%	11.06%	12.27%
	制造费用	未披露	23.66%	23.87%	20.69%
科森科技	直接材料	未披露	37.18%	39.51%	41.39%
	直接人工	未披露	14.32%	13.13%	12.53%
	制造费用	未披露	19.48%	20.85%	17.07%
	委外费用	未披露	29.01%	26.51%	29.01%
发行人	直接材料	64.09%	65.37%	67.33%	69.29%
	直接人工	14.08%	12.16%	10.73%	9.62%
	制造费用	20.00%	20.77%	20.14%	19.27%
	委外费用	1.84%	1.69%	1.80%	1.81%

报告期内，公司精密组件成本结构与昌红科技较为接近，成本结构合理。

十、结合客户与供应商重叠情况说明从客户方采购相关产品的原因及商业合理性，发行人能否自产或从第三方采购，相关采购价格是否公允；对供应商销售相关产品的原因及合理性，供应商能否自产或从第三方采购，相关销售价格是否公允

报告期内，公司存在部分客户与供应商重叠的情况，发行人与该类企业的交易通常以单一方向为主，即作为公司的客户偶尔向发行人供应少量产品，多为原材料，或作为公司的供应商偶尔需要向公司采购模具、组件的情况，且销售和采购的产品均不相同，交易价格具备公允性。

报告期内，公司客户、供应商重叠（销售额、采购额均超过 10 万元）情况如下：

单位：万元

客户（供应商）名称	销售数据				采购数据			
	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
客户 A	31,363.33	60,212.63	58,182.50	48,269.12	-	106.44	9.78	13.40
客户 B	2,565.04	5,535.98	6,129.56	3,718.26	340.44	383.07	780.96	911.00
挪度医疗	41.24	414.86	154.67	197.61	-	0.32	13.98	57.04

Nanosonics Limited	164.14	401.65	350.11	301.28	4.54	6.27	12.14	26.99
SOCOBELL AUTOMOTIVE PTY LTD	-	114.98	53.29	66.86	29.81	130.26	63.75	66.16
W&S Plastics Pty Ltd	44.38	106.27	228.82	58.72	141.04	66.36	25.34	29.13
深圳德睿康科技有限公司	-	31.24	1.88	1.83	8.65	72.13	29.08	28.68
GlobalMed Inc.	27.17	0.66	318.25	25.74	1,626.90	2,805.31	2,685.34	1,860.83

报告期内，公司客户、供应商重叠的原因和商业合理性情况如下：

1、报告期内，客户 A 是公司的主要客户，公司向其销售的主要产品是家用呼吸机组件。2018 年和 2019 年，公司向客户 A 采购主要是德国巴斯夫生产的聚醚砜树脂原材料，金额较小，采购的主要原因是该原材料公司所需用量较少，达不到生产商要求的起订量，客户 A 对该原材料用量较多，因此公司向客户 A 采购；2020 年，公司向客户 A 采购其子公司自产的硅胶垫片，用于生产家用呼吸机组件，该产品公司无法自产或向其他供应商采购。

2、报告期内，客户 B 是公司的主要客户，公司向其销售的主要产品是人工植入耳蜗组件。报告期内，公司向客户 B 采购人工植入耳蜗中的麦克风端口防水塞，主要起到人工植入耳蜗声音处理单元麦克风端口防水的作用，用于生产人工植入耳蜗组件，该产品公司无法自产或向其他供应商采购。

3、报告期内，公司向挪度医疗销售急救用呼吸面罩和模具。报告期内，公司向其采购德国瓦克液态硅胶，采购的主要原因是德国瓦克液态硅胶采购周期较长，挪度医疗临时增加采购订单时，公司原材料备货不能满足其订单需求，临时向其采购液态硅胶。

4、报告期内，公司向 Nanosonics Limited 销售医用消毒柜组件和模具。报告期内，公司向其采购医用消毒柜组件所需的符合其医疗标准的专用螺丝、弹簧等原材料，该产品公司无法自产或向其他供应商采购。

5、报告期内，公司存在既向 SOCOBELL AUTOMOTIVE PTY LTD 销售也向其采购的情况，主要原因是：公司和 SOCOBELL AUTOMOTIVE PTY LTD 为客户 A 生产不同型号的管路接头零件并组装成不同型号的呼吸面罩。双方根据客户 A 的呼吸面罩生产需求，向彼此采购自身不生产的管路接头零件。上述组件均为客户 A 呼吸面罩定制化的组件，双方均无法向其他供应商采购。

6、报告期内，公司存在既向 W&S Plastics Pty Ltd 销售也向其采购的情况。

主要原因是公司和 W&S Plastics Pty Ltd 均为客户 A 的供应商，公司向其销售其不生产的呼吸机零件，公司向其采购公司不生产的夹子，双方的采购和销售均为自身不生产的零件，采购目的均为客户 A 产品组件的生产。上述组件均为客户 A 呼吸面罩定制化组件，双方均无法向其他供应商采购。

7、深圳德睿康科技有限公司主要从事医用口罩的生产和销售。报告期内，公司主要向其采购防护面罩的挂耳布套配件。报告期内，公司向其销售固定夹。上述组件均为客户 A 呼吸面罩定制化组件，双方均无法向其他供应商采购。

8、报告期内，GlobalMed 是公司的主要供应商，公司向其采购软管原材料。报告期内，公司向 GlobalMed 销售的产品是模具，该类模具主要用于生产管路连接头，GlobalMed 无法自产模具，可以向其他供应商采购模具，公司模具在生产效率、精度和产品质量管理体系等方面具备竞争优势，GlobalMed 向公司采购管路连接头模具。

十一、核查程序及核查意见

（一）核查程序

针对上述事项，保荐人、申报会计师执行了如下的核查程序：

1、访谈公司生产及财务人员，了解公司生产流程及成本核算方法，分析是否与公司的生产情况相匹配；重点分析成本归集和分配的方法，分析其是否符合企业实际经营情况及会计准则相关规定，报告期内相关会计政策是否一贯执行；

2、查阅公司成本核算相关内控管理制度文件，分析内控制度设计是否合理，执行必要的测试程序以确定内部控制制度是否合理有效并得到执行；

3、获取公司生产成本及营业成本核算明细表并复核其计算过程，分析公司单位成本变动的合理性，对直接材料、直接人工及制造费用结构变化进行分析；

4、获取公司存货进销存明细表，对公司原材料采购和消耗量进行复核分析，抽查公司生产 BOM 表并复核其标准重量的准确性；

5、查阅同行业上市公司招股说明书及年报资料，对比分析公司成本核算方法和其是否存在差异；

6、获取公司供应商明细表，了解不同类型供应商构成情况、采购金额及占

比，报告期内各年度的变动情况等；对采购负责人访谈，了解不同类型主要供应商的开拓过程、基本情况、经营规模、双方合作背景及内容、是否为公司竞争对手等；了解公司确定加工厂商的原则、双方定价机制以及是否存在关联关系等；了解相同产品向贸易供应商和终端供应商采购价格差异原因；了解主要原材料市场报价波动情况，了解主要原材料价格波动趋势，并分析对单位材料成本的影响；了解向贸易商采购物料明细、占比、原因等，分析公司向贸易商采购的合理性，是否符合行业特点；

7、登陆国家企业信用信息公示系统、“企查查”等网站对公司报告期主要供应商的基本信息、股权结构、资产规模、主营业务等情况进行核查；查阅和主要供应商签订的采购合同及订单，了解相关采购内容、定价和结算方式等情况，对同类原材料采购单价的差异进行分析；

8、检查公司采购合同、发票、入库单，领料单执行细节测试，核查采购及生产是否入账准确、完整；

9、查询公司员工花名册、工资计提及发放记录，了解公司员工数量、员工结构及薪酬水平，分析人均薪酬及变动情况，分析生产人员数量、人均薪酬与直接人工是否匹配；查阅同行业公司公开披露主营业务成本直接人工的情况、生产人员人数及人均薪酬情况等，对比分析公司相关数据与同行业相比数据差异原因；

10、复核制造费用明细表并分析各明细变动原因，分析分摊方式的合理性，了解机器设备采购和转固的情况并对比折旧费用进行分析是否匹配；

11、对公司技术负责人进行访谈，了解公司研发能力和生产能力，选择外协的原因及合理性，是否存在核心外协程序，委托加工涉及的产品、工序、原因，是否符合行业惯例；客户是否对外协进行要求和限制等情况；抽查公司与客户签署的合同，查阅主要条款，了解对外协生产是否存在限制；查阅公司与客户之间的邮件、确认函，了解公司与客户针对外协沟通情况等；查阅委托加工明细表，了解公司委托加工内容以及委托加工的核算等；

12、获取公司指定供应商基本情况，了解其交易是否具有合理商业逻辑，分析其会计处理是否符合《企业会计准则》的规定；取得客户和供应商重叠的相关的销售明细、采购明细表，了解产品销售的价格、物料采购价格，对比公司各年

度销售平均价格及外协采购价格，分析价格差异原因及合理性；

13、获取公司各产品成本明细表，分析产品成本构成情况以及单位成本波动的原因，并对比同行业上市公司相同和类似产品成本结构分析波动的合理性，分析公司产品投入产出比是否合理并分析变动原因；

14、报告期末，实地参与公司盘点工作，实施存货监盘程序，对期末存货报表进行复核。

发行人律师执行了如下核查程序：

1、获取公司供应商明细表，了解不同类型供应商构成情况、采购金额及占比，报告期内各年度的变动情况等；对采购负责人访谈，了解不同类型主要供应商的开拓过程、基本情况、经营规模、双方合作背景及内容、是否为公司竞争对手，是否主要为对方提供服务等；

2、登陆国家企业信用信息公示系统、“企查查”等网站对公司报告期主要供应商的基本信息、股权结构、资产规模、主营业务等情况进行核查；

3、查阅和主要供应商签订的采购合同及订单，了解相关采购内容、定价和结算方式等情况，对同类原材料采购单价的差异进行分析。

4、对公司技术负责人进行访谈，了解公司研发能力和生产能力，选择外协的原因及合理性，是否存在核心外协程序，客户是否对外协进行要求和限制等情况；

5、抽查公司与客户签署的合同，查阅主要条款，了解公司与客户针对外协沟通情况等；查阅委托加工明细表，了解公司委托加工内容并分析各期波动的原因。

6、获取公司报告期内采购明细表及应付账款期末余额明细表；

7、对公司采购部负责人进行访谈，了解公司与客户采购业务模式及《采购与付款管理制度》等相关制度；

8、取得公司与主要供应商签订的采购合同，抽查订单；

9、向公司了解与供应商的合作历史、业务往来、交易规模、交易价格、交付方式、结算方式、付款条件等商业条款、是否存在违约、诉讼等事项，并通过

公开信息渠道，对主要供应商的信息进行核查；

10、参与了对报告期内主要供应商进行实地走访或视频询问，访谈主要内容包括：供应商成立时间、注册地点、注册资本、股东情况、实际控制人、业务规模、合作开始时间、初始接洽途径、业务发生额、支付结算方式、退换货情况、与公司是否存在关联关系等信息，确认交易的真实性；供应商实地访谈或视频询问选取标的方法为报告期各期按采购金额发生额大小排序，从大到小抽取合计占采购发生额 60% 以上的供应商全部纳入访谈，剩余供应商随机抽取实施访谈；

11、参与主要供应商函证，选取标的方法为报告期各期按应付账款余额和采购金额发生额的大小排序，从大到小抽取合计占总金额 65% 以上的供应商全部函证，剩余供应商随机抽取实施函证；

12、取得公司实际控制人、高级管理人员、采购负责人和财务人员报告期内的银行流水并核查是否与公司供应商存在异常交易和资金往来。

（二）核查意见

经核查，保荐人、申报会计师认为：

1、公司成本核算方法与同行业上市公司不存在明显差异；主营业务成本中各类材料耗用量与当期材料采购量、期末材料库存量相互勾稽匹配，采购、耗用主要材料与产品销售、库存之间勾稽匹配；主要材料平均采购价格与市场报价不存在重大差异；2020 年 PCBA 采购价格增长较多的情形下采购金额下滑主要是 2019 年进行了采购备货，原因合理，2021 年 1-6 月呼吸机组件相关的 PCBA 单价下降，主要是因为新产品量产，产品结构发生变化所致；公司相关原材料成本及时结转，成本核算准确。

2、报告期内，公司原材料采购价格公允，同类原材料采购单价差异合理；报告期内各主要供应商采购金额、次序变动合理；公司与主要供应商仅为货物买卖关系，主要供应商及其关联方与公司之间不存在关联关系或同业竞争关系，不存在其他利益安排。

3、报告期内公司不存在异常采购的情况，主要供应商与公司、公司现有及已退出股东、公司现任及历任董监高、员工不存在实质和潜在关联关系或持股、任职关系；报告期内，公司向主要供应商采购价格公允。

4、报告期内，公司直接人工占比与同行业可比公司不存在差异，生产人员的数量、平均薪酬水平的变动情况与直接人工成本、制造费用中间接人工成本变动相匹配，人均薪酬与同行业可比上市公司、同地区人均收入之间不存在显著差异；公司不存在将应计入营业成本的人工成本归集到研发费用及其他费用的情况。

5、公司制造费用分摊方式合理，制造费用中折旧与公司生产设备变化相匹配，相关折旧变动与固定资产变化相匹配。

6、报告期内，公司对同一型号物料同时向贸易类供应商和终端供应商采购主要原因系公司生产需求，在原有供应商无法及时供货时，公司临时调料生产导致，采购单价差异较小；报告期内贸易类供应商和终端供应商采购价格差异主要原因系采购阶梯价、市场价格波动以及因公司采购数量较大，与供应商商议的协议价导致，纵向对比分析，采购价格变动趋势一致。公司同一类产品向贸易类供应商采购和向终端供应商采购价格的差异具有合理性；报告期内，刚成立不久（两年以内）的供应商和发行人产生合作的原因合理，采购占比较低。

7、公司 2019 年委托加工金额大幅增长后又于 2020 年下滑，2021 年 1-6 月委托加工金额上升，具有合理性，与产量相匹配；委托加工金额与产量的匹配性；委托加工涉及的产品、工序、原因，符合行业惯例；加工费定价公允；采用外协、委托加工的异地存放的存货已完整纳入存货范围；报告期内，公司前五大委托加工厂商中，深圳市开元精密模具有限公司股东侯治乾为原美好模具股东，发行人 2014 年吸收合并美好模具，发行人与深圳市开元精密模具有限公司之间的交易公允，不存在利益输送或其他利益安排，深圳市开元精密模具有限公司不存在为发行人承担成本费用的情况，其余委托加工前五大供应商与发行人之间不存在关联关系及其他利益约定，并非员工或前员工设立的委托加工厂商。

8、公司指定供应商以及公司客户与供应商重叠情况具有合理的商业逻辑，交易价格公允，公司相关业务采用总额法确认收入，会计处理符合《企业会计准则》的规定。

9、报告期内，公司人工植入耳蜗组件单位成本大幅下降的原因合理；除呼吸机组件、人工植入耳蜗组件外其他主要产品的单位成本波动合理，与同行业可比公司相比，公司成本结构处于合理水平范围。

10、报告期内，公司存在部分客户与供应商重叠的情况，发行人与该类企业的交易通常以单一方向为主，即作为公司的客户偶尔向发行人供应少量产品，多为原材料，或作为公司的供应商偶尔需要向公司采购模具、组件的情况，且销售和采购的产品均不相同，交易价格具备公允性。

经核查，发行人律师认为：

1、报告期内公司不存在异常采购的情况，主要供应商与公司、公司现有及已退出股东、公司现任及历任董监高、员工不存在实质和潜在关联关系或持股、任职关系。

2、根据信达律师作为非财务专业人士的理解和判断，公司向供应商的采购价格公允；公司委托加工金额与产量具有匹配性；公司委托加工涉及的产品、工序、原因，符合行业惯例；加工费定价公允。

3、公司报告期内向主要供应商采购真实。

（三）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、经营成果分析”之“（三）营业成本构成及变动分析”中补充披露。

十二、针对成本构成及变动的合理性、营业成本核算的合规性、报告期各期营业成本确认的真实性、准确性、完整性发表意见

（一）核查程序

针对公司成本构成及变动的合理性、营业成本核算的合规性、报告期各期营业成本确认的真实性、准确性、完整性，保荐人、申报会计师执行以下核查程序：

1、获取公司生产成本核算表复核其计算过程，分析公司成本构成及变动的合理性；对直接材料、直接人工及制造费用结构进行分析并核查其变动原因；

2、检查公司采购合同、发票、入库单及领料单并执行细节测试，核查成本核算准确及完整性；

3、复核公司产成品进销存明细表、销售成本明细表，对公司产品毛利率执行分析性程序，核查结转销售成本的真实、准确及完整性；

4、对营业成本执行截止性测试，检查是否存在跨期；

（二）核查意见

经核查，保荐人、申报会计师认为公司成本构成及变动合理、营业成本核算合规、报告期各期营业成本确认真实、准确、完整。

十三、说明中介机构对发行人报告期内向供应商采购真实性的核查过程、结论，包括但不限于核查方式、各种方式下核查供应商家数、标的选择方法、核查采购金额占比、核查结果，并说明核查工作是否充分

（一）核查过程

1、获取公司报告期内采购明细表及应付账款期末余额明细表，对比分析各期主要供应商采购的波动情况及采购价格的变动趋势和合理性；

2、对公司采购部负责人进行访谈，了解公司采购业务模式及《采购与付款管理制度》等相关制度。对报告期内各期公司采购流程执行内部控制测试程序，抽取采购流程样本核查内部控制制度的有效性以及执行情况；

3、取得和检查公司与主要供应商签订的采购合同或订单、采购入库单、采购发票、付款单等相关单据，检查品名、数量、单价、金额和入账时间是否与记账凭证一致，检查付款是否和合同约定信用期一致；

4、访谈采购人员，向其了解公司与供应商的合作历史、业务往来、交易规模、交易价格、交付方式、结算方式、付款条件等商业条款、是否存在违约、诉讼等事项，并通过公开信息渠道，对主要供应商的信息进行核查；

5、对报告期内主要供应商进行实地访谈或视频询问，由于疫情原因，针对境外的供应商未能现场走访，采取视频询问的方式并全程录像。

保荐人、申报会计师供应商实地访谈或视频询问选取标的方法为报告期各期按采购金额发生额大小排序，从大到小抽取合计占采购发生额 60%以上的供应商全部纳入访谈范围，剩余供应商随机抽取实施访谈；保荐人、申报会计师选取了报告期内 33 家供应商实地访谈或视频询问，具体情况如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
采购金额	22,194.92	30,522.07	27,501.71	21,674.64

实地和视频访谈金额	12,516.71	18,900.29	19,249.01	13,893.14
核查比例	56.39%	61.92%	69.99%	64.10%

访谈主要包括：供应商成立时间、注册地点、注册资本、股东情况、实际控制人、业务规模、合作开始时间、初始接洽途径、业务发生额、支付结算方式、退换货情况、与公司是否存在关联关系等信息；

6、保荐人、申报会计师供应商函证选取标的方法为报告期各期按应付账款余额和采购金额发生额的大小排序，从大到小抽取合计占总金额 65%以上的供应商全部函证，剩余供应商随机抽取实施函证。保荐人、申报会计师选取了报告期内 69 家供应商实施函证，并已全部回函。具体情况如下：

(1) 原材料采购函证情况

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
采购金额	22,194.92	30,522.07	27,501.71	21,674.64
发函金额	14,872.99	22,873.34	21,936.57	16,036.38
发函比例	67.01%	74.94%	79.76%	73.99%
回函金额	14,872.99	22,873.34	21,936.57	16,036.38
采购回函金额占发函金额比例	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

(2) 供应商应付账款余额函证情况

单位：万元

项目	2021.6.30	2020.12.31	2019.12.31	2018.12.31
应付账款余额	13,110.14	14,984.75	8,411.92	4,522.64
应付账款发函金额	9,969.80	13,073.03	7,739.87	2,966.03
应付账款发函金额占应付账款余额比例	76.05%	87.24%	92.01%	65.58%
应付账款回函金额	9,969.80	13,073.03	7,739.87	2,966.03
应付账款回函金额占发函金额的比例	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
预付账款余额	1,605.77	884.47	419.95	345.50
预付账款发函金额	927.89	689.32	203.13	202.74
预付账款发函金额占预付账款余额比例	57.78%	77.94%	48.37%	58.68%
预付账款回函金额	927.89	689.32	203.13	202.74
预付账款回函金额占发函金额的比例	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

7、取得公司实际控制人、高级管理人员、采购负责人和财务人员报告期内的银行流水并核查是否与公司供应商存在异常交易和资金往来。

就发行人报告期内向供应商采购的真实性，发行人律师进行了以下核查：

1、获取公司报告期内采购明细表及应付账款期末余额明细表；

2、对公司采购部负责人进行访谈，了解公司采购业务模式及《采购与付款管理制度》等相关制度；

3、取得公司与主要供应商签订的采购合同，抽查订单；

4、向公司了解与供应商的合作历史、业务往来、交易规模、交易价格、交付方式、结算方式、付款条件等商业条款、是否存在违约、诉讼等事项，并通过公开信息渠道，对主要供应商的信息进行核查；

5、参与了对报告期内 32 家供应商进行实地走访或视频询问，访谈主要包括：供应商成立时间、注册地点、注册资本、股东情况、实际控制人、业务规模、合作开始时间、初始接洽途径、业务发生额、支付结算方式、退换货情况、与公司是否存在关联关系等信息，确认交易的真实性；供应商实地访谈或视频询问选取标的方法为报告期各期按采购金额发生额大小排序，从大到小抽取合计占采购发生额 60% 以上的供应商全部纳入访谈，剩余供应商随机抽取实施访谈；

6、参与了对 69 家供应商函证，选取标的方法为报告期各期按应付账款余额和采购金额发生额的大小排序，从大到小抽取合计占总金额 65% 以上的供应商全部函证，剩余供应商随机抽取实施函证；

7、取得公司实际控制人、高级管理人员、采购负责人和财务人员报告期内的银行流水并核查是否与公司供应商存在异常交易和资金往来。

（二）核查结果

经核查，保荐人、申报会计师认为公司报告期内向供应商采购真实准确，发行人律师认为公司报告期内向供应商采购真实。

经核查，发行人律师认为：公司报告期内向主要供应商采购真实。

问题 13、关于毛利率

申报材料显示：

（1）报告期内发行人主营业务毛利率分别为 44.64%、48.77%、49.95%，家用呼吸机组件、人工植入耳蜗组件、精密模具及自动化设备毛利占主营业务毛利的比例分别为 97.19%、95.52%、81.45%；

（2）报告期内发行人人工植入耳蜗组件毛利率分别为 52.12%、62.87%、63.85%；2019 年发行人精密模具及自动化设备产品毛利率增加 12.18%，主要是其中硅胶模具毛利率增长所致；自主产品毛利率分别为 61.33%、59.22%、79.26%；家用、消费电子组件毛利率分别为 7.25%、28.02%、41.04%。

请发行人：

（1）披露招股说明书中对比毛利率时选取的样本公司是否可比、完整，请挑选不局限于上市公司的样本进行毛利率对比分析；

（2）披露报告期内家用呼吸机组件毛利率与同行业可比公司的差异情况及原因，呼吸机主机各组件、呼吸面罩各组件的毛利率变动情况及原因；

（3）披露报告期内人工植入耳蜗不同组件毛利率与同行业可比公司的差异情况及原因；结合与客户 B 合作起始时间、长期战略合作协议的内容、实现规模效应的时间、MRI 免取出磁铁植入体组件的收入占比及毛利率情况、单位售价变动情况等披露人工植入耳蜗各组件毛利率大幅提升的原因与合理性；

（4）披露报告期内精密模具、自动化设备的毛利率变动情况及原因，与同行业可比公司的差异情况及原因；结合硅胶模具收入占比及毛利率情况、报告期内对硅胶模具前五大客户销售情况及对应定价政策的变化情况等披露相关产品毛利率大幅提升的原因及合理性；

（5）披露报告期内肺功能仪、防护面罩毛利率与同行业可比公司的差异情况及原因；结合防护面罩单位售价、产能利用率、产销率、市场价格等数据的变动情况披露其毛利率大幅提升的原因及合理性；

（6）披露报告期内其他医疗产品组件毛利率与同行业可比公司的差异情况及原因；结合其他医疗产品组件收入结构、主要产品单位售价、产能利用率、产销率、市场价格等数据的变动情况披露其毛利率大幅提升的原因及合理性；

（7）分别披露报告期内家用及消费电子组件毛利率与同行业可比公司的差

异情况及原因；结合家用及消费电子组件单位售价、产能利用率、产销率、市场价格等数据的变动情况以及实现规模效应的时间披露其毛利率大幅提升的原因及合理性；

(8) 披露对同类产品不同客户间的毛利率是否存在重大差异，同一客户不同年份确认的毛利率是否具有较大差异，如存在，请披露原因及合理性。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，说明核查方式、核查过程及结论。

【回复】

一、披露招股说明书中对比毛利率时选取的样本公司是否可比、完整，请挑选不局限于上市公司的样本进行毛利率对比分析

公司主要产品以家用呼吸机组件、人工植入耳蜗组件及相关精密模具为主，所从事的医疗器械精密组件业务以先进的精密制造为主要特色。家用呼吸机和人工植入耳蜗组件的开发制造和销售是公司目前的核心业务。目前不存在与公司在主营业务、主要产品定位、产品应用等方面相同或相似的上市公司。

发行人在招股说明书对比毛利率时原选取了四家精密制造领域的上市公司作为可比公司。经综合考虑，鉴于科森科技和昌红科技均有医疗器械领域的产品，且其分部中对医疗器械进行了单独分类披露，而爱乐达、科达利下游应用领域与发行人存在较大的差异，本次招股说明书仅保留选取科森科技和昌红科技作为可比公司。具体情况见本问询函回复之“问题 8、关于同行业可比上市公司”。除上市公司外，公司无法取得其他公司的毛利率数据。

招股说明书中对比毛利率时选取的可比公司较为客观，可比、完整。

二、披露报告期内家用呼吸机组件毛利率与同行业可比公司的差异情况及原因，呼吸机主机各组件、呼吸面罩各组件的毛利率变动情况及原因

(一)报告期内家用呼吸机组件毛利率与同行业可比公司的差异情况及原因

报告期内，发行人家用呼吸机组件毛利率与同行业可比公司对比情况如下：

公司	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
科森科技	未披露	42.58%	46.05%	48.49%
昌红科技	43.95%	50.38%	41.69%	37.63%
行业平均	43.95%	46.48%	43.87%	43.06%

发行人家用呼吸机组件	45.50%	48.48%	48.17%	45.96%
------------	--------	--------	--------	--------

注：数据来源为各上市公司年报及半年报。其中，科森科技选取医疗手术器械结构件业务毛利率数据（2021年半年报未披露各业务收入构成），昌红科技选取医疗器械业务毛利率数据。

报告期内，公司家用呼吸机组件的毛利率分别为 45.96%、48.17%、48.48%、45.50%，与同行业可比公司不存在明显差异。

公司产品综合考虑原材料价格、生产设备折旧、人工成本、订单数量、汇率等因素，在此基础上按公司规划的合理利润水平定价。此外，公司的生产能力、产品交付能力、质量保证能力等亦是公司定价时的重要考量因素。

公司销售价格及毛利率会受到以下因素影响：①公司主要的销售模式为“以销定产”，具有“定制化”、“非标准”的特征，销售的产品结构根据客户订单的变化而相应变化，产品结构的变化会导致整体毛利及毛利率水平的变化；②公司部分产品出口至亚洲、澳洲、美洲、欧洲等地区，主要采用美元、林吉特、欧元进行定价及结算，汇率波动会影响到公司以人民币计量的产品售价及毛利率；③随着机械设备自动化程度进一步提高，生产效率提升，对毛利及毛利率带来积极影响。

昌红科技医疗器械业务主要应用于基因测序、辅助生殖、生命科学实验室、IVD 诊断、标本采集处理等领域；科森科技医疗器械业务主要为医疗器械领域客户提供微创手术刀等介入式和骨钉等植入式器械产品的结构件服务。发行人与昌红科技、科森科技医疗器械业务在产品生产模式及业务流程方面类似，但具体应用领域存在差异，三者各自根据自身实际情况定价，发行人与可比公司毛利率存在差异具有合理性。

（二）呼吸机主机各组件、呼吸面罩各组件的毛利率变动情况及原因

1、呼吸机主机各组件毛利率变动情况及原因

报告期内，公司呼吸机主机各组件毛利额及毛利率情况如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月			2020年度		
	收入	毛利额	毛利率	收入	毛利额	毛利率
主体组件	13,967.35	5,371.91	38.46%	28,185.96	11,771.05	41.76%
风机组件	1,241.39	615.43	49.58%	3,123.65	1,774.67	56.81%

湿化器水箱组件	2,138.30	932.26	43.60%	2,299.35	986.06	42.88%
其它组件	386.27	235.58	60.99%	1,533.84	954.06	62.20%
合计	17,733.31	7,155.18	40.35%	35,142.80	15,485.85	44.07%
项目	2019 年度			2018 年度		
	收入	毛利额	毛利率	收入	毛利额	毛利率
主体组件	29,343.72	12,214.70	41.63%	26,347.73	10,741.62	40.77%
风机组件	2,538.45	1,446.88	57.00%	2,276.62	1,067.02	46.87%
湿化器水箱组件	1,612.51	651.18	40.38%	1,878.15	758.24	40.37%
其它组件	1,352.01	857.18	63.40%	1,825.33	997.63	54.66%
合计	34,846.68	15,169.95	43.53%	32,327.82	13,564.51	41.96%

报告期内，公司呼吸机主机组件毛利率分别为 41.96%、43.53%、44.07%、40.35%，2021 年上半年毛利率略有下降，主要原因为该产品以出口为主且以美元结算，受美元贬值因素影响所致。

报告期内，呼吸机主机主体组件毛利率分别为 40.77%、41.63%、41.76%、38.46%，2018-2020 年毛利率基本保持稳定。2021 年上半年毛利率略有下降，主要原因为美元贬值导致销售价格略有下降，如剔除汇率因素影响，2021 年上半年主体组件毛利率与 2020 年基本持平。

报告期内，呼吸机主机风机组件毛利率分别为 46.87%、57.00%、56.81%、49.58%，2020 年毛利率相较 2019 年基本保持稳定。2019 年毛利率较 2018 年毛利率提高的主要原因：公司导入自动化生产，提升生产效率，成本降低，2018 年、2019 年公司所销售主要系列产品风机组件单位成本分别为 0.85 元/个，0.72 元/个，毛利率提升。2021 年上半年毛利率下降，主要原因为美元汇率影响导致销售单价降低。

报告期内，呼吸机主机其他组件的收入规模较小，毛利率分别为 54.66%、63.40%、62.20%、60.99%，2019 年以来毛利率基本保持稳定。2019 年毛利率较 2018 年毛利率提高的主要原因为内部销售结构变动导致。

报告期内，呼吸机主机湿化器水箱组件毛利率基本保持稳定。

2、呼吸面罩各组件毛利率变动情况及原因

报告期内，公司呼吸面罩各组件毛利额及毛利率情况如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月			2020年度		
	收入	毛利额	毛利率	收入	毛利额	毛利率
管路连接头组件	6,373.73	3,190.55	50.06%	11,499.71	5,858.38	50.94%
主体框架组件	4,868.58	2,738.43	56.25%	9,062.73	5,328.23	58.79%
硅胶罩组件	1,713.32	874.89	51.06%	2,852.32	1,579.63	55.38%
其他	34.34	20.30	59.11%	852.80	551.77	64.70%
合计	12,989.97	6,824.16	52.53%	24,267.55	13,318.02	54.88%
项目	2019年度			2018年度		
	收入	毛利额	毛利率	收入	毛利额	毛利率
管路连接头组件	11,401.88	5,842.24	51.24%	6,912.28	3,346.54	48.41%
主体框架组件	8,330.61	4,935.45	59.24%	7,486.58	4,346.60	58.06%
硅胶罩组件	3,290.78	1,920.27	58.35%	1,147.11	778.39	67.86%
其他	173.94	93.34	53.66%	121.87	24.73	20.30%
合计	23,197.22	12,791.30	55.14%	15,667.84	8,496.26	54.23%

报告期内，公司呼吸面罩组件毛利率分别为 54.23%、55.14%、54.88%、52.53%，基本保持稳定，其中管路连接头组件、主体框架组件毛利率亦保持稳定。

报告期内，呼吸面罩硅胶罩组件毛利率分别为 67.86%、58.35%、55.38%、51.06%，2018-2020 年硅胶罩组件毛利率变动主要是由于内部销售结构有所波动，2019 年开始，公司获得硅胶罩新系列产品订单，该新系列产品毛利率相对较低。2021 年上半年毛利率下降，主要原因：一方面内部销售结构有所波动，当期新增毛利率较低新型号产品；同时，因美元贬值影响，老产品销售价格有所下降。

报告期内，呼吸面罩其他组件的毛利率分别为 20.30%、53.66%、64.70%、59.11%，其他组件整体收入规模及销售数量较小，2018-2020 年随着收入增长带来规模效应，同时产品不良率下降，共同导致相关产品单位成本下降，毛利率得到提升。2021 年 1-6 月毛利率下降主要是受美元汇率变化影响。

三、披露报告期内人工植入耳蜗不同组件毛利率与同行业可比公司的差异情况及原因；结合与客户 B 合作起始时间、长期战略合作协议的内容、实现规模效应的时间、MRI 免取出磁铁植入体组件的收入占比及毛利率情况、单位售价变动情况等披露人工植入耳蜗各组件毛利率大幅提升的原因与合理性

(一)报告期内人工植入耳蜗不同组件毛利率与同行业可比公司的差异情况及原因

报告期内，公司人工植入耳蜗不同组件毛利率与同行业可比公司情况如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
外置声音处理器	57.86%	61.39%	59.25%	49.09%
附件	64.81%	67.83%	70.21%	70.62%
植入体组件	68.69%	75.39%	77.72%	40.34%
合计	60.29%	63.85%	62.87%	52.12%
科森科技	未披露	42.58%	46.05%	48.49%
昌红科技	43.95%	50.38%	41.69%	37.63%
行业平均	43.95%	46.48%	43.87%	43.06%

报告期内，发行人人工植入耳蜗各组件及整体毛利率高于同行业可比公司，发行人人工植入耳蜗各组件与同行业可比公司不存在完全可比性，具体原因详见本题“二、披露报告期内家用呼吸机组件毛利率与同行业可比公司的差异情况及原因，呼吸机主机各组件、呼吸面罩各组件的毛利率变动情况及原因”之“（一）报告期内家用呼吸机组件毛利率与同行业可比公司的差异情况及原因”相关说明。

（二）结合与客户 B 合作起始时间、长期战略合作协议的内容、实现规模效应的时间、MRI 免取出磁铁植入体组件的收入占比及毛利率情况、单位售价变动情况等披露人工植入耳蜗各组件毛利率大幅提升的原因与合理性

报告期内，发行人人工植入耳蜗组件毛利及毛利率情况如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月			2020年度		
	收入	毛利	毛利率	收入	毛利	毛利率
外置声音处理器	1,923.19	1,112.72	57.86%	3,952.50	2,426.37	61.39%
附件	438.25	284.02	64.81%	1,101.13	746.87	67.83%
植入体组件	320.27	220.01	68.69%	461.60	348.01	75.39%
合计	2,681.70	1,616.75	60.29%	5,515.23	3,521.25	63.85%
项目	2019年度			2018年度		
	收入	毛利	毛利率	收入	毛利	毛利率
外置声音处理器	4,080.35	2,417.70	59.25%	2,754.52	1,352.30	49.09%
附件	834.09	585.62	70.21%	492.09	347.53	70.62%
植入体组件	581.18	451.70	77.72%	65.04	26.24	40.34%
合计	5,495.62	3,455.02	62.87%	3,311.66	1,726.06	52.12%

报告期内，公司人工植入耳蜗组件的毛利率分别为 52.12%、62.87%、63.85%、60.29%，2019 年以来毛利率基本保持稳定。

人工植入耳蜗组件 2019 年毛利率提高较多主要原因如下：

1、与客户 B 合作起始时间、长期战略合作协议的内容、实现规模效应的时 间

发行人与客户 B 从 2011 年开始合作，2019 年双方签订了长期战略合作协议。

长期战略合作协议的主要内容包括：客户 B 从发行人处采购相关产品和/或服务，发行人同意根据协议的条款和条件向客户 B 提供产品和/或服务。客户 B 应向发行人提供 12 个月的滚动预测，说明其产品和服务的预测需求（供货方时间表），同时应在供货方时间表的前 3 个月内发出订单。供货方应按照协议中规定的交货条款，按相关订单上规定的日期和数量交付产品。同时，该协议约定了产品和服务的具体内容以及价格。此外，长期战略合作协议对质量标准、产品检验、保密要求、知识产权以及争议解决等方面进行了约定。

自发行人与客户 B 签订长期战略合作协议后，2019 年发行人对客户 B 销售收入实现了较大规模增长，2019 年收入同比增长 65.95%，销量同比增长 56.20%。产销量增长降低了部分产品公摊成本，产生了一定规模效应。

2、MRI 免取出磁铁植入体组件的收入占比及毛利率情况

2018-2019 年，公司人工植入耳蜗各组件销售收入占比及毛利率情况如下：

产品分类	2019 年度		2018 年度	
	收入占比	毛利率	收入占比	毛利率
外置声音处理器组件	74.25%	59.25%	83.18%	49.09%
附件	15.18%	70.21%	14.86%	70.62%
植入体组件	10.58%	77.72%	1.96%	40.34%
其中，免取出磁铁植入体组件	10.45%	79.94%	1.48%	69.30%
人工植入耳蜗组件	100.00%	62.87%	100.00%	52.12%

报告期内，公司植入体组件产品以 MRI 免取出磁铁植入体组件为主。2019 年，公司植入体组件销售收入占比由 2018 年的 1.96% 提高至 10.58%，其中 MRI 免取出磁铁植入体组件的收入占比由 2018 年的 1.48% 提高至 10.45%。公司植入体组件毛利率由 2018 年的 40.34% 提高至 77.72%，其中 MRI 免取出磁铁植入体组件的毛利率由 2018 年的 69.30% 提高至 79.94%。

3、单位售价变动情况

2018-2019 年，公司人工植入耳蜗组件销售价格、单位成本及销售量情况如

下：

单位：元/件，万件

项目	2019 年度			2018 年度		
	单价	单位成本	数量	单价	单位成本	数量
外置声音处理器	20.70	8.43	197.13	21.78	11.09	126.48
附件	15.47	4.61	53.92	12.02	3.53	40.94
植入体组件	50.02	11.14	11.62	87.25	52.05	0.75
合计	20.92	7.77	262.67	19.69	9.43	168.16

公司人工植入耳蜗各组件单价变动分析如下：

(1) 公司外置声音处理器 2019 年销售单价略有下降，而单位成本下降幅度较大，单位成本下降是当年外置声音处理器毛利率上升的主要原因。单位成本下降主要原因为销售规模增加、生产线自动化程度提升，降低了单位直接材料及单位制造费用，同时公司生产工艺逐步改进，降低了产品的不良率、原材料的损耗率，使得发行人原材料利用率上升，单位直接材料降低。单位成本下降原因具体详见“问题 12 关于营业成本与供应商”之“九、结合报告期内人工植入耳蜗组件产品结构、各类产品产量及占比变化的原因与合理性、各类产品实现批量生产及规模效应的时间披露人工植入耳蜗组件单位成本大幅下降的原因与合理性；除呼吸机组件、人工植入耳蜗组件外其他主要产品的单位成本，结合成本构成情况分析单位成本波动的原因以及合理性，并结合同行业上市公司相同和类似产品成本结构进一步分析披露发行人成本结构和波动合理性”相关说明。

(2) 公司附件产品 2019 年毛利率与 2018 年基本一致，但单价及单位成本均有上升，主要原因为人工植入耳蜗附件产品内部销售结构有所波动，其包含较多细分零组件且价格之间存在差异。

(3) 公司植入体组件 2019 年单价及单位成本均出现下降，但单位成本下降幅度更大，因此当年毛利率上升。2018-2019 年，公司植入体组件销售价格、单位成本及销售量情况如下：

单位：元/件，万件

项目	2019 年度			2018 年度		
	单价	单位成本	数量	单价	单位成本	数量
植入磁铁组件	49.49	9.93	11.60	70.86	21.76	0.69
钛合金主体框架组件	356.44	717.05	0.02	301.02	447.02	0.05

植入体组件合计	50.02	11.14	11.62	87.25	52.05	0.75
---------	-------	-------	-------	-------	-------	------

植入体组件的单位成本由 52.05 元/件下降至 11.14 元/件，下降原因为：2018 年、2019 年公司植入体组件由植入磁铁组件、钛合金主体框架组件组成，一方面公司免取出磁铁植入体组件取得突破，2019 年开始大批量生产，形成规模效应使得该产品成本降低；另一方面免取出磁铁植入体组件相较于钛合金主体框架组件的单位成本较低，销售结构变化也使得植入体组件单位成本降低。

植入体组件的单价由 87.25 元/件下降至 50.02 元/件，由于植入体组件工艺难度大、制造要求高，附加值较高，单价虽有下降但并未随单位成本同幅度下调。

综上，发行人 2019 年人工植入耳蜗组件毛利率上升的原因主要为：2019 年度，客户 B 与公司签订了长期战略合作协议，随着合作的不断深入，公司在生产过程中不断提质增效降低生产成本，同时生产销售规模扩大带来规模效应，公摊成本降低，造成当年毛利率提升。同年，公司开发的 MRI 免取出磁铁植入体组件开始批量投放市场，植入体组件毛利率提升明显。

公司 2019 年人工植入耳蜗组件毛利率提升具有合理性。

四、披露报告期内精密模具、自动化设备的毛利率变动情况及原因，与同行业可比公司的差异情况及原因；结合硅胶模具收入占比及毛利率情况、报告期内对硅胶模具前五大客户销售情况及对应定价政策的变化情况等披露相关产品毛利率大幅提升的原因及合理性

(一) 报告期内精密模具、自动化设备的毛利率变动情况及原因，与同行业可比公司的差异情况及原因

1、报告期内精密模具、自动化设备的毛利率变动情况及原因

报告期内，公司精密模具及自动化设备的毛利率情况如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月			2020 年度		
	收入	毛利	毛利率	收入	毛利	毛利率
精密模具	6,799.35	2,839.23	41.76%	8,243.42	3,646.30	44.23%
其中，硅胶模具	2,623.79	1,129.94	43.07%	2,665.85	1,046.05	39.24%
自动化设备	83.02	36.14	43.53%	176.83	67.74	38.31%
合计	6,882.37	2,875.37	41.78%	8,420.25	3,714.05	44.11%

项目	2019 年度			2018 年度		
	收入	毛利	毛利率	收入	毛利	毛利率
精密模具	6,729.26	3,034.32	45.09%	4,327.07	1,412.87	32.65%
其中，硅胶模具	2,808.30	1,381.33	49.19%	1,416.53	231.39	16.33%
自动化设备	141.34	45.76	32.38%	-	-	-
合计	6,870.60	3,080.08	44.83%	4,327.07	1,412.87	32.65%

报告期内，公司精密模具及自动化设备毛利率分别为 32.65%、44.83%、44.11%、41.78%，存在一定波动，主要与精密模具及自动化设备的商品特性有关，由于精密模具及自动化设备具有“定制化”、“非标准”的特征，通常为“一模一价”，公司在定价时综合考虑模具复杂程度和工艺难度要求、原材料价格、生产设备折旧、人工成本、订单数量、汇率等因素，在此基础上合理确定利润水平，并通过与客户协商确定最终销售价格。上述因素导致每套模具/设备的价格各不相同，毛利率之间也存在差异。

自动化设备 2019 年开始形成收入，收入规模相对较小，2019 年、2020 年、2021 年上半年毛利率分别为 32.38%、38.31%、43.53%，因自动化设备具有“定制化”、“非标准”的特征，导致毛利率存在差异。

2019 年度，公司精密模具及自动化设备产品毛利率增加 12.18%，主要是其中硅胶模具毛利率增长所致。硅胶模具报告期内毛利率分别为 16.33%、49.19%、39.24%、43.07%，报告期内波动较大，具体原因详见本题回复“（二）结合硅胶模具收入占比及毛利率情况、报告期内对硅胶模具前五大客户销售情况及对应定价政策的变化情况等披露相关产品毛利率大幅提升的原因及合理性”。

2、与同行业可比公司的差异情况及原因

报告期内，公司精密模具及自动化设备毛利率与同行业可比公司情况如下：

公司	2021 年半年度	2020 年度	2019 年度	2018 年度
发行人	41.78%	44.11%	44.83%	32.65%
昌红科技-模具业务	41.69%	32.02%	27.94%	32.98%
科森科技	未披露	未披露	未披露	未披露

注：科森科技未单独披露模具类业务毛利率数据。

2018 年及 2021 年上半年，发行人精密模具及自动化设备 2018 年毛利率与同行业可比公司差异较小，2019、2020 年高于同行业可比公司。差异原因分析

如下：

(1) 如前所述，精密模具及自动化设备由于其自身商品特性，具有“定制化”、“非标准”的特征，通常为“一模一价”，公司在定价时综合考虑原材料价格、生产设备折旧、人工成本、订单数量、汇率等因素，在此基础上合理确定利润水平，并通过与客户协商确定最终销售价格。上述因素导致每套模具/设备的价格各不相同，毛利率之间也存在差异。

(2) 公司精密模具及自动化设备生产的组件主要为家用呼吸机和人工植入耳蜗组件等医疗器械精密组件，包括部分长期植入医用零件，该类组件对产品的品质要求较高，生产过程中需要保证产品的精密度及稳定性，对应模具所需要的复杂程度和工艺难度要求也较高。公司通过多年的技术积累，在塑胶模具、液态硅胶模具和植入类精密模具方面形成了核心竞争力，因此，公司精密模具及自动化设备具有较好盈利水平。

(3) 公司精密模具及自动化设备毛利率虽然高于同行业可比公司昌红科技，但在精密模具领域仍处于合理水平范围。部分同时拥有精密注塑件和精密注塑模具业务企业的模具类业务毛利率情况如下：

公司名称	2021 年半年度	2020 年度	2019 年度	2018 年度
上海亚虹	未披露	27.99%	35.48%	37.41%
天龙股份	30.33%	24.75%	22.27%	22.22%
肇民科技	53.23%	50.04%	54.00%	57.54%
博俊科技	54.47%	66.63%	27.11%	29.27%
发行人	41.78%	44.11%	44.83%	32.65%

注 1：上海亚虹主要从事精密塑料模具的研发、设计、制造以及注塑产品的成型生产、部件组装服务，产品主要应用领域为汽车、家电等；天龙股份主要从事各类精密模具开发和制造以及精密塑料零件的生产和销售，产品主要应用领域为汽车、电工电器领域；肇民科技主要从事精密注塑件及配套精密注塑模具的研发、生产和销售，产品主要应用领域为乘用车、商用车、新能源车、高端厨卫家电等；博俊科技主要从事汽车精密零部件和精密模具的研发、设计、生产和销售，产品主要应用领域为汽车领域。由于上述公司产品应用领域与发行人存在差异，未列为同行业可比公司。

注 2：博俊科技未披露 2020 年全年模具业务毛利率，上表中为其 2020 年上半年数据。

精密模具由于其自身“定制化”、“非标准”特性，加之所生产精密组件品类及细分应用领域不同，导致各家公司模具类业务的毛利率差别较大，并不存在完全可比性，发行人精密模具及自动化业务毛利率不存在畸高的情形。

(二) 结合硅胶模具收入占比及毛利率情况、报告期内对硅胶模具前五大客户销售情况及对应定价政策的变化情况等披露相关产品毛利率大幅提升的原因

及合理性

1、硅胶模具收入占比及毛利率情况

报告期内，发行人硅胶模具收入占比及毛利率情况如下：

项目	2021年 1-6月	2020年 年度	2019年度	2018年度
硅胶模具占精密模具及自动化设备收入比例	38.12%	31.66%	40.87%	32.74%
硅胶模具毛利率	43.07%	39.24%	49.19%	16.33%
精密模具及自动化设备毛利率	41.78%	44.11%	44.83%	32.65%

发行人精密模具及自动化设备毛利率 2019 年以来基本保持稳定，2019 年毛利率大幅上升的主要原因是其中硅胶模具收入占比及毛利率增长所致。硅胶模具收入占比由 2018 年的 32.74% 增长至 2019 年的 40.87%，毛利率由 2018 年的 16.33% 增长至 2019 年的 49.19%。

2、报告期内对硅胶模具前五大客户销售情况及对应定价政策的变化情况

公司各报告期硅胶模具前五大客户销售情况已申请豁免披露。

报告期内，发行人对硅胶模具的定价政策为：（1）模具价格通常由材料费、工时费、试模费、利润等组成；（2）根据客户的目标价及竞争对手的情况对利润水平进行适当调整让报价更具有竞争力；（3）报价提交后，如有必要会根据客户的反馈进一步调整报价，最终完成定价。

报告期内，公司硅胶模具毛利率变化的主要原因为：

（1）报告期内，公司硅胶模具业务不断发展，新增模具加工精密设备，同时自身生产工艺逐步成熟完善，收入整体增幅较大，量产规模逐步扩大。

（2）2018 年公司出于长远战略规划，为了快速切入硅胶模具领域，采取了比较优惠的价格政策以吸引客户。

（3）随着经验积累及与客户磨合度提高，部分硅胶模具业务毛利率得到提升。

综上所述，发行人精密设备及自动化设备 2019 年毛利率上升主要受其中硅胶模具收入占比及毛利率增长影响。2018 年硅胶模具毛利率较低，主要原因是公司出于长远战略规划，为了快速切入硅胶模具领域，采取了比较优惠的价格政

策以吸引客户。随着公司硅胶模具业务不断发展，生产工艺逐步成熟完善，自身经验积累及与客户磨合度提高，2019年后毛利率回归正常。发行人相关产品毛利率增长具有合理性。

五、披露报告期内肺功能仪、防护面罩毛利率与同行业可比公司的差异情况及原因；结合防护面罩单位售价、产能利用率、产销率、市场价格等数据的变动情况披露其毛利率大幅提升的原因及合理性

(一) 报告期内肺功能仪、防护面罩毛利率与同行业可比公司的差异情况及原因

1、肺功能仪毛利率与同行业可比公司的差异情况及原因

发行人2020年自主医疗器械产品肺功能仪实现销售，2020年、2021年上半年收入分别为1,179.03万元、849.67万元，毛利率分别为61.58%、45.51%。同行业可比公司昌红科技、科森科技无类似产品，另经查询，A股主要医疗器械上市公司未单列肺功能仪销售数据。发行人肺功能仪产品不存在完全可比公司。

主营业务中包含生产呼吸类医疗器械的部分上市公司2020年主营业务毛利率情况如下：

项目	迈瑞医疗	鱼跃医疗	理邦仪器	康泰医学
2020年度	64.97%	53.07%	59.30%	58.28%
2021年1-6月	65.59%	42.52%	55.95%	50.88%

发行人2020年、2021年上半年肺功能仪毛利率与上市公司毛利率不存在明显差异。2021年上半年公司肺功能仪毛利率下降的主要原因为直接材料成本增加导致成本上升，同时公司为扩大市场份额采取了较为优惠的定价政策。

除迈瑞医疗外，上述同行业公司2021年上半年毛利率均出现一定程度下降。

2、防护面罩毛利率与同行业可比公司的差异情况及原因

公司防护面罩产品如下：

产品名称	产品简介	图片

防护面罩	公司防护面罩主要由硅胶面罩主体及滤芯构成，硅胶面罩主体用于贴合佩戴者面部且具有透气功能，滤芯用于阻挡及过滤细菌及杂物。	
------	---	--

报告期内，发行人防护面罩毛利率分别为 61.33%、59.22%、84.97%、65.13%。同行业可比公司昌红科技、科森科技无类似产品。此外，发行人防护面罩产品与日常一次性纺织医用口罩存在较大区别，不存在完全可比公司。

（二）结合防护面罩单位售价、产能利用率、产销率、市场价格等数据的变动情况披露其毛利率大幅提升的原因及合理性

发行人防护面罩产品较特殊，不存在公开可比市场价格。

报告期内防护面罩单价、产销率情况如下表：

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
单价（元/件）	96.63	161.04	126.41	189.59
单位成本（元/件）	33.69	24.21	51.55	73.32
销量（万件）	2.23	22.68	4.03	2.94
产量（万件）	1.92	19.23	3.11	2.28
产销率	115.90%	117.94%	129.56%	128.96%

注：2018-2020年，公司防护面罩累计销量高于产量，公司2017年推出防护面罩产品，于报告期初存在库存产品。

2019年防护面罩单价较低主要是当年有较多促销活动以及销售结构变化所致，当年部分低单价产品销售占比提高。2021年上半年防护面罩单价较低，主要原因为国内新冠疫情基本得到控制，公司加大了对防护面罩的促销力度；同时，当期部分低单价产品销售占比提高也导致整体价格下降。

公司防护面罩主要成本来自于硅胶面罩主体，其主要原料为硅胶材料，主要生产设备为通用注塑机，产品形态与公司呼吸面罩组件类似，公司根据不同客户的订单需求统筹安排精密组件产品及防护面罩的生产，无法直接确定防护面罩的产能情况。

报告期内，发行人防护面罩毛利率分别为 61.33%、59.22%、84.97%、65.13%，2019年相比2018年毛利率基本保持稳定。2020年毛利率上升的主要原因：受新

冠疫情影响，公司防护面罩得到市场青睐，销售量增加较多，同时 2020 年转销之前年度计提的防护面罩存货跌价准备 1,493.99 万元，冲减当年度成本，降低了单位成本。2021 年上半年毛利率与 2018、2019 年不存在明显差异。

发行人防护面罩毛利率变动具有合理性。

六、披露报告期内其他医疗产品组件毛利率与同行业可比公司的差异情况及原因；结合其他医疗产品组件收入结构、主要产品单位售价、产能利用率、产销率、市场价格等数据的变动情况披露其毛利率大幅提升的原因及合理性

(一)报告期内其他医疗产品组件毛利率与同行业可比公司的差异情况及原因

报告期内，发行人其他医疗产品组件毛利率与同行业可比公司对比情况如下：

公司	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
科森科技	未披露	42.58%	46.05%	48.49%
昌红科技	43.95%	50.38%	41.69%	37.63%
行业平均	43.95%	46.48%	43.87%	43.06%
发行人其他医疗产品组件	36.94%	42.28%	39.15%	24.12%

报告期内，公司其他医疗产品组件毛利率分别为 24.12%、39.15%、42.28%、36.94%。2019 年、2020 年及 2021 年上半年毛利率略低于同行业可比公司，不存在明显差异。

2018 年公司其他医疗产品组件毛利率较低，主要原因详见本题“（二）结合其他医疗产品组件收入结构、主要产品单位售价、产能利用率、产销率、市场价格等数据的变动情况披露其毛利率大幅提升的原因及合理性”。

发行人其他医疗产品组件类别较多，报告期内覆盖监护、急救、器械消毒、心血管等领域，与可比公司昌红科技、科森科技在细分应用领域、产品形态、工艺复杂度等方面存在差异，三者各自根据自身实际情况定价，发行人与可比公司毛利率存在差异具有合理性。

(二)结合其他医疗产品组件收入结构、主要产品单位售价、产能利用率、产销率、市场价格等数据的变动情况披露其毛利率大幅提升的原因及合理性

1、其他医疗产品组件收入结构、主要产品单位售价、产能利用率、产销率、

市场价格等数据的变动情况

发行人其他医疗产品组件类别较多，不存在公开可比市场价格。

报告期内，公司其他医疗产品组件收入结构、销售数量情况如下：

单位：万元，万件

项目	2021年1-6月			2020年度		
	收入	收入占比	数量	收入	收入占比	数量
管路类	2,603.30	53.59%	1,777.70	2,459.79	45.55%	1,795.77
监护类	783.65	16.13%	66.13	1,398.14	25.89%	121.95
急救类	38.09	0.78%	2.40	405.76	7.51%	17.97
消毒类	164.06	3.38%	15.65	400.48	7.42%	7.51
其他	1,268.86	26.12%	1,352.80	735.64	13.62%	596.54
合计	4,857.95	100.00%	3,214.68	5,399.81	100.00%	2,539.75
项目	2019年度			2018年度		
	收入	收入占比	数量	收入	收入占比	数量
管路类	221.52	12.42%	128.76	0.00	0.00%	0.00
监护类	834.66	46.80%	59.81	542.66	55.58%	39.52
急救类	153.63	8.61%	7.49	189.46	19.40%	10.53
消毒类	345.49	19.37%	6.15	121.03	12.40%	29.73
其他	228.28	12.80%	229.06	123.24	12.62%	127.05
合计	1,783.57	100.00%	431.27	976.40	100.00%	206.81

报告期内，公司其他医疗产品组件单价、单位成本、毛利率如下：

单位：元/件

项目	2021年1-6月			2020年度		
	单价	单位成本	毛利率	单价	单位成本	毛利率
管路类	1.46	0.85	41.75%	1.37	0.83	39.51%
监护类	11.85	5.48	53.72%	11.46	5.48	52.22%
急救类	15.84	10.02	36.74%	22.58	12.38	45.16%
消毒类	10.49	6.42	38.81%	53.29	32.48	39.06%
其他	0.94	0.78	16.45%	1.23	0.83	32.84%
合计	1.51	0.95	36.94%	2.13	1.23	42.28%
项目	2019年度			2018年度		
	单价	单位成本	毛利率	单价	单位成本	毛利率
管路类	1.72	1.23	28.78%	-	-	-
监护类	13.96	7.78	44.25%	13.73	10.36	24.54%
急救类	20.52	12.98	36.73%	18.00	15.06	16.35%
消毒类	56.18	34.65	38.33%	4.07	2.74	32.61%

其他	1.00	0.66	33.48%	0.97	0.72	25.90%
合计	4.14	2.52	39.15%	4.72	3.58	24.12%

发行人上述各类别产品中包含众多细分零组件类别，因内部销售结构变化导致上述产品类别各年单价及单位成本存在一定波动。

报告期内，公司其他医疗产品组件产销情况如下：

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
销量（万件）	3,214.68	2,539.75	431.27	206.81
产量（万件）	<u>3,324.92</u>	2,860.08	545.86	226.57
产销率	<u>96.68%</u>	88.80%	79.01%	91.28%

报告期内，发行人产销率整体处于较高水平。

公司生产其他医疗产品组件的主要原料为塑胶、硅胶材料，主要生产设备为通用注塑机，公司根据不同客户的订单需求统筹安排精密组件产品的生产，无法直接确定其他医疗产品组件的产能情况。

2、毛利率变动分析

报告期内，公司不断拓展其他医疗产品领域客户，其他医疗产品组件已涵盖监护、消毒、急救等多领域，同时，在同一医疗产品领域，公司承接的细分组件产品类别也越来越丰富。其他医疗产品组件客户数量（合并口径）由2018年的18家增加至2021年上半年的31家，细分组件产品类别由2018年的102个增加至222个。

随着新客户、新产品的拓展，公司其他医疗产品组件收入实现较快增长，由2018年的976.40万元增长至2020年的5,399.81万元。同时，毛利率由2018年的24.12%逐步提高至2020年的42.28%，毛利率提高的主要原因是：（1）对于存量产品，产销量增长带来规模效应，同时随着生产经验积累，降低了产品的不良率、原材料的损耗率，使得单位成本降低；（2）对于新产品，公司在现有产能紧张的情况下，承接新产品时通常选择加工精度高、附加值高的组件产品进行生产。

上述因素共同推动发行人其他医疗产品组件毛利率提升，原因具有合理性。

2021年上半年其他医疗产品组件毛利率略有下降，主要是产品内部销售结

构变化，公司当期其他医疗产品组件中的母婴用品组件产品收入增长较快，其为公司 2020 年新拓展业务产品，量产初期工艺仍在不断成熟完善中，该产品毛利率较低，拉低了其他医疗产品组件中其他类毛利率。

七、分别披露报告期内家用及消费电子组件毛利率与同行业可比公司的差异情况及原因；结合家用及消费电子组件单位售价、产能利用率、产销率、市场价格等数据的变动情况以及实现规模效应的时点披露其毛利率大幅提升的原因及合理性

(一)报告期内家用及消费电子组件毛利率与同行业可比公司的差异情况及原因

报告期内，发行人家用及消费电子组件毛利率与同行业可比公司对比情况如下：

公司	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
科森科技-消费电子产品结构件	未披露	14.87%	13.77%	22.13%
昌红科技	未披露	未披露	未披露	未披露
发行人家用及消费电子组件	38.51%	41.04%	28.02%	7.25%

昌红科技未单独披露家用及消费电子类组件毛利率数据。

科森科技消费电子产品包括智能手机、笔记本电脑、平板电脑、智能耳机、智能音箱等终端产品的外壳、中框、中板、按键、标志、转轴（铰链）等。

发行人家用及消费电子组件下游应用领域逐渐涵盖手机、咖啡机、面部护理仪器等产品，生产的具体产品具有体积小、加工复杂、精密度要求高等特点，发行人充分利用在医疗器械精密组件领域积累的生产经验，运用公司先进的液态硅胶冷流道设计与制造技术、液态硅胶分层成型模具设计与制造技术，全自动转移注塑双色成型生产技术等进行生产。

发行人与科森科技在细分应用领域、产品形态、工艺复杂度等方面存在差异，各自根据自身实际情况定价，发行人与可比公司毛利率存在差异具有合理性。

(二)结合家用及消费电子组件收入结构、主要产品单位售价、产能利用率、产销率、市场价格等数据的变动情况披露其毛利率大幅提升的原因及合理性

1、家用及消费电子组件收入结构、主要产品单位售价、产能利用率、产销率、市场价格等数据的变动情况

发行人家用及消费电子组件类别较多，不存在公开可比市场价格。

报告期内，公司家用及消费电子组件收入结构、销售数量情况如下：

单位：万元，万件

项目	2021年1-6月			2020年度		
	收入	收入占比	数量	收入	收入占比	数量
咖啡机	2,307.91	53.11%	137.57	2,870.87	60.29%	178.36
手机	1,684.63	38.77%	2,529.31	1,284.02	26.96%	2,392.48
面部护理仪器	310.36	7.14%	77.93	562.19	11.81%	138.38
其他	42.63	0.98%	40.11	44.80	0.94%	14.52
合计	4,345.53	100.00%	2,784.93	4,761.88	100.00%	2,723.74
项目	2019年度			2018年度		
	收入	收入占比	数量	收入	收入占比	数量
咖啡机	194.88	23.58%	11.19	0.00	0.00%	0.00
手机	333.81	40.40%	190.07	0.00	0.00%	0.00
面部护理仪器	250.08	30.26%	61.59	482.07	75.44%	129.72
其他	47.54	5.75%	6.60	156.97	24.56%	15.05
合计	826.31	100.00%	269.45	639.04	100.00%	144.77

报告期内，公司家用及消费电子组件单价、单位成本、毛利率如下：

单位：元/件

项目	2021年1-6月			2020年度		
	单价	单位成本	毛利率	单价	单位成本	毛利率
咖啡机	16.78	10.54	37.16%	16.10	10.22	36.48%
手机	0.67	0.40	40.50%	0.54	0.26	51.60%
面部护理仪器	3.98	2.37	40.50%	4.06	2.29	43.58%
其他	1.06	0.87	17.90%	3.09	3.11	-0.83%
合计	1.56	0.96	38.51%	1.75	1.03	41.04%
项目	2019年度			2018年度		
	单价	单位成本	毛利率	单价	单位成本	毛利率
咖啡机	17.41	15.44	11.32%	-	-	-
手机	1.76	1.00	42.90%	-	-	-
面部护理仪器	4.06	3.11	23.46%	3.72	3.32	10.74%
其他	7.21	6.05	16.02%	10.43	10.79	-3.45%
合计	3.07	2.21	28.02%	4.41	4.09	7.25%

报告期内，公司家用及消费电子组件产销情况如下：

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
销量（万件）	2,784.93	2,723.74	269.45	144.77
产量（万件）	2,998.07	3,008.83	301.82	175.69
产销率	92.89%	90.53%	89.28%	82.40%

报告期内，发行人产销率不断提升，处于较高水平。

公司生产家用及消费电子组件的主要原料为塑胶、硅胶材料，主要生产设备为通用注塑机，公司根据不同客户的订单需求统筹安排精密组件产品的生产，无法直接确定家用及消费电子组件的产能情况。

2、毛利率变动分析

报告期内，公司家用及消费电子组件的毛利率分别为 7.25%、28.02%、41.04%、38.51%。发行人家用及消费电子组件收入规模增速较快，产品品类也不断拓展，下游应用领域逐渐涵盖手机、咖啡机、面部护理仪器等产品，其中手机、咖啡机、面部护理仪器三类组件产品的收入占比较高，家用及消费电子组件整体毛利率受上述三类产品影响较大。

（1）面部护理仪器组件。报告期内，该产品收入金额分别为 482.07 万元、250.08 万元、562.19 万元、310.36 万元，占比分别为 75.44%、30.26%、11.81%、7.14%，毛利率分别为 10.74%、23.46%、43.58%、40.50%。该产品为公司 2018 年新开拓业务，当年毛利率较低。随着生产经验积累，降低了产品的不良率、原材料的损耗率，使得单位成本降低，毛利率不断提升。

（2）咖啡机组件。该产品为 2019 年新拓展业务，2019 年、2020 年及 2021 年上半年收入金额分别为 194.88 万元、2,870.87 万元、2,307.91 万元，占比分别为 23.58%、60.29%、53.11%，毛利率分别为 11.32%、36.48%、37.16%。该产品 2020 年以来收入增幅较大，随着收入增长带来规模效应，同时，随着生产经验积累，降低了产品的不良率、原材料的损耗率，使得单位成本降低，毛利率不断提升。

（3）手机组件。该产品为 2019 年新拓展业务，2019 年、2020 年及 2021 年上半年收入金额分别为 333.81 万元、1,284.02 万元、1,684.63 万元，收入占比分别为 40.40%、26.96%、38.77%，毛利率分别为 42.90%、51.60%、40.50%。该产品包含众多细分零组件类别，数量多，但单价低，因内部销售结构变化导致各报

告期单价及单位成本变动较大。2020 年公司拓展了手机组件细分类别，新增了诸如手机防水柱等精密组件类别，该等新增的手机组件产品加工精度高、技术难度大，毛利率相对较高，从而拉高了整体毛利率。2021 年上半年毛利率下降，主要受其中手机卡托影响，当期手机卡托业务变更了新客户、新型号，量产初期毛利率较低。

综上，2018 年公司刚切入家用及消费电子组件领域不久，收入规模较小尚未形成规模效应。随着销售规模扩大以及相关生产经验的积累，毛利及毛利率逐渐提升。发行人家用及消费电子组件毛利率变动具有合理性。

八、披露对同类产品不同客户间的毛利率是否存在重大差异，同一客户不同年份确认的毛利率是否具有较大差异，如存在，请披露原因及合理性

(一) 对同类产品不同客户间的毛利率是否存在重大差异

公司主要的销售模式为“以销定产”，各类产品具有“定制化”、“非标准”的特征，销售的产品结构根据客户订单的变化而相应变化。而且，即使属于同类产品，各产品的复杂程度、精准度要求以及构造亦会存在差异，因此导致不同客户之间的毛利率会存在差异，相关差异具有合理性。

发行人来源于家用呼吸机、人工植入耳蜗等组件产品和精密模具及自动化设备的收入占比较高，报告期内占主营业务收入比例分别为 95.79%、95.08%、82.79%、79.54%。上述产品不同客户之间毛利率情况分析如下：

1、家用呼吸机组件不同客户毛利率情况

报告期内，家用呼吸机组件不同客户之间收入、毛利率情况如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月			2020 年度		
	收入	收入占比	毛利率	收入	收入占比	毛利率
客户 A 直接及间接订单	30,081.80	97.91%	45.66%	58,623.31	98.68%	48.49%
其他客户	641.48	2.09%	38.05%	787.04	1.32%	47.64%
项目	2019 年度			2018 年度		
	收入	收入占比	毛利率	收入	收入占比	毛利率
客户 A 直接及间接订单	57,560.82	99.17%	48.15%	47,747.35	99.48%	45.95%
其他客户	483.08	0.83%	50.48%	248.30	0.52%	48.51%

发行人家用呼吸机组件销售收入主要来自于客户 A 直接及间接订单，家用

呼吸机组件其他客户目前为零星收入，金额较小，其毛利率变动受偶发性因素影响较大。不同客户之间毛利率存在差异，并不具有完全可比性。

2、人工植入耳蜗组件不同客户毛利率情况

报告期内，人工植入耳蜗组件不同客户之间收入、毛利率情况如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月			2020年度		
	收入	收入占比	毛利率	收入	收入占比	毛利率
客户B及捷普订单	2,622.47	97.79%	60.49%	5,395.89	97.84%	64.13%
其他客户	59.23	2.21%	51.41%	119.33	2.16%	50.95%
项目	2019年度			2018年度		
	收入	收入占比	毛利率	收入	收入占比	毛利率
客户B及捷普订单	5,490.91	99.91%	62.86%	3,311.66	100.00%	52.12%
其他客户	4.71	0.09%	67.89%	0.00	0.00%	-

发行人人工植入耳蜗组件销售收入主要来自于客户B及其相关供应商捷普，人工植入耳蜗组件其他客户目前为零星收入，金额较小，其毛利率变动受偶发性因素影响较大。不同客户之间毛利率存在差异，并不具有完全可比性。

3、精密模具及自动化设备不同客户毛利率情况

报告期内，公司精密模具及自动化设备毛利率分别为 32.65%、44.83%、44.11%、41.78%。公司精密模具及自动化设备客户较多，不同客户之间的毛利率存在一定差异，主要与精密模具及自动化设备的商品特性有关，由于精密模具及自动化设备具有“定制化”、“非标准”的特征，通常为“一模一价”，公司在定价时综合考虑模具复杂程度和工艺难度要求、原材料价格、生产设备折旧、人工成本、订单数量、汇率等因素，在此基础上合理确定利润水平，并通过与客户协商确定最终销售价格。

上述因素导致每套模具/设备的价格各不相同，不同模具/设备之间、不同客户之间毛利率存在差异。

公司各报告期精密模具及自动化设备的前五大客户销售毛利率情况已申请豁免披露。

(二) 同一客户不同年份确认的毛利率是否具有较大差异

报告期内，公司对主要客户（收入占比 5% 以上）的毛利率变动情况如下：

客户	变动情况		
	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度
客户 A	-3.41%	0.58%	2.93%
客户 B	-2.91%	2.14%	10.05%
飞利浦	-0.12%	-0.42%	-
ELLUME	10.82%	-	-

报告期内，发行人对客户 A 的销售毛利率基本保持稳定，2021 年 1-6 月小幅下降，主要原因为美元汇率影响导致销售单价降低。

报告期内，发行人对飞利浦销售毛利率基本保持稳定，不存在较大差异。

发行人对客户 B 销售毛利率在 2019 年较 2018 年同比上升 10.05%，2019 年以来毛利率基本保持稳定。2019 年毛利率提升较多，主要原因为：发行人对客户 B 主要销售人工植入耳蜗组件以及精密模具，其中以人工植入耳蜗组件为主。2019 年度，客户 B 与公司签订了长期战略合作协议，随着合作的不断深入，公司在组件产品生产过程中不断提质增效降低生产成本，同时生产销售规模扩大带来规模效应，公摊成本降低，造成当年毛利率提升。同年，公司开发的 MRI 免取出磁铁植入体组件开始批量投放市场，植入体组件毛利率提升明显。上述因素共同导致当年毛利率提升，具有合理性。

发行人 2021 年上半年向 ELLUME 销售毛利率较 2020 年上升 10.82%，2021 年上半年毛利率上升的主要原因为毛利率较高的精密模具收入占比提升，当期精密模具收入占比 93.28%，毛利率为 48.71%。

九、请保荐人、申报会计师发表明确意见，说明核查方式、核查过程及结论

（一）核查方式、核查过程

对于报告期内发行人的毛利率情况，保荐人、申报会计师履行了如下核查程序：

1、对公司财务中心、商务中心、采购部门、生产部门的负责人进行访谈，了解不同产品类别的销售价格、成本构成及毛利率变动原因，了解发行人的生产流程、成本的归集、分类方法及核算过程，公司的定价政策及流程等；

2、获取发行人报告期内主要客户的销售合同、主要供应商采购合同，了解

公司销售、采购情况；

3、获取报告期内发行人销售明细表，统计不同产品类别对应的收入金额及占比，毛利及占比、毛利率情况，统计主要客户销售收入、毛利率情况，分析各因素对主营业务毛利率的影响情况；

4、获取报告期内发行人的采购明细表，统计原材料价格及采购量变化情况；

5、获取报告期内发行人的成本明细表，核查成本结转的准确性；获取报告期内发行人直接材料明细表、制造费用明细表、员工花名册及工资表，核查发行人报告期内成本的料工费构成情况；

6、查阅同行业可比公司的招股说明书、定期报告等公开资料，核实公司毛利率变动情况符合行业特征。

（二）核查结论

经核查，保荐人、申报会计师认为：

1、发行人招股说明书中对比毛利率时选取的样本公司可比、完整。同时，为进一步增强可比性，本次招股说明书仅保留选取科森科技和昌红科技作为可比公司。

2、报告期内，公司家用呼吸机组件的毛利率与同行业可比公司不存在明显差异，公司呼吸机主机各组件、呼吸面罩各组件的毛利率变动原因合理。

3、报告期内，发行人人工植入耳蜗各组件及整体毛利率高于同行业可比公司，发行人人工植入耳蜗各组件与同行业可比公司不存在完全可比性，发行人与可比公司毛利率存在差异具有合理性；发行人 2019 年人工植入耳蜗组件毛利率上升的原因主要为：2019 年度，客户 B 与公司签订了长期战略合作协议，随着合作的不断深入，公司在生产过程中不断提质增效降低生产成本，同时生产销售规模扩大带来规模效应，公摊成本降低，造成当年毛利率提升。同年，公司开发的 MRI 免取出磁铁植入体组件开始批量投放市场，植入体组件毛利率提升明显。发行人 2019 年人工植入耳蜗组件毛利率提升具有合理性。

4、发行人报告期内精密模具、自动化设备的毛利率变动原因合理；与同行业可比公司之间的毛利率存在差异，原因具有合理性；发行人 2018 年硅胶模具

毛利率较低，主要原因是公司出于长远战略计划，为了快速切入硅胶模具领域，采取了比较优惠的价格政策以吸引客户。随着公司硅胶模具业务不断发展，生产工艺逐步成熟完善，自身经验积累及与客户磨合度提高，2019年后毛利率回归正常。

5、发行人报告期内肺功能仪、防护面罩毛利率不存在完全可比公司；2020年自主产品毛利率提升的原因具有合理性。

6、发行人报告期内其他医疗产品组件毛利率与同行业可比公司的差异原因合理；2019、2020年毛利率提升的原因具有合理性。

7、发行人报告期内家用及消费电子组件毛利率不存在完全可比公司；2019年、2020年毛利率提升的原因具有合理性。

8、报告期内，发行人对同类产品不同客户间的毛利率存在一定差异，主要是由于公司产品具有“定制化”、“非标准”的特征，公司基于产品差异分别与客户协商确定最终价格；对于发行人主要客户，对客户A、飞利浦不同年份毛利率基本保持稳定，对客户B2019年、对ELLUME2021年上半年毛利率增长较快，增长原因具有合理性。

（三）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、经营成果分析”之“（四）营业毛利及毛利率分析”中补充披露。

问题 14、关于期间费用

申报材料显示：

（1）报告期内发行人销售费用分别为 2,408.72 万元、2,029.91 万元、2,384.54 万元，占营业收入的比例分别为 4.14%、2.73%、2.69%，销售费用主要为工资薪酬、运杂费、广告宣传费等；

（2）报告期内发行人管理费用金额分别为 5,156.85 万元、3,951.60 万元、5,269.22 万元，占营业收入的比例分别为 8.85%、5.32%、5.93%，管理费用主要为工资薪酬、股份支付费用；

(3) 报告期内发行人研发费用金额分别为 3,266.62 万元、4,076.35 万元、4,856.25 万元，占营业收入的比例分别为 5.61%、5.49%、5.47%；

(4) 报告期内发行人财务费用金额分别为-750.74 万元、-533.74 万元、3,061.10 万元，占营业收入的比例分别为-1.29%、-0.72%、3.45%，财务费用波动较大主要是境外销售额较大且多以美元结算，汇兑损益波动所致。

请发行人：

(1)披露招股说明书中对比期间费用率时选取的样本公司是否可比、完整，请挑选产品或业务类似的公司进行对比，分析差异原因；

(2)披露剔除线下防护面罩门店关停的影响后销售费用变动的原因及合理性，销售费用各明细科目变动与发行人业务量增长趋势是否匹配，如否，请披露原因及合理性；结合报告期内销售人员人数及构成分析与同行业同地区可比公司销售人员规模、人均工资差异情况及原因；

(3)披露管理费用各明细科目变动与发行人业务量增长趋势是否匹配，如否，请披露原因及合理性；结合报告期内管理人员人数及构成分析管理人员人均工资变动情况，与同行业同地区可比公司人均工资差异情况及原因；各期股份支付公允价值和股份支付费用的确认依据是否充分；

(4)结合报告期内研发人员人数及构成披露与同行业可比公司研发人员规模、人均工资差异情况及差异原因；报告期内研发投入的核算依据，发行人提交所得税加计扣除和高科技企业申报的研发费用明细与财务会计报表中研发费用明细的差异情况；研发费用后续结转金额、节点及对应的会计处理，是否存在资本化的情形；披露生产成本、管理费用和研发费用如何界定和归集，哪些支出归入研发费用，发行人内控制度及内控措施是否支持以上划分，是否存在成本费用混同的情形；

(5)量化分析 2020 年汇兑损益金额较大的原因，是否投资了外汇相关的金融工具或产品；汇兑损益与境外采购、销售的匹配性；发行人是否采取相关的措施应对汇率波动风险；

(6)披露原始财务报表与申报财务报表中有关期间费用的差异情况及原因，期间费用是否真实、准确、完整，是否存在第三方代为承担费用的情况，是否存在少计费用的情况。

请保荐人、申报会计师对上述事项进行核查，说明具体核查过程、核查比例，

并发表明确核查意见。

【回复】

一、披露招股说明书中对比期间费用率时选取的样本公司是否可比、完整，请挑选产品或业务类似的公司进行对比，分析差异原因

公司选取科森科技、昌红科技作为同行业可比上市公司，具体情况见本问询函回复之“问题 8、关于同行业可比上市公司”。

报告期内，公司与科森科技、昌红科技期间费用率对比情况如下：

项目	销售费用占营业收入比例			
	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
科森科技	1.22%	1.34%	3.08%	2.78%
昌红科技	6.10%	5.05%	3.42%	3.04%
行业平均	3.66%	3.20%	3.25%	2.91%
发行人	2.70%	2.69%	2.73%	4.14%
项目	管理费用占营业收入比例			
	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
科森科技	6.32%	6.99%	10.87%	8.16%
昌红科技	7.18%	7.36%	10.50%	9.64%
行业平均	6.75%	7.18%	10.69%	8.90%
发行人	4.38%	5.93%	5.32%	8.85%
项目	研发费用占营业收入比例			
	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
科森科技	6.66%	5.41%	8.51%	6.21%
昌红科技	3.93%	3.58%	4.81%	4.94%
行业平均	5.30%	4.50%	6.66%	5.58%
发行人	5.37%	5.47%	5.49%	5.61%

报告期内，公司销售费用率与同行业可比上市公司较为接近，2018 年度高于同行业可比上市公司，主要是当年度公司通过线下门店销售防护面罩，销售费用较高。

报告期内，公司管理费用率低于同行业可比上市公司，主要是公司管理人员数量明显低于同行业可比上市公司管理人员数量所致。

报告期内，公司研发费用率与同行业可比上市公司较为接近。

二、披露剔除线下防护面罩门店关停的影响后销售费用变动的原因及合理性，

销售费用各明细科目变动与发行人业务量增长趋势是否匹配，如否，请披露原因及合理性；结合报告期内销售人员人数及构成分析与同行业同地区可比公司销售人员规模、人均工资差异情况及原因

(一) 公司剔除线下防护面罩门店关停的影响后销售费用变动情况

1、公司报告期内线下防护面罩门店相关的销售费用情况

2018年至2020年，公司线下防护面罩门店逐渐关停，2021年1-6月已不存在线下门店。

2018年至2020年线下防护面罩门店相关的销售费用情况如下：

单位：万元

项目	2020年度	2019年度	2018年度
工资薪酬	13.72	59.78	144.21
房租水电费	30.32	98.43	275.77
广告宣传费	0.58	1.87	17.79
运杂费	1.44	1.87	5.42
其他	2.81	5.31	52.13
合计	48.86	167.26	495.32

2、剔除线下防护面罩门店影响后销售费用各明细科目的变动情况及原因

单位：万元

项目	2021年1-6月		2020年度		2019年度		2018年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
工资薪酬	641.58	46.85%	1,127.07	48.25%	879.16	47.20%	947.73	49.53%
广告宣传费	139.29	10.17%	534.81	22.90%	394.05	21.16%	406.55	21.25%
房租水电费	0.91	0.07%	9.83	0.42%	7.58	0.41%	16.83	0.88%
运杂费	400.02	29.21%	490.20	20.99%	332.43	17.85%	243.04	12.70%
其他	187.57	13.70%	173.77	7.44%	249.42	13.39%	299.24	15.64%
合计	1,369.38	100.00%	2,335.68	100.00%	1,862.64	100.00%	1,913.40	100.00%
营业收入	50,801.23		88,794.13		74,244.79		58,241.24	
销售费用占比	2.70%		2.63%		2.51%		3.29%	

公司剔除线下防护面罩门店相关的支出后，2020年度销售费用增加473.04万元，2019年度销售费用减少50.75万元，报告期内销售费用各明细科目具体变动情况如下：

(1) 工资薪酬：公司于 2018 年陆续关闭了多家防护面罩门店的同时，防护面罩线上网店相关的销售人员也同步减少，导致 2019 年相应的工资薪酬金额减少；2020 年员工薪酬增加的原因系 2020 年新冠疫情的影响，防护面罩线上网店销售量增长较快，公司增加了网店工作人员数量及加班工资；

(2) 房租水电费：2019 年剔除线下防护面罩门店相关的房租水电费有所下降，主要是由于公司关闭了原为自主产品销售而在北京租赁的除门店外的办公室所致；

(3) 广告宣传费：主要受到防护面罩线上门店的销量影响，网店平台服务费随之波动所致；

(4) 运杂费：2019 年度运杂费增加系由于 2019 年度海外销售相关的运费增长所致，2020 年度运杂费增加系防护面罩线上门店快递费用增加所致，与公司业务量增长趋势匹配；

(5) 其他：①业务招待费 2019 年度下降 32.98%，系公司逐步完善费用报销制度，加强费用管控导致；2020 年受到新冠疫情的影响，业务员减少外出拜访及出差，故业务招待费及差旅费均有所减少；②报关费 2020 年度下降的原因系公司自 2020 年 10 月起引入关务系统并逐步自理报关手续，减少委托代理报关的费用所致。

2021 年上半年，广告宣传费减少主要是网上销售的推广费投入减少所致；2021 年上半年运杂费较大，主要原因为：①公司 2021 年存在个别加急项目，采用空运运输，产生较大的运费；②2021 年由于疫情影响，部分海运的船期存在临时变更停靠时间的情况，导致已经装车的货柜需要临时租借仓库停放，增加往来运输次数及装卸费用。

(二) 报告期内销售人员人数及构成，与同行业同地区可比公司销售人员规模、人均工资差异情况及原因

1、报告期内公司销售人员人均工资

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
销售人员数量（人）	79	68	72	97

销售部门薪酬	641.58	1,140.79	938.94	1,091.94
平均薪酬（万元/人）	8.12	16.78	13.04	11.26

注：销售人员数量为月均人数。

报告期内，销售人员减少是由于线下防护面罩门店关闭所致。

2、报告期各期末销售人员的构成

报告期内，销售人员主要由直接销售人员和销售支持人员构成，其中直接销售的人员比例分别为 51.52%、50.88%、53.25%、51.39%。直接销售人员和销售支持人员的比例较为稳定。

3、同行业可比公司销售人员数量及占比

公司名称	2021.6.30		2020.12.31		2019.12.31		2018.12.31	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
科森科技	-	-	190	2.70%	636	14.38%	129	2.64%
昌红科技	-	-	41	1.96%	44	2.11%	52	2.79%
平均值	-	-	116	2.53%	340	10.45%	91	2.68%
公司	79	4.00%	68	4.16%	72	5.21%	97	7.76%

注：可比公司半年报未披露人员结构。

剔除 2019 年科森科技异常影响外，公司销售人员占比比同行业可比公司略高，主要是报告期内公司积极拓展新客户新产品，加大了人员投入，产品在医疗器械领域进行了纵深发展，并拓宽至家用及消费电子领域。

4、同行业可比公司销售人员人均工资对比

单位：万元

公司名称	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
科森科技	-	17.68	4.49	18.36
昌红科技	-	22.29	16.92	13.18
平均值	-	19.99	10.70	15.77
公司	8.12	16.78	13.04	11.26

注：可比公司半年报未披露人员结构。

剔除 2019 年科森科技异常影响外，公司报告期内各期的销售人员人均工资比同行业公司略低，主要是公司销售绩效考核与同行业不同，公司新客户的销售额占比较少，老客户的提成相对较低。

三、披露管理费用各明细科目变动与发行人业务量增长趋势是否匹配，如否，请披露原因及合理性；结合报告期内管理人员人数及构成分析管理人员人均工资变动情况，与同行业同地区可比公司人均工资差异情况及原因；各期股份支付公允价值和股份支付费用的确认依据是否充分

(一) 管理费用各明细科目变动与公司业务量对比分析

单位：万元

项目	2021年1-6月		2020年度		2019年度		2018年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
工资薪酬	1,557.78	70.08%	3,239.81	61.49%	2,727.19	69.01%	2,444.88	47.41%
房租水电费	36.82	1.66%	323.62	6.14%	289.01	7.31%	261.62	5.07%
折旧与摊销	306.01	13.77%	290.67	5.52%	211.88	5.36%	260.77	5.06%
办公费	76.55	3.44%	221.32	4.20%	154.88	3.92%	167.88	3.26%
中介费	113.83	5.12%	281.60	5.34%	298.98	7.57%	240.06	4.66%
业务招待费	33.31	1.50%	46.66	0.89%	49.80	1.26%	34.56	0.67%
差旅费	14.92	0.67%	21.74	0.41%	29.83	0.75%	30.81	0.60%
股份支付	-	0.00%	713.35	13.54%	-	-	1,401.74	27.18%
其他	83.78	3.77%	130.46	2.48%	190.03	4.81%	314.53	6.10%
合计	2,223.00	100.00%	5,269.22	100.00%	3,951.60	100.00%	5,156.85	100.00%
营业收入	50,801.23		88,794.13		74,244.79		58,241.24	
管理费用占比	4.38%		5.93%		5.32%		8.85%	

报告期内管理费用受股份支付的影响波动较大，剔除股份支付后各明细科目变动如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月		2020年度		2019年度		2018年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
工资薪酬	1,557.78	70.08%	3,239.81	71.11%	2,727.19	69.01%	2,444.88	65.11%
房租水电费	36.82	1.66%	323.62	7.10%	289.01	7.31%	261.62	6.97%
折旧与摊销	306.01	13.77%	290.67	6.38%	211.88	5.36%	260.77	6.94%
办公费	76.55	3.44%	221.32	4.86%	154.88	3.92%	167.88	4.47%
中介费	113.83	5.12%	281.60	6.18%	298.98	7.57%	240.06	6.39%
业务招待费	33.31	1.50%	46.66	1.02%	49.80	1.26%	34.56	0.92%
差旅费	14.92	0.67%	21.74	0.48%	29.83	0.75%	30.81	0.82%
其他	83.78	3.77%	130.46	2.86%	190.03	4.81%	314.53	8.38%
合计	2,223.00	100.00%	4,555.88	100.00%	3,951.60	100.00%	3,755.12	100.00%
营业收入	50,801.23		88,794.13		74,244.79		58,241.24	

管理费用占比	4.38%	5.13%	5.32%	6.45%
--------	-------	-------	-------	-------

报告期内，剔除股份支付的影响因素，公司管理费用逐年增加，主要是随着公司业务规模的逐步增长，公司管理人员的薪酬有所增加，导致相应管理费用有所上升。管理费用占营业收入的比例逐年下降，是由于公司收入规模的扩大形成的规模效应所致，与公司业务量增长趋势匹配。报告期内管理费用各明细科目具体变动情况如下：

(1) 工资薪酬：公司管理人员的薪酬逐年上升，与发行人业务量增长趋势匹配；

(2) 房租水电费：报告期内与管理相关的房租水电费逐年增加，主要系租金有所上涨，与公司业务量增长趋势匹配；2021 年上半年房租水电费减少系公司 2021 年按新租赁准则的规定，将经营租赁的租赁费在使用权资产的折旧中列示；

(3) 折旧与摊销：2019 年、2020 年折旧金额下降，系公司于 2016-2017 年期间购置较多的办公设备，上述办公设备逐步于 2019 年下半年-2020 年上半年计提完折旧；2020 年摊销金额增加，系由于 2020 年公司新购置了龙岗土地增加无形资产摊销所致；2021 年上半年折旧与摊销增加系公司 2021 年按新租赁准则的规定，将经营租赁的租赁费在使用权资产的折旧中列示；

(4) 办公费：公司 2018 年新增租赁多利工业园厂区，新购置了较多办公用品；2020 年办公费用上升主要是由于疫情原因购置了较多防疫用品所致；

(5) 中介费：2019 年公司进行股份改制，导致相关中介费用支出较多；

(6) 业务招待费、差旅费：2020 年受到新冠疫情的影响，公司员工减少外出拜访及出差，故业务招待费及差旅费均有所减少。

(二) 报告期内管理人员人数及构成，管理人员人均工资变动情况，与同行业同地区可比公司人均工资差异情况及原因

1、报告期内公司管理人员月均人数和薪酬

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
----	--------------	---------	---------	---------

管理人员数量(人)	185	175	153	179
管理部门薪酬	1,557.78	3,239.81	2,727.19	2,444.88
平均薪酬(万元/人)	8.42	18.51	17.82	13.66

随着公司业务量逐年增加,管理人员的平均薪酬逐年增长。2018 年度月均的管理人员数量较大是由于公司 2018 年新增多利工业园区,新增较多后勤人员。2020 年度,公司业务有所增长,管理人员数量相应增加。

2、2020 年末公司管理人员的构成

2020 年末,公司管理人员中,高层管理人员占比 4.05%,中层管理人员占比 17.92%,基层管理人员占比 78.03%。

3、同行业可比公司管理人员数量及占比

公司名称	2021.6.30		2020.12.31		2019.12.31		2018.12.31	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
科森科技	-	-	765	10.88%	432	9.76%	728	14.91%
昌红科技	-	-	257	12.27%	229	10.98%	217	11.65%
平均值	-	-	511	11.20%	331	10.15%	473	14.01%
公司	185	9.36%	175	10.71%	153	11.08%	179	14.32%

注:同行业可比公司注半年报未披露人员结构。

4、同行业可比公司管理人员人均工资对比

单位:万元

公司名称	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
科森科技	-	12.67	28.28	16.50
昌红科技	-	17.14	18.59	17.83
平均值	-	14.91	23.43	17.17
公司	8.42	18.51	17.82	13.66

注:同行业可比公司注半年报未披露人员结构。

公司管理人员人数及构成与公司业务变动相匹配,管理人员人均工资变动合理,与同行业同地区可比公司(其中,昌红科技与发行人同属深圳市)人均工资差异不大。

(三) 各期股份支付公允价值和股份支付费用的确认依据

报告期内,公司历次股份支付公允价值和股份支付的确认依据如下:

年度	确认公允价值时主要考虑的因素	股份支付权益工具的公允价值	股份支付情况
2018年	聘请评估机构，采用收益法确定公允价值。	根据中瑞世联出具的《深圳市美好创亿医疗科技股份有限公司拟进行股权激励所涉及的股东全部权益价值项目追溯性资产评估报告》（中瑞评报字[2020]第000411号），公司在2017年12月31日股东全部权益评估价值为113,100万元（收益法），每股公允价格为10.92元，对应PE为8.41倍。	员工出资以3.50元/股的价格合计取得股份188.99万股，确认2018年度股份支付费用1,401.74万元。
2020年	根据近期合理的PE入股价确认公允价值。	公司按照2020年度的净利润以及外部投资者最近一次入股市盈率即2019年12月外部投资者丰泰永年、橡栎莲葳等增资入股时的市盈率11.30倍计算，2020年总股本36,239万股对应的估值为285,475.35万元，每股公允价格为7.88元，对应PE为11.30倍。	员工出资以5.00元/股的价格合计取得股份247.69万股，确认2020年股份支付费用713.35万元。

股份支付费用是根据员工取得股份价格与公司公允价值的差额及股权激励授予股数计算。由于，股权激励无服务期限等限制性条款，就上述股权激励确认的股份支付费用一次性计入管理费用和资本公积。公司各期股份支付费用的确认符合企业会计准则的规定。

四、结合报告期内研发人员人数及构成披露与同行业可比公司研发人员规模、人均工资差异情况及差异原因；报告期内研发投入的核算依据，发行人提交所得税加计扣除和高新技术企业申报的研发费用明细与财务会计报表中研发费用明细的差异情况；研发费用后续结转金额、节点及对应的会计处理，是否存在资本化的情形；披露生产成本、管理费用和研发费用如何界定和归集，哪些支出归入研发费用，发行人内控制度及内控措施是否支持以上划分，是否存在成本费用混同的情形

（一）报告期内研发人员人数及构成，与同行业可比公司研发人员规模、人均工资差异情况及差异原因

1、报告期内公司研发人员月均人数和薪酬

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
----	-----------	--------	--------	--------

研发人员数量(人)	203	162	136	118
研发部门薪酬	2,242.38	3,787.64	2,943.21	2,264.46
平均薪酬(万元/人)	11.05	23.38	21.64	19.19

2、公司研发人员学历构成

截至 2021 年 6 月 30 日，公司研发人员中硕士及以上人员的比例为 9.41%，本科人员的比例为 64.85%，专科人员的比例为 22.77%，高中及以下人员的比例为 2.97%，公司研发人员以本科及以上人员为主。

3、同行业可比公司研发人员数量及占比

公司名称	2021.6.30		2020.12.31		2019.12.31		2018.12.31	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
科森科技	-	-	790	11.24%	617	13.95%	671	13.74%
昌红科技	-	-	214	10.22%	210	10.07%	194	10.41%
平均值	-	-	502	11.00%	414	12.70%	433	12.82%
公司	203	10.27%	162	10.60%	136	10.14%	118	9.53%

注：公司研发人员比例为扣除劳务派遣数据，且为合并口径数据。

报告期内，公司研发人员占公司人员数量的比例与同行业相比较为接近。

4、同行业可比公司研发人员人均工资对比

单位：万元

公司名称	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
科森科技		15.26	15.07	11.63
昌红科技		10.62	9.86	10.63
平均值		12.94	12.47	11.13
公司	11.05	23.38	21.64	19.19

报告期内，公司研发人员的薪资水平保持稳步提升。公司以富有竞争力的薪资条件持续充实技术研发的人才团队，研发人员的平均薪酬高于同行业平均水平。

(二) 报告期内研发投入的核算依据，公司提交所得税加计扣除和高新技术企业申报的研发费用明细与财务会计报表中研发费用明细的差异情况

1、报告期内研发投入的核算依据

公司的研发领料由研发中心根据研发项目需求开展，其有关成本最终被归集分配至具体研发项目中；研发人工按照研发中心人员薪酬归集，并分配至具体研

发项目中。公司制定了有效的内部控制制度，明确了研发项目立项及审批、项目计划及执行、研发费用列支项目和审批权限、研发费用归集、员工考勤管理及工时记录等内容，建立了规范的研发投入核算管理办法。同时，每年度公司财务中心会审核研发费用在各项目中分配及核算的准确性。与研发项目相关的研发费用与其他费用及生产成本均进行了明确区分。报告期内，公司研发投入的核算依据充分。

2、公司提交所得税加计扣除和高科技企业申报的研发费用明细与财务会计报表中研发费用明细的差异

2018年，公司以2015年至2017年度研发费用数据进行高新技术企业复审并被认定为高新技术企业。截至本问询回复出具之日，公司正在高新技术企业复审过程中，尚未取得高新技术认定结果。

公司所得税加计扣除的研发费用明细与财务会计报表中研发费用明细的差异如下：

单位：万元

年度	明细	财务报表金额①	所得税加计扣除金额②	差异金额③=①-②
2020年	人工费用	3,787.64	3,771.42	16.22
	直接材料	536.04	529.83	6.21
	其他	532.57	243.85	288.72
	合计	4,856.25	4,545.10	311.15
2019年	人工费用	2,943.21	2,662.36	280.85
	直接材料	352.64	345.38	7.26
	其他	780.50	316.75	463.75
	合计	4,076.35	3,324.49	751.86
2018年	人工费用	2,264.46	2,459.37	-194.91
	直接材料	215.14	195.44	19.70
	其他	787.02	382.34	404.67
	合计	3,266.62	3,037.15	229.47

注：2021年1-6月未进行汇算清缴，未考虑研发费用加计扣除。

报告期内，公司申报报表中列示的研发费用金额，是根据《企业会计准则》、《财政部关于企业加强研发费用财务管理的若干意见》(财企[2007]194号)和公司研发项目实际情况的判断，对研发过程中发生的各项费用按照研发项目进行归集核算。公司纳税申报时加计扣除的研发支出明细，是根据《财政部、国家税务总局

局、科技部关于完善研究开发费用税前加计扣除政策的通知》(财税[2015]119号)、《国家税务总局关于研发费用税前加计扣除归集范围有关问题的公告》(国家税务总局公告2017年第40号)等文件规定编制。公司申报报表的研发费用明细与纳税申报时加计扣除的研发费用的认定依据基础不同,因此存在一定差异。

报告期内,公司财务会计报表中研发费用与公司提交所得税加计扣除研发费用发生额的差异分别为229.47万元、751.86万元、311.15万元,具体分析如下:

(1)人工费用:报告期内,该项差异金额分别为-194.91万元、280.85万元、16.22万元,主要原因是公司财务报表中人工费用存在审计调整以及公司在申报研发费用加计扣除时根据《关于研发费用税前加计扣除归集范围有关问题的公告》(国家税务总局公告2017年第40号)等相关规定对职工薪酬金额进行了调整。

(2)直接材料:报告期内,该项差异金额分别为19.70万元、7.26万元、6.21万元,金额较小,主要原因是分类列报导致的差异。

(3)其他:报告期内,该项差异金额分别为404.67万元、463.75万元、288.72万元,主要原因为2018至2020年度,公司财务报表研发费用中的“其他”项超过可加计扣除研发费用总额10%的限额,因而产生了核定调整。

(三) 研发费用后续结转金额、节点及对应的会计处理,是否存在资本化的情形

公司研发费用不存在后续结转情形,也不存在资本化的情形。

(四) 公司生产成本、管理费用和研发费用的界定和归集

公司根据《企业会计准则》、《高新技术企业认定管理办法》和《高新技术企业认定管理工作指引》、《财政部关于企业加强研发费用财务管理的若干意见》的有关规定,合理界定、归集企业生产成本、管理费用和研发费用。企业将生产产品而发生的成本归集为生产成本,将企业行政管理部门为组织和管理生产经营活动而发生的各种费用确认为管理费用,并明确研发费用支出的核算范围,按照支出性质并结合研发项目实际情况,对研发活动所发生的费用进行分类归集。公司已建立了内控制度《研发管理办法》,对公司年度研发计划制定、研发项目立项、研发过程管理、研发物料管理、试生产及投产、项目开发成果管理等方面进行了相关规定。

公司财务中心按照研发项目设立研发台账，审核、归集、核算研发支出，与研发项目相关的直接投入、房租水电费、研发人员薪酬及其他等计入研发费用，与研发项目无关的支出计入生产成本或期间费用，具体归集过程如下：

1、直接投入：研发领料人员在公司 OA 系统中申请领料，经研发部门领导审批后到仓库领料；仓库管理人员在 SAP 系统中登记领料的成本中心、领料人以及对应的研发项目，SAP 系统根据领料登记的成本中心自动生成记账凭证；生产领料是根据工单领用，与研发的物料领用明确区分，不存在混同情况；

2、房租水电费：研发部门的日常办公场地与生产及其他部门不同，每月根据研发部门所占用的办公室面积分摊房租及水电费，不存在混同情况；

3、研发人员薪酬：公司人力资源部每月审核研发人员考勤表，并提供按成本中心划分的工资表给财务中心，财务中心根据研发人员当月的考勤，统计各个项目应确认的人员薪酬，并将研发人员薪酬包括工资社保等计入研发费用，研发人员薪酬与生产人员薪酬不存在混同情况；

4、其他：主要为专利年费以及研发人员零星费用报销，在实际发生时计入研发费用，根据对应项目及报销单据进行归集，金额较小，不存在与生产成本混同情形。

公司明确研发费用的开支范围和标准，严格执行审批程序，公司按照研发费用支出用途、性质，据实列支研发费用，与研发费用无关支出不得在研发费用中列支。综上所述，公司按项目归集研发费用，不存在研发费用混入生产成本的情形。

五、量化分析 2020 年汇兑损益金额较大的原因，是否投资了外汇相关的金融工具或产品；汇兑损益与境外采购、销售的匹配性；发行人是否采取相关的措施应对汇率波动风险

（一）量化分析 2020 年汇兑损益金额较大的原因

2020 年度，公司汇兑损益金额为 3,298.10 万元，主要来源于母公司深圳美好。2020 年度，深圳美好汇兑损益金额为 2,945.72 万元，具体情况如下：

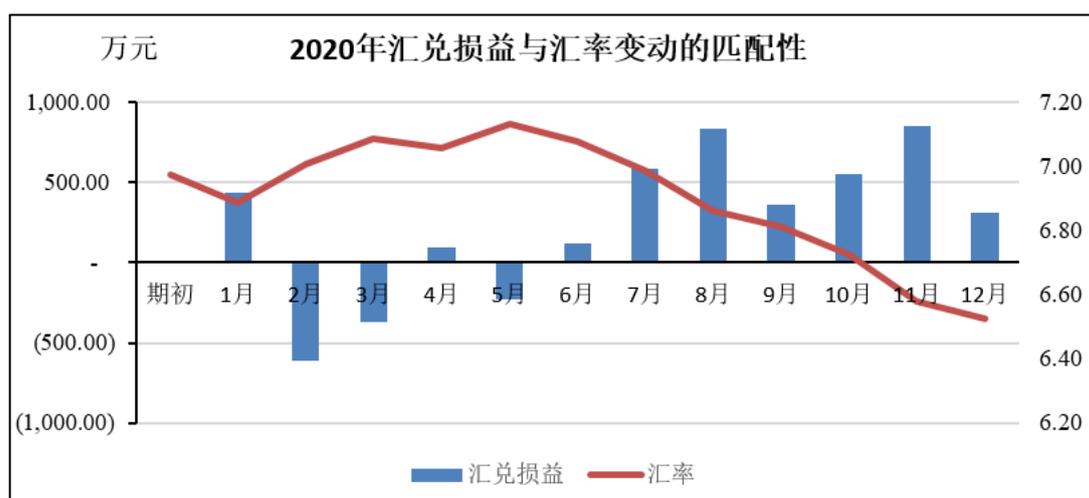
月份	货币资金+理财 (万美元)	应收账款 (万美元)	应付账款 (万美元)	美元净资产 (万美元)	汇兑收益 (万元人民币)	月末汇率
期初	3,621.14	992.17	177.96	4,435.34	-	6.9762

1月	3,901.37	1,296.21	238.06	4,959.52	433.44	6.8876
2月	4,138.91	1,107.11	85.61	5,160.41	-610.78	7.0066
3月	3,556.99	614.52	128.63	4,042.89	-371.01	7.0851
4月	2,199.38	772.72	52.04	2,920.06	91.31	7.0571
5月	1,141.53	1,093.85	207.10	2,028.29	-226.70	7.1316
6月	2,296.11	753.94	135.35	2,914.70	118.80	7.0795
7月	5,379.47	595.97	129.46	5,845.98	588.22	6.9848
8月	5,793.63	801.69	151.90	6,443.42	834.97	6.8605
9月	5,348.58	404.52	184.04	5,569.06	363.21	6.8101
10月	5,077.97	489.63	165.43	5,402.17	555.73	6.7232
11月	5,258.51	697.74	140.42	5,815.82	855.64	6.5782
12月	5,831.28	852.83	166.20	6,517.91	312.75	6.5249
小计					2,945.72	

注1：上表中的数据仅含境内以人民币为本位币的主体数据

注2：汇兑收益中正数为汇兑损失，负数为汇兑收益

公司2020年汇兑损益变动与美元汇率变动的匹配性见下表：



公司2020年汇兑损益金额较大，系由于持有的美元资产较多。根据上述图表分析，公司的汇兑损益与持有的美元净资产及汇率变动的趋势相匹配。

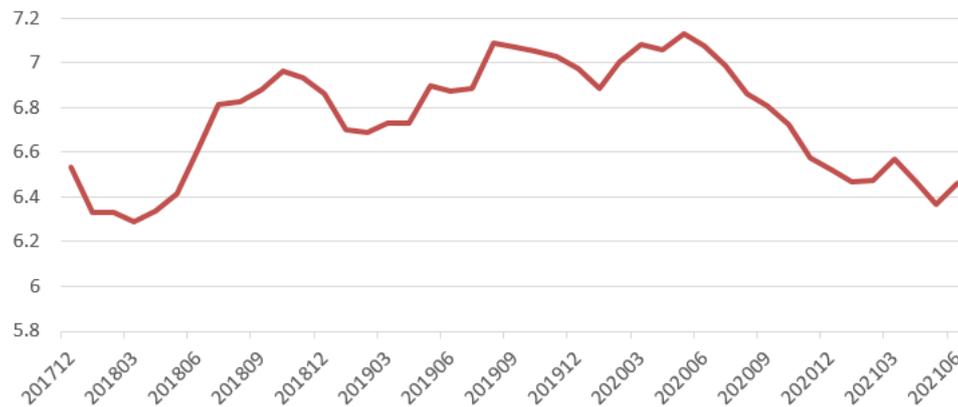
2020年，除购买美元活期理财外，公司未投资其他外汇相关的金融工具或产品。

（二）汇兑损益与境外采购、销售的匹配性

报告期内，公司外销收入占比较大，因而在一定程度上受到汇率变动的影响。2018年和2019年美元兑人民币整体呈上升趋势，故公司总体形成汇兑收益。2020年美元兑人民币汇率在下半年出现较为明显的下跌，导致汇兑损失较大。2021

年 1-6 月，美元兑人民币汇率变动不大。报告期内，美元兑人民币中间价变动情况如下：

图 美元兑人民币中间价变动情况



报告期内，公司出口收入、进口采购等金额和公司汇兑损失之间的匹配性如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
境外销售金额①	43,411.75	75,728.27	70,535.47	55,723.62
进口金额②	11,826.27	17,966.16	16,456.44	14,989.88
净出口金额(③=①-②)	31,585.48	57,762.11	54,079.03	40,733.74
汇兑收益(损失为负数填列)④	-194.98	-3,298.10	416.15	706.48
汇兑收益/净出口金额(=④/③)	-0.62%	-5.71%	0.77%	1.73%
当期美元汇率变化率	-0.99%	-6.47%	1.65%	5.04%

公司外销收入主要以美元定价和结算，汇兑损益主要受美元兑人民币汇率波动的影响。

公司的汇兑损益受出口收入金额、进口采购金额、发生时点、结汇时点、汇率变动、各时点外币性货币资产金额等多种因素的影响，公司出口收入、进口采购等金额和公司汇兑损益之间并没有严格的匹配关系。报告期内，公司汇兑损益与汇率变动趋势一致。

(三) 公司采取以下措施应对汇率波动风险

1、根据外币收入和支出情况，做好资金规划，控制外币资产持有总量，及时结汇；

2、研究外汇政策导向，通过远期结汇等手段，有效降低汇率单边上涨或下跌的波动影响；

3、和银行等金融机构合作，加强对外币银行存款的管理和调节。

六、披露原始财务报表与申报财务报表中有关期间费用的差异情况及原因，期间费用是否真实、准确、完整，是否存在第三方代为承担费用的情况，是否存在少计费用的情况

2020年及2021年1-6月的原始报表与申报报表不存在期间费用的差异。

2018年和2019年，原始财务报表和申报财务报表中有关期间费用的差异情况及原因如下：

单位：万元

2019年度				
项目	申报报表	原始报表	差异	调整原因
销售费用	2,029.91	1,940.10	30.28	根据员工所属部门将奖金在费用间调整
			59.52	补提2019年度奖金
管理费用	3,951.60	4,130.27	-2.40	将在2018年报废的软件对应的摊销金额调减管理费用
			32.59	将属于生产部门的电费返还从管理费用调整至营业成本
			-208.86	根据员工所属部门将奖金在费用间调整
研发费用	4,076.35	3,837.53	178.58	根据员工所属部门将奖金在费用间调整
			60.24	补提2019年度奖金
财务费用	-533.74	-509.48	1.07	调整汇兑损益
			-25.32	计提定期存款利息
2018年度				
项目	申报报表	原始报表	差异	调整原因
销售费用	2,408.72	2,438.73	-38.02	根据员工所属部门将奖金在成本费用间调整
			8.00	调整公司实际控制人代公司支付的员工奖金
管理费用	5,156.85	3,536.41	1,411.74	调整股份支付
			-12.80	将印花税调整到税金及附加
			392.19	根据员工所属部门将奖金在成本费用间调整
			-170.69	将与生产相关的模具费用调整到营业成本
研发费用	3,266.62	3,485.82	-219.20	根据员工所属部门将奖金在成本费用间调整
财务费用	-750.74	-627.69	-123.06	调整汇兑损益

报告期内原始财务报表与申报财务报表中有关期间费用的差异原因主要是有以下原因造成：

1、公司计提年终奖与实际发放奖金时的成本费用间的分配及金额存在差异，按照实际发放的金额以及员工所属部门进行调整；

2、2018年实际控制人存在代公司支付的员工奖金的情况，已调整申报财务报表，调整后不存在少计费用的情况；

3、根据公司股权激励的公允价值及股份数确认股份支付，调增管理费用及资本公积；

4、将与生产相关的模具费用调整到营业成本；

5、调整2018年由于外销收入的跨期调整所致的汇兑损益。

经上述差错调整，调整后的财务报表能够客观、公允地反映公司的财务状况和经营成果，有利于进一步规范企业财务报表列报，提高会计信息质量。公司期间费用真实、准确、完整，不存在第三方代为承担费用的情况，不存在少计费用的情况。

七、中介机构核查意见

（一）核查程序

保荐人、申报会计师履行了以下核查程序：

1、了解及评价公司与期间费用相关的内部控制设计的有效性，并测试相关内部控制执行的有效性；

2、取得公司销售费用明细表，分析销售费用构成，及主要费用的变化情况，分析主要费用与相关业务规模的匹配性；对公司销售负责人进行访谈，了解公司主要销售政策、销售人员的薪酬政策和人员变动情况；

3、取得管理费用明细表，了解管理费用构成及变动，分析主要管理费用的变动情况，并对发生金额比较大的费用检查相关的合同、发票、款项支付情况；

4、取得报告期员工花名册，分析人员变动以及月度薪酬变动的合理性；

5、对公司管理层进行访谈，了解公司股权激励时点、公司的业绩情况、市场环境变化以及行业特点；取得公司股权激励政策和股权激励协议，检查协议的内容，检查是否符合企业会计准则的规定；获取公司股权激励人员名单、了解激

励对象情况、复核具体的股份支付会计处理等；

6、取得公司报告期内研发项目的情况表、研发项目立项报告，检查相关研发项目是否立项、审批，核算制度是否得到有效执行；查阅研发费用明细账，详细了解各项费用的支出情况和费用归集情况；

7、取得 2018-2020 年度企业所得税汇算清缴报告和研发费加计扣除鉴证报告，核对研发费用加计扣除数与实际归集的研发费用的差异并分析差异原因；

8、对期间费用进行截止性测试，核查公司费用是否计入正确的会计期间，关注各项费用是否存在推迟或提前入账的情况；

9、对期间费用进行分析性复核，分析各期期间费用总体合理性、明细项目变动的合理性，关注各期是否异常变化、是否与同行业水平、变动趋势不一致；

10、报告期内，针对各项期间费用进行细节性测试的核查比例如下：

2021 年 1-6 月			
项目	核查金额	财务报表数	核查比例
销售费用	948.21	1,369.38	69.24%
管理费用	1,709.56	2,223.00	76.90%
研发费用	2,061.07	2,728.28	75.54%
财务费用	199.16	271.20	73.44%
2020 年度			
项目	核查金额	财务报表数	核查比例
销售费用	1,538.10	2,384.54	64.50%
管理费用	4,786.57	5,269.22	90.84%
研发费用	4,352.22	4,856.25	89.62%
财务费用	3,227.24	3,061.10	105.43%
2019 年度			
项目	核查金额	财务报表数	核查比例
销售费用	1,176.92	2,029.91	57.98%
管理费用	3,274.84	3,951.60	82.87%
研发费用	3,804.34	4,076.35	93.33%
财务费用	-452.63	-533.74	84.80%
2018 年			
项目	核查金额	财务报表数	核查比例
销售费用	1,196.82	2,408.72	49.69%
管理费用	4,305.56	5,156.85	83.49%
研发费用	3,002.67	3,266.62	91.92%

财务费用	-746.70	-750.74	99.46%
------	---------	---------	--------

注：2020 年度财务费用核查比例高于 100% 系利息收入与汇兑损益对冲所致。

（二）核查意见

经核查，保荐人、申报会计师认为：

1、发行人招股说明书中对比期间费用率时选取的样本公司可比、完整。同时，为进一步增强可比性，本次招股说明书仅保留选取科森科技和昌红科技作为可比公司。发行人与同行业可比公司期间费用率差异原因合理。

2、剔除线下防护面罩门店关停的影响后销售费用变动合理，公司销售费用各明细科目变动情况符合公司实际，部分明细科目变动与发行人业务量增长趋势不一致的原因合理；发行人与可比公司销售人员规模、人均工资差异原因合理。

3、公司管理费用各明细科目变动情况符合公司实际，部分明细科目变动与发行人业务量增长趋势不一致的原因合理；发行人与可比公司人均工资不存在明显差异；各期股份支付公允价值和股份支付费用的确认依据充分。

4、发行人与同行业可比公司研发人员规模、人均工资差异原因合理，符合公司实际；公司所得税加计扣除和高新技术企业申报的研发费用明细与财务会计报表中研发费用明细差异较小，原因合理；公司研发费用不存在资本化的情形；公司的研发相关内控制度健全并有效执行，研发费用核算真实、准确、完整，不存在研发费用和其他成本、费用混同的情形。

5、公司 2020 年汇兑损益金额较大的原因是美元汇率下降造成所持有的美元资产贬值所致；2020 年，除购买美元活期理财外，公司未投资其他外汇相关的金融工具或产品；公司出口收入、进口采购等金额和公司汇兑损益之间并没有严格的匹配关系。报告期内，公司汇兑损益与汇率变动趋势一致；公司已采取相关措施应对汇率波动风险。

6、原始财务报表与申报财务报表中有关期间费用的差异属于会计判断事项导致的调整事项，调整后的财务报表能够客观、公允地反映公司的财务状况和经营成果，有利于进一步规范企业财务报表列报，提高会计信息质量。公司期间费用真实、准确、完整，不存在第三方代为承担费用的情况，不存在少计费用的情况。

（三）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、经营成果分析”之“（五）期间费用分析”中补充披露。

问题 15、关于应收账款

申报材料显示：

（1）报告期各期末发行人应收账款账面价值分别为 9,482.54 万元、11,471.95 万元、14,530.96 万元，应收账款周转率分别为 6.18 次/年、6.73 次/年、6.49 次/年；

（2）报告期各期末发行人账龄一年以内的应收账款占比分别为 100.00%、99.94%、99.92%；

（3）报告期各期末发行人外币应收账款余额占比分别为 93.25%、91.89%、80.79%，外币应收账款占比较高主要原因是外销收入占比较高且主要采用外币结算所致。

请发行人：

（1）披露应收账款周转率远高于行业平均水平的原因及合理性，分产品与同行业比较说明报告期内应收账款周转率的合理性；同类产品主要客户的信用期是否一致，报告期内信用政策是否发生变化，是否存在放宽信用政策刺激销售的情形；报告期各期末应收账款余额在信用期内、信用期外的金额和比例，以及期后回款情况；

（2）结合合同中关于付款期的约定说明报告期各期末应收账款账面值增长与收入增长的关系，外币应收账款账面值增长与外销收入增长的关系，外币应收账款占应收账款的比例与外销收入占营业收入的比例存在的差异及原因；各期应收账款前五大客户与收入前五大客户的差异及原因；

（3）说明报告期是否存在客户未按相关约定进行验收或未按合同约定及时足额付款等存在纠纷的情况，说明一年以上应收账款的具体客户、形成原因，与客户是否存在其他安排；

（4）说明应收账款减值测试过程中按信用风险特征划分组合的合理性以及预期信用损失率估计的合理性，结合客户结构、信用政策、期后回款情况等因素

进一步分析发行人坏账准备计提政策相较于同行业可比上市公司是否合理、谨慎；

(5) 结合预收款项的金额变动情况及原因说明报告期内收款方式是否发生变化，说明预收款项与在手订单之间的关系，预收账款前五大客户与收入前五大客户的差异及原因，账龄一年以上预收账款的形成背景以及未及时结转收入的原因。

请保荐人、申报会计师核查并发表明确意见。

【回复】

一、披露应收账款周转率远高于行业平均水平的原因及合理性，分产品与同行业比较说明报告期内应收账款周转率的合理性；同类产品主要客户的信用期是否一致，报告期内信用政策是否发生变化，是否存在放宽信用政策刺激销售的情形；报告期各期末应收账款余额在信用期内、信用期外的金额和比例，以及期后回款情况

(一) 披露应收账款周转率远高于行业平均水平的原因及合理性，分产品与同行业比较说明报告期内应收账款周转率的合理性

报告期内，公司各产品的应收账款周转率、同行业可比上市公司应收账款周转率情况如下：

单位：万元，次/年

产品分类	2021年1-6月/ 2021.6.30		2020年度/ 2020.12.31		2019年度/ 2019.12.31		2018年度/ 2018.12.31	
	应收账款 账面余额	周转 率	应收账款 账面余额	周转 率	应收账款 账面余额	周转 率	应收账款 账面余额	周转 率
精密组件	18,868.82	5.24	14,017.86	5.93	11,302.64	6.32	9,632.57	5.85
精密模具及自动化设备	2,979.85	6.14	1,182.95	9.89	520.44	19.56	182.01	21.1
自主产品	136.85	24.98	33.77	41.73	197.82	3.01	140.87	3.86
其他	17.6	11.42	61.84	7.77	55.24	17.57	26.18	12.25
总计	22,003.11	5.44	15,296.43	6.49	12,076.14	6.73	9,981.62	6.18
科森科技	-	2.44	-	2.62	-	1.79	-	1.91
昌红科技	-	5.04	-	6.42	-	4.47	-	4.49

注1：同行业可比公司科森科技、昌红科技未披露分产品的应收账款余额、应收账款周转率情况。

注2：公司精密组件产品包括家用呼吸机组件、人工植入耳蜗组件、家用及消费电子组件、其他医疗产品组件。

注3：上表中2021年1-6月应收账款周转率经过年化处理。

报告期内，公司应收周转率分别为 6.18 次/年、6.73 次/年、6.49 次/年、5.44 次/年，应收账款周转率较高且保持稳定，高于同行业平均水平，主要是因为公司主要客户客户 A、客户 B、飞利浦的信用期稳定，回款情况良好。

公司应收账款主要为精密组件应收款、精密模具及自动化设备应收账款，应收账款周转率分析情况如下：

1、精密组件

公司精密组件产品包括家用呼吸机组件、人工植入耳蜗组件、家用及消费电子组件、其他医疗产品组件。

报告期各期末，公司精密组件应收账款账面余额分别为 9,632.57 万元、11,302.64 万元、14,017.86 万元、18,868.82 万元，占应收账款账面余额的比例分别为 96.50%、93.59%、91.64%、85.76%。

报告期内，公司精密组件应收账款周转率分别为 5.85 次/年、6.32 次/年、5.93 次/年、5.24 次/年，周转率较高，主要是因为报告期内，公司给予大客户客户 A、客户 B 的信用期均不超过 65 天，且客户回款及时。

2、精密模具及自动化设备

报告期各期末，公司精密模具及自动化设备的应收账款余额分别为 182.01 万元、520.44 万元、1,182.95 万元、2,979.85 万元。报告期内，公司精密模具及自动化设备的应收账款周转率分别为 21.10 次/年、19.56 次/年、9.89 次/年、6.14 次/年。

公司精密模具及自动化设备应收账款周转率较高，系公司主要以分阶段比例预收的形式与客户结算模具款。

（二）同类产品主要客户的信用期是否一致，报告期内信用政策是否发生变化，是否存在放宽信用政策刺激销售的情形

报告期内，公司同类产品主要客户的信用期不存在显著差异，具体情况见本问询函回复之“问题 11、九、（二）不同产品类别下与前五大客户签订合同中对付款、验收、质保、维保的主要约定情况，以上约定在不同客户、不同期间是否存在显著差异”。

报告期内，公司结合客户的整体规模、业务情况、付款情况、合作情况等因素，细化评估后确定各客户的信用期。报告期内，公司各类产品主要客户的信用期整体保持稳定，个别客户信用期变动具备商业合理性，不存在放宽信用政策刺激销售的情况。

报告期内，公司各类产品主要客户信用期变动超过 10 天的情况如下：

客户名称	信用政策	报告期内信用政策变动情况
MeHow Medical Ireland Limited	发票日 90 天	2020 年 5 月由发票日 60 天变更至 90 天

(三) 报告期各期末应收账款余额在信用期内、信用期外的金额和比例，以及期后回款情况

1、报告期各期末应收账款余额在信用期内、信用期外的金额和比例

单位：万元

项目	2021.6.30		2020.12.31		2019.12.31		2018.12.31	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
应收账款余额	22,003.11	100.00%	15,296.43	100.00%	12,076.14	100.00%	9,981.62	100.00%
其中：在信用期内	21,976.97	99.88%	15,281.47	99.90%	12,062.37	99.89%	9,973.99	99.92%
在信用期外	26.14	0.12%	14.96	0.10%	13.77	0.11%	7.63	0.08%

报告期各期末，公司超过信用期的应收账款金额分别为 7.63 万元、13.77 万元、14.96 万元、26.14 万元，占应收账款的比例分别为 0.08%、0.11%、0.10%、0.12%，占比较低。

2、应收账款期后回款情况

报告期各期末，公司应收账款的期后回款情况如下：

单位：万元

项目	2021.6.30	2020.12.31	2019.12.31	2018.12.31
应收账款余额	22,003.11	15,296.43	12,076.14	9,981.62
期后回款金额	17,508.79	15,043.40	12,075.42	9,981.62
期后回款比例	79.57%	98.35%	99.99%	100.00%

注：上表中为报告期各期末应收账款截至 2021 年 8 月 31 日的应收账款期后回款情况。

截至 2021 年 8 月 31 日，公司报告期各期末的应收账款回款比例分别为 100.00%、99.99%、98.35%、79.57%，期后回款情况良好。

二、结合合同中关于付款期的约定说明报告期各期末应收账款账面值增长与

收入增长的关系，外币应收账款账面值增长与外销收入增长的关系，外币应收账款占应收账款的比例与外销收入占营业收入的比例存在的差异及原因；各期应收账款前五大客户与收入前五大客户的差异及原因

(一) 结合合同中关于付款期的约定说明报告期各期末应收账款账面值增长与收入增长的关系，外币应收账款账面值增长与外销收入增长的关系，外币应收账款占应收账款的比例与外销收入占营业收入的比例存在的差异及原因

1、报告期各期末应收账款账面值增长与收入增长的关系

报告期内，公司给予大客户客户 A、客户 B 的信用期均不超过 65 天，回款及时，其余各产品前五大客户信用期情况见本问询函回复之“问题 11、九、(二) 不同产品类别下与前五大客户签订合同中对付款、验收、质保、维保的主要约定情况”，不存在放宽信用期刺激销售的情况。

2019 年末、2020 年末，公司应收账款账面余额的增长比例分别为 20.98%、26.67%，2019 年度、2020 年度，公司营业收入的增长比例分别为 27.48%、19.60%，具备配比性，具体情况如下：

单位：万元

项目	2021.6.30/ 2021 年 1-6 月	2020.12.31/ 2020 年度		2019.12.31/ 2019 年度		2018.12.31/ 2018 年度
	金额	金额	变动	金额	变动	金额
应收账款	22,003.11	15,296.43	26.67%	12,076.14	20.98%	9,981.62
营业收入	50,801.23	88,794.13	19.60%	74,244.79	27.48%	58,241.24

2、外币应收账款账面值增长与外销收入增长的关系，外币应收账款占应收账款的比例与外销收入占营业收入的比例存在的差异及原因

2019 年末、2020 年末，公司外币应收账款账面余额的增长比例分别为 19.22%、11.37%，2019 年度、2020 年度，公司境外销售收入的增长比例分别为 26.58%、7.36%，具备配比性，具体情况如下：

单位：万元

项目	2021.6.30/ 2021 年 1-6 月	2020.12.31/ 2020 年度		2019.12.31/ 2019 年度		2018.12.31/ 2018 年度
	金额	金额	变动	金额	变动	金额
外币应收账款	17,942.49	12,358.36	11.37%	11,096.38	19.22%	9,307.52
境外销售收入	43,411.75	75,728.27	7.36%	70,535.47	26.58%	55,723.62

报告期内，公司外币应收账款占应收账款的比例分别为 93.25%、91.89%、80.79%、81.55%，外销收入占营业收入的比例分别为 95.68%、95.00%、85.29%、85.45%，具体情况如下：

单位：万元

项目	2021.6.30/ 2021年1-6月	2020.12.31/ 2020年度	2019.12.31/ 2019年度	2018.12.31/ 2018年度
应收账款	22,003.11	15,296.43	12,076.14	9,981.62
外币应收账款	17,942.49	12,358.36	11,096.38	9,307.52
外币应收账款占比	81.55%	80.79%	91.89%	93.25%
营业收入	50,801.23	88,794.13	74,244.79	58,241.24
境外销售收入	43,411.75	75,728.27	70,535.47	55,723.62
境外销售收入占比	85.45%	85.29%	95.00%	95.68%

报告期内，公司外币应收账款占应收账款的比例与外销收入占营业收入的比例相匹配。

（二）各期应收账款前五大客户与收入前五大客户的差异及原因

报告期内，公司应收账款前五大客户与收入前五大客户的情况如下：

单位：万元

时间	收入前五大	营业收入	应收前五大	应收账款余额
2021.6.30/ 2021年1-6月	客户 A	31,363.33	客户 A	13,046.92
	飞利浦	3,786.67	飞利浦	2,115.67
	ELLUME	3,301.20	ELLUME	1,650.42
	客户 B	2,565.04	迈瑞医疗	681.26
	迈思医疗	1,234.22	深圳市东方亮彩精密技术有限公司	610.90
2020.12.31/ 2020年度	客户 A	60,212.63	客户 A	9,543.11
	客户 B	5,535.98	飞利浦	1,619.17
	飞利浦	4,675.60	客户 B	871.27
	深科技	2,689.75	迈思医疗	568.72
	迈瑞医疗	1,625.93	迈瑞医疗	442.96
2019.12.31/ 2019年度	客户 A	58,182.50	客户 A	9,344.60
	客户 B	6,129.56	深科技	656.51
	深科技	2,893.82	客户 B	619.30
	迈瑞医疗	875.95	迈瑞医疗	291.53
	捷普	636.52	飞利浦	211.97
2018.12.31/ 2018年度	客户 A	48,269.12	客户 A	8,219.62
	客户 B	3,718.26	客户 B	491.18
	深科技	2,467.84	深科技	389.44

	罗斯蒂	647.17	迈瑞医疗	238.62
	迈瑞医疗	589.25	罗斯蒂	204.27

2018 年度，公司应收账款前五大客户与收入前五大客户不存在差异。

2019 年度，公司应收账款第五大客户飞利浦为收入第六大客户，差异主要是因为飞利浦为公司当年度新开拓客户，第四季度销售额较高。飞利浦回款及时，不存在逾期的情况。

2020 年度，公司应收账款第四大客户迈思医疗为收入第六大客户，差异原因主要是第四季度迈思医疗管路类医疗产品组件订单较多，销售额较高。迈思医疗回款及时，不存在逾期的情况。

2021 年 1-6 月，公司应收账款第四大客户迈瑞医疗为收入第八大客户，应收账款第五大客户深圳市东方亮彩精密技术有限公司为收入第七大客户，以上客户均按时回款，不存在逾期的情况。

三、说明报告期是否存在客户未按相关约定进行验收或未按合同约定及时足额付款等存在纠纷的情况，说明一年以上应收账款的具体客户、形成原因，与客户是否存在其他安排

报告期内，公司不存在客户未按约定进行验收的情况，存在客户未按约定及时足额付款的情况。

报告期各期末，公司回款情况良好，一年以上应收账款账面余额分别为 0.00 万元、7.57 万元、12.04 万元、26.14 万元，占应收账款账面余额的比例分别为 0.00%、0.06%、0.08%、0.12%，占比较低。

公司 1 年以上且金额在 1 万元以上应收账款的具体客户、形成原因情况如下：

单位：万元

年度	单位名称	账面余额	账龄	形成原因	回款情况
2021.6.30	客户 A	25.35	1-2 年	项目尾款	已回款 16.55 万元
	合计	25.35			
2020.12.31	GreatbatchMedical	6.43	1-2 年	因疫情延期支付	已回款
	广州倍绣生物技术有限公司	4.15	1-2 年	项目尾款	已回款
	合计	10.58			
2019.12.31	深圳走秀网络科技有限公司	5.89	1-2 年	对方暂停营业	已核销

	无创生物医学工程(东莞)有限公司	1.04	1-2年	因审批原因延期支付	已回款
	合计	6.93			

报告期内，公司与上述客户不存在其他安排。

四、说明应收账款减值测试过程中按信用风险特征划分组合的合理性以及预期信用损失率估计的合理性，结合客户结构、信用政策、期后回款情况等因素进一步分析发行人坏账准备计提政策相较于同行业可比上市公司是否合理、谨慎

（一）按信用风险特征划分组合

自2019年1月1日起，发行人根据《企业会计准则22号——金融工具确认和计量》的相关规定，对应收款项采用简化模型计提坏账准备，按照整个存续期预期信用损失的金额计量应收账款损失准备。对于存在客观证据表明存在减值，以及其他适用于单项评估的应收账款单独进行减值测试，确认预期信用损失，计提单项减值准备；对于不存在减值客观证据的应收账款或当单项金融资产无法以合理成本评估预期信用损失的信息时，公司依据信用风险特征将应收账款划分为组合，在组合基础上计算预期信用损失。

公司参考历史信用损失情况，根据历史账龄迁徙率和最高账龄的预期损失率计算各账龄段的预期损失率，并根据前瞻性信息对预期损失率进行调整，预期信用损失率整体低于原坏账计提比例，基于谨慎性原则，公司仍按原计提比例估计预期信用损失率。

（二）预期信用损失率的计算过程及结果

公司参考历史信用损失经验，结合当前状况以及对未来经济状况的预测，通过账龄迁徙率计算预期信用损失率。具体的计算过程及计算结果如下：

第一步：确定历史数据集合

单位：万元

账龄	2021.6.30	2020.12.31	2019.12.31	2018.12.31	2017.12.31
1年以内	21,976.97	15,284.39	12,068.57	9,981.62	8,868.12
1-2年	26.14	11.80	7.57	-	-
2-3年	-	0.24	-	-	-
3-4年	-	-	-	-	-
4-5年	-	-	-	-	-
5年以上	-	-	-	-	-

合计	22,003.11	15,296.43	12,076.14	9,981.62	8,868.12
----	-----------	-----------	-----------	----------	----------

第二步：计算平均迁徙率

账龄迁徙率	2017至2018迁徙率	2018至2019迁徙率	2019至2020迁徙率	2020至2021迁徙率	3年平均迁徙率	代码
1年以内	0.00%	0.08%	0.10%	0.17%	0.09%	a
1-2年	0.00%	0.00%	3.19%	0.00%	0.80%	b
2-3年	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	c
3-4年	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	-	-
4-5年	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	-	-
5年以上	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	-	-

第三步：计算历史损失率

账龄	计算公式	历史损失率
1年以内	$D=a*b$	0.00%
1-2年	$E=b$	0.80%
2-3年	$F=c$ [注]	0.00%
3-4年		-
4-5年		-
5年以上		-

注：根据3年平均迁徙率直接得出

第四步：调整历史损失率

公司基于当前可观察以及考虑前瞻性因素对第三步中所计算的历史信用损失率做出调整，以反映并未影响历史数据所属期间的当前状况及未来状况预测的影响。损失率及其余原准则下坏账计提比例差异情况如下：

账龄	历史损失率	调整后的历史损失率	原准则坏账计提比例	差异
1年以内	0.00%	5.00%	5.00%	-
1-2年	0.80%	10.00%	10.00%	-
2-3年	0.00%	30.00%	30.00%	-
3-4年	-	50.00%	50.00%	-
4-5年	-	80.00%	80.00%	-
5年以上	-	100.00%	100.00%	-

由上表可见，运用迁徙法计算预期信用损失率与原坏账计提比例相比有一定差异，预期信用损失率整体低于原坏账计提比例，考虑到公司主要客户及其信用状况与往年相比未发生重大变化，基于谨慎性和一致性原则，公司仍按原坏账计提比例估计预期信用损失率合理。

（三）客户结构、信用政策、期后回款情况

报告期内，公司国外客户的应收账款余额占比分别为 93.25%、91.89%、80.79% 和 81.55%，客户结构未发生重大变化；公司主要客户客户 A、客户 B 的信用期均不超过 65 天，客户回款及时不存在逾期回款；截止 2021 年 8 月 31 日，报告期各期末的期后回款比例分别为 100.00%、99.94%、98.35%、79.57%，期后回款良好。报告期各期末，公司应收账款坏账准备综合计提比例分别为 5.00%、5.00%、5.00% 和 5.01%。综上，报告期内公司应收账款坏账准备计提合理、谨慎。

（四）应收账款坏账计提比例与同行业可比公司不存在重大差异

报告期各期末，发行人同行业可比公司应收账款坏账准备计提比例情况如下：

公司名称	1 年以内	1-2 年	2-3 年	3-4 年	4-5 年	5 年以上
昌红科技	0.00-5.00%	20.00%	50.00%	100.00%	100.00%	100.00%
科森科技	3.00-5.00%	20.00%	50.00%	100.00%	100.00%	100.00%
发行人	5.00%	10.00%	30.00%	50.00%	80.00%	100.00%

报告期内，公司 1 年以内的应收账款均超过 99%，公司的应收账款坏账计提政策与同行业可比公司相比具有谨慎性，不存在重大差异。

报告期各期末，发行人同行业可比公司应收账款坏账准备综合计提比例如下：

公司名称	2021.6.30	2020.12.31	2019.12.31	2018.12.31
昌红科技	1.72%	1.56%	1.42%	8.44%
科森科技	3.83%	3.65%	3.96%	3.69%
平均值	2.78%	2.61%	2.69%	6.07%
发行人	5.01%	5.00%	5.00%	5.00%

报告期各期末，发行人应收账款坏账计提比例与同行业可比公司不存在重大差异。

五、结合预收款项的金额变动情况及原因说明报告期内收款方式是否发生变化，说明预收款项与在手订单之间的关系，预收账款前五大客户与收入前五大客户的差异及原因，账龄一年以上预收账款的形成背景以及未及时结转收入的原因

（一）预收款项的金额变动情况如下：

单位：万元

项目	2021.6.30	2020.12.31	2019.12.31	2018.12.31

	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
精密模具及自动化设备	2,623.83	89.90%	1,789.38	85.08%	1,639.13	90.16%	1,085.68	99.80%
除精密模具及自动化设备外其他产品	294.87	10.10%	313.70	14.92%	178.89	9.84%	2.20	0.20%
合计	2,918.70	100.00%	2,103.07	100.00%	1,818.02	100.00%	1,087.88	100.00%

注：从2020年1月1日起，公司执行新收入准则，预收款项余额在合同负债中列示。

报告期内，公司预收款项主要由精密模具及自动化设备预收款构成，占比分别为99.80%、90.16%、85.08%和89.90%。

报告期内，精密模具及自动化设备预收款项的收款方式未发生变化，一般情况下，在模具开始加工前预收50%，设计完成开始生产试验模时预收30%，完工并通过测试之后收取尾款。

（二）预收款项与在手订单之间的关系

报告期内，公司预收款项中精密模具及自动化设备预收款的比例分别为99.80%、90.16%、85.08%和89.90%，是预收款项的主要构成，公司精密模具及自动化设备预收款与在手订单的情况如下：

单位：万元

期间	2021.6.30	2020.12.31	2019.12.31	2018.12.31
精密模具及自动化设备预收款	2,623.83	1,789.38	1,639.13	1,085.68
精密模具及自动化设备在手订单	10,825.83	5,982.56	7,548.87	3,342.86
占比	24.24%	29.91%	21.71%	32.48%

报告期内，公司精密模具及自动化设备的预收款与在手订单的比例分别为32.48%、21.71%、29.91%和24.24%，比例变化较小且与模具销售收款政策较为吻合，预收款项与在手订单之间具有匹配性。

（三）报告期内，公司预收款项前五大客户与收入前五大客户的情况

单位：万元

期间	预收前五大	预收款项余额	收入前五大	营业收入
2021.6.30 /2021年1-6月	ELLUME	1,075.28	客户A	31,363.33
	客户A	663.01	飞利浦	3,786.67
	客户B	231.80	ELLUME	3,301.20
	挪度医疗	158.72	客户B	2,565.04

	飞利浦	139.29	迈思医疗	1,234.22
2020.12.31 /2020 年度	客户 A	1,112.83	客户 A	60,212.63
	挪度医疗	160.25	客户 B	5,535.98
	Hygeia II Medical Group Inc. (以下简称 Hygeia)	110.24	飞利浦	4,675.60
	飞利浦	108.12	深科技	2,689.75
	MeHow Ireland	83.65	迈瑞医疗	1,625.93
2019.12.31 /2019 年度	客户 A	689.56	客户 A	58,182.50
	客户 B	180.34	客户 B	6,129.56
	飞利浦	174.28	深科技	2,893.82
	Hygeia	135.47	迈瑞医疗	875.95
	迈瑞医疗	129.64	捷普	636.52
2018.12.31 /2018 年度	客户 A	269.64	客户 A	48,269.12
	客户 B	216.11	客户 B	3,718.26
	捷普	200.43	深科技	2,467.84
	Kardium Inc	163.38	罗斯蒂	647.17
	迈瑞医疗	62.83	迈瑞医疗	589.25

公司预收款项余额主要是预收的精密模具及自动化设备款，预收账款每年末前五大与当年度收入前五大不具有匹配关系。

(四) 账龄一年以上预收款项的形成背景以及未及时结转收入的原因

单位：万元

期间	1 年以上预收款项金额	占期末余额比例
2021.6.30	69.54	2.34%
2020.12.31	134.14	6.38%
2019.12.31	111.75	6.15%
2018.12.31	6.05	0.56%

2021 年 6 月末一年以上预收款项金额 69.54 万元，其中 51.07 万元是客户 A 的四套模具未达到客户的验收条件所形成的，12.74 万元是预收深圳麦科田生命科学有限公司的模具款，是由于模具生产周期较长，未交货验收所致。

2020 年末一年以上预收款项金额 134.14 万元，主要是预收 Hygeia 吸奶器款 110.24 万元，由于该产品 2020 年还处在项目打样阶段，未能转入正式量产，未出货故未结转收入；

2019 年末一年以上预收款金额 111.75 万，主要是预收迈瑞医疗模具款 52.06 万元，预收 Kardium Inc 模具款 32.79 万元，预收浙江诺尔康神经电子科技股份有限公司模具款 19.72 万元，以上预收款超过 1 年主要是因为客户模具设计图纸

有变更，截至 2019 年末，模具未完全完工所致；

2018 年末一年以上预收款金额较小，主要是客户 A 的一套模具未达到客户承认状态所形成的。

六、中介机构核查意见

（一）核查程序

保荐人、申报会计师履行了以下核查程序：

1、了解公司销售与收款循环的内控制度，并进行控制测试，测试销售与收款循环内控的有效性；

2、访谈公司商务中心负责人、财务中心负责人，了解公司客户信用政策、周转率情况；了解逾期客户情况、逾期原因、期后回款情况，确认是否存在放宽信用政策扩大销售的情形；并获取公司主要客户销售合同，检查合同中账款结算的信用期限；

3、获取报告期应收账款明细表，了解各期末余额、各期周转率情况，了解各期末应收主要客户款项、占比、信用期等情况，并分析主要客户期末余额变动的原因，并抽取合同、发货单、签收单进一步确认；获取公司报告期各期末应收账款账龄分析表、逾期应收账款明细表，了解应收账款逾期及回款情况，了解逾期账款形成的原因；

4、查阅可比公司年报、招股说明书，了解同行业应收账款账龄结构、周转率情况，并与公司情况进行比对，分析差异原因；

5、复核公司应收账款坏账准备计提明细表，并结合公司应收账款逾期情况评价公司坏账准备是否充分计提；

6、检查报告期各期末应收账款期后回款情况，评价管理层计提应收账款坏账准备的合理性，了解是否存在回款风险；

7、在企查查等工商核查网站查询公司主要内销客户经营情况，了解公司客户是否存在信用不良情况，并检查相关客户应收款减值准备计提情况。

（二）核查意见

经核查，保荐人、申报会计师认为：

1、公司应收账款周转率较高的原因是公司核心客户信用期较短、回款及时，各细分产品类别应收账款周转率合理；报告期内，公司同类产品主要客户的信用期不存在显著差异，公司各类产品主要客户的信用期整体保持稳定，个别客户信用期变动具备商业合理性，不存在放宽信用政策刺激销售的情况；报告期各期末应收账款期后回款情况良好；

2、公司报告期各期末应收账款账面值增长与收入增长、外币应收账款账面值增长与外销收入增长均具备配比性，各期应收账款前五大客户与收入前五大客户基本相匹配；

3、公司应收账款逾期主要系客户审批流程较长以及付款时效性问题导致其存在短暂逾期现象，逾期账龄主要在1到2年，期后回款情况较好，与客户不存在其他安排；

4、公司在应收账款减值测试过程中按信用风险特征划分组合以及预期信用损失率估计合理且谨慎，与可比同行业坏账计提政策不存在明显差异；

5、公司报告期各期预收款项的金额变动合理。报告期内，预收款项以精密模具及自动化设备预收款项为主，该预收款项收款方式未发生变化。报告期内，公司预收款项前五大客户与收入前五大客户差异原因合理，账龄一年以上预收账款的金额较小，未及时结转收入的原因与实际经营情况相符。

（三）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十三、资产质量分析”之“（一）资产状况分析”之“1、流动资产构成及变动分析”之“（3）应收账款”以及“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十四、偿债能力、流动性与持续经营能力分析”之“（一）负债构成分析”之“2、流动负债构成及变动分析”之“（3）预收款项”中补充披露。

问题 16、关于存货

申报材料显示：

(1) 报告期各期末发行人存货账面价值分别为 9,726.43 万元、12,044.61 万元、13,688.08 万元，主要由原材料、库存商品、半成品、在产品构成，报告期内发行人存货周转率分别为 2.94 次/年、3.07 次/年、3.15 次/年，低于行业平均水平；

(2) 报告期内发行人存货跌价准备转销金额分别为 67.63 万元、145.18 万元、1,493.99 万元，2020 年存货跌价准备转销金额为 1,493.99 万元，主要是因为新冠疫情影响防护面罩销量较好，因库存商品销售、原材料、半成品耗用转销相应的存货跌价准备；

(3) 报告期内发行人库龄超过 1 年的存货主要为防护面罩及其相关半成品、原材料；

(4) 报告期内，发行人线上销售金额分别为 414.63 万元、567.07 万元、3,411.95 万元，在京东、天猫、唯品会等网上平台销售的产品主要为防护面罩，2020 年网上平台销售规模增加主要是新冠疫情导致防护面罩的市场需求量增加。

请发行人：

(1) 结合生产周期和备货政策披露报告期各期末存货各项目的变动原因，各期末存货的订单覆盖率、期后结转率或期后销售率等情况，各期末存货各项目是否与在手订单以及“以销定产”、“以产定购”的生产和采购方式相匹配；原材料采购的使用情况，采购数量同产品销售数量的匹配情况；

(2) 披露防护面罩的主要销售区域、销售方式及对应的销售金额，不同销售区域、销售方式下防护面罩的存货减值测试过程以及平均售价、单位成本、预计可变现净值等参数的选取依据，结合北京地区空气状况及新冠疫情对面罩销量的影响、北京地区防护面罩行业销量变动情况、发行人面罩产品线上销量增长情况等披露面罩产品存货跌价准备的计提与转销是否合理，金额是否准确，冲回其余存货跌价准备的会计处理是否审慎；

(3) 披露剔除防护面罩产品后其他产品存货跌价准备的计提内容及计提原因，对比可比公司的存货跌价准备计提比例披露存货跌价准备计提是否充分；

(4) 结合同行业可比上市公司的产品结构和业务模式披露发行人存货周转率低于同行业可比公司的原因及合理性。

请保荐人、申报会计师核查并对发行人存货的核算方法是否符合实际经营情况和《企业会计准则》的要求、存货跌价准备计提是否充分、存货的真实完整和

计价准确性发表明确意见,说明存货监盘具体情况,包括实地监盘的时间、地点、人员,监盘的金额、比例及监盘结论。

【回复】

一、结合生产周期和备货政策披露报告期各期末存货各项目的变动原因,各期末存货的订单覆盖率、期后结转率或期后销售率等情况,各期末存货各项目是否与在手订单以及“以销定产”、“以产定购”的生产和采购方式相匹配;原材料采购的使用情况,采购数量同产品销售数量的匹配情况

(一)结合生产周期和备货政策披露报告期各期末存货各项目的变动原因,各期末存货的订单覆盖率、期后结转率或期后销售率等情况,各期末存货各项目是否与在手订单以及“以销定产”、“以产定购”的生产和采购方式相匹配

1、结合生产周期和备货政策披露报告期各期末存货各项目的变动原因

报告各期末,公司存货各项目的账面余额情况如下:

单位:万元

项目	2021.6.30		2020.12.31		2019.12.31		2018.12.31	
	账面余额	占比	账面余额	占比	账面余额	占比	账面余额	占比
原材料	7,497.10	38.71%	5,293.57	37.27%	4,924.42	35.15%	3,878.81	36.25%
半成品	2,033.29	10.50%	1,523.07	10.72%	2,187.88	15.62%	2,055.48	19.21%
在产品	3,657.38	18.89%	3,795.23	26.72%	2,789.28	19.91%	1,690.21	15.80%
库存商品	5,917.00	30.55%	3,375.60	23.77%	4,024.94	28.73%	2,999.05	28.03%
发出商品	42.54	0.22%	86.11	0.61%	24.67	0.18%	18.86	0.18%
低值易耗品	217.91	1.13%	130.23	0.92%	59.72	0.43%	56.69	0.53%
合计	19,365.24	100.00%	14,203.80	100.00%	14,010.91	100.00%	10,699.09	100.00%

报告期内,公司存货按生产周期、备货政策可分为精密组件、精密模具及自动化设备、防护面罩、肺功能仪相关存货。

其中,公司精密组件的生产周期为1-2个月,备货政策为“以销定产”“以产定购”,存货主要为塑胶、硅胶、软管、PCBA等原材料、组件半成品及成品。报告期内,公司精密组件存货账面余额分别为5,521.93万元、7,532.94万元、7,525.86万元和11,418.77万元,存货周转率分别为5.47次/年、5.21次/年、5.14次/年和4.98次/年,周转率较高且较为稳定。

公司精密模具及自动化设备具有非标准化特点,公司在获取模具订单后进行

备货，模具生产需要经过设计、制造、试样等多个环节，因此生产周期较长。精密模具及自动化设备存货主要为模胚、钢材等原材料、客户尚未承认的模具在产品。报告期内，公司精密模具及自动化设备的存货余额分别为 1,510.64 万元、2,919.86 万元、3,808.95 万元和 4,853.35 万元，周转率分别为 1.47 次/年、1.71 次/年、1.40 次/年和 1.85 次/年。报告期各期末，公司精密模具及自动化设备的存货余额逐年上升，主要是客户模具需求增加，在产的模具数量有所提升。

公司防护面罩的生产周期较短，为 1-2 月，其存货主要为熔喷布、滤芯等原材料、防护面罩半成品及成品。公司防护面罩的客户为门店、网店的终端消费者，公司根据预测的销量进行备货。报告期内，公司防护面罩存货余额分别为 3,506.18 万元、3,421.96 万元、2,045.89 万元、1,933.85 万元，周转率分别为 0.06 次/年、0.06 次/年、0.20 次/年和 0.08 次/年。公司防护面罩周转率较低主要是因为：2017 年，公司开发了防护面罩，并储备了较多原材料以应对雾霾等环境污染对人体的影响，主要销售区域为北京等雾霾严重地区，随着北京生态环境的改善，公司防护面罩销售不及预期。2020 年度，公司防护面罩存货余额下降，主要是因新冠疫情，公司防护面罩网上销售情况较好。

公司肺功能仪为 2020 年新推出的自主产品，其生产周期为 1-2 月。公司根据肺功能仪预测的销量进行备货。报告期各期末，公司肺功能仪的存货账面余额分别为 160.34 万元、136.15 万元、823.10 万元和 1,159.27 万元，2020 年末，肺功能仪存货账面余额增加主要是备货所致。2020 年度及 2021 年 1-6 月，公司肺功能仪存货周转率为 0.94 次/年和 0.93 次/年。

报告期各期末，公司按产品类别划分的存货金额、存货周转率情况如下：

单位：万元，次/年

项目	2021.6.30/ 2021 年 1-6 月		2020.12.31/ 2020 年度		2019.12.31/ 2019 年度		2018.12.31/ 2018 年度	
	存货余额	周转率	存货余额	周转率	存货余额	周转率	存货余额	周转率
精密组件相关	11,418.77	4.98	7,525.86	5.14	7,532.94	5.21	5,521.93	5.47
精密模具及自动化设备相关	4,853.35	1.85	3,808.95	1.40	2,919.86	1.71	1,510.64	1.47
防护面罩相关	1,933.85	0.08	2,045.89	0.20	3,421.96	0.06	3,506.18	0.06
肺功能仪相关	1,159.27	0.93	823.10	0.94	136.15	-	160.34	-

存货合计	19,365.24	3.35	14,203.80	3.15	14,010.91	3.07	10,699.09	2.94
------	-----------	------	-----------	------	-----------	------	-----------	------

注 1：公司精密组件包括家用呼吸机组件、人工植入耳蜗组件、家用及消费电子组件、其他医疗产品组件。

注 2：上表中 2021 年 1-6 月存货周转率数据经过年化处理。

2、各期末存货的订单覆盖率、期后结转率或期后销售率等情况，各期末存货各项目是否与在手订单以及“以销定产”、“以产定购”的生产和采购方式相匹配

报告期各期末，公司按品类划分的存货的订单覆盖率、期后结转率情况如下：

单位：万元

项目	2021.6.30/2021 年 1-6 月			2020.12.31/2020 年度		
	存货余额	订单覆盖率	期后结转率	存货余额	订单覆盖率	期后结转率
精密组件相关	11,418.77	510.46%	57.05%	7,525.86	770.76%	80.32%
精密模具及自动化设备相关	4,853.35	224.03%	63.81%	3,808.95	157.07%	90.15%
防护面罩相关	1,933.85	-	2.42%	2,045.89	-	16.75%
肺功能仪相关	1,159.27	-	15.74%	823.10	9.46%	85.73%
存货合计	19,365.24	357.14%	50.81%	14,203.80	451.05%	74.11%
项目	2019.12.31/2019 年度			2018.12.31/2018 年度		
	存货余额	订单覆盖率	期后结转率	存货余额	订单覆盖率	期后结转率
精密组件相关	7,532.94	680.02%	87.79%	5,521.93	852.95%	81.96%
精密模具及自动化设备相关	2,919.86	258.54%	99.14%	1,510.64	221.29%	97.71%
防护面罩相关	3,421.96	-	68.95%	3,506.18	-	36.31%
肺功能仪相关	136.15	-	75.32%	160.34	-	61.90%
存货合计	14,010.91	419.49%	85.43%	10,699.09	471.46%	68.92%

注 1：公司精密组件产品包括家用呼吸机组件、人工植入耳蜗组件、家用及消费电子组件、其他医疗产品组件；

注 2：公司订单覆盖率=当年末在手订单预计收入/存货余额

注 3：2020 年末、2021 年 6 月末，公司存货期后结转率为截至 2021 年 7 月 31 日的结转情况，2018 年末和 2019 年末存货期后结转率为期后 1 年的结转情况。

注 4：原材料、半成品、在产品、低值易耗品期后结转率为期后领用率，库存商品、发出商品期后结转率为期后销售率。

(1)公司精密组件和精密模具及自动化设备为定制化产品，以“以销定产”、“以产定购”的方式进行生产、备货。

报告期内，公司精密组件存货的订单覆盖率分别为 852.95%、680.02%、770.76%、510.46%，主要是因为公司大客户客户 A 每月向公司提供为期 48 周的滚动采购预测，客户 B 提供 12 个月滚动预测，公司据此组织采购、生产，在手订单充足。报告期内，公司精密组件存货期后结转率分别为 81.96%、87.79%、

80.32%、57.05%，主要是因为新的开发项目储备物料，该类项目储备的原材料周转较慢。

报告期内，公司精密模具及自动化设备存货的订单覆盖率、期后结转率均较高，主要是因为精密模具为定制化产品，其存货均有订单对应。

(2) 公司自主产品防护面罩、肺功能仪为标准化产品，公司以管理层预测的产品销售情况进行生产、备货。

报告期内，公司自主产品防护面罩的客户为门店、网店的终端消费者，不存在在手订单，期后结转率分别为 36.31%、68.95%、16.75%、2.42%，2019 年末的防护面罩存货期后结转率较高，主要是因新冠疫情，公司防护面罩网上销售情况较好。

2020 年度，公司自主产品肺功能仪实现销售，其客户为医院等医疗机构、医疗器械经销商。2020 年末的肺功能仪期后结转率为 85.73%，销售情况较好。

(二) 原材料采购的使用情况，采购数量同产品销售数量的匹配情况

报告期内，公司各类原材料的采购情况如下：

单位：万元

主要原材料	2021年1-6月		2020年度		2019年度		2018年度	
	金额	比例	金额	比例	金额	比例	金额	比例
塑胶原料	6,410.36	28.88%	7,687.56	25.19%	6,423.34	23.36%	4,577.09	21.12%
PCBA	3,877.53	17.47%	7,179.12	23.52%	7,801.90	28.37%	6,342.57	29.26%
软管	1,626.90	7.33%	2,805.31	9.19%	2,685.34	9.76%	1,860.83	8.59%
硅胶原料	1,722.19	7.76%	2,615.91	8.57%	2,243.86	8.16%	1,444.68	6.67%
模具类	2,461.66	11.09%	2,491.05	8.16%	2,016.76	7.33%	1,221.55	5.64%
其他	6,096.28	27.47%	7,743.12	25.37%	6,330.51	23.02%	6,227.92	28.73%
合计	22,194.92	100.00%	30,522.07	100.00%	27,501.71	100.00%	21,674.64	100.00%

报告期内，公司采购的原材料主要包括塑胶材料、PCBA、软管、硅胶材料、模具类，以上主要原材料采购数量同产品销售数量的匹配情况如下：

1、塑胶、硅胶材料的采购数量与精密组件销售数量的匹配情况

报告期内，公司采购的塑胶、硅胶材料主要应用于生产精密组件产品，匹配情况如下：

项目	2021年 1-6月	2020年		2019年		2018年
	数量	数量	增长率	数量	增长率	数量
家用呼吸机组件（万个）	3,937.97	7,368.16	1.98%	7,224.87	17.46%	6,151.09
人工植入耳蜗组件（万个）	165.62	326.52	24.31%	262.67	56.20%	168.16
其他医疗产品组件（万个）	3,214.68	2,539.75	488.90%	431.27	108.53%	206.81
家用及消费电子组件（万个）	2,784.93	2,723.74	910.85%	269.45	86.13%	144.77
精密组件销售合计（万个）	10,103.20	12,958.17	58.25%	8,188.26	22.75%	6,670.83
塑胶和硅胶耗用数量（吨）	1,693.42	2,638.40	25.37%	2,104.48	16.00%	1,814.13
塑胶和硅胶采购数量（吨）	2,188.79	2,630.88	17.60%	2,237.09	31.05%	1,707.07

注：耗用数量=主营业务成本中原材料的测算数量+废料销售数量

报告期内，公司精密组件的销售数量分别为 6,670.83 万个、8,188.26 万个、12,958.17 万个、10,103.20 万个，塑胶和硅胶耗用数量分别为 1,814.13 吨、2,104.48 吨、2,638.40 吨、1,693.42 吨，塑胶和硅胶采购数量为 1,707.07 吨、2,237.09 吨、2,630.88 吨、2,188.79 吨。2018 年度至 2020 年度，公司塑胶和硅胶原材料的耗用数量和采购数量基本匹配，2021 年 1-6 月，公司塑胶和硅胶的采购数量高于耗用数量，主要因为存在原材料储备。

2019 年度，公司塑胶和硅胶采购数量增长率 31.05%，略高于精密组件的销售增长率 22.75%，主要是因为当年度公司采购塑胶硅胶较多，进行了一定规模的原材料储备所致。

2020 年度，公司精密组件的销售数量增长 58.25%，高于塑胶、硅胶材料的采购数量，主要因为：（1）公司家用及消费电子组件销售数量增长 910.85%，主要源于手机类组件的增长，手机类组件体积小，当年度直接材料成本为 0.08 元/件，单位耗用的塑胶、硅胶材料较少；（2）公司其他医疗器械组件销售数量增长 488.90%，主要源于飞利浦管路类组件的增长，飞利浦管路类组件体积小，当年度直接材料成本为 0.26 元/件，单位耗用的塑胶、硅胶材料较少。

2、PCBA 的采购数量与销售数量的匹配情况

报告期内，公司采购的 PCBA 主要应用于家用呼吸机中的主体和加热模块组件、肺功能仪，匹配情况如下：

PCBA 类别	项目	2021年 1-6月	2020年度		2019年度		2018年 度
		数量	数量	增长率	数量	增长率	数量

家用呼吸机 PCBA	主体和加热模块组件 PCBA 采购数量（万个）	154.08	258.14	-15.95%	307.12	19.72%	256.53
	组件构成中包含 PCBA 的主体和加热模块组件销售数量（万个）	146.24	273.80	-2.72%	281.46	7.92%	260.80
肺功能仪 PCBA	肺功能仪 PCBA 采购数量（个）	8,768	12,325	6,634.97%	183	-90.23%	1,874
	肺功能仪整机销售数量（台）	803	879	-	-	-	-

报告期内，公司组件构成中包含 PCBA 的主体和加热模块组件销售数量具备配比性。

1 台肺功能仪所需的 PCBA 包括核心板、驱动板、电源板、扩频板、按键板和传感器板 6 个 PCBA。2020 年度，公司肺功能仪销售 879 台，PCBA 采购数量为 12,325 个，6 类核心 PCBA 的平均采购数量为 2,054 个，较肺功能仪销售数量多 1,175 个，主要原因是公司结合肺功能仪的销售预测，对肺功能仪 PCBA 进行备货。公司采购肺功能仪 PCBA 数量合理，与公司当年产品销售数量及备货数量相匹配。

3、软管的采购数量与销售数量的匹配情况

报告期内，公司采购的软管主要应用于呼吸面罩组件中的框架主体组件、管路接头组件，匹配情况如下：

项目	2021 年 1-6 月	2020 年		2019 年		2018 年
	数量	数量	增长率	数量	增长率	数量
软管采购（万个）	336.49	530.53	0.85%	526.08	29.86%	405.11
组件构成中包含软管的框架主体组件、管路接头组件销售（万个）	300.74	516.04	2.20%	504.94	30.73%	386.23

报告期内，公司组件构成中包含软管的框架主体组件、管路接头组件销售数量分别为 386.23 万个、504.94 万个、516.04 万个、300.74 万个，软管采购数量分别为 405.11 万个、526.08 万个、530.53 万个、336.49 万个，具备配比性。

二、披露防护面罩的主要销售区域、销售方式及对应的销售金额，不同销售区域、销售方式下防护面罩的存货减值测试过程以及平均售价、单位成本、预计可变现净值等参数的选取依据，结合北京地区空气状况及新冠疫情对面罩销量的影响、北京地区防护面罩行业销量变动情况、发行人面罩产品线上销量增长情况等披露面罩产品存货跌价准备的计提与转销是否合理，金额是否准确，冲回其余存货跌价准备的会计处理是否审慎

（一）防护面罩主要销售区域、销售方式及对应金额

报告期内防护面罩不同销售方式具体情况如下：

单位：万元

销售方式	2021年1-6月		2020年度		2019年度		2018年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
线上销售小计	169.71	81.37%	3,323.17	90.98%	320.56	62.90%	323.82	58.18%
线下销售小计	38.86	18.63%	329.56	9.02%	189.08	37.10%	232.73	41.82%
合计	208.56	100.00%	3,652.74	100.00%	509.64	100.00%	556.55	100.00%

注：线上销售 2018 年存在 10.74 万元境外 AMAZON 平台销售，其余均为境内销售

报告期内，公司防护面罩的主要销售方式为线上销售，销售对象面向全国各地，不局限于北京。线上境内销售方式的销售金额占比分别为 56.25%、62.90%、90.98%、81.37%。

2017 年，公司根据当时空气质量情况，为缓解环境污染对人体的影响，开发并研制出高端防护面罩，主要通过天猫、京东等平台进行线上销售，并设立了多个门店进行线下销售。随着国家对环境治理力度加强，空气质量持续改善，公司高端防护面罩销售规模不及预期，导致防护面罩类产品存在一定程度的滞销，2018 年 5 月开始公司相继关闭了线下门店。2020 年受益于新冠病毒疫情，防护面罩产品线上销售额大幅增加。

（二）公司存货跌价准备计提

公司对防护面罩实行统一的销售政策，未按地区进行区别定价，因此公司在测算存货跌价时对不同销售地区采取了相同的跌价计提政策。

1、公司存货跌价准备计提政策及方法

项目	计提方法	确定可变现净值的具体依据	转销存货跌价准备的原因
原材料	根据可变现净值与账面成本进行对比确定跌价金额	以所生产的产成品的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用和相关税费后的金额确定其可变现净值	因原材料耗用而转销
半成品	根据可变现净值与账面成本进行对比确定跌价金额	以所生产的产成品的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用和相关税费后的金额确定其可变现净值	因半成品耗用而转销
库存商品	根据可变现净值与账面成本进行对比确定跌价金额	以该存货的估计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额确定其可变现净值	因库存商品销售而转销

2、测试过程中各类参数选取的原则和依据如下

参数信息	选取依据
预计售价价格	参考产品历史销售情况, 结合产品库龄和有效期等因素进行合理预估
单位成本	期末结存库存单位成本
预计单位销售费用	预计销售金额*预计销售费用率, 预计费用率以公司线上销售为基础, 同时考虑预计推广和销售团队的布局进行合理预估
预计单位销售税金	预计销售金额*预计销售税费率
预计可变现净值	预计销售单价-预计单位销售费用-预计单位销售税金

(三) 公司防护面罩存货的相关销售和跌价准备情况分析

1、报告期内, 公司防护面罩产品的销售情况和跌价准备计提情况如下:

单位: 万个、万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
销量	2.23	22.68	4.03	3.09
销售额	208.56	3,652.74	509.64	556.55
存货余额	1,933.85	2,045.89	3,421.96	3,506.18
存货跌价计提金额	524.26	43.41	1,138.82	636.63
存货转销金额	61.5	1,493.99	145.18	67.63
存货跌价计提余额	978.49	515.73	1,966.30	972.66

报告期内, 公司对防护面罩产品计提的跌价准备金额分别为 636.63 万元、1,138.82 万元、43.41 万元和 524.26 万元; 2018 年、2019 年以及 2021 年 1-6 月计提较多, 主要原因是防护面罩当期销售数量较少, 公司按期末存货余额与可变现净值的差额确认跌价损失, 并计提存货跌价准备。

2、报告期内, 公司防护面罩产品跌价准备计提过程

报告期内, 公司防护面罩产品的存货跌价准备计提情况如下:

单位: 万元

年度	期末存货余额	期末存货可变现净值	期末存货跌价金额	期初已计提跌价金额	当期存货转销金额	当期存货跌价计提金额
2018年度	3,506.18	2,533.51	972.67	403.36	67.63	636.63
2019年度	3,421.96	1,455.66	1,966.30	972.67	145.18	1,138.82
2020年度	2,045.89	1,530.17	515.72	1,966.30	1,493.99	43.41
2021年1-6月	1,933.85	955.37	978.48	515.72	61.50	524.26

注 1: 当期存货跌价计提金额=期末存货跌价金额-(期初已计提跌价金额-当期存货转销金额)

3、公司防护面罩按不同存货类别的跌价测试情况

报告期内，防护面罩按库存商品、半成品、原材料三个类别，进行跌价测试的具体情况如下：

(1) 防护面罩库存商品跌价测试如下：

单位：万元

年度	期末库存商品余额	预计销售收入	预计销售费用	预计销售税金	可变现净值	跌价金额
2018年度	1,179.38	1,015.24	378.90	26.96	609.37	570.01
2019年度	1,154.07	694.17	353.08	25.23	315.87	838.20
2020年度	725.00	761.25	195.21	12.90	553.14	171.86
2021年1-6月	711.58	555.59	189.17	10.00	356.42	355.17

注：鉴于公司防护面罩不存在同类可比产品，其库存商品预计售价为在各类别产品当年平均销售价格基础上以一定折扣确定预计销售售价；鉴于公司以线上销售为主，预计销售费用按线上销售费用率确定。

(2) 防护面罩半成品跌价测试如下：

单位：万元

年度	半成品期末余额	对应产成品预计售价	预计加工成本	预计销售费用	预计销售税金	可变现净值	跌价金额
2018年度	1,333.98	1,626.99	197.82	268.71	19.20	1,141.25	192.73
2019年度	1,301.32	982.59	196.15	199.46	14.25	572.72	728.60
2020年度	471.94	458.01	69.78	56.66	1.91	329.67	142.27
2021年1-6月	398.94	261.42	46.59	37.83	1.02	175.98	222.96

注：公司半成品预计销售金额是根据对应产成品预计售价减去至完工时估计将要发生的成本进行预估。预计销售费用按对应产成品销售费用确定

(3) 防护面罩原材料跌价情况如下：

单位：万元

年度	原材料期末余额	对应产成品预计售价	预计加工成本	预计销售费用	预计销售税金	可变现净值	跌价金额
2018年度	992.82	1,194.94	205.81	192.54	13.70	782.89	209.93
2019年度	966.57	944.17	178.61	185.25	13.24	567.07	399.50
2020年度	844.32	976.56	169.34	154.29	10.20	642.73	201.59
2021年1-6月	820.49	744.40	164.56	149.81	9.90	420.13	400.36

注：公司原材料预计销售金额是根据对应产成品预计售价减去至完工时估计将要发生的成本进行预估。预计销售费用按对应产成品销售费用确定

经测试，公司存货跌价金额计提准确，会计处理符合《企业会计准则》规定。

(四) 公司存货转销情况分析

报告期内公司防护面罩的存货跌价准备转销情况如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
转销金额	61.50	1,493.99	145.18	67.63

2020年，受益于新冠病毒疫情，公司防护面罩产品实现销售收入3,652.74万元。2020年因销售金额较大，相应的存货跌价转销金额也较大。公司选取存货中转销金额较大的品类进行销售及领用情况和存货跌价转销情况对比分析，具体情况如下：

单位：万元

序号	防护面罩分类	数量单位	期初数量	2020年销售或者领用数量	2020年末数量	期初跌价金额	2020年转销金额	转销比例
1	N123产成品	万个	6.11	10.71	2.31	563.59	520.26	92.31%
2	N123半成品	万个	149.72	268.42	80.60	400.88	371.06	92.56%
3	滤芯半成品	万个	45.54	105.76	40.31	152.81	113.85	74.50%
4	M1205产成品	万个	1.08	5.18	0.13	63.27	62.74	99.16%
5	面罩部分原材料	吨	10.09	34.64	2.05	40.43	40.43	100.00%
合计						1,220.98	1,108.34	90.77%

公司存货跌价转销金额是依据先进先出法原则，根据当期销售量以及领用数量对应转销存货跌价金额。

从上表可知，2020年公司销售或领用数量均覆盖2020年期初数量，但是，部分产品类别转销比例未达到100%，主要原因是公司按具体产品型号进行转销，存在小部分型号的产品销售或领用未覆盖期初数量的情形。

经测试，公司存货跌价金额准确，转销合理，会计处理符合《企业会计准则》的要求。

三、披露剔除防护面罩产品后其他产品存货跌价准备的计提内容及计提原因，对比可比公司的存货跌价准备计提比例披露存货跌价准备计提是否充分；

剔除防护面罩产品后对比可比公司的存货跌价准备计提情况如下：

公司名称	2021.6.30	2020.12.31	2019.12.31	2018.12.31
科森科技	2.44%	2.66%	23.15%	4.44%
昌红科技	6.99%	8.02%	7.11%	7.74%
行业平均	4.71%	5.34%	15.13%	6.09%
本公司	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

报告期内，剔除防护面罩产品后其他产品未计提存货跌价准备。主要原因为：

(1) 公司自主产品中除防护面罩外，主要为肺功能仪，肺功能仪产品毛利率较

高，且销售情况良好；（2）除自主产品外，其他产品均为按订单生产，具有订单效应，具有较高的毛利率，且存货周转速度快。经测试，不存在存货跌价情形，因此未计提存货跌价准备。

和同行业公司相比，公司存货跌价准备不存在计提不充分的情况，存货跌价准备计提方式合理。

四、结合同行业可比上市公司的产品结构和业务模式披露发行人存货周转率低于同行业可比公司的原因及合理性；

报告期内，公司与科森科技、昌红科技的存货周转率对比情况如下：

公司	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
科森科技	6.88	8.32	6.87	7.55
昌红科技	4.60	5.27	4.58	5.17
行业平均	5.74	6.80	5.73	6.36
公司	3.35	3.15	3.07	2.94

注：上表中2021年1-6月存货周转率数据经过年化处理。

报告期内，公司按产品类别划分的存货金额、存货周转率情况如下：

单位：万元，次/年

项目	2021.6.30/ 2021年1-6月		2020.12.31/ 2020年度		2019.12.31/ 2019年度		2018.12.31/ 2018年度	
	存货余额	周转率	存货余额	周转率	存货余额	周转率	存货余额	周转率
精密组件相关	11,418.77	4.98	7,525.86	5.14	7,532.94	5.21	5,521.93	5.47
精密模具及自动化设备相关	4,853.35	1.85	3,808.95	1.40	2,919.86	1.71	1,510.64	1.47
防护面罩相关	1,933.85	0.08	2,045.89	0.20	3,421.96	0.06	3,506.18	0.06
肺功能仪相关	1,159.27	0.93	823.10	0.94	136.15	-	160.34	-
存货合计	19,365.24	3.35	14,203.80	3.15	14,010.91	3.07	10,699.09	2.94

报告期内，公司精密组件相关产品的周转率与同行业可比公司相比，与昌红科技的周转率基本一致，略低于科森科技的存货周转率，处于合理水平。

公司精密模具及自动化设备的周转率较低，主要原因是该类产品客户认证周期长，且订单数量持续增长，导致周转率较低。

肺功能仪相关的存货周转率较低，主要原因是2020年，公司新推出该类产品，公司为储备2021年的销售进行了备货。

公司防护面罩的存货周转率较低，主要原因是公司对防护面罩的销售预期过高储备的原材料较多所致。

五、请保荐人、申报会计师核查并对发行人存货的核算方法是否符合实际经营情况和《企业会计准则》的要求、存货跌价准备计提是否充分、存货的真实完整和计价准确性发表明确意见，说明存货监盘具体情况，包括实地监盘的时间、地点、人员，监盘的金额、比例及监盘结论。

（一）针对报告期各期末存货监盘具体情况

各报告期末，深圳母公司的存货主要存放于新中桥工业园以及多利工业园，马来美好子公司的存货存放于马来西亚槟城厂区。

会计师对公司 2019 年末存货实施监盘，保荐人和会计师对公司 2020 年末及 2021 年 6 月末存货实施监盘，具体情况如下：

1、深圳母公司

项目	2021.6.30	2020.12.31	2019.12.31
主要存货类别	原材料、库存商品、半成品、在制品	原材料、库存商品、半成品、在制品	原材料、库存商品、半成品、在制品
监盘方式	现场监盘	现场监盘	现场监盘
监盘人员	保荐人+申报会计师	保荐人、申报会计师	申报会计师
监盘时间	2021 年 6 月 30 日	2020 年 12 月 31 日	2020 年 1 月 1 日及 2 日
存货期末余额	17,455.46 万元	12,876.81 万元	12,473.56 万元
存货抽盘金额	7,636.79 万元	6,797.89 万元	6,459.05 万元
存货抽盘比例	43.75%	52.79%	51.78%
监盘地点	新中桥工业园、多利工业园	新中桥工业园、多利工业园	新中桥工业园、多利工业园
监盘中是否存在异常的情形	否	否	否

2、马来美好公司

项目	2021.6.30	2020.12.31	2019.12.31
主要存货类别	原材料、库存商品	原材料、库存商品	原材料、库存商品
监盘方式	视频监盘+委托第三方现场监盘	视频监盘+委托第三方现场监盘	现场监盘
监盘人员	保荐人+申报会计师+第三方会计师	保荐人+申报会计师+第三方会计师	申报会计师
监盘时间	2021 年 7 月 6 日	2020 年 12 月 31 日/2021 年 3 月 10 日	2020 年 1 月 21 日
存货期末余额	1,570.41 万元	913.16 万元	1,341.64 万元

存货监盘金额	1,090.26 万元	677.17 万元	1,137.53 万元
存货监盘比例	69.43%	74.16%	84.79%
监盘地点	马来西亚槟城厂区	马来西亚槟城厂区	马来西亚槟城厂区
监盘中是否存在异常的情形	否	否	否

经监盘，公司存货管理良好，报告期各期末存货真实、准确、完整，不存在重大毁损、陈旧、过时及残次的存货。

（二）核查程序

保荐人、申报会计师履行了以下核查程序：

- 1、获取并分析公司各类存货明细表；
- 2、访谈公司生产及财务人员，了解公司生产流程及成本核算方法；
- 3、查阅公司成本核算相关内控管理制度文件，复核公司成本的归集、分配和结转的明细表；
- 4、访谈采购生产和销售总监，了解公司原材料采购以及使用情况，并和公司产品销售情况进行对比分析；
- 5、了解公司存货跌价政策，并对公司存货跌价明细表进行复核；
- 6、检查分析存货是否存在减值迹象以判断公司计提存货跌价准备的合理性；根据成本与可变现净值孰低的计价方法，评价存货跌价准备所依据的资料、假设及计提方法，考虑是否有确凿证据为基础计算确定存货的可变现净值，检查其合理性；
- 7、查阅同行业公司年报，对比分析公司存货跌价以及存货周转率；

（三）核查意见

经核查，保荐人、申报会计师认为：

1、公司精密组件和精密模具及自动化设备为定制化产品，以“以销定产”、“以产定购”的方式进行生产、备货，各期末存货各项目与在手订单相匹配。公司自主产品防护面罩、肺功能仪为标准化产品，公司以管理层预测的产品销售情况进行生产、备货。公司原材料采购数量同产品销售数量相匹配。

2、公司防护面罩产品存货跌价准备的计提与转销合理，金额准确，冲回其

余存货跌价准备的会计处理审慎。

3、报告期内，公司剔除防护面罩产品后其他产品不存在存货跌价情形。

4、公司存货周转率低于同行业可比公司原因合理。

5、发行人存货的核算方法符合实际经营情况和《企业会计准则》的要求，存货跌价准备计提充分，存货真实完整、计价准确。

（四）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十三、资产质量分析”之“（一）资产状况分析”之“1、流动资产构成及变动分析”之“（7）存货”中补充披露。

问题 17、关于固定资产与在建工程

申报材料显示：

（1）报告期期末发行人固定资产账面价值分别为 11,493.67 万元、11,975.42 万元、19,116.49 万元，在建工程余额分别为 717.21 万元、11,319.50 万元、26,822.66 万元，2019 年末在建工程金额增加 10,602.29 万元，主要是因为惠州工业园、马来基地二期项目开工，2020 年末在建工程金额增加 15,503.16 万元，主要是惠州工业园陆续建设；

（2）发行人在惠州自有土地上建设 175,492.02 平方米厂房，相关厂房正在建设中，尚未投入使用，惠州自有厂房建设完成后，发行人租赁的新中桥工业厂区生产线将搬迁至惠州自有厂房，前述搬迁尚需完成设备调试、试生产等工作。

请发行人：

（1）披露将生产厂房由租赁改为自建的情况下，租赁费用与折旧费用变动对发行人经营业绩的影响并结合固定资产规模大幅上升的相关事项量化披露相关风险；

（2）披露报告期各期马来基地二期的月度产量情况，马来基地二期新增产量的月份是否与转固时点相匹配，是否存在延期转固的情形；

(3) 披露报告期内在建工程的投资内容、投资金额、建设期、累计发生额、转固金额、成本归集、结转情况以及上述归集是包含与该项目无关的支出、是否存在资本化利息等情况，并结合产能分布，说明是否部分项目已投入使用；

(4) 披露募投项目与在建工程的关系，惠州厂房建设装修完工时间晚于新中桥租赁合同到期时间是否可能导致发行人生产经营中断；预计未来转入固定资产的时间与条件，是否存在推迟转固的情况，转固以后计提折旧对经营业绩的影响；

(5) 结合现有生产设备与产能的匹配情形说明募投项目中设备购置金额的测算依据及合理性；说明招股说明书披露的主要生产设备原值（7,692.73 万元）与全部生产设备原值（21,580.72 万元）存在差异的原因及合理性。

请保荐人、申报会计师对上述事项进行核查，说明对发行人报告期内在建工程的核查方式、核查过程及取得的核查证据，并对上述事项以及在建工程成本核算的真实性、准确性发表明确意见；说明固定资产的监盘情况，实地监盘的时间、地点、人员、方法、监盘的金额和比例以及监盘结论。

【回复】

一、披露将生产厂房由租赁改为自建的情况下，租赁费用与折旧费用变动对发行人经营业绩的影响并结合固定资产规模大幅上升的相关事项量化披露相关风险

发行人在惠州自有土地上建设 175,492.02 平方米厂房，惠州自有厂房建设完成后，发行人租赁的新中桥工业厂区生产线将搬迁至惠州自有厂房，同时，公司将在惠州自有厂房新增设备投资扩充产能。截至本问询回复出具之日，发行人正在履行的新中桥工业厂区厂房、办公场所面积为 18,930.75 m²，上述新中桥工业厂区年租赁费用与折旧费用测算对比如下：

单位：万元

项目	①折旧金额	②新中桥租赁费用	差额 (①-②)
惠州自有厂房生产性用途房屋建筑物	1,714.22	543.54	1,170.67
其中：对应目前租赁新中桥工业厂区厂房、办公场所面积的房屋建筑物	262.82	543.54	-280.73

注 1：租赁费用按 2021 年现行月租金年化测算；

注 2：惠州厂房折旧年限按 20 年测算。

在将新中桥工业厂区生产厂房由租赁改为自建的情况下，如将租赁费用与惠州自有厂房生产性用途房屋建筑物年折旧对比，发行人将年新增 1,170.67 万元成本费用；如将租赁费用与惠州自有厂房对应目前租赁新中桥工业厂区厂房、办公场所面积的房屋建筑物年折旧金额对比，发行人将年减少 280.73 万元成本费用。

根据本次募集资金运用计划，未来募集资金项目建设完成后，发行人将新增固定资产（包含房屋建筑物及机器设备）112,057.02 万元，按公司现有的固定资产折旧政策，每年新增折旧金额为 8,110.23 万元。如果募集资金投资项目建成后，项目不能按计划投产并产生效益，将对公司的经营业绩造成一定不利影响。

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第四节 风险因素”之“六、募集资金运用风险”之“（一）募集资金投资项目实施风险”中补充披露。

二、披露报告期各期马来基地二期的月度产量情况，马来基地二期新增产量的月份是否与转固时点相匹配，是否存在延期转固的情形

1、马来基地二期的产量

2020 年 12 月，马来基地二期正式投入生产，当月产量为 9.64 万个。2021 年 1-6 月，马来基地二期的产量分别为 80.81 万个、110.56 万个、216.03 万个、181.87 万个、107.36 万个、142.14 万个。

2、马来基地二期转固的情况

马来二期基地项目主要构成为需安装调试的设备和建筑工程项目，在建工程转入固定资产的时点为相关资产达到预定可使用状态时。

马来基地二期项目的机器设备于 2020 年 11 月-12 月验收合格，并在验收合格当月转入固定资产。

马来基地二期项目中的建筑工程项目于 2020 年 12 月达到预定可使用状态并于 2020 年 12 月转入固定资产。

马来基地二期新增产量的月份为 2020 年 12 月，与固定资产转固时点相匹配，不存在延期转固的情形。

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十三、资产质量分析”之“（一）资产状况分析”中补充披露。

三、披露报告期内在建工程的投资内容、投资金额、建设期、累计发生额、转固金额、成本归集、结转情况以及上述归集是包含与该项目无关的支出、是否存在资本化利息等情况，并结合产能分布，说明是否部分项目已投入使用

公司报告期内主要在建工程投资情况：

单位：万元

工程名称	投资预算	投资内容	建设周期	累计发生额	转固金额	结转情况
惠州基地	133,786.95	惠州美好生产基地	2019.6-2021.12	37,077.45		-尚未转固
深圳总部基地	30,000.00	深圳美好总部基地	2020.1-2023.12	57.84		-尚未转固
马来基地二期	6,145.74	马来美好二期建设	2018.10-2021.10	5,520.22	4,745.52	部分转固

注：惠州基地为本次募投项目总投资预算

报告期内，公司在建工程资金投入来源为自有资金，不存在资本化利息、与项目无关的支出。报告期各期末，公司依据在建工程完工进度，按照项目进行成本归集。

公司将马来基地二期已达到预定可使用状态的在建工程转入固定资产，剩余部分主要为在安装调试尚未达到验收条件的设备和尚未完工的零星工程。

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十三、资产质量分析”之“（一）资产状况分析”中补充披露。

四、披露募投项目与在建工程的关系，惠州厂房建设装修完工时间晚于新中桥租赁合同到期时间是否可能导致发行人生产经营中断；预计未来转入固定资产的时间与条件，是否存在推迟转固的情况，转固以后计提折旧对经营业绩的影响

（一）募投项目与在建工程的关系，惠州厂房建设装修完工时间晚于新中桥租赁合同到期时间是否可能导致发行人生产经营中断

1、募投项目与在建工程的关系

报告期各期末，公司在建工程余额分别为 717.21 万元、11,319.50 万元、26,822.66 万元、38,066.61 万元，占非流动资产的比例分别为 3.87%、37.85%、48.73%、52.99%。报告期各期末，公司在建工程具体构成如下所示：

单位：万元

项目	2021.6.30	2020.12.31	2019.12.31	2018.12.31
惠州工业园	37,077.45	25,783.53	6,346.68	93.42
深圳多利厂区装修	13.40	-	-	-

深圳中桥厂区装修	-	-	288.39	-
深圳总部基地	57.84	22.28	-	-
马来基地二期	917.92	1,016.85	4,684.43	623.79
合计	38,066.61	26,822.66	11,319.50	717.21

本次募投项目为在建工程中的惠州工业园项目。

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十三、资产质量分析”之“（一）资产状况分析”中补充披露。

2、惠州厂房建设装修完工时间晚于新中桥租赁合同到期时间是否可能导致发行人生产经营中断

公司位于惠州的自有厂房已于 2019 年 6 月开始进入建设阶段，相关建设方开始进入施工阶段并按规划进度进行施工。截至本问询回复出具之日，惠州自有厂房建设已完成所有建筑的封顶，并进入外墙和内部装修阶段，预计于 2021 年下半年逐步装修完工，公司新购置的生产设备将安装至惠州自有厂房或新租赁厂房。在新中桥的原有设备，按照产能进度和客户订单情况，在不影响生产的情况下，逐步从新中桥搬迁至惠州自有厂房。

新中桥工业厂区生产线的租赁期已续租，其中 A 栋西 1 楼、B 栋 1、3、4 楼、C 栋 4 楼续租至 2022 年 5 月，A 栋东 1 楼续租至 2022 年 12 月，B 栋 2、5 楼、C 栋 1、2 楼续租至 2024 年 9 月，租期完全覆盖惠州厂房建设装修完工时间以及新中桥工业厂区生产线搬迁至惠州自有厂房所需要的时间。

此外，新中桥工业区周边工业厂房可选择性多，发行人于现有新中桥工业区附近租赁其他工业厂房不存在实质性障碍。由于公司现有生产场地不足，2021 年 4 月 20 日，公司与深圳市深兆业投资有限公司宝龙分公司签订《房屋租赁合同》新增租赁场所用于扩产，租赁具体内容为向其租赁深圳市龙岗区宝龙街道宝龙社区宝龙五路一号 B 栋厂房一楼 2,372 平方米，租赁期限为 2021 年 4 月 20 日至 2022 年 2 月 19 日。该等新增产能可作为公司的产能补充。

综上，发行人对于新中桥租赁合同到期事项已采取延长租期的合理措施，延长后的租期将覆盖惠州厂房建设装修完工及搬迁时间；同时，发行人于现有新中桥工业区附近租赁其他工业厂房不存在实质性障碍。惠州厂房建设装修事项导致发行人生产经营中断的风险很小。

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第九节 募集资金运用与未来发展规划”之“五、募集资金项目具体情况”之“（一）呼吸系统疾病诊疗关键设备及呼吸健康大数据管理云平台研发生产项目”中补充披露。

（二）预计未来转入固定资产的时间与条件，是否存在推迟转固的情况，转固以后计提折旧对经营业绩的影响

目前募投项目惠州厂房已完成所有建筑的封顶，并进入外墙和内部装修阶段。惠州厂房预计转入固定资产的时间为 2021 年下半年，转入固定资产的条件为完工验收并达到预定可使用状态。公司不存在推迟转固的情况。

根据本次募集资金运用计划，未来募集资金项目建设完成后，发行人将新增固定资产（包含房屋建筑物及机器设备）112,057.02 万元，按公司现有的固定资产折旧政策，每年新增折旧金额为 8,110.23 万元。未来随着募投项目产生效益，募投项目折旧对公司经营业绩影响较小。

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第九节 募集资金运用与未来发展规划”之“五、募集资金项目具体情况”之“（一）呼吸系统疾病诊疗关键设备及呼吸健康大数据管理云平台研发生产项目”中补充披露。

五、结合现有生产设备与产能的匹配情形说明募投项目中设备购置金额的测算依据及合理性；说明招股说明书披露的主要生产设备原值（7,692.73 万元）与全部生产设备原值（21,580.72 万元）存在差异的原因及合理性

1、结合现有生产设备与产能的匹配情形说明募投项目中设备购置金额的测算依据及合理性

募投项目将根据新增产能需求购置先进的设备，设备总投入 63,155.69 万元，包括注塑机及周边辅助生产设备、机器人、自动化组装线、高精度超声波焊接机等主营产品生产加工设备以及精密数控加工中心、精密火花成型机、精密线切割加工机、三坐标测量机等模具加工设备和检测设备。

通过新生产设备的购置，公司现有产能将得到有效提升，缓解目前的产能瓶颈，同时将提升发行人生产线智能化、自动化的水平，增强公司快速响应市场需求的能力，满足日益增长的市场需求，为公司长远发展奠定基础。

（1）生产设备与产能匹配情形

公司主要产品为非标定制化，不同订单的客户定制化需求差异较大，导致产品加工工序、加工时间各不相同，因此，公司产品的规格、标准、大小等种类较多，无法直接确定产品产能的情况。为对比公司生产设备情况，下文选用生产设备原值与营业收入进行对比分析。

发行人生产设备原值与营业收入对比情况如下：

单位：万元

项目	发行人本次募投	2020年			
		发行人	昌红科技	科森科技	可比公司平均
生产设备原值	66,464.64	19,526.70	33,913.83	191,069.20	112,491.52
营业收入	136,449.66	88,794.13	111,801.84	346,702.14	229,251.99
比值	0.49	0.22	0.30	0.55	0.49

注1：上表中发行人与同行业可比公司2020年生产设备原值为（期初数+期末数）/2；

发行人本次募投生产设备原值与营业收入之比为0.49，与同行业可比公司之间不存在明显差异。

报告期内，面对日益增长的市场需求，发行人充分利用现有生产设备开展生产工作，不断挖掘内部潜力，利用现有设备支撑起较大收入规模，客观上造成发行人现有生产设备原值与营业收入之比较低（2020年为0.22），然而现有生产设备利用情况已近上限，亟需新设备扩充产能。具体情况如下：

①发行人整体生产设备产能利用率已处于较高水平

发行人选取主要设备利用率来反映公司的产能利用情况。报告期内，公司主要生产设备的产能利用情况如下：

项目		2021年半年度	2020年	2019年	2018年
注塑机	设备理论运行时间（小时）	416,337.60	718,757.44	577,164.78	557,515.41
	设备实际运行时间（小时）	429,818.41	690,952.35	559,287.30	422,453.36
	数量（台）	192.00	162.00	132.00	110.00
	产能利用率	103.24%	96.13%	96.90%	75.77%
CNC	设备理论运行时间（小时）	41,184.00	73,966.29	63,360.00	41,834.96
	设备实际运行时间（小时）	40,756.00	70,126.00	60,054.00	39,072.00
	数量（台）	13.00	13.00	10.00	10.00
	产能利用率	98.96%	94.81%	94.78%	93.40%
EDM	设备理论运行时间（小时）	34,848.00	62,856.59	44,352.00	41,227.40
	设备实际运行时间（小时）	34,022.00	57,014.00	42,283.00	32,117.00

	数量（台）	11.00	11.00	7.00	7.00
	产能利用率	97.63%	90.70%	95.34%	77.90%
EDW	设备理论运行时间（小时）	9,504.00	15,427.73	12,672.00	11,109.70
	设备实际运行时间（小时）	9,418.00	15,381.00	12,453.00	8,495.00
	数量（台）	3.00	3.00	2.00	2.00
	产能利用率	99.10%	99.70%	98.27%	76.46%

2020年、2021年上半年，公司主要生产设备产能利用率均在90%以上，在行业内处于较高水平。

②现阶段，公司设备的数量急需增加，受限于场地限制，未能增加，在该种背景下，公司对模具生产进行了对外委托加工

受场地限制，公司在产能有限的情况下，对模具生产进行了对外委托加工，公司目前的设备价值并不能完全反应公司的产能缺口。报告期内，在产能不足的情况下，公司对部分加工精度要求不高的模具和模具部件委托外部供应商加工。

报告期内，公司模具委托加工采购金额如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
模具委托加工	1,378.90	661.57	1,033.20	511.76

（2）本次募投项目中设备购置金额的测算依据及合理性

针对本次募投项目，发行人模具开发、生产制造、研发、销售及相关高管人员，联合多次开会讨论公司募投项目设备采购规模，经对各个工艺环节的特点分析，结合公司未来的业务需求，制作了本次募投项目设备购置需求。

本次募投设备购置具体清单如下：

单位：万元

序号	设备名称	品牌	数量	单价	安装费	总金额
1	模具自动化加工系统	系统供应商	1	2,000.00	40.00	2,040.00
2	光学级精密数控加工中心	r öders	3	800.00	0.30	2,400.90
3	五轴精密数控加工中心	r öders/YASDA	6	450.00	0.30	2,701.80
4	五轴数控加工中心	rodors/Makino	2	300.00	0.30	600.60
5	精密数控加工中心	r öders/YASDA	17	260.00	0.25	4,424.25
6	三轴数控加工中心	Makino	8	120.00	0.30	962.40
7	精密线切割加工机	+GF+	7	290.00	0.30	2,032.10
8	精密火花成型机	+GF+	21	260.00	0.25	5,465.25

9	火花机电极精密定位夹具系统	EROWA	1	200.00	-	200.00
10	注塑机	阿博格 LSR 双色	41	221.80	0.30	9,106.10
11	注塑机	阿博格塑胶双色	23	179.10	0.30	4,126.20
12	注塑机	阿博格 LSR 卧式	38	134.20	0.30	5,111.00
13	注塑机	阿博格 LSR 卧式 (医疗级)	5	130.60	0.30	654.50
14	注塑机	阿博格塑胶卧式 (医疗级)	5	120.20	0.30	602.50
15	注塑机	恩格尔 LSR 立式	14	115.00	0.30	1,614.20
16	注塑机	阿博格塑胶卧式	46	85.90	0.30	3,965.20
17	精密挤出成型系统	系统供应商	1	250.00	0.30	250.30
18	理化实验室设备	系统供应商	1	200.00	0.30	200.30
19	灭菌生产系统	系统供应商	1	100.00	0.30	100.30
20	微生物检测系统	系统供应商	1	100.00	0.30	100.30
21	挤出成型设备	海瑞嘉	10	50.00	0.30	503.00
22	CT 扫描全 3D 精密测量仪	-	2	560.00	0.30	1,120.60
23	超高精度三坐标测量机	ZEISS	2	500.00	0.30	1,000.60
24	三坐标测量机	ZEISS	5	80.00	0.30	401.50
25	零件精密定位装夹系统	EROWA	1	600.00	-	600.00
26	精密数控大平面磨床	JUNG	4	150.00	0.25	601.00
27	精密数控车床	Mazak	4	80.00	0.30	321.20
28	数控打孔机	+GF+	2	19.00	0.30	38.60
29	快走丝线切割加工机	-	3	15.00	0.30	45.90
30	精密小型手摇磨床	OKAMOTO	9	12.00	0.30	110.70
31	手动铣床	-	5	5.00	0.30	26.50
32	冷水机及冷水管道路	-	1	140.00	-	140.00
33	绕管机	远彝	1	124.00	0.04	124.04
34	拉力测试机	Instron	1	80.00	0.30	80.30
35	Chassis 自动化组装	国锐科技	1	60.00	0.10	60.10
36	工艺用水净化系统	-	1	60.00	-	60.00
37	影像测量仪	OGP	5	56.00	0.25	281.25
38	刀具参数测量仪	ZOLLER	2	55.00	0.30	110.60
39	自动化线	Mehow	20	50.00	0.04	1,000.80
40	热熔机	TPI	3	48.00	0.04	144.12
41	精密机加工	兴明光	1	46.00	0.04	46.04
42	导热硅胶贴合机	Mehow	1	35.00	0.04	35.04
43	加料机	2KM	119	33.93	-	4,037.67
44	超声焊接机	杜肯	13	31.60	0.04	411.32
45	激光打标机	大族	8	30.00	0.04	240.32

46	合模机	-	3	30.00	0.30	90.90
47	Plasmatrear 等离子机	Plasma	3	29.00	0.11	87.33
48	点胶机	NordsonEFD	4	25.00	0.04	100.16
49	无菌包装机	上海久罗	1	21.00	0.04	21.04
50	工件机外装夹预调台	EROWA	4	20.00	-	80.00
51	工具显微镜	-	6	20.00	0.30	121.80
52	机器人	KUKA	64	17.00	-	1,088.00
53	烤箱	耐美特	6	12.00	0.04	72.24
54	超声波清洗机	尚坤	1	10.00	0.04	10.04
55	模温机	HP	138	10.00	-	1,380.00
56	机械手	STAR	89	8.50	-	756.50
57	UDI 检测系统	WEBSCAN	4	7.00	0.04	28.16
58	管状密封圈切片机	永佳机械	1	6.00	-	6.00
59	热锁式刀柄装刀机	MST	5	6.00	-	30.00
60	干燥机	MORETTO	113	3.70	-	418.10
61	自动封箱机	利臻机械	2	3.00	0.04	6.08
62	扫码贴标机	安泰德智能	7	2.50	0.04	17.78
63	温控箱	Master	97	2.16	-	209.52
64	喷码机	开源大	7	2.00	0.04	14.28
65	移印机	坚毅	9	2.00	0.04	18.36
66	电脑工作站	DELL	50	1.50	-	75.00
67	热锁式刀柄	MST	1300	0.25	-	325.00
合计						63,155.69

报告期内，发行人不断增加设备投入，机器设备原值稳步提高，由 2017 年末的 1.14 亿元增加至 2.16 亿元。公司销售收入的增长在报告期内从 5.84 亿元增加至 8.88 亿元，公司设备与销售收入并不呈现明显的比例匹配关系，随着产品种类的增加，小批量产品增加，机器设备的有效使用时间会有所下降。

未来随着公司业务收入的增加，公司产品品类将逐步扩大，公司创造单位收益所对应的设备原值将呈增加趋势。

综上所述，发行人募投项目采购设备具备合理性和必要性，现有设备的产能支撑和募投项目新购设备产能支撑数据不存在必然的一致性关系。

2、说明招股说明书披露的主要生产设备原值（7,692.73 万元）与全部生产设备原值（21,580.72 万元）存在差异的原因及合理性

截至 2020 年 12 月 31 日，公司全部生产设备原值为 21,580.72 万元。招股说

说明书另披露主要生产设备原值 7,692.73 万元, 此处指账面原值为 100 万元以上的生产设备合计数。两者存在差异主要为统计口径不同。

截至 2020 年 12 月 31 日, 本公司主要生产设备 (账面原值 100 万元以上) 情况如下:

设备名称	数量	原值 (万元)
注塑机	26	3,403.10
数控机床	9	2,112.50
火花机	11	2,075.36
激光打标机	1	101.77
总计	47	7,692.73

除上述账面原值 100 万元以上的生产设备以外, 发行人拥有的其他生产设备情况如下:

设备名称	数量	原值 (万元)
生产机器	287	7,352.62
辅助设备	1,248	6,535.37
小计	1,535	13,887.99

综上, 发行人主要生产设备原值与全部生产设备原值存在差异主要是因为统计口径不同, 差异存在合理性, 符合公司经营实际。

六、请保荐人、申报会计师对上述事项进行核查, 说明对发行人报告期内在建工程的核查方式、核查过程及取得的核查证据, 并对上述事项以及在建工程成本核算的真实性、准确性发表明确意见; 说明固定资产的监盘情况, 实地监盘的时间、地点、人员、方法、监盘的金额和比例以及监盘结论

(一) 在建工程核查情况

1、核查方式、过程及证据

针对报告期内在建工程, 保荐人、申报会计师主要履行了如下核查程序:

(1) 了解公司在建工程相关的会计政策; 了解和测试与在建工程相关的内控设计及执行有效性;

(2) 获取公司在建工程台账、合同台账, 复核在建工程记录的完整性和准确性; 了解项目的预算金额、建设周期、进度情况, 并与账面记录进行对比, 了

解报告期末尚未转固的在建工程是否准确，以及验证在建工程是否真实存在，并通过观察在建工程的实际状态，判断是否已投入使用或存在闲置等情况；

(3) 函证报告期内主要在建工程供应商，核查在建工程采购的真实性；

(4) 对报告期各期末固定资产及在建工程进行监盘，监盘情况及监盘比例如下：

监盘时间	监盘地点	监盘人员	监盘人员	监盘范围	监盘方法	账实是否相符
2021.6.25	龙岗新中桥+龙岗多利+同洲工厂	经营管理部、生产车间人员和财务中心人员	申报会计师	龙岗新中桥和多利工业区、同洲工厂的固定资产	实地监盘	相符
2021.6.30	惠州基地	基建部	申报会计师	惠州基地的在建工程	实地监盘	相符
2021.7.6	马来工厂	生产车间人员和财务中心人员	申报会计师	马来设备及在建工程	视频监盘	相符
2020.12.28	龙岗新中桥+龙岗多利	经营管理部、生产车间人员和财务中心人员及其他部门借调人员	保荐人、申报会计师	龙岗新中桥和多利工业区、南山特发信息港办公楼的固定资产	实地监盘	相符
2021.01.06	惠州基地	基建部		惠州基地的在建工程	实地监盘	相符
2021.03.10	马来工厂	生产车间人员和财务中心人员	第三方会计师	马来设备及在建工程	实地监盘	相符
2020.01.08	龙岗新中桥+龙岗多利	经营管理部、生产车间人员和财务中心人员及其他部门借调人员	申报会计师	龙岗新中桥和多利工业区固定资产	实地监盘	相符
2020.01.15	惠州基地	基建部		惠州基地的在建工程	实地监盘	相符
2020.01.20	马来工厂	设备工程部、生产车间人员和财务中心人员		马来设备及在建工程	实地监盘	相符

监盘金额及比例如下：

单位：万元

项目	2021年6月30日		2020.12.31		2019.12.31	
	金额	比例	金额	比例	金额	比例
固定资产	179,197.93	54.98%	25,500.08	86.02%	14,205.88	69.47%
在建工程	378,521.45	99.44%	26,822.66	100.00%	10,802.63	95.43%

2、核查结论

经核查，保荐人、申报会计师认为公司报告期内在建工程成本核算真实、准确，各期末在建工程计价准确；账面与实物相符，不存在差异。

(二) 固定资产监盘情况

固定资产监盘情况详见前述“（一）在建工程核查情况”。

经核查，保荐人、申报会计师认为公司各期末固定资产账面与实物相符，不存在差异。

（三）保荐人、申报会计师对上述事项核查意见

1、核查程序

针对上述事项，保荐人、申报会计师主要执行了如下核查程序：

（1）访谈公司总经理，了解公司产能整体规划、募投项目建设情况以及新中桥工业厂房搬迁计划；

（2）取得公司在建工程明细表，向工程部负责人了解项目建设周期，项目进展状况，预计完工时间等；向公司财务负责人了解公司转固时点，并取得公司竣工验收报告、设备调试合格报告进行检查，实地查看工程建设及设备安装情况；

（3）查阅公司历次租赁新中桥工业厂房签署的租赁合同、租赁同洲电子厂房的租赁合同，并对公司是否存在经营中断风险作出审慎判断；

（4）向公司车间负责人、财务负责人了解各期设备增加情况，设备运转情况；

（5）获取公司报告期内新增设备明细表，了解新增产能情况；取得公司报告期内生产设备明细表，访谈公司财务人员，了解生产设备的后续计量和折旧计提情况；分析设备原值与各期产能、业务规模的匹配性，复核分析公司产能利用情况；

（6）查询同行业可比公司固定资产折旧政策并与公司的政策进行对比；对公司固定资产折旧计提情况进行复核；

（7）获取公司募投项目可行性研究报告，复核分析募投项目设备投入与产能之间的匹配性；获取 2021 年新购置设备清单，核查与募投项目设计是否存在差异。

2、核查意见

经核查，保荐人、申报会计师认为：

（1）在将中桥工业厂区生产厂房由租赁改为自建的情况下，如将租赁费用与惠州自有厂房生产性用途房屋建筑物年折旧对比，发行人将年新增 1,170.67 万元成本费用；如将租赁费用与惠州自有厂房对应目前租赁新中桥工业厂区厂房、办公场所面积的房屋建筑物年折旧金额对比，发行人将年减少 280.73 万元成本

费用。

根据本次募集资金运用计划，未来募集资金项目建设完成后，发行人将新增固定资产（包含房屋建筑物及机器设备）112,057.02万元，按公司现有的固定资产折旧政策，每年新增折旧金额为8,110.23万元。如果募集资金投资项目建成后，项目不能按计划投产并产生效益，将对公司的经营业绩造成一定不利影响；

（2）马来基地二期新增产量的月份与转固时点相匹配，不存在延期转固的情形；

（3）报告期内，公司依据在建工程完工进度，按照项目进行成本归集；公司在建工程资金投入来源为自有资金，不存在资本化利息、亦不存在与项目无关的支出；除马来基地二期部分已达到预定可使用状态的在建工程转入固定资产以外，剩余在建工程尚未投入使用；

（4）公司对于新中桥租赁合同到期事项已采取延长租期的合理措施，延长后的租期将覆盖惠州厂房建设装修完工及搬迁时间；同时，公司于现有新中桥工业区附近租赁其他工业厂房不存在实质性障碍。惠州厂房建设装修事项导致公司生产经营中断的风险很小。募投项目惠州厂房，公司不存在推迟转固的情况。募投项目转固后新增折旧对公司整体经营业绩影响较小；

（5）公司募投项目采购设备具备合理性和必要性，现有设备的产能支撑和募投项目新购设备产能支撑数据不存在必然的一致性关系；公司主要生产设备原值与全部生产设备原值存在差异主要是因为统计口径不同，差异存在合理性，符合公司经营实际。

问题 18、关于货币资金

申报材料显示：

（1）报告期各期末发行人货币资金余额分别为 18,503.77 万元、49,365.88 万元、53,298.19 万元，2019 年末银行存款中有 4.96 万元被司法冻结，2020 年末末银行存款中有 2.47 万元被司法冻结；

（2）报告期内发行人销售收入以外销为主，外销地区主要为新加坡、澳大利亚，报告期各期末发行人持有的外币货币资金余额分别为 18,066.33 万元、

31,635.99 万元、47,649.80 万元；

(3) 2019 年末发行人交易性金融资产余额增加 8,500 万元，主要是因为购买了建设银行“乾元·福顺盈”等理财产品。

请发行人：

(1) 披露部分货币资金被司法冻结的原因，资金账户是否安全；说明存放在境外的款项总额波动较大的原因及合理性，境外资金的使用审批流程、对境外账户的管理制度；

(2) 结合外销地区分布情况披露持有的外币主要是美元的原因及合理性；

(3) 披露利息收入占货币资金、理财产品规模的匹配性，货币资金、理财产品等是否存在被关联方占用的情形；购买理财产品的类型、存续期、投资收益等情况，理财产品的资金流向。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【回复】

一、披露部分货币资金被司法冻结的原因，资金账户是否安全；说明存放在境外的款项总额波动较大的原因及合理性，境外资金的使用审批流程、对境外账户的管理制度

(一) 货币资金被司法冻结的原因：

单位：万元

项目	司法冻结金额	涉及案件	备注
2019.12.31	4.96	东莞新锐	其中货款 3.09 万元，违约金 1.86 万元
2020.12.31	2.47	华星源	其中货款 2.37 万元，违约金 0.09 万元

1、东莞新锐案件：发行人与东莞市新锐纸品有限公司因买卖合同纠纷导致司法冻结 4.96 万元，该案件已于 2020 年 4 月 22 日由广东省深圳市龙岗区人民法院出具《民事判决书》（（2019）粤 0307 民初 22219 号）审议结案，资金已解除冻结。

2、华星源案件：发行人与深圳市华星源电子科技有限公司因买卖合同纠纷导致司法冻结 2.47 万元，该案件已于 2021 年 3 月 15 日由广东省深圳市龙华区人民法院出具《执行裁定书》（（2021）粤 0309 执 2616 号）结案，资金已解除冻结。

上述货币资金被司法冻结是由于法律纠纷案件，资金账户安全。

(二) 报告期内存放在境外的款项总额波动较大的原因及合理性

报告期内，公司存放在境外的款项情况如下：

单位：万元

项目	2021.6.30	2020.12.31	2019.12.31	2018.12.31
香港美好	3,123.64	4,412.54	2,818.45	11,135.43
马来美好	3,549.33	2,911.43	3,555.81	2,231.25
存放在境外的款项总额	6,672.97	7,323.97	6,374.26	13,366.68
存放在境外的款项占货币资金和理财产品的比例	<u>14.84%</u>	<u>13.68%</u>	<u>11.02%</u>	<u>63.72%</u>

报告期内，公司存放在境外的款项是两家境外子公司香港美好及马来美好的日常运营的资金。

报告期各期末，公司存放在境外的款项占货币资金和理财产品的比例分别为63.72%、11.02%、13.68%和14.84%。2018年占比较高，主要原因是香港子公司历史留存货币资金金额较大，2019年7月，香港美好向国内母公司分红1,448.72万美元，香港美好的货币资金有所减少，境外款项占比下降。公司存放在境外的款项总额合理。

(三) 境外资金的使用审批流程、对境外账户的管理制度

公司实行安全高效的境外资金管理体系，通过境外账户集中控制、资金统一管理等手段，确保境外资金运转的安全、规范和高效。报告期内，公司境外资金主要用于公司的日常运营。各子公司根据公司关于资金管理的规定和要求，结合自身生产经营特点和管理要求建立资金管理制度。同时根据自身生产经营总目标的要求编制年度、月度资金使用计划；在日常管理中及时掌握资金的增减变动情况，对资金实行动态管理。各子公司开立银行账户、申请银行贷款均需上报公司财务负责人批准，并履行必要的审批流程。子公司的资金使用情况每天上报资金日报（分账户）到财务中心资金管理部。

公司已结合实际情况和管理需要，制定了《子公司财务管理制度》，其中对境外资金的管理也进行了明确规定，对境外资金实施了有效管理。

二、结合外销地区分布情况披露持有的外币主要是美元的原因及合理性

报告期内，公司外销地区主要为新加坡、澳大利亚，具体分布情况如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月		2020年度	
	收入	占比	收入	占比
境外销售	43,411.75	85.71%	75,728.27	85.48%
其中：新加坡	21,378.36	42.21%	42,455.31	47.92%
澳大利亚	13,255.39	26.17%	22,780.06	25.71%
其他境外区域	8,778.00	17.33%	10,492.90	11.84%
境内销售	7,236.40	14.29%	12,862.68	14.52%
合计	50,648.15	100.00%	88,590.94	100.00%
项目	2019年度		2018年度	
	收入	占比	收入	占比
境外销售	70,535.47	95.25%	55,723.62	95.94%
其中：新加坡	44,340.81	59.88%	36,951.39	63.62%
澳大利亚	19,411.71	26.21%	14,590.94	25.12%
其他境外区域	6,782.95	9.16%	4,181.28	7.20%
境内销售	3,518.75	4.75%	2,358.88	4.06%
合计	74,054.22	100.00%	58,082.50	100.00%

报告期内，公司持有的外币主要是美元，主要是因为公司与客户之间主要以美元进行结算。

公司按结算货币分类的外销收入情况如下：

单位：万美元、万欧元、万林吉特、万人民币

项目	2021年1-6月		2020年度		2019年度		2018年度	
	结算货币	折算人民币	结算货币	折算人民币	结算货币	折算人民币	结算货币	折算人民币
美元	6,349.96	41,073.86	10,543.91	72,701.07	10,165.86	70,087.99	8,397.14	55,704.91
欧元	292.74	2,271.54	382.10	3,003.78	53.54	408.96	0.52	3.97
林吉特	42.81	67.44	14.27	23.42	23.12	38.52	8.97	14.73
合计		43,412.84	-	75,728.27	-	70,535.47	-	55,723.62

三、披露利息收入占货币资金、理财产品规模的匹配性，货币资金、理财产品等是否存在被关联方占用的情形；购买理财产品的类型、存续期、投资收益等情况，理财产品的资金流向

（一）利息收入占货币资金、理财产品规模的匹配性

报告期内，发行人利息收入、理财产品投资收益占货币资金、理财产品规模的情况如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
利息收入①	14.16	296.09	211.07	68.24

理财产品投资收益②	121.72	758.71	378.21	75.09
收益合计③=①+②	135.88	1,054.80	589.29	143.33
货币资金及理财产品平均余额④	45,009.73	55,955.01	29,622.72	15,566.55
收益占货币资金、理财产品平均余额的比例⑤=③/④	0.30%	1.89%	1.99%	0.92%

注：货币资金及理财产品平均余额按货币资金、理财产品算术平均月末余额计算。

公司 2018 年度利息收入、理财产品投资收益占货币资金、理财产品平均余额的比例较低，主要原因是公司 2018 年活期存款较多而定期存款、理财产品较少，活期存款利率较低导致收益占货币资金及理财产品平均余额的比例较低。

2019 年、2020 年公司用于存入定期存款、购买理财产品的资金增加，相应的利息收入、理财产品投资收益占货币资金、理财产品平均余额的比例逐年上升。

2021 年 1-6 月投资收益金额较低，主要是由于公司持有的人民币主要用于日常经营活动中的采购所需以及惠州项目的建设，人民币理财规模相对较小，而外币理财产品收益率较低，导致整体投资收益较低。

综上所述，公司利息收入、投资收益与货币资金、理财产品规模相匹配。

（二）货币资金、理财产品等是否存在被关联方占用的情形

报告期内，公司货币资金均存放于银行，公司理财产品均系银行等金融机构发行，无资金池归集业务，不存在被关联方占用的情形，货币资金、理财产品真实。

（三）购买理财产品的类型、存续期、投资收益等情况，理财产品的资金流向

公司购买的理财产品结构主要包含中国银行、建设银行、招商银行的非保本浮动利率理财和信托机构的理财产品，相应年化收益率在 2%-6%之间不等，由于发行人对理财产品的购入赎回频繁，通过余额估算的投资收益率比实际的理财产品年化收益率较低。

报告期内，公司所购买的理财产品的资金不存在通过理财产品流向发行人实际控制人、股东、董事、监事、高级管理人员、公司的客户以及公司的供应商的情形。

理财产品明细如下表所示：

单位：万元

银行\信托公司	理财产品名称	产品类别	认购日\到期日	资金流向	投资期限	投资年度	当期总购入	当期总赎回	当期总收益	年化收益率
建设银行	乾元—福顺盈	非保本浮动利率	产品存续期内任一工作日的	主要投资于股权类资产、债权类资产、债券和货币市场工具类资产及其他符合监管要求的资产组合	非固定期限	2018 年度	8,770.00	8,420.00	8.53	3.10%/年
						2019 年度	19,960.80	12,310.80	10.86	
						2020 年度	59,850.00	67,850.00	128.43	
						2021 年 1-6 月	3,200.00	3,200.00	2.77	
建设银行	乾元——顺鑫	非保本浮动利率	认购期：2020 年 3 月 16 日至 2020 年 3 月 22 日，到期日：2020 年 7 月 20 日	投资于资产组合型人民币理财产品项下的股权类资产、债权类资产、债券和货币市场工具类资产及其他符合监管要求的资产组合	119 日	2020 年度	10,000.00	10,000.00	113.46	3.80%/年
建设银行	乾元-私享	非保本浮动利率	产品存续期内任一工作日的	主要投资于股权类资产、债权类资产、债券和货币市场工具类资产及其他符合监管要求的资产组合	非固定期限	2021 年 1-6 月	1,400.00	1,400.00	0.67	2.50%/年
招商银行	季季开 3 号理财计划	非保本浮动收益型	认购期：2020 年 5 月 15 日到 2020 年 5 月 21 日，到期日：2030 年 5 月 22 日	主要投资于固定收益类资产，包括债券和非标准化债权	本理财计划每 3 个月为一个投资周期，投资者可在每个投资周期结束日前 2 个交易日（含）至该投资周期结束日（含）内提交本理财计划的申购、赎回的申请。	2020 年度	5,201.00	5,201.00	2.78	年 化 3.1%-4.2%
招商银行	招商银行朝招金（多元稳健型）	非保本浮动收益型	认购期：2011 年 12 月 28 日 9:30 到 2012 年 1 月 9 日 15:30，到期日：2040 年 1 月 10 日	本理财计划资金由招商银行投资于银行间和交易所市场信用级别较高、流动性较好的金融资产和金融工具，包括但不限于债券、资产支持证券、理财直接融资工具、资金拆借、逆回购、银行存款、券商收益凭证等，并可通过信托计划、定向资产管理计划等资产管理计划进行投资。	非固定期限	2021 年 1-6 月	2,250.00	2,250.00	5.11	2.45%/年

中国银行	中银保本理财—人民币按期开放产品	保证收益	每个工作日	投资对象包括：国债、中央银行票据、金融债；银行存款、大额可转让定期存单（NCD）、债券回购、同业拆借；高信用等级企业债券、公司债券（含证券公司短期公司债券）、短期融资券、超短期融资券、中期票据、资产支持证券、非公开定向债务融资工具；投资范围为上述金融资产的券商资产管理计划、基金公司资产管理计划和信托计划；以及法律、法规、监管规定允许范围内的其他低风险高流动性的金融资产	非固定期限	2018 年度	8,931.40	6,852.20	36.43	4.20%/年
						2019 年度	40,969.90	43,049.10	258.46	
						2020 年度				

中国银行	智荟	非保本浮动收益型	认购期：2020年3月19日-2020年3月20日，到期日：2020年7月6日	直接投资或通过各类符合监管规定的资产管理产品间接投资于如下投资标的：1.货币市场工具：包括但不限于各类存款、存单、质押式回购等。2.固定收益证券：包括但不限于国债、金融债、次级债、中央银行票据、政策性金融债、公司债、企业债、超级短期融资券、短期融资券、中期票据、非公开发行非金融企业债务融资工具、证券公司收益凭证、资产支持证券等。3.符合监管规定的非标准化资产：包括但不限于信托贷款、委托债权、承兑汇票、信用证、应收账款、各类受（收）益权等，上述资产因监管政策变化和金融创新而发生变化的，以最新适用的监管规定为准。4.监管部门认可的其他金融投资工具	108天	2020年度	15,629.30	15,629.30	145.52	3.5%/年
中国银行	美元日积月累	非保本浮动	认购期：2018年12月10日至2018年12月14日	投资境内流动性较强的货币市场类和固定收益类资产，包括但不限于同业拆借、同业存单、债券以及债券型基金和货币市场型基金	无固定期限	2020年度	46,944.91	46,944.91	161.41	0.5%-1.2%/年
						2021年1-6月	7,120.89	7,120.89	8.88	
中国银行	日积月累	非保本浮动	在本理财计划存续期内，除周六、周日、中国法定节假日以外的工作日为该理财计划开放申购、赎回的交易日。	直接投资或通过各类符合监管规定的资产管理产品间接投资于如下投资标的：1.货币市场工具：包括但不限于各类存款、存单、质押式回购等。2.固定收益证券：包括但不限于国债、金融债、次级债、中央银行票据、政策性金融债、公司债、企业债、超级短期融资券、短期融资券、中期	无固定期限	2018年度	3,640.00	3,640.00	5.27	2.90%/年，并不定期调整
						2019年度	25,500.00	25,000.00	10.22	

				<p>票据、非公开发行非金融企业债务融资工具、证券公司收益凭证、资产支持证券等。</p> <p>3. 符合监管规定的非标准化资产：包括但不限于信托贷款、委托债权、承兑汇票、信用证、应收账款、各类受（收）益权等，上述资产因监管政策变化和金融创新而发生变化的，以最新适用的监管规定为准。</p> <p>4. 监管部门认可的其他金融投资工具。</p>		<p>2020 年度</p>	30,930.20	31,430.20	29.86	
						<p>2021 年 1-6 月</p>	30,400.00	30,400.00	26.61	
中国银行	中银理财-美元乐享天天	固定收益、非保本浮动收益类	产品 2018 年 12 月 17 日成立至今	本理财产品将募集的美元资金投资于境内流动性较强的货币市场类和固定收益类资产，包括但不限于同业拆借、同协存、债券以及债券型基金和货币市场型基金。	无固定期限	2021 年 1-6 月	41,646.67	41,646.67	37.88	0.79%-1.90%/年
中国银行	中行-乐享天天（机构专属）	固定收益、非保本浮动收益类	产品 2018 年 9 月 25 日成立至今	<p>1. 货币市场工具，包括但不限于各类存款、存单、质押式回购等；</p> <p>2. 固定收益证券：包括但不限于国债、金融债、次级债、中央银行票据、政策性金融债、公司债、企业债、超短期融资券、短期融资券、中期票据、非公开发行非金融企业债务融资工具、资产支持证券等。</p> <p>3. 监管部门认可的其他金融投资工具。</p>	无固定期限	2021 年 1-6 月	4,500.00	4,500.00	5.92	2.84%-2.87%/年
工商银行	超短期理财	非保本浮动收益型	2019 年 8 月 9 日起每个工作日	拟投资 30%-100% 的债券、存款等高流动性资产,0% %-70% 的债权类资产,0%-10% 的权益类资产,0%-70% 的其他资产或资产组合	无固定期限	2020 年度	2,000.00	2,000.00	1.48	4.08%/年
工商银行	添利宝	固定收益类、非保本浮	国家法定工作日	主要投资于以下符合监管要求的固定收益类资产，包括但不限于各类债券、存款、货币市场基金、债券基金、质押式及买断	无固定期限	2018 年度	1,660.00	1,617.00		4.00%/年

		动收益型		式回购、银行承兑汇票投资等。同时，产品因为流动性需要可开展存单质押、债券正回购等融资业务		2019 年度	940.00	983.00	8.45	
						2020 年度	350.00	350.00	0.71	
						2021 年 1-6 月	250.00	250.00	0.14	
建信信托有限责任公司	福鑫 2020 年第二期不良资产受益权集合资金信托计划	固定收益类产品	推介期自 2020 年 8 月 31 日至 2020 年 9 月 30 日，在信托成立条件满足的前提下，推介期届满则该信托计划成立。	不良资产受益权	预定期限为 24 个月，可提前终止	2020 年度	1,600.00	1,600.00	14.97	——
华能贵诚信托有限公司	惠信 2020 第 1 期信用卡分期财产权信托	非保本浮动收益类	实际转让日	信用卡分期财产权	无固定期限	2020 年度	3,000.00	3,000.00	71.51	——
光大兴陇信托有限责任公司	光赢 2020 年第一期财产权信托	非保本浮动收益类	实际转让日	信贷资产信托受益权	无固定期限	2020 年度	3,000.00	3,000.00	35.01	——
山东省国际信托股份有限公司	山东信托-恒祥 79 号集合资金信托计划	非保本浮动收益类	实际转让日	恒基置业持有的南屯项目 19#、23#两幅地块的特定资产收益权	不超过 24 个月	2020 年度	3,000.00	3,000.00	50.14	——

四、中介机构核查意见

（一）核查程序

保荐人、申报会计师履行了以下核查程序：

1、了解货币资金相关内部控制制度，并执行穿行测试及控制测试，评价是否内控制度是否得到有效执行；

2、获取报告期内公司银行存款对账单及其他货币资金存单、理财产品协议等资料，检查协议约定的理财产品资金用途、收益类型、投资期限、产品风险评级的相关信息；查看报告期内理财产品的投资范围，核查是否存在被关联方占用的情形；

3、就各报告期末的银行存款余额、是否受限等情况向银行函证；

4、根据理财产品协议中约定的收益率测算投资收益，其他货币资金中结构性存款中约定的存款利率测算利息收入，未发现异常。

（二）核查意见

经核查，保荐人、申报会计师认为：

1、公司部分货币资金被司法冻结原因合理，资金账户安全；存放在境外的款项总额波动较大原因合理，境外资金的使用审批流程完善并有效执行。

2、报告期内，公司外销地区主要为新加坡、澳大利亚，与客户之间主要以美元进行结算，公司持有的外币主要是美元具有合理性。

3、报告期内，公司利息收入、投资收益占货币资金、理财产品规模相匹配，货币资金、理财产品等不存在被关联方占用的情形。

（三）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十三、资产质量分析”之“（一）资产状况分析”之“1、流动资产构成及变动分析”之“（1）货币资金”中补充披露。

问题 19、关于待抵扣进项税

申报材料显示：

报告期各期末发行人待抵扣进项税余额分别为 196.66 万元、564.99 万元、1,540.60 万元。

请发行人披露销售额和采购额与进项税额、销项税额以及出口退税的匹配关系，待抵扣进项税额大幅上升的原因。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【回复】**一、报告期内，发行人销售额与销项税额匹配关系**

报告期内，公司境内应税收入与适用税率情况如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
境内应税收入①	41,390.66	71,799.82	58,969.04	45,963.92
其中：				
17%税率	-	-	-	720.45
16%税率	-	-	712.20	1,676.21
13%税率	7,412.61	12,862.50	2,923.81	-
6%税率	35.61	26.52	258.46	80.23
3%税率	-	59.64	111.44	224.71
零税率	33,942.43	58,851.17	54,963.13	43,262.32
测算销项税额②=①*税率	965.78	1,675.50	512.90	402.23
销项税额③	965.93	1,675.54	513.56	402.64
差异④=②-③	-0.15	-0.03	-0.66	-0.41
差异率⑤=④/③	-0.02%	0.00%	-0.13%	-0.10%

注：应税收入为公司境内经营主体未合并抵消的应税收入。

报告期内，公司实际销项税额与按不同税率测算的税额差异较小，公司销项税额与销售收入具有配比关系，与当期适用增值税率保持一致。

二、报告期内，发行人进项税额与原材料采购、固定资产购置金额之间的关系

报告期内，公司境内主体原材料和固定资产采购金额与进项税额的匹配关系如下：

单位：万元

项目	序号	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
进项税额	A	2,842.68	3,771.41	2,492.94	2,440.27
原材料采购额	B	10,508.56	12,662.63	8,411.04	6,865.39
委外加工	C	1,891.95	1,388.93	1,737.92	1,174.42
长期资产采购额	D	14,042.97	23,500.92	9,365.15	4,020.76
费用及其他	E	3,492.84	4,758.53	4,277.32	4,439.33
期初暂估采购额	F	10,517.69	4,298.16	1,207.57	2,679.40
期末暂估采购额	G	13,390.67	10,517.69	4,268.93	1,207.57
采购额合计	H=B+C+D+E+F-G	27,063.33	36,091.48	20,730.05	17,971.74
进项税占比	I=A/H	10.50%	10.45%	12.03%	13.58%
适用增值税税率		13%、9%、6%、5%、3%	13%、9%、6%、5%、3%、1%	16%/13%、9%、6%、5%、3%	17%/16%、6%、5%、3%

注：原材料采购额仅统计境内经营主体，未考虑内部交易抵消；已剔除进口保税的原材料采购额。

报告期内，公司原材料及固定资产采购主要适用 13%、16%及 17%的增值税率，工程类采购主要适用 9%的增值税率。报告期内，公司进项税额占当期采购额的比例分别为 13.58%、12.03%、10.46%和 10.52%，2018-2020 年的占比逐年下降的主要原因是惠州基地建设采购的建筑服务增值税率为 9%，相关采购额逐年增加所致。公司进项税额与原材料采购、固定资产购置金额与当期适用的税率具有匹配性。

三、出口销售额与出口退税的匹配关系

报告期内，公司境内主体的外销收入与出口退税的匹配情况如下：

单位：万元

项目	序号	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
免抵税额	A	2,567.40	5,267.42	4,516.17	4,226.75
应退税额	B	645.72	1,067.10	1,723.47	1,991.70
免抵退税额抵减额	C	328.26	1,268.41	2,071.87	682.07
免抵退税总额	D=A+B+C	3,541.39	7,602.93	8,311.52	6,900.52
境内公司出口免抵退税销售额	E	33,942.43	58,933.61	54,547.97	46,175.04
加：上年收入本年申报	F	10,765.16	10,364.51	11,631.86	6,988.49
减：本年收入下年申报	G	17,466.13	10,765.16	10,364.51	11,631.86
免抵退税申报收入	H=E+F-G	27,241.46	58,532.95	55,815.32	41,531.67
免抵退税额占出口退税申报收入比例	I=D/H	13.00%	12.99%	14.89%	16.62%

公司根据税法可享受的退税率		13%	13%	13%、16%	16%、17%
---------------	--	-----	-----	---------	---------

注：上表数据仅包括境内经营主体的外销收入

公司出口免抵退税销售额与免抵退税申报收入存在差异是由于收入确认时点与申报免抵退税时点存在差异，当年出口货物销售额可在次年4月前完成免抵退申报。

报告期内，免抵退税额占出口退税申报收入比例分别为16.62%、14.89%、12.99%和13.00%，与公司依据税法可享受的退税率基本一致，出口销售额与出口退税具有匹配性。

四、待抵扣进项税额大幅上升的原因

报告期内，公司待抵扣增值税的情况如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
待抵扣增值税	2,966.28	1,540.60	564.99	196.66

待抵扣进项税包括已认证尚未抵扣的进项税以及期末留抵进项税，待抵扣进项税额大幅上升的原因主要是惠州美好近年处于工业园建设阶段，工程投入逐步扩大，由于尚未实际经营，故只有购置设备及工程款的进项税，期末留抵税额大幅上升。

五、中介机构核查意见

（一）核查程序

保荐人、申报会计师履行了以下核查程序：

1、了解公司增值税账务处理方式，确认是否符合企业会计准则及相关税收法律法规的规定；

2、获取报告期内公司及子公司的各期增值税申报表及免抵退税申报表，确认增值税入账金额的准确性和完整性；

3、对报告期内公司进项税额与销项税额进行测算，检查其是否与相关存货或固定资产采购和销售收入相匹配，销项税额与进项税额金额是否合理；

4、获取税费支付缴纳凭证、银行支付单据、出口退税单据等资料，复核报

告期内各项税费计提与支付的准确性；

5、检查公司增值税的缴纳情况，抽查相应的纳税缴款证明；

（二）核查意见

经核查，保荐人、申报会计师认为：

1、报告期内，公司销售额和采购额与进项税额、销项税额以及出口退税相匹配；

2、待抵扣增值税上升具有合理性，会计处理恰当。

（三）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十四、偿债能力、流动性与持续经营能力分析”之“（一）负债构成分析”之“2、流动负债构成及变动分析”之“（6）应交税费”中补充披露。

问题 20、关于现金分红与资金流水

申报材料显示：

报告期内发行人现金股利分配金额分别为 2,072.00 万元、5,180.00 万元、5,798.24 万元。

请发行人披露实际控制人所得分红款去向，是否存在与发行人客户及关联方、供应商及关联方的资金往来，是否存在为发行人分担成本费用的情形。

请保荐人、申报会计师发表明确意见，就发行人实际控制人是否存在与发行人客户及关联方、供应商及关联方的资金往来，是否存在为发行人分担成本费用的情形，是否存在商业贿赂的情形发表明确意见，并根据《首发业务若干问题解答（2020 年 6 月修订）》“问题 54、资金流水核查”的要求逐条核查并发表明确结论。

【回复】

一、请发行人披露实际控制人所得分红款去向，是否存在与发行人客户及关联方、供应商及关联方的资金往来，是否存在为发行人分担成本费用的情形

报告期内，发行人现金股利分配金额分别为 2,072.00 万元、5,180.00 万元、5,798.24 万元、及 7,247.80 万元。发行人实际控制人熊小川取得的分红款（税后）总计 9,872.68 万元，具体情况如下：

单位：万元

年度	2018 年度	2019 年度	2020 年度	2021 年 1-6 月	合计
分红金额	1,016.64	2,808.74	2,692.63	3,354.67	9,872.68

报告期内，熊小川所得分红款的去向主要包含：（1）支付给亲属 4,845.89 万元，各亲属将资金最终用于购买房产、理财产品、个人日常开支等；（2）对外投资和购房款合计 3,129.07 万元，投资的主要标的公司为深圳市金玉海纳实业合伙企业（有限合伙）、贵州振华新材料股份有限公司和高点深圳，购买房产为华润置地开发的房产以及惠州房产；（3）证券投资基金投资理财 2200 万元。

报告期内，发行人实际控制人不存在与发行人主要客户及关联方、主要供应商及关联方的资金往来，不存在为发行人分担成本费用的情形。

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十四、偿债能力、流动性与持续经营能力分析”之“（三）报告期内的股利分配实施情况”中补充披露。

二、请保荐人、申报会计师发表明确意见，就发行人实际控制人是否存在与发行人客户及关联方、供应商及关联方的资金往来，是否存在为发行人分担成本费用的情形，是否存在商业贿赂的情形发表明确意见

（一）核查程序

保荐人、申报会计师履行了下述核查程序：

- 1、获取并核查发行人实际控制人、主要近亲属的资金流水等，并取得相关自然人完整提供银行账户的承诺函；
- 2、取得发行人的主要客户、供应商清单，并与资金流水进行验证；
- 3、查阅实际控制人所投资企业工商登记资料，并通过国家企业信用信息公示系统进行网络查询；
- 4、对发行人实际控制人、主要近亲属、陈涛进行访谈，了解资金去向；
- 5、访谈及函证发行人客户及供应商。

（二）核查结论

经核查，保荐人、申报会计师认为，发行人实际控制人不存在与发行人主要客户及关联方、主要供应商及关联方的资金往来，不存在为发行人分担成本费用的情形，不存在商业贿赂的情形。

三、请保荐人、申报会计师根据《首发业务若干问题解答（2020年6月修订）》“问题54、资金流水核查”的要求逐条核查并发表明确结论

保荐人、申报会计师根据《首发业务若干问题解答（2020年6月修订）》“问题54、资金流水核查”的要求对报告期内公司及其控股股东、实际控制人、公司主要关联方、董事、监事、高管、关键岗位人员的资金流水进行了核查，具体如下：

（一）资金流水核查过程

1、取得了发行人及其控股股东、实际控制人、发行人主要关联方、董事、监事、高管、关键岗位人员在报告期内的银行流水，具体如下：

（1）发行人及子公司银行账户流水；

（2）控股股东、实际控制人及主要亲属银行账户流水；

（3）发行人董事、监事、高级管理人员（除外部独立董事）、主要财务人员银行账户流水。

2、核查确认取得银行账户流水完备性所采取的措施

为保证银行流水的完备性，对已取得的法人银行账户流水，与相关公司的基本户银行出具的账户清单、银行日记账等资料进行核对；对已取得的自然人银行账户流水，核对上述银行账户流水交易对手方，确认对手方中不存在户名为上述人员且未提供的银行账户，并取得了相关自然人完整提供银行账户的承诺函。

3、银行流水核查范围

保荐人、申报会计师查阅了上述银行账户流水，对报告期内法人银行账户发生额的核查覆盖比例在70%以上（报告期各年分别为94.59%、75.69%、73.12%、97.65%），对报告期内自然人银行账户单笔金额超过5万元的流水进行了全面核查。

（二）资金流水核查结论

经核查发行人及其控股股东、实际控制人、发行人主要关联方、董事（除外部独立董事）、监事高管、关键岗位人员在报告期内的银行流水，保荐人、申报会计师认为：

1、发行人已建立健全营运资金管理制度,资金管理相关内部控制制度不存在较大缺陷；

2、报告期内，发行人根据业务需求开立或注销银行账户，不存在银行账户不受发行人控制或未在发行人财务核算中全面反映的情况，不存在发行人银行开户数量等与业务需要不符的情况；

3、发行人大额资金往来不存在重大异常，与公司经营活动、资产购置、对外投资等相匹配；

4、发行人与控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员等不存在异常大额资金往来；

5、发行人不存在大额或频繁取现的情形；发行人同一账户或不同账户之间不存在金额、日期相近的异常大额资金进出的情形；

6、发行人不存在大额购买无实物形态资产或服务（如商标、专利技术、咨询服务等）的情形；

7、发行人实际控制人个人账户大额资金往来均有合理解释，不存在频繁出现大额存现、取现情形；

8、控股股东及实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员根据持股情况从发行人获得的现金分红款、薪酬等款项以及转让发行人股权获得的股权转让款，主要资金均有合理用途，不存在重大异常；

9、控股股东、实际控制人、董事、监事、高管、关键岗位人员与发行人关联方、主要客户、主要供应商不存在异常大额资金往来；

10、不存在关联方代发行人收取客户款项或支付供应商款项的情形。

综上，报告期内，发行人内部控制健全有效、不存在体外资金循环形成销售回款、承担成本费用的情形。

问题 21、关于现金流量

申报材料显示：

(1) 报告期内发行人支付其他与经营活动有关的现金分别为 3,460.87 万元、4,755.16 万元、3,823.84 万元，主要是付现期间费用；

(2) 报告期内发行人投资活动现金流入分别为 40,645.01 万元、131,740.23 万元、329,368.15 万元，主要是赎回银行理财产品收到的现金；投资活动现金流出分别为 55,343.70 万元、175,338.80 万元、311,837.23 万元，主要是购买理财产品、惠州工业园项目、马来基地项目支付的现金。

请发行人：

(1) 披露其他与经营活动相关现金中付现期间费用金额与利润表中期间费用金额存在的差异及原因；

(2) 披露报告期购买理财产品的发生额及余额，是否存在高风险投资，投资活动现金流量发生额较高的原因，各项投资资金流入及支出明细，相关资金来源及实际流向情况。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【回复】

一、披露其他与经营活动相关现金中付现期间费用金额与利润表中期间费用金额存在的差异及原因

(一) 利润表中期间费用及现金流量表中付现费用对比

1、销售费用

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
利润表中的销售费用	1,369.38	2,384.54	2,029.91	2,408.72
扣除：工资薪酬	641.58	1,140.79	938.94	1,091.94
折旧与摊销	16.85	22.16	21.25	18.82
除上述外其他费用	710.95	1,221.60	1,069.72	1,297.94
现金流量表中付现销售费用	710.95	1,221.60	1,069.72	1,297.94
差异	-	-	-	-

2、管理费用

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
利润表中的管理费用	2,223.00	5,269.22	3,951.60	5,156.85
扣除：工资薪酬	1,557.78	3,239.81	2,727.19	2,444.88
折旧与摊销	306.01	290.67	211.88	260.77
股份支付		713.35		1,401.74
除上述外其他费用	359.21	1,025.40	1,012.52	1,049.47
现金流量表中付现管理费用	359.19	1,025.40	1,003.66	1,049.47
差异	0.02	-	8.87	-

2019年度及2021年1-6月差异8.87万元及0.02万元系期末尚未支付的费用。

3、研发费用

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
利润表中的研发费用	2,728.28	4,856.25	4,076.35	3,266.62
扣除：工资薪酬	2,242.38	3,787.64	2,943.21	2,264.46
折旧与摊销	155.58	76.41	73.65	93.80
除上述外其他费用	330.32	992.20	1,059.49	908.36
现金流量表中付现研发费用	330.32	992.20	1,059.49	908.36
差异	-	-	-	-

4、财务费用

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
利润表中的财务费用	271.20	3,061.10	-533.74	-750.74
扣除：利息支出	1.03	39.18	72.71	
汇兑损益	194.98	3,298.10	-416.15	-706.48
利息收入	-14.16	-296.09	-211.07	-68.24
未确认融资费用摊销	60.06	-	-	-
除上述外其他费用	29.29	19.91	20.78	23.98
现金流量表中付现财务费用	29.29	19.91	20.78	23.98
差异	-	-	-	-

(二) 现金流量表中的付现期间费用金额与利润表中期间费用金额存在的差异及原因

报告期内，公司支付其他与经营活动有关的现金中付现期间费用金额与利润表中期间费用金额差异主要原因为：（1）期间费用中工资薪酬在现金流量表的“支付给职工以及为职工支付的现金”中单独列示；（2）期间费用中折旧与摊

销、股份支付、汇兑损益等不需要支付现金流；（3）财务费用中利息支出、利息收入、汇兑损益、未确认融资费用摊销不计入“支付其他与经营活动有关的现金”。

二、披露报告期购买理财产品的发生额及余额，是否存在高风险投资，投资活动现金流量发生额较高的原因，各项投资资金流入及支出明细，相关资金来源及实际流向情况。

（一）购买及赎回理财产品情况

报告期内，公司购买理财产品的发生额及余额具体列示如下：

单位：万元

项目	期初数	购买	赎回	期末数
2021年1-6月				
建行-福顺盈	-	3,200.00	3,200.00	-
建行-私享	-	1,400.00	1,400.00	-
招行-理财	-	2,250.00	2,250.00	-
中行-乐享天天	-	4,500.00	4,500.00	-
中行-美元日积月累	-	7,120.89	7,120.89	-
中行-日积月累	-	30,400.00	30,400.00	-
中银理财-美元乐享天天	-	41,646.67	41,646.67	-
工行-添利宝	-	250.00	250.00	-
远期外汇合约、外汇期权等金融产品	-	3,912.09	1,950.02	1,938.15
基金	245.96	1,535.66	-	1,753.48
合计	245.96	96,215.31	92,717.59	3,691.64
2020年度				
建行-福顺盈	8,000.00	59,850.00	67,850.00	-
信托产品	-	10,600.00	10,600.00	-
建行-顺鑫	-	10,000.00	10,000.00	-
招行-理财	-	5,201.00	5,201.00	-
中行-智荟	-	15,629.30	15,629.30	-
中行-美元日积月累	-	46,944.91	46,944.91	-
中行-日积月累	500.00	30,930.20	31,430.20	-
工行-添利宝	-	350.00	350.00	-
工行-超短理财产品	-	2,000.00	2,000.00	-
基金	-	873.52	623.85	245.96
其他定期存款	32,440.50	105,514.49	137,954.99	-
合计	40,940.50	287,893.42	328,584.24	245.96

2019 年度				
建行-福顺盈	350.00	19,960.80	12,310.80	8,000.00
中行-掉期宝	2,079.20	40,969.90	43,049.10	-
中行-日积月累	-	25,500.00	25,000.00	500.00
工行-添利宝	43.00	940.00	983.00	-
其他定期存款	6,176.88	76,197.15	49,961.61	32,440.50
合计	8,649.08	163,567.85	131,304.51	40,940.50
2018 年度				
建行-福顺盈	-	8,770.00	8,420.00	350.00
中行-掉期宝	-	8,931.40	6,852.20	2,079.20
中行-日积月累	-	3,640.00	3,640.00	-
工行-添利宝	-	1,660.00	1,617.00	43.00
其他定期存款	-	25,977.37	20,006.95	6,176.88
合计	-	48,978.77	40,536.15	8,649.08

注 1：部分理财的期初余额+本期购买-本期赎回与期末数间存在细微差异，系由于外币理财的期初期末与本期购买赎回所采用的折算汇率不一致所致。

注 2：上表中数据为公司投入本金金额，不包含公允价值变动损益及投资收益等。

公司报告期内购买的理财产品主要为低风险银行理财产品，风险相对较高的信托产品在报告期期末已经赎回，未发生损失。2021 年上半年购买的远期外汇合约、外汇期权均为美元兑换为人民币的单向产品，2021 年 6 月末上述外汇产品对应的外币本金占期末公司持有外币货币资金的比例不超过 30%。

投资活动现金流量发生额较高主要是由于公司购买及赎回银行理财产品较频繁，发生额较大所致。

（二）各项投资资金流入及支出情况

报告期内，公司投资活动产生现金流量具体构成如下所示：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
取得投资收益收到的现金	121.72	758.71	378.21	75.09
处置固定资产、无形资产和其他长期资产收回的现金净额	42.22	25.20	57.50	33.77
收到其他与投资活动有关的现金	92,717.59	328,584.24	131,304.51	40,536.15
投资活动现金流入小计	92,881.53	329,368.15	131,740.23	40,645.01
购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的现金	15,795.51	23,943.82	11,770.95	6,364.93
支付其他与投资活动有关的现金	97,344.91	287,893.42	163,567.85	48,978.77

投资活动现金流出小计	113,140.42	311,837.23	175,338.80	55,343.70
投资活动产生的现金流量净额	-20,258.88	17,530.92	-43,598.58	-14,698.69

其中，公司收到及支付的其他与投资活动有关的现金主要是购买及赎回银行理财产品，明细情况详见本题回复“（一）购买理财产品情况”所示。

购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的现金具体明细如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
固定资产增加额	2,932.56	5,284.18	2,719.97	3,660.45
无形资产增加额	43.12	3,919.21	82.87	3,277.85
在建工程增加额	11,737.10	20,256.11	10,504.31	1,213.35
长期资产的进项税	1,235.94	1,275.99	246.18	5.18
期初预付长期资产	177.57	878.44	176.71	1,358.40
期末预付长期资产	2,053.27	177.57	878.44	176.71
期末应付长期资产款项	10,593.10	9,201.87	3,111.71	620.88
期初应付长期资产款项	9,173.33	3,111.07	627.61	10.68
减：票据支付长期资产款	609.15	-	-	-
购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的现金	15,795.51	23,943.82	11,770.95	6,364.93

注：预付长期资产款在报表中重分类到其他非流动资产中列示

报告期内，公司购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的现金主要是进行惠州工业园、马来基地二期项目投资建设，购买惠州工业园、深圳总部基地土地使用权及生产设备等支出。

投资活动现金流入中除收到其他与投资活动有关的现金外的流入金额较小，主要是收到的理财收益。

（三）投资活动相关资金来源及实际流向情况

公司投资活动相关资金来源主要是理财产品赎回，实际流向主要是用于购买理财产品以及购置长期资产等。

三、核查程序及核查意见

（一）核查程序

针对上述事项，保荐人、申报会计师执行了以下主要核查程序：

- 1、取得公司报告期内购买理财产品的明细及相关产品的说明书，核查是否存在高风险的投资；
- 2、检查各项投资活动的资金流入及支出的原始单据，分析检查投资活动相关的资金来源及流出的真实性。

（二）核查意见

经核查，保荐人、申报会计师认为：

1、现金流量表中其他与经营活动相关现金中付现期间费用金额与利润表中期间费用金额存在差异主要原因为现金流量列报科目差异及存在非付现费用，原因合理；

2、公司报告期内购买的理财产品主要为低风险银行理财产品，风险相对较高的信托产品在报告期期末已经赎回，未发生损失。2021年上半年购买的远期外汇合约、外汇期权均为美元兑换为人民币的单向产品，2021年6月末上述外汇产品对应的外币本金占期末公司持有外币货币资金的比例不超过30%。投资活动现金流量发生额较高主要是由于公司购买及赎回银行理财产品较频繁，发生额较大所致；各项投资资金流入及支出真实，完整。

（三）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十四、偿债能力、流动性与持续经营能力分析”之“（四）现金流量分析”中补充披露。

问题 22、关于政府补助

申报材料显示：

报告期内发行人计入当期损益的政府补助分别为39.63万元、1,406.87万元、710.56万元。

请发行人披露相关政府补助确认为当期损益的条件，划分为与资产相关或与收益相关的标准是否准确，政府补助计入当期损益或递延收益的划分标准、依据和金额，发行人政府补助会计处理是否符合《企业会计准则》的规定。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【回复】

一、请发行人披露相关政府补助确认为当期损益的条件，划分为与资产相关或与收益相关的标准是否准确，政府补助计入当期损益或递延收益的划分标准、依据和金额，发行人政府补助会计处理是否符合《企业会计准则》的规定

根据《企业会计准则第16号—政府补助》第四条规定如下：“政府补助分为与资产相关的政府补助和与收益相关的政府补助。与资产相关的政府补助，是指企业取得的、用于购建或以其他方式形成长期资产的政府补助。与收益相关的政府补助，是指除与资产相关的政府补助之外的政府补助。”与资产相关的政府补助，冲减相关资产账面价值或确认为递延收益。确认为递延收益的，在相关资产使用寿命内按照合理、系统的方法分期计入当期损益（与公司日常活动相关的，计入其他收益；与公司日常活动无关的，计入营业外收入）。与收益相关的政府补助，用于补偿公司以后期间的相关成本费用或损失的，确认为递延收益，并在确认相关成本费用或损失的期间，计入当期损益（与公司日常活动相关的，计入其他收益；与公司日常活动无关的，计入营业外收入）或冲减相关成本费用或损失；用于补偿本公司已发生的相关成本费用或损失的，直接计入当期损益（与公司日常活动相关的，计入其他收益；与公司日常活动无关的，计入营业外收入）或冲减相关成本费用或损失。

报告期内，公司各项政府补助均与日常活动相关，既有与资产相关的政府补助也有与收益相关的政府补助。公司各项政府补助计入当期损益或递延收益按以下具体依据进行划分及会计处理：

1、政府补助在同时满足下列条件时予以确认：（1）公司能够满足政府补助所附的条件；（2）公司能够收到政府补助。政府补助为货币性资产的，按照收到或应收的金额计量。政府补助为非货币性资产的，按照公允价值计量；公允价值不能可靠取得的，按照名义金额计量。

2、与资产相关的政府补助判断依据及会计处理方法

政府文件规定用于购建或以其他方式形成长期资产的政府补助划分为与资产相关的政府补助。政府文件不明确的，以取得该补助必须具备的基本条件为基础进行判断，以购建或以其他方式形成长期资产为基本条件的作为与资产相关的政

府补助。与资产相关的政府补助，冲减相关资产的账面价值或确认为递延收益。与资产相关的政府补助确认为递延收益的，在相关资产使用寿命内按照合理、系统的方法分期计入损益。按照名义金额计量的政府补助，直接计入当期损益。相关资产在使用寿命结束前被出售、转让、报废或发生毁损的，将尚未分配的相关递延收益余额转入资产处置当期的损益。

3、与收益相关的政府补助判断依据及会计处理方法

除与资产相关的政府补助之外的政府补助划分为与收益相关的政府补助。对于同时包含与资产相关部分和与收益相关部分的政府补助，难以区分与资产相关或与收益相关的，整体归类为与收益相关的政府补助。与收益相关的政府补助，用于补偿以后期间的相关成本费用或损失的，确认为递延收益，在确认相关成本费用或损失的期间，计入当期损益或冲减相关成本；用于补偿已发生的相关成本费用或损失的，直接计入当期损益或冲减相关成本。

4、与公司日常经营活动相关的政府补助，按照经济业务实质，计入其他收益或冲减相关成本费用。与公司日常活动无关的政府补助，计入营业外收入。

公司关于政府补助的会计处理符合企业会计准则的规定。

报告期内，公司政府补助计入当期损益或递延收益的划分标准、依据和金额如下：

单位：万元

序号	补助内容	补助依据	入账科目	计量的划分依据	与资产/收益相关	补助金额	计入当期损益金额（万元）			
							2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
1	硅酮气道支架关键技术研发	深科技创新[2017]153号	递延收益	用于购建项目相关长期资产	与资产相关	137.50	11.69	10.30	0.77	
				用于补偿公司以后期间该项目相关成本费用	与收益相关	162.50	20.60	46.96	94.94	
2	高端大型台式医用肺功能仪关键技术研发	深科技创新[2019]33号	递延收益	用于购建项目相关长期资产	与资产相关	260.00	10.05	18.18	1.91	
				用于补偿公司以后期间该项目相关成本费用	与收益相关	190.00	16.27	28.66	101.37	
3	劳动就业服务中心精准扶贫社保补贴		其他收益	该补助为公司达到各项指标的奖励，用于补偿公司已发生的相关成本费用	与收益相关	0.14				0.14
4	市场和质量监督局资助款	深财规（2014）18号	其他收益		与收益相关	8.25		2.00	2.95	3.30
5	2018深圳时装周参展补贴	深圳市中小企业服务局通知	其他收益		与收益相关	0.80				0.80
6	中小企业2018年度市场开拓项目资助计划款	深财科（2012）177号、深经贸信息中小字（2016）217号	其他收益		与收益相关	10.80				10.80
7	经济贸易和信息化委员会中央外经贸16-26批资助专项款		其他收益		与收益相关	4.88				4.88
8	工商业、高新技术企业用电资助	深府规（2020）1号	其他收益		与收益相关	268.46	45.85	139.64	63.27	19.70
9	财政局2018年知识产权创造激励项目扶持资金	《深圳市龙岗区经济与科技发展专项资金管理办法》和《深圳市龙岗区经济与科技发展专项资金支持科技创新实施细则》	其他收益		与收益相关	50.50				50.50
10	科创委2018年第二批企业研发资助金	深发[2016]7号	其他收益		与收益相关	126.80				126.80
11	商务局2017年度提升国际化经营能力事项资助	深经贸信息预算字[2015]180号、深经贸信息预算字[2017]123号	其他收益		与收益相关	1.79				1.79
12	社保局稳岗补贴款	深人社规[2016]1号	其他收益		与收益相关	26.54		11.97		14.57
13	工业和信息局技术改造倍增专项补贴款	深工信[2019]26号、深工信规[2019]3号	其他收益		与收益相关	72.00				72.00
14	龙岗财政局外贸扶持资金		其他收益		与收益相关	20.00				20.00
15	深圳市龙岗区科技创新局补贴款		其他收益		与收益相关	3.00				3.00

序号	补助内容	补助依据	入账科目	计量的划分依据	与资产/收益相关	补助金额	计入当期损益金额（万元）			
							2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
16	深圳市科技创新委员会资金	深府[2016]87号	其他收益	该补助为公司达到各项指标的奖励,用于补偿公司已发生的相关成本费用	与收益相关	50.00			50.00	
17	经信委 2019 年技术装备及管理智能化提升项目补助款	深工信投创字[2019]135号	其他收益		与收益相关	273.00			273.00	
18	龙岗区财政局 2019 年国家高新技术认定激励项目扶持资金（第一批）	《深圳市龙岗区经济与科技发展专项资金管理办法》和《深圳市龙岗区经济与科技发展专项资金支持工业和服务业发展实施细则》	其他收益		与收益相关	530.00			530.00	
19	龙岗区财政局 2019 年第四批国家、省、市科技计划项目配套扶持	《深圳市龙岗区经济与科技发展专项资金管理办法》《深圳市龙岗区经济与科技发展专项资金支持科技创新实施细则》、深科技创新[2019]33号	其他收益		与收益相关	25.00		25.00		
20	龙岗区财政局第二届中国国际进口博览会资金补贴		其他收益		与收益相关	0.47		0.47		
21	龙岗区财政局资助款		其他收益		与收益相关	95.09		95.09		
22	中小企业 2020 年度企业国内市场开拓项目资助	深经贸信息规（2017）8号	其他收益		与收益相关	0.81		0.81		
23	深圳高技能人才公共实训管理服务中心 2019 年企业岗前培训补贴		其他收益		与收益相关	4.76		4.76		
24	龙岗区工业和信息化局 2019 年展会扶持金	《深圳市龙岗区经济与科技发展专项资金管理办法》	其他收益		与收益相关	15.13		15.13		
25	龙岗区工业和信息化 2020 年第一批防疫效果奖励扶持	区政府工作部署	其他收益		与收益相关	5.00		5.00		
26	深圳市场监督管理局 2018 年第二批补贴	《深圳市知识产权专项资金管理办法》（深财规〔2014〕18号）	其他收益		与收益相关	0.50		0.50		
27	龙岗区人力资源局 2020 年第七批以工代训补贴	粤人才规（2020）38号	其他收益		与收益相关	202.90		202.90		
28	市场监督管理局《企业知识产权管理规范》资助项目	深市监规[2019]6号	其他收益		与收益相关	2.30		2.30		

序号	补助内容	补助依据	入账科目	计量的划分依据	与资产/收益相关	补助金额	计入当期损益金额（万元）			
							2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
29	科创委 2019 年企业研发资助第三批款	深科技创新规[2019]1 号	其他收益	该补助为公司达到各项指标的奖励,用于补偿公司已发生的相关成本费用	与收益相关	100.90		100.90		
30	龙岗区劳动就业服务中心建档立卡一次性补贴		其他收益		与收益相关	2.00	2.00			
31	龙岗区劳动就业服务中心一次性奖励补贴		其他收益		与收益相关	3.00	3.00			
32	战略性新兴产业专项资金新兴产业扶持计划市场准入项目-生物医药领域	《深圳市工业和信息化局战略性新兴产业发展专项资金扶持计划操作规程》（深工信规（2019）2 号）	其他收益		与收益相关	53.65	53.65			
33	2020 年企业研究开发资助第一批第 2 次拨款	《深圳市科技研发资金管理办法》深科技创新规（2019）2 号	其他收益		与收益相关	75.60	75.60			
34	国家知识产权局专利代办处 2020 国内、国外发明专利资助款	《深圳市市场监督管理局专项资金管理办法》、《深圳市市场监督管理局知识产权领域专项资金操作规程》、《2019 年深圳知识产权领域专项资金知识产权创造能力提升资助项目申报指南》	其他收益		与收益相关	0.25	0.25			
35	龙岗工业信息化局 2019 外贸进出口激励扶持资金		其他收益	与收益相关	10.00	10.00				
合计							248.96	710.56	1,406.87	39.63

二、中介机构核查意见

（一）核查程序

保荐人、申报会计师履行了以下核查程序：

1、取得报告期内补助文件及收款凭证，查看补助内容、性质、金额及到账时间，复核公司报告期内各项政府补助的划分及相关会计处理是否符合《企业会计准则》的相关要求；

2、取得报告期内与政府补助项目相关的资产台账，测算相关资产的折旧，核查与资产相关的政府补助的摊销是否正确；

3、取得报告期内与政府补助相关的费用明细，核查与收益相关的政府补助的确认和结转是否正确。

（二）核查意见

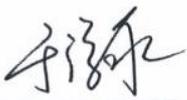
经核查，保荐人、申报会计师认为：发行人政府补助划分为与资产相关或与收益相关的标准准确，发行人政府补助会计处理符合企业会计准则的规定。

（三）补充披露

本题相关回复内容已择要在招股说明书“第八节 财务会计信息与管理层分析”之“十二、经营成果分析”之“（十一）政府补助”中补充披露。

（以下无正文）

（本页无正文，为《深圳市美好创亿医疗科技股份有限公司、东兴证券股份有限公司关于深圳市美好创亿医疗科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件审核问询函回复》之签章页）

保荐代表人： 
于洁泉


李靖宇



保荐机构董事长声明

本人已认真阅读深圳市美好创亿医疗科技股份有限公司本次审核问询函回复的全部内容，了解回复涉及问题的核查过程、本公司的内核和风险控制流程，确认本公司按照勤勉尽责原则履行核查程序，审核问询函回复不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对上述文件的真实性、准确性、完整性、及时性承担相应法律责任。

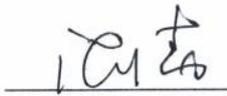
保荐机构董事长：


魏庆华

保荐机构总经理声明

本人已认真阅读深圳市美好创亿医疗科技股份有限公司本次审核中心意见落实函回复的全部内容，了解审核中心意见落实函回复涉及问题的核查过程、本公司的内核和风险控制流程，确认本公司按照勤勉尽责原则履行核查程序，审核中心意见落实函回复不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对上述文件的真实性、准确性、完整性、及时性承担相应法律责任。

保荐机构总经理：



张 涛



（本页无正文，为《深圳市美好创亿医疗科技股份有限公司、东兴证券股份有限公司关于深圳市美好创亿医疗科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件审核问询函回复》之签章页）



深圳市美好创亿医疗科技股份有限公司

2021年 7 月 8 日