

关于德州联合石油科技股份有限公司 首次公开发行股票并在创业板上市申请文件 审核问询函的回复

中喜专审字【2021】第01950号

中喜会计师事务所（特殊普通合伙）

地址：北京市东城区崇文门外大街11号新成文化大厦A座11层

邮编：100062

电话：010-67085873

传真：010-67084147

邮箱：zhongxi@zhongxicpa.net

关于德州联合石油科技股份有限公司 首次公开发行股票并在创业板上市申请文件 审核问询函的回复

中喜专审字【2021】第 01950 号

深圳证券交易所：

贵所于 2021 年 5 月 14 日出具的《关于德州联合石油科技股份有限公司首次公开发行股票并在创业板上市申请文件的第三轮审核问询函》（审核函[2021]010552）（以下简称“问询函”）已收悉。按照贵所要求，中喜会计师事务所（特殊普通合伙）（以下简称“会计师”）会同德州联合石油科技股份有限公司（以下简称“发行人”、“公司”）已就问询函中提出的问题进行了逐项落实并回复，请予审核。

目 录

2. 关于历史沿革.....	3
8. 关于客户.....	26
9. 关于毛利率.....	31
10. 关于 2020 年业绩下滑.....	42
11. 关于外销收入.....	47
12. 关于原油价格波动.....	51
13. 关于原材料价格波动.....	57
14. 关于收入季节性.....	73
15. 关于审计截止日后财务信息及经营状况。.....	79
16. 关于租赁业务摊销成本.....	87
17. 关于应收账款和现金折扣.....	90
18. 关于发出商品.....	99
19. 关于财务指标与同行业可比公司对比情况.....	101

2.关于历史沿革

申报材料及审核问询回复显示：

(1)根据中瑞华恒信会计师事务所出具的《审计报告》与《资产评估报告书》，截至 2003 年 12 月 31 日德石机械厂经审计净资产值与评估值分别为 3,273.54 万元、2,711.06 万元；2006 年 12 月新星公司退出持有德石有限时，德石有限净资产账面值与评估值分别为 4,024.78 万元、3,924.56 万元；

(2) 参与德石改制的员工有 336 人，参与改制员工的补偿补助金为 1,752.09 万元，补偿补助金购买净资产优惠金额为 134.77 万元；管理层及职工现金购买金额为 158.44 万元，现金购买净资产优惠金额为 12.19 万元；

(3) 2005 年至 2016 年期间，德石有限实际股权转让共计 679 笔，其中通过转让协议或价款支付凭证核查的实际股权转让共计 679 笔，占实际转让总笔数的 100%；前述期间，存在原股东将股权转让给德石有限、并由德石有限再转让给其他股东的情形，德石有限未在每次受让完成后进行减资处理；实际股东的股权转让或退出，均依据德石有限股权管理办法计算股权转让价格；

(4) 发行人未能提供 4 名股东转让或退出时的股权转让协议等签字确认文件，其中，方政林由于违反与德石有限签署的保密协议，德石有限追究其违约责任 10 万元，将其持有的 6.2 万元股权强制收回；

(5) 王坤玉于 2006 年 12 月 7 日与新星公司签订《股权转让协议》，受让控股股东新星公司持有的德石有限全部出资份额，转让价格为 783.34 万元（对应出资 513 万元），王坤玉的出资来源为德石有限垫付资金。后续王坤玉将除自身认购的 4 万元出资外的其他 509 万元出资转让给德石有限，德石有限其后又转让给其他员工。

请发行人补充披露：

(1) 发行人前身改制过程中的具体法律依据，进一步分析披露涉及的历次股权变动履行国有资产管理相关程序及其合法合规性，是否存在瑕疵或与有关法律、法规存在冲突，是否造成国有资产流失；

(2) 改制净资产评估值低于审计值的具体原因，是否造成国有资产流失；

(3) 参与改制职工补偿补助金、净资产购买优惠金额的计算是否合规；

(4) 2016 年李化林、戴雨田、吕瑞等 35 名股权受让方为杰瑞股份或其子公司员工，该情形是否符合发行人《股权管理办法》等内部规定，杰瑞股份未作为股权受让方的原因；将方政林持有的 6.2 万元股权强制收回是否符合《股权管理办法》等内部规定；历次转让价格是否符合《股权管理办法》等内部规定，是否存在纠纷或潜在纠纷；历次转让价格是否公允，是否构成股份支付；

(5) 德石有限作为自身股权的受让方并转让给新股东的行为是否合法合规，未及时履行减资程序的原因及其合法合规性，是否对本次发行上市构成法律障碍；

(6) 新星公司转让德石有限时净资产评估值低于账面值的原因，定价是否公允，是否造成国有资产流失；王坤玉受让股权的资金来源于德石有限是否合法合规，是否损害德石有限及其他股东利益。

请保荐人、发行人律师、申报会计师发表明确意见。

请保荐人、发行人律师结合当时有效的法律法规等分析说明有关改制行为是否经有权机关批准、法律依据是否充分、履行的程序是否合法合规以及对发行人的影响等。

请申报会计师结合历次股权转让的公允性、受让股东身份等说明相关股权转让是否构成股份支付。

【问题回复】

一、发行人前身改制过程中的具体法律依据，进一步分析披露涉及的历次股权变动履行国有资产管理相关程序及其合法合规性，是否存在瑕疵或与有关法律法规存在冲突，是否造成国有资产流失

(一) 德州联合石油机械有限公司(以下简称“有限公司”、“德石有限”)设立过程合法合规分析：

1、改制背景

根据原国家经济贸易委员会、财政部等八部委于 2002 年 11 月 18 日联合发布的《印发〈关于国有大中型企业主辅分离辅业改制分流安置富余人员的实施办法〉的通知》(国经贸企改[2002]859 号)及相关配套文件，包括《国资委、财政部、劳动保障部、国家税务总局关于进一步明确国有大中型企业主辅分离辅业改制有关问题的通知》(国资分配[2003]21 号)、《劳动和社会保障部、财政部、

国务院国有资产监督管理委员会关于印发国有大中型企业主辅分离辅业改制分流安置富余人员的劳动关系处理办法的通知》（劳社部发〔2003〕21号）、《关于中央企业主辅分离辅业改制分流安置富余人员资产处置有关问题的通知》（国资发产权〔2004〕9号）、《关于进一步规范国有大中型企业主辅分离辅业改制的通知》（国资发分配〔2005〕250号）、《财政部关于印发〈企业公司制改建有关国有资本管理与财务处理的暂行规定〉的通知》（财企〔2002〕313号）等；以及2003年3月31日中石化签发的《关于印发〈中国石油化工集团公司改制分流实施意见〉的通知》（中国石化企〔2003〕174号），中石化鼓励所属企业在进行结构调整、重组改制和主辅分离中，利用非主业资产、闲置资产和关闭破产企业的有效资产，改制创办面向市场、独立核算、自负盈亏的法人经济实体，多渠道分流安置企业富余人员和关闭破产企业职工。

德州机械厂原为中石化全资子公司新星公司下属的企业法人，根据上述国家和中石化的有关规定改制为德石有限，系中石化实施主辅分离、改制分流第二批改制企业。

2、初步方案的审批

2003年12月8日，德州机械厂作出《改制分流初步方案》。

2003年12月19日，德州机械厂向新星公司上报《关于德州石油机械厂改制分流初步方案的请示》（德石发〔2003〕72号）。

2003年12月22日，新星公司向中石化上报《关于报送德州石油机械厂改制分流初步方案的请示》（新星石油〔2003〕242号）。

2003年12月25日，中国石油化工集团公司油田企业经营管理部作出《关于新星石油德州石油机械厂改制分流初步方案的批复》（中国石化油改〔2003〕45号），原则同意新星公司所属德州机械厂改制分流初步方案。

2004年1月6日，新星公司向德州机械厂下发《关于德州石油机械厂改制分流初步方案的批复》（新星石油〔2004〕7号），原则同意德州机械厂的改制分流初步方案。

3、正式实施方案的审批

2004 年 3 月 24 日，德州机械厂召开职工代表大会，表决通过了《德州石油机械厂改制分流实施方案》。

2004 年 3 月 26 日，新星公司向中石化上报《关于上报德州石油机械厂改制分流实施方案的报告》（新星石油[2004]54 号），报告内容为德州机械厂职工代表大会决议及德州机械厂改制分流方案，申请正式实施。

2004 年 3 月 31 日，中石化出具《关于新星石油有限责任公司德州石油机械厂改制分流实施方案的批复》（中国石化油[2004]257 号），批复内容如下：1、原则同意德州机械厂改制分流实施方案；2、原则同意改制企业职工以补偿补助额置换优惠后的净资产 1,936.29 万元，占该改制企业股份总额的 75.33%；职工以现金购买优惠后的净资产 129.24 万元，占该改制企业股份总额的 5.03%；新星公司持股 504.96 万元，占该改制企业股份总额的 19.64%；3、原则同意按照所报方案进行资产处置；4、同意对参加改制的 337 名职工解除劳动合同的操作程序和办法；5、改制后企业股东超过 50 人，记名股东和隐名股东之间要签订《股权托管合同》。

根据《印发〈关于国有大中型企业主辅分离辅业改制分流安置富余人员的实施办法〉的通知》（国经贸企改[2002]859 号），中央企业所属企业改制分流的总体方案，在与当地政府协调衔接的同时，报国家经贸委、财政部、劳动保障部联合批复；各部门在接到企业的改制分流方案后 20 个工作日内出具批复意见。根据《国资委、财政部、劳动保障部、国家税务总局关于进一步明确国有大中型企业主辅分离辅业改制有关问题的通知》（国资分配[2003]21 号），中央企业所属企业改制分流总体方案分别报国资委、财政部、劳动保障部，总体方案的批复采取国资委、财政部、劳动保障部分别审核、联合批复的形式，由国资委代章出具联合批复意见。2004 年 6 月 30 日，国务院国资委下发《关于中国石油化工集团公司主辅分离辅业改制分流安置富余人员第二批实施方案的批复》（国资分配[2004]562 号），同意中国石油化工集团公司制定的主辅分离、改制分流第二批实施方案，将纳入第二批改制范围的包括德州机械厂在内的 434 家单位全部改制为非国有法人控股企业。此批复符合《印发〈关于国有大中型企业主辅分离辅业改制分流安置富余人员的实施办法〉的通知》（国经贸企改[2002]859 号）、《国资委、财政部、劳动保障部、国家税务总局关于进一步明确国有大中型企业主辅

分离辅业改制有关问题的通知》（国资分配[2003]21 号）的规定。

4、改制方案涉及的审计及资产评估

根据《印发〈关于国有大中型企业主辅分离辅业改制分流安置富余人员的实施办法〉的通知》（国经贸企改[2002]859 号），改制分流过程中涉及资产定价、损失核销、产权变更等有关国有资本管理与财务处理的事项，按照财政部《企业公司制改建有关国有资本管理与财务处理的暂行规定》（财企[2002]313 号）办理。改制企业可用国有净资产支付解除职工劳动关系的经济补偿金等，由此造成的账面国有资产减少，按规定程序报批后冲减国有资本。根据《关于中央企业主辅分离辅业改制分流安置富余人员资产处置有关问题的通知》（国资发产权[2004]9 号），中央企业应根据国资委、财政部、劳动保障部的联合批复文件精神，逐个对所属企业改制分流所利用的三类资产情况进行审核认定，出具认定证明文件，并按照《国有企业清产核资办法》（国资委令第 1 号）、《财政部关于印发〈企业公司制改建有关国有资本管理与财务处理的暂行规定〉的通知》（财企[2002] 313 号）和国有资产评估管理的有关规定，对三类资产进行清查、审计和评估。根据《财政部关于印发〈企业公司制改建有关国有资本管理与财务处理的暂行规定〉的通知》（财企[2002] 313 号），改建企业应当对各类资产进行全面清查登记，对各类资产以及债权债务进行全面核对查实，编制改建日的资产负债表及财产清册，资产清查的结果由国有资本持有单位委托中介机构进行审计。企业实行公司制改建，国有资本持有单位应当按照国家有关规定委托具有相应资格的评估机构，对改建企业所涉及的全部资产，应当按照《国有资产评估管理办法》（1991 年 11 月 16 日国务院令第 91 号）、《国有资产评估管理若干问题的规定》（2001 年 12 月 31 日财政部令第 14 号）等有关规定进行评估。根据《国有资产评估管理若干问题的规定》，中央管理的企业集团及其子公司，国务院有关部门直属企事业单位的资产评估项目备案工作由财政部负责，子公司或直属企事业单位以下企业的资产评估项目备案工作由集团公司或有关部门负责。德州机械厂属于中石化子公司新星公司下属企业，因此其评估备案应当由中石化负责。

中瑞华恒信会计师事务所有限公司接受新星公司委托，以改制分流为目的，对新星公司指定纳入下属德州机械厂改制范围的资产（以下简称“改制资产”）截止 2003 年 12 月 31 日的账面净资产进行审计，对其公允价值进行评估。

改制资产范围包括德州机械厂于评估基准日账上除土地和地上建筑物之外的其他资产和负债，其中包括其长期投资单位金奥公司 100%的股权。德州机械厂原持有金奥公司 75%的股权，另外 25%的外方股权为新星公司下属子公司美国吉奥实业公司所有，经新星公司总经理办公会决议，对上述 25%的权益，新星公司按照规定程序将其划转纳入德州机械厂作为改制资产。

2004 年 3 月 22 日，中瑞华恒信会计师事务所有限公司出具中瑞华恒信审字（2004）10961 号《审计报告》，经审计，截止 2003 年 12 月 31 日，改制资产经审计的净资产值为 3,273.54 万元。

2004 年 3 月 24 日，中瑞华恒信会计师事务所有限公司出具中瑞华恒信评报字（2004）第 021 号《资产评估报告书》，截止 2003 年 12 月 31 日，改制资产的净资产评估值为 2,711.06 万元。

5、改制实施结果

2004 年 8 月 19 日，新星公司出具《关于明确德州石油机械厂完成改制分流后有关事项的通知》（新星石油[2004]144 号），对德石机械厂改制方案的实施结果予以确认。

根据中石化《企业改制分流实施结果表》，截至 2003 年 12 月 31 日，德州机械厂纳入改制范围的净资产账面值为 3,273.54 万元，评估值为 2,711.06 万元，将德州机械厂在中国石油化工集团公司内部的债权 140.58 万元划转到新星公司后剩余纳入改制范围内的净资产评估值为 2,570.48 万元。改制后新公司的股东人数为 337 人（包含新星公司），改制企业职工以补偿补助金及现金认购的净资产金额为 1,910.53 万元，净资产购买优惠金额为 146.95 万元，原股东保留的出资金额为 513 万元。申请核销的国有权益金额为 2,463.42 万元，包括用于经济补偿补助 1,752.09 万元，资产减值 562.48 万元，未参与改制人员解除协议补偿金 1.90 万元，优惠与折让 146.95 万元。

根据《关于进一步规范国有大中型企业主辅分离辅业改制的通知》（国资发分配[2005]250 号），中央企业应当将改制分流方案实施结果报国务院国资委备案。2009 年 12 月 30 日，国务院国资委出具《关于中国石油化工集团公司所属金陵石化建安公司检安一队等 72 户单位主辅分离辅业改制资产处置有关问题的

批复》（国资产权[2009]1483 号），鉴于中国石油化工集团公司已完成改制范围内 72 户单位三类资产的认定和评估备案，各项支付和预留费用情况已经劳动保障部门备案并经过中介机构专项审计，本次主辅分离辅业改制分流安置富余人员造成国有净资产减少 144,409.33 万元，相应核减中国石油化工集团公司和相关主体企业长期投资及所有者权益。其中，德州机械厂核销净资产额为 2,463.42 万元。因此，德石有限改制设立的实施结果所履行的备案程序符合《关于进一步规范国有大中型企业主辅分离辅业改制的通知》的规定。

综上，德石有限改制设立过程中的方案批复、审计、评估、实施结果备案程序符合《印发〈关于国有大中型企业主辅分离辅业改制分流安置富余人员的实施办法〉的通知》（国经贸企改[2002]859 号）及相关规定，不存在瑕疵或与法律法规相冲突，未造成国有资产流失。德石有限改制设立已经有权机关批准、法律依据充分、履行程序合法合规。

（二）有限责任公司设立后实际控制人变更合法合规分析：

德石有限设立时，新星公司持有德石有限 19.9573%的股权，为第一大股东。

根据中石化《关于开展对外投资和多种经营单位清理整顿工作的通知》（中国石化财[2006]122 号）及中国石化集团资产管理有限公司《关于贯彻落实集团公司〈关于开展对外投资和多种经营单位清理整顿工作的通知〉的通知》（石化资产财[2006]8 号），2006 年 4 月 17 日，新星公司向中国石化集团资产管理有限公司上报《关于上报新星石油公司对外投资和多种经营单位清查汇总情况的报告》（新星石油[2006]55 号），将包括德石有限在内的符合清理整顿要求的新星公司长期投资情况进行了清查汇总。

2006 年 6 月 26 日，中石化印发《关于下达对外投资和多种经营清理整顿第一批清退计划的通知》（中国石化财[2006]334 号），新星公司持有的德石有限 513 万出资列入第一批清理退出工作计划，采取转让出售的清退方式，限期于 2008 年 6 月底前完成清退。

2006 年 7 月 11 日，新星公司召开经理办公会议，原则同意新星公司包括德石有限在内的对外投资清理整顿实施方案。

根据国务院国资委于 2004 年 8 月 25 日下发的《关于企业国有产权转让有关问题的通知》（国资发产权[2004]268 号），在国有大中型企业主辅分离、辅业改制，分流安置富余人员过程中，经国资监管机构及相关部门确定列入主辅分离、辅业改制范围企业的资产处置，应当按照《关于国有大中型企业主辅分离辅业改制分流安置富余人员的实施办法》及有关配套文件的规定执行。对于改制企业的国有净资产按规定进行各项支付的剩余部分，采取向改制企业的员工或外部投资者出售的，应当按照国家有关规定办理，具体交易方式可由所出资企业或其主管部门（单位）决定。根据上述规定，2006 年 8 月 9 日，中石化下发《关于原主体企业从已改制企业退出国有股权有关规定的通知》（中国石化财[2006]421 号），规定原主体企业从已改制企业退出所持国有股权时，若受让方为原参加改制的职工，经集团公司批准后可按协议方式转让，若受让方涉及非参加改制职工，应当在依法设立的产权交易机构进行公开转让。德石有限本次股权转让受让方王坤玉为公司改制职工，以协议方式进行转让，豁免公开转让，符合《关于国有大中型企业主辅分离辅业改制分流安置富余人员的实施办法》及中石化《关于原主体企业从已改制企业退出国有股权有关规定的通知》（中国石化财[2006]421 号）的规定。

根据当时有效的《企业国有产权转让管理暂行办法》的规定，企业国有产权转让事项经批准或者决定后，转让方应当组织转让标的企业按照有关规定开展清产核资，根据清产核资结果编制资产负债表和资产移交清册，并委托会计师事务所实施全面审计；在清产核资和审计的基础上，转让方应当委托具有相关资质的资产评估机构依照国家有关规定进行资产评估。评估报告经核准或者备案后，作为确定企业国有产权转让价格的参考依据。据此，新星公司分别委托北京天华会计师事务所、北京中天华资产评估有限责任公司对德石有限截至 2006 年 6 月 30 日的净资产进行审计和评估。

2006 年 10 月 27 日，北京天华会计师事务所出具天华专字[2006]第 1007-17 号《审计报告》，经审计，截至 2006 年 6 月 30 日，德石有限经审计的资产总额为 136,743,271.79 元，负债总额为 96,495,436.11 元，净资产为 40,247,835.68 元。

2006 年 11 月 27 日，北京中天华资产评估有限责任公司出具中天华资评报

字（2006）第 1086 号《德州联合石油机械有限公司股权转让项目资产评估报告书》，经评估，截至评估基准日 2006 年 6 月 30 日，德石有限净资产账面值为 4,024.78 万元，评估值为 3,924.56 万元。该评估结果于 2006 年 11 月 29 日经中石化备案，备案编号：2006-494。

2006 年 12 月 7 日，德石有限召开股东会并作出决议，同意新星公司将其所持有的德石有限 19.96%的股权（对应 513 万元的出资）转让给原改制员工王坤玉。

2006 年 12 月 7 日，王坤玉与新星公司签订《股权转让协议》，约定上述股权转让事项，转让价格为 7,833,421.76 元。本次股权转让价款已支付完毕。

2017 年 9 月 18 日，新星公司出具确认函，对德石有限国有股权退出相关事项，确认德石有限国有股权退出系根据中石化下发的《关于下达对外投资和多种经营清理整顿第一批清退计划的通知》（中国石化财[2006]334 号）文件批复进行，国有股权受让方为德石有限内部改制职工，豁免在依法设立的产权交易机构进行公开转让，股权转让双方签署了股权转让协议并支付了股权转让款，该国有股权退出履行了必要的法律程序，合法合规，不存在国有资产流失。

2017 年 12 月 14 日，中石化出具《关于中国石化集团新星石油有限责任公司原持有的德州联合石油机械有限公司国有股权退出有关事项确认的说明》，确认德石有限于 2006 年 12 月完成的国有股权向改制职工协议转让退出符合中国石化财[2006]421 号文中“对于转让方式，若受让方为原参加改制的职工，经中石化批准后可按协议方式转让，若受让方涉及非参加改制职工，应当在依法设立的产权交易机构进行公开转让”等相关规定，按规定履行了转让批准、清产核资、资产评估、国有资产管理部门评估结果备案及国有股权转让结果备案等程序。

综上，2006 年新星公司转让德石有限股权所履行的国有资产管理程序符合《关于企业国有产权转让有关问题的通知》、《企业国有产权转让管理暂行办法》等相关规定，不存在瑕疵或与法律法规相冲突，未造成国有资产流失。

二、改制净资产评估值低于审计值的具体原因，是否造成国有资产流失

2004 年 3 月 24 日，中瑞华恒信会计师事务所有限公司出具中瑞华恒信评报

字（2004）第 021 号《资产评估报告书》，截止 2003 年 12 月 31 日，改制资产的净资产评估值为 2,711.06 万元。德州机械厂改制资产包括流动资产、长期投资、固定资产、流动负债。改制资产中除长期投资评估增值外，其他改制资产评估减值。资产评估结果如下：

单位：万元

项 目	账面值	评估价值	增减值
流动资产	7,398.29	6,947.93	-450.36
长期投资	1,029.70	1,074.73	45.03
固定资产	1,153.76	977.77	-175.99
其中：设备	1,153.76	977.77	-175.99
在建工程	-	-	-
建筑物	-	-	-
无形资产	-	-	-
其中：土地使用权	-	-	-
其他资产	-	-	-
资产总计	9,581.75	9,000.43	-581.32
流动负债	6,308.21	6,289.37	-18.84
长期负债	-	-	-
负债总计	6,308.21	6,289.37	-18.84
净资产	3,273.54	2,711.06	-562.48

根据上述资产评估结果，改制净资产的评估值低于审计值，主要系评估时主要依据重置成本法对各项资产的价值进行确定，而账面审计值是依据当时执行的《企业会计制度》进行编制，两者存在一定差异。具体分析如下：

流动资产评估减值 450.36 万元，主要原因为存货中的积压、淘汰的原材料、产成品、在产品变现值低于账面价值。

长期投资增值 45.03 万元，主要原因为金奥公司的产品销售以出口为主，利润相对较高，产成品评估增值。

固定资产评估减值 175.99 万元，主要原因为德州机械厂下属特钢分厂停产导致减值 42.23 万元，购置二手设备较多在计提折旧时按新设备计提导致折旧计提不足，抵债车辆多作价偏高以及重置价格下降较大，电子设备重置价格下降较

大。

负债减值 18.84 万元，主要原因为以实物抵债的负债项目，按协议扣减相应的负债数额 18.8 万元，挂账时间较长支付可能性很小的结算尾款 0.04 万元评估值按 0 计，其余未见异常的项目评估值以清查调整后的账面值确认。

上述改制评估结果于 2004 年 3 月 28 日经中石化备案，备案编号为 2004-13。

三、参与改制职工补偿补助金、净资产购买优惠金额的计算是否符合规

1、职工补偿补助金的计算

根据《劳动和社会保障部、财政部、国务院国有资产监督管理委员会关于印发国有大中型企业主辅分离辅业改制分流安置富余人员的劳动关系处理办法的通知》（劳社部发〔2003〕21 号），企业解除劳动合同计发经济补偿金，按照《违反解除劳动合同的经济补偿办法》（劳部发〔1994〕481 号）的规定，根据劳动者在本单位工作年限，每满一年发给相当于一个月工资的经济补偿金，工作时间不满一年的按一年的标准发给经济补偿金。根据上述规定，中石化下发了《关于印发〈关于改制分流中规范劳动关系的有关规定〉的通知》（中国石化人劳〔2003〕293 号），对经济补偿金的计算进行了进一步细化：

a、参加改制的职工（不含 1995 年《劳动法》实施后参加工作的职工），解除劳动合同的补偿补助，在 2003 年、2004 年、2005 年经集团公司批复实施报告的分别按总部核批的 2001 年协议解除劳动合同补偿补助标准的 80%、75%、70% 及有关工作年限计算规定执行；

b、如按照上述第 a 项计算的补偿补助低于按照国家规定计算的经济补偿金的，可按照职工本单位工作年限，每满一年给予相当于一个月工资的经济补偿金，不再给予分流安置补助；

c、《劳动法》实施后参加工作的职工参加改制，按照职工本单位工作年限，每满一年给予相当于一个月工资的经济补偿金，不给予分流安置补助。

本规定中，凡按照职工本单位工作年限，每满一年给予相当于一个月工资标准计算经济补偿金的，工资标准可在本人解除劳动合同前 12 个月的月平均工资与原用人单位上年度月平均工资之间择高进行。

根据上述规定，德州机械厂参加改制分流职工的补偿补助金情况如下：

参与改制的正式职工人数共计 337 人，其中 1995 年以前参加工作，按照 2001 年协议解除劳动合同补偿补助标准的 80%（即 2,560 元/人年）计算补偿补助的有 235 人；1995 年以前参加工作，因按国家规定计算的经济补偿金高于 2001 年协议解除劳动合同补偿补助标准 80%，而适用改制职工本人 2003 年月平均工资计算经济补偿金的有 38 人；1995 年以后参加工作，按每满一年给予相当于职工本人一个月工资经济补偿金的有 11 人；1995 年以后参加工作，按原用人单位上年度月平均工资计算经济补偿金的有 53 人。上述改制企业职工补偿补助金合计 1,798 万元。

2、净资产购买优惠

根据中石化《关于印发〈中国石油化工集团公司改制分流实施意见〉的通知》（中国石化企[2003]174 号），改制单位净资产的处置价格，以审核备案的资产评估值为基础，下浮不得超过 10%，但改制资产中的现金和由债务转为净资产的部分不属于下浮范围。根据上述规定，德州机械厂改制分流方案同意给予参与改制职工 8%的净资产购买优惠，净资产中的现金部分不得优惠，优惠金额共计 147.52 万元。其中职工补偿补助金置换部分优惠 138.29 万元，管理层成员现金购买部分优惠 9.23 万元。

德州机械厂在改制实施过程中，为保证改制分流工作的规范操作，对每位参与改制员工的补助补偿金金额做了进一步细算，因此部分参与改制分流员工经济补偿补助金最终确定金额有所调整。调整后情况如下：

1995 年以前参加工作，按照 2001 年协议解除劳动合同补偿补助标准的 80%（即 2,560 元/人年）计算补偿补助的有 242 人；1995 年以前参加工作，因按国家规定计算的经济补偿金高于 2001 年协议解除劳动合同补偿补助标准 80%，而适用改制职工本人 2003 年月平均工资计算经济补偿金的有 30 人；1995 年以后参加工作，按每满一年给予相当于职工本人一个月工资经济补偿金的有 10 人；1995 年以后参加工作，按原用人单位上年度月平均工资计算经济补偿金的有 54 人。另外，参与改制的 337 名员工，其中 1 名员工被聘任为新星公司企业经营管理部副经理，明确表示不再参与改制，未与改制企业签署劳动合同。因此，实际

参与改制的员工人数从 337 人变更为 336 人。

原实施方案确定的补偿补助金额由 1,798.00 万元调整为 1,752.09 万元，补偿补助金部分优惠金额变更为 134.77 万元；现金部分的购买金额由 120.00 万元调整为 158.44 万元，现金部分的优惠金额变更为 12.19 万元；置换及购买优惠后的改制净资产由 2,065.52 万元调整为 2,057.48 万元。

新星公司保留股出资金额由 504.97 万元随经济补偿补助金额和现金购买金额变化调整为 513 万元。

上述净资产购买优惠作为改制方案的一部分已经中石化和国务院国资委审批通过。

改制后企业最终股本设置情况如下：

出资类型	出资额 (万元)	出资比例 (%)
改制企业职工补偿补助金（含购买优惠）	1,886.86	73.40
管理层及职工现金购买（含购买优惠）	170.63	6.64
新星公司保留股权	513.00	19.96
合 计	2,570.48	100.00

注：改制后企业的最终股本总额 2,570.48 万元较中石化批准的《德州石油机械厂改制分流实施方案》记载的股本总额 2,570.49 万元存在差异的原因为计算过程中四舍五入导致的。

根据当时有效的《国家国有资产管理局关于加强企业国有产权转让监督管理工作的通知》，转让企业国有产权，必须严格按照《国有资产评估管理办法》（国务院第 91 号令）的规定，对包括土地使用权在内的企业资产统一进行评估，评估价值要经国有资产管理部门确认，并据此作为转让底价。允许成交价在底价的基础上有一定幅度的浮动，如果浮动价低于评估价的 90%，要经同级国有资产管理部门批准。中石化《关于印发〈中国石油化工集团公司改制分流实施意见〉的通知》（中国石化企[2003]174 号）及德州机械厂改制分流方案规定的净资产购买优惠金额均未超过 10%，符合《国家国有资产管理局关于加强企业国有产权转让监督管理工作的通知》的规定。

综上，参与改制职工补偿补助金、净资产购买优惠金额的计算合法合规。”

四、2016 年李化林、戴雨田、吕瑞等 35 名股权受让方为杰瑞股份或其子公司员工，该情形是否符合发行人《股权管理办法》等内部规定，杰瑞股份未作为股权受让方的原因；将方政林持有的 6.2 万元股权强制收回是否符合《股权管理办法》等内部规定；历次转让价格是否符合《股权管理办法》等内部规定，是否存在纠纷或潜在纠纷；历次转让价格是否公允，是否构成股份支付

（一）2016 年李化林、戴雨田、吕瑞等 35 名股权受让方为杰瑞股份或其子公司员工，该情形是否符合发行人《股权管理办法》等内部规定，杰瑞股份未作为股权受让方的原因

根据德石有限《股权管理办法》的规定，股东不得向股东以外的人转让股权，但股东会表决通过的除外。上述向李化林、戴雨田、吕瑞等 35 名杰瑞股份或其子公司员工进行的股权转让已经德石有限股东会审议通过，符合《股权管理办法》的规定。

根据杰瑞股份 2011 年 4 月与德石有限签署的《增资协议》的约定，杰瑞股份对德石有限增资完成后，可以收购有意愿转让股权的股东的股权，增持股权数量不超过增资扩股完成后德石有限总注册资本 6,000 万元的 20%。上述增持完成后，杰瑞股份可自主选择是否继续受让德石有限股东转让的股权。杰瑞股份对德石有限增资完成后持有德石有限的股权比例为 35.7380%，后续杰瑞股份通过股权受让的方式继续增持德石有限的股权，截至 2014 年底杰瑞股份增持的股权数量已达到 2011 年增资完成后德石有限总注册资本的约 20%，对德石有限出资占比达到 55.3185%，实现了对德石有限合并报表，根据杰瑞股份的内部安排，不再继续增持德石有限的股权。2016 年上述 35 名杰瑞股份及其下属子公司员工入股时，杰瑞股份持有德石有限的出资比例为 55.3185%，杰瑞股份不再继续受让股权的安排符合《增资协议》的约定。且 2015 年至 2016 年原油价格下跌情况较为严重，公司经营效益不及预期，存在较多员工因离职或退休将股权转让出的情况，公司内部员工受让无法完全消化该等股权，为了解决相关员工的股权退出问题，公司引入了杰瑞股份及其子公司的员工受让该等股权。

（二）将方政林持有的 6.2 万元股权强制收回是否符合《股权管理办法》等内部规定

根据德石有限《股权管理办法》的规定，公司股权转让遵守“人走股退”的原则。自然人股东因辞职、被辞退、退休、死亡等原因解除或终止劳动合同的，必须将所持股权全部进行内部转让或由公司回购，否则视为放弃该部分股权的分红、增值等权利。

方政林在 2004 年德石有限改制设立后为德石有限市场部员工，后由于其违反了与德石有限签署的《德州联合石油机械有限公司商业、技术保密协议》，从事与德石有限同行业的竞争业务，2005 年 3 月，德石有限作出《关于方政林同志严重违反公司劳动纪律及保密协议的处理决定》，追究其违约责任 10 万元。方政林不服该决定，向德州市劳动争议仲裁委员会提起仲裁，2005 年 7 月，德州市劳动争议仲裁委员会作出仲裁裁决，维持德石有限作出的《关于方政林同志严重违反公司劳动纪律及保密协议的处理决定》。鉴于方政林已从公司离职，且未履行仲裁裁决确定的义务，德石有限根据股权管理办法的规定将其持有的 6.2 万元股权强制收回。根据德石有限《股权管理办法》规定，其退出价款总计应为 6.2 万元，而其违约金为 10 万元，差额部分德石有限并未向其继续追偿，双方后续未发生其他纠纷。在实际股权层面，德石有限收回方政林的股权时方政林已自公司离职，且因公司追究其违约责任，因此收回股权未取得方政林本人签字确认；在工商登记股权层面，由于方政林并非显名股东，代其持有股权的显名股东后续根据上述持股变化情况相应调整了代持股权数量，办理了工商变更登记，所履行程序合法合规。虽然德石有限收回方政林的股权未经方政林本人签字确认，存在一定程序瑕疵，但德石有限向方政林追究违约责任有仲裁机构的仲裁裁决作为依据，发行人将其持有的股权强制收回符合《股权管理办法》“人走股退”的原则，将股权转让款项抵作违约金具有合理性，不存在潜在纠纷，不会因此导致发行人的股权权属不清，不会对本次发行上市构成实质性障碍。

（三）历次转让价格是否符合《股权管理办法》等内部规定，是否存在纠纷或潜在纠纷，历次股权转让价格是否公允，是否构成股份支付。

德石有限实际股权转让共计 679 笔，实际股东的股权转让或退出均严格依据德石有限股权管理办法的规定计算股权转让价格，定价公允。股权转让价格原则为：

A、2011 年杰瑞股份增资及股权受让完成前，股东因退休原因转让股权的价格按照原始股价格加上年末每股累计收益的 100%确定，待当年年终财务决算完成后，如果每股累计收益高于上年末，则按当年的持股时间给予补齐。股东因辞职、辞退等非退休原因转让股权的价格为原始股价格加上年末每股累计收益的 70%或 60%确定，待当年年终财务决算完成后，如果每股累计收益高于上年末，则按当年的持股时间给予补齐。

股权受让价格按照原始股价格加上年末每股累计收益的 35%、50%确定，当年进行的股权受让均执行此价格。股东受让股权后当年度不允许出让，特殊情况确需出让的按受让价格出让。

B、2011 年杰瑞股份增资及股权受让完成后，股东因退休原因转让股权的转让价格为股东退休当月每 1 元注册资本对应的净资产值，以下月公司出具的财务报表为准，期间不计利息，不再参与当年分红等收益性分配和股权增值分配。股东因辞职、辞退等非退休原因转让股权的转让价格按照股权购入成本价加当月每 1 元注册资本对应的累计加权平均收益的 70%确定，以下月公司出具的财务报表为准，期间不计利息，不再参与当年分红等收益性分配和股权增值分配。

此阶段基本未再发生股东自德石有限受让股权的情况，新入股股东的股权受让价格系根据退休、离职股东转让股权的价格确定，与退休、离职股东的股权转让价格一致，个别新入股股东自德石有限受让的股权执行和同期退休股东股权转让相同的价格。

根据德石有限历次股权转让的转让协议、价款支付凭证，德石有限自然人股东历次因退休原因或因辞职、辞退等非退休原因股权转让的价格均符合《股权管理办法》的规定。

发行人在有限责任公司阶段的原股东蔡双军等 10 人对其退出德石有限时的股权转让价款的计算存在异议从而起诉发行人，要求发行人对其进行补偿（详见上文“（3）股权转让纠纷”）。上述人员均是因离职按照公司《股权管理办法》的规定将其所持德石有限的出资转出。双方的主要争议点在于计算每股累计收益或净资产值时是否应当考虑发行人拥有的土地使用权发生增值的情况。根据发行人说明并经核查，德石有限严格按照《股权管理办法》的规定进行股权管理，上述

原股东转让股权的定价均符合《股权管理办法》的规定，在计算转让价格时，对累计加权平均收益的计算也符合企业会计准则及相关法律法规规定，上述原股东的主张缺乏依据。上述纠纷系由于德石有限的原股东对其退出德石有限时的股权转让价款的计算存在异议引发，并非股权权属方面的纠纷，不会影响发行人股权结构的稳定性及合法有效性，不会对发行人控制权的稳定性产生不利影响，因此上述纠纷不会对本次发行上市构成实质性障碍。

由于德石有限自然人股东人数较多，故公司制定了《股权管理办法》进行股权管理，2011 年杰瑞股份增资及股份受让完成前，公司受让股东因退休、离职等转让的股权的价格一般依据原始股价格加上年末每股累计收益的 100%、70%、60%确定，而为了鼓励员工进行股权认购，公司转让给自然人股东的价格为原始股价格加上年末每股累计收益的 50%、35%确定；而杰瑞股份增资及股份受让完成后，根据杰瑞股份要求，德石有限不再作为股权的“过桥方”，自然人股东因退休、离职等原因转让一般直接转让给杰瑞股份或其他自然人股东，转让价格按照公司当月末净资产值或购入成本价加当月每 1 元注册资本对应的累计加权平均收益的 70%确定，此转让价格即为新入股股东的入股价格，因此历次自然人股东股权转让价格均与净资产相挂钩，随着公司净资产的波动而波动。且公司对所有自然人股东均执行《股权管理办法》的规定，《股权管理办法》经过公司股东会审议通过，因此公司不存在对个别入股股东进行利益输送的情况，也不存在损害其他股东利益的情况。因此历次股权转让价格具有公允性、合理性。

如前所述，2011 年杰瑞股份增资前，发行人存在受让公司股份之后又进行转出的行为，该种做法的目的是依据《股权管理办法》的规定解决股东因退休、辞职等原因需要将股权退出，而作出的安排；而在 2011 年杰瑞股份增资完成后，基本未再发生公司将股权转让给员工的情形，因此 2011 年杰瑞股份增资完成后，不涉及构成股份支付的情形。杰瑞股份增资前，股东退出时，不能及时找到受让方，因此公司作为股权“过桥方”先受让股权，待确定实际购买方后再将股权转让；在这个过程中，公司受让或转让股权的价格均是依据《股权管理办法》的规定确定的，对所有受让方均保持一致，股权转让和受让价格具有公允性、合理性。因此，虽然股权受让方为公司员工，但价格具有公允性，上述股权转让不构成股份支付。

根据《首发业务若干问题解答》（2020 年 6 月版），对于报告期前的股份支付事项，如对期初未分配利润造成重大影响，也应考虑是否适用《企业会计准则第 11 号——股份支付》。发行人发生将股份转让给员工的情形主要在 2011 年杰瑞股份完成增资前，如果构成股份支付，一方面会增加管理费用，另外一方面需要计提资本公积，对各期财务报表的净资产没有影响。由于发行人的股改基准日为 2016 年 12 月 31 日，经过股改，2016 年 12 月 31 日的未分配利润均体现在新设股份公司财务报表的股本或资本公积中，发行人本次发行上市申报的期初为 2017 年 12 月 31 日，因此即使 2011 年杰瑞股份增资完成前，发行人转让股权给员工构成股份支付，该事项亦不会对报告期初的未分配利润产生影响，可以根据《首发业务若干问题解答》（2020 年 6 月版）的相关规定，不参照《企业会计准则第 11 号——股份支付》进行相应处理。

五、德石有限作为自身股权的受让方并转让给新股东的行为是否合法合规，未及时履行减资程序的原因及其合法合规性，是否对本次发行上市构成法律障碍

德石有限成立后，部分职工因离职、退休、辞职、解聘等原因，陆续将其持有的股权予以转让，但由于股权转让较为分散，无法尽快确定合适的受让人，为了保持公司股权的稳定性，因而在早期多采取将股权转让给公司并由公司再转让给其他股东的方式进行。

上述由公司受让股东转让股权暂存的方式系基于公司实际情况便于公司进行股权管理作出的安排，上述安排仅为一种过渡性安排，在上述安排中，公司仅作为一个“过桥”主体，先受让股权暂存，待受让方确定后再转出，因公司回购股权并非以减少注册资本为目的，公司回购一定数量的股权后会择机组织员工认购该等股权，最终会将该等股权再次转出，因此并未在每次受让完成后进行减资并注销该等股权；经查询，改制企业中存在较多设立职工持股会或由工会作为“过桥”主体的情况，但也存在跟德石有限类似的处理模式，即先由公司回购再由公司将股权转出的情况（例如：华蓝集团股份公司，证券简称：华蓝集团，证券代码：301027，于 2021 年 7 月 15 日在创业板上市。华蓝集团股份公司为控股型公司，其核心业务主体华蓝设计（集团）有限公司（“华蓝设计”）系由广西建筑综合设计研究院改制设立的，由于参与改制的职工人数较多，导致华蓝设计设立

时股东人数较多，为此华蓝设计制定了《公司章程》、《股权管理规定》进行股权管理，员工因离职等转让股权时，由华蓝设计收购该等股权并支付股权转让价款，华蓝设计定期对该等回购的股权进行分配转让，受让对象自愿受让股权，并向华蓝设计缴纳股权转让价款）。上述股权受让安排不构成股东抽逃出资，也不属于其他重大违法违规行为。德石有限受让股东转让的股权并未导致其不能清偿债务，未因此损害债权人利益。

一直以来《公司法》对股份有限公司回购自身股份有较为明确的限制性规定，但对有限责任公司回购自身股权并无明确的限制性规定。如 1994 年《公司法》第 149 条规定：“公司（注：此处指股份有限公司）不得收购本公司的股票，但为减少公司资本而注销股份或者与持有本公司股票的其他公司合并时除外。”即股份有限公司原则上禁止收购自身股份，但例外情况下是允许的，此后历次修订的《公司法》均体现了这一原则。但对有限责任公司收购自身股权，1994 年《公司法》制定以来一直未明确规定，直至 2005 年修订的《公司法》（2006 年 1 月 1 日生效实施）首次规定异议股东在特定情形下可以要求有限责任公司收购自身股权，第 75 条规定，有下列情形之一的，对股东会该项决议投反对票的股东可以请求公司按照合理的价格收购其股权：（一）公司连续五年不向股东分配利润，而公司该五年连续盈利，并且符合本法规定的分配利润条件的；（二）公司合并、分立、转让主要财产的；（三）公司章程规定的营业期限届满或者章程规定的其他解散事由出现，股东会会议通过决议修改章程使公司存续的。但该规定侧重于从保护异议股东利益角度赋予异议股东回购请求权，在异议股东行使该请求权时，有限责任公司负有被动回购的义务。该规定并不意味着在其他情况下有限责任公司不可以主动回购自身的股权。《公司法》对股份有限公司回购自身股份的规定是“原则禁止、例外允许”，但对有限责任公司并未作此规定，可见《公司法》并不禁止有限责任公司回购自身股权。因此上述将股权转让给德石有限并由德石有限再转让给其他股东的方式并不违反相关法律法规明确的强制性规定；公司在确定受让方后即将受让的股权转出，公司在整体变更为股份有限公司前将未转让完毕的暂存股做了减资处理，履行了必要的法律程序，合法合规。因此，上述德石有限受让自身股权的行为对本次发行上市不构成实质性法律障碍。

六、新星公司转让德石有限时净资产评估值低于账面值的原因，定价是否公允，是否造成国有资产流失；王坤玉受让股权的资金来源于德石有限是否合法合规，是否损害德石有限及其他股东利益

（一）新星公司转让德石有限时净资产评估值低于账面值的原因，定价是否公允，是否造成国有资产流失

2006 年 10 月 27 日，北京天华会计师事务所出具天华专字[2006]第 1007-17 号《审计报告》，经审计，截至 2006 年 6 月 30 日，德石有限经审计的资产总额为 136,743,271.79 元，负债总额为 96,495,436.11 元，净资产为 40,247,835.68 元。

2006 年 11 月 27 日，北京中天华资产评估有限责任公司出具中天华资评报字（2006）第 1086 号《德州联合石油机械有限公司股权转让项目资产评估报告书》，经评估，截至评估基准日 2006 年 6 月 30 日，德石有限净资产账面值为 4,024.78 万元，评估值为 3,924.56 万元。具体评估结果如下：

单位：万元

项目	账面值	评估价值	增减值
流动资产	10,773.66	10,730.88	-42.78
长期投资	796.29	685.00	-111.29
固定资产	1,867.96	1,879.22	11.26
其中：在建工程	143.62	87.43	-56.18
建筑物	227.27	370.63	143.36
设备	1,497.07	1,421.15	-75.92
无形资产	236.42	254.80	18.38
其中：土地使用权	232.52	254.80	22.28
其他资产	-	-	-
资产总计	13,674.33	13,549.90	-124.43
流动负债	9,649.54	9,625.34	-24.20
长期负债	-	-	-
负债总计	9,649.54	9,625.34	-24.20
净资产	4,024.78	3,924.56	-100.23

根据上述资产评估结果，德石有限经审计的净资产评估值低于审计值，主要系评估时主要依据成本法对各项资产的价值进行确定，而账面审计值是依据当时执行的《企业会计制度》进行编制，两者存在一定差异。具体分析如下：：

(1)流动资产减值 42.78 万元,主要是由于德石有限预付款项中存在呆坏账,对呆坏账估计坏账损失导致评估减值;存货中存在报废及积压等非正常情况,对该部分存货采用可回收价值或可处置价值确定评估值,导致评估减值。

(2)长期投资减值 111.29 万元,是由于德石有限出资 100%的金奥公司已经停业,净资产评估值小于目前长期投资账面值。

(3)在建工程评估减值 56.18 万元,主要是由于土建工程中的厂内院墙及成品库改造工程已完工,已在房屋建筑物项目中按资产现状进行评估,此处评估值为 0;设备安装工程中有一项立体车床是已经投入使用并完成结算的工程,评估时在机器设备项目中进行评估,此处评估值为 0。

(4)机器设备类资产评估减值的原因之一主要是由于机器设备中有部分设备是已超期服役且主要部件损坏等原因报废;另有部分设备已抵账,对抵账设备评估为零,造成评估减值。评估减值原因之二是由于机器设备计提折旧年限高于评估采用的经济寿命年限,造成评估净值减值。减值原因之三是由于车辆及电子设备市场价格的持续下跌造成评估减值。

该评估结果于 2006 年 11 月 29 日经中石化备案,备案编号:2006-494。

本次股权转让价格依据上述资产评估报告载明的评估值确定。根据资产评估报告,截至评估基准日 2006 年 6 月 30 日,德石有限净资产评估值为 3,924.56 万元,新星公司本次转让德石有限 19.96%股权的转让价格为 7,833,421.76 元,价格公允。

2006 年 12 月 7 日,德石有限召开股东会并作出决议,同意新星公司将其所持有的德石有限 19.96%的股权(对应 513 万元的出资)转让给原改制员工王坤玉。

2006 年 12 月 7 日,王坤玉与新星公司签订《股权转让协议》,约定上述股权转让事项,转让价格为 7,833,421.76 元。本次股权转让价款已支付完毕。

2017 年 9 月 18 日,新星公司出具确认函,对德石有限国有股权退出相关事项,确认德石有限国有股权退出系根据中石化下发的《关于下达对外投资和多种经营清理整顿第一批清退计划的通知》(中国石化财[2006]334 号)文件批复进

行，国有股权受让方为德石有限内部改制职工，豁免在依法设立的产权交易机构进行公开转让，股权转让双方签署了股权转让协议并支付了股权转让款，该国有股权退出履行了必要的法律程序，合法合规，不存在国有资产流失。

2017 年 12 月 14 日，中石化出具《关于中国石化集团新星石油有限责任公司原持有的德州联合石油机械有限公司国有股权退出有关事项确认的说明》，确认德石有限于 2006 年 12 月完成的国有股权向改制职工协议转让退出符合中国石化财[2006]421 号文中“对于转让方式，若受让方为原参加改制的职工，经中石化批准后可按协议方式转让，若受让方涉及非参加改制职工，应当在依法设立的产权交易机构进行公开转让”等相关规定，按规定履行了转让批准、清产核资、资产评估、国有资产管理部门评估结果备案及国有股权转让结果备案等程序。

综上，2006 年新星公司转让德石有限股权所履行的国有资产管理程序符合《关于企业国有产权转让有关问题的通知》、《企业国有产权转让管理暂行办法》等相关规定，不存在瑕疵或与法律法规相冲突，未造成国有资产流失。

（二）王坤玉受让股权的资金来源于德石有限是否合法合规，是否损害德石有限及其他股东利益

经核查，德石有限工商登记共进行过 14 次股权转让，涉及股权转让价款支付的仅为 2006 年 12 月第一次股权转让，新星公司将其持有的 5,129,993 元德石有限出资转让给自然人王坤玉，转让价格为 7,833,421.76 元。王坤玉的出资来源为德石有限垫付资金。2006 年新星公司退出时，根据中石化《关于原主体企业从已改制企业退出国股有关规定的通知》（中国石化财[2006]421 号），规定原主体企业从已改制企业退出所持国有股权时，若受让方为原参加改制的职工，经集团公司批准后可按协议方式转让，若受让方涉及非参加改制职工，应当在依法设立的产权交易机构进行公开转让。由于中石化内部要求新星公司股权退出的最后期限为 2006 年 12 月 31 日（以工商变更登记日期为准），为了满足新星公司股权退出的时限要求，由原改制员工王坤玉先行认购了该部分股权，德石有限垫付了股权转让价款。后续王坤玉将除自己认购的 4 万元出资外的其他 5,089,993 元出资转让给了德石有限，以冲抵德石有限垫付的款项，待参与认购的员工最终确定后，德石有限将该部分股权转让给了参与认购的员工，参与认购的员工向德

石有限支付了股权转让款项，王坤玉自身认购的 4 万元出资也向德石有限支付了认购款项。德石有限为王坤玉受让新星公司股权垫付出资未违反法律法规的强制性规定，垫付出资的时间为 2006 年 12 月，同月王坤玉即将除自己认购的 4 万元出资外的其他股权转让给了德石有限，德石有限又于同月将该部分股权转让给了参与认购的员工，并分别于 2006 年 12 月及 2007 年 1 月收到了全部股权转让款项，王坤玉自身认购的 4 万元出资也于 2007 年 1 月 8 日向德石有限支付完毕认购款项。因此王坤玉本次受让股权占用德石有限资金的时间较短，不存在明显损害德石有限利益的情形。

七、保荐机构、律师、会计师核查过程、核查方式、核查依据和核查结论

（一）核查过程、核查方式、核查依据

- 1、查阅改制分流相关的法律法规，中石化内部关于改制分流的相关规定。
- 2、查验发行人的工商档案资料。
- 3、查阅 2004 年德石中瑞华恒信会计师事务所有限公司出具的审计报告、资产评估报告，国有资产评估项目备案表。
- 4、查验改制分流的方案请示、批复、实施结果备案文件。
- 5、查验改制补偿补助金及净资产优惠的相关计算文件。
- 6、查验德石有限《股权管理办法》。
- 7、查验杰瑞股份与发行人的增资协议、杰瑞股份的相关公告。
- 8、查验历次股权转让的协议、价款支付凭证。
- 9、查验历史股东与公司之间纠纷的相关材料，查验相关诉讼文件。
- 10、查验 2006 年国有股退出北京中天华资产评估有限责任公司出具的资产评估报告、国有资产评估项目备案表。
- 11、查验 2006 年国有股退出的相关协议文件、相关价款支付凭证、对相关人员进行访谈。

（二）核查结论

1、德石有限改制设立过程中的方案批复、审计、评估、实施结果备案程序符合《印发〈关于国有大中型企业主辅分离辅业改制分流安置富余人员的实施办法〉的通知》（国经贸企改[2002]859 号）及相关规定，不存在瑕疵或与法律法规相冲突，未造成国有资产流失。德石有限改制设立已经有权机关批准、法律依据充分、履行程序合法合规。2006 年新星公司转让德石有限股权所履行的国有资产管理程序符合《关于企业国有产权转让有关问题的通知》、《企业国有产权转让管理暂行办法》等相关规定，不存在瑕疵或与法律法规相冲突，未造成国有资产流失。

2、改制净资产评估值低于审计值不存在国有资产流失的情况。

3、参与改制职工补偿补助金、净资产购买优惠金额的计算合法合规。

4、德石有限自然人股东历次因退休原因或因辞职、辞退等非退休原因股权转让的价格符合《股权管理办法》等内部规定，发行人目前的股权纠纷系由于德石有限的原股东对其退出德石有限时的股权转让价款的计算存在异议引发，并非股权权属方面的纠纷，不会影响发行人股权结构的稳定性及合法有效性，不会对发行人控制权的稳定性产生不利影响，因此上述纠纷不会对本次发行上市构成实质性障碍。历次股权转让价格公允，2011 年之前公司将股权转让给员工不构成股份支付。

5、德石有限作为自身股权的受让方并转让给新股东、未履行减资程序未违反法律法规的强制性规定，不会影响发行人股权的清晰性，对本次发行上市不构成法律障碍。

6、新星公司转让德石有限股权定价公允，未造成国有资产流失；王坤玉受让股权的资金来源于德石有限未违反法律法规的强制性规定，不存在明显损害德石有限及其他股东利益的情况。

8. 关于客户

审核问询回复显示，湖北奥美华石油科技有限责任公司（以下简称湖北奥

美华)和大庆合顺泰石油机械设备有限公司(以下简称大庆合顺泰)成立于 2019 年,2020 年成为发行人装备产品的前五大客户。2020 年发行人向大庆合顺泰石油机械设备有限公司销售收入占该客户当期营业收入的比例为 63.21%。

请发行人补充披露:

(1) 发行人向大庆合顺泰销售收入占其营业收入的比例较高的原因及合理性;

(2) 湖北奥美华美华和大庆合顺泰成立次年即成为发行人装备产品前五大客户的原因及合理性,湖北奥美华美华和大庆合顺泰与发行人是否存在关联关系或其他利益安排。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【问题回复】

一、发行人向大庆合顺泰销售收入占其营业收入的比例较高的原因及合理性;

2020 年,公司向大庆合顺泰石油机械设备有限公司(以下简称“大庆合顺泰”)销售装备配件,取得销售收入 66.37 万元,占公司当期主营业务收入的比例为 0.16%,占大庆合顺泰当期营业收入的比例为 63.21%,占比相对较高,主要原因是大庆合顺泰成立于 2019 年 3 月 22 日,截至 2020 年末其成立时间尚不足两年,各项经营业务尚处于起步时期,业务规模相对较小。

二、湖北奥美华美华和大庆合顺泰成立次年即成为发行人装备产品前五大客户的原因及合理性,湖北奥美华美华和大庆合顺泰与发行人是否存在关联关系或其他利益安排。

报告期内,公司装备产品销售前五名客户如下:

序号	客户名称	销售内容	销售额 (万元)	占主营业务收入比	占该客户 当期营业 收入比	是否 新增 客户
2021 年 1-6 月						
1	中国石油天然气集团有限公司	井口、接头、装备配件	1,983.15	13.26%	未披露	否
2	中国石油化工集团有限公司	井口、调剖泵、装备配件	576.77	3.86%	未披露	否

序号	客户名称	销售内容	销售额 (万元)	占主营业务 收入比	占该客户 当期营业 收入比	是否 新增 客户
3	胜利油田康贝石油工程装备有限公司	调剖泵、装备配件	348.87	2.33%	5.45%	否
4	中国海洋石油集团有限公司	井口、装备配件	346.38	2.32%	未披露	否
5	南京伟业机械有限公司	装备配件	99.12	0.66%	6.61%	是
合计		-	3,354.29	22.43%	-	-
2020 年度						
1	中国石油天然气集团有限公司	井口、接头、液压拆装架、装备配件	5,664.95	13.67%	0.003%	否
2	中国石油化工集团有限公司	井口、接头、拆装架、装备配件	1,741.25	4.20%	0.001%	否
3	焦作煤业（集团）新乡能源有限公司	钻机	1,412.65	3.41%	0.50%	否
4	湖北奥美华石油科技有限责任公司	液压拆装架	69.78	0.17%	23.26%	是
5	大庆合顺泰石油机械设备有限公司	装备配件	66.37	0.16%	63.21%	是
合计		-	8,955.00	21.60%	-	-
2019 年度						
1	中国石油天然气集团有限公司	井口、接头、液压拆装架、调剖泵及装备配件	5,772.45	12.57%	0.009%	否
2	焦作煤业集团赵固（新乡）能源有限责任公司	钻机	1,342.67	2.92%	1.11%	否
	焦作煤业（集团）新乡能源有限公司	钻机	1,183.19	2.58%	0.78%	是
3	中国石油化工集团有限公司	井口、接头、液压拆装架、调剖泵、钻井泵及装备配件	2,393.82	5.21%	0.003%	否
4	中国海洋石油集团有限公司	装备配件	283.38	0.62%	0.001%	否
5	NEWLAND ENERGY SERVICE LLC（纽兰德能源服务有限公司，简称：纽兰德）	装备配件、液压拆装架	177.38	0.39%	客户未提供收入数	否
合计		-	11,152.90	24.28%	-	-
2018 年度						
1	中国石油天然气集团有限公司	井口、接头、液压拆装架、调剖泵及装备配件	4,245.64	12.44%	0.012%	否

序号	客户名称	销售内容	销售额 (万元)	占主营业 务收入比	占该客户 当期营业 收入比	是否 新增 客户
2	JOINT STOCK COMPANY “UKRGASVYDOBUVANN YA”（乌开采）	泥浆泵组	2,404.02	7.05%	0.11%	否
3	中国石油化工集团有 限公司	井口、接头、液 压拆装架、调剖 泵及装备配件	1,238.88	3.63%	0.002%	否
4	胜利油田华宇实业总 公司	调剖泵及装备 配件	194.10	0.57%	6.47%	是
5	INTEGRATED APPLICATIONS ENGINEERING, INC (英特格)	液压拆装架及 装备配件	130.23	0.38%	23.09%	否
合计		—	8,212.87	24.07%	—	—

湖北奥美华石油科技有限责任公司（以下简称“湖北奥美华”）和大庆合顺泰成立次年即成为公司装备产品前五大客户，主要原因是该两名客户注册地分别位于大庆油田、江汉油田区块或周边地区，成立后均主要开展石油钻采专用设备及配件制造、销售与技术服务相关业务，而公司长期服务于大庆油田、江汉油田区块油气钻井相关业务，在中石油、中石化下属钻探单位及周边石油钻采专用设备销售市场拥有较好的知名度。湖北奥美华及大庆和顺泰通过市场途径了解到公司在石油钻采专用设备领域的制造能力与技术水平，与公司建立业务合作关系。

湖北奥美华网站公开信息显示，该公司为全球油气设备生产商 BICO Drilling Tools 的国内代理商，湖北奥美华向公司采购液压拆装架，用于组装、维修其代理的螺杆钻具，向其周边油田区块开展螺杆钻具租赁及销售业务；大庆合顺泰向公司采购调剖泵相关配件，用于向其周边油田区块客户提供调剖泵维修保养服务，公司向该两名客户销售相关产品具备合理性。

同时，公司装备产品包含井口装置、液压拆装架、钻井泵（泥浆泵）、对焊接头、调剖泵及装备配件众多种类，报告期内，装备产品销售前五名金额合计占当期主营业务收入的比例分别为 24.07%、24.28%、21.60%、22.43%，其中，中石油、中石化均位于公司装备产品各期前五名客户，公司向中石油、中石化合计销售额占当期主营业务收入比例分别为 16.07%、17.78%、17.87%、17.12%，且各期第一大客户均为中石油，稳定性强，而除去向中石油、中石化的销售以及向焦煤集团销售的 3 台钻机，公司向其他装备产品客户销售额均相对较低。具体来

看，2020 年公司装备产品销售前五名客户依次为中石油、中石化、焦作煤业（集团）新乡能源有限公司、湖北奥美华石油科技有限责任公司、大庆合顺泰石油机械设备有限公司，销售额依次为 5,664.95 万元、1,741.25 万元、1,412.65 万元、69.78 万元、66.37 万元，公司向湖北奥美华、大庆合顺泰销售额远低于中石油、中石化、焦煤集团，湖北奥美华、大庆合顺泰成为 2020 年装备产品前五大客户具有偶然性。

湖北奥美华及大庆合顺泰基本资料情况如下：

名称	湖北奥美华石油科技有限责任公司	大庆合顺泰石油机械设备有限公司
注册资本	5,000 万元	5,800 万元
法定代表人	赵煜	孙军
成立日期	2019 年 7 月 11 日	2019 年 3 月 22 日
住所	中国（湖北）自贸区宜昌片区城东大道 21 号泰富广场 2-1-701 号	大庆市萨尔图区五金大街 166 号五金文化城 2C 商服楼商服 3 号
经营范围	石油钻采专用设备及配件技术开发、技术服务、销售、租赁、维修；自动化控制设备、机电设备、仪器仪表、五金交电、建筑材料（不含木材）、橡胶制品、汽车零配件、通讯终端设备、电子产品、计算机软硬件销售；货物或技术进出口（法律、行政法规禁止、限制以及指定经营的进出口项目除外）；机电设备安装、维修、租赁、技术咨询与服务（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）++	石油钻采专用设备、仪表盘柜、输配电及控制设备（以上两项国家禁止投资项目除外）、消声器、噪音与振动控制材料及元件（不包含放射性同位素与射线装置）制造；电气安装、管道和设备安装；电气设备修理；高压防爆配电装置、机械设备、环境保护专用设备、气体液体分离及纯净设备、通讯设备（卫星电视广播地面接收设施除外）、制冷及空调设备、社会公共安全设备及器材、建材、仪器仪表、阀门、保温隔热材料、防水建筑材料、橡胶制品、钢材、不锈钢制品、泵、五金产品、风动和电动工具、金属制品（稀贵金属除外）、电线、电缆、室内装饰材料、化工产品（以上两项不含危险化学品、易燃易爆品及剧毒品）、日用杂品、家用通风电器具、服装、鞋帽、钢结构、防腐材料、隔热和隔音材料、纤维增强塑料电缆桥架、计算机、软件及辅助设备、板房、印刷品、文具、体育用品及器材（弩除外）、交通及公共管理用金属标牌销售；广告制作服务；石油钻采专用设备、仪表盘柜、输配电及控制设备、建筑工程机械与设备经营租赁。
股东及持股比例	裴晓静，10%；奥美华（成都）企业管理中心（有限合伙），90%；其中，奥美华（成都）企业管理中心（有限合伙）执行事务合伙人为鄢力，股权结构为：鄢力 93.81%、邱丽梅 2.38%、赵煜 1.75%。	刘冬梅，100%
主要人员情况	赵煜（执行董事）、刘崇志（总经理）、肖力（监事）	孙军（执行董事、总经理）、杨淑霞（监事）

经核查上述工商资料及对湖北奥美华和大庆合顺泰进行访谈，该两名客户与发行人及其关联方不存在关联关系或其他利益安排。

三、保荐机构、会计师核查过程、核查方式、核查依据和核查结论

（一）核查过程、核查方式、核查依据

1、获取发行人按产品披露的装备产品前五大客户的名称、成立时间、注册资本、股权结构、主营业务、主要经营和财务状况等基本信息，并通过公开资料进行查询上述信息的真实性及与公司是否存在关联。

2、对湖北奥美华和大庆合顺泰进行访谈，了解客户经营内容、模式和经营情况、双方业务合作的历史、合作背景等情况，以及客户采购公司产品的使用或销售情况。

3、询问公司财务人员及销售人员，取得公司销售明细，核查该两名客户的销售内容、销售金额及占发行人当期营业收入比重、销售金额占该客户当期营业收入比重，了解新增该两名客户的具体原因、合作背景等。

（二）核查结论

1、发行人向大庆合顺泰销售收入占其营业收入比例较高的原因为大庆合顺泰成立时间较短，业务规模相对较小导致；

2、湖北奥美华和大庆合顺泰成立次年即成为发行人装备产品前五大客户的原因是因为发行人长期服务于该两名客户当地或周边地区的主要油田相关客户，拥有较好的知名度，该两名客户通过市场途径了解到发行人的产品情况，并建立合作关系。2020 年除中石油、中石化及向焦煤集团销售钻机业务外，向其他装备产品客户销售金额均相对较低，湖北奥美华和大庆合顺泰成为 2020 年前五大客户具有偶然性。湖北奥美华和大庆合顺泰与发行人不存在关联关系或其他利益安排。

9. 关于毛利率

审核问询回复显示：

（1）报告期内，中石油装备产品的毛利率分别为 28.82%、35.23%、33.26%，中石化装备产品毛利率分别为 25.27%、32.40%、29.15%；

(2) 报告期内，发行人对中石油螺杆钻具销售和租赁的毛利率差异分别为1.91%、-0.03%、4.76%，对中石化螺杆钻具销售和租赁的毛利率差异分别为-6.99%、-8.45%、-11.21%，主要由钻具销售和租赁的中标价不一样所致；

(3) 报告期内，发行人国外客户毛利率水平显著高于国内客户。

请发行人：

(1) 结合向中石油和中石化销售的装备产品品类差异和型号差异等量化分析并补充披露报告期内中石油和中石化装备产品毛利率差异的原因及合理性；

(2) 结合报告期内中石油、中石化对螺杆钻具采购和租赁的招投标具体情况，量化分析并补充披露报告期内对中石油、中石化螺杆钻具销售和租赁毛利率差异的原因及合理性；

(3) 结合国内外客户定价政策的具体差异进一步说明国外客户毛利率高于国内客户的原因及合理性，国外客户是否存在毛利率下滑的风险。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【问题回复】

一、结合向中石油和中石化销售的装备产品品类差异和型号差异等量化分析并补充披露报告期内中石油和中石化装备产品毛利率差异的原因及合理性。

报告期内，中石油装备产品的毛利率分别为28.82%、35.23%、33.26%、33.65%，中石化装备产品毛利率分别为25.27%、32.40%、29.15%、32.83%。整体上，中石油、中石化毛利率变动趋势相同，毛利率存在小幅差异，主要原因是公司向中石油、中石化销售的装备产品结构存在差异，且装备产品为定制化产品，即使同一类产品向不同客户销售，受客户的需求不同，具体产品也会有差异，这就导致具体产品在不同客户之间的中标价格存在差异，从而毛利率有一定差异。报告期内，公司对中石油和中石化装备产品毛利率差异的具体分析如下：

报告期内，中石油、中石化装备产品主要类别及其毛利率如下：

序号	客户名称	装备产品明细	2021年1-6月 (不含运费)		2020年 (不含运费)		2019年		2018年	
			收入占比	毛利率	收入占比	毛利率	收入占比	毛利率	收入占比	毛利率
1	中	井口装置	43.05%	27.64%	43.33%	35.95%	40.66%	38.14%	41.30%	32.18%

序号	客户名称	装备产品明细	2021年1-6月 (不含运费)		2020年 (不含运费)		2019年		2018年	
			收入占比	毛利率	收入占比	毛利率	收入占比	毛利率	收入占比	毛利率
	石油	接头	25.69%	32.89%	19.88%	34.36%	16.31%	34.74%	13.68%	16.28%
		装备配件	31.26%	42.52%	30.25%	31.66%	26.98%	34.27%	27.33%	25.12%
		小计	100.00%	33.65%	93.46%	33.26%	83.95%	35.23%	82.31%	28.82%
2	中石化	井口装置	77.09%	30.83%	47.82%	40.15%	22.44%	20.43%	25.15%	14.46%
		接头			32.46%	23.52%	30.33%	34.36%	27.96%	28.25%
		泥浆泵			-	-	20.58%	39.02%	-	-
		装备配件	16.62%	43.54%	16.08%	7.84%	12.55%	36.41%	28.15%	24.72%
		小计	93.71%	32.83%	96.36%	29.15%	85.90%	32.40%	81.26%	25.27%

注：由于装备产品种类较多，为使对比清晰，上表列举了各期收入占比合计超过80%的装备产品明细。

从上表可以看出，2018年中石油装备产品的毛利率为28.82%，较中石化高3.55个百分点，主要系中石油井口装置毛利率高于中石化17.72个百分点以及接头产品低于中石化11.97个百分点的综合影响所致。对于井口装置，由于不同客户的需求不同，比如产品大小需要根据客户具体井眼大小进行确定、配件根据客户需求也存在差异（如装配的阀门个数等）、原材料由于防腐级别不一样也会存在差异，导致具体产品的销售价格存在差异，以2018年销售量较大的70MPa的井口装置为例，公司对中石油的平均售价为8.01万元/台，对中石化的平均销售价格为5.49万元/台，总体来看对中石油的销售价格更高。对于接头类产品，2018年公司对中石油的毛利率较低，主要系公司在2018年对大庆钻探工程有限公司中标价低，向其销售97.28万元的接头产品，但毛利率仅为1.20%。

2019年度中石油装备产品毛利率为35.23%，较中石化高2.83个百分点，主要系中石油井口装置毛利率高于中石化17.71个百分点；同时占中石化装备产品收入20.58%的泥浆泵产品毛利率为39.02%，相对较高所致。以2019年销售量较大的70MPa的井口装置为例，公司对中石油的平均售价为10.37万元/台，对中石化的平均销售价格为5.45万元/台，总体来看对中石油的销售价格更高。同时，2019年度公司中对石油接头产品的毛利率为34.74%，较2018年提升18.46个百分点，主要系公司对大庆钻探工程有限公司的中标价提升，2019年度公司向大庆钻探工程有限公司销售784.92万元接头产品，毛利率从2018年的1.20%提升到34.90%。

2020年度中石油装备产品毛利率为33.26%，较中石化高4.11个百分点，主要系中石油接头产品的毛利率高于中石化10.84个百分点。公司对中石化接头产品销售的具体客户全部为中石化中原石油工程有限公司；2020年度，受中石化中原石油工程有限公司中标价格下降影响，公司对中石化接头产品的毛利率从2019年的34.36%下降到23.52%；以平均销售价格来看，2019年公司向中石化中原石油工程有限公司销售接头的平均价格为898.44元/个，而2020年平均价格为756.36元/个，平均销售价格下降15.81%。另外，2020年度受中国石油化工股份有限公司华北油气分公司井口装置中标价提升的影响，2020年公司对中石化的井口装置毛利率为40.15%，较2019年度提升19.72个百分点；从销售量较多型号为“70MPa9-5/8×5-1/2 PSL2螺纹PR1”的井口装置来看，2019年的中标价为3.11万元/台，2020年提升到4.40万元/台，涨幅为41.48%。以上原因综合影响下，2020年度中石油装备产品毛利率较中石化高4.11个百分点。

2021年1-6月，中石油装备产品毛利率为33.65%，较中石化高0.82个百分点，与中石化基本持平，不存在重大差异。

二、结合报告期内中石油、中石化对螺杆钻具采购和租赁的招投标具体情况，量化分析并补充披露报告期内对中石油、中石化螺杆钻具销售和租赁毛利率差异的原因及合理性。

报告期内发行人对中石油、中石化螺杆钻具销售和租赁的毛利率对比情况如下表：

客户名称	收入类别	2021年1-6月 (不含运费)	2020年度 (不含运费)	2019年度	2018年度
中石油	钻具销售①	50.20%	44.92%	43.04%	39.76%
	钻具租赁②	35.48%	40.16%	43.07%	37.85%
	差异(①-②)	14.72%	4.76%	-0.03%	1.91%
中石化	钻具销售①	38.18%	36.45%	44.62%	40.32%
	钻具租赁②	31.62%	47.66%	53.07%	47.31%
	差异(①-②)	6.56%	-11.21%	-8.45%	-6.99%

A、中石油、中石化螺杆钻具销售和租赁毛利率存在差异的原因分析

a、钻具产品销售和租赁属于两种不同的模式

在钻具销售过程中，公司根据与中石油、中石化确定的价格进行结算并确认收入，同时一次性结转产品成本；而租赁模式下，公司按照钻具的实际使用时间以及租赁单价，与客户进行结算确认钻具租赁收入，同时按照不同型号钻具的额定使用时间对成本进行摊销，根据实际使用时间结转租赁成本；因此就钻具销售和租赁而言，其属于两种不同的模式，毛利率存在一定差异，具有合理性。

b、钻具销售和租赁中标价格的确定方式存在差异

对于中石油、中石化而言，钻具销售主要通过集中招标的方式确定产品销售价格，即集团层面统一招标确定价格，下属使用单位按照集团招标确定的价格进行执行，招标周期一般为 2 年左右；而钻具租赁是通过非集中招标方式确定租赁单价，即中石油、中石化下属各使用单位根据需求进行独立招标确定租赁单价，招标周期一般为 1 年左右。因此，招标价格确定方式的不同是钻具销售和钻具租赁毛利率存在差异的主要原因。

报告期内，中石油、中石化钻具整机销售的招标周期及主要型号钻具整机的中标价格如下：

单位：元/台

钻具规格	中石油				中石化		
	2015.04.01 -2017.03.31	2017.04.01 -2018.12.31	2019.01.01 -2020.12.31	2021.05.01 -2022.12.31	2016.10.01 -2018.09.30	2018.10.01 -2020.09.30	2020.10.01 -2021.09.30
172	61,111.11 -98,290.59	47,008.54 -83,760.68	54,827.58 -83,189.65	43,805.31 -75,309.73	48,850.00 -73,585.00	56,143.11 -79,697.41	50,428.32 -73,540.71
135	49,572.64 -56,410.25	20,341.88 -45,299.15	42,672.42 -46,379.31	29,292.04 -39,778.76	-	-	40,265.49 -48,185.84
244	115,384.61 -137,606.83	102,564.1 -132,478.63	99,137.93 -150,689.65	74,867.26 -114,203.54	96,920.00 -132,000.00	106,479.31 -142,707.76	98,433.63 -131,850.44
203	79,487.18 -110,256.41	72,649.57 -98,290.59	69,827.58 -111,034.49	61,946.90 -83,681.42	62,115.00 -87,991.00	74,260.34 -95,621.55	64,330.09 -88,231.86
197	76,923.07 -88,034.19	53,846.15 -72,649.57	68,120.69 -99,137.93	53,274.34 -73,185.84	55,855.00 -83,998.00	71,134.39 -91,084.47	57,887.61 -84,056.64

注：（1）表格中时间区间表示中石油、中石化当期招标的有效时间。（2）上表中各价格区间表示该种型号在该招标期间内的价格下限和上限。（3）规格是指钻具产品的直径。

而对于钻具租赁，报告期内中石油下属主要有 10 家主体与公司发生交易，中石化下属主要有 5 家主体与公司发生交易。这些主体主要根据自身的钻井环境、与公司距离远近、钻具的使用时间等因素确定租赁单价，周期一般为 1 年确定一

次，同时各家主体确定的租赁单价也会存在差异。

因此，对于中石油、中石化而言，钻具销售主要由集团层面统一确定价格，而租赁由具体使用单位进行确定，导致钻具销售和租赁的毛利率存在一定差异。

c、钻具销售和租赁的成本影响因素存在差异

钻具销售的成本于产品销售实现时一次性结转，成本构成主要是材料成本，其影响因素主要是原材料的价格变动。而钻具在租赁过程中，存在一家客户使用后，继续租赁给其他客户使用的情况；因此，钻具租赁的成本除摊销成本，也就是原材料价格波动影响外，还存在维修费的影响，维修费于发生时一次性计入成本。另外，钻具租赁模式下，存在使用时间超过额定摊销时间之后继续使用的情况，这些因素都会导致钻具租赁毛利率的变动。

综上所述，本质来看，钻具销售和租赁属于两种不同模式，一方面钻具销售和租赁销售价格的决定方式存在差异，另一方面钻具销售和租赁的成本影响因素也存在差异；因此，报告期内，公司对中石油、中石化钻具销售和租赁的毛利率存在差异。

B、中石化钻具销售和租赁毛利率差异更大的原因

2018年至2020年，从中石油、中石化钻具销售和租赁的毛利率来看，中石油、中石化钻具销售的毛利率不存在重大差异；而中石化钻具租赁的毛利率高于中石油，这是中石化钻具销售和租赁毛利率差异更大的原因。中石化钻具租赁毛利率高于中石油的原因分析如下：

2018年至2020年，公司对中石油、中石化租赁业务的具体客户及其毛利率情况如下表：

序号	客户名称	具体客户	2020年(不含运费)		2019年		2018年	
			收入占比	毛利率	收入占比	毛利率	收入占比	毛利率
1	中石油	中国石油集团川庆钻探工程有限公司长庆钻井总公司	25.12%	23.27%	33.55%	25.51%	26.99%	34.44%
		其他客户	74.88%	45.82%	66.45%	51.94%	73.01%	39.11%

序号	客户名称	具体客户	2020 年(不含运费)		2019 年		2018 年	
			收入占比	毛利率	收入占比	毛利率	收入占比	毛利率
		小计	100.00%	40.16%	100.00%	43.07%	100.00%	37.85%
2	中石化		100.00%	47.66%	100.00%	53.07%	100.00%	47.31%

注：上表为公司对中石油、中石化钻具租赁的毛利率，与租赁及维修有细微差异。

经分析，就钻具租赁来说，2018 年至 2020 年，公司对中石油的收入规模约为中石化的 3.11 倍、1.81 倍和 2.82 倍，公司对中石油的销售规模更大，具体的客户数量也更多。从上表可以看出，2018 年至 2020 年，公司从中石油下属中国石油集团川庆钻探工程有限公司长庆钻井总公司（以下简称“长庆钻井”）获取的收入占中石油的比例约为 30%，为中石油下属第一大客户，而长庆钻井毛利率偏低直接导致中石油钻具租赁业务毛利率偏低。2019 年和 2020 年，剔除长庆钻井的影响，公司对中石油和中石化钻具租赁的毛利率不存在重大差异；2018 年度除受长庆钻井影响外，公司对中石油下属渤海钻探工程有限公司第一定向井分公司（大港油田集团）定向井的毛利率为 34.42%，剔除该客户和长庆钻井的影响，公司对中石油其他客户的毛利率为 41.54%，总体上与中石化的毛利率不存在重大差异。

钻具租赁业务的结算价格由具体客户招标确定，长庆钻井所在的长庆油田是当前国内油气产量最大的油田，其对螺杆钻具等钻采专用工具的需求量大，市场竞争较为激烈，因此公司在该客户开展租赁业务获取的平均单价较低，导致毛利率较低。公司与长庆钻井以及与中石油下属租赁业务较大的中国石油集团渤海钻探工程有限公司定向井技术服务分公司（以下简称“渤海钻井”）中标价格的对比情况如下：

单位：元/小时

序号	合同期限	钻具型号	中标价格（不含税）
长庆钻井	2019 年 7 月至 2020 年 5 月	216-244	312.25
		185-203	288.23
		159-172	262.74
		120-127	213.27
渤海钻井	2019 年 4 月至 2020 年 6 月	203-244	368.00-401.00
		185-197	318.00-355.00

序号	合同期限	钻具型号	中标价格（不含税）
		165-172	272.00-297.00
		120-135	268.00-293.00
		73-95	209.00-234.00

从上表可以看出，公司在长庆钻井不同型号钻具整机的租赁中标价格要普遍低于同时期渤海钻井的中标价格，这是导致公司对中石油租赁业务毛利率偏低的主要原因，中石油、中石化螺杆钻租赁毛利率存在差异，具有合理性。

2021 年 1-6 月，中石油钻具销售和钻具租赁毛利率差异更大，主要系 2021 年 1-6 月中石油钻具销售毛利率增加到 50.20%，较中石化高 12.02 个百分点所致。2021 年 1-6 月，公司向中国石油集团西部钻探工程有限公司销售钻具产品实现收入 870.53 万元，占中石油钻具产品收入比例为 65.75%，该部分产品主要为水力振荡器，毛利率到达 54.45%。受该笔业务影响，2021 年 1-6 月公司向中石油钻具产品销售的毛利率相对较高，达到 50.20%。

三、结合国内外客户定价政策的具体差异进一步说明国外客户毛利率高于国内客户的原因及合理性，国外客户是否存在毛利率下滑的风险。

1、国外客户毛利率高于国内客户的原因及合理性

报告期内，公司主营业务分地区的毛利率情况如下：

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	毛利率	变动	毛利率	变动	毛利率	变动	毛利率	变动
国内	35.96%	-2.39%	36.84%	-9.48%	40.70%	7.44%	37.88%	0.45%
国外	49.74%	-1.01%	50.25%	-0.15%	50.33%	8.28%	46.48%	-16.73%
主营业务	36.76%	-2.49%	37.70%	-9.29%	41.56%	4.98%	39.59%	-1.91%

与内销相比，外销收入的毛利率更高，主要原因如下：

①产品销售结构不同，国外主要是钻具产品销售和租赁业务，毛利率更高。除 2018 年度外，公司外销收入主要以钻具产品的销售和租赁为主，而钻具产品为公司核心优势产品，议价能力较强，毛利率较高。以钻具产品销售和租赁来看，报告期内国内、国外的收入占比和毛利率对比情况如下：

地区	2021 年 1-6 月		2020 年		2019 年		2018 年	
	收入占比	毛利率	收入占比	毛利率	收入占比	毛利率	收入占比	毛利率
国内	56.45%	39.41%	60.27%	41.36%	61.86%	47.07%	64.39%	42.32%
国外	97.17%	49.36%	93.90%	51.99%	85.69%	51.27%	60.72%	58.93%

注：收入占比为钻具产品销售和租赁合计收入占同期国内或国外合计收入的比例。

从上表可以看出，国外地区公司主要是以钻具产品的销售和租赁业务为主，钻具产品为公司核心优势产品，议价能力更强，毛利率较装备产品也更高。因此，由于产品结构的差异，国外的毛利率要高于国内。

②市场竞争环境不同，导致国外产品定价更高。

就钻具的销售和租赁来说，国内客户主要为中石油和中石化，产品价格主要根据招投标方式确定；国外客户主要为 INTEGRATED APPLICATIONS ENGINEERING, INC（英特格）、“INK-SERVICE” LLC（伊油服务）、JOINT STOCK COMPANY “UKRGASVYDOBUVANNYA”（乌开采）等，其中英特格系通过竞争谈判确定交易价格，伊油服务、乌开采通过招投标方式确定交易价格；总体来看，交易价格的确认方式上不存在重大差异。相比国内油田，俄罗斯、中东等地区的油田开采成本更低，对油气设备采购价格的敏感度要小于国内，因此相比国内，公司在竞争性谈判或招投标中更容易获得有利于公司的价格。

就报告期销售额最大的 172 型号钻具整机来说，国内、国外的销售毛利率对比如下：

地区	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
国内	42.96%	41.96%	43.94%	43.50%
国外	-	48.06%	52.32%	53.45%

注：2021 年 1-6 月公司 172 型号钻具未实现境外销售。

从上表可以看出，对于同一种型号的钻具，国外产品的毛利率要高于国内。

综上所述，公司国外销售的毛利率高于国内，主要系国内外竞争环境差异，导致产品定价不同；以及国内、国外产品销售结构有所差异，国外以毛利率较高的钻具产品为主所致，具有合理性。

2、国外客户毛利率不存在重大不利变化的风险

2018 年至 2021 年 1-6 月，国外客户的毛利率分别为 46.48%、50.33%、50.25% 和 49.74%，总体来说相对稳定。国外客户按照国家分的毛利率明细如下：

国家	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	收入占比	毛利率	收入占比	毛利率	收入占比	毛利率	收入占比	毛利率
俄罗斯	44.07%	56.17%	37.02%	43.22%	28.01%	39.44%	4.15%	70.78%
美国	21.89%	36.25%	30.24%	54.00%	31.48%	58.94%	39.82%	59.25%
乌克兰	-	-	-	-	19.27%	56.21%	42.71%	30.14%
伊朗	-	-	-	-	-	-	4.96%	61.90%
土库曼斯坦	26.24%	57.23%	11.36%	57.95%	14.31%	54.57%	-	-
阿联酋	-	-	8.86%	51.26%	-	-	-	-
印度尼西亚	-	-	8.23%	48.54%	-	-	-	-
合计	92.20%	49.74%	95.71%	50.25%	93.07%	50.33%	91.64%	46.48%

从上表可以看出，报告期内国外客户的毛利率集中在 50%左右，2018 年乌克兰地区的毛利率为 30.14%，主要系向乌开采销售泥浆泵组，该产品毛利率低于钻具产品。从地区来看，报告期内，公司国外市场主要集中在俄罗斯、美国和乌克兰，基本上为产油国，其油气开采的活跃程度对原油价格较为敏感。当原油价格上涨或处于高位时，油气开采公司更有意愿去开采石油；因此作为设备供应商，能够获取更多的业务机会以及获取更有利于公司的产品销售价格。

2018 年至 2019 年，国际原油价格主要在 50-70 美元/桶之间波动，相对处于高位；2020 年 3 月至 4 月下旬，国际原油价格受新冠疫情扩散等因素的影响，价格开始下跌，主要在 15-45 美元/桶之间波动。2020 年 4 月下旬至今，国际原油价格开始呈现波动的增长趋势，截至 2021 年 4 月底，国际原油价格已达到 65 美元/桶，基本恢复到疫情爆发前的水平。因此，从国际原油价格来看，未发生重大不利变化。

综上所述，报告期内，国外客户毛利率未发生重大不利变化。2021 年随着国际原油价格的恢复，国外油气开采的活跃程度有所提升，公司国外市场的竞争环境未发生重大不利变化，因此公司国外客户的毛利率不存在重大不利变化的风险。

四、核查过程、核查方式、核查依据和核查结论

（一）核查过程、核查方式、核查依据

1、询问发行人财务负责人，了解公司对中石油、中石化钻具产品、租赁及维修以及装备产品毛利率的差异原因并进行分析，分析中石油、中石化钻具销售和租赁毛利率的差异原因；了解国内客户和国外客户的定价政策，分析国内客户与国外客户毛利率差异的原因；

2、获取发行人报告期各期对中石油、中石化装备产品、钻具租赁及维修收入、成本明细表，复核各期毛利率及波动情况，进行对比分析；

3、获取报告期内发行人钻具产品在中石油、中石化的中标资料，就同种型号产品在中石油和中石化的中标价格进行对比；查看报告期内发行人与中石油、中石化下属主要单位签署的钻具租赁服务协议，就租赁单价进行对比。

（二）核查结论

1、报告期内，中石油、中石化装备产品毛利率变动趋势相同，毛利率存在小幅差异，主要原因是装备产品为定制化产品，即使同一类产品向不同客户销售，受客户的需求不同，具体产品也会有差异，这就导致具体产品在不同客户之间的中标价格存在差异，从而毛利率有一定差异，具有合理性。

2、本质来看，钻具销售和租赁属于两种不同模式，一方面钻具销售和租赁销售价格的决定方式存在差异，另一方面钻具销售和租赁的成本影响因素也存在差异；因此，报告期内，公司对中石油、中石化钻具销售和租赁的毛利率存在差异。中石化钻具销售和租赁毛利率差异更大主要系中石化钻具租赁毛利率高于中石油所致，而中石油钻具租赁毛利率偏低主要系长庆钻井市场由于竞争激励导致。

3、报告期内，由于市场竞争环境及产品销售结构不同，国内、国外客户毛利率存在一定差异，境外客户毛利率较高，具有合理性；2021 年随着国际原油价格的恢复，国外油气开采的活跃程度有所提升，公司国外市场的竞争环境未发生重大不利变化，因此公司国外客户的毛利率不存在重大不利变化的风险。

10. 关于 2020 年业绩下滑

申报材料显示，2020 年度发行人实现营业收入 42,194.53 万元，同比下降 9.89%，实现净利润 6,022.25 万元，同比下降 5.58%，实现扣非后净利润 5,650.65 万元，同比下降 8.72%。

请发行人补充披露 2020 年业绩下滑的具体原因，与同行业可比公司是否一致；导致业绩下滑的因素是否消除，是否对发行人未来持续经营能力构成重大不利影响；请结合可能影响业绩的各项因素，就发行人未来业绩下滑风险进行重大风险提示。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【问题回复】

一、请发行人补充披露 2020 年业绩下滑的具体原因，与同行业可比公司是否一致；导致业绩下滑的因素是否消除，是否对发行人未来持续经营能力构成重大不利影响；请结合可能影响业绩的各项因素，就发行人未来业绩下滑风险进行重大风险提示。

2020年度公司实现营业收入42,194.53万元，同比下降9.89%，实现净利润6,022.25万元，同比下降5.58%，实现扣非后净利润5,650.65万元，同比下降8.72%。总体来看，2020年度公司营业收入及净利润呈现小幅下滑，主要原因如下：

（1）2020年度国际原油价格受新冠疫情扩散等因素影响，全年平均较2019年度下降35.24%；受原油价格下跌影响，公司主要产品螺杆钻具的销量及销售价格均有所下降，导致营业收入同比下降9.89%。

以公司主要产品螺杆钻具整机为例，其主要型号2020年的销售量及销售均价同比变动情况如下：

单位：台、元/台

型号	2020 年度				2019 年度	
	销售数量	销售均价	销售数量变动比例	销售均价变动比例	销售数量	销售均价
172	663.00	61,094.23	-18.45%	-3.47%	813.00	63,291.83

135	201.00	42,258.04	-33.44%	-9.11%	302.00	46,491.17
244	91.00	113,862.95	-9.90%	-8.33%	101.00	124,214.03

(2) 公司2020年业绩变动趋势与同行业公司不存在重大差异

公司名称	2020 年度		
	营业收入同比变动	净利润同比变动	扣非后归属于母公司净利润同比变动
奥瑞拓	-25.01%	-55.09%	-66.55%
深远石油	-11.56%	-85.22%	-154.11%
如通股份	-2.72%	2.44%	0.66%
道森股份	-35.28%	-94.24%	-111.39%
同行业公司平均	-18.64%	-58.03%	-82.85%
发行人	-9.89%	-5.58%	-8.72%

从营业收入来看，同行业公司2020年均呈现不同程度的下滑，公司营业收入下降幅度在可比公司范围之内，高于如通股份，低于奥瑞拓和道森股份，与深远石油基本相当。从扣非后归属于母公司净利润的变动来看，公司的下降幅度要低于奥瑞拓、深远石油和道森股份，且奥瑞拓、深远石油和道森股份扣非后归属于母公司净利润的下降幅度均高于其营业收入的下降幅度，具体分析如下：

A、与主要经营螺杆钻具的奥瑞拓和深远石油相比，公司营业规模和盈利规模更大，抗风险能力更强。

以2019年、2020年数据看，公司与奥瑞拓、深远石油的对比情况如下：

单位：万元

公司名称	2020 年度		2019 年	
	营业收入	扣非后归属于母公司净利润	营业收入	扣非后归属于母公司净利润
奥瑞拓	16,640.11	856.48	22,190.55	2,560.23
深远石油	8,287.68	-279.93	9,370.88	517.35
发行人	42,194.53	5,650.65	46,824.39	6,190.69

从上表可以看出，公司的营业规模和盈利规模均远远高于奥瑞拓和深远石油，因此抗风险能力更强。2020年受国际原油价格下跌的影响，各家公司的营业收入均呈现不同程度的下降，受固定成本支出影响，规模更小的公司扣非后净利

润下降更多，因此奥瑞拓和深远石油扣非后净利润的下降幅度更高。

B、道森股份主营业务收入主要在国外，相比于国内，国外市场2020年受疫情、国际原油价格下跌的影响更大，因此道森股份2020年营业收入的下降幅度高于公司。

单位：万元

项目	发行人				道森股份			
	2020 年度		2019 年度		2020 年度		2019 年度	
	收入	占比	收入	占比	收入	占比	收入	占比
国内	38,807.95	93.62%	41,817.06	91.05%	54,801.87	67.57%	39,008.65	32.35%
国外	2,643.80	6.38%	4,111.79	8.95%	26,300.63	32.43%	81,560.53	67.65%
合计	41,451.75	100.00%	45,928.85	100.00%	81,102.50	100.00%	120,569.18	100.00%

从上表可以看出，道森股份2020年营业收入的下降主要是国外地区营业收入的下降，与国内市场相比，2020年国外油气开采受疫情及国际原油价格下跌的影响更大。因此，受国外收入占比高的影响，道森股份2020年营业收入及扣非后净利润的下降幅度高于公司。

综上所述，2020年公司营业收入和净利润的变动趋势与同行业公司基本一致；变动幅度受各家公司营业规模及市场所处区域的差异，存在一定差异；公司营业收入和净利润的变动幅度与营业规模和盈利规模相近的如通股份较为相近，具有合理性。

(3) 2020年国际原油价格下跌及2020年公司扣非净利润下滑8.72%，不会对公司2021年及未来持续经营能力构成重大不利影响

第一，2020年国际原油价格下跌主要受新冠疫情爆发等因素影响，随着疫情的好转及下游需求的恢复，国际原油价格自2020年4月开始呈现震荡上升趋势，截至2021年4月底国际油价已回升到65美元/桶，基本达到了2020年下跌前的水平，为2021年油气开采行业的景气度提升提供了有力支撑。因此导致2020年公司业绩下滑的主要因素已经消除。

第二，国内油气开采公司在国家能源安全战略的背景下，对于石油、天然气的开采也会持续加强。中石油官方网站新闻中心资料显示，2020年，中石油实现

国内原油产量10,225万吨,天然气产量1,306亿立方米,同比上年分别增长0.48%、9.93%,可见虽然2020年国际原油价格下跌,中石油对于原油、天然气的开采量仍然保持增长。

第三,根据国内三大上市石油公司披露的年度报告看,2021年预计三大石油公司的资本性支出规模合计为3,320亿元,较2020年的3,235.12亿元增长2.62%。

综上所述,2020年度受国际原油价格下跌影响,国际及国内油气开采公司的盈利均不同程度受到影响,因此油气开采的活跃程度有所降低,导致上游设备供应商的盈利亦会受到不同程度的影响,公司营业收入及净利润的变动符合这一趋势。总体来看,2020年度国际原油价格下跌受多种因素影响,主要有新冠疫情扩散、石油输出国组织及其他主要产油国关于减产协议难以达成等,2020年4月以来国际原油价格呈现震荡上升趋势,截至2021年4月底国际油价已回升到65美元/桶,达到了新冠疫情爆发前的水平。随着国际原油价格的恢复以及国家能源安全战略的持续推进,2020年国际原油价格的下跌将不会对公司2021年及未来持续经营能力构成重大不利影响。

2021年1-6月公司实现营业收入15,482.23万元,同比增长5.90%,实现净利润2,270.51万元,同比增长9.77%,实现扣非后净利润1,900.04万元,同比下降2.52%。总体来看,2021年1-6月公司经营状况良好,未发生重大不利变化。

2021年1-6月,受原油价格恢复等因素影响,公司营业收入和净利润实现小幅增长,扣除非经常性损益后的归属于母公司股东的净利润同比有所下降主要系2020年1-6月受疫情影响,公司员工社保有所减免,而2021年1-6月不再享受减免导致2021年1-6月员工薪酬支出同比增加以及2021年上半年收到上市奖励款200万元所致。

发行人对未来业绩下滑风险进行重大风险提示:

公司2020年营业收入和扣除非经常性损益后归属于母公司股东的净利润分别下降9.89%和8.72%;2021年1-3月公司营业收入和扣除非经常性损益后归属于母公司股东的净利润分别下降9.18%和62.65%;2021年1-6月,公司扣除非经常性损益后归属于母公司股东的净利润下降2.52%。2020年公司经营业绩的下滑主要受国际原油价格在2020年下降,公司主要产品螺杆钻具的销量和售价均

有不同程度下降的影响所致；2021 年 1-3 月经营业绩、2021 年 1-6 月经营业绩下滑，主要受 2020 年 1 月份公司钻机实现销售收入 1,412.65 万元,而公司为避免同业竞争事项，已承诺不再从事钻机销售业务；剔除该事项影响，公司 2021 年 1-3 月经营业绩、2021 年 1-6 月预计经营业绩均呈现增长趋势，因此导致公司 2021 年 1-3 月经营下滑的影响因素不具有持续影响。

总体来看，公司所属行业的景气度受国际原油价格波动影响，当原油价格上升或处于高位时，石油公司更愿意开采油气，从而带动钻采设备的需求，反之亦然；公司市场主要在国内，国内三大上市石油公司的资本性支出规模是整个行业景气度的风向标，资本支出规模主要受原油价格以及国家政策影响。2018 年至 2020 年，国际原油价格均价分别为 69.78 美元/桶、64.04 美元/桶、41.47 美元/桶，国内三大上市石油公司资本支出规模分别为 3,082.36 亿元、3,768.18 亿元、3,235.12 亿元，2020 年受疫情等多种因素影响，国际原油价格以及国内三大上市石油公司资本性支出规模均呈下降趋势，公司 2020 年的经营业绩亦有所下降。

虽然截至 2021 年 4 月底，国际原油价格已恢复至 65 美元/桶，达到 2020 年疫情爆发前水平；国内三大上市石油公司预计 2021 年资本性支出规模合计为 3,320 亿元，较 2020 年增长 2.62%。但若未来国际原油价格出现重大不利变化，将可能会给公司未来业务发展带来不利影响，甚至可能出现由于国际原油价格出现极端情形导致公司销售收入大幅下滑，经营业绩大幅下滑，甚至下滑超过 50% 的情形。

二、核查过程、核查方式、核查依据和核查结论

（一）核查过程、核查方式、核查依据

1、询问公司财务负责人，了解公司 2020 年业绩下滑的具体原因，并就影响公司 2020 年经营业绩的主要因素进行分析；

2、查阅同行业公司披露的 2020 年年度报告、2021 年半年度报告，就同行业公司 2020 年、2021 年 1-6 月经营业绩的变动情况进行对比分析。

（二）核查结论

1、2020 年度受国际原油价格下跌影响，国际及国内油气开采公司的油气开采活跃程度有所降低，导致上游设备供应商的盈利亦受到不同程度的影响，公司营业收入及净利润的变动符合这一趋势。

2、2020 年公司营业收入和净利润的变动趋势与同行业公司基本一致；变动幅度受各家公司营业规模及市场所处区域的差异，存在一定差异；公司营业收入和净利润的变动幅度与营业规模和盈利规模相近的如通股份较为相近，具有合理性。

3、总体来看，2020 年度国际原油价格下跌受多种因素影响，主要有新冠疫情扩散、石油输出国组织及其他主要产油国关于减产协议难以达成等，2020 年 4 月以来国际原油价格呈现震荡上升趋势，截至 2021 年 4 月底国际油价已回升到 65 美元/桶，达到了新冠疫情爆发前的水平。随着国际原油价格的恢复以及国家能源安全战略的持续推进，2020 年国际原油价格的下跌将不会对公司 2021 年及未来持续经营能力构成重大不利影响。

4、发行人已对经营业绩下滑事项进行风险提示。

11. 关于外销收入

申报材料显示，报告期内，发行人外销收入分别为 6,779.59 万元、4,111.79 万元、2,643.80 万元，持续下降。

请发行人结合国际形势、发展战略、主要外销地区收入变动情况、发行人产品的核心竞争力等补充披露外销收入持续下降的具体原因，外销收入持续下降对发行人持续经营能力是否造成重大不利影响。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【问题回复】

一、请发行人结合国际形势、发展战略、主要外销地区收入变动情况、发行人产品的核心竞争力等补充披露外销收入持续下降的具体原因，外销收入持续下降对发行人持续经营能力是否造成重大不利影响。

报告期内，公司境外销售收入的地区分布情况如下表：

单位：万元

国家	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
俄罗斯	383.87	978.84	1,151.66	281.51
美国	190.68	799.36	1,294.50	2,699.80
乌克兰	-	-	792.24	2,895.88
伊朗	-	-	-	336.43
土库曼斯坦	228.55	300.34	588.34	-
阿塞拜疆	-	-	92.62	436.66
阿联酋	-	234.33	-	-
印度尼西亚	-	217.55	-	-
其他	67.98	113.38	192.42	129.31
总计	871.09	2,643.80	4,111.79	6,779.59

1、报告期内国外各地区销售收入变动的原因及合理性

报告期内，公司国外市场主要在俄罗斯、美国和乌克兰，这些国家均为油气产出国，而中国是主要的油气消费国，自身油气产量不能满足需求，需要对外进口。因此，相比于国内市场，国外油气开采的活跃程度相对于原油价格更敏感，当原油价格上涨或处于高位时，油气开采公司的利润会更高，油气开采会更活跃，反之亦然；而国内油气开采除需考虑原油价格外，还需考虑在能源安全战略背景下，油气开采需要满足预定计划。对于公司来说，鉴于国外油气开采设备市场足够大，且相比于国外主要螺杆钻具设备公司，公司产品性价比较好，具备一定竞争力，因此公司一直在大力拓展国外市场，在未来亦将国外市场作为重点。

总体来看，2018 年至 2020 年，公司国外市场销售收入持续下降，一方面与国际原油价格的波动有关，2018 年、2019 年、2020 年 OPEC 原油现货均价分别为 69.78 美元/桶、64.04 美元/桶和 41.47 美元/桶，呈现下滑趋势，因此国外销售收入呈现持续下滑；另一方面与乌克兰地区业务有关，2018 年公司中标乌

克兰乌开采公司泥浆泵组订单，导致 2018 年公司向乌克兰地区销售规模较大，而后续未能获取该项业务，剔除乌克兰地区影响，2018 年至 2020 年，公司国外销售收入分别为 3,883.71 万元、3,319.55 万元和 2,643.80 万元，2019 年和 2020 年的下降幅度分别为 14.53%和 20.36%，销售收入的下滑主要受原油价格下降影响。

2021 年 1-6 月，公司境外销售收入为 871.08 万元，同比减少 909.37 万元，主要系油气设备需求较原油价格的波动趋势有一定滞后性，导致美国市场及俄罗斯市场受 2020 年国际原油价格大幅波动影响，油气设备需求在 2020 年下半年、2021 年上半年相对处于低谷所致。随着国际原油价格的恢复，公司境外市场订单持续恢复，预计 2021 年全年境外销售收入较 2020 年不会出现大幅下滑。

报告期内，公司国外销售收入变动的具体原因分析如下：

对于俄罗斯市场，公司客户主要为伊油服务，该公司为伊尔库茨克油田下属油田服务公司。公司 2019 年在俄罗斯市场实现销售收入 1,151.66 万元，同比增加 870.15 万元，主要系公司于 2018 年在俄罗斯设立子公司，开始大力发展俄罗斯市场，2018 年属于起步阶段，收入金额较小为 281.51 万元，同时 2019 年国际原油价格相对处于高位所致；2020 年随着疫情及国际原油价格下跌的影响，俄罗斯市场的销售收入较 2019 年下降 172.82 万元，下降比例为 15.01%。2021 年 1-6 月，俄罗斯市场销售收入较 2020 年 1-6 月下降 380.81 万元，下降比例为 49.80%，主要系俄罗斯市场受 2020 年国际原油价格大幅波动影响，油气设备需求在 2020 年下半年、2021 年上半年相对处于低谷所致。

对于美国市场，公司客户主要为英特格，该公司在美国市场主要从事螺杆钻具的销售及租赁，该公司向公司购买螺杆钻具配件进行生产组装。2018 年随着国际原油价格的提升，英特格向公司采购的钻具配件为 2,699.80 万元，而 2019 年随着美国于 2019 年 5 月对公司产品的关税税率提升到 25%，且原油价格整体较 2018 年小幅下降，英特格公司为控制经营风险，减少了对公司钻具配件的采购，金额为 1,405.30 万元，下降 52.05%；2020 年随着疫情的影响以及原油价格的下跌，美国市场的销售额进一步下降到 799.36 万元。2021 年 1-6 月，美国市场销售收入较 2020 年 1-6 月下降 463.09 万元，下降比例为 70.83%，主要系美

国市场受2020年国际原油价格大幅波动影响,油气设备需求在2020下半年、2021年上半年相对处于低谷所致。

对于乌克兰市场,公司客户主要为乌开采公司,该公司为乌克兰国有石油天然气开采公司。2018年公司中标乌开采公司泥浆泵组订单,该订单的完成使公司2018年向乌克兰地区的销售金额较大为2,895.88万元;同时,2018年4季度公司中标乌开采螺杆钻具的销售合同,该笔订单于2019年完成,金额为792.24万元;随着2019年乌克兰的政府换届,其国内天然气由自己开采逐步改为向俄罗斯购买,因此油气开采规模逐步减少,导致公司2020年及2021年1-6月未能在该地区实现销售。

综上所述,报告期内,俄罗斯、美国、乌克兰三个地区销售收入的变动是公司国外销售收入变动的主要影响因素;国外收入持续下降主要受国际原油价格持续下降影响,特别是2020年疫情叠加原油价格下跌的影响。

2、报告期内,国外地区销售收入持续下滑不会对公司未来持续经营能力造成重大不利影响

首先,公司市场主要在国内,国外销售占比相对较低。2018年至2021年1-6月,公司国外销售占主营业务收入的比例分别为19.87%、8.95%、6.38%和5.83%,即使未来国外市场发展重大不利变化,也不会对公司持续经营能力造成重大不利影响。

其次,随着疫情的控制以及各个国家经济活动的恢复,目前国际原油价格已经恢复到2020年疫情爆发前的水平,这为油气开采行业的发展提供了有力支撑。根据中国石油集团经济技术研究院于2021年3月1日发布的《2020年国内外油气行业发展概述及2021年展望》,2021年,全球经济将处于“带疫”重启后的缓慢复苏阶段,世界石油市场将逐步回暖,预计世界石油同比增长570万桶/日,恢复至疫情爆发前的97%。可见随着疫情的控制,以及原油价格的恢复,公司国外市场正逐步恢复。

因此,随着国际原油价格的恢复,且国外销售收入占比相对较低,报告期内,国外地区销售收入持续下滑不会对公司未来持续经营能力造成重大不利影响。

二、核查过程、核查方式、核查依据和核查结论

（一）核查过程、核查方式、核查依据

1、询问公司财务负责人，了解公司报告期内外销收入下滑的具体原因，并就影响公司外销收入的主要因素进行分析；

2、获取报告期外销销售收入按照不同国家分类的明细表，分析各个地区销售收入变化的具体原因。

（二）核查结论

1、报告期内，发行人国外销售收入持续下滑，一方面与国际原油价格的波动有关，另一方面与乌克兰地区业务有关，国外销售收入的波动具有合理性；

2、随着国际原油价格的恢复，且国外销售收入占比相对较低，报告期内，国外地区销售收入持续下滑不会对公司未来持续经营能力造成重大不利影响。

12. 关于原油价格波动

申报材料显示，发行人经营业绩受国际原油价格波动以及油气开采公司资本性支出变动等因素影响，油气开采公司资本性支出亦受到原油价格波动影响。

请发行人结合原油价格变动对石油行业资本性投入、发行人主要客户的生产经营、发行人主要客户采购石油设备需求等的影响方式进一步说明并补充披露原油价格变动对发行人主要产品销售价格和销售数量的影响机制。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【问题回复】

一、请发行人结合原油价格变动对石油行业资本性投入、发行人主要客户的生产经营、发行人主要客户采购石油设备需求等的影响方式进一步说明并补充披露原油价格变动对发行人主要产品销售价格和销售数量的影响机制。

报告期内，公司主营业务收入分产品的变动情况如下：

单位：万元

产品名称	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	营业收入	变动	营业收入	变动	营业收入	变动	营业收入	变动
钻具产品	5,663.23	8.93%	16,756.48	-12.58%	19,167.94	20.32%	15,930.74	55.14%
装备产品	3,760.29	-13.89%	9,394.42	-23.86%	12,338.01	32.10%	9,339.76	111.28%
租赁及维修	4,495.32	53.81%	10,562.83	-8.20%	11,506.00	60.47%	7,170.21	4.58%
工程技术服务	1,033.94	-40.88%	4,738.01	62.43%	2,916.89	73.98%	1,676.57	132.11%
合计	14,952.78	5.02%	41,451.75	-9.75%	45,928.85	34.62%	34,117.27	53.21%

总体来看，受益于国内油气景气度的持续提升以及在 2019 年国家提出能源安全战略的背景下，公司抓紧市场机遇，2018 年和 2019 年收入持续增长。2020 年受全球新冠肺炎对全球经济的影响及国际政局等各方面因素影响，全球原油价格出现大幅波动，整体价格较 2019 年已有下降，国内中石油、中石化、中海油为控制成本，油气的勘探开发受到不同程度影响，因此 2020 年公司主营业务收入较上年同期下降 9.75%。

原油价格对石油资本性投入、发行人所处石油钻采专用设备行业、以及发行人主要产品销售价格和销售数量影响的传导机制为：当油价处于高位时，油气开采能够获取更高的利润，因此油气开采公司更有意愿增加资本性支出，用以加强石油资源的勘探开发，并且由于油价的不确定性，石油公司倾向于在高油价阶段尽量增加产量，从而带动了石油钻采专用设备行业需求增加，导致发行人主要产品的销售数量增加、销售价格提升；当油价处于低位时，油气开采获利情况变差或者面临亏损，因此油气开采公司的资本支出意愿下降，通常会减少相应设备及服务需求，同时对设备供应商提出降价需求，导致发行人主要产品销售数量减少、销售价格降低。具体数据体现如下：

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	数量	变动	数量	变动	数量	变动	数量	变动
原油均价 (美元/桶)	63.85	62.88%	41.47	-35.24%	64.04	-8.23%	69.78	33.09%
三大上市石油公司勘探开发投资规模(亿元)	1,054.43	1.94%	3,235.12	-14.15%	3,768.18	22.25%	3,082.36	25.23%

中石油	营业收入（亿元）	12,744.97	24.76%	20,644.88	-25.51%	27,714.35	1.18%	27,390.11	17.04%
	净利润（亿元）	678.56	-	502.72	-15.64%	595.91	39.22%	428.02	143.66%
	原油产量（万吨）	-	-	10,225.30	0.48%	10,176.90	0.74%	10,101.70	-1.48%
	天然气产量（亿立方米）	-	-	1,306.00	9.93%	1,188.00	8.62%	1,093.70	5.91%
中石化	营业收入（亿元）	12,848.73	21.95%	21,400.91	-28.68%	30,007.87	2.27%	29,341.21	22.33%
	净利润（亿元）	521.00	-	620.50	-21.56%	791.01	9.13%	724.85	86.05%
	原油产量（万吨）	-	-	3,514.40	0.04%	3,513.00	0.20%	3,506.03	0.02%
	天然气产量（亿立方米）	-	-	302.80	2.30%	296.00	7.34%	275.75	7.14%

注：1、合计勘探开发支出为中国石油、中国石化、中国海洋石油 2018-2021 年半年度报告披露的勘探开发支出合计金额； 2、原油价格数据来源于 Wind、OPEC； 3、中石油、中石化数据来自于公开披露的定期报告，中石油、中石化 2021 年半年度报告仅披露财务数据，未披露业务数据，其中净利润相比 2020 年上半年均实现扭亏为盈。

从上表可以看到，在 2018、2019 年度，原油价格保持相对高位时，三大上市石油公司勘探开发投资规模保持平稳增长，其对采购石油设备需求亦同步增长；在经营数据方面，中石油、中石化营业收入、净利润均保持增长。

在 2020 年度，原油平均价格同比上年下降 35.24%，三大上市石油公司勘探开发投资规模下降 14.15%，其对采购石油设备需求亦同步下降，中石油、中石化营业收入均出现一定降幅。在生产数据方面，中石油原油、天然气产量均保持在相对稳定的水平，虽然一定程度上受原油价格波动的影响，但同时中石油、中石化均为国内油气生产的重要企业，担负着维护国家能源安全的重要任务，需确保国内油气生产稳定增长，以满足国民经济发展需求。

2021 年 1-6 月，原油平均价格同比上涨 62.88%，三大上市石油公司勘探开发投资规模同比增长 1.94%，中石油、中石化营业收入同比分别增长 24.76%、21.95%，净利润均实现扭亏为盈。

分产品的具体分析如下：

（1）钻具产品

①钻具整机销售额变动分析

A、销售量变动分析

2018 年度、2019 年度、2020 年度和 2021 年 1-6 月，公司钻具整机销量同比增长 32.15%、18.15%、12.83%和 65.31%。公司钻具整机按照外径大小划分有 26 种规格，为了说明报告期内钻具整机销量的变动趋势，选取了 2019 年度销售收入排名前 3 名的钻具整机型号，该三种型号在 2018 年至 2021 年 1-6 月实现的销售收入占同期钻具整机合计销售收入的比例分别为 55.43%、61.49%、50.67%、和 50.13%，具体情况如下：

单位：台

型号	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	数量	变动比例	数量	变动比例	数量	变动比例	数量	变动比例
172	170.00	-9.09%	663.00	-18.45%	813.00	26.05%	645.00	25.73%
135	119.00	466.67%	201.00	-33.44%	302.00	73.56%	174.00	67.31%
244	64.00	68.42%	91.00	-9.90%	101.00	55.38%	65.00	14.04%

总体来看，国际油价在 2018 年度、2019 年度处于相对高位，油气行业景气度的持续提升以及国家提出能源安全战略，中石油等油气开采公司加大油气勘探开发支出规模的影响，支出规模同比分别增长 25.23%、22.25%，2018 年和 2019 年，公司钻具整机的销售量持续增长。2020 年国际原油价格受新冠疫情等多种因素影响，平均价格较 2019 年下降 35.24%，虽然到 2020 年底，国际原油价格已恢复到下跌前水平，但 2020 年油气公司的开采活动还是会受到油价下降的影响，2020 年三大上市石油公司勘探开发投资规模同比下降 14.15%，因此对于公司主要产品螺杆钻具的需求下降，主要型号的销售量在 2020 年均出现不同程度的下滑，以销售量最大的 172 为例，2020 年销售量下降 18.45%。2021 年 1-6 月，受国际原油价格相对处于高位，公司下游市场持续回暖，公司钻具整机销量恢复增长。

2020 年度，公司钻具整机的销售数量为 2,225.00 台，较 2019 年增长 12.83%，主要系钻具整机中的水力振荡器，受中石油西部钻探公司在 2020 年需求增加的影响，销量大幅增长，从 2019 年的 97 台增长到 2020 年的 617 台。水力振荡器的主要用途为保持钻具整机的平衡，减少钻具整机在钻井过程中与地层的摩擦，其销售单价一般低于钻具整机。剔除水力振荡器的影响，2020 年钻具整机销售量为 1,608.00 台，较 2019 年度下降 14.24%。

B、销售均价变动分析

2018 年至 2021 年 1-6 月，公司钻具整机销售均价分别为 58,722.22 元/台、64,361.66 元/台、52,654.53 元/台和 51,493.29 元/台，均价相对稳定。由于不同规格钻具整机的单价差异较大，为了说明报告期内钻具整机单价的变动趋势，选取了 2019 年度销售收入排名前 3 名的钻具整机型号，该三种型号在报告期内实现的销售收入占同期钻具整机合计销售收入的比例分别为 55.43%、61.49%、50.67%和 50.13%，具体情况如下：

单位：元/台

规格型号	年份	单价		
		金额	变动额	变动比例
172	2021 年 1-6 月	56,364.58	-4,729.65	-7.74%
	2020 年度	61,094.23	-2,197.60	-3.47%
	2019 年度	63,291.83	3,004.66	4.98%
	2018 年度	60,287.17	2,463.84	4.26%
135	2021 年 1-6 月	41,603.91	-654.13	-1.55%
	2020 年度	42,258.04	-4,233.13	-9.11%
	2019 年度	46,491.17	291.90	0.63%
	2018 年度	46,199.27	3,077.61	7.14%
244	2021 年 1-6 月	101,664.16	-12,198.79	-10.71%
	2020 年度	113,862.95	-10,351.08	-8.33%
	2019 年度	124,214.03	10,406.49	9.14%
	2018 年度	113,807.54	-29,032.67	-20.33%

从主要型号的钻具整机来看，2018 年、2019 年的销售单价均有不同程度的增长，这与这两年油气景气度提升，公司在投标中提升产品价格所致。2018 年度，244 型号的钻具整机销售价格下降，主要系 2017 年公司向伊朗国家钻井公司销售 10 件带喷涂的 244 型号钻具，单价为 35.42 万元/台，单价较高；剔除该笔交易的影响，2017 年型号为 244 的钻具整机平均单价为 97,880.31 元/台，低于 2018 年。

2020 年，各型号钻具整机的平均销售价格较 2019 年有不同程度下降，这与 2020 年国际原油价格大幅波动，整体已低于 2019 年，油气开采公司资本性支出下降，对公司主要产品的需求相对下降，要求公司进行不同程度降价所致。

2021 年 1-6 月，受中石油新一轮中标价格下降的影响，公司钻具整机主要型号的平均销售价格较 2020 年度有所下降。

二、保荐机构、会计师核查过程、核查方式、核查依据和核查结论

（一）核查过程、核查方式、核查依据

1、查阅了 OPEC（石油输出国组织）2018 年以来的一揽子原油价格，作为原油价格波动情况量化分析的基础数据。

2、收集整理中国石油(601857)、中国石化(600028)、中国海洋石油(00883. HK)三大上市石油公司公开披露的 2018-2020 年度勘探开发支出金额，量化分析原油价格波动情况对石油公司勘探开发投资规模的影响。

3、收集整理中石油公开披露的 2018-2020 年度报告，中石化 2018-2020 年度报告中关于中石油、中石化报告期内油气生产情况及经营情况数据，分析原油价格波动情况对中石油、中石化生产经营情况影响。

4、获取发行人关于报告期内，主要型号钻具整机销售数量、销售金额情况统计数据，分析原油价格波动情况对其影响机制。

（二）核查结论

原油价格对石油资本性投入、发行人所处石油钻采专用设备行业、以及发行人主要产品销售价格和销售数量影响的传导机制为：当油价处于高位时，油气开采能够获取更高的利润，因此油气开采公司更有意愿增加资本性支出，用以加强石油资源的勘探开发，并且由于油价的不确定性，石油公司倾向于在高油价阶段尽量增加产量，从而带动了石油钻采专用设备行业需求增加，导致发行人主要产品的销售数量增加、销售价格提升；当油价处于低位时，油气开采获利情况变差或者面临亏损，因此油气开采公司的资本支出意愿下降，通常会减少相应设备及服务需求，同时对设备供应商提出降价需求，导致发行人主要产品销售数量减少、销售价格降低。

13. 关于原材料价格波动

申报材料显示,钢材为发行人主要原材料。公开资料显示,2021年以来,发行人主要原材料钢材价格出现大幅上涨。

请发行人:

(1) 补充披露报告期内无缝钢管、锻钢、无磁圆钢等钢材原材料单价与市场公允价格的比较情况,如存在差异,请分析披露原因及合理性;

(2) 补充披露钢材采购价格的形成机制、确定依据和波动情况,分析披露报告期内发行人钢材采购价格的变化趋势与同行业是否一致;

(3) 结合近期全球及国内大宗商品市场钢价变动情况,分析披露原材料价格波动对发行人履行在手订单及2021年经营业绩的具体影响以及发行人的应对措施,进一步完善原材料价格波动的风险提示。

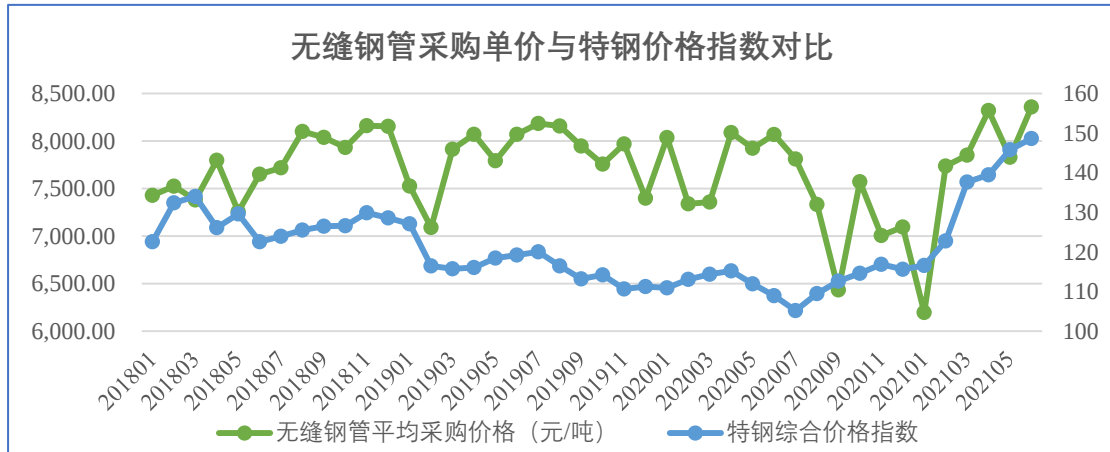
请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【问题回复】

一、补充披露报告期内无缝钢管、锻钢、无磁圆钢等钢材原材料单价与市场公允价格的比较情况,如存在差异,请分析披露原因及合理性;

公司使用的主要原材料无缝钢管、锻钢、无磁圆钢、井口类毛坯、合金等由于规格、型号、品牌、数量的不同,采购单价差异较大,公司招股说明书中已披露的采购单价为加权平均后的价格。公司使用的无缝钢管、锻钢、无磁圆钢、井口类毛坯、合金主要为特种钢材,其价格与普通钢材存在较大差异,主要供应商湖北新冶钢有限公司、河南中原特钢装备制造有限公司等特钢生产企业均为中国特钢企业协会会员,因此选用特钢综合价格指数以整体反映该五种原料的市场价格变动情况。无缝钢管为公司采购量最大的原材料。

1、无缝钢管采购单价与特钢价格指数比较情况



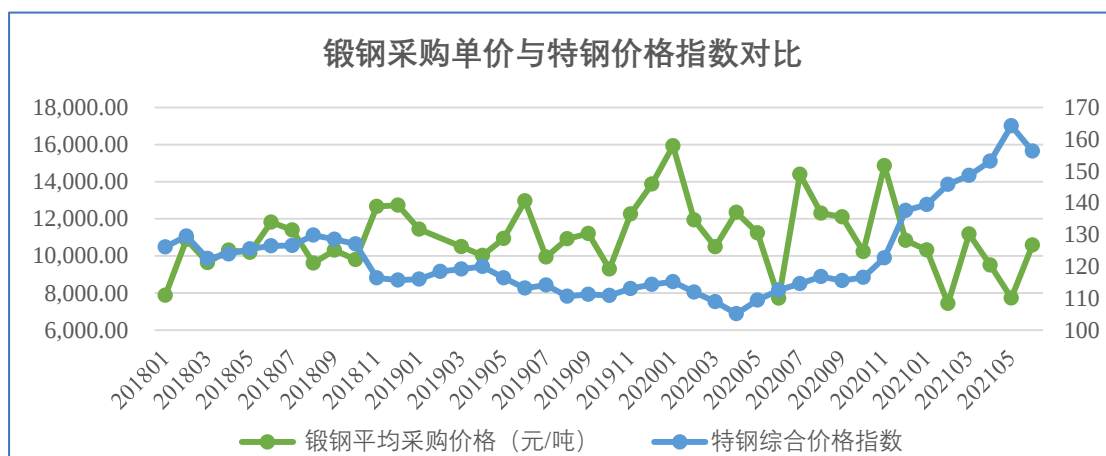
注：（1）特钢综合价格指数来源于我的钢铁网，与锻钢、无磁圆钢、井口类毛坯、合金采购单价相比较的价格指数与此相同；（2）由于公司采购新冶钢无缝钢管通常提前 2-3 月与新冶钢确定供货价格，无缝钢管入库价格较市场价格会有约 2-3 个月滞后，上图中将价格指数进行了前移 3 个月调整，即公司 2018 年 1 月采购单价对应 2017 年 10 月价格指数，其后以此类推，以使公司采购入库单价时点与实际市场价格时点相对应。

从上图可以看到，报告期内公司无缝钢管月度采购价格与特钢综合价格指数变动的趋势大致相同。2018 年度公司采购价格与特钢综合价格指数均呈现较为显著的增长趋势；2019 年至 2021 年 1-6 月，公司无缝钢管月度采购单价波动较为频繁，经历多次下降、回升的过程，月度采购价格各波动期间与同期特钢综合价格指数变动趋势总体保持一致。其中，存在部分月份公司无缝钢管平均采购单价变动趋势与特钢综合价格指数变动趋势存在差异的情形。具体如下：

差异月份	差异情况	原因分析
2018 年 5 月	无缝钢管采购单价比上月下降，价格指数比上月上升	主要原因为当月采购新冶钢总金额下降，同时采购了部分山东中电特钢有限公司的普通无缝钢管原料，该供应商 2018 年平均采购单价为 4.30 元/kg，低于当期向新冶钢采购的特种无缝钢管单价 7.76 元/kg。
2020 年 1 月	无缝钢管采购单价比上月上升，价格指数比上月下降	主要原因为当期公司采购的新冶钢原料中经过调质处理以及壁厚较大的无缝钢管原料相对较多，其采购单价相对较高。
2020 年 9 月	无缝钢管采购单价比上月下降，价格指数比上月上升	主要原因为当期公司采购了一定数量聊城市启天钢管有限公司等普通无缝钢管原料，公司 2019 年度、2020 年度向聊城市启天钢管有限公司采购单价分别为 4.43 元/kg、4.17 元/kg，低于 2019 年度、2020 年度向新冶钢采购的特种无缝钢管单价 8.15 元/kg、7.62 元/kg。

差异月份	差异情况	原因分析
2021 年 5 月	无缝钢管采购单价比上月下降，价格指数比上月上升	主要因为当期采购了一定数量聊城市启天钢管有限公司、徐州诺诚供应链有限公司等普通无缝钢管原料，公司 2021 年 1-6 月向该两名供应商采购单价分别为 4.95 元/kg、5.18 元/kg，低于同期公司向新冶钢、浙江明贺钢管有限公司采购的特种无缝钢管单价 7.93 元/kg、9.34 元/kg。

2、锻钢采购单价与特钢价格指数比较情况



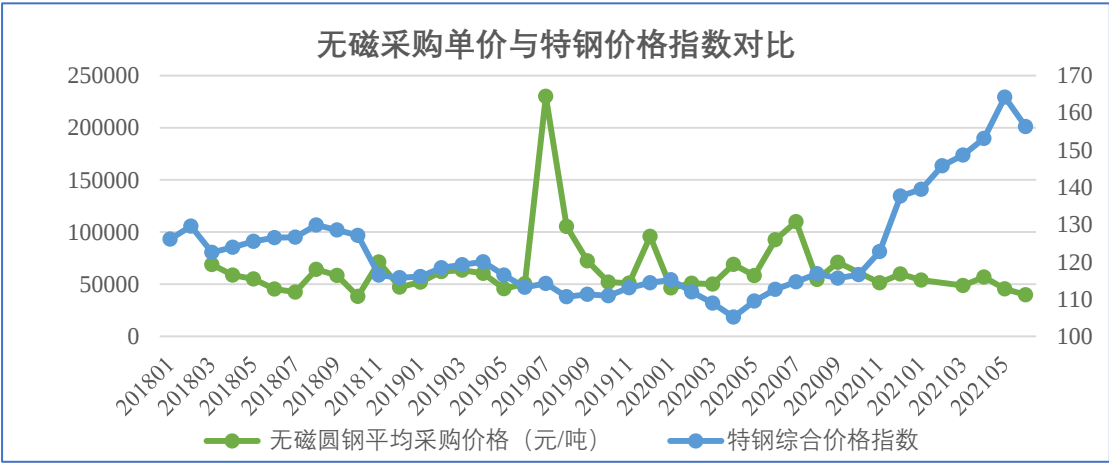
从上图可以看到，报告期内，公司锻钢各月平均采购单价波动较为频繁，与特钢综合价格指数变动趋势总体保持一致。其中，存在部分月份公司锻钢平均采购单价变动趋势与特钢综合价格指数变动趋势存在差异的情形，具体如下：

差异月份	差异情况	原因分析
2018 年 11 月	锻钢原料采购单价比上月上升，价格指数比上月下降	当月公司主要向义和轴承采购锻钢原料，向国内供应商济南南北钢铁贸易有限公司采购较少；公司通过义和轴承采购美国 Timkensteel 生产的锻钢产品，其产品采购单价高于国内同类产品。2018 年度，公司向义和轴承采购单价平均为 12.53 元/kg，高于国内供应商采购单价。
2019 年 6 月	锻钢原料采购单价比上月上升，价格指数比上月下降	当月公司主要向义和轴承采购锻钢原料相对较多，向中原特钢采购相对较少；2019 年，公司向义和轴承、中原特钢采购锻钢原料平均单价分别为 15.08 元/kg、9.02 元/kg，价格差异显著。
2020 年 6 月	锻钢原料采购单价比上月下降，价格指数比上月上升	当月公司仅向中原特钢采购锻钢原料，未向义和轴承采购。
2021 年 2 月、5 月	锻钢原料采购单价比上月下降，价格指数比上月上升	2 月公司仅向中原特钢及利碧得特钢（苏州）有限公司采购，5 月公司仅向中原特钢采购，均未向义和轴承采购。

公司锻钢原料的供应商主要为中原特钢、义和轴承两家，公司向义和轴承采购锻钢用于生产螺杆钻具万向轴总成部件，向中原特钢采购锻钢用于生产螺杆钻具传动轴总成部件，二者原料用途不同；义和轴承为贸易型供应商，公司通过义和轴承采购美国 Timkensteel 生产的锻钢产品，因此，公司向中原特钢及义和轴承采购锻钢原料价格存在差异。

公司通过义和轴承采购美国 Timkensteel 的锻钢产品，主要原因是公司生产与研发部门在长期的生产实践与技术试验中，通过与多种同类型原料产品进行对比，发现该进口锻钢产品质量稳定性更强，使用寿命更长，与公司产品整体技术水平更契合，使公司能够为客户提供更优质的产品和服务，符合公司产品定位。

3、无磁圆钢采购单价与特钢价格指数比较情况



注：无磁圆钢部分月度无采购单价是由于该月度无采购发生。

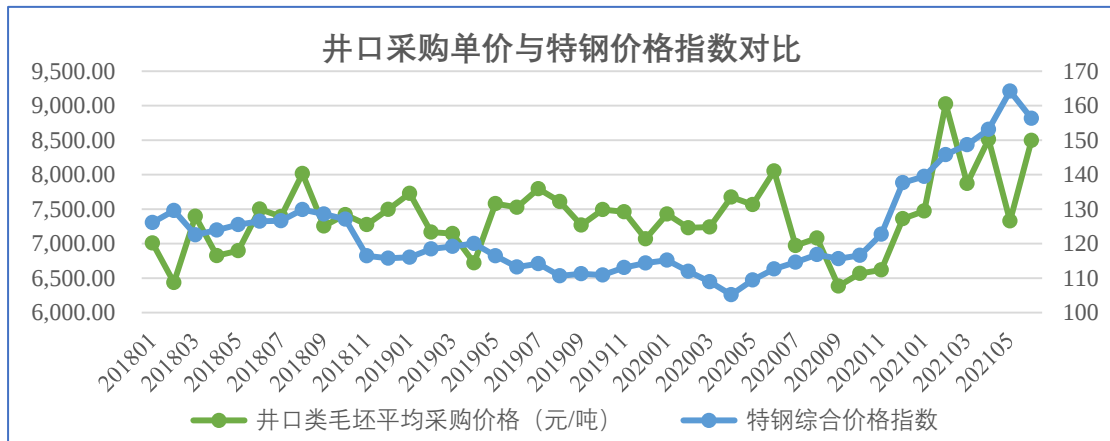
从上图可以看到，报告期内，除个别较高月份外，公司无磁产品采购月度单价整体较为稳定，与特钢综合价格指数变动趋势总体保持一致。其中，存在部分月份公司无磁圆钢平均采购单价变动趋势与特钢综合价格指数变动趋势存在差异的情形，具体如下：

差异月份	差异情况	原因分析
2018 年 11 月	无磁原料采购单价比上月上升，价格指数比上月下降	主要原因是当月公司采购境外供应商 KNUST-SBD Pte Ltd 原料相对较多，采购国内供应商中原特钢等原料相对较少，2018 年度，公司向采购 KNUST-SBD Pte Ltd 和中原特钢采购无磁原料平均单价分别为 82.11 元/kg、50.49 元/kg，二者存在显著差异。

差异月份	差异情况	原因分析
2019 年 7 月	采购价格显著高于其他月份	主要系 2019 年公司向重庆材料研究院有限公司采购无磁产品 35.14 万元，单价 241.46 元/kg，该批产品为镍基合金无磁产品，销售价格高，而 2019 年 7 月公司除重庆材料研究院外无其他无磁圆钢供应商。
2020 年 4 月	无磁原料采购单价比上月上升，价格指数比上月下降	主要原因是当月公司采购境外供应商 KNUST-SBD Pte Ltd 以及贸易型供应商上海宗英贸易有限公司（公司通过该贸易商采购奥地利 Schoeller-Bleckmann 公司产品）原料相对较多，采购国内供应商中原特钢等原料相对较少，2020 年度，公司向采购 KNUST-SBD Pte Ltd、上海宗英贸易有限公司和中原特钢采购无磁原料平均单价分别为 79.90 元/kg、84.07 元/kg、54.96 元/kg，存在显著差异。
2021 年 1-6 月	无磁原料总体上价格较为平稳，价格指数持续上升	主要原因是上半年公司仅向中原特钢、河南神龙石油钻具有限公司、KNUST-SBD Pte Ltd、重庆材料研究院有限公司四家供应商采购无磁原料，采购单价分别为 49.33 元/kg、52.51 元/kg、70.90 元/kg、39.82 元/kg，国内原料厂商价格差异相对较小；采购 KNUST-SBD Pte Ltd 进口原料金额为 32.22 万元，采购三家国内供应商金额合计为 196.52 万元，进口原料对采购单价影响相对较小；公司与主要无磁供应商均建立了长期稳定的合作机制，有效降低原材料价格上涨对公司生产经营的影响。

公司无磁原料的主要供应商包括境内的中原特钢，以及境外供应商 KNUST-SBD Pte Ltd，以及公司向上海宗英贸易有限公司、百博金属材料（深圳）有限公司等贸易型供应商采购奥地利 Schoeller-Bleckmann 公司产品。公司依据客户实际需求，结合公司生产工作计划，决定对国产及进口无磁原料的具体采购安排。总体来看，受工艺、运输成本等差异因素影响，境外供应商的无磁产品价格高于国内供应商。报告期内，公司不存在客户指定供应商情形，存在部分客户指定采购进口无磁原料的情形，但该等客户仅指定产品材质，未指定具体供应商。公司为保障产品使用寿命，结合自身产品技术要求、供应商的价格及交货周期等情况综合评定，从公司合格供应商中自主选择与公司产品技术相匹配的无磁原料。

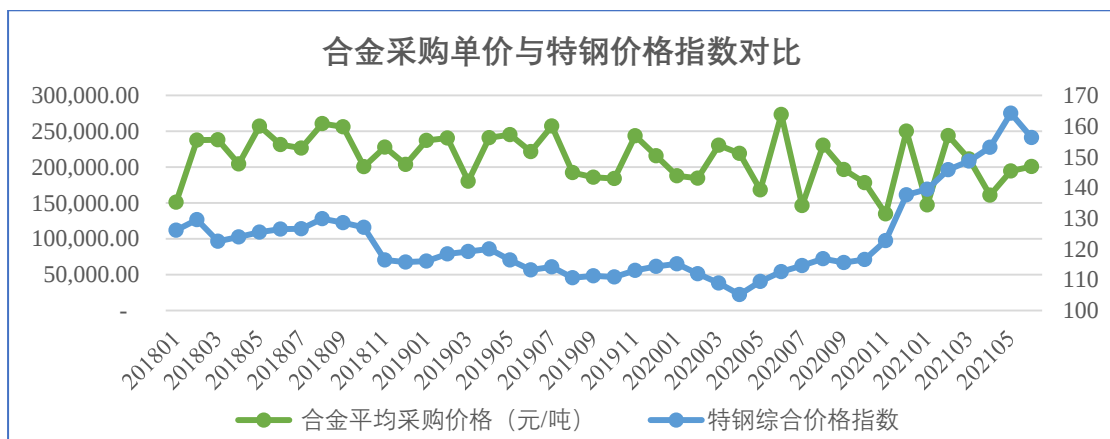
4、井口类毛坯采购单价与特钢价格指数比较情况



从上图可以看到，井口类毛坯采购单价与特钢价格指数变动趋势总体上保持一致。其中，存在部分月份公司井口类毛坯平均采购单价变动趋势与特钢综合价格指数变动趋势存在差异的情形，具体如下：

差异月份	差异情况	原因分析
2019年1月、 2020年4月	井口原料采购单价比上月上升，价格指数比上月下降	主要原因是该两月公司采购的优质钢材井口原料相对高于上月，其采购单价相对较高。
2019年4月	井口原料采购单价比上月下降，价格指数比上月上升	主要原因是公司当月采购单一型号井口原料数量相对较多，形成了批量采购优势，整体单价相对降低。
2021年5月	井口原料采购单价比上月下降，价格指数比上月上升	主要原因是公司当月批量采购了部分连铸坯井口原料，该原料利用率较高（废料较少），整体单价相对较低。

5、合金采购单价与特钢价格指数比较情况



公司合金采购单价各月波动较为频繁，与特钢综合价格指数变动趋势总体保持一致。其中，存在部分月份公司合金原料平均采购单价变动趋势与特钢综合价

格指数变动趋势存在差异的情形，具体如下：

差异月份	差异情况	原因分析
2019年3月	合金原料采购单价比上月降低，价格指数比上月上升	主要原因为公司合金原料按照单价从高到低依次为合金复合粉、硬质合金、铸造碳化钨、粘结合金四大类，其价格差异明显。以2019年为例，公司向洛阳金鹭硬质合金工具有限公司采购合金复合粉平均单价为342.84元/kg，向株洲金韦硬质合金有限公司采购硬质合金平均单价为331.64元/kg，向自贡华鑫硬面材料有限公司采购铸造碳化钨平均单价为239.83元/kg，向天津市鑫辰有色金属科技开发有限公司采购粘结合金平均单价为60.23元/kg，而上述三月份采购粘结合金的比例相对较高，导致该三月份采购平均单价降低。
2020年7月		
2020年11月		
2021年1月		
2021年3月		

二、补充披露钢材采购价格的形成机制、确定依据和波动情况，分析披露报告期内发行人钢材采购价格的变化趋势与同行业是否一致；

公司生产所需的主要原材料为无缝钢管、锻钢、无磁圆钢、井口类毛坯等。公司钢材采购价格的形成机制为：在满足产品质量及指标参数等要求的前提下，公司对主要原材料确定了多家合格供应商以保证材料供应稳定性，同时在多家合格供应商之间进行询比价，提升公司价格谈判能力，并最终确定采购价格。

公司主要原材料采购价格的波动情况，参见本问题第（1）问之回复内容。

报告期内，公司主要原材料的平均采购单价及变动情况如下：

项目	2021年1-6月		2020年度		2019年度		2018年度	
	金额（元/吨）	变动	金额（元/吨）	变动	金额（元/吨）	变动	金额（元/吨）	变动
无缝钢管	7,960.31	8.01%	7,369.92	-7.62%	7,977.93	2.37%	7,792.98	16.10%
锻钢	9,974.56	-12.26%	11,367.94	1.65%	11,183.56	8.31%	10,325.90	12.94%
无磁圆钢	52,242.50	-20.16%	65,432.16	1.95%	64,183.69	14.91%	55,857.79	-7.46%
井口类毛坯	8,114.67	14.15%	7,109.01	-3.88%	7,396.09	2.01%	7,250.18	2.37%
合金	187,884.16	-5.93%	199,719.67	-10.16%	222,294.35	-0.53%	223,485.41	19.98%

注：上表中2021年1-6月变动情况为与2020年度平均采购单价比较情况。

由于公司选取的同行业可比公司道森股份、如通股份、奥瑞拓、深远石油在其公开资料中未披露其原材料采购价格情况，公司按照证监会行业分类（专用设备制造业，C35）选取2020年已上市公司迪威尔（688377）、浙矿股份（300837），2021年已上市公司德固特（300950）进行比较。

迪威尔主营业务为研发、生产和销售油气设备专用件，与发行人主营业务较为接近，其主要使用的原材料亦为各型号特钢材料。报告期内，其主要原材料采购价格变动趋势与发行人总体保持一致，如下表所示：

钢材型号 (单位：元/吨)	2019 年		2018 年		2017 年
	采购价格	增幅	采购价格	增幅	采购价格
4130	4,905.81	7.25%	4,574.13	23.65%	3,699.36
4330	10,085.60	-4.75%	10,588.22	-6.81%	11,362.55
F22	8,635.26	9.63%	7,876.66	4.26%	7,555.00
410	10,335.78	1.99%	10,134.25	6.86%	9,483.88

数据来源：迪威尔 2020 年 7 月 1 日签署的《招股说明书》，其中未报告 2020 年度采购单价。

浙矿股份主营业务为破碎、筛选成套设备的研发生产，主要原材料为各类钢材、铸锻件等。报告期内，其主要原材料采购价格变动趋势与发行人总体保持一致，如下表所示：

钢材型号 (单位：元/吨)	2019 年		2018 年		2017 年
	采购价格	增幅	采购价格	增幅	采购价格
钢材采购单价	3,705.84	-10.70%	4,149.82	16.14%	3,573.09
铸锻件采购单价	7,758.58	6.43%	7,290.10	8.85%	6,697.08

数据来源：浙矿股份 2021 年 5 月 25 日签署的《招股说明书》，其中未报告 2020 年度采购单价。

德固特是一家高科技节能环保装备制造制造商，主要原材料为各类不锈钢、碳钢等。报告期内，其主要原材料采购价格变动趋势与发行人总体保持一致，如下表所示：

钢材型号 (单位：元/吨)	2020 年 1-6 月		2019 年		2018 年	
	采购价格	增幅	采购价格	增幅	采购价格	增幅
不锈钢采购单价	31,050.0	9.01%	28,482.5	20.55%	23,627.5	4.99%
碳钢采购单价	4,570.0	2.35%	4,465.0	-3.72%	4,637.5	8.04%

数据来源：德固特 2021 年 2 月 26 日签署的《招股说明书》，其中未报告 2020 年度采购单价。

综上所述，公司钢材采购价格变动趋势与同行业保持一致。

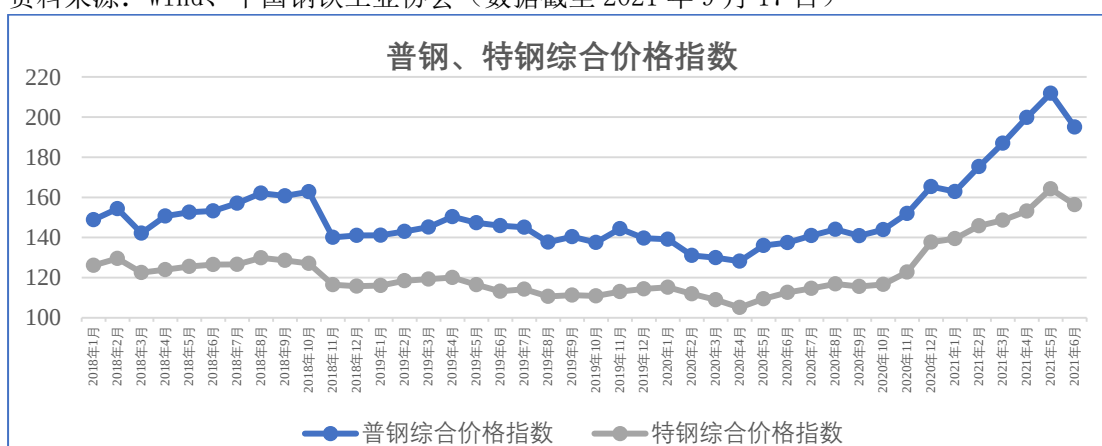
三、结合近期全球及国内大宗商品市场钢价变动情况，分析披露原材料价格波动对发行人履行在手订单及 2021 年经营业绩的具体影响以及发行人的应对措施，进一步完善原材料价格波动的风险提示。

(一) 原材料价格波动对公司经营情况的具体影响以及发行人的应对措施

1) 近期中国铁矿石价格指数及国内钢材市场价格变动情况



资料来源: Wind、中国钢铁工业协会 (数据截至 2021 年 9 月 17 日)



资料来源: 我的钢铁网

从上图可以看到,报告期内,中国铁矿石价格指数(CIOPI)国内钢铁价格指数变动趋势总体保持一致。2018年呈上涨趋势,2019年至2020年5年,价格指数呈缓慢下降趋势,2020年下半年开始逐步回升,2020年底至今则呈现快速上涨趋势。比较国内普钢、特钢综合价格指数,可以看到二者变动趋势总体保持一致,但特钢综合价格指数变动幅度小于普钢指数。2021年5月中旬开始,中国铁矿石价格指数开始下跌。

2) 发行人原材料采购价格变动对公司经营业绩的影响及应对措施

A、2021年1-6月,发行人原材料采购价格变动情况

2021年1-6月,发行人主要原材料平均采购单价较2020年7-12变动情况如下:

项目	2021年1-6月		2020年7-12月度
	金额(元/吨)	变动	金额(元/吨)

项目	2021 年 1-6 月		2020 年 7-12 月度
	金额（元/吨）	变动	金额（元/吨）
无缝钢管	7,960.31	10.19%	7,223.94
锻钢	9,974.56	-14.83%	11,711.77
无磁圆钢	52,242.50	-23.19%	68,015.95
井口类毛坯	8,114.67	19.90%	6,767.86
合金	187,884.16	1.22%	185,628.66

上表中主要原材料采购平均单价呈现不同的变化趋势，主要是由于各原材料的供应商构成及具体材料的差异导致。

从上表可以看到，无缝钢管采购单价较 2020 年下半年增长 10.19%，公司无缝钢管主要向新冶钢采购，通常提前 2-3 个月与新冶钢约定供货价格。公司 2021 年上半年采购单价上涨，主要原因是前期铁矿石等原材料价格快速上涨，新冶钢等供应商普遍提高钢材售价导致。公司自 20 世纪 90 年代至今与新冶钢建立合作关系已超过 20 年，新冶钢是公司建立长期战略合作的优质供应商，公司在价格协商、原料供应等方面均与新冶钢保持了良好的合作关系，有效降低了原材料价格快速上涨对公司生产经营的影响。

锻钢原料平均价格较 2020 年下半年下降 14.83%，主要是由于当期采购中原特钢原料相对较多，采购义和轴承原料相对较少，以及公司向中原特钢采购平均价格存在小幅下降。锻钢原料主要供应商为中原特钢及义和轴承，报告期内，公司向中原特钢采购单价分别为 9.58 元/kg、9.02 元/kg、8.65 元/kg、7.99 元/kg；公司自 20 世纪 90 年代起同中原特钢合作至今，与中原特钢建立了长期战略合作关系，有效降低了原材料价格快速上涨对公司生产经营的影响。公司向义和轴承采购单价分别为 12.53 元/kg、15.08 元/kg、15.39 元/kg、15.09 元/kg，义和轴承采购单价高于相同期间中原特钢采购单价，主要是由于义和轴承是贸易型供应商，公司通过义和轴承采购美国 Timkensteel 生产的锻钢产品，其产品采购单价高于国内同类产品。

无磁圆钢 2021 年上半年平均采购价格较 2020 年下半年下降 23.19%。主要原因包括：a、2020 年下半年采购进口无磁原料的比例高于 2021 年上半年。2020 年下半年、2021 年上半年，公司无磁原料采购额分别为 112.11 万元、228.74

万元，其中，采购进口材料的金额分别为 32.46 万元、32.22 万元，占比分别为 28.95%、14.09%，占比越高，对当期平均价格影响越大。受工艺、运输成本等差异因素影响，进口无磁产品价格高于国内供应商价格，以 2021 年上半年为例，公司向中原特钢、河南神龙石油钻具有限公司、KNUST-SBD Pte Ltd、重庆材料研究院有限公司四家供应商采购无磁原料单价分别为 49.33 元/kg、52.51 元/kg、70.90 元/kg、39.82 元/kg。b、公司与主要无磁供应商均建立了长期稳定的合作机制，公司主动与中原特钢等国内供应商开展沟通，在友好协商的基础上降低原材料采购价格，以中原特钢为例，报告期内公司对其采购单价分别为 50.49 元/kg、50.02 元/kg、54.96 元/kg、49.33 元/kg，有效降低原材料价格上涨对公司生产经营的影响。

井口类毛坯平均价格较 2020 年下半年上涨幅度达 19.90%，主要是由于井口类毛坯采购周期较短，通常在当月内供货，其价格变化受钢材等大宗产品市场价格波动影响较快。

合金平均价格较 2020 年下半年上涨 1.22%，增长幅度相对较小，公司合金产品的主要供应商较为稳定，报告期内，株洲金韦硬质合金有限公司分别是公司合金原料第三大、第一大、第一大、第一大供应商，其采购单价分别为 348.14 元/kg、331.64 元/kg、300.34 元/kg、271.79 元/kg；自贡华鑫硬面材料有限公司分别是公司合金原料第一大、第二大、第四大、第四大供应商，其采购单价分别为 250.62 元/kg、239.83 元/kg、210.91 元/kg、223.45 元/kg；公司与主要供应商长期稳定合作，形成战略合作关系，持续降低采购成本，采购价格波动相对较小。

B、原材料价格变动对公司利润总额及毛利率影响的敏感性分析

报告期内，公司直接材料的发生额随着公司营业收入规模的扩大逐步增加，各期直接材料占主营业务成本的比率分别为 54.26%、49.72%、42.89%、40.98%，虽然呈现下降趋势，但占比仍然相对较高，主要原材料价格上涨将会导致公司主营业务成本上升。由于钢材价格波动较大，且从上述国际、国内钢材价格指数走势图可以看到，当前钢材价格呈增长趋势，对公司合理控制生产成本、制定产品销售价格以及保持经营利润的稳定增长具有较大影响。

原材料价格波动，对公司在手订单执行未产生直接影响，公司将严格按照与客户签订的业务合同，及时、高效的完成在手订单。

报告期内，假设公司产品售价未随着原材料成本变动作相应调整情况下，仅考虑原材料价格变动因素，就原材料价格上涨 1%对公司利润总额及毛利率的影响分析如下：

项目	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
原材料成本（万元）	3,875.00	11,075.84	13,343.76	11,184.15
原材料价格上涨 1%对毛利及利润总额的影响（万元）	-38.75	-110.76	-133.44	-111.84
营业收入（万元）	15,482.23	42,194.53	46,824.39	34,845.21
利润总额（万元）	2,663.02	7,030.65	7,278.10	5,015.88
原材料价格上涨 1%对利润总额的敏感系数	-1.46%	-1.58%	-1.83%	-2.23%
原材料价格上涨 1%对毛利率的敏感系数	-0.25%	-0.26%	-0.28%	-0.32%

报告期内，由于原材料成本占营业成本比重相对较高，虽然该比例在报告期内持续下降，但原材料价格变动对公司营业毛利及利润总额仍存在较大影响。以 2020 年度为例，在其他因素不变的情况下，原材料采购单价每上涨 1%，将导致公司综合毛利率降低 0.26 个百分点。

C、发行人对原材料价格波动的应对措施

原材料成本上升对公司业绩将产生一定的负面影响，为有效应对原材料价格波动风险，公司采取了如下措施：

a、加强与供应商的战略合作，降低采购成本。公司业务规模快速扩张，规模采购优势日益突出，公司凭借与主要材料供应商长期良好的合作基础，已与相关供应商建立了良好的战略合作关系，公司对供应商的议价能力逐步增强。

b、加强采购环节管理，在保证产品质量的基础上，公司积极开发新的合格供应商并引入供应商竞争机制，扩大采购来源，以有效降低采购成本；公司不断加强原材料市场价格的研究和分析，利用价格波动低点灵活采购。

c、加强与客户沟通，建立价格调整机制，应对原材料价格上涨。如发生原材料价格的大幅上涨情况，并且增长趋势短期内不会改变，公司将启动调价机制，并结合原材料上涨幅度及公司产品毛利情况主动与客户协商确定产品价格调整

幅度，以降低原材料价格上涨对公司经营情况的影响。

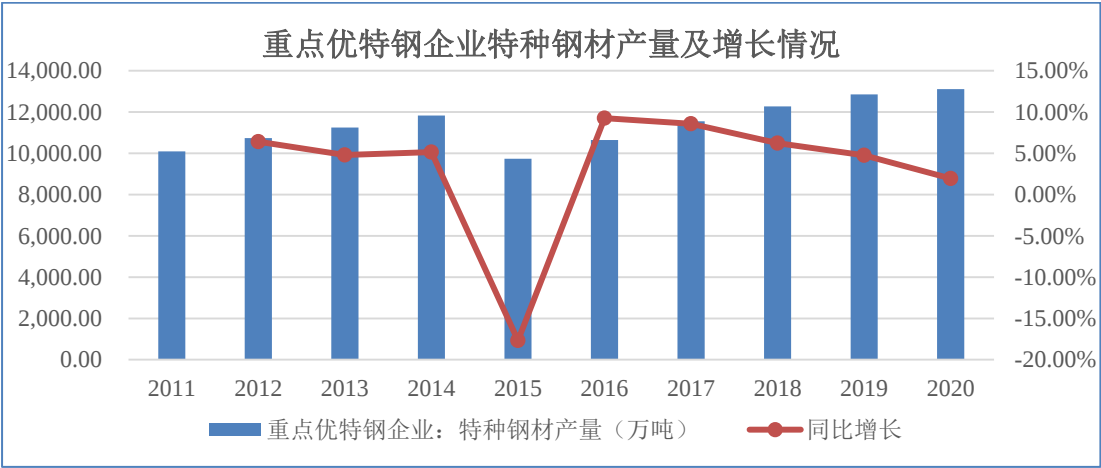
d、通过持续优化生产工艺、提升管理水平及购置先进设备，持续提高公司原材料利用率水平，减少余料损失，降低生产成本，以消化原材料价格波动对成本的影响。

当前铁矿石大宗商品价格指数波动较大，在 2021 年以来快速上涨，自 5 月中旬以来已呈下降趋势；同时，公司与各类原材料的主要供应商均保持了长期稳定的合作关系，2021 年 1-6 月，无缝钢管、合金价格涨幅相对较小，井口类毛坯价格涨幅相对较高，锻钢及无磁圆钢原料价格下跌，公司可通过与主要供应商建立的合作机制有效降低原材料价格快速上涨对公司生产经营的影响；国家政策方面，李克强总理在 2021 年 5 月 19 日举行的国务院常务会议上要求做好大宗商品保供稳价工作；综上所述，2021 年以来钢材大宗商品价格的快速上涨对公司生产经营不构成重大不利影响。

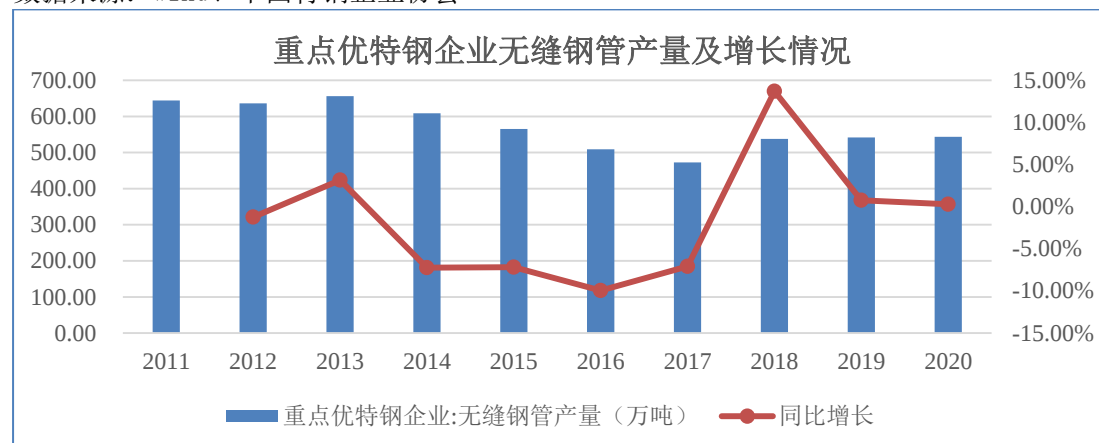
3) 公司所处行业上下游供求关系未发生重大变化，未导致原材料采购价格或产品售价出现重大不利变化。

公司所处行业的上游行业主要为钢铁、铸锻造行业，其中特钢是公司最主要的原材料。上游行业发展比较成熟，竞争充分，市场供应较为充足，能够充分保障公司的原材料需求。上游行业对本行业的关联性主要体现在其产品质量将影响本行业产品质量，其价格变动将对本行业产品成本造成影响。

公司主要原材料包括无缝钢管、锻钢、无磁圆钢、井口类毛坯、合金等，均为特钢产品，其中，无缝钢管是公司采购量最大的原材料。

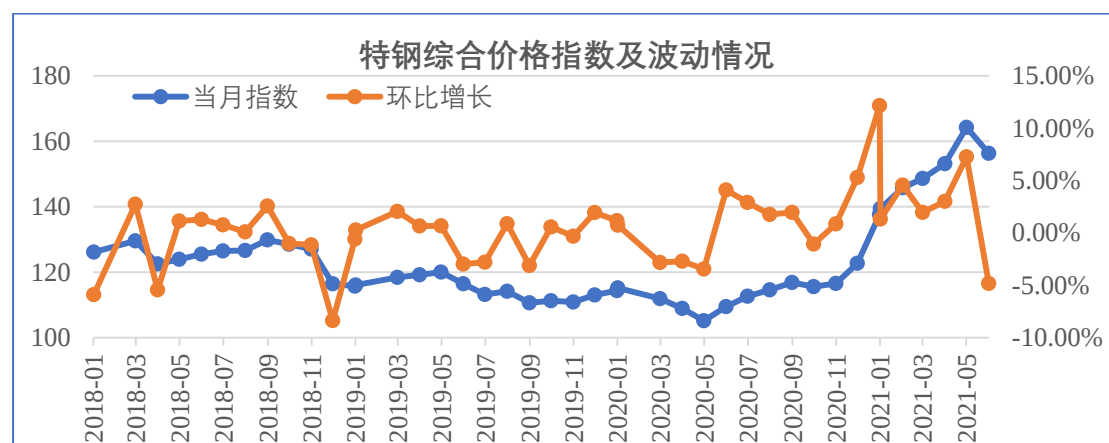


数据来源：Wind、中国特钢企业协会



数据来源：Wind、中国特钢企业协会

从上两图可以看到，一方面，2015 年特钢企业钢材产量跌至低点后，其后产量水平开始逐年上升，2016-2020 年度产量均超过 1 亿吨，同比增长幅度均为正向增长，总体生产规模体量大，国内特钢材料产品供应充足。另一方面，在经历 2016 年、2017 年产量的低谷后，报告期内，无缝钢管产量开始回升，2018-2020 年度产量均在 500 万吨以上，同比分别增长 13.70%、0.77%、0.30%，总体上特钢企业无缝钢管产量保持增长趋势。



数据来源：我的钢铁网

如上图所示，在价格方面，2018-2020 年特钢综合价格指数总体上波动幅度较小，发行人原材料采购价格总体较为稳定，未出现较大波动。2021 年以来，铁矿石大宗商品价格的快速上涨，带动特钢综合价格指数呈快速上涨趋势，公司主要原材料中无缝钢管、井口类毛坯、合金的采购价格相比 2020 年 7-12 月均存在不同程度上涨，而锻钢、无磁圆钢两类原料由于供应商构成及具体材料的差异其采购价格存在一定程度下降。总体来看，铁矿石大宗商品市场价格的快速上涨将导致公司的原材料价格波动；但由于特钢价格指数增长幅度小于普通钢材价格

指数，特钢价格变动受铁矿石大宗商品市场价格波动的影响相对较小；同时，公司与主要原材料的供应商新冶钢、中原特钢等均建立了长期稳定的战略合作关系，有利于提升公司对供应商的议价谈判能力，降低原材料价格快速上涨对公司的生产经营的影响；并且自 2021 年 5 月中旬开始，中国铁矿石价格指数从高点开始逐步下降，将对钢材市场价格下降产生积极影响。

综上所述，公司所属行业上游供给情况未发生重大变化，当前铁矿石大宗商品价格波动情况将对公司原材料价格波动产生影响，但各类原材料价格受影响的程度不同；2021 年 5 月铁矿石大宗商品价格开始逐步下降，并且特钢综合价格指数上升幅度小于普通钢材，未导致公司主要原材料采购价格出现重大不利变化。

（二）主要原材料价格波动风险提示

公司生产所需的主要原材料为无缝钢管、锻钢、无磁圆钢、井口类毛坯等，2018 年度、2019 年度、2020 年度和 2021 年 1-6 月，公司直接材料成本占主营业务成本的比例分别为 54.26%、49.72%、42.89%和 40.98%，虽然该比例呈下降趋势，但仍然处于相对较高水平。公司主要原材料的市场价格上涨会对公司经营业绩构成不利影响。2021 年以来，钢材大宗商品市场价格上涨较快，将提高公司的生产成本，虽然当主要原材料价格大幅变动的情况下，公司可以启动与客户、供应商的价格协商机制，但如果上述主要原材料价格未来持续大幅波动，公司将面临原材料价格波动带来的经营业绩波动风险，可能会对公司经营业绩造成重大不利影响。

四、保荐机构、会计师核查过程、核查方式、核查依据和核查结论

（一）核查过程、核查方式、核查依据

1、查阅报告期内中国铁矿石价格指数（CIOPI）、国内钢材价格指数，了解其变动趋势情况。

2、获取发行人报告期的采购明细，在我的钢铁网查询特钢综合价格指数并与发行人报告期主要原材料采购价格进行对比分析，了解其是否存在差异及其合理性，对不同供应商的采购价格进行对比分析。

3、询问发行人高级管理人员、采购及财务部门人员，了解发行人报告期内

主要原材料的采购数量、价格的变动情况及其合理性，了解发行人钢材采购价格的形成机制及其变化情况。

4、查阅同行业公司年度报告及其招股说明书，比较报告期内发行人与同行业公司特钢原材料采购价格变动趋势情况。

5、查阅发行人成本明细资料，获取直接材料占营业成本的比例，结合原材料价格波动情况，分析直接成本变动对公司在手订单执行及经营业绩的影响情况。

6、询问发行人高级管理人员、生产及采购相关人员，了解发行人应对原材料价格上涨的主要措施。

7、查阅 Wind 及我的钢铁网发布的特种钢、无缝钢管产量及变动数据，以及特钢综合价格指数及波动情况，进一步分析公司所处行业上下游供求关系是否发生重大变化，是否导致原材料采购价格出现重大不利变化。

（二）核查结论

1、报告期内，公司各主要原材料平均采购单价变动趋势与特钢综合价格指数变动趋势总体保持一致；其中，部分月份与特钢综合价格指数变动趋势存在一定差异，主要是由于公司原材料品类众多，各类原材料中存在多种细分原料，各细分原料由于材质不同存在一定价格差异，各月平均采购单价受不同供应商、不同细分原料影响。

2、公司钢材采购价格的形成机制为：在满足产品质量及指标参数等要求的前提下，公司对主要原材料确定了多家合格供应商以保证材料供应稳定性，同时在多家合格供应商之间进行询比价，提升公司价格谈判能力，并最终确定采购价格。公司钢材采购价格变动趋势与同行业保持一致。

3、当前国际、国内钢材价格呈增长趋势，对公司在手订单执行未产生直接影响，对公司经营业绩会产生一定影响。公司将通过加强与供应商的战略合作，加强采购环节管理，以及优化生产工艺等措施降低生产成本，公司所属行业上游供给情况未发生重大变化，主要原材料采购价格亦未出现重大不利变化，当前原材料价格波动情况对公司持续经营能力不存在重大不利影响。公司已在《招股说明书》风险提示部分进一步完善原材料价格波动对公司经营业绩的风险提示。

14. 关于收入季节性

申报材料显示，报告期内，发行人 12 月份收入占当年第四季度收入的比例分别为 48.61%、61.43%、63.65%。

请发行人补充披露 12 月份收入占比逐年增加的原因及合理性，与同行业可比公司是否一致，结合客户构成、期后回款情况等说明是否存在年末突击确认收入的情形。

请保荐人、申报会计师结合收入截止性测试的相关情况对上述事项发表明确意见。

【问题回复】

一、请发行人补充披露 12 月份收入占比逐年增加的原因及合理性，与同行业可比公司是否一致，结合客户构成、期后回款情况等说明是否存在年末突击确认收入的情形。

1、报告期各期公司第四季度收入构成情况如下：

单位：万元

年度	10 月		11 月		12 月	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
2020 年	2,917.54	14.56%	4,368.23	21.79%	12,758.41	63.65%
2019 年	4,149.98	16.94%	5,299.12	21.63%	15,050.79	61.43%
2018 年	3,800.83	23.32%	4,575.09	28.07%	7,923.68	48.61%

A、公司 12 月份收入占比逐年增加的原因及合理性

2018 年至 2020 年，公司各年度 12 月份收入占第 4 季度收入比例呈上升趋势，分别为 48.61%、61.43%、63.65%，2019 年 12 月份占比较 2018 年度上升幅度较大，为 12.82%，2020 年 12 月占比增加 2.22%。经分析，12 月份收入占比的主要变动原因如下：

a、受 2018 年 10 月实现对乌克兰乌开采公司 1,174.34 万元泥浆泵组销售收入影响，2018 年 10 月销售占比相对较高，间接导致 2018 年 12 月收入占比低

2018 年 10、11、12 月份收入占比分别为 23.32%、28.07%、48.61%，其中 10 月份收入占比相较 2019、2020 年度比例较高，主要原因为 10 月份公司实现对乌克兰乌开采公司泥浆泵组销售收入 1,174.34 万元，由于公司在 2019 年度、2020 年度未再取得该类业务的销售合同，因此该笔收入属于偶发性质，提高了 2018 年度 10 月份收入占比。

b、2019 年度、2020 年度随着公司工程技术服务收入的增加，而工程技术服务在 12 月份结算金额相对较高，导致 2019 年、2020 年 12 月份收入占比高

报告期内，公司各年度工程技术服务收入、第四季度工程技术服务收入、12 月份工程技术服务收入明细如下：

单位：万元

项目	2020 年度	2019 年度	2018 年度
全年工程技术服务收入	4,738.01	2,916.89	1,676.57
其中：第四季度收入	1,381.10	1,692.77	775.30
12 月份收入	929.40	1,411.68	262.28
12 月份工程技术服务收入占第四季度比例	67.29%	83.39%	33.83%

从上表可以看出，2019 年、2020 年公司工程技术服务收入 12 月份占比分别为 83.39%、67.29%，均显著高于 2018 年的 33.83%，主要原因为 2018 年工程技术服务收入总额较小，其中主要工程项目山东省地矿工程集团有限公司的煤矿治理项目当期已全部完工，结算收入 1,071.95 万元全部发生在 2018 年 10 月份及之前，12 月份结算的均为小额工程收入，因此降低了 2018 年度 12 月份的收入占比。

2019 年起，公司陆续签订邱集煤矿水治理的多个工程项目，项目金额相对较大，工程服务期限较长，公司按照完成的工程量与客户结算并确认收入，受客户结算周期影响，一般年末结算的金额相对较高，例如 2019 年 12 月公司与邱集煤矿结算 1,359.65 万元收入，占当年第四季度收入的 80.32%。

c、受中石油、中石化等自 2019 年开始主要采用每年申报两次采购计划的管理要求影响，公司钻具产品销售的验收结算越来越集中在第四季度及 12 月份

报告期内，公司钻具产品第四季度销售收入及 12 月份销售收入的明细如下：

单位：万元

项目	2020 年度	2019 年度	2018 年度
钴具产品第四季度收入	9,148.39	10,550.08	7,894.40
其中：12 月份收入	6,619.37	7,115.95	3,865.47
12 月份钴具产品收入占第四季度比例	72.36%	67.45%	48.97%

从上表可以看出，公司钴具产品 2018 年度 12 月份收入占比显著低于 2019 年和 2020 年，其主要原因为 2019 年以来，公司主要客户中石油、中石化下属公司按照其内部管理规定，开始主要采用每年申报两次物资采购计划，计划经审批后，才能与各供应商验收结算，采购计划上下半年各一次，其中上半年采购计划额度较小，大额采购计划集中在下半年，下半年一般情况 9 月份提报采购计划申报后，需按照中石油、中石化集团内部管理要求，通过合规审计等逐项审批流程，历时较长，一般是 11 月份才能通过集团审批，导致 12 月份客户才能对公司产品进行验收结算，因此 2019 年、2020 年，钴具产品销售收入越来越集中于 12 月份。

B、同行业公司未单独披露 12 月份数据，公司第四季度收入占比高与同行业可比公司趋势一致

2018 年度、2019 年度以及 2020 年度，同行业公司营业收入各季度占比情况如下：

公司	2020 年				2019 年				2018 年			
	1 季度	2 季度	3 季度	4 季度	1 季度	2 季度	3 季度	4 季度	1 季度	2 季度	3 季度	4 季度
如通股份	22.11%	22.93%	24.46%	30.51%	21.15%	26.06%	24.08%	28.71%	17.37%	20.93%	24.52%	37.18%
道森股份	10.74%	31.54%	24.94%	32.78%	19.01%	29.09%	25.60%	26.30%	17.61%	23.73%	24.37%	34.29%
奥瑞拓	28.49%		71.51%		20.20%		79.80%		25.30%		74.70%	
深远石油	54.58%		45.42%		49.44%		50.56%		39.98%		60.02%	
发行人	12.11%	22.24%	17.30%	48.36%	15.37%	16.18%	15.11%	53.34%	8.03%	19.46%	24.73%	47.78%

注：（1）奥瑞拓和深远石油只披露半年报，因此只统计上、下半年收入占比。

从上表可以看出，以螺杆钻具为主要产品的奥瑞拓，下半年收入占比在 71% 至 80% 之间，与发行人基本一致。其他公司的收入占比，下半年的比例一般要高于上半年，第四季度收入占比大部分为全年最高。

综上所述，受公司 2019 年、2020 年工程技术服务收入金额增加，且工程技术服务收入在 12 月结算金额相对较高，以及主要客户中石油、中石化自 2019 年开始，主要采用每年申报两次物资采购计划，且大额采购计在下半年，受客户内部结算流程影响，钻具产品销售越来越集中在 12 月份验收结算等因素影响，公司 2019 年 12 月份收入占比较 2018 年增加 12.82%，2020 年 12 月份收入占比较 2019 年增加 2.22%，具有合理性。

2、公司不存在年末突击确认收入的情形

A、公司各年 12 月份收入排名前十名的客户明细

a、2018 年度

单位：万元

客户名称	收入金额	占 12 月份收入比例
中国石油集团渤海钻探工程有限公司	1,253.39	15.82%
中石化胜利石油工程有限公司物资装备管理中心	872.49	11.01%
中国石油集团西部钻探工程有限公司	761.42	9.61%
美国 IntegratedApplicationsEngineering	465.34	5.87%
中国石油集团川庆钻探工程有限公司长庆钻井总公司	406.07	5.12%
中国石油集团长城钻探工程有限公司钻井技术服务公司	380.17	4.80%
中国石油集团渤海钻探工程有限公司管具技术服务分公司	379.01	4.78%
中石化中原石油工程有限公司	276.27	3.49%
中石化西南石油工程有限公司管具分公司	227.58	2.87%
中国石油集团测井有限公司青海分公司	204.56	2.58%
合计	5,226.31	65.95%

b、2019 年度

单位：万元

客户名称	收入金额	占 12 月份收入比例
中国石油集团西部钻探工程有限公司	3,758.06	24.97%
山东省邱集煤矿有限公司	1,359.65	9.03%
中国石油集团川庆钻探工程有限公司长庆钻井总公司	1,044.94	6.94%
大庆油田水务工程技术有限公司	712.44	4.73%
中国石油集团长城钻探工程有限公司	585.34	3.89%

客户名称	收入金额	占 12 月份 收入比例
中石化西南石油工程有限公司物资供应中心	575.65	3.82%
中国石油集团长城钻探工程有限公司钻井技术服务公司	544.36	3.62%
中国石油集团渤海钻探工程有限公司	502.41	3.34%
胜利油田胜利资产调剂租赁有限责任公司	497.00	3.30%
中石化胜利石油工程有限公司物资装备管理中心	494.46	3.29%
合计	10,074.31	66.93%

c、2020 年度

单位：万元

客户名称	收入金额	占 12 月份 收入比例
中国石油集团西部钻探工程有限公司	3,643.98	28.56%
中国石油集团长城钻探工程有限公司钻井技术服务公司	919.73	7.21%
中国石油集团渤海钻探工程有限公司管具技术服务分公司	762.38	5.98%
大庆油田水务工程技术有限公司	634.40	4.97%
中石化胜利石油工程有限公司物资装备管理中心	587.79	4.61%
山东省邱集煤矿有限公司	533.00	4.18%
大庆钻探工程公司	455.63	3.57%
中石化西南石油工程有限公司物资供应中心	432.62	3.39%
胜利油田胜利资产调剂租赁有限责任公司	395.42	3.10%
中国石油集团渤海钻探工程有限公司	354.01	2.77%
合计	8,718.97	68.34%

注：上述收入排名未按照同一控制下合并处理。

从 12 月份的主要客户来看，主要为中石油、中石化的下属公司，这些公司根据自身预算管理体系，一般会集中在第四季度、特别是 12 月份与发行人进行各项业务的验收结算。而对于发行人来说，只有当产品验收结算后才能进行收入确认，因此发行人第四季度以及 12 月份收入占比高。

B、应收账款期后回款情况

报告期各期末，公司应收账款的期后回款情况如下表：

单位：万元

年度	应收账款 余额	2019 年 回款额	2020 年回 款额	2021 年回 款额（截至 8 月 31 日）	合计 回款额	回款率	剔除中天启明 和 NIDC 款项后 的回款率
2018 年末	23,101.89	18,822.60	723.72	426.99	19,973.31	86.46%	96.86%
2019 年末	26,115.62	-	19,371.76	2,284.01	21,655.77	82.93%	92.13%
2020 年末	29,509.65	-	-	13,902.30	13,902.30	47.11%	55.26%
2021 年 6 月末	29,991.08	-	-	4,091.57	4,091.57	13.64%	21.66%

截至 2021 年 8 月 31 日，2018 年末、2019 年末的应收账款回款率分别为 86.46%和 82.93%，未收回款项主要为应收中天启明和 NIDC 的款项（截至 2021 年 8 月 31 日，应收中天启明 1,347.11 万元，应收 NIDC1,056.68 万元），该款项受国际政局影响未能收回，已按照 100%单项计提坏账。总体来看，公司应收账款在 1 年以内能够大部分收回，其余在 1-2 年内基本能够收回。除单项计提坏账外，公司应收账款账龄超过 2 年的比例不到 3.6%，金额较小，且即使账龄较长的应收账款也在陆续回款中。因此，期后回款情况也验证了公司收入发生的真实性。

综上所述，公司第四季度及 12 月份销售收入占比高主要受客户预算管理体制影响所致，与同行业以螺杆钻具为主要产品的奥瑞拓基本一致，与其他同行业公司亦不存在重大差异，符合行业特点。经核查，公司不存在各年期初退货的情况；公司主要客户为中石油、中石化及其下属公司，经查看公司应收账款的期后回款情况，大部分款项在 1 年以内能够收回，其余款项在 1-2 年内基本能够收回，除单项计提坏账的应收账款外，公司应收账款账龄超过 2 年的比例小于 3.5%，金额较小。因此，公司不存在期末突击确认收入，并在期初退货的情形，亦不存在通过延长信用期以提高销售的情况。

二、核查过程、核查方式、核查依据和核查结论

（一）核查过程、核查方式、核查依据

1、结合销售合同检查发行人收入确认政策是否符合企业会计准则的规定，并确定是否一贯执行。

2、通过穿行测试了解公司销售收入确认的控制节点，确认关键控制节点设

计是否有效，并通过控制测试对各控制节点的执行有效性进行测试。

3、获取报告期各期末前后一个月的销售收入明细账，从中抽取记账凭证，根据发行人的收入确认政策与收入确认的支持性文件进行核对；同时，抽取报告期各期末前后一个月的验收结算单据等收入确认支持性文件，与收入明细账进行核对，验证营业收入是否计入了正确的会计期间；报告期各期末截至测试抽取的样本金额均不低于当月销售收入的 70%。

4、查看发行人各期末资产负债表日后的销售退回情况，检查是否存在提前确认收入的情况。

5、实地走访、视频访谈发行人报告期内的主要客户，确认公司收入确认的真实性、准确性，是否准确计入相应的会计期间。

6、对公司报告期内主要客户寄发询证函，确认收入的真实性、准确性。

7、获取并检查了主要客户应收账款的期后回款情况，确认应收账款的回收情况。

（二）核查结论

发行人销售收入确认真实、准确，不存在年末突击确认收入的情形。

15. 关于审计截止日后财务信息及经营状况。

请发行人：

（1）按照《关于首次公开发行股票并上市公司招股说明书财务报告审计截止日后主要财务信息及经营状况信息披露指引（2020 年修订）》的要求，补充披露 2021 年一季度审阅数据情况；

（2）披露 2021 年 1 至 3 月主要会计报表项目与上年年末或同期相比的变动情况，如变动幅度较大的，请分析并披露变动原因以及由此可能产生的影响，相关影响因素是否具有持续性；

（3）如 2021 年 1 至 3 月经营业绩下滑的，请在风险因素中进一步量化分析和披露导致业绩下滑的相关影响因素及其变动情况，是否具有持续影响，是否

影响持续经营能力，并作重大事项提示；

(4) 披露 2021 年上半年的业绩预计情况。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【问题回复】

一、按照《关于首次公开发行股票并上市公司招股说明书财务报告审计截止日后主要财务信息及经营状况信息披露指引（2020 年修订）》的要求，补充披露 2021 年一季度审阅数据情况；

公司财务报告审计截止日为 2021 年 6 月 30 日，截至 2021 年 6 月 30 日，公司的资产总额为 87,932.74 万元，较 2020 年末减少 0.62%；归属于母公司所有者权益 61,507.61 万元，较 2020 年末增长 1.50%；2021 年 6 月 30 日，公司总资产、总负债及归属于母公司所有者权益与 2020 年末相比未发生重大变动。

2021 年 1-6 月，公司实现营业收入 15,482.23 万元，较 2020 年 1-6 月增长 5.90%；归属于母公司股东的净利润 2,270.51 万元，较 2020 年 1-6 月增长 9.77%；扣除非经常性损益后的归属于母公司股东的净利润 1,900.04 万元，较 2020 年 1-6 月减少 2.52%。2021 年 1-6 月，受原油价格恢复等因素影响，公司营业收入和净利润实现小幅增长，扣除非经常性损益后的归属于母公司股东的净利润同比有所下降主要系 2020 年 1-6 月受疫情影响，公司员工社保有所减免，而 2021 年 1-6 月不再享受减免导致 2021 年 1-6 月员工薪酬支出同比增加以及 2021 年上半年收到上市奖励款 200 万元所致。总体来看，2021 年 1-6 月公司经营状况良好，未发生重大不利变化。

主要财务信息与经营情况：

1、合并资产负债表基本情况

单位：万元

项目	2021 年 6 月 30 日	2020 年 12 月 31 日	变动比例
资产总计	87,932.74	88,483.84	-0.62%
负债合计	26,425.13	27,887.96	-5.25%
股东权益	61,507.61	60,595.88	1.50%
归属于母公司所有者权益	61,507.61	60,595.88	1.50%

截至 2021 年 6 月 30 日，公司资产总额与 2020 年末基本持平；负债总额较 2020 年末小幅下降，主要系公司于 2021 年 1-6 月缴纳上年末应交的企业所得税等税费，导致应交税费减少所致。

2、合并利润表基本情况

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年 1-6 月	同比变动比例
营业收入	15,482.23	14,619.99	5.90%
营业利润	2,464.70	2,487.02	-0.90%
利润总额	2,663.02	2,444.27	8.95%
净利润	2,270.51	2,068.46	9.77%
归属于母公司股东的净利润	2,270.51	2,068.46	9.77%
扣除非经常性损益后归属于母公司股东净利润	1,900.04	1,949.15	-2.52%

2021 年 1-3 月营业收入为 4,775.49 万元，较去年同期减少 482.51 万元，下降比例为 9.18%，其中主营业务收入为 4,563.53 万元，较去年同期减少 454.98 万元，下降比例为 9.07%。营业收入下降主要系公司销售收入具有季节性特征，2018 年至 2020 年，公司 1 季度主营业务收入占比分别为 8.03%、15.37%、12.11%，1 季度收入金额相对较小，导致受单笔业务的影响较大所致。

2020 年 1 季度，公司实现钻机销售收入 1,412.65 万元，该业务具有一定的偶发性，且为避免同业竞争问题，公司亦承诺不再从事钻机销售业务，自 2020 年 1 季度后公司未再取得钻机业务。剔除钻机业务影响后，公司 2020 年 1 季度营业收入较去年同期增长 930.15 万元，增长比例为 24.19%。经分析，剔除 2020 年 1 季度钻机销售业务后，公司 2021 年 1 季度营业收入及净利润的变动情况如下：

2021 年 1-6 月，公司营业收入为 15,482.23 万元，较上年同期增加 862.24 万元，增长 5.90%，主要系随着国际原油价格的恢复，国际及国内油气勘探、开发的景气度提升，公司主要产品营业收入有所增长所致。2021 年 1-6 月，公司扣除非经常性损益后归属于母公司股东净利润为 1,900.04 万元，较上年同期下降 2.52%，主要系 2020 年 1-6 月受疫情影响，公司员工社保有所减免，而 2021 年 1-6 月不再享受减免导致 2021 年 1-6 月员工薪酬支出同比增加以及 2021 年上

半年收到上市奖励款 200 万元所致。总体来看，2021 年 1-6 月公司经营状况良好，未发生重大不利变化

3、合并现金流量表基本情况

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年 1-6 月	同比变动比例
经营活动产生的现金流量净额	-1,681.83	-2,964.81	-43.27%
投资活动产生的现金流量净额	-506.32	-450.92	12.29%
筹资活动产生的现金流量净额	-1,437.10	3,031.68	-147.40%
现金及现金等价物净增加额	-3,622.05	-400.40	804.61%

2021 年 1-6 月，公司经营活动产生的现金流量净额为-1,681.83 万元，较去年同期增加 1,282.98 万元，主要系公司销售商品、提供劳务收到的现金增加 1,987.23 万元所致；2021 年 1-6 月，公司筹资活动产生的现金流量净额减少 4,468.78 万元，主要系 2021 年 1-6 月公司无新增贷款所致。

4、非经常性损益表主要数据

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月	2020 年 1-6 月	同比变动比例
非流动资产处置损益	4.36	35.05	-87.56%
计入当期损益的政府补助（与企业业务密切相关，按照国家统一标准定额或定量享受的政府补助除外）	235.18	40.83	476.00%
单独进行减值测试的应收款项减值准备转回	187.55	79.30	136.51%
除上述各项之外的其他营业外收入和支出	8.76	-14.82	-159.11%
其他符合非经常性损益定义的损益项目	-	-	-
合计	435.85	140.36	210.52%
减：所得税影响额	65.38	21.05	210.59%
非经常性损益净额	370.47	119.31	210.51%
其中：归属于少数股东损益的非经常性损益净额	-	-	-
归属于母公司净利润的非经常性损益净额	370.47	119.31	210.51%

2021 年 1-6 月，公司非经常性损益净额为 370.47 万元，较 2020 年 1-6 月

增加 251.16 万元，主要系 2021 年上半年收到上市奖励资金 200 万元所致。

二、披露 2021 年 1 至 6 月主要会计报表项目与上年年末或同期相比的变动情况，如变动幅度较大的，请分析并披露变动原因以及由此可能产生的影响，相关影响因素是否具有持续性；

1、合并资产负债表基本情况

2021 年 6 月 30 日，公司资产、负债主要科目的变动情况如下：

单位：万元

项目	2021 年 6 月 30 日		2020 年 12 月 31 日	变动原因
	金额	变动比例	金额	
货币资金	3,032.91	-32.57%	4,498.10	2021 年上半年支付采购款、税费、薪酬等金额大于回款金额
应收票据	13,732.89	-15.01%	16,158.67	2020 年末的应收票据在 2021 年上半年到期兑现所致
应收账款	26,021.36	3.28%	25,194.65	-
应收款项融资	194.07	-93.14%	2,827.77	2020 年末的应收票据在 2021 年上半年背书转让/到期兑现所致
存货	24,865.81	23.82%	20,082.79	发货增加，2021 年 6 月 30 日发出商品、出租商品合计增加 2,964.10 万元所致
固定资产	14,266.27	-3.40%	14,768.63	2021 年上半年计提折旧所致
无形资产	2,625.79	-1.33%	2,661.26	2021 年上半年计提摊销所致
短期借款	2,602.83	-0.02%	2,603.46	-
应付票据	4,351.32	195.30%	1,473.55	2021 年上半年新增银行承兑汇票用于支付货款所致
应付账款	10,003.60	21.84%	8,210.75	随着业务规模扩大，供应商欠款有所增长
应付职工薪酬	523.19	-56.00%	1,189.12	2021 年上半年支付 2020 年度员工年终奖所致
应交税费	457.21	-78.25%	2,101.73	2021 年上半年缴纳 2020 年计提的企业所得税及增值税所致
其他流动负债	7,214.89	-35.23%	11,140.02	部分已背书或贴现的低信用等级银行承兑汇票和商业承兑汇票到期终止确认

从上表可以看出，2021 年 6 月 30 日，公司资产负债主要科目未发生重大不利变化。

2、合并利润表基本情况

2021 年 1-6 月利润表项目与上年同期大幅变动情况及变动原因如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月		2020 年 1-6 月	变动原因
	金额	变动比例	金额	
营业收入	15,482.23	5.90%	14,619.99	2021 年上半年国际原油价格相对处于高位，国际及国内的油气开采相对活跃，公司主要产品的销售额有所增长
营业成本	9,977.57	6.57%	9,362.06	营业收入增长导致营业成本增长
税金及附加	155.12	0.30%	154.65	-
销售费用	1,562.15	25.65%	1,243.28	2020 年 1-6 月受疫情影响，社保有所减免，2021 年 1-6 月无社保减免；另外，2021 年上半年开拓市场，业务招待费增长，而 2020 年 1-6 月受疫情影响，业务招待费金额较小
管理费用	1,084.84	11.01%	977.21	2020 年 1-6 月受疫情影响，社保有所减免，2021 年 1-6 月无社保减免
研发费用	475.46	57.05%	302.75	研发耗用的机物料增加 124.61 万元
财务费用	161.00	-15.14%	189.72	2021 年 1-6 月利息支出减少 52.91 万元
信用减值损失	363.64	1,283.19%	26.29	2020 年末部分长账龄款项在 2021 年上半年收回，以及 2021 年上半年收回已 100%单项计提坏账的 NIDC 款项折合人名币 187.55 万元
营业利润	2,464.70	-0.90%	2,487.02	2021 年上半年应收账款回款较好，导致信用减值损失为 363.64 万元，而 2020 年上半年为 26.29 万元，以及 2021 年上半年期间费用增加所致
利润总额	2,663.02	8.95%	2,444.27	
净利润	2,270.51	9.77%	2,068.46	
扣除非经净利润金额	1,900.04	-2.52%	1,949.15	2021 年上半年收到上市奖励款 200 万元，导致非经常性损益增加所致

经分析，2021 年上半年公司主营业务毛利率与 2020 年上半年基本持平，期间费用受社保不再减免等因素影响，有所增长。2021 年上半年，公司营业收入、净利润分别增长 5.90%和 9.77%，主要系 2021 年国际原油价格相对处于高位，公司所属行业景气度提升，主要产品销售额有所增长所致。

因此，2021 年 1-6 月公司经营状况良好，未发生重大不利变化。

三、如 2021 年 1 至 6 月经营业绩下滑的，请在风险因素中进一步量化分析和披露导致业绩下滑的相关影响因素及其变动情况，是否具有持续影响，是否影响持续经营能力，并作重大事项提示；

公司 2020 年营业收入和扣除非经常性损益后归属于母公司股东的净利润分别下降 9.89%和 8.72%；2021 年 1-3 月公司营业收入和扣除非经常性损益后归属于母公司股东的净利润分别下降 9.18%和 62.65%；2021 年 1-6 月，公司扣除非经常性损益后归属于母公司股东的净利润下降 2.52%。2020 年公司经营业绩的下滑主要受国际原油价格在 2020 年下降，公司主要产品螺杆钻具的销量和售价均有不同程度下降的影响所致；2021 年 1-3 月经营业绩、2021 年 1-6 月经营业绩下滑，主要受 2020 年 1 月份公司钻机实现销售收入 1,412.65 万元，而公司为避免同业竞争事项，已承诺不再从事钻机销售业务；剔除该事项影响，公司 2021 年 1-3 月经营业绩、2021 年 1-6 月经营业绩均呈现增长趋势，因此导致公司 2021 年 1-3 月经营下滑的影响因素不具有持续影响。

总体来看，公司所属行业的景气度受国际原油价格波动影响，当原油价格上升或处于高位时，石油公司更愿意开采油气，从而带动钻采设备的需求，反之亦然；公司市场主要在国内，国内三大上市石油公司的资本性支出规模是整个行业景气度的风向标，资本支出规模主要受原油价格以及国家政策影响。2018 年至 2020 年，国际原油价格均价分别为 69.78 美元/桶、64.04 美元/桶、41.47 美元/桶，国内三大上市石油公司资本支出规模分别为 3,082.36 亿元、3,768.18 亿元、3,235.12 亿元，2020 年受疫情等多种因素影响，国际原油价格以及国内三大上市石油公司资本性支出规模均呈下降趋势，公司 2020 年的经营业绩亦有所下降。

虽然截至 2021 年 4 月底，国际原油价格已恢复至 65 美元/桶，达到 2020 年疫情爆发前水平；国内三大上市石油公司预计 2021 年资本性支出规模合计为 3,320 亿元，较 2020 年增长 2.62%。但若未来国际原油价格出现重大不利变化，将可能会给公司未来业务发展带来不利影响，甚至可能出现由于国际原油价格出现极端情形导致公司销售收入大幅下滑，经营业绩大幅下滑，甚至下滑超过 50% 的情形。

四、披露 2021 年 1-9 月的业绩预计情况。

经初步核算，公司 2021 年 1-9 月预计实现营业收入 24,024.51 万元，同比增长 9.54%；归属于母公司股东的净利润为 3,206.37 万元，同比增长 21.12%；扣除非经常性损益后归属于母公司股东的净利润为 2,673.55 万元，同比增长 8.83%。上述有关公司业绩预计未经注册会计师审计或审阅，不构成公司的盈利预测。

公司提请投资者注意，盈利预测报告是管理层在最佳估计假设的基础上编制的，但所依据的各种假设具有不确定性，投资者进行投资决策时请谨慎使用。

五、核查过程、核查方式、核查依据和核查结论

（一）核查过程、核查方式、核查依据

1、对公司 2021 年 1-6 月财务报表及附注进行审计，对主要财务指标进行分析。

2、查阅公司 2021 年 1-9 月经营业绩预计明细表，分析业绩预计的合理性和充分性。

3、询问公司财务负责人，了解公司 2021 年 1-6 月经营业绩、2021 年 1-9 月预计经营业绩下滑的原因，分析影响因素是否具备持续影响。

4、查阅发行人 2021 年 6 月末在手订单金额。

（二）核查结论

1、发行人已按照《关于首次公开发行股票并上市公司招股说明书财务报告审计截止日后主要财务信息及经营状况信息披露指引（2020 年修订）》的要求，补充披露 2021 年 1-6 月审阅数据情况；

2、2021 年 1-6 月，受原油价格恢复等因素影响，公司营业收入和净利润实现小幅增长，扣除非经常性损益后的归属于母公司股东的净利润同比有所下降主要系 2020 年 1-6 月受疫情影响，公司员工社保有所减免，而 2021 年 1-6 月不再享受减免导致 2021 年 1-6 月员工薪酬支出同比增加以及 2021 年上半年收到上市奖励款 200 万元所致。总体来看，2021 年 1-6 月公司经营状况良好，未发生重

大不利变化。；

3、发行人已在《招股说明书》风险因素中量化分析和披露导致 2021 年 1-3 月经营业绩下滑的影响因素，该因素不具有持续影响，不会影响公司持续经营能力；公司已作重大事项提示；

4、发行人已按照《关于首次公开发行股票并上市公司招股说明书财务报告审计截止日后主要财务信息及经营状况信息披露指引（2020 年修订）》的要求，补充披露 2021 年 1-9 月业绩预计情况。

16. 关于租赁业务摊销成本

申报材料显示：

（1）自 2019 年 7 月 1 日起，发行人对钻具的额定使用时间区分新钻具和旧钻具，新增旧钻具的摊销时间，旧钻具的摊销时间为对应型号新钻具摊销时间的一半；

（2）报告期内，发行人租赁钻具的残值率为 1%。

请发行人补充披露：

（1）上述事项是否属于会计政策变更或会计估计变更，具体原因及充分性、合规性；

（2）租赁钻具额定使用时间变更的决策流程和内部控制，上述调整履行的程序，是否符合相关规定；

（3）租赁钻具残值率为 1%的原因及合理性，与同行业可比公司是否一致。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【问题回复】

一、上述事项是否属于会计政策变更或会计估计变更，具体原因及充分性、合规性；

2019 年 7 月新增旧钻具摊销时间属于会计估计变更。

近年来，随着客户对钻具租赁的需求逐年提高，公司的钻具租赁业务规模也

随之扩大，为提升公司的经营效益，公司对于收回修理后的钻具在满足客户质量要求的前提下，会继续循环租赁使用，公司市场部人员在租赁钻具的后续服务过程中，对于新旧钻具的使用状态、质量、使用时长以及客户的使用反馈意见等持续跟踪管理，归集整理各项数据；同时，公司技术人员、质检员等对于新旧钻具的各项指标进行持续系统分析，以此为基础，公司整体层面上对比新旧钻具的各项指标差异；具体在使用时间方面，公司总结认为旧钻具为已使用过的拆解件二次组装的钻具，其使用时间总体上与新钻具存在差异，为更加客观地反映租赁钻具的实际情况，自 2019 年 7 月 1 日起，公司对钻具的额定使用时间区分新钻具和旧钻具，新增旧钻具的摊销时间，旧钻具的摊销时间为对应型号新钻具摊销时间的一半。

会计政策，是指企业在会计确认、计量和报告中所采用的原则、基础和会计处理方法，如资产以历史成本计量、存货以先进先出法结转成本等；会计估计变更是指企业据以进行估计的基础发生了变化，或者由于取得新信息、积累更多经验以及后来的发展变化，可能需要对会计估计进行修订。据此进行分析，公司上述变更事项属于积累更多经验后的会计估计变更，并且与公司实际情况相符，公司上述会计估计变更的原因具有充分性，合规性。

二、租赁钻具额定使用时间变更的决策流程和内部控制，上述调整履行的程序，是否符合相关规定；

上述变更履行了总经理办公会的决策流程，公司董事会对该会计变更事项进行了追认，并进行补充披露。

如前所述，公司市场部在长期跟踪收集新旧钻具的使用状态、质量、使用时长以及客户的使用反馈意见等各方面信息，积累相应数据并进行比较分析后，认为旧钻具租赁使用时长应短于新钻具，并提出新增旧租赁钻具时间为新钻具相应型号的一半的议案，技术部门、质检部门等从钻具质量等各项指标分析后验证该项提议为合理可行的，财务部门从收入成本匹配性、合理性角度出发，认为新增旧钻具使用摊销时间，符合会计准则的规定，能够更准确反映旧钻具的经营成果，因此，公司内由市场部发起，会同技术部门、质检部门、财务部门提出议案并经总经理办公会审议通过后，自 2019 年 7 月 1 日起施行。

由于该项变更与固定资产折旧年限变更、应收款项坏账准备比例变更等常见的会计估计变更不同，属于非经常发生的会计估计变更事项，公司对此理解上存在偏差，该议案在履行经总经理办公会审议通过并下发文件施行的程序后，未按规定履行董事会审批程序，为此公司于 2021 年 5 月 20 日召开第二届董事会第四次会议，召开第二届监事会第四次会议对该会计估计变更事项进行了追认，同时独立董事发表了同意意见。

虽然公司在该会计估计变更发生时未及时披露，但对该会计估计变更事项仅履行总经理办公会审议程序并未违反《公司法》、《非上市公众公司监督管理办法》、全国股转系统相关规则、《公司章程》的规定，现公司已通过召开董事会、监事会追认该会计估计变更事项并及时对此事项进行补充披露，履行的程序符合相关规则的规定。

三、租赁钻具残值率为 1%的原因及合理性，与同行业可比公司是否一致。

公司租赁钻具的报废发生在维修或拆解退库过程中，公司对维修时换下的组件或者拆解退库过程中产生的报废件集中管理，统一存放于废件库，待清理时作为废旧物资统一处理，其中大部分作为废钢材作价销售，废钢材价格以市价为基础通过协商确定，以 2019 年 172 钻具报废清理为例，钻具单位成本约 3.48 万元，钻具整体报废时废钢产生收入 0.18 万元，比率为 5.17%，考虑清理费用等因素，净残值率会降低。

公司在确定租赁钻具残值率时，主要考虑因素为在钻具租赁过程中，残值率越高，摊销计入成本的金额相对就低，利润相应提高，，发行人本着谨慎性原则考虑，将钻具残值率确定为 1%，以尽早收回钻具成本。同行业可比公司中，只有奥瑞拓有租赁业务，依据公开信息，未查询到该公司租赁钻具残值率的相关资料。

综上所述，公司确认租赁钻具的残值率为 1%，具有合理性。

四、核查过程、核查方式、核查依据和核查结论

（一）核查过程、核查方式、核查依据

1、取得公司 2019 年新增旧钻具租赁摊销时间的内部决策文件，询问各职

能部门相关人员，考虑以往钻具的使用寿命和尚可使用寿命等影响因素，了解旧钻具租赁摊销时间的确定过程及依据，并分析其充分性，并检查其合规性。

2、将修改旧钻具租赁摊销时间的事项与会计政策、会计估计变更概念进行对比分析，判断该事项的性质。

3、取得董事会追认的审批决议资料，判断企业是否已充分履行相关程序。

4、了解发行人钻具报废清理过程及处置收入处置费用及税金等因素，判断残值率的估计是否符合报废处置残值实际情况，是否符合谨慎性原则。

5、查询同行业可比公司租赁钻具残值率的相关资料。

（二）核查结论

1、2019年7月，公司新增旧租赁钻具摊销时间事项属于会计估计变更，公司会计估计变更的理由具有充分性、该变更事项具有合规性。

2、对于新增旧钻具的额定摊销时间，公司履行了总经理办公会的审议程序，出于理解偏差，公司在当时未履行董事会的审议程序，为此公司补充了董事会、监事会的审议程序，且独立董事发表同意意见；因此，上述会计估计变更的决策程序符合相关规定。

3、公司出于谨慎性、配比性原则考虑，确定租赁钻具的残值率为1%，具备合理性。

17. 关于应收账款和现金折扣

申报文件显示：

（1）报告期各期末，发行人应收账款余额分别为 23,101.89 万元、26,115.62 万元、29,509.65 万元，占营业收入比例分别为 66.30%、55.77%、69.94%；

（2）发行人对于部分款项较大、回款周期相对较长的客户给予一定现金折扣。报告期内，发行人现金折扣金额分别为 287.28 万元、293.80 万元、74.53 万元。

请发行人：

(1) 补充披露报告期各期末逾期应收账款的规模、构成、逾期期限、坏账准备计提以及回款情况，分析并说明是否存在较大的坏账风险；

(2) 结合 2020 年末应收账款的主要构成补充披露 2020 年末应收账款余额占营业收入的比例同比上升较多的原因及合理性，与同行业可比公司是否一致；

(3) 补充披露报告期各期末应收账款截至目前的回款情况，主要应收账款客户信用或财务状况是否出现大幅恶化，坏账准备计提是否充分；

(4) 说明是否存在收入确认时对应收账款进行初始确认后又将该应收账款转为商业承兑汇票结算的情形，如是，是否按照账龄连续计算的原则对应收票据计提坏账准备；

(5) 补充说明现金折扣政策的具体内容、报告期各期现金折扣的前五大客户及金额，以及 2020 年现金折扣金额同比减少较多的原因及合理性。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【问题回复】

一、补充披露报告期各期末逾期应收账款的规模、构成、逾期期限、坏账准备计提以及回款情况，分析并说明是否存在较大的坏账风险；

报告期各期末，发行人按单项计提坏账准备的应收账款逾期情况如下：

单位：万元

按单项计提坏账准备的应收账款	2021/6/30	2020/12/31	2019/12/31	2018/12/31
应收账款余额①	2,466.09	2,708.13	2,750.76	2,756.47
逾期金额②	2,466.09	2,708.13	2,750.76	2,756.47
其中：逾期 1 年以内	-	-	-	1,909.36
逾期 1-2 年	-	-	1,903.65	847.11
逾期 2-3 年	600.40	1,861.02	847.11	-
逾期 3 年以上	1,865.68	847.11	-	-
逾期金额占比③=②/①	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
逾期应收账款期后回款④ (截至 2021 年 8 月 31 日)	124.25	256.80	328.26	329.59
逾期应收账款未收回金额⑤=②-④ (截至 2021 年 8 月 31 日)	2,341.84	2,451.33	2,422.50	2,426.88

按单项计提坏账准备的应收账款	2021/6/30	2020/12/31	2019/12/31	2018/12/31
逾期未收回金额占应收账款比例 ⑥=⑤/①	94.96%	90.52%	88.07%	88.04%
坏账准备计提金额	2,466.09	2,708.13	2,750.76	1,378.23

受国际局势影响，报告期各期末发行人对 NIDC 和中天启明的应收账款已全部逾期，2018 年 NIDC 和中天启明均存在回款，受美国在 2018 年 5 月退出伊核协议并加大对伊朗制裁的影响，伊朗对中国企业的付款渠道逐渐受阻，2018 年发行人基于谨慎性考虑，预计款项只能收回一半，因此按照 50%的比例计提坏账；2019 年随着局势的进一步恶化，公司于 2019 年末开始对该两笔款项单项计提 100% 的坏账，坏账准备计提充分。

报告期各期末，发行人按组合计提坏账准备的应收账款逾期情况如下：

单位：万元

按组合计提坏账准备的应收账款	2021/6/30	2020/12/31	2019/12/31	2018/12/31
应收账款余额①	27,525.00	26,801.52	23,364.87	20,345.42
逾期金额②	1,933.52	2,680.29	1,138.49	2,296.04
其中：逾期 1 年以内	1,601.21	2,238.84	939.82	1,540.08
逾期 1-2 年	269.19	399.33	138.95	519.91
逾期 2-3 年	21.00	-	17.00	213.32
逾期 3 年以上	42.13	42.13	42.73	22.73
逾期金额占比③=②/①	7.02%	10.00%	4.87%	11.29%
逾期应收账款期后回款④ (截至 2021 年 8 月 31 日)	655.60	2,043.61	758.26	2,034.97
逾期应收账款未收回金额⑤=②-④ (截至 2021 年 8 月 31 日)	1,277.92	636.68	380.23	261.07
逾期未收回金额占应收账款比例 ⑥=⑤/①	4.64%	2.38%	1.63%	1.28%
坏账准备计提金额	1,503.63	1,606.87	911.54	877.59

注：对于中石油、中石化下属部分单位未约定信用期的情形，统一按照中石油、中石化下属单位中常见的 12 个月作为信用期。

报告期各期末，发行人按组合计提坏账准备的应收账款逾期金额占比分别为 11.29%、4.87%、10.00%和 7.02%，处于较低水平，逾期期限主要在 1 年以内；逾期应收账款未收回金额（截至 2021 年 8 月 31 日）分别为 261.07 万元、380.23 万元、636.68 万元和 1,277.92 万元，占该类应收账款余额的比例分别为 1.28%、

1.63%、2.38%和4.64%，占比较低；坏账准备计提金额分别为877.59万元、911.54万元、1,606.87万元和1,503.63，可以覆盖逾期未收回的金额；所以发行人该类应收账款不存在较大的坏账风险。

二、结合2020年末应收账款的主要构成补充披露2020年末应收账款余额占营业收入的比例同比上升较多的原因及合理性，与同行业可比公司是否一致；

发行人2020年末应收账款余额构成如下：

单位：万元

类别	账面余额	比例(%)
按单项计提坏账准备的应收账款	2,708.13	9.18
按组合计提坏账准备的应收账款	26,801.52	90.82
其中：账龄组合	26,686.11	90.43
合并报表范围内关联方及受同一母公司控制的关联方组合	115.41	0.39
合计	29,509.65	100.00

发行人2020年末应收账款余额主要为按单项计提坏账准备的应收账款2,708.13万元和按账龄组合计提坏账准备的应收账款26,686.11万元。其中：按单项计提坏账准备的应收账款为应收NIDC公司1,361.02万元和应收中天启明1,347.11万元，该两笔款项形成于2018年以前，2020年末未发生较大变动，由于回款风险较高已全额计提减值准备；按账龄组合计提坏账准备的应收账款金额较大的款项情况如下：

单位：万元

客户名称	2020年应收账款余额	2020年营业收入	应收账款余额占营业收入的比例
中国石油集团西部钻探工程有限公司	4,128.18	5,088.63	81.13%
大庆钻探工程公司	3,211.56	1,514.88	212.00%
山东省邱集煤矿有限公司	3,071.29	4,081.90	75.24%
大庆油田物资公司	2,550.62	2,012.85	126.72%
中国石油集团长城钻探工程有限公司 钻井技术服务公司	1,035.92	1,071.92	96.64%
合计	13,997.58	13,770.17	101.65%

2020年末，应收账款余额占营业收入比例为69.94%，同比上升较多，主要

系受国际原油价格下跌的影响，客户资金收紧，回款速度下降导致，如上表中国石油集团西部钻探工程有限公司、大庆钻探工程公司、大庆油田物资公司和中国石油集团长城钻探工程有限公司钻井技术服务公司的应收账款余额占其营业收入的比例分别为 81.13%、212.00%、126.72%和 96.64%，普遍较高；另外，对山东省邱集煤矿有限公司的应收账款 3,071.29 万元为工程款，2019 年开始施工，工程款付款周期长所以余额较高，占其营业收入的比例为 75.24%。

同行业可比公司应收账款余额占同期营业收入的比例情况如下：

可比公司	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日
奥瑞拓	76.24%	63.41%	61.33%
深远石油	65.50%	74.96%	109.04%
如通股份	71.61%	64.27%	85.34%
道森股份	36.10%	23.65%	25.09%
可比公司平均	62.36%	56.57%	70.20%
发行人	69.94%	55.77%	66.30%

同行业可比公司 2020 年末收账款余额占营业收入的比例最低值 36.10%，最高值 76.24%，平均值 62.36%，除深远石油同比下降外其他公司同比均为上升，发行人 2020 年末该比例为 69.94%，较上年上升，与同行业公司不存在较大差异。

公司 2021 年 6 月末的应收账款余额为 29,991.08 万元，占 2020 年 7 月至 2021 年 6 月营业收入 43,056.76 万元的比例为 69.65%，较 2020 年末变动不大。

三、补充披露报告期各期末应收账款截至目前的回款情况，主要应收账款客户信用或财务状况是否出现大幅恶化，坏账准备计提是否充分；

报告期各期末，公司应收账款的期后回款情况如下（截至 2021 年 8 月 31 日）：

单位：万元

项目	2021 年 6 月 30 日	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日
应收账款余额	29,991.08	29,509.65	26,115.62	23,101.89
2019 年回款金额	-	-	-	18,822.60
2019 年回款比例	-	-	-	81.48%

项目	2021 年 6 月 30 日	2020 年 12 月 31 日	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日
2020 年回款金额	-	-	19,371.76	723.72
2020 年回款比例	-	-	74.18%	3.13%
2021 年回款金额 (截止 8 月 31 日)	4,091.57	13,902.30	2,284.01	426.99
2021 年回款比例 (截止 8 月 31 日)	13.64%	47.11%	8.75%	1.85%
合计回款金额	4,091.57	13,902.30	21,655.77	19,973.31
合计回款比例	13.64%	47.11%	82.93%	86.46%

截至 2021 年 8 月 31 日，2018 年末、2019 年末的应收账款回款率分别为 86.46%和 82.93%，未收回款项主要为应收中天启明和 NIDC 的款项（截至 2021 年 8 月 31 日，应收中天启明 1,347.11 万元，应收 NIDC1,056.68 万元），该款项受国际政局影响未能收回，已按照 100%单项计提坏账。总体来看，公司应收账款在 1 年以内能够大部分收回，其余在 1-2 年内基本能够收回。除单项计提坏账外，公司应收账款账龄超过 2 年的比例不到 3.6%，金额较小，且即使账龄较长的应收账款也在陆续回款中。

除已经按照 100%比例单项计提坏账准备的应收中天启明和 NIDC 款项外，2021 年 6 月末按账龄组合计提坏账准备的应收账款余额 27,525.00 万元，主要客户情况如下：

单位：万元

序号	客户名称	应收账款余额	占比
1	大庆钻探工程公司	3,905.90	14.19%
2	中国石油集团西部钻探工程有限公司	3,715.81	13.50%
3	山东省邱集煤矿有限公司	3,705.01	13.46%
4	大庆油田物资公司	2,292.39	8.33%
5	中石化胜利石油工程有限公司物资装备管理中心	1,091.83	3.97%
6	中国石油集团渤海钻探工程有限公司（定向井）	781.98	2.84%
7	中石化华东石油工程有限公司	757.14	2.75%
8	大庆油田水务工程技术有限公司	687.38	2.50%
9	山东省地矿工程集团有限公司	651.27	2.37%
10	大庆石油管理局钻探工程公司吉林探区事业部	605.37	2.20%
合计		18,194.08	66.11%

由上表可以看出，发行人账龄组合主要应收账款客户为中石油及其下属公司和山东省属大型国有企业，这些企业财务状况相对稳定，未出现大幅恶化，公司已按照预期信用损失率对账龄组合应收账款计提坏账准备，坏账准备计提充分。

四、说明是否存在收入确认时对应收账款进行初始确认后又将该应收账款转为商业承兑汇票结算的情形，如是，是否按照账龄连续计算的原则对应收票据计提坏账准备；

报告期各期，发行人收取的商业承兑汇票均为应收账款转为商业承兑汇票结算。商业承兑汇票的信用风险主要取决于出票人是否如期兑现，发行人应收商业承兑汇票的出票人主要为中石油等央企和省属大型国有企业及其下属单位，这些公司具有较高的信用，可以按照约定兑付，出具的商业承兑汇票兑现风险低，并且发行人收取的商业承兑汇票，不论原应收账款账龄为多少，均未出现过到期不予兑现的违约情形，所以发行人按照账龄连续计算的原则计算应收商业承兑汇票的账龄后，评估其预期信用损失率均为 0.10%，统一按照 0.10%的预期信用损失率计算坏账准备。发行人在计提应收商业承兑汇票坏账准备时考虑了账龄连续计算的原则，已按照账龄连续计算的原则对应收票据计提坏账准备。

五、补充说明现金折扣政策的具体内容、报告期各期现金折扣的前五大客户及金额，以及 2020 年现金折扣金额同比减少较多的原因及合理性。

2018 年至 2020 年，公司现金折扣的前五大客户情况如下：

单位：万元

序号	客户名称	现金折扣金额	占比
2020 年度			
1	中国石油集团渤海钻探工程有限公司（定向井）	35.04	47.01%
2	胜利油田胜利资产调剂租赁有限责任公司	25.95	34.82%
3	中石化胜利石油工程有限公司物资装备管理中心	7.36	9.88%
4	中国石油集团渤海钻探工程有限公司第三钻井工程分公司	3.82	5.13%
5	中国石油集团渤海钻探工程有限公司管具技术服务分公司	2.47	3.31%
合计		74.64	100.15%
2019 年度			
1	中国石油集团渤海钻探工程有限公司（定向井）	160.23	54.54%

序号	客户名称	现金折扣 金额	占比
2	中国石油集团渤海钻探工程有限公司管具技术服务分公司	58.60	19.95%
3	中国石油集团渤海钻探工程有限公司（国际钻采）	45.96	15.64%
4	中国石油集团渤海钻探工程有限公司第五钻井工程分公司	20.06	6.83%
5	山东东远石油装备有限公司	5.90	2.01%
合计		290.75	98.97%
2018 年度			
1	中国石油集团渤海钻探工程有限公司（定向井）	162.60	56.60%
2	中国石油集团渤海钻探工程有限公司管具技术服务分公司	38.85	13.52%
3	中石化江汉石油工程有限公司	38.30	13.33%
4	中国石油集团渤海钻探工程有限公司（国际钻采）	19.46	6.77%
5	陕西延长石油钻井工程有限公司	15.33	5.34%
合计		274.54	95.56%

注：2020 年度发行人从其供应商处获取现金折扣 2.02 万元，该金额形成现金折扣负值，所以前五大客户现金折扣的合计数高于现金折扣总金额。

报告期内，公司现金折扣主要为公司根据自身的资金需求向中国石油集团渤海钻探工程有限公司及其下属公司申请提前支付货款，客户根据其内部政策扣除一定比例的现金折扣后支付；现金折扣是客户给公司的政策，不同客户给的政策也不相同，中国石油集团渤海钻探工程有限公司的政策为自该公司挂账之日起 3 个月内付款的折扣 5%，第 4 个月至第 6 个月内付款的折扣 4%，第 7 个月至第 12 个月内付款的折扣 3%，第 13 个月至第 18 个月内付款的折扣 2%，第 19 个月至 23 个月内付款的折扣 1%；其他公司根据提前支付的款项的具体情况确定折扣比例在 1%至 6%不等。具体操作中，公司均与对应客户签署协议，约定支付货款的金额，现在折扣的比例等。

由于 2020 年 4 月开始，中国石油集团渤海钻探工程有限公司主要通过开具商业承兑汇票结算发行人货款，发行人再根据资金需求向昆仑银行贴现，开具商业承兑汇票结算的不再收取发行人现金折扣，所以发行人 2020 年度现金折扣金额同比减少较多。2021 年 1-6 月，上述这些客户未再以现汇的方式提前支付货款，改为客户开具商业承兑汇票结算，发行人再根据资金需求进行贴现的模式，所以现金折扣金额为 0。

六、核查过程、核查方式、核查依据和核查结论

（一）核查过程、核查方式、核查依据

1、询问发行人财务负责人及相关业务人员，了解公司应收账款逾期情况、期后回款、坏账计提等情况并进行复核，获取发行人应收账款逾期情况统计表进行复核，对坏账风险进行分析。

2、询问发行人财务负责人及相关业务人员，了解发行人 2020 年末应收账款余额占营业收入的比例同比上升较多的原因，分析其合理性，查询同行业可比公司的相关数据进行对比分析。

3、询问发行人财务负责人及相关业务人员，了解应收账款期后回款情况并进行复核，走访主要应收账款客户了解其经营情况和信用状况，分析坏账准备计提的充分性。

4、询问发行人财务负责人，了解应收商业承兑汇票的结算情况并进行复核，了解计提坏账时对账龄连续计算原则的应用情况，评价其合理性。

5、询问发行人财务负责人，了解公司现金折扣的具体内容和各期波动情况并进行复核，获取并复核发行人现金折扣明细，分析各期波动原因。

（二）核查结论

1、发行人补充披露的报告期各期末逾期应收账款的规模、构成、逾期期限、坏账准备计提以及回款情况与实际情况一致，发行人按单项计提坏账准备的应收账款坏账风险较高，已全额计提坏账准备，按组合计提坏账准备的应收账款不存在较大的坏账风险；

2、发行人补充披露的 2020 年末应收账款余额占营业收入的比例同比上升较多的原因与公司实际情况一致，具有理性，与同行业可比公司不存在较大差异；

3、发行人已补充披露报告期各期末应收账款截至目前的回款情况，发行人主要应收账款客户信用和财务状况未出现大幅恶化，坏账准备计提充分；

4、发行人收取的商业承兑汇票均为应收账款转为商业承兑汇票结算，已按照账龄连续计算的原则对应收票据计提坏账准备；

5、发行人已补充说明现金折扣政策的具体内容、报告期各期现金折扣的前五大客户及金额；受中国石油集团渤海钻探工程有限公司自 2020 年 4 月开始，主要通过开具商业承兑汇票结算发行人货款，发行人 2020 年度现金折扣金额同比减少较多，具有合理性。

18. 关于发出商品

申报文件显示，截至 2021 年 3 月 31 日，发行人报告期各期末发出商品未确认收入的金额分别为 7.80 万元、370.74 万元、1,963.06 万元。

请发行人补充说明报告期各期末发出商品未确认收入的原因，2019 年末的发出商品截至目前未确认收入金额较大的合理性。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【问题回复】

一、请发行人补充说明报告期各期末发出商品未确认收入的原因，2019 年末的发出商品截至目前未确认收入金额较大的合理性。

对于境内销售业务，发行人发出货物后，需等待客户对产品进行验收结算，在收到客户出具的验收结算单据后开具发票确认销售收入。发行人报告期各期末发出商品未确认收入主要系由于客户验收结算手续尚未办理完毕。由于公司的客户主要为中石油、中石化及其下属钻探公司，客户验收结算程序较为严格，公司产品从发出到最终结算验收需要一定周期；并且部分客户是根据产品的实际领用情况办理验收结算，进一步影响了验收结算进度。

2019 年末发出商品截至 2021 年 3 月 31 日未确认收入的明细构成情况如下：

单位：万元

公司名称	发出商品金额	占比
中国石油化工股份有限公司华北油气分公司	133.40	35.98%
大庆油田创业集团有限公司井下作业分公司	99.77	26.91%
华北石油管理局有限公司	41.90	11.30%
大庆油田创业集团有限公司华谊井下作业分公司	39.04	10.53%
中国石油集团西部钻探工程有限公司	21.83	5.89%

公司名称	发出商品金额	占比
其他	34.80	9.39%
合计	370.74	100.00%

从上表可以看出，2019 年底发出商品未确认收入的客户主要为中石油、中石化下属公司，其中向中国石油化工股份有限公司华北油气分公司销售的产品为井口装置，产品发出后存放在客户仓库，由客户负责管理，因保管不善导致的风险由客户承担，非保管不善导致的风险由公司承担，客户在产品领用后与发行人办理验收结算（除该客户外，公司其他客户不存在该种模式）；该客户存在产品发出超过 12 月尚未验收结算的情况，主要系公司井口装置发出后，客户钻井井眼尺寸有调整，导致部分产品较长时间未使用；根据与客户进行确认，该部分尚未使用的井口装置客户会继续使用。大庆油田创业集团有限公司井下作业分公司、华北石油管理局有限公司、大庆油田创业集团有限公司华谊井下作业分公司和中国石油集团西部钻探工程有限公司的发出商品合计 202.54 万元，由于客户验收结算的内部审批流程尚未走完，所以未确认收入。

截至 2021 年 8 月 31 日，2018 年底、2019 年底、2020 年底发出商品未确认收入金额分别为 7.06 万元、269.29 万元和 1,047.30 万元，2019 年底发出商品未确认收入金额较截至 2021 年 3 月 31 日有所减少。

针对发出商品未验收结算的情况，公司业务人员定期与客户进行沟通，确保在满足验收结算的条件下，尽早验收结算，尽早收回货款。

二、核查过程、核查方式、核查依据和核查结论

（一）核查过程、核查方式、核查依据

1、了解并评估公司的收入确认政策，了解公司报告期各期末发出商品未确认收入的原因。

2、获取公司发出商品截至目前未确认收入的明细，分析 2019 年末的发出商品截至目前未确认收入金额较大的原因及合理性。

（二）核查结论

发行人补充说明的报告期各期末发出商品未确认收入的原因与其实际情况

一致；由于中国石油化工股份有限公司华北油气分公司根据产品领用情况办理验收结算，以及部分客户 2019 年的发出商品验收结算内部流程尚未走完，所以 2019 年末的发出商品截至目前未确认收入金额相对较大，具有合理性。

19. 关于财务指标与同行业可比公司对比情况

请发行人结合同行业可比公司 2020 年度报告的相关数据，补充披露 2020 年发行人相关财务指标与同行业可比公司对比情况，分析并披露差异的原因及合理性。

请保荐人、申报会计师发表明确意见。

【问题回复】

一、请发行人结合同行业可比公司 2020 年度报告的相关数据，补充披露 2020 年发行人相关财务指标与同行业可比公司对比情况，分析并披露差异的原因及合理性。

（一）盈利能力指标的对比情况

1、营业收入、净利润的变动趋势对比

发行人与同行业可比公司，2021 年 1-6 月经营数据的对比情况如下：

单位：万元

项目	营业收入		净利润		扣除非经常性损益后归属于母公司股东的净利润	
	金额	变动率	金额	变动率	金额	变动率
奥瑞拓	7,287.11	53.73%	1,007.09	1399.98%	605.16	327.66%
深远石油	3,507.36	-22.46%	-232.35	-321.02%	-282.78	-1811.27%
如通股份	12,660.41	-3.31%	2,636.03	-8.98%	2,180.02	-1.01%
道森股份	47,308.81	32.01%	-3,996.48	-8046.95%	-4,524.97	不适用
可比公司平均	17,690.92	14.99%	-146.43	-	-505.64	-
发行人	15,482.23	5.90%	2,270.51	9.77%	1,900.04	-2.52%

注：1、净利润变动率及扣除非经常性损益后归属于母公司股东的净利润变动率各可比公司波动加到，平均值不具有参考性，故未计算平均值。

2、道森股份扣除非经常性损益后归属于母公司股东的净利润本期与去年同期均为负数，

故变动率计算不适用。

从上表可以看出，2021 年 1-6 月，发行人营业收入变动率处于同行业公司可比范围内，高于深远石油、如通股份，低于道森股份、奥瑞拓；各家公司受客户结构、客户所在区域差异以及收入规模差异导致营业收入变动率存在一定差异，具有合理性。从净利润及扣非净利润规模来看，公司与营业规模相近的如通股份较为接近，各家公司受净利润规模及亏损等原因，净利润及扣非后净利润的变动率不具有可比性。

发行人与同行业可比公司，2020 年度经营数据的对比情况如下：

单位：万元

项目	营业收入		净利润		扣除非经常性损益后归属于母公司股东的净利润	
	金额	变动率	金额	变动率	金额	变动率
奥瑞拓	16,640.11	-25.01%	1,247.58	-55.09%	856.48	-66.55%
深远石油	8,287.68	-11.56%	121.01	-85.22%	-279.93	-154.11%
如通股份	29,071.82	-2.72%	6,661.85	2.44%	5,582.05	0.66%
道森股份	84,768.39	-35.28%	626.18	-94.24%	-1,209.56	-111.39%
可比公司平均	34,692.00	-18.64%	2,164.16	-58.03%	1,237.26	-82.85%
发行人	42,194.53	-9.89%	6,022.25	-5.58%	5,650.65	-8.72%

从营业收入来看，同行业公司2020年均呈现不同程度的下滑，公司营业收入下降幅度在可比公司范围之内，高于如通股份，低于奥瑞拓和道森股份，与深远石油基本相当。从扣非后归属于母公司净利润的变动来看，公司的下降幅度要低于奥瑞拓、深远石油和道森股份，且奥瑞拓、深远石油和道森股份扣非后归属于母公司净利润的下降幅度均高于其营业收入的下降幅度，具体分析如下：

A、与主要经营螺杆钻具的奥瑞拓和深远石油相比，公司营业规模和盈利规模更大，抗风险能力更强。

以2019年、2020年数据看，公司与奥瑞拓、深远石油的对比情况如下：

单位：万元

公司名称	2020 年度		2019 年	
	营业收入	扣非后归属于母公司净利润	营业收入	扣非后归属于母公司净利润

奥瑞拓	16,640.11	856.48	22,190.55	2,560.23
深远石油	8,287.68	-279.93	9,370.88	517.35
发行人	42,194.53	5,650.65	46,824.39	6,190.69

从上表可以看出，公司的营业规模和盈利规模均远远高于奥瑞拓和深远石油，因此抗风险能力更强。2020年受国际原油价格下跌的影响，各家公司的营业收入均呈现不同程度的下降，受固定成本支出影响，规模更小的公司扣非后净利润下降更多，因此奥瑞拓和深远石油扣非后净利润的下降幅度更高。

B、道森股份主营业务收入主要在国外，相比于国内，国外市场2020年受疫情、国际原油价格下跌的影响更大，因此道森股份2020年营业收入的下降幅度高于公司。

单位：万元

项目	发行人				道森股份			
	2020 年度		2019 年度		2020 年度		2019 年度	
	收入	占比	收入	占比	收入	占比	收入	占比
国内	38,807.95	93.62%	41,817.06	91.05%	54,801.87	67.57%	39,008.65	32.35%
国外	2,643.80	6.38%	4,111.79	8.95%	26,300.63	32.43%	81,560.53	67.65%
合计	41,451.75	100.00%	45,928.85	100.00%	81,102.50	100.00%	120,569.18	100.00%

从上表可以看出，道森股份2020年营业收入的下降主要是国外地区营业收入的下降，与国内市场相比，2020年国外油气开采受疫情及国际原油价格下跌的影响更大。因此，受国外收入占比高的影响，道森股份2020年营业收入及扣非后净利润的下降幅度高于公司。

综上所述，2020 年公司营业收入和净利润的变动趋势与同行业公司基本一致；变动幅度受各家公司营业规模及市场所处区域的差异，存在一定差异；公司营业收入和净利润的变动幅度与营业规模和盈利规模相近的如通股份较为相近，具有合理性。

2、盈利指标的对比情况

发行人与同行业可比公司，2021 年 1-6 月主要盈利能力指标的对比情况如下：

项目	主营业务毛利率		销售费用率		管理费用率		研发费用率	
	金额	变动额	金额	变动额	金额	变动额	金额	变动额
奥瑞拓	35.79%	-2.00%	10.23%	-4.66%	7.01%	-4.34%	8.12%	-2.10%
深远石油	46.30%	-0.77%	14.35%	-5.84%	11.84%	4.41%	9.56%	2.25%
如通股份	48.29%	2.85%	7.30%	-0.14%	11.06%	0.44%	5.04%	1.09%
道森股份	10.62%	-11.36%	4.69%	-1.83%	5.97%	-0.57%	3.92%	-1.42%
可比公司平均	35.25%	-2.82%	9.14%	-3.12%	8.97%	-0.02%	6.66%	-0.05%
发行人	36.76%	-0.21%	10.09%	1.59%	7.01%	0.32%	3.07%	1.00%

从上表可以看出，2021 年 1-6 月发行人主营业务毛利率、销售费用率、管理费用率与同行业平均值基本一致，与同行业公司不存在重大差异；研发费用率受各家公司营业规模差异存在一定差异，从研发费用绝对额来看，发行人与同行业公司不存在重大差异。

发行人与同行业可比公司，2020 年度主要盈利能力指标的对比情况如下：

项目	主营业务毛利率		销售费用率		管理费用率		研发费用率	
	金额	变动额	金额	变动额	金额	变动额	金额	变动额
奥瑞拓	33.51%	-2.49%	8.79%	-1.28%	7.22%	2.89%	7.72%	0.25%
深远石油	43.49%	-4.41%	17.03%	-0.78%	10.45%	2.96%	7.83%	1.46%
如通股份	51.62%	4.73%	6.70%	-1.22%	10.09%	0.94%	5.41%	0.32%
道森股份	16.71%	-11.09%	4.29%	-0.86%	5.58%	1.09%	3.71%	-0.43%
可比公司平均	36.33%	-3.32%	9.20%	-1.04%	8.34%	1.97%	6.17%	0.40%
发行人	37.70%	-3.86%	7.17%	-3.46%	6.42%	0.04%	3.06%	-0.27%

发行人 2020 年主营业务毛利率与同行业可比公司平均值基本一致，变动趋势与除如通股份之外的其他公司一致；根据如通股份披露的年报，其 2020 年毛利率的提升主要系营业成本中直接材料成本下降所致。

发行人 2020 年销售费用率较 2019 年度减少 3.46 个百分点，变动趋势与同行业公司一致；变动金额高于同行业公司主要系发行人钻具产品存在较高比例租赁模式，租赁模式下公司需要承担更多的运输量，因此运费费用率高于同行业公司；根据新收入准则，2020 年运费计入营业成本，因此公司 2020 年销售费用率下降幅度高于同行业公司。

发行人 2020 年管理费用率与 2019 年度基本持平，且处于同行公司可比范围内，与同行业公司的变动趋势不存在重大差异。

2020 年，公司研发费用率较同行业对标公司水平偏低，与道森股份较为接近；从绝对额上来看，2020 年公司研发费用为 1,289.74 万元，金额与奥瑞拓、如通股份相当，高于深远石油，低于道森股份，公司研发费用金额在可比公司中处于适中水平。

3、公司与同行业可比公司的销售费用中，主要项目的对比情况如下：

项目	对比指标	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
深远石油	销售费用率	9.98%	12.25%	17.81%	14.00%
	其中：职工薪酬比率	3.51%	6.18%	4.80%	3.93%
	运保费比率	—	—	6.01%	3.91%
如通股份	销售费用率	7.30%	6.70%	7.93%	8.20%
	其中：职工薪酬比率	1.75%	1.58%	1.48%	1.36%
	运杂费比率	—	—	2.04%	2.09%
道森股份	销售费用率	4.69%	4.29%	5.15%	5.22%
	其中：职工薪酬比率	1.99%	1.60%	1.16%	1.04%
	运输费比率	—	—	2.25%	2.63%
奥瑞拓	销售费用率	10.23%	8.79%	10.07%	10.96%
	其中：职工薪酬比率	6.38%	4.93%	4.17%	4.94%
	运输费比率	—	—	2.68%	2.53%
平均	销售费用率	8.05%	8.01%	10.24%	9.60%
	其中：职工薪酬比率	3.41%	3.57%	2.90%	2.82%
	运费比率	—	—	3.25%	2.79%
发行人	销售费用率	10.09%	7.17%	10.63%	11.38%
	其中：职工薪酬比率	3.21%	2.31%	2.59%	2.72%
	运杂费比率	—	—	3.16%	3.16%

注：1、自 2020 年起，各家公司将运费计入营业成本中，未再单独披露。

2、为增加可比性，剔除了深远石油 2020 年及 2021 年 1-6 月销售费用中运保费金额。

从上表可以看出，2018 年和 2019 年同行业可比公司的销售费用中，职工薪酬比率、运杂费比率各家差异较大，但是两项合计基本上占到各家销售费用的 50%。2020 年由于各家公司将运费计入营业成本中，因此销售费用率均呈下降趋

势。公司销售费用中职工薪酬比率、运杂费比率，与同行业可比公司平均数不存在重大差异。2021 年 1-6 月与同行业可比公司相比不存在显著差异。

奥瑞拓和深远石油的业务规模小于公司，两家公司主要销售费用率高于公司，如深远石油运杂费比率 2018 年和 2019 年分别为 3.91%和 6.01%，总体上高于公司的 3.16%和 3.16%；深远石油职工薪酬比率分别为 3.93%、4.80%、6.18%和 3.51%，明显高于公司的 2.72%、2.59%、2.31%和 3.21%。

道森股份销售费用率低主要系客户群体差异造成，道森股份的客户以境外为主，因此销售费用率较低。

如通股份主要业务是研发、生产和销售石油钻采井口装备和工具，无租赁业务，与公司的收入结构存在差异；产品销售运费一般是一次性的送达约定地点发生的，金额相对较低；而公司的钻具租赁业务由于会有钻具送达客户、作业完毕收回钻具或是替换不符合客户要求钻具的业务过程，会发生往复运费，因此如通的运费比率低于公司。

同时，受各家公司薪酬政策、销售模式、销售人员考核指标等因素有差异的影响，同行业公司销售人员的职工薪酬占比存在一定的差异。

2020 年公司销售费用中职工薪酬比例为 2.31%，较 2019 年有所下降，主要原因为公司 2019 年营业收入和业绩增幅较大，公司根据薪酬绩效管理办法于 2019 年 12 月计提了销售人员的年度绩效，但最终的年度绩效需要考虑员工的收入贡献、回款情况、费用支出等多种因素。根据 2020 年最终的考核情况，公司于 2020 年 6 月冲回 2019 年度计提的年度绩效 116.95 万元。剔除此项因素的影响，2020 年的销售费用中职工薪酬比例为 3.47%，与同行业平均 3.57%不存在重大差异。

4、报告期内，公司销售费用中业务招待费占营业收入的比例与同行业公司的对比情况如下：

公司	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
奥瑞拓	1.29%	0.97%	0.78%	0.99%

公司	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
深远石油	1.02%	1.53%	1.71%	1.03%
如通股份	-	-	-	-
道森股份	0.15%	0.18%	0.20%	0.18%
发行人	1.57%	1.16%	1.15%	1.17%

注：如通股份销售费用中未单独披露业务招待费，因此未进行对比。

从上表可以看出，同行业公司中，道森股份销售费用中业务招待费占营业收入的比例较低，主要系道森股份主要以出口为主，客户结构与其他公司不一致。与奥瑞拓和深远石油相比，公司销售费用中业务招待费占比不存在重大差异，与深远石油较为接近，略高于奥瑞拓，主要系各家公司客户结构、产品类别的差异造成。

5、报告期内，同行业公司针对产品质量问题计提预计负债情况如下：

公司名称	2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
道森股份	未计提	未计提	未计提	未计提
奥瑞拓	未计提	未计提	未计提	未计提
深远石油	未计提	未计提	未计提	未计提
如通股份	未计提	未计提	未计提	未计提

从上表可以看出，同行业可比公司均未对产品质量计提预计负债，与公司的处理方式一致。

（二）偿债能力指标对比情况

发行人与同行业可比公司，2021 年 6 月 30 日主要偿债能力指标的对比情况如下：

项目	流动比率（倍）	速动比率（倍）	资产负债率（合并口径）%
奥瑞拓	1.50	1.14	49.13
深远石油	1.66	0.99	48.43
如通股份	9.29	7.72	10.60
道森股份	1.54	1.03	51.87
可比公司平均	3.50	2.72	40.01
发行人	2.68	1.72	30.05

发行人与同行业可比公司，2020 年 12 月 31 日主要偿债能力指标的对比情

况如下：

项目	流动比率（倍）	速动比率（倍）	资产负债率（合并口径）%
奥瑞拓	1.48	1.22	48.63
深远石油	1.62	0.97	49.99
如通股份	10.23	8.86	10.16
道森股份	1.85	1.27	42.48
可比公司平均	3.79	3.08	37.81
发行人	2.56	1.82	31.52

从上表可以看出，截至 2021 年 6 月末，公司主要偿债能力指标在可比公司范围之内；偿债能力指标优于奥瑞拓、深远石油和道森股份；如通股份偿债能力指标明显优于其他同行业公司，主要系如通股份货币资金较为充足，无长期借款和短期借款，且其他流动负债较小所致。

（三）运营能力指标对比情况

发行人与同行业可比公司，2021 年 1-6 月主要营运能力指标的对比情况如下：

项目	应收账款周转率 (次/年)	存货周转率 (次/年)
奥瑞拓	0.60	1.28
深远石油	0.55	0.29
如通股份	0.71	0.40
道森股份	1.49	1.02
可比公司平均（含道森股份）	0.84	0.75
可比公司平均（不含道森股份）	0.62	0.66
发行人	0.60	0.44

发行人与同行业可比公司，2020 年度主要营运能力指标的对比情况如下：

项目	应收账款周转率 (次/年)	存货周转率 (次/年)	应收账款余额占同期营业收入的比重
奥瑞拓	1.34	3.32	76.24%
深远石油	1.41	0.72	65.50%
如通股份	1.68	0.89	71.61%
道森股份	2.96	2.14	36.10%

项目	应收账款周转率 (次/年)	存货周转率 (次/年)	应收账款余额占同期营业收入的比重
可比公司平均 (含道森股份)	1.85	1.77	62.36%
可比公司平均 (不含道森股份)	1.48	1.64	71.12%
发行人	1.77	1.22	69.94%

2020 年及 2021 年 1-6 月，公司应收账款周转率与可比公司基本持平，略低于可比公司的平均水平，主要是由于：道森股份致力于为全球客户提供油气开发设备和系统解决方案，主要客户集中在国外，应收账款周转率显著高于其他同行业公司所致。

2020 年及 2021 年 1-6 月，公司存货周转率处在同行业可比公司范围内，高于如通股份和深远石油，低于奥瑞拓和道森股份，主要系各家公司规模及客户结构差异导致。

同行业可比公司 2020 年末收账款余额占营业收入的比例最低值 36.10%，最高值 76.24%，平均值 62.36%，道森股份由于销售主要集中在国外，应收账款余额相对较小；剔除道森股份的影响，2020 年末公司应收账款余额占 2020 年营业收入的比例与同行业公司平均水平基本一致。

(四) 其他指标对比情况

1、应收账款期后回款比例的对比

由于同行业公司公开信息中没有直接披露应收账款期后回款数据，因此根据同行业公司历年的应收账款账龄进行推导，计算 2018 年末和 2019 年末应收账款截至 2020 年年末尚未收回的金额，倒算 2018 年末和 2019 年末应收账款截至 2020 年末的回款金额，进一步计算回款比例如下：

项目	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日
道森股份期后回款比例	95.68%	98.47%
如通股份期后回款比例	71.33%	86.27%
奥瑞拓期后回款比例	86.85%	90.47%
深远石油期后回款比例	92.24%	98.47%
行业平均	86.53%	93.42%

项目	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日
德石股份期后回款比例	74.18%	84.61%

注 1：根据现有的公开信息无法推导同行业公司 2020 年末和 2021 年 6 月末应收账款的期后回款情况。

注 2：由于推导的同行业公司期后回款的截止日期为 2020 年 12 月 31 日，所以为了可比，发行人的期后回款比例也选用的截止 2020 年 12 月 31 日的数据。

与同行业可比公司期后回款比例的平均值对比，发行人各期末的应收账款回款比例略低于行业平均值，主要原因是受国际政局影响，发行人对中天启明和 NIDC 的应收账款一直未能收回，影响了发行人整体的应收账款期后回款比例，发行人自 2018 年末已对上述款项单项计提坏账准备。若不考虑上述款项的影响，发行人截至 2018 年末、2019 年末应收账款的期后回款率分别为 95.79%、82.76%，和行业平均值基本一致。

若不考虑中天启明和 NIDC 的影响，公司应收账款的期后回款情况如下：

单位：万元

项目	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日
应收账款余额	26,115.62	23,101.89
中天启明未回款余额	1,347.11	1,347.11
NIDC 未回款余额	1,361.02	1,350.17
不包含中天启明和 NIDC 的应收账款余额	23,407.49	20,404.61
不包含中天启明和 NIDC 的期后回款比例	82.76%	95.79%
行业平均回款比例	86.53%	93.42%

2、存货跌价准备计提比例对比情况

公司与同行业可比公司存货跌价准备计提比例对比情况如下：

同行业公司	2021/6/30	2020/12/31	2019/12/31	2018/12/31
奥瑞拓	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
深远石油	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
道森股份	4.75%	5.50%	8.08%	4.98%
如通股份	5.51%	6.12%	4.22%	1.60%
平均	2.56%	2.90%	3.08%	1.65%
发行人	1.47%	1.79%	1.51%	2.88%

从上表可以看出，同行业公司中以螺杆钻具为主要产品的奥瑞拓、深远石油

公司对存货未计提跌价准备；报告期各期末，公司存货跌价计提比例处在同行业公司可比范围内。公司根据自身存货的特点，于资产负债表日按照存货的账面价值与可变现净值孰低为原则对存货计提跌价准备，存货跌价准备计提充分。

3、报告期内，同行业可比公司机器设备规模、业务规模及其变化趋势如下：

单位：万元

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	金额	变动	金额	变动	金额	变动	金额	变动
奥瑞拓								
营业收入	7,287.11	53.73%	16,640.11	-25.01%	22,190.55	49.59%	14,834.54	24.96%
机器设备账面原值	5,587.20	1.00%	5,531.72	4.44%	5,296.79	4.65%	5,061.65	-0.87%
深远石油								
营业收入	3,507.36	-22.46%	8,287.68	-11.56%	9,370.88	8.48%	8,638.52	70.66%
机器设备账面原值	1,808.18	2.11%	1,770.86	18.70%	1,491.83	3.02%	1,448.06	-13.60%
如通股份								
营业收入	12,660.41	-3.31%	29,071.82	-2.72%	29,885.90	24.21%	24,061.08	22.27%
机器设备账面原值	13,257.53	2.31%	12,957.83	0.41%	12,904.90	5.38%	12,246.13	3.14%
道森股份								
营业收入	47,308.81	32.01%	84,768.39	-35.28%	130,978.34	12.01%	116,930.49	40.80%
机器设备账面原值	44,176.76	23.44%	35,788.00	-0.03%	35,798.31	8.22%	33,077.97	25.15%
可比公司平均								
营业收入	17,690.92	14.99%	34,692.00	-18.64%	48,106.42	23.57%	41,116.16	39.67%
机器设备账面原值	16,207.42	7.22%	14,012.10	5.88%	13,872.95	5.32%	12,958.45	3.46%
德石股份								
营业收入	15,482.23	5.90%	42,194.53	-9.89%	46,824.39	34.38%	34,845.21	54.69%
机器设备账面原值	13,734.78	1.08%	13,588.05	-0.56%	13,664.89	7.91%	12,663.81	0.61%

注：数据来源于 Wind 资讯以及各公司公开披露的年报。

由上表可见，除奥瑞拓、深远石油在 2018 年机器设备规模下降，发行人及同行业可比公司在 2018 年至 2019 年期间收入规模与机器设备规模均呈现增长趋势，而在 2020 年度因受新冠疫情及原油价格下跌影响，各家公司业务规模较上年同期均有所下降，而机器设备规模除道森股份略微下降之外，其余各家公司均呈不同程度上升趋势；2021 年 1-6 月公司营业收入的变动率处于同行业公司可

比范围内，各家公司截至 2021 年 6 月 30 日的机器设备原值均有不同程度增长。发行人与同行业可比公司不存在显著差异。

发行人与可比公司截至 2021 年 6 月 30 日的机器设备成新率表：

单位：万元

可比公司	机器设备原值	累计折旧	机器设备净值	成新率
奥瑞拓	5,587.20	4,012.11	1,575.10	28.19%
深远石油	1,808.18	842.38	965.80	53.41%
如通股份	13,257.53	9,324.19	3,933.33	29.67%
道森股份	44,176.76	23,521.23	20,655.53	46.76%
可比公司平均	16,207.42	9,424.98	6,782.44	39.51%
发行人	13,734.78	9,708.76	4,026.03	29.31%

注：数据来源于 Wind 资讯以及各公司公开披露的年报。

从上表可以看到，发行人 2021 年 6 月末机器设备成新率为 29.31%，高于奥瑞拓和如通股份，略低于同行业可比公司 2021 年 6 月末成新率平均值 39.51%，与同行业平均水平不存在显著差异，符合行业特点，故不存在对现有主要设备进行更换或升级的需要。

二、核查过程、核查方式、核查依据和核查结论

（一）核查过程、核查方式、核查依据

1、查阅同行业可比公司 2020 年年报、2021 年半年报，计算主要财务指标；并将发行人主要财务指标与同行业可比公司进行对比分析；

2、对公司 2020 年度、2021 年半年度主要财务指标的变动原因进行分析。

（二）核查结论

2020 年及 2020 年 1-6 月发行人主要财务指标与同行业可比公司相比不存在显著差异，具有合理性。

(此页无正文)



中国注册会计师: 刘新培
(项目合伙人) 刘新培

中国注册会计师: 贾志博
贾志博

2021年9月22日