

浙江天册律师事务所

关于

杭州哲达科技股份有限公司

2021 年年度股东大会的

法律意见书

 天册律师事务所  
T & C LAW FIRM

浙江省杭州市杭大路 1 号黄龙世纪广场 A 座 6 楼/7 楼/8 楼/11 楼 邮编 310007

电话：0571-87901110 传真：0571-87902008

**浙江天册律师事务所**  
**关于杭州哲达科技股份有限公司**  
**2021 年年度股东大会的**  
**法律意见书**

编号：TCYJS2022H0637 号

**致：杭州哲达科技股份有限公司**

根据《中华人民共和国公司法》（以下简称“公司法”）、《中华人民共和国证券法》《全国中小企业股份转让系统挂牌公司治理规则》等法律、法规和规范性文件的要求，及《杭州哲达科技股份有限公司章程》（以下简称“公司章程”）的规定，浙江天册律师事务所（以下简称“本所”）接受杭州哲达科技股份有限公司（以下简称“哲达科技”或“公司”）的委托，指派律师参加哲达科技 2021 年年度股东大会，并出具本法律意见书。

本法律意见书仅供哲达科技 2021 年年度股东大会之目的使用。本所律师同意将本法律意见书随哲达科技本次股东大会其他信息披露资料一并公告。

本所律师根据法律、法规的要求，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责的精神，对哲达科技本次股东大会所涉及的有关事项和相关文件进行了必要的核查和验证，出席了哲达科技 2021 年年度股东大会，现出具法律意见如下：

**一、本次股东大会召集、召开的程序**

（一）经本所律师查验，哲达科技本次股东大会由董事会提议并召集，召开本次股东大会的通知，已于 2022 年 4 月 22 日在全国中小企业股份转让系统信息披露平台(<http://www.neeq.com.cn>)上公告。

根据本次股东大会的议程，提请本次股东大会审议的事项为：

- 1、审议《公司 2021 年度董事会工作报告》；
- 2、审议《公司 2021 年度监事会工作报告》；

- 3、审议《公司 2021 年度财务决算和 2022 年度财务预算的议案》；
- 4、审议《关于 2021 年年度报告全文及摘要的议案》；
- 5、审议《公司 2021 年度利润分配预案》；
- 6、审议《关于授权办理公司贷款事宜的议案》；
- 7、审议《关于利用闲置资金购买理财产品的议案》；
- 8、审议《关于公司预计 2022 年日常性关联交易的议案》；
- 9、审议《关于公司董事会换届选举的议案》；
- 10、审议《公司监事会换届议案》；
- 11、审议《关于修改公司章程的议案》；
- 12、审议《关于续聘天健会计师事务所（特殊普通合伙）为公司审计机构的议案》；
- 13、审议《关于参股公司山东耀华哲达节能服务有限公司向莱商银行股份有限公司济南自贸区支行申请贷款暨关联交易的议案》；
- 14、审议《关于公司为参股公司山东耀华哲达节能服务有限公司的委托贷款提供担保暨关联交易的议案》。

本次股东大会由公司董事长沈新荣先生主持。

（二）本次会议采取现场方式召开。根据会议通知，本次会议召开的时间为 2022 年 5 月 16 日 10:00。本次会议的召开地点为：杭州市教工路 88 号立元大厦 6 楼公司会议室。

本次股东大会审议的议题和相关事项已经在本次股东大会通知公告中列明与披露。

本所律师认为，本次股东大会由公司董事会召集，并按照公告的召开时间、召开地点、参加会议的方式及召开程序进行，符合法律、法规及公司章程的规定。

## 二、本次股东大会出席会议人员的资格

根据《公司法》、公司章程及本次股东大会的通知，出席本次股东大会的人员为：

- 1、截至本次股东大会的股权登记日（即2022年5月9日）下午收市时，在中国证

券登记结算有限责任公司登记在册的公司股东或股东委托的代理人。

2、公司董事、监事、高级管理人员及信息披露事务负责人；

3、公司聘请的浙江天册律师事务所的律师。

经验证，出席本次股东大会现场会议的股东（含股东代理人）共 11 人，共计代表股份 35,363,550 股，占哲达科技股本总额的 68.6670%。

本所律师认为，哲达科技出席本次会议股东及股东代理人资格符合有关法律、法规及规范性文件和公司章程的规定，有权对本次会议的议案进行审议、表决。

### 三、本次股东大会的表决程序及表决结果

经查验，本次股东大会按照法律、法规和公司章程规定的表决程序，采取记名方式对本次会议的议题进行了投票表决，并按公司章程规定的程序进行监票，当场公布表决结果。出席会议的股东和股东代理人对表决结果没有提出异议。

根据表决结果，本次会议审议的全部议案均获股东大会表决同意通过。本次股东大会没有对会议通知中未列明的事项进行表决。会议记录及决议均由出席会议的公司董事签名。

本所律师认为，本次股东大会的表决程序及表决结果合法有效。

### 四、结论意见

综上所述，本所律师认为，哲达科技本次股东大会的召集与召开程序符合法律、法规和公司章程的规定；出席会议人员的资格、召集人资格合法有效；会议表决程序、表决结果合法有效。

本法律意见书经本所经办律师签字并加盖本所公章后生效。

本法律意见书出具日期为 2022 年 5 月 16 日。

本法律意见书正本三份，无副本。

(本页无正文，为 TCYJS2022H0637 号《浙江天册律师事务所关于杭州哲达科技股份有限公司 2021 年年度股东大会的法律意见书》之签署页)



负责人：章靖忠

签署：\_\_\_\_\_

章靖忠

经办律师：王鑫睿

签署：\_\_\_\_\_

王鑫睿

经办律师：吴旨印

签署：\_\_\_\_\_

吴旨印