

证券代码：603708

证券简称：家家悦

公告编号：2022-032

债券代码：113584

债券简称：家悦转债

家家悦集团股份有限公司

关于对《上海证券交易所 2021 年年度报告的信息披 露监管工作函》的回复公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

家家悦集团股份有限公司（以下简称“公司”、“本公司”、“家家悦”）于近期收到贵所出具的《关于家家悦集团股份有限公司 2021 年年度报告的信息披露监管工作函》（上证公函【2022】0526 号，以下简称“工作函”），公司对《工作函》提出的问题逐项进行了认真核查落实，现对《工作函》中涉及的事项回复并公告如下：

一、关于商誉减值问题

年报披露，报告期末公司商誉账面原值 5.8 亿元，其中青岛维客商业连锁有限公司（以下简称维客连锁）2.57 亿元、内蒙古维乐惠超市有限公司（以下简称内蒙古维乐惠）3.24 亿元。公司结合疫情影响及市场环境不确定性等因素综合考虑，本期计提商誉减值准备 2.97 亿元，期末商誉账面价值 2.83 亿元。

1、关于维客连锁商誉减值。2017 年公司收购维客连锁 51% 的股权，并形成商誉 2.57 亿元。2021 年维客连锁实现净利润 1,592 万元，报告期计提商誉减值准备 6,912.90 万元，期末商誉账面价值余额为 1.87 亿元。请公司：（1）结合维客连锁近三年的盈利情况和商誉减值测试时评估的利润预测情况，说明是否实现盈利预测；若否，分析标的资产未能实现盈利预测的具体原因，并说明相关影响因素是否已经消除；（2）补充披露本期商誉减值测试的具体步骤和详细计算过程，充分说明确定未来各年度营业收入、净利润、现金流量、折现率等

重要评估参数的理由及依据；（3）结合行业趋势及企业自身经营情况，将历次商誉减值测试估值的具体指标、结论与收购时进行对比，解释差异原因，并说明此前商誉减值测试对重要评估参数的选取是否充分、合理；（4）结合前述问题，说明收购以来公司对维客连锁的商誉减值准备计提是否充分。请年审会计师对上述问题发表意见。

【回复】：

一、结合维客连锁近三年的盈利情况和商誉减值测试时评估的利润预测情况，说明是否实现盈利预测；若否，分析标的资产未能实现盈利预测的具体原因，并说明相关影响因素是否已经消除；

维客连锁近三年的盈利情况和商誉减值测试时利润预测情况：

单位：万元

| 年度 | 2019年 | 2020年 | 2021年 |
|------------|----------|----------|----------|
| 公司实现的息税前利润 | 1,511.46 | 1,982.47 | 2,369.00 |
| 公司预测的息税前利润 | 1,385.35 | 2,189.46 | 3,330.36 |
| 差异额 | 126.11 | -206.99 | -961.36 |

注：2021年企业实行新租赁准则，上表2021年息税前利润扣除新租赁准则影响

由上表可知，维客连锁2019及2020年基本完成盈利预测，2021年实现的业绩与盈利预测有一定差异。

2021年国内新冠疫情时有反弹，新冠疫情防控常态化，消费预期转弱，以及线上平台对零售行业的竞争冲击等因素影响，零售企业的经营都面临着较大挑战，超市行业普遍处于营业收入收缩、费用率上升、业绩下降或亏损的局面，维客连锁受以上因素影响，2021年虽营业收入有所增长，但费用率上升，导致维客连锁实现的盈利与预期有一定差异。

在2021年12月31日商誉减值测试中的盈利预测，综合考虑自新冠疫情发生至今已两年，新冠疫情防控已成常态化，影响着人们的出行、生活各个方面，新冠疫情仍存在不稳定性，预测疫情对商业零售行业的影响逐步减弱，但未完全消除。近期国家也在不断出台政策扩大内需、稳定消费，因此在未来年度的预测中，考虑维客连锁2018年完成整合后，营业收入和利润增长一直相对稳定，2021年虽未实现利润预测，但资产组2021年的营业收入仍处于增长状态，门店处于

成熟区域市场，并且保持了相对同行业较好的盈利能力，而且 2022 年 1 季度营业收入同比增长；费用控制方面，公司加强了对各项费用的控制，2022 年 1 季度费用率同比下降，利润同比增长，盈利能力有所提升。

二、本期商誉减值测试的具体步骤和详细计算过程，未来各年度营业收入、净利润、现金流量、折现率等重要评估参数的理由及依据。

1、商誉减值测试过程

本次需进行减值测试的商誉初始形成是 2018 年 3 月，家家悦收购维客连锁 51.00%的股权形成的非同一控制下的并购商誉。该并购为控股型并购，家家悦在合并口径报表中形成归属收购方的并购商誉 25,660.63 万元。

根据《企业会计准则第 8 号——资产减值》的要求，对分摊至维客连锁资产组的商誉实施减值测试，具体测试过程如下：

| 步骤 | 金额（万元） |
|----------------------------|-----------|
| 不含商誉资产组账面价值 | 31,739.75 |
| 确定包含整体商誉的资产组账面价值① | 82,054.71 |
| 测算资产组可收回金额② | 68,500.00 |
| 计算整体商誉减值损失③=①-② | 13,554.71 |
| 计算归属于公司的商誉减值损失④=③*持股比例 51% | 6,912.90 |

2、关键参数的选取的理由及依据

本次对商誉相关资产组的可收回金额采用预计未来现金流量途径估算。

（1）关于收益期

本次评估的资产组（或资产组组合）可以通过简单维护更新资产组内相关资产持续盈利，故采用永续年期作为收益期。其中，第一阶段为 2022 年 1 月 1 日至 2026 年 12 月 31 日，预测期为 5 年。在此阶段中，根据对历史业绩及未来市场分析，收益状况逐渐趋于稳定；第二阶段为 2027 年 1 月 1 日至永续经营，在此阶段中，保持稳定的收益水平考虑。

（2）关于现金流口径

本次预计未来现金流量采用的现金流口径为税前企业自由现金流量。计算公式为：

$$\text{企业自由现金流量税前} = \text{EBITDA} - \text{资本性支出} - \text{净营运资金变动}$$

EBITDA 为息税折旧摊销前利润=营业收入－营业成本－税金及附加－销售费用－管理费用－研发费用+折旧摊销

(3) 维客连锁经营范围主要位于山东省青岛市，经营包括综合超市、社区生鲜超市等业态超市零售业务、农产品的初加工业务及其他业务，截止 2021 年 12 月 31 日，经营门店 14 家，主要预测参数情况如下：

单位：万元

| 类别/年度 | 2022 年 | 2023 年 | 2024 年 | 2025 年 | 2026 年 | 永续年 |
|--------|-----------|-----------|------------|------------|------------|------------|
| 营业收入 | 88,473.20 | 95,043.75 | 101,547.80 | 106,686.95 | 110,844.04 | 110,844.04 |
| 增长率 | 9.44% | 7.43% | 6.84% | 5.06% | 3.90% | 0.00% |
| 息税前利润 | 2,865.30 | 3,856.94 | 4,352.24 | 4,827.39 | 5,273.66 | 5,183.45 |
| 当期现金流量 | 10,586.07 | 8,582.76 | 9,128.87 | 9,529.23 | 10,018.99 | 7,346.83 |

1) 营业收入预测说明

维客连锁对未来年度的营业收入进行预测，管理层基于以下因素分析：

①2022 年是“十四五”规划实施的关键之年，国家不断推出系列扩内需促消费政策，推动消费扩容提质，随着疫情防控更加精准有效，消费环境不断改善，促消费政策逐步显效，消费市场发展韧性将持续显现，国内消费潜力有望继续释放，零售行业仍有良好的发展机遇。

②公司销售收入主要来源于连锁门店和四季工坊；目前经营的门店，位于相对成熟商圈，主要为周边社区居民提供生鲜食品等商品服务，选址具备便利性的优势，公司将通过不断优化商品结构，提高门店运营效率，强化门店的运营和服务能力，考虑未来年度新冠疫情影响的逐步减弱，同时公司在青岛有相对成熟的供应链体系支撑，现有门店超市零售业务具有可持续性增长。四季工坊作为公司食品加工中心，厂房面积约 1 万平方米，以生鲜及食品初加工为主，主要为门店及其他企业提供供应链服务，随着公司门店销售规模增加、社会化供应链服务逐步扩大，其生产产能、销售能力将进一步释放，不断扩大市场份额及收益能力。

③其他业务收入主要为场地使用费、服务费收入及物流配送收入，随着超市业务的持续增长，也会带动了该部分业务收入的稳定增长。

2) 息税前利润预测说明

通过对维客连锁未来收益期营业收入、营业成本、各项费用的估算，得到预测期的息税前利润。

营业收入预测见本章节“1) 营业收入预测说明”中内容。

营业成本预测：在分析历史年度毛利率的基础上，结合各门店的定价政策以及商业成熟度，参照零售行业的平均毛利率水平，对未来年度营业成本进行了预测。

税金及附加预测：税金及附加由城建税、教育费附加、地方教育费附加、印花税等组成，其中：对城建税按流转税税额的 7% 缴纳、教育费附加（含地方教育费附加）按流转税税额的 5% 缴纳。印花税按照地方税法政府计提相关税额。

销售费用预测：由折旧摊销、职工薪酬、能源费、租金等组成。对于销售费用，在对历史年度费用分析的基础上，根据不同的费用项目采用不同的估算方法进行估算。

管理费用预测：由折旧摊销、职工薪酬、租赁费等组成。对于管理费用，在对历史年度费用分析的基础上，根据不同的费用项目采用不同的估算方法进行估算。

财务费用预测：包括利息支出、银行手续费、利息收入等。利息支出为借款利息，利息收入为银行存款利息收入；银行手续费主要为交易结算、汇款等手续费。本次评估中仅考虑了手续费的预测。

3) 现金流量预测说明

在息税前利润预测基础上，分析计算折旧摊销、营运资金及资本性支出得到预计现金流量。

折旧与摊销预测：按照公司执行的固定资产折旧政策、无形资产及长期待摊费用摊销政策，以基准日的账面原值，预计使用期限，根据维客连锁计提折旧、摊销方式，资产评估专业人员对存量、增量固定资产和存量、增量长期待摊费用，按照维客连锁现行的折旧（摊销）年限、残值率和已计提折旧（摊销）的金额逐一进行了测算。

资本性支出预测：经对维客连锁现有资产规模及产能分析，维客连锁现有资产基本可以满足未来年度生产经营需要，即维客连锁无需进行长期资本性支出，维客连锁的资本性支出仅为维护性支出。

营运资金预测：系指维客连锁在不改变当前主营业务条件下，为扩大再生产而新增投入的用于经营的现金，即为保持维客连锁持续经营能力所需的新增营运

资金，如正常经营所需保持的现金、商品存货购置、代客户垫付购货款（应收账款）等所需的基本资金以及应付的款项等。营运资金的预测，一般根据最近几年每年营运资金增加占销售收入的比例进行分析和判断，在历史平均比例水平基础上结合目前及未来发展加以调整。根据对历史年度流动资产、流动负债与营业收入的统计分析以及未来预测期内各年度营业收入预测情况预测营业资金，在 2026 年后销售收入不再增加，因此其营运资金增量亦为零。

4) 折现率

按照收益额与折现率口径一致的原则，本次折现率选取（所得税）前加权平均资本成本（WACC），计算公式：

$$WACC = \left(\frac{1}{1+D/E} \right) \times Re + \left(\frac{1}{1+E/D} \right) \times (1-T) \times Rd$$

其中：E：评估对象目标股本权益价值；

D：评估对象目标债务资本价值；

Re：股东权益资本成本；

Rd：借入资本成本；

T：公司适用的企业所得税税率。

其中权益资本成本按资本资产定价模型（CAPM）求取，计算方法如下：

$$R_e = R_f + \beta_e (R_m - R_f) + \alpha$$

①无风险报酬率（Rf）的确定

无风险报酬率是指投资者投资无风险资产的期望报酬率。无风险报酬通常可以用国债的到期收益率表示。本项目采用评估基准日 2021 年 12 月 31 日剩余期限为十年期以上的国债到期收益率作为无风险报酬率，取值为 3.80%。

②市场风险溢价(Rm-R)的确定

(Rm-R)为市场风险溢价，是指投资者对与整体市场平均风险相同的股权投资所要求的预期超额收益，即超过无风险报酬率的风险补偿市场投资报酬率。以上海证券交易所和深圳证券交易所沪深 300 收盘价为基准，计算年化收益率平均值，经计算 2022 年市场投资报酬率为 10.75%。

2021 年 12 月 31 日无风险报酬率取评估基准日剩余期限 10 年期以上国债的到期收益率 3.80%，则 2021 年 12 月 31 日市场风险溢价为 6.95%。

③风险系数 β 的确定

通过同花顺 iFinD 资讯分析系统计算沪深 300 零售行业 Beta，其行业无财务杠杆的风险系数 (β_u) 为 0.7095。(注：BETA (u) 为剔除财务杠杆调整 Beta 系数；样本取样起始交易日期为评估基准日前 3 年 (起始交易日期 2019 年 1 月 1 日)，样本计算周期按“周”计算，标的指数为沪深 300 指数。)

根据可比上市公司资本结构为目标资金结构，确定维客连锁目标债务资本占股权资本的比重 ($D/E=46.91\%$)。按照以下公式，将上市公司的无财务杠杆的 β 值，依照维客商业连锁的目标债务资本占股权资本的比重，折算成维客商业连锁的有财务杠杆的 β ：

计算公式如下：

$$\beta/\beta_u=1+D/E \times (1-T)$$

依据上述测算公式，维客连锁目前执行 25% 的企业所得税税率，计算出对应的财务杠杆 β_e 系数为 0.9591。

④特别风险溢价 α 的确定

特有风险调整系数为根据产权持有人与所选择的对比企业在运营规模、管理方式、抗风险能力等方面的差异进行的调整系数。根据对维客商业连锁特有风险的判断，取风险调整系数为 2.50%。

⑤权益资本成本的确定

根据上述的分析计算，可以得出：

$$\begin{aligned} R_e &= R_a + \beta \times (R_m - R) + \alpha \\ &= 3.80\% + 0.9591 \times 6.95\% + 2.50\% \\ &= 12.97\% \end{aligned}$$

⑥债务成本

采用评估基准日国银行间同业拆借中心发布的 1 年期贷款市场报价利率 LPR3.80% 作为债权年期期望回报率。

⑦折现率 (WACC)

加权平均资本成本是产权持有人的借入资本成本和权益资本提供者所要求的整体回报率。

根据上述资本结构、权益资本成本和借入资本成本计算加权平均资本成本，

具体计算公式为：

$$WACC = \left(\frac{1}{1+D/E} \right) \times Re + \left(\frac{1}{1+E/D} \right) \times (1-T) \times Rd$$

$$=9.74\%$$

其次，将 WACC 转换为 WACC 税前，公式：

$$WACC \text{ 税前} = WACC / (1-T)$$

$$=9.74\% / (1-25\%)$$

$$=12.98\%$$

三、结合行业趋势及企业自身经营情况，将历次商誉减值测试估值的具体指标、结论与收购时进行对比，解释差异原因，并说明此前商誉减值测试对重要评估参数的选取是否充分、合理。

(1) 维客连锁收购时，评估报告中预测业绩与历次商誉减值测试的具体指标、结论对比如下：

| 收购时 | 项目 | 收购时预测 | | | | | |
|-----------------|---------|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 2017年 7-12月 | 2018年 | 2019年 | 2020年 | 2021年 | 永续年 |
| 预测业绩 | 收入复合增长率 | 7.58% | | | | | 0.00% |
| | 毛利率 | 20.00% | 19.99% | 20.55% | 19.77% | 19.58% | 19.58% |
| | 折现率 | 9.15% | | | | | |
| | 结论 | 不减值 | | | | | |
| 2018年 12月31日 | 项目 | 预测数据 | | | | | |
| | | 2019年 | 2020年 | 2021年 | 2022年 | 2023年 | 永续年 |
| 商誉减值测试 | 收入复合增长率 | 7.97% | | | | | 0.00% |
| | 毛利率 | 22.42% | 22.16% | 21.99% | 21.92% | 21.98% | 21.98% |
| | 折现率 | 11.30% | | | | | |
| | 结论 | 不减值 | | | | | |
| 2019年 12月31日 | 项目 | 预测数据 | | | | | |
| | | 2020年 | 2021年 | 2022年 | 2023年 | 2024年 | 永续年 |
| 商誉减值测试 | 收入复合增长率 | 8.57% | | | | | 0.00% |
| | 毛利率 | 23.48% | 23.18% | 22.96% | 22.88% | 22.84% | 22.84% |
| | 当折现率 | 11.30% | | | | | |
| | 结论 | 不减值 | | | | | |
| 2020年 | 项目 | 预测数据 | | | | | |

| | | | | | | | |
|---------------------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 12月31日 商誉减值测试 | | 2021年 | 2022年 | 2023年 | 2024年 | 2025年 | 永续年 |
| | 收入复合增长率 | 8.71% | | | | | 0.00% |
| | 毛利率 | 22.77% | 22.68% | 22.73% | 22.72% | 22.43% | 22.43% |
| | 折现率 | 12.67% | | | | | |
| | 结论 | 不减值 | | | | | |
| 2021年 12月31日 商誉减值测试 | 项目 | 预测数据 | | | | | |
| | | 2022年 | 2023年 | 2024年 | 2025年 | 2026年 | 永续年 |
| | 收入复合增长率 | 6.52% | | | | | 0.00% |
| | 毛利率 | 23.09% | 22.76% | 22.35% | 22.23% | 22.29% | 22.29% |
| | 折现率 | 12.98% | | | | | |
| 结论 | 减值 | | | | | | |

(2) 历次商誉减值测试主要指标与收购评估差异原因分析

①收入复合增长率指标分析

收购时预测期复合增长率为7.58%，2018年12月31日、2019年12月31日、2020年12月31日商誉减值测试时预测期复合增长率分别为7.97%、8.57%、8.71%，相比于收购时收入复合增长率略有提高。主要原因为：收购时评估基准日为2017年6月30日，收购工作实际于2018年3月中旬完成。收购完成后，公司对维客连锁进行信息系统切换、供应链对接等整合工作，相关工作于2018年下半年完成。受股权转让时间和业务整合完成时间等因素的影响，维客连锁2018年营业收入增长和净利润指标未达到收购时预测数据，但是考虑到整合完成后，整合带来的供应链优势进一步体现，门店商品经营能力进一步提升，供应商支持力度加大，营业收入将会有较大的提升，因此2018年12月31日、2019年12月31日、2020年12月31日收入复合增长率略高于收购时点预测数据。

2020年12月31日商誉减值测试时预测期复合增长率为8.71%，较2019年商誉减值测试的复合增长率8.57%略高，主要原因为：公司管理层结合维客连锁2020年收入增长率，并考虑维客连锁门店升级改造已基本完成和新店带来的收入增长、生鲜加工中心产能的释放，对预测期收入进行了合理预计。2021年12月31日商誉减值测试时预测期复合增长率为6.52%，低于收购时预测期复合增长率，主要原因为：2021年由于受疫情持续深入影响，维客连锁经营情况未达预期。2022年以来，疫情防控常态化，综合考虑疫情及国家促消费政策的影响，

公司管理层结合近年来实际营业收入增长以及同行业上市公司的经营情况，对预测期收入情况进行合理预计。

②毛利率指标分析

收购时预测期毛利率为 19.58%-20.55%，各年度商誉减值测试时预测期毛利率均在 22.00%左右，略高于收购时预测的毛利率，主要原因为：维客连锁收购后相关整合工作于 2018 年下半年完成后，公司对维客连锁通过优化商品、供应链整合、生鲜经营能力提升等措施，维客连锁的毛利率明显提升，因此在 2018 年商誉减值时点，调整了其毛利率预测，且后续毛利率预测未出现明显变化。

③折现率指标分析

收购时折现率为 9.15%，各年度商誉减值测试时预测期折现率在 11.30%-13.00%之间，商誉减值测试税前折现率与确认商誉折算后的税前折现率存在差异，主要由于两者评估基准日不同，收购后公司资本结构改善及可参照的行业资本结构变化、无风险报酬率降低等导致主要计算折现率参数下降，均是反映当时市场货币时间价值和相关资产组特定风险的折现率。

综上，公司历次商誉减值测试对重要评估参数的选取充分、合理。

四、结合前述问题，说明收购以来公司对维客连锁的商誉减值准备计提是否充分。请年审会计师对上述问题发表意见。

1、2018 年

根据北京中天华资产评估有限责任公司出具的《家家悦集团股份有限公司以财务报告商誉减值测试为目的确定青岛维客商业连锁有限公司超市业务资产组可收回价值资产评估报告》（中天华资评报字[2019]第 3096 号），维客连锁包含商誉的资产组账面价值为 45,981.40 万元，可收回金额评估结果为 50,878.98 万元，可收回价值高于含商誉资产组账面价值，且资产组未来效益的预测基础、经营环境和政策、发展战略规划等未发生重大变化，根据会计准则规定无需计提资产减值准备。

2、2019 年

根据北京中天华资产评估有限责任公司出具的《家家悦集团股份有限公司以财务报告商誉减值测试为目的确定青岛维客商业连锁有限公司超市业务资产组

可收回价值资产评估报告》(中天华资评报字[2020]第 10236 号), 维客连锁包含商誉的资产组账面价值为 47,757.50 万元, 可收回金额评估结果为 55,993.14 万元, 可收回价值高于含商誉资产组账面价值, 且资产组未来效益的预测基础、经营环境和政策、发展战略规划等未发生重大变化, 根据会计准则规定无需计提资产减值准备。

3、2020 年

根据中水致远评估有限责任公司出具的《家家悦集团股份有限公司以财务报告商誉减值测试为目的确定青岛维客商业连锁有限公司超市业务资产组可收回价值资产评估报告》(中水致远资评报字[2021]第 020260 号), 维客连锁包含商誉的资产组账面价值为 50,775.08 万元, 可收回金额评估结果为 53,700.00 万元, 可收回价值高于含商誉资产组账面价值, 且资产组未来效益的预测基础、经营环境和政策、发展战略规划等未发生重大变化, 根据会计准则规定无需计提资产减值准备。

4、2021 年

公司按照《企业会计准则》的相关要求, 于 2021 年年末对维客连锁商誉资产组进行了减值测试, 根据中水致远评估有限责任公司出具的《家家悦集团股份有限公司以财务报告商誉减值测试为目的确定青岛维客商业连锁有限公司超市业务资产组可收回价值资产评估报告》(中水致远评报字[2022]第 020361 号), 测试资产组可回收金额为 68,500.00 万元, 包含商誉的资产组账面价值为 82,054.71 万元, 公司本年度维客连锁商誉发生减值为 6,912.90 万元。主要原因为受国内新冠疫情反复、线上平台对零售业冲击等诸多因素影响, 零售企业的营业收入和业绩增长面临较大的压力。近两年维客连锁均有新开设门店, 随着原有门店运营能力不断提升, 新开设门店逐步度过培育期, 营业收入不断增长, 门店费用率有效控制, 门店盈利能力有望逐步提升。本期商誉减值已审慎考虑上述因素后计提充分。

公司按照《企业会计准则》的相关要求, 收购以来公司每年年末对维客连锁商誉资产组进行减值测试, 并于 2021 年对维客连锁计提商誉减值 6,912.90 万元。主要原因为受国内疫情反复、线上平台冲击等诸多因素影响, 零售企业的营业收入和业绩增长面临较大的压力。近两年维客连锁均有新开设门店, 随着原有门店

运营能力不断提升，新开设门店逐步度过培育期，营业收入不断增长，门店费用率有效控制，门店盈利能力有望逐步提升。本期商誉减值已计提充分。

【年审会计师回复】

经核查，年审会计师认为：公司维客连锁商誉减值测试中参数选取合理，减值测试过程未见异常，商誉减值测试符合《企业会计准则第8号—资产减值》以及《会计监管风险提示第8号—商誉减值》的规定；公司不存在前期商誉减值计提不充分的情形，公司2021年末对维客连锁的商誉减值准备的计提在所有重大方面符合《企业会计准则》的相关规定。

2、关于内蒙古维乐惠商誉减值。报告期内公司完成收购内蒙古维乐惠 70% 的股权，并形成商誉 3.24 亿元。2021 年内蒙古维乐惠实现净利润-6,824 万元，远低于股权收购时评估的预测净利润（366.24 万元），报告期计提商誉减值准备 2.28 亿元，期末商誉账面价值余额为 9,590.97 万元。请公司：

（1）结合行业趋势及企业自身经营情况，说明相关风险在收购时是否可以合理预见，是否在收购决策中予以充分考虑及依据，是否制定了有效措施防范相关风险。（2）收购内蒙古维乐惠及后续累计投入金额，包括但不限于向其提供借款、担保、财务资助或其他资金安排。（3）结合前述问题，说明前期收购决策是否审慎，是否与交易对方存在未披露的其他协议安排。（4）补充披露报告期商誉减值测试的具体方法及计算过程，结合前期收购时对营业收入、收入增长率、毛利率、折现率等重要参数的选取，分析主要差异及原因，并说明本次商誉减值测试中相关指标确定依据是否合理，计提商誉减值金额是否准确。（5）结合当前商品销售情况、门店经营情况等因素，说明疫情和市场环境变化对内蒙古维乐惠业绩的短期和中长期影响，是否具有持续性，是否存在进一步商誉减值风险。请年审会计师发表意见。

【回复】：

一、结合行业趋势及企业自身经营情况，说明相关风险在收购时是否可以合理预见，是否在收购决策中予以充分考虑及依据，是否制定了有效措施防范相关风险；

公司收购评估及决策时点为 2020 年下半年，收购协议签署时间为 2020 年 11 月。2020 年初新冠疫情爆发初期，国内 4 个季度的 GDP 增长率分别为：一季

度同比下降 6.8%，二季度同比增长 3.2%，三季度同比增长 4.9%，四季度同比增长 6.5%，国内宏观经济在持续复苏；超市零售行业主要上市公司永辉、三江购物及公司 2020 年前三季度的营业收入均增长较快，前三季度的扣非净利润也处于增长状态，公司线上线下业务收入均有较大幅度增长，生鲜及食品需求旺盛，食品类 CPI 维持较高水平；2020 年前三季度宏观经济和整体社会消费在持续复苏，公司收购时点，公司及行业发展较为平稳，疫情对宏观经济及行业发展的影响不大，行业及公司业绩呈现较大波动主要是在公司完成收购后。

2020 年前三季度行业内主要上市公司的收入和利润情况如下：

单位：亿元；%

| 公司 | 2020 年前三季度 | | | |
|------|------------|--------|----------|---------|
| | 营业收入 | 增幅 | 扣非后归母净利润 | 增幅 |
| 永辉超市 | 726.70 | 14.36 | 15.19 | 19.75 |
| 步步高 | 150.79 | 1.50 | 1.37 | -37.30 |
| 三江购物 | 33.74 | 9.71 | 0.90 | 3.73 |
| 华联综超 | 60.88 | -34.45 | 0.94 | 74.02 |
| 新华都 | 34.41 | -20.24 | 1.28 | 244.60 |
| 人人乐 | 43.61 | -25.53 | -3.16 | -134.21 |
| 家家悦 | 137.63 | 22.17 | 3.75 | 12.18 |
| 平均值 | 169.68 | -4.64 | 2.90 | 26.11 |

公司此次收购的同行业公司内蒙古维乐惠，经营业态为连锁超市与公司的主力业态一致，在当地有较好的市场基础，在区域内具有较强的品牌影响力；标的公司经营门店主要位于内蒙古呼和浩特市，另有少数门店分布在包头市和乌兰察布市，分布区域相对集中，距离公司张家口物流基地相对较近，符合公司超市业务拓展布局方向；且合并内蒙古维乐惠后的销售规模有利于公司协同提升张家口物流基地的供应链效率，张家口物流基地的效率对公司呼和浩特市及张家口周边地区门店经营效率、盈利能力提升有重要价值。基于此次收购符合公司战略，且有利于整合提升周边区域门店供应链效率和运营效率，公司 2020 年 11 月 24 日公司召开第三届董事会第二十五次会议审议并通过了《关于投资内蒙古维乐惠超市有限公司的议案》。公司在该收购时点，行业整体未呈现剧烈波动，标的公司经营情况符合预期，疫情及宏观市场经济等影响并未凸显。

此次收购，公司对标的进行了充分的尽职调查，考虑了标的公司可能面临的

经营风险，并委托容诚会计师事务所出具了容诚专字[2020]100Z0636号模拟合并资产负债表专项审核报告及容诚专字[2020]100Z0637号模拟合并利润表专项审核报告，委托中水致远资产评估有限公司出具了中水致远评报字[2020]第020578号资产评估报告。股权收购相关事项经过第三届董事会第二十五次会议及第三届监事会第二十三次会议审议通过，独立董事关于第三届董事会第二十五次会议相关事项发表了独立意见，相关决策过程合法合规并履行了相应的信息披露程序。公司针对宏观市场环境、资源整合等因素给予了风险提示，并在折现率中予以呈现，但在盈利预测中并未特别考虑其显著影响。

本次收购系控股权收购，收购完成后，公司对内蒙古维乐惠进行深度整合并自主经营，充分利用公司在供应链体系、多业态经营、门店经营、信息技术等方面优势，通过实施门店改造、系统切换、供应链对接和人员培训等方式提升标的公司的经营效率。因此，公司在并购中并未要求交易对手方进行业绩承诺。同时，公司制定了有效措施防范相关风险，通过分期支付股权转让款、提名过半数董事候选人、保障管理团队稳定、过渡期安排、或有债务及相关事项安排等控制手段确保了股权交割、经营管控、风险管理等事项的顺利管控和推进。

二、收购内蒙古维乐惠及后续累计投入金额，包括但不限于向其提供借款、担保、财务资助或其他资金安排；

家家悦本次收购内蒙古维乐惠后，双方除正常经营业务往来外，不存在家家悦向内蒙古维乐惠提供借款、担保、财务资助或其他资金安排。

三、结合前述问题，说明前期收购决策是否审慎，是否与交易对方存在未披露的其他协议安排；

如前所述，前期收购决策时点宏观经济和整体社会消费在持续复苏，公司及行业发展较为平稳，公司对内蒙古维乐惠进行了充分的尽职调查，标的公司已经审计及评估，交易定价具有公允性，且履行了应有的董事会、监事会及独立董事审议程序，前期收购决策审慎。

除已公开披露信息外，公司与交易对方不存在未披露的其他协议安排。

四、补充披露报告期商誉减值测试的具体方法及计算过程，结合前期收购时对营业收入、收入增长率、毛利率、折现率等重要参数的选取，分析主要差异及原因，并说明本次商誉减值测试中相关指标确定依据是否合理，计提商誉减值金额是否准确。

1、商誉减值测试计算过程

本次进行减值测试的商誉，初始形成是 2021 年 1 月，家家悦收购内蒙古维乐惠 70.00%的股权形成的非同一控制下的并购商誉。该并购为控股型并购，家家悦在合并口径报表中形成归属收购方的并购商誉 32,385.70 万元，少数股东商誉 13,879.58 万元。

根据《企业会计准则第 8 号——资产减值》的要求，对分摊至内蒙古维乐惠资产组的商誉实施减值测试，具体测试过程如下：

| 步骤 | 金额（万元） |
|----------------------------|-----------|
| 不含商誉资产组账面价值 | 40,598.62 |
| 确定包含整体商誉的资产组账面价值① | 86,863.90 |
| 测算资产组可收回金额② | 54,300.00 |
| 计算整体商誉减值损失③=①-② | 32,563.90 |
| 计算归属于公司的商誉减值损失④=③*持股比例 70% | 22,794.73 |

2、商誉减值测试的具体方法

本次对商誉相关资产组的可收回金额采用预计未来现金流量途径估算。

（1）关于收益期

本次评估的资产组（或资产组组合）可以通过简单维护更新资产组内相关资产持续盈利，故采用永续年期作为收益期。其中，第一阶段为 2022 年 1 月 1 日至 2026 年 12 月 31 日，预测期为 5 年。在此阶段中，根据对历史业绩及未来市场分析，收益状况逐渐趋于稳定；第二阶段为 2027 年 1 月 1 日至永续经营，在此阶段中，保持稳定的收益水平考虑。

（2）关于现金流口径

本次预计未来现金流量采用的现金流口径为税前企业自由现金流量。计算公式为：

企业自由现金流量税前=EBITDA—资本性支出—净营运资金变动

EBITDA 为息税折旧摊销前利润=营业收入—营业成本—税金及附加—销售

费用—管理费用—研发费用+折旧摊销

3、商誉减值测试中相关指标确定的依据及合理性

计算预测期自由现金流量主要参数包括：营业收入、收入增长率、毛利率、折现率等。具体情况如下：

(1) 营业收入及收入增长率预测及分析

内蒙古维乐惠经营范围的连锁门店全部集中在内蒙呼和浩特市、乌兰察布市及包头市，包括综合超市、社区生鲜超市等不同细分业态零售业务，截止 2021 年 12 月 31 日，经营门店 31 家，公司 2020 年、2021 年分别实现营业收入 100,058.70 万元、100,679.60 万元，2021 年营业收入同比增长 0.62%。内蒙古维乐惠未来年度的营业收入进行预测，管理层基于以下因素分析：

2022 年是“十四五”规划实施的关键之年，国家不断推出系列扩内需促消费政策，推动消费扩容提质，随着疫情防控更加精准有效，消费环境不断改善，促消费政策逐步显效，消费市场发展韧性将持续显现，国内消费潜力有望继续释放。内蒙古维乐惠门店主要位于呼和浩特市，少数门店位于包头市和乌兰察布市，主要处于内蒙古重点城市，具有较大的消费市场空间。

2021 年 1 月收购内蒙古维乐惠后，公司启动对内蒙古维乐惠门店的信息系统、商品经营方式、供应链模式等进行切换调整，同时涉及业务流程变更和员工培训，并对部分门店实施改造，期间因疫情反复和防控影响，相关调整及切换延期至 2021 年四季度才完成，业务整合、门店改造的时间进度均比原预期要延缓，因此内蒙古维乐惠 2021 年营业收入虽有所增长，但增长未达预期。基于内蒙古维乐惠门店位置相对较好，具备较好的客户消费群体及口碑，经营基础较好，在公司优化门店商品结构及经营方式、供应链优势逐步对接、不断强化门店生鲜经营能力以及陆续完成门店改造后，门店的运营能力不断增强，门店营业收入可以实现持续增长。

内蒙古维乐惠管理层对以前年度实际运营情况的统计分析基础上，结合整个行业的发展趋势、各门店所在的地区经济发展状况，分析预测未来年度的营业收入。

单位：万元

| 类别/年度 | 2022 年 | 2023 年 | 2024 年 | 2025 年 | 2026 年 | 永续年 |
|-------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 营业收入 | 112,024.77 | 123,819.99 | 133,431.18 | 140,308.28 | 146,067.83 | 146,067.83 |

| 类别/年度 | 2022年 | 2023年 | 2024年 | 2025年 | 2026年 | 永续年 |
|-------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 增长率 | 11.27% | 10.53% | 7.76% | 5.15% | 4.10% | 0.00% |

(2) 毛利率预测及分析

内蒙古维乐惠管理层根据其历史年度的实际营业成本以及变化趋势，结合实际经营情况，分析估算营业成本。在分析历史年度毛利水平的基础上，结合超市零售行业毛利率水平，对预测期营业成本进行预测。预测期毛利率预测如下：

单位：万元

| 类别/年度 | 2022年 | 2023年 | 2024年 | 2025年 | 2026年 | 稳定期 |
|-------|-----------|-----------|------------|------------|------------|------------|
| 营业成本 | 88,348.90 | 97,235.86 | 103,936.56 | 108,978.26 | 113,432.11 | 113,432.11 |
| 毛利率 | 21.13% | 21.47% | 22.10% | 22.33% | 22.34% | 22.34% |

内蒙古维乐惠 2019 年-2021 年平均毛利率为 21.35%，预测期平均毛利率为 21.95%，基本一致。自收购以来，内蒙古维乐惠在逐步完善其供应链，随着未来年度供应链的逐步完善，商品结构不断优化，商品经营能力不断增强，以及新冠疫情影响的逐渐减弱，未来其盈利能力将进一步增加，故毛利率预测具有谨慎性、合理性，与行业毛利率水平相符。

(3) 折现率选取及合理性分析

按照收益额与折现率口径一致的原则，本次折现率选取（所得税）前加权平均资本成本（WACC），计算公式：

$$WACC = \left(\frac{1}{1+D/E} \right) \times Re + \left(\frac{1}{1+E/D} \right) \times (1-T) \times Rd$$

其中：E：评估对象目标股本权益价值；

D：评估对象目标债务资本价值；

Re：股东权益资本成本；

Rd：借入资本成本；

T：公司适用的企业所得税税率。

其中权益资本成本按资本资产定价模型（CAPM）求取，计算方法如下：

$$R_e = R_f + \beta_e (R_m - R_f) + \alpha$$

① 无风险报酬率（Rf）的确定

无风险报酬率是指投资者投资无风险资产的期望报酬率。无风险报酬率通常可以用国债的到期收益率表示。本项目采用评估基准日 2021 年 12 月 31 日剩余

期限为十年期以上的国债到期收益率作为无风险报酬率，取值为 3.80%(保留两位小数)。

②市场风险溢价(Rm-R)的确定

(Rm-R)为市场风险溢价，是指投资者对与整体市场平均风险相同的股权投资所要求的预期超额收益，即超过无风险报酬率的风险补偿市场投资报酬率。以上海证券交易所和深圳证券交易所沪深 300 收盘价为基础，计算年化收益率平均值，经计算 2022 年市场投资报酬率为 10.75%。

2021 年 12 月 31 日无风险报酬率取评估基准日剩余期限 10 年期以上国债的到期收益率 3.80%，则 2021 年 12 月 31 日市场风险溢价为 6.95%。

③风险系数 β 的确定

根通过同花顺 iFinD 资讯分析系统计算沪深 300 零售行业 Beta，其行业无财务杠杆的风险系数 (β_u) 为 0.7095。(注：BETA (u) 为剔除财务杠杆调整 Beta 系数；样本取样起始交易日期为评估基准日前 3 年 (起始交易日期 2018 年 12 月 31 日)，样本计算周期按“周”计算，标的指数为沪深 300 指数。)

根据可比上市公司资本结构为目标资金结构，确定内蒙古维乐惠目标债务资本占股权资本的比重 (D/E=46.91%)。按照以下公式，将上市公司的无财务杠杆的 β 值，依照内蒙古维乐惠的目标债务资本占股权资本的比重，折算成内蒙古维乐惠的有财务杠杆的 β:

计算公式如下:

$$\beta/\beta_u=1+D/E \times (1-T)$$

依据上述测算公式，内蒙古维乐惠目前执行 25%的企业所得税税率，计算出对应的财务杠杆 β_e 系数为 0.9591。

④特别风险溢价 α 的确定

特有风险调整系数为根据产权持有人与所选择的对比企业在运营规模、管理方式、抗风险能力等方面的差异进行的调整系数。根据对内蒙古维乐惠特有风险的判断，取风险调整系数为 2.50%。

⑤权益资本成本的确定

根据上述的分析计算，可以得出:

$$\begin{aligned} Re &= Ra + \beta \times (Rm - R) + \alpha \\ &= 3.80\% + 0.9591 \times 6.95\% + 2.50\% \end{aligned}$$

=12.97%。

⑥债务成本

采用基准日国银行间同业拆借中心发布的1年期贷款市场报价利率LPR3.80%作为债权年期望回报率。

⑦折现率（WACC）

加权平均资本成本是产权持有人的借入资本成本和权益资本提供者所要求的整体回报率。

根据上述资本结构、权益资本成本和借入资本成本计算加权平均资本成本，具体计算公式为：

$$WACC = \left(\frac{1}{1+D/E} \right) \times Re + \left(\frac{1}{1+E/D} \right) \times (1-T) \times Rd$$

=9.74%

其次，将WACC转换为WACC税前，公式：

$$WACC \text{ 税前} = WACC / (1-T)$$

=9.74%/(1-25%)

=12.98%

⑧内蒙古维乐惠折现率与同行业标的比较

内蒙古维乐惠商誉减值测试选取的折现率与同行业公司商誉减值测试选取的折现率相比，具体如下表：

| 上市公司 | 项目类别 | 测试标的 | 折现率 |
|------|--------|--------|--------|
| 步步高 | 商誉减值测试 | 南城百货 | 12.41% |
| 步步高 | 商誉减值测试 | 梅西百货 | 13.81% |
| 华联综超 | 商誉减值测试 | 百好吉百货 | 11.40% |
| 华联综超 | 商誉减值测试 | 西宁华联 | 13.28% |
| 平均值 | | | 12.73% |
| 家家悦 | 商誉减值测试 | 内蒙古维乐惠 | 12.98% |

由上表可知，内蒙古维乐惠采用的折现率略高于类似标的资产商誉减值测试选取折现率，在合理区间内，具有合理性、谨慎性。

3、收购时点、商誉减值测试时主要指标的差异及原因

内蒙古维乐惠收购时点主要参数选取与2021年度商誉减值测试时主要参数选取对比如下：

2021 年度商誉减值测试预测数据

| 项目 | 2022 年度 | 2023 年度 | 2024 年度 | 2025 年度 | 2026 年度 |
|-------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 收入增长率 | 11.27% | 10.53% | 7.76% | 5.15% | 4.10% |
| 毛利率 | 21.13% | 21.47% | 22.10% | 22.33% | 22.34% |

2021 年度商誉减值测试所采用的折现率为 12.98%。

2020 年度收购评估预测数据

| 项目 | 2021 年度 | 2022 年度 | 2023 年度 | 2024 年度 | 2025 年度 |
|-------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 收入增长率 | 16.64% | 8.11% | 4.49% | 1.84% | 0.78% |
| 毛利率 | 20.94% | 21.56% | 22.64% | 23.19% | 23.38% |

2020 年收购评估所采用的折现率为 11.32%。

(1) 收入增长率指标分析

收购时预测期复合增长率为 6.22%，2021 年 12 月 31 日商誉减值测试时预测期收入复合增长率为 7.73%，相比于收购时收入复合增长率略有提高。主要原因：受疫情影响及业务整合延期，内蒙古维乐惠 2021 年实际完成收入低于原收购评估时点预测，在商誉减值测试时点复合增长率基数变小造成的数值提高，且 2021 年 4 季度内蒙古维乐惠已初步完成了供应链、信息系统、商品经营等的切换调整，后续通过不断优化门店供应链和商品结构、提升商品经营能力，对门店进行改造升级等措施，能够为消费者提供更优的商品及体验服务，带动未来内蒙古维乐惠营业收入持续增长。因此 2021 年 12 月 31 日商誉减值测试时预测期收入复合增长率略高于收购时点预测数据，具有合理性。

(2) 毛利率指标分析

收购时预测期平均毛利率为 22.34%，2021 年 12 月 31 日商誉减值测试时预测期平均毛利率为 21.87%，相比于收购时预测期平均毛利率略有下降。主要原因：因内蒙古维乐惠供应链对接、商品结构调整等整合延期，以及 2021 年新开门店促销毛利率相对较低，影响内蒙古维乐惠 2021 年实际毛利率水平略低于收购时点预测，公司根据内蒙古维乐惠 2021 年实际的毛利率情况，结合疫情影响、供应链整合延期等相关因素，适度调整了未来毛利率预期。因此 2021 年 12 月 31 日商誉减值测试时预测期平均毛利率略低于收购时点预测数据，具有谨慎、合理性。

五、结合当前商品销售情况、门店经营情况等因素，说明疫情和市场环境变化对内蒙古维乐惠业绩的短期和中长期影响，是否具有持续性，是否存在进一步商誉减值风险。请年审会计师发表意见。

2021 年度、2022 年一季度内蒙古维乐惠营业收入和利润情况如下表所示：

单位：亿元；%

| 期间 | 营业收入 | 增幅 | 净利润 | 增幅 | 扣非后归母净利润 | 增幅 | 净利润率 | 增幅 |
|----------|-------|------|-------|---------|----------|---------|-------|-------|
| 2021年度 | 10.07 | 0.62 | -0.68 | -262.75 | -0.70 | -211.96 | -6.78 | -4.90 |
| 2022年一季度 | 3.15 | 9.56 | -0.10 | 10.76 | -0.09 | 23.86 | -3.14 | 0.71 |

注：为保证数据可比性，营业收入为总额法数据。

2021 年度、2022 年一季度行业内主要上市公司的营业收入和利润情况如下表所示：

单位：亿元；%

| 公司 | 2021 年度 | | | | 2022 年一季度 | | | |
|------|---------|--------|----------|---------|-----------|--------|----------|--------|
| | 营业收入 | 增幅 | 扣非后归母净利润 | 增幅 | 营业收入 | 增幅 | 扣非后归母净利润 | 增幅 |
| 永辉超市 | 910.62 | -2.29 | -38.33 | -760.78 | 272.43 | 3.45 | 6.28 | 263.07 |
| 步步高 | 132.56 | -15.23 | -4.44 | -622.03 | 33.17 | -21.73 | 0.24 | -68.72 |
| 三江购物 | 39.25 | -8.73 | 0.65 | -37.58 | 11.05 | -0.62 | 0.45 | 107.17 |
| 华联综超 | 83.53 | -12.52 | -2.59 | -384.75 | 22.71 | -6.71 | 0.16 | -34.14 |
| 新华都 | 50.32 | -3.06 | 0.16 | -89.72 | 13.01 | -17.32 | 0.50 | -35.84 |
| 人人乐 | 50.96 | -14.81 | -7.95 | -128.36 | 12.09 | -24.02 | -0.82 | 9.29 |
| 家家悦 | 174.33 | 4.52 | -3.42 | -183.94 | 51.08 | 8.32 | 1.25 | 5.04 |
| 平均值 | 205.94 | -7.45 | -7.99 | -315.31 | 59.36 | -8.38 | 1.15 | 35.12 |

疫情的反复及宏观市场经济因素对超市行业带来较大不利影响，超市行业 2021 年普遍面临营业收入收缩或下降、费用率上升、业绩下降趋势。2021 年内蒙古维乐惠营业收入略有增长，净利润及扣非后归母净利润下滑幅度较大；2022 年一季度内蒙古维乐惠营业收入增长 9.56%，净利润及扣非后归母净利润分别减亏 10.76%、23.86%。与同行业上市公司相比，内蒙古维乐惠营业收入表现略优于同行业，受整合时间较晚等因素影响，经营业绩表现低于同行业，但随着整合效果逐步显现，内蒙古维乐惠 2022 年一季度营业收入、业绩均有增长，门店业绩向好趋势明显。

短期来看，内蒙古维乐惠业绩亏损主要原因包括：1、疫情及宏观市场经济

因素对零售及消费市场冲击较大，同行业可比上市公司 2021 年业绩均呈大幅下滑趋势，平均降幅达 315.31%；2、因疫情反复和防控影响，公司收购后对内蒙古维乐惠信息系统、商品经营、供应链等业务切换整合措施延期，以及门店改造进度均比原预期要延缓，影响了收入的增长和业绩改善；3、2021 年内蒙古维乐惠新增了 5 家门店，新增门店前期费用相对较高，特别是疫情影响新开门店培育期会延长。

中长期而言，疫情及市场环境变化对内蒙古维乐惠业绩影响将会减弱，相关影响不具有持续性，内蒙古维乐惠业绩中长期有望改善，主要原因如下：1、随着新冠疫情防控水平的提升，复工复产及相应政策支持力度的加大，宏观经济及居民消费有望回暖；2、随着内蒙古维乐惠业务整合、门店改造及系统切换的完成，以及新店度过培育期等因素，经营效率、经营业绩将逐步提升；3、社区团购发展趋缓，行业竞争程度有所减弱。

综上所述，就中长期看疫情及市场环境变化对内蒙古维乐惠业绩影响不具有持续性，内蒙古维乐惠 2021 年度商誉减值测试审慎考虑了疫情等因素，商誉减值相关指标确定依据合理，进一步商誉减值风险相对较低。

【年审会计师回复】

经核查，年审会计师认为：公司内蒙古维乐惠商誉减值测试中参数选取合理，减值测试过程未见异常，商誉减值测试符合《企业会计准则第 8 号—资产减值》以及《会计监管风险提示第 8 号—商誉减值》的规定，进一步商誉减值风险相对较低。

3、关于受限资金和应付票据。报告期末公司账面受限货币资金 2.06 亿元，较期初增长 136.56%，主要为信用证保证金 1.07 亿元，和银行承兑汇票保证金 1,918.8 万元等。报告期末公司应付票据余额 5.43 亿元，同比增加 40.99%，其中银行承兑汇票 5.4 亿元，商业承兑汇票 369.05 万元。请公司：（1）补充披露本期受限货币资金的具体明细情况，对应银行承兑汇票、信用证开具情况、商业用途等，说明是否存在为其他方开具票证等情形；（2）补充披露上述应付票据的具体情况、前五名交易对象、是否为关联方、对应金额和交易内容；（3）结合报告期业务开展情况，说明应付票据增幅较大的原因及合理性；（4）结合问题（3）和公司业务模式、业务规模的变动情况，说明公司受限货币资金出现增长的原因及合理性。

【回复】：

一、补充披露本期受限货币资金的具体明细情况，对应银行承兑汇票、信用证开具情况、商业用途等，说明是否存在为其他方开具票证等情形；

公司本期受限货币资金包括银行存款和其他货币资金，其中银行存款中 832.87 万元系诉讼冻结受限资金、245.10 万元系政府补助专项资金监管账户余额；其他货币资金中 12,604.80 万元系应付票据及信用证保证金、5,687.83 万元系在途资金、1,251.04 万元系其他保证金。

应付票据及信用证保证金是用于公司在银行开具银行承兑汇票及信用证，公司开具银行承兑汇票及信用证主要用于支付供应商的采购货款，以及子公司向本公司支付商品货款结算，不存在为其他方开具票证的情形，具体支付情况如下：

单位：万元

| 序号 | 业务类别 | 承兑汇票/信用证 开具金额 | 保证金金额 | 商业用途 |
|----|--------------------|------------------|-----------|----------------|
| 1 | 供应商采购支付 货款 | 10,702.63 | 2,140.53 | 支付货款 |
| 2 | 子公司向公司采 购商品支付货款 | 10,686.00 | 10,686.00 | 子公司向公司支付 货款 |
| | 合计 | 21,388.63 | 12,826.53 | |

二、补充披露上述应付票据的具体情况、前五名交易对象、是否为关联方、对应金额和交易内容

应付票据前五名交易对象的具体情况如下：

单位：万元

| 序号 | 出票人 | 收票人 | 金额 | 是否为关联方 | 交易内容 |
|----|------------|------------------|-----------|-----------|--------------|
| 1 | 山东尚悦百货有限公司 | 本公司 | 10,000.00 | 否，公司全资子公司 | 子公司向公司采购商品 |
| 2 | 本公司 | 金红叶纸业集团有限公司青岛分公司 | 1,749.32 | 否 | 采购抽纸、面巾纸等商品 |
| 3 | 本公司 | 烟台喜旺肉类食品有限公司 | 1,100.00 | 否 | 采购冷鲜肉、熟食等商品 |
| 4 | 本公司 | 石家庄君乐宝乳业有限公司 | 925.00 | 否 | 采购常温奶、低温奶等商品 |
| 5 | 本公司 | 广州立白企业集团有限公司 | 830.00 | 否 | 采购日化类商品 |
| 合计 | | | 14,604.32 | | |

三、结合报告期业务开展情况，说明应付票据增幅较大的原因及合理性

公司报告期内的应付票据情况如下：

单位：万元

| 项目 | 2021年12月31日 | 2020年12月31日 | 变动 |
|--------------------|-------------|-------------|-----------|
| 应付票据① | 54,324.70 | 38,595.81 | 15,728.89 |
| 其中：子公司向公司采购商品支付货款② | 10,000.00 | - | 10,000.00 |
| 对供应商的应付票据③=①-② | 44,324.70 | 38,595.81 | 5,728.89 |

公司开具银行承兑汇票及信用证主要用于支付采购货款。由上表可见，公司2021年末应付票据较2020年末增加15,728.89万元，其中主要是新增公司全资子公司山东尚悦百货有限公司向公司开具银行承兑汇票1亿元，用于向公司支付商品采购的货款。除此事项外，公司2021年末应付票据余额较2020年末增加金额为5,728.89万元，增加14.84%，变动幅度不大，主要原因是公司门店数量、销售规模增加以及2022年春节备货影响，带来存货和应付票据结算的增长。

四、结合问题（3）和公司业务模式、业务规模的变动情况，说明公司受限货币资金出现增长的原因及合理性。

公司的主要业务模式是采购商品，通过门店及其他渠道对外销售，公司2021年度业务模式未发生重大变化，业务规模有一定增长，报告期末公司受限货币资

金余额为 2.06 亿元，较期初增加 11,913.68 万元，其中主要是增加了子公司山东尚悦百货有限公司向公司采购商品支付银行承兑汇票对应的 1 亿元保证金。该业务主要是公司融资需求及资金管理需要，山东尚悦百货有限公司以其在中国农业银行的 6 个月定期存款作为质押，在该行开具了 6 个月银行承兑汇票，用于支付公司的商品采购货款，基于票据贴现成本相对较低，公司将该笔票据进行贴现融资。剔除上述事项的影响，公司受限资金变化不大。

综上所述，公司 2021 年末受限货币资金较 2020 年末的增长具有合理性。

4、关于资金使用。报告期末公司货币资金余额 18.8 亿元，其中银行存款余额 16.55 亿元，较期初减少 2.02 亿元。同时，有息负债余额 13.19 亿元，同比增长 21.68%，其中短期借款 7.33 亿元，同比增长 39.35%。本期利息收入 3,449.69 万元，利息支出 4,398.81 万元。请公司：（1）结合经营模式和资金需求及安排，说明在货币资金规模较大的情况下，存在较大规模有息负债的原因及合理性；（2）补充披露短期借款增幅较大的原因，并结合相关借款用途、银行授信情况、现金流状况、是否存在偿债风险及拟采取的解决措施

【回复】

一、结合经营模式和资金需求及安排，说明在货币资金规模较大的情况下，存在较大规模有息负债的原因及合理性；

1、超市连锁零售行业需要保持一定的货币资金余额以保障日常经营。公司货币资金日常经营主要用于公司支付供应商货款、各项运营费用及税费，其中供应商货款结算有预付款、货到付款、周结、半月结、月结等不同帐期；2021 年公司用于购买商品、接受劳务平均每月需支付的资金约 14 亿左右，用于员工薪酬、税费平均每月需支付的资金约 2 亿元左右，另外公司还有物流建设、门店拓展等投资性资金支出，为保障流动性，公司需要维持较大的货币资金余额。

2、公司 2019-2021 年年末货币资金余额分别为 17.03 亿元、20.83 亿元、18.81 亿元，公司经营用货币资金余额保持相对稳定，未发生显著变化。

3、从同行业对比来看，超市连锁经营行业需要保持较大的货币资金余额用于日常经营，超市连锁经营行业货币资金余额与其业务规模相关，2021 年年末，公司货币资金余额占营业收入的比重为 10.79%，低于同行业公司平均水平。同

行业上市公司货币资金余额及营业收入数据如下：

单位：亿元；%

| 公司 | 2021年12月31日货币资金 | 2021年度营业收入 | 货币资金占营业收入比重 |
|------|-----------------|------------|-------------|
| 永辉超市 | 91.63 | 910.62 | 10.06 |
| 步步高 | 17.10 | 132.56 | 12.90 |
| 三江购物 | 28.14 | 39.25 | 71.69 |
| 华联综超 | 22.95 | 83.53 | 27.48 |
| 新华都 | 7.89 | 50.32 | 15.68 |
| 人人乐 | 2.40 | 50.96 | 4.72 |
| 家家悦 | 18.81 | 174.3324 | 10.79 |
| 平均值 | 26.99 | 205.94 | 21.90 |

4、公司2021年末13.19亿元有息负债的构成如下：

| 项目 | 金额（万元） | 用途 |
|-----------|-------------------|---------------|
| 短期借款-银行借款 | 73,316.69 | 补充流动资金 |
| 应付债券-可转债 | 58,610.47 | 公开发行可转换债券募投项目 |
| 合计 | 131,927.16 | |

综上，公司期末货币资金余额主要为日常经营所需货币资金保有金额，也符合行业特点。上述有息负债13.19亿元，增加的主要原因为保证公司日常经营资金需求，公司通过银行借款等融资方式补充流动资金保证公司的资金需求。故公司期末货币资金规模较大的情况下，上述有息负债增加是合理的。

二、补充披露短期借款增幅较大的原因，并结合相关借款用途、银行授信情况、现金流状况、是否存在偿债风险及拟采取的解决措施。

公司期末短期借款7.33亿元，同比增长39.35%，增幅较大主要系维持公司日常经营所必需的货币资金，面对新冠疫情及经济下行影响，市场经营风险加大，基于日常经营需要及风险考虑，公司需要有一定充足的货币资金；另外公司需要维持一定的存量贷款，确保不出现流动性风险，避免当企业需补充资金时银行贷款审批的不确定性，或银行信贷政策变化难以及时获得借款，为应对可能出现的市场及政策变动风险，我公司与多家银行保持稳定合作关系，同时根据公司的战略目标、投资计划及运营资金需求等，确定合理的银行借款金额，以保障资金流动性。

公司银行借款主要用于补充流动资金，根据公司及子公司的经营发展规划和

财务状况,为确保完成年度经营计划和目标,满足经营资金需求,经董事会批准,公司及子公司 2021 年度拟向相关银行申请授信额度总额不超过人民币 40.25 亿元,主要用于补充流动资金和承兑汇票,截止 2021 年 12 月 31 日,银行批复的综合授信总额度 38.75 亿元,公司实际在用综合授信额度 13.62 亿元,尚可使用综合授信额度 25.13 亿元。

2021 年公司经营性现金流量净额 14.22 亿,投资活动产生的净现金流-11.36 亿,筹资活动产生的净现金流-6.08 亿,公司经营性现金流量相对稳定,2022 年公司将根据市场变化、企业经营情况,并综合考虑物流建设及新店投入等方投资支出,合理规划运用资金,在首先保持公司货币资金余额充足的前提下,合理筹划资金的使用及偿债计划。公司 2022 年现有资金余额及稳定的资金流能够满足日常经营及偿债需要,截止 2022 年 5 月末已减少银行融资余额 1.08 亿,公司业务保持稳定,尚可使用的银行综合授信充足,现金流相对稳定,不存在偿债风险。

5、关于其他应收款,年报披露,报告期末公司其他应收款账面余额为 1.85 亿元,同比增加 3,703.48 万元,坏账准备余额为 3,450.04 万元。其中往来款 9,347.05 万元。从账龄来看,3 年以上的账面余额为 3,000.74 万元,占比较高。请公司:(1)补充说明往来款前五名的具体情况,包括往来对象、是否为关联方、形成原因、发生时间、约定偿还时间、尚未收回的原因、是否存在收回风险。(2)补充披露 3 年以上其他应收款形成的交易背景、交易对方及是否为关联方、坏账准备计提金额、计提依据及预计回收情况;(3)结合上述情况,说明是否存在非经营性资金占用。请年审会计发表意见。

【回复】

一、补充说明往来款前五名的具体情况,包括往来对象、是否为关联方、形成原因、发生时间、约定偿还时间、尚未收回的原因、是否存在收回风险。

(一)公司 2021 年末往来款前五名的具体情况如下:

| 往来对象 | 期末余额 | 是否为关联方 | 账龄 | 约定偿还时间 | 原因及措施 | 是否存在回收风险 |
|--------------|----------|--------|--------------|--------|-----------|----------|
| 青岛维客集团股份有限公司 | 5,043.12 | 否 | 1 年以内及 1-2 年 | 未约定 | 注 1 | 风险相对较小 |
| 耿雪华 | 2,443.93 | 否 | 3-4 年 | 未约定 | 注 2 | 风险相对较小 |
| 安徽快乐真棒 | 1,053.49 | 否 | 1 年以内 | 未约定 | 快乐真棒股权交割前 | 风险相对 |

| | | | | | | |
|--------------|-----------------|---|---------|-----|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 商贸集团有限公司 | | | 及 2-3 年 | | 存在的其他应收款，按照投资协议，未按期收回应由安徽快乐真棒商贸集团有限公司承担，以标的公司的分红款或其他资金偿还。 | 较小 |
| 北京君晖国际贸易有限公司 | 385.40 | 否 | 1-2 年 | 未约定 | 口罩委托出口货款，涉及的款项回收正在沟通中，预计可收回。 | 风险相对较小 |
| 韩保静 | 142.56 | 否 | 2-3 年 | 未约定 | 韩保静在本公司下属门店赊销账款，多次催要后，公司向威海市高新区法院提起诉讼，要求被告偿付赊销款项及逾期利息等，判决支持公司的诉讼请求，判决已生效，正在执行中。 | 存在风险，已全额计提坏账准备。 |
| 合计 | 9,068.50 | | | | | |

注 1：2017 年 12 月，公司与青岛维客集团股份有限公司（以下简称“维客集团”）签订投资协议书，约定维客集团将青岛维客商业连锁有限公司 51% 的股权转让给公司。2018 年 3 月，本次收购完成，维客连锁正式纳入公司合并报表。本公司对维客集团其他应收款形成的主要原因为：①维客集团发行的储值卡目前仍能在维客连锁门店中使用，因此形成维客连锁对维客集团的应收款项等；②公司与维客集团签订投资协议书及其补充协议时，约定共同对维客连锁进行增资，公司增资款于 2018 年 5 月份到位，维客集团增资款于 2020 年 4 月 30 前实缴到位，自公司增资款实缴到位日起至维客集团增资款实缴到位日，维客集团向维客连锁支付此期间的资金占用费及相关税金，由此产生对维客连锁的应收资金占用费。公司收购维客连锁 51% 的股权，有利于公司在青岛地区拓展销售网络，提高公司的市场占有率，维客连锁目前租赁维客集团三处物业用于超市门店经营，公司后续会通过抵减物业租赁款等方式收回上述应收款项，预计无法收回的风险相对较小。

注 2：2014 年 3 月 10 日，耿雪华与恒丰银行股份有限公司海阳支行（以下简称“恒丰银行”）签订借款合同并借款 22,000,000.00 元，产权人以张村镇长江街 29 号房产为该笔借款提供抵押担保。

由于借款人一直未能偿还借款，该房产抵押状态一直存续，公司与荣昌房地

产就购买该房产签署了《房地产转让合同》，因荣昌房地产无法履行已生效仲裁裁决义务办理前述 29 号房产过户手续。按照前述的《房地产转让合同》，在荣昌房地产办理长江街 29 号房产过户后，本公司尚需支付购房尾款约 2,480 万元。为了促使办理房产过户，2018 年 6 月 19 日，本公司以 24,439,349.63 元的价格购入恒丰银行对耿雪华的贷款债权，本公司成为长江街 29 号房产的抵押权人。

2019 年 1 月 3 日，公司向海阳市人民法院提起诉讼，要求支付上述债权对应的本金、利息及罚息并行使对抵押房产的抵押权。2019 年 7 月 11 日海阳市人民法院做出一审判决已生效，判决支持本公司的全部诉讼请求。

二、补充披露 3 年以上其他应收款形成的交易背景、交易对方及是否为关联方、坏账准备计提金额、计提依据及预计回收情况；

公司 2021 年末 3 年以上的前五大其他应收款余额合计为 2,772.32 万元，占公司 3 年以上其他应收款余额的比例为 92.38%，具体情况如下：

| 单位名称 | 期末余额（万元） | 3 年以上金额占比 | 账龄 | 形成交易背景 |
|------------------------|----------|-----------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 耿雪华 | 2,443.93 | 81.44 | 3-4 年 | 详见本题回复之“一、（一）公司 2021 年末往来款前五名的具体情况之注 2”。 |
| 威海市环翠区温泉镇财政经管服务中心 | 100.00 | 3.33 | 3-4 年 | 公司拟在温泉镇建设生鲜物流园项目，预付温泉镇政府土地款保证金 100 万元。 |
| 济南市历城区山大路街道殷家小庄社区居民委员会 | 100.00 | 3.33 | 5 年以上 | 2012 年公司子公司济南十八家家悦超市有限公司与济南市历城区山大路街道殷家小庄社区居民委员会签订合同租赁其房产用于门店经营并支付租赁定金 100 万元，后因房产消防验收问题一直未交付，经济南市历城区人民法院调解，双方解除合同并返还定金 100 万元。 |
| 青岛鑫泓水产销售有限公司 | 66.82 | 2.23 | 3-4 年 | 公司控制子公司维客连锁与青岛鑫泓水产销售有限公司采购业务存在纠纷，公司将未归还预付货款转入其他应收款中核算。 |
| 烟台大悦城有限公司 | 61.57 | 2.05 | 3-4 年 | 公司全资子公司烟台市家家悦超市有限公司向烟台大悦城有限公司租赁物业用于超市经营，按照合同约定支付押金 61.57 万元。 |
| 账龄 3 年以上的前五大其他应收款小计 | 2,772.32 | 92.38 | — | |
| 账龄 3 年以上的其他应收款合计 | 3,000.74 | 100.00 | — | |

（续上表）

| 单位名称 | 期末余额（万元） | 是否为关联方 | 坏账准备金额 | 坏账准备计提依据 | 预计回收情况 |
|-------------------------|-----------------|--------|----------|----------|------------------------------------------------|
| 耿雪华 | 2,443.93 | 否 | 1,221.97 | 组合计提 | 公司已胜诉，公司对耿雪华债权有房产抵押，抵押房产价值能保证债权回收，预计无法收回的风险较小。 |
| 威海市环翠区温泉镇财政经管服务中心 | 100.00 | 否 | 50.00 | 组合计提 | 因项目计划调整，温泉镇政府可全额退回该笔保证金及利息。 |
| 济南市历城区山大路街道殷家小庄社区居民委员会 | 100.00 | 否 | 100.00 | 组合计提 | 预计无法收回，已全额计提坏账准备 |
| 青岛鑫泓水产销售有限公司 | 66.82 | 否 | 66.82 | 单项计提 | 预计无法收回，已全额计提坏账准备 |
| 烟台大悦城有限公司 | 61.57 | 否 | 30.78 | 组合计提 | 租赁合同到期后收回对应押金 |
| 账龄 3 年以上的前五大其他应收款小计 | 2,772.32 | | | | |
| 账龄 3 年以上的其他应收款合计 | 3,000.74 | | | | |

由上表可知，公司三年以上的其他应收款，部分业务款预计不存在回收风险，但计提了一定的坏账准备；部分预计无法收回的其他应收款已经全额计提坏账，坏账准备计提充分。

三、公司不存在非经营性资金占用的情况

为了加强和规范公司的资金管理，公司制定了资金管理制度，规范公司的资金管理，杜绝大股东或者关联方占用公司资金的行为发生，保护公司、股东及其他利益相关方的合法权益。公司其他应收款余额前五名及账龄 3 年以上的其他应收款公司，与公司不存在关联关系，其发生具有真实的业务背景，且公司已按公司的会计政策计提坏账准备，公司上述其他应收款不存在非经营性资金占用的情形。

【年审会计师回复】

经核查，年审会计师认为，公司上述业务产生往来款余额系基于公司的实际业务，不存在非经营性资金占用的情况。

特此公告。

家家悦集团股份有限公司

董事会

二〇二二年六月十五日