证券代码: 873607 证券简称: 建工装配

主办券商: 首创证券

# 河北建工建筑装配股份有限公司 重大诉讼进展公告

本公司及董事会全体成员保证公告内容的真实、准确和完整,没有虚假记 载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担 个别及连带法律责任。

### 一、本次诉讼事项受理的基本情况及最新进展

- (一)挂牌公司所处的当事人地位:原告
- (二)收到应诉通知书的日期: 2022年10月11日
- (三)诉讼受理日期: 2022 年 10 月 11 日
- (四) 受理法院的名称: 北京市丰台区人民法院
- (五) 反诉情况:有
- (六)本案件的最新进展

北京市丰台区人民法院于 2023 年 7 月 24 日通过电子送达的方 式将二审判决书送达至我司。

# 二、本次诉讼事项的基本情况

(一) 当事人基本信息:

### 1、原告

姓名或名称:河北建工建筑装配股份有限公司

法定代表人: 罗小平

与挂牌公司的关系: 本案原告

#### 2、被告

姓名或名称:北京榆构有限公司

法定代表人: 王玉雷

与挂牌公司的关系: 本案被告

(二)案件事实及纠纷起因

具体内容详见公司于 2023 年 7 月 13 日已在全国中小企业股份转让系统(www.neeq.com.cn)披露的《重大诉讼进展公告(2023-021)》。(三)诉讼请求和理由:

- 一、请求法院判令被告向原告支付货款 613,866.00 元,给付工具费 780,475.06 元,支付逾期付款违约金 5,320,000 元(以欠付货款 613866 元为基数,按合同约定逾期一日付 5000 元违约金计,自完成供货 2019 年 10 月 27 日起至付清日止,暂计至起诉日 2022 年 9 月 27 日,逾期 1064 天);以上暂合计金额 6,714,341.06 元;
  - 二、本案诉讼费用全部由被告承担。

# (四) 反诉的内容及理由:

具体内容详见公司于 2023 年 7 月 13 日在全国中小企业股份转让系统(www.neeq.com.cn)披露的《重大诉讼进展公告(2023-021)》。

# 三、本次诉讼案件进展情况

# (一)诉讼裁判情况

裁判日期: 2023年5月16日

裁判结果如下:法院根据《中华人民共和国民法典》第五百八十五条、第五百九十二条、第七百七十条,《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民法典〉时间效力的若干规定》第一条,《中华人民共和

国民事诉讼法》第六十七条之规定, 判决如下:

- 一、确认双方之间签订的《PC 构件加工合同》于 2019 年 11 月 1 日解除;
- 二、被告(反诉原告)北京榆构有限公司于本判决生效之日起十日 内向原告(反诉被告)河北建工建筑装配股份有限公司支付加工款613, 866.00元及工具费780,475.06元;
- 三、驳回原告(反诉被告)河北建工建筑装配股份有限公司其他诉讼请求;

四、原告(反诉被告)河北建工建筑装配股份有限公司于本判决生效之日起十日内向被告(反诉原告)北京榆构有限公司支付迟延供货 违约金 120,000.00 元;

五、驳回被告(反诉原告)北京榆构有限公司其他反诉诉讼请求。如果未按本判决指定的期间履行给付金钱义务,应当按照《中华人民 共和国民事诉讼法》第二百六十条规定,加倍支付迟延履行期间的债 务利息。

本诉案件受理费 58,801.00 元,由原告(反诉被告)河北建工建筑装配股份有限公司负担 46,590.00 元(已交纳),由被告(反诉原告)北京榆构有限公司负担 12,211.00 元(于本判决生效后七日内交纳)。反诉案件受理费 23,519.00 元,由原告(反诉被告)河北建工建筑装配股份有限公司负担 561.00 元(于本判决生效后七日内交纳),由被告(反诉原告)北京榆构有限公司负担 22,958.00 元(已交纳)。保全申请费5.000.00 元,由被告(反诉原告)北京榆构有限公司负担(于本判决生

效后七日内交纳)。

如不服本判决,可以在判决书送达之日起十五日内,向本院递交上诉状,并按对方当事人的人数提出副本,上诉于北京市第二中级人民法院。

#### (二)二审情况

收到二审判决书的时间: 2023年7月24号

#### 上诉请求:

- 1、撤销原审判决第四项、第五项,依法改判支持上诉人原审的 第二项、第三项、第四项反诉请求或发回重审;
  - 2、一、二审诉讼费用由被上诉人承担。

#### 上诉理由:

- 一、原审法院仅判决被上诉人支付上诉人迟延供货违约金 120,000.00元,金额明显偏低,不足以弥补因其违约行为给上诉人造 成的实际损失。该项判决认定事实不清、适用法律错误。
- 二、本案中,被上诉人存在两项违约行为,且两个违约行为均给 上诉人造成巨大大经济损失。原审法院仅对被上诉人迟延供货进行审 查并认定存在迟延供货的情况;并未对被上诉人根本违约造成涉案合 同解除的情况进行审查。
- 三、原审中,上诉人以被上诉人根本违约造成合同解除,主张被上诉人赔偿修补费、倒运费、抢工费、模具增加费、驻场管理费1,553,867.00元。原审判决以上诉人未提供任何证据予以证明为由,不予支持的观点,属于认定事实不清。

四、原审判决酌定被上诉人因迟延供货向上诉人支付违约金120,000.00元,属于适用法律错误。

受理法院:北京市第二中级人民法院

裁判结果: 驳回上诉,维持原判。二审案件受理费 46,111 元,由北京榆构有限公司负担(已缴纳)。

本判决为终审判决。

#### 四、本次诉讼事项对公司的影响及公司应对措施

(一) 对公司经营方面产生的影响:

公司目前经营情况正常,未受到重大不利影响。公司将积极依法 处理并保障自身的合法权益,根据诉讼进展情况及时履行信息披露义 务。

(二) 对公司财务方面产生的影响:

本次诉讼将对公司的资金周转产生一定的积极影响,公司将积极依法促进诉讼进展,以保证我司的合法权益。

(三)公司采取的措施

公司积极配合法院工作,及时对接法院处理案件,对案件尽到了依法积极妥善处理,减少对公司造成的不利影响。

# 五、其他应说明的事项

无

# 六、备查文件目录

《北京市第二中级人民法院民事判决书(2023)京 02 民终 9711 号》 河北建工建筑装配股份有限公司

董事会

2023年7月26日