

北京诺君安信息技术股份有限公司

关于 2022 年年度报告问询函的回复

全国中小企业股份转让系统有限责任公司：

2023 年 9 月 12 日，北京诺君安信息技术股份有限公司（以下简称“公司”或“诺君安”）收到贵部出具的《关于对北京诺君安信息技术股份有限公司的年报问询函》（公司一部年报问询函【2023】第 412 号，以下简称“《问询函》”），公司本着勤勉尽责、诚实守信的原则，就《问询函》所提问题逐项进行认真核查与落实，现就贵部《问询函》问题回复如下：

本回复中的字体代表以下含义：

宋体（小四号加粗）	《问询函》所列问题
宋体（小四号）	对《问询函》所列问题的回复

1、关于经营情况

你公司本期实现营业收入 60,729,376.26 元，较去年同期下降 49.52%，实现归属于挂牌公司股东的净利润-2,708,357.05 元，去年同期为 34,630,057.00 元。你公司解释系本期公司业务持续受疫情影响，部分合同项目没有取得终验，导致营业收入较上年同期减少，你公司本期前五大客户和供应商均发生较大变化。

请你公司：

（1）结合在报告期正常完成验收项目情况，量化分析相关项目能够产生的收入、利润、现金流等主要财务指标，并说明对公司收入、净利润等主要财务数据的影响；你公司除疫情影响外，是否存在其他可能导致经营业绩大幅下滑的因素；

（2）说明期后项目验收的进展情况，是否均完成验收，疫情影响是否已实质消除，相关资金是否已全部收回；

（3）结合业务模式，说明公司主要客户和供应商均发生较大变化的原因，是否符合行业惯例，你公司上下游是否稳定。

【公司回复】

（一）结合在报告期正常完成验收项目情况，量化分析相关项目能够产生的

收入、利润、现金流等主要财务指标，并说明对公司收入、净利润等主要财务数据的影响；你公司除疫情影响外，是否存在其他可能导致经营业绩大幅下滑的因素。

2022年，公司正常完成验收的主要项目（技术开发及系统集成项目）情况如下：

单位：元

序号	客户名称	项目名称	项目收入	项目成本	项目毛利
1	陕西省人民政府外事办公室	电子护照系统国密算法改造	862,262.50	335,534.33	526,728.17
2	中国铁塔股份有限公司上海市分公司	金山区禁毒智能化管理预警平台	2,127,041.47	1,426,102.09	700,939.38
3	国务院港澳事务办公室	因公港澳通行证电子化改版	6,247,667.21	5,719,842.74	527,824.47
4	外交部领事司	信息系统国密算法改造	878,962.27	31,439.03	847,523.24
5	北京中天锋安全防护技术有限公司	浦东新区禁毒智能化管理预警平台	2,023,260.34	1,087,072.09	936,188.25
6	北京中天锋安全防护技术有限公司	嘉定禁毒智能化管理预警平台	2,500,000.00	1,249,909.89	1,250,090.11
7	北京中天锋安全防护技术有限公司	崇明禁毒智能化管理预警平台	3,207,547.17	1,723,374.37	1,484,172.80
8	北京中天锋安全防护技术有限公司	闵行禁毒智能化管理预警平台	1,745,283.02	1,143,432.37	601,850.65
9	中共上海市长	长宁区禁毒智能	1,292,000.00	206,574.42	1,085,425.58

	宁区委政法委员会	化管理预警平台			
10	中共上海市长宁区委政法委员会	长宁政法综治模块建设项目	937,040.00	428,422.54	508,617.46
11	四川航空股份有限公司	外事管理服务平台	650,377.36	368,981.60	281,395.76
合计			22,471,441.34	13,720,685.47	8,750,755.87

2022 年末，公司尚未完成验收的主要合同项目情况如下：

单位：元

序号	客户名称	项目名称	项目收入	项目成本	项目毛利
1	中国出口信用保险有限公司	外事管理系统开发	1,820,754.72	1,304,267.59	516,487.13
2	上海振华重工（集团）股份有限公司	外事管理系统开发	835,398.23	300,292.61	535,105.62
3	中交一公局集团有限公司	出国派遣管理系统改造	707,547.17	627,669.33	79,877.84
4	中国航空技术国际控股有限公司	出国派遣管理系统改造	150,943.40	115,320.42	35,622.98
5	陕西省人民政府外事办公室	陕西领事保护系统研发项目	2,830,188.68	1,209,650.67	1,620,538.01
6	北京中天锋安全防护技术有限公司	徐汇区禁毒智能化管理平台	2,594,339.62	2,107,505.42	486,834.20
7	北京中天锋安全防护技术有	上海政法综治平台	728,330.19	540,389.42	187,940.77

	限公司				
8	中共上海市闵行 区委员会政 法委员	闵行区禁毒 智能化管理 平台	1,728,867.92	1,060,359.00	668,508.92
9	中国铁塔股份 有限公司上海 市分公司	预警及督导 管理系统	2,547,000.00	1,102,013.57	1,444,986.43
10	四川通信科研 规划设计有限 责任公司	四川因公电 子护照系统 信创改造	1,169,811.32	556,596.16	613,215.16
11	中共成都市委 外事工作委员 会办公室	成都外办边 界接入项目	1,589,622.64	269,466.72	1,320,155.92
合计			16,702,803.89	9,193,530.91	7,509,272.98

如上表,公司报告期末尚未完成验收项目预计可确认收入 16,702,803.89 元,项目利润增加 7,509,272.98 元,经营活动现金流入将增加 16,702,803.89 元(假设项目收入正常回款,不含税),该类项目预计可确认收入占 2022 年营业收入的比例为 27.50%,项目利润计入 2022 年度会使当期净利润增加,相关项目预计产生的收入、利润对公司 2022 年度经营业绩存在一定的影响。

除受疫情影响部分项目未完成验收外,公司不存在其他可能导致经营业绩大幅下滑的因素。

(二)说明期后项目验收的进展情况,是否均完成验收,疫情影响是否已实质消除,相关资金是否已全部收回。

2022 年末,公司尚未完成验收的主要合同项目期后验收及回款情况如下:

单位:元

客户名称	履行的项目	项目进展	合同履约成本金额	应收账款	期后回款
中国出口信用 保险有限公司	外事管理 系统开发	已验收	1,304,267.59	1,930,000.00	0.00

客户名称	履行的项目	项目进展	合同履约成本金额	应收账款	期后回款
上海振华重工(集团)股份有限公司	外事管理系统开发	执行中	300,292.61	944,000.00	337,000.00
中交一公局集团有限公司	出国派遣管理系统改造	已验收	627,669.33	750,000.00	383,200.00
中国航空技术国际控股有限公司	出国派遣管理系统改造	已验收	115,320.42	160,000.00	0.00
陕西省人民政府外事办公室	陕西领事保护系统研发项目	执行中	1,209,650.67	2,500,000.00	0.00
北京中天锋安全防护技术有限公司	徐汇区禁毒智能化管理平台	已验收	2,107,505.42	2,750,000.00	0.00
北京中天锋安全防护技术有限公司	上海政法综治平台	已验收	540,389.42	772,030.00	0.00
中共上海市闵行区委员会政法委员	闵行区禁毒智能化管理平台	执行中	1,060,359.00	1,832,600.00	0.00
中国铁塔股份有限公司上海市分公司	预警及督导管理系统	已验收	1,102,013.57	2,699,820.00	0.00
四川通信科研规划设计有限责任公司	四川因公电子护照系统信创改造	执行中	556,596.16	1,240,000.00	0.00
中共成都市委外事工作委员会办公室	成都外办边界接入项目	执行中	269,466.72	1,685,000.00	0.00
合计			9,193,530.91	17,263,450.00	720,200.00

如上表，截至本回复出具之日，公司 2022 年末尚未完成验收的主要合同项目期后部分已完成验收，疫情影响已实质消除，因项目大部分为政府部门项目，付款审批流程较长，期后回款不及预期，公司后续将加强催收力度，督促客户及时回款。

(三) 结合业务模式，说明公司主要客户和供应商均发生较大变化的原因，是否符合行业惯例，你公司上下游是否稳定。

(1) 公司的业务模式

公司是从事智慧政务领域专业化的解决方案商，通过自身不断总结积累形成的核心技术和日益提高的业务服务水平，结合客户差异性需求，为客户提供专业化的信息系统集成服务、产品和项目技术开发及后期的运维服务和专项服务。

公司与客户通过商务谈判或招投标的方式获取客户，公司主要客户为外交部领事司、驻外领事机构、全国多家地方外办、自办单位及公安部、交通运输部海事局、国家移民局、边检口岸等国家政府机构，以及国家广播电视总局、北京中天锋安全防护技术有限公司、中核核电运行管理有限公司等企事业单位。公司为这些客户提供较好技术服务的情况下，由于新业务的需求和现有业务的升级完善，公司会对这些直接客户形成二次和多次销售。

公司业务模式未发生变化。

(2) 主要客户情况

公司主要客户为外交部领事司、驻外领事机构、全国多家地方外办、自办单位及公安部、交通运输部海事局、国家移民局、边检口岸等国家政府机构，以及国家广播电视总局、北京中天锋安全防护技术有限公司、北京中盾安全科技集团有限公司等企事业单位。

2022年公司主要客户情况如下：

单位：元

序号	客户	2022年 销售金额	年度销售占比	是否存在 关联关系
1	北京中天锋安全防护技术有限公司	10,362,092.56	17.06%	否
2	国务院港澳事务办公室	6,398,610.60	10.54%	否
3	深圳出入境边防检查总站	3,398,230.12	5.60%	否
4	中共上海市长宁区委政法委员会	2,229,040.00	3.67%	否
5	交通运输部海事局	2,190,241.68	3.61%	否
	合计	24,578,214.96	40.48%	-

注：北京中天锋安全防护技术有限公司上海分部负责人为潘获泓，为公司截止2021年11月持股5%以上股东，该公司2022年11月之后已解除关联方关系。

2021 年公司主要客户情况如下：

单位：元

序号	客户	2021 年 销售金额	年度销售占比	是否存 在关联 关系
1	北京中盾安全科技集团有限公司	26,021,477.61	21.64%	是
2	中国电子信息产业集团有限公司	12,194,393.64	10.14%	否
3	交通运输部海事局	4,692,667.65	3.90%	否
4	中国铁塔股份有限公司上海市分公司	4,683,978.44	3.89%	否
5	云南省人民政府外事办公室	3,100,734.69	2.58%	否
	合计	50,693,252.03	42.15%	-

2022 年公司主要客户较 2021 年发生较大变动，主要系公司所属行业软件和信息技术服务业具有定制化需求强、产品和方案复杂度高等特点，公司收入主要来源于政府客户，而政府需求通常会受到财政经费额度及政府采购计划的影响，从而导致公司收入波动；加之公司产品的使用与消耗存在一定的周期性，故不同年度客户的需求存在一定的波动性，该现象与行业惯例相符。

(3) 主要供应商情况

2022 年公司主要供应商情况如下：

单位：元

序号	供应商	2022 年 采购金额	年度采购占比	是否存 在关联 关系
1	公安部第一研究所	3,142,125.66	9.86%	否
2	北京金辰西维科安全印务有限公司	1,465,603.54	4.60%	否
3	金交恒通有限公司	1,154,867.26	3.62%	否
4	深圳市盛视技术有限公司	707,964.60	2.22%	否
5	北京索云科技股份有限公司	613,769.91	1.93%	否
	合计	7,084,330.97	22.23%	-

2021 年公司主要供应商情况如下：

单位：元

序号	供应商	2021 年 采购金额	年度采购占比	是否存 在关联 关系
1	Veridos GmbH	5,335,100.91	12.94%	否
2	广东广凌信息科技股份有限公司	3,688,528.30	8.95%	否
3	江西省凌鹏人力资源有限公司	3,184,063.89	7.72%	否

序号	供应商	2021年 采购金额	年度采购占比	是否存在 关联关系
4	深圳博时特科技有限公司	3,119,469.05	7.57%	否
5	深圳市雄帝科技股份有限公司	2,823,410.62	6.85%	否
	合计	18,150,572.77	44.03%	-

2022年公司主要供应商与2021年相比变动较大，主要系公司所销售的产品具有强定制化的特点，所需采购的原材料主要取决于客户的产品需求，不同的销售订单对应的原材料存在一定差别。该情况亦符合所处行业定制化需求强、产品和方案复杂度高的特点。

综上所述，公司报告期内主要客户及供应商存在一定的变动，符合公司的实际经营情况，符合行业惯例，具有合理性。

2、关于应收账款

公司期末应收账款净额为 50,222,439.56 元，占总资产 33.45%，按账龄分类，3-4 年应收账款期末余额为 1,646,409 元，期初为 1,751,409.00 元；按欠款方分类，第一大欠款方北京中盾安全科技集团有限公司（以下简称北京中盾）期末余额为 17,054,250.27 元，北京中盾为你公司关联方，2021 年第一大客户，你公司对其销售金额 26,021,477.61 元，截至报告期末你公司应收账款欠款金额占对其销售金额的 65.54%。

请你公司：

（1）结合 3-4 年应收账款欠款方名称、关联关系、资信情况、欠款性质、原因等，说明本期 3-4 年应收账款回收情况较差的原因，是否存在相关产品纠纷，公司是否已采取或拟采取应对措施；

（2）结合北京中盾与你公司关联关系，说明关联方欠款金额较大，账期较长的原因及合理性，是否涉嫌关联方占用公司资金的情况，并说明北京中盾的期后回款情况。

【公司回复】

（一）结合 3-4 年应收账款欠款方名称、关联关系、资信情况、欠款性质、原因等，说明本期 3-4 年应收账款回收情况较差的原因，是否存在相关产品纠纷，公司是否已采取或拟采取应对措施。

2022 年末，公司账龄 3-4 年的应收账款欠款方情况如下：

单位：元

欠款方	2022年 应收账款余额	坏账准备	关联关系	资信 情况	欠款性质	长期挂 账原因
北京迪志通电子科技有限公司	1,460,000.00	730,000.00	非关联方	一般	技术服务	客户资金 周转困难
广州同道信息科技有限公司	64,000.00	32,000.00	非关联方	一般	销售货款	客户资金 周转困难
云南阳超商贸有限公司	64,000.00	32,000.00	非关联方	良好	销售货款	客户资金 周转困难
江苏秉德智能科技有限公司	33,000.00	16,500.00	非关联方	良好	销售货款	客户资金 周转困难
金航数码科技有限责任公司	20,000.00	10,000.00	非关联方	一般	销售货款	客户资金 周转困难
中国证券监督管理委员会	3,355.00	1,677.50	非关联方	良好	销售货款	无预算
购买 key 零星客户	1,554.00	777.00	非关联方	一般	销售货款	呆账
人力资源和社会保障部	500.00	250.00	非关联方	良好	销售货款	无预算
合计	1,646,409.00	823,204.50				

如上表，公司与上述客户不存在产品纠纷。针对账龄 3-4 年的应收账款，公司已采取发函、专人对账沟通等应对措施来加强长账龄应收账款的管理与回收。公司将进一步优化应收账款管理制度，定期对应收款项进行全面梳理与清查，加大对长期挂账款项的催收力度，对于确实出现财务状况恶化、无法足额收回的应收账款，根据客户的财务状况，经过公司详细的调查取证后，及时履行相应的审批手续，对应收账款进行坏账准备的计提与核销。

(二) 结合北京中盾与你公司关联关系，说明关联方欠款金额较大，账期较长的原因及合理性，是否涉嫌关联方占用公司资金的情况，并说明北京中盾的期后回款情况。

北京中盾安全科技集团有限公司与公司间并无业务，报告期公司应收账款主体为其下属单位北京中天锋安全防护技术有限公司与北京迅安网络系统有限责任公司。

公司按合同结算方式及验收确认应收账款，截至 2022 年末，公司关于北京中天锋安全防护技术有限公司与北京迅安网络系统有限责任公司的合计应收款项余额为 17,054,250.27 元，其中，账龄一年以内款项余额 11,172,678.71 元，账龄 1-2 年款项余额 5,881,571.56 元。

截至目前，公司与北京中天锋安全防护技术有限公司与北京迅安网络系统有限责任公司的应收账款期后回款情况如下：

单位：元

公司名称	截至 2022 年 12 月 31 日 应收账款金额	期后回款金额	回款比例
北京中天锋安全防护技术有限公司	16,904,250.27	0.00	0.00%
北京迅安网络系统有限责任公司	150,000.00	150,000.00	100.00%
共计	17,054,250.27	150,000.00	0.88%

北京中天锋安全防护技术有限公司因内部审计等时间问题无法按合同支付节点支付款项，目前尚未回款；北京迅安网络系统有限责任公司期后已经全部结清应收款项。

北京中天锋安全防护技术有限公司上海分部负责人为潘获泓，为公司截至 2021 年 11 月持股 5%以上股东，该公司 2022 年 11 月之后已解除关联方关系。北京中盾安全科技集团有限公司及其关联方不存在涉嫌占用公司资金的情况，鉴于北京中天锋安全防护技术有限公司期后回款不及预期，公司已派专人实时跟踪上述公司资金回笼情况，积极催收欠款。

特此回复！

北京诺君安信息技术股份有限公司

2023 年 10 月 11 日

