



**关于西安摩尔石油工程实验室股份有限公司
向不特定合格投资者公开发行股票并在北交所上市
申请文件的第三轮审核问询函的回复**

保荐机构（主承销商）



（武汉东湖新技术开发区高新大道 446 号天风证券大厦 20 层）

二〇二三年十月

北京证券交易所：

贵所于 2023 年 9 月 20 日出具的《关于西安摩尔石油工程实验室股份有限公司公开发行股票并在北交所上市申请文件的第三轮审核问询函》（以下简称“问询函”）已收悉，天风证券股份有限公司（以下简称“保荐机构”）作为西安摩尔石油工程实验室股份有限公司（以下简称“摩尔股份”、“发行人”或“公司”）向不特定合格投资者公开发行股票并在北交所上市的保荐机构（主承销商），会同发行人及上海市锦天城律师事务所（以下简称“发行人律师”）等相关各方，本着勤勉尽责、诚实守信的原则，就问询函所提问题逐项进行认真讨论、核查与落实，并逐项进行了回复说明。现回复如下，请予以审核。

如无特别说明，本回复中使用的简称或名词释义与《西安摩尔石油工程实验室股份有限公司招股说明书（申报稿）》（以下简称“招股说明书”）一致。本回复中若出现总计数尾数与所列数值总和尾数不符的情况，均为四舍五入所致。

本回复报告中的字体代表以下含义：

问询函所列问题	黑体加粗
对问询函所列问题的回复	宋体
对招股说明书的修改或补充披露	楷体加粗

目 录

问题 1. 与中石油等客户下属检测机构错位竞争的具体领域及空间.....	3
--------------------------------------	---

问题 1. 与中石油等客户下属检测机构错位竞争的具体领域及空间

问询回复显示，（1）报告期内，发行人主要客户中石油、中石化、中海油下属检测机构主要包括石油管材研究所、中海油（天津）管道工程技术有限公司等。由于中石油、中石化、中海油内部实验室检测能力有限，难以满足检测时效性的需求，故发行人的检测能力对解决“三桶油”内部检测需求形成有效补充。

（2）报告期内中石油一直为发行人第一大客户，根据检验检测行业总收入占国内生产总值的比例约为 0.35%测算出的 2022 年中石油在勘探开发、储运、炼化环节的检验检测等相关技术服务的需求约为 65 亿元。（3）发行人实际控制人、董事、监事、高级管理人员、核心技术人员及研发人员曾任职于石油管材研究所（现更名为“中国石油集团工程材料研究院有限公司”）；发行人较石油管材研究所在业务发展侧重点上有所差异，石油管材研究所主要面向重大关键问题开展科学研究，发行人与其进行错位竞争，帮助客户解决实际产品生产和运行过程中的问题。

请发行人：（1）结合中石油、中石化、中海油的检测需求、发行人与客户下属检测机构及其他第三方检测机构在检测价格、项目数量、实验室面积及设备数量间的对比情况、竞争优势及在手订单情况进一步说明发行人是否存在被替代的风险及订单获取的可持续性。（2）结合与石油管材研究所在试验检测及应用研究业务、质量控制及现场检验服务的对比情况补充说明业务发展侧重点的具体差异；结合中石油订单获取金额、数量及中标率，进一步说明中石油在石油管材研究所检测项目数量、检测方法数量、授权签字人数量、实验室面积和检测设备数量均优于发行人的条件下选取发行人的原因及订单获取的可持续性。

请保荐机构、发行人律师核查上述事项并发表明确意见。

回复：

一、结合中石油、中石化、中海油的检测需求、发行人与客户下属检测机构及其他第三方检测机构在检测价格、项目数量、实验室面积及设备数量间的对比情况、竞争优势及在手订单情况进一步说明发行人是否存在被替代的风险及订单获取的可持续性

（一）中石油、中石化、中海油的检测需求

根据国家市场监督管理总局发布的各年度检验检测服务业统计简报，我国检

检验检测行业蓬勃发展，行业规模持续扩大。2022 年全国检验检测行业实现营业收入 4,275.84 亿元，同比增长 4.54%，较 2014 年增加 2,689.40 亿元，年均复合增长率达到 13.19%。2022 年国内生产总值为 121.02 万亿元，检验检测行业总收入占当年度国内生产总值的比例约为 0.35%。

1、中石油检测需求情况

中石油是一家以油气业务、工程技术服务、石油工程建设、石油装备制造、金融服务、新能源开发等为主营业务的综合性国际能源公司，是我国主要的油气生产商和供应商之一。2022 年中石油集团实现营业收入 32,391.67 亿元，其中油气业务实现营业收入 9,292.79 亿元，炼油业务实现营业收入 9,067.82 亿元，化工业务、新材料业务、销售分部（抵消分部间销售后）及海外业务实现营业收入 14,031.06 亿元。以油气和炼油业务为基础，结合检验检测行业总收入占当年度国内生产总值比例计算的 2022 年中石油对于检验检测等相关专业技术服务的市场需求约为 65 亿元。

2、中石化检测需求情况

中石化是一家一体化的能源化工企业，集油气勘探开采、石油炼制、成品油及化工品销售于一体，炼油能力和乙烯生产能力位列国内第一。2022 年中石化集团实现营业收入 33,181.68 亿元，其中公司勘探开发及炼油事业部实现营业收入 18,945.50 万元，化工事业部、营销及分销事业部和本部及其他（抵消分部间销售后）实现营业收入 14,236.18 亿元，以勘探开发及炼油事业部为基础，结合检验检测行业总收入占当年度国内生产总值比例计算的 2022 年中石化对于检验检测等相关专业技术服务的市场需求约为 66.93 亿元。

3、中海油检测需求情况

中海油是中国最大的海上原油及天然气生产商。在国内，以渤海、南海西部、南海东部、东海为核心区域进行油气勘探、开发和生产活动，其中渤海为公司油气储量占比最高的区域；在国外多个世界级油气项目持有权益，资产分布遍及亚洲、非洲、北美洲、大洋洲和欧洲。2022 年中海油集团营业收入为 4,222.30 亿元，其中油气销售收入 3,529.56 亿元，贸易收入和其他收入为 692.74 亿元。以油气销售收入为基础，结合检验检测行业总收入占当年度国内生产总值比例计算的 2022 年中海油对于检验检测等相关专业技术服务的市场需求约为 12.47 亿元。

4、发行人各业务的市场空间情况

针对油气领域多种材料和产品设备，公司有能力开展试验检测、应用研究、质量控制和现场检验服务。上述各业务市场空间的具体测算详见第一轮审核问询回复“问题3、一、（三）、1、石油石化管道建设情况及检测需求及3、发行人的市场空间”。

（二）发行人与客户下属检测机构及其他第三方检测机构在检测价格、项目数量、实验室面积及设备数量间的对比情况

在试验检测与应用研究业务中，“三桶油”下属检测机构主要包括中国石油集团工程材料研究院有限公司、中海油（天津）管道工程技术有限公司等，其他第三方检测机构主要包括中国石油大学（北京）和西安三维应力工程技术有限公司等。

在质量控制与现场检验业务中，“三桶油”下属检测机构主要包括中国石油集团工程材料研究院有限公司等，其他第三方检测机构主要包括陕西威能检验咨询有限公司、通奥检测集团股份有限公司等。

1、检测服务价格对比情况

对于试验检测服务，检测项目价格较为市场化。发行人通常根据市场因素、成本因素等进行综合定价，相比“三桶油”下属检测机构在检测项目定价上更具灵活性。发行人主要试验场所处在西部区域，更贴近油气田现场，且人力成本较低、管理部门架构精简带来的经济性因素也使得发行人相比大部分第三方检测机构具有一定的价格优势。

对于应用研究服务，其价格通常具有非标属性，受研究项目复杂程度、研究周期、研究目标等因素影响较大，因此可比性较弱。

对于质量控制与现场检验服务，客户通常通过招投标选取最终的服务供应商，招投标项目均要求至少三家企业参与其中。在招投标过程中，价格仅为评分结果综合考量的因素之一。对于某些对技术水平要求较高的项目，技术因素亦会成为最终供应商选取的重要标准，因此中标价格会存在互有高低的情形。

2、检测项目数量、实验室面积及设备数量对比情况

发行人与上述企业在检测项目数量、实验室面积、设备数量的比较情况如下表：

公司名称	检测项目数	实验室面积	设备数量
------	-------	-------	------

	量		
中国石油集团工程材料研究院有限公司(石油管材研究所)	1,146	实验室面积 21,432 平方米	拥有国内外先进的仪器设备 500 多台(套)
中海油(天津)管道工程技术有限公司	92	无公开数据	无公开数据
中国石油大学(北京)	153	实验室面积 2,900 平方米	拥有各类大型试验检测分析仪器和设备, 腐蚀与微观测试设备等
西安三维应力工程技术有限公司	41	无公开数据	无公开数据
通奥检测集团股份有限公司	10	无公开数据	无公开数据
发行人	325	自有实验室面积为 6,648.06 平方米	截至 2023 年 6 月 30 日, 公司及子公司共计拥有各类检验检测设备 458 台(套)

注: 1、客户下属检测机构及其他第三方检测机构均非公众公司, 部分公司未公布实验室面积和设备数量等信息;

2、剔除了陕西威能检验咨询有限公司, 主要因为其未取得 CNAS 实验室认可;

3、相关数据来源于中国合格评定国家认可委员会(CNAS)官网、中国石油大学(北京)检测中心官网和公开资料整理。

综上, 通过与“三桶油”下属检测机构及其他第三方检测机构进行比较, 发行人授权检测项目数量、实验室面积、设备数量不及中国石油集团工程材料研究院有限公司(石油管材研究所), 与其他第三方检测机构相比具有明显竞争优势。

(三) 发行人的竞争优势情况

1、发行人的主要竞争优势

(1) 发行人具备较强的产品全生命周期服务能力

发行人除提供专业的检验检测服务外, 还有能力参与油气行业用材料和产品设备从研发、服役到失效的全过程, 业务涉及油气勘探开发、储运、炼化多个环节, 形成了检验检测与技术咨询一体化的服务模式。

在产品选材阶段, 发行人以自有实验室为依托, 能够开展多项应用研究服务, 可以帮助客户深入研究苛刻腐蚀环境下各类金属的腐蚀行为, 并对新型耐蚀合金进行综合性能评价, 为产品的选材提供事实依据; 在产品生产过程中, 公司有能够提供多项石油和化工设备的质量控制服务, 对生产过程中各个环节进行质量把控。在产品进入服役阶段后, 公司可以提供在役管线和设备的腐蚀检测与监测等服务, 获取相关监测数据, 形成产品服役过程中的损伤防治方案, 协助客户理解

产品实际使用工况环境对产品的影响。同时公司可以对产品实际应用过程中产生的断裂、变形、磨损、裂纹等失效原因进行综合分析，并将相关结果反馈至产品生产前端，实现公司业务间的协同效应。公司全生命周期的服务模式提升了服务的广度和深度，提升了公司的核心竞争力。

（2）资质认可全面，人才储备丰富

公司拥有 CMA、CNAS、特种设备检验检测机构核准证书、设备监理单位证书、QHSE 等 30 余项业务资质、许可及质量体系认证。其中，在质量控制领域中国设备监理协会颁发的设备监理单位证书是为油气客户提供质量控制服务的必要资质。公司拥有陆地和海上油气田、油气储运及管道设备以及油气井管柱设备监理甲级资质，其中全行业中拥有陆地和海上油气田甲级监理资质的企业仅包括发行人、陕西威能检验咨询有限公司等 6 家，拥有油气井管柱设备甲级监理资质的企业仅包括发行人、北京隆盛泰科石油管科技有限公司等 6 家。此外，同时具备上述三项设备监理甲级资质的企业仅发行人、陕西威能检验咨询有限公司、西安狮龙石油设备监理技术有限公司三家。其中，另两家企业只从事质量控制业务，而无试验检测及现场检验业务开展资质。设备监理单位证书的级别较大程度上决定了公司承接质量控制服务的范围，对于级别评定中国设备监理协会有明确的业绩要求，因此公司更有能力承接上述三项设备的质量控制任务。在船舶无损检测领域，公司拥有中国船级社颁发的“船舶及船用产品、海上设施水面以上金属结构无损检测”专业资格认可证书，中国船级社是我国权威的船舶检验机构，其颁发的该项证书在全国范围内认可度较高，是为相关客户提供海上设施检验检测服务的必备资质。目前上市公司中仅华测检测认证集团股份有限公司等 6 家公司取得了相关资质认证。公司拥有的多项资质能够有利的支撑公司服务于石油天然气勘探开发、储运、炼化全流程，形成了公司业务开展的资质壁垒，是国内少有拥有全流程服务能力的民营第三方检验检测机构。

在人员配备方面，截至 2023 年 6 月 30 日公司拥有注册设备监理师 31 人，高级设备监理师 6 人，专业设备监理师 94 人，80 人拥有中国特种设备检验协会颁发的特种设备检验检测人员资格证书，45 人拥有中国质量检验协会颁发的石油管材螺纹检测资格证书，11 人拥有中国船级社颁发的船舶及船用产品、海上设施水面以上钢结构无损检测资格证书，21 人拥有中国机械工程学会失效分析

分会颁发的失效分析工程师/专家证书，能够满足公司各项业务开展所需。同时公司建立了完善的人才培养机制，能够利用管理平台实现人员资源的合理配置。

（3）在腐蚀检测与研究领域具有技术优势

材料和设备的腐蚀问题是油气田面临的主要问题之一，公司自成立以来就深耕于金属材料的腐蚀研究，公司于 2005 年设立腐蚀检测实验室，是最早一批设立腐蚀实验室的企业之一，公司管理人员及技术人员亦在腐蚀领域探究多年，长期的服务经验和技术积累使得公司在腐蚀检测与研究领域具有竞争优势，多年来为多个油气田提供腐蚀检验检测及研究服务，对检测标准、方法和技术以及各大油气田的实际工况具有深刻的理解。公司在 2019 年获得中国腐蚀与防护学会颁发的“中国腐蚀与防护学会四十年贡献奖”，提供的腐蚀相关服务在行业中具有较强的知名度和影响力。

公司实验室有能力开展晶间腐蚀、点腐蚀、缝隙腐蚀、应力腐蚀、氢致开裂、均匀腐蚀等多项腐蚀试验，并积极借助大数据技术，研发和建立了油田腐蚀监测数据库，提高发行人检测效率的同时，也大大提升了发行人对风险态势感知的敏感度，有助于降低客户项目风险。该技术已经应用于塔里木油田管道腐蚀监测，获得了客户的充分认可。

（4）公司长期服务于油气行业用产品和设备的检验检测领域，具备较好的品牌影响力和社会公信力

公司自成立以来长期服务于油气检验检测领域，深刻理解和掌握油气行业多项国家、行业和企业标准，长期服务于塔里木油田、长庆油田、西南油气田等多个大型油气田，承担了多个重大油气建设项目所需材料和产品设备的检验检测和质量控制任务，具有丰富的油气行业检验检测服务经验，可同时满足客户多种业务需求，与客户保持了长期稳定的合作关系。

基于长期的技术沉淀和品牌建设，公司在油气检验检测领域具有较高的知名度和公信力，同时公司也建立了严格的内部质量管理体系，确保检验检测数据的真实、客观、有效，服务质量受到了客户的认可。较好的品牌影响力和公信力，使得公司可以长期获客，在业内受到广泛的认可。

（5）在油气检测能力上，发行人位居“三桶油”下属各检测公司及其他第三方检测机构前列

通过在 CNAS 官网中搜索“石油”、“石化”、“海油”关键词，统计中石油、中石化、中海油下属检测机构主体名称及其掌握的检验标准（方法）数量情况，得知具备“三桶油”具备检测职能的下属检测单位合计 123 家。其中，掌握的检测方法数量排名前十名的“三桶油”下属检测机构及上述提及的其他第三方检测机构的检测方法数量情况如下表所示：

序号	机构名称	所属集团/性质	CNAS 检测方法数量
1	中石化（北京）化工研究院有限公司化学建筑材料测试中心	中石化	7,193
2	中国石油集团工程材料研究院有限公司石油管检测实验室	中石油	3,748
3	中石化（北京）化工研究院有限公司分析检测中心	中石化	1,200
4	中海油天津化工研究设计院有限公司防爆电气产品检验实验室	中海油	748
西安摩尔石油工程实验室股份有限公司		发行人	643
5	中石化安全工程研究院有限公司检测检验中心	中石化	548
6	中国石油大学（北京）	其他第三方检测机构	386
7	中石化石油化工科学研究院有限公司质量计量技术中心	中石化	380
8	中国石油集团安全环保技术研究院有限公司 HSE 检测中心	中石油	378
9	中国石油天然气管道科学研究院有限公司国家工程实验室	中石油	367
10	中石化（大连）石油化工研究院有限公司石油产品检验实验室	中石化	271
11	中国石油集团川庆钻探工程有限公司钻采工程技术研究院实验中心	中石油	269
12	西安三维应力工程技术有限公司	其他第三方检测机构	141
13	通奥检测集团股份有限公司	其他第三方检测机构	54

根据上表情况，发行人拥有 CNAS 检测方法共 643 项。其中，检测方法最多的为中石化（北京）化工研究院有限公司化学建筑材料测试中心，共有 7,193 项检测方法，检测对象主要集中于建筑材料领域；其次为中国石油集团工程材料研究院有限公司石油管检测实验室，拥有 3,748 项检测方法，主要集中在油气领域；第三为中石化（北京）化工研究院有限公司分析检测中心，其检测对象主要集中

于化工品，与发行人检测对象存在差异；第四为中海油天津化工研究设计院有限公司防爆电气产品检验实验室，其检测对象主要为电气类产品。“三桶油”下属其他检测机构及其他第三方检测机构的 CNAS 授权检测方法数量均不及发行人。

因此，在油气检测能力上发行人位居“三桶油”下属各检测公司及其他第三方检测机构前列，除中国石油集团工程材料研究院有限公司（石油管材研究所）外，发行人与中石油、中石化、中海油下属检测机构及其他第三方检测机构相比在油气检测领域更具竞争优势。

2、发行人的主要竞争劣势

（1）资本实力较弱，融资渠道有限

公司致力于成为国内油气检验检测行业最具影响力的企业，并积极延伸至其他下游领域。现阶段公司正处于快速发展阶段，在技术研发投入、服务范围拓展、检验检测设备配置、业务开拓等方面均需要资金支持。虽然公司通过多年发展积累了一定的资本实力，但依靠自身积累的模式达到一定阶段后制约了公司的发展，鉴于未来国内检验检测行业广阔的发展空间和国家对于油气行业安全性可靠性的高度重视，融资渠道和融资规模受限成为公司发展扩张的制约因素。

（2）服务领域和检测项目仍需拓宽

检验检测行业的下游应用领域十分广泛，公司现阶段检验检测服务的开展侧重于油气行业，公司所服务的领域仍需进一步拓宽。公司 CMA 和 CNAS 授权的检测项目与知名检测机构相比仍有一定差距，公司应抓住新的发展机遇凭借知名度和技术实力，逐步拓展服务领域和检测项目数量，不断提高公司的影响力和市场份额。

（四）发行人在手订单情况

1、发行人在手订单总体情况

公司与下游客户关系稳定，合作的客户主要以中石油、中石化、中海油等大型企业为主，与下游客户签订的合同主要分为两类。其中，框架协议一般约定有具体的执行周期及合同费率等关键要素，非框架类协议主要约定具体的工作量和对应合同金额。截至 2023 年 6 月 30 日，公司在手订单中框架类合同合计数量为 90 个，非框架类在手订单数量为 92 个，非框架类在手订单金额为 15,757.70 万元，较上年同期增长较多，在手订单较为充裕。

公司在手订单情况统计表

单位：万元、个

业务分类	非框架类合同金额	占比	非框架类合同数量	占比	框架类合同数量	占比
试验检测服务	1,332.54	8.46%	52	56.52%	58	64.44%
应用研究服务	162.85	1.03%	9	9.78%	7	7.78%
质量控制服务	7,086.27	44.97%	18	19.57%	18	20.00%
现场检验服务	7,176.04	45.54%	13	14.13%	7	7.78%
总计	15,757.70	100.00%	92	100.00%	90	100.00%

其中，2023年1-6月新增签订框架类合同34个，涉及试验检测服务、应用研究服务和质量控制服务，新增非框架类合同49个，合计总金额5,353.52万元。具体情况如下：

公司2023年1-6月新签订单统计表

单位：万元、个

业务分类	非框架类合同金额	占比	非框架类合同数量	占比	框架类合同数量	占比
试验检测服务	331.16	6.19%	30	61.22%	20	58.82%
应用研究服务	52.91	0.99%	7	14.29%	3	8.82%
质量控制服务	3,434.37	64.15%	9	18.37%	11	32.35%
现场检验服务	1,535.18	28.68%	3	6.12%	/	/
总计	5,353.52	100.00%	49	100.00%	34	100.00%

2、发行人在中石油、中石化和中海油的订单获取情况

报告期各期末，发行人中石油、中石化、中海油在手订单情况如下：

单位：万元、个

公司名称	项目	2023年6月30日	2022年12月31日	2021年12月31日	2020年12月31日
中石油	在手框架合同数量	14	8	5	7
	在手非框架合同数量	35	31	22	21
	合计	49	39	27	28
	在手非框架订单金额	5,568.71	6,411.31	1,695.36	1,493.54
中石化	在手框架合同数量	7	6	3	4
	在手非框架合同数量	10	8	3	2
	合计	17	14	6	6
	在手非框架订单金额	585.54	582.36	113.54	140.00
中海油	在手框架合同数量	6	6	8	4
	在手非框架合同数量	9	11	3	2
	合计	15	17	11	6
	在手非框架订单金额	7,772.53	5,569.53	2,057.72	508.78

注：1、发行人中石化在手非框架订单金额较低系公司来自中石化的收入主要来源于与其签订的框架类合同；

2、2020 年末和 2021 年末发行人中石油在手非框架订单金额较低系公司来自中石油的收入主要来源于与其签订的框架类合同；2022 年末，发行人中石油在手非框架订单金额增长较快主要系 2022 年度公司质量控制服务新签较多非框架类合同。

报告期各期，发行人对中石油、中石化和中海油的在手订单数量和金额整体呈增长趋势，在手订单充足且处于持续交付状态，发行人与其合作稳定。

综上，2022 年中石油、中石化和中海油对检验检测等相关专业技术服务的需求约为 144 亿元，油气检验检测行业市场空间较大。在油气检测能力上，发行人位居“三桶油”下属各检测公司及其他第三方检测机构前列。发行人依靠自身较强的产品全生命周期服务能力、全面的资质认可、丰厚的人才储备和技术积累以及较强的品牌影响力，在手订单数量逐年增加，其中 2023 年上半年新签框架及非框架合同共 83 个，非框架类合同金额合计 5,353.52 万元。2023 年 1-6 月，公司实现营业收入 4,882.80 万元，同比增长 41.41%，实现归母净利润 1,454.41 万元，同比增长 133.99%。因此发行人不存在被替代的风险，订单获取具有可持续性。

二、结合与石油管材研究所在试验检测及应用研究业务、质量控制及现场检验服务的对比情况补充说明业务发展侧重点的具体差异；结合中石油订单获取金额、数量及中标率，进一步说明中石油在石油管材研究所检测项目数量、检测方法数量、授权签字人数量、实验室面积和检测设备数量均优于发行人的条件下选取发行人的原因及订单获取的可持续性

（一）结合与石油管材研究所在试验检测及应用研究业务、质量控制及现场检验服务的对比情况补充说明业务发展侧重点的具体差异

石油管材研究所拥有国家质检中心和多个研究中心，是油气行业最具权威性的检验检测机构之一。其发展侧重于石油管及装备材料的科学研究和油气设备相关产品的开发与生产，主要承接国家重点研发项目和国家科技重大专项等，对于关键领域形成前瞻性技术储备。

发行人与石油管材研究所部分业务开展存在交叉，但发展侧重点存在差异。在试验检测与应用研究服务、质量控制与现场检验服务的具体对比及发行人在中石油的具体业务开展情况如下：

1、试验检测服务

（1）试验检测服务对比情况

1) 石油管材研究所试验检测业务侧重前沿研究及新产品型式试验，发行人重点开展材料及产品的常规试验

石油管材研究所以完成油气领域前沿科学研究为其主业之一，相关课题及材料研究需要大量试验结果做支撑，其石油管材质量检验检测中心主要服务于各课题组，此外，检测中心提供的检测服务主要为新产品的型式试验，型式试验即是为了验证产品能否满足技术规范的全部要求所进行的试验，是新产品能够进入供应商体系的重要环节，国家对于开展型式试验的机构有明确的资质要求。对于某些油气设备，取得石油管材研究所出具的型式试验报告是成为中石油集团合格供应商的前提。石油管材研究所主要面向中石油内部开展各项检测服务。

发行人开展的检测服务主要满足材料及产品应用前后的检测服务需求。如产品入库前或进入下一阶段前所必需的检测或抽检、产品在交付或验收时的检测、材料及产品的第三方复检等常规试验。公司与石油管材研究所在试验检测业务发展的侧重点有所不同，且发行人除服务于中石油外，还较多面向中石化、中海油以及航空航天领域客户开展各项检测服务。

2) 发行人自研试验装置具有创新性，能够满足客户个性化的服务需求

公司持续对检测装置和检测方法进行优化及创新研究。对于常规的检测项目，公司在遵循标准方法的前提下，设计合理的检测方案，在实际业务中不断总结经验，提升检测效率。对于业务开展过程中的个性化服务需求，发行人能够有针对性的设计检测方案。发行人自主研发了模拟凝析水环境的腐蚀试验装置、环路试验装置、可进行气固两相冲蚀的试验装置、抗压缩氢损伤试验装置、抗氢脆性能检测试验装置等多套创新型试验装置，满足了客户在油气领域复杂环境下的个性化服务需求。

(2) 发行人对中石油集团客户开展的试验检测服务情况

截至各报告期末，发行人拥有的中石油在手试验检测服务订单情况如下表：

单位：万元

	2023年6月30日	2022年度	2021年度	2020年度
在手框架合同数量	3	2	2	3
在手非框架合同数量	13	13	9	10
合计	16	15	11	13
在手非框架订单金额	402.19	467.64	259.27	155.58

发行人拥有的中石油在手试验检测服务订单数量波动上升，在手非框架订单

金额呈现稳步上升趋势，发行人对中石油集团客户提供的试验检测服务具体为金属材料的力学性能、理化性能、腐蚀性能、全尺寸实物试验等常规检测项目，与石油管材研究所开展的型式试验有所差异，叠加发行人人力成本经济性优势，该领域订单的可持续性存在较强确定性。

2、应用研究服务

（1）应用研究服务对比情况

石油管材研究所集中于国家和集团总公司的重大科研项目研究，发行人主要解决中石油下属公司在生产过程中的实际问题。

石油管材研究所内设国际焊接研究中心、石油管和装备材料研究中心、炼化装备与材料研究中心等多个研究中心主要承担着国家重点研发计划、国家科技重大专项、国家自然科学基金项目，以及集团内重大专项、应用基础研究和技术开发项目等重大科研任务，聚集了多位院士、专家级人才，主要面向重大关键问题开展科学研究。

发行人与其进行错位竞争，利用丰富的经验积累，着重帮助客户解决实际产品生产和运行过程中遇到的问题。如在油气田管线和设备服役过程中，微生物腐蚀是造成其失效的一个重要原因，油井中 75%以上的腐蚀以及埋地管道中 50%的故障来自于微生物腐蚀，而 SRB（硫酸盐还原菌）引起的腐蚀事故占微生物腐蚀事故的比重较大。公司在 2022 年接受委托在长庆油田典型工况下开展油套管的 SRB 细菌腐蚀的研究。发行人通过提取现场水中的 SRB 细菌，对其进行提纯、培养，研究其对油套管和输送管的腐蚀，总结大量的腐蚀数据和规律，为后续各油田的 SRB 腐蚀治理提供依据。

（2）发行人对中石油集团客户开展的应用研究服务情况

截至各报告期末，发行人拥有的中石油在手应用研究服务订单情况如下表：

单位：万元

	2023 年 6 月 30 日	2022 年度	2021 年度	2020 年度
在手框架合同数量	0	0	-	0
在手非框架合同数量	3	1	-	1
合计	3	1	-	1
在手非框架订单金额	22.98	15.40	-	40.96

报告期内公司对中石油集团开展的应用研究服务较少，开展研究服务的具体内容为模拟工况的腐蚀研究、油管断裂的失效分析、止回阀失效分析等。从具体

业务开展来看,发行人一直侧重产品在实际应用过程中面临的腐蚀、失效等问题,与石油管材研究所开展的重大课题类项目形成层次区分。此外,近年来公司辅助中海油开展了较多实际应用过程中的腐蚀研究工作,帮助中海油解决了较多海上腐蚀问题,而石油管材研究所涉及该领域较少。

3、质量控制服务

(1) 质量控制服务对比情况

1) 发行人与隆盛泰科相比更有能力承担陆地和海上油气田设备和化工设备的质量控制任务

北京隆盛泰科石油管科技有限公司(以下简称“隆盛泰科”)是石油管材研究所的全资子公司,2004年经中国石油集团公司批准成立,专业从事石油管材与设备驻厂监造、管材及装备检测与评价、在役管道及设备完整性评价、服役适用性评价、风险评估、安全评价、管材及装备失效分析等。石油管材研究所及其子公司中仅隆盛泰科拥有中国设备监理协会颁发的设备监理单位证书,能够开展相关质量控制服务。

设备监理单位证书的甲级和乙级认可范围较大程度上决定了公司承接质量控制服务的范围。发行人与隆盛泰科设备监理资格认可情况如下:

项目	隆盛泰科		摩尔股份	
	行业	设备监理专业	行业	设备监理专业
甲级	石油和化学工业	油气储运及管道设备	石油和化学工业	陆地和海上油气田设备
	石油和化学工业	油气井管柱设备	石油和化学工业	油气储运及管道设备
	/	/	石油和化学工业	油气井管柱设备
	/	/	电力工业	光伏发电设备
乙级	石油和化学工业	炼油设备	石油和化学工业	化工设备
	/	/	港口工程	件杂货码头设备
	/	/	热力及燃气工程	热力及燃气工程设备
	/	/	其他	油气储运管道防腐保温
暂定乙级	石油和化学工业	陆地和海上油气田设备	石油和化学工业	炼油设备
	石油和化学工业	化工设备	石油和化学工业	乙烯设备
	航空工业	机场设备	电力工业	风力发电站设备
	电力工业	风力发电站设备	/	/
	电力工业	光伏发电设备	/	/
	水利工程	水资源设备	/	/

船舶和海洋工程	海洋平台	/	/
---------	------	---	---

从授权的“石油和化学工业”监理专业情况来看，发行人拥有三项甲级监理资格，隆盛泰科拥有两项甲级监理资格。针对陆地和海上油气田设备，发行人具备甲级监理资质，隆盛泰科拥有暂定乙级监理资质；针对化工设备，发行人拥有乙级监理资质，隆盛泰科拥有暂定乙级监理资质。

对于设备监理专业甲级、乙级和暂定乙级的评定以具体监理专业的范围和业绩要求为区分标准，甲级和乙级评定有明确的业绩要求，暂定乙级评定不设业绩要求。因此，发行人与隆盛泰科相比，更有能力承担陆地和海上油气田设备和化工设备的质量控制任务。

2) 在其他行业监理专业方面，发行人与隆盛泰科各有侧重，发行人更有能力承担光伏发电设备的质量控制任务

从授权的其他行业监理专业情况来看，发行人还拥有电力工业光伏发电设备甲级监理资质，对于该项目隆盛泰科级别为暂定乙级。此外，发行人还拥有港口工程、热力及燃气工程等行业相关监理资质，而隆盛泰科主要在航空工业、水利工程及船舶和海洋工程行业等领域有相关资质布局。

(2) 发行人对中石油集团客户开展的质量控制服务情况

截至各报告期末，发行人拥有的中石油在手质量控制服务订单情况如下表：

单位：万元

	2023年6月30日	2022年度	2021年度	2020年度
在手框架合同数量	6	1	1	2
在手非框架合同数量	13	9	7	3
合计	19	10	8	5
在手非框架订单金额	3,697.05	4,345.20	2,150.64	494.00

报告期各期，发行人拥有的中石油在手质量控制服务订单数量和金额逐年上升。质量控制服务对象具体包括油套管、压力容器、机电设备、成套设备、石油专用管、光伏发电设备等。从公司获取订单情况来看，发行人更侧重于提供油套管类产品的质量控制服务，在该监造领域更具优势，从公开信息获取，隆盛泰科更侧重于提供油气输送管类产品的质量控制服务。

4、现场检验服务

(1) 现场检验服务对比情况

1) 检验检测核准范围不同，各方形成错位竞争和有效补充

石油管材研究所及其子公司西安三环石油管材科技有限公司（以下简称“西

安三环”) 均拥有特种设备检验检测机构核准证书, 能够开展现场检验业务。

根据中国特种设备检验协会登记的人员情况, 西安三环石油管材科技有限公司拥有特种设备检验检测人员 27 人, 石油管材研究所拥有特种设备检验检测人员 77 人, 发行人拥有特种设备检验检测人员 80 人, 根据国家市场监督管理总局的查询结果, 石油管材研究所、西安三环和发行人特种设备检验检测证书的许可范围情况如下:

公司名称	证书许可范围
石油管材研究所	DD2 定期检验: 公用管道; DD3 定期检验: 工业管道
西安三环	承压类特种设备安装、修理、改造, GB1, GC1, GA2, 公用管道安装、长输管道安装, 工业管道安装
摩尔股份	CG 常规检测, TOFD 衍射时差法超声检测

从证书许可范围角度, 发行人提供的现场检验服务与石油管材研究所存在直接差异。石油管材研究所主要开展公用管道 (DD2) 和工业管道 (DD3) 的定期检验, 西安三环主要承接燃气管道 (GB1)、压力管道 (GC1) 和长输油气管道 (GA2) 的安装、修理和改造任务, 发行人主要在油气田现场针对各类产品设备开展多项常规检测 (CG) 和衍射时差法超声检测 (TOFD)。

此外, 发行人拥有中国船级社颁发的“船舶及船用产品、海上设施水面以上金属结构无损检测”专业资格认可证书, 包含射线检测 (RT)、超声波检测 (UT)、磁粉检测 (MT)、渗透检测 (PT)、交流磁场检测 (ACFM)、衍射时差法检测技术 (TOFD)、相控阵超声检测技术 (PAUT) 等检测内容, 能够对海上设施开展无损检测服务。

2) 油气田工作环境艰苦复杂, 服务人员需长期驻场, 工作替代性弱

油气田通常地理位置偏远、条件艰苦, 项目工作人员需要克服环境恶劣、设备运输不便、所在区域地质复杂等多种困难, 确保安全、优质、高效地开展现场检验等工作。

此外, 随着存量油气设备及管道使用年限增加、管道新建及油气田开采, 现场检验服务需求迅速增长, 中石油、中石化、中海油下属单位员工招聘工作有一定的计划性, 难以满足市场需求。发行人作为民营企业, 人员调度相对灵活, 对中石油、中石化、中海油下属企业的现场检验需求形成了有效补充。

发行人在新疆、成都、天津等多地设立办事处, 深入贴近油气田现场服务客户。例如, 发行人已服务于新疆市场多年, 长期服务于塔里木油田, 对油田工况

环境等极为熟悉，客户方更换服务供应商的难度较大，公司所提供的服务不容易被轻易替代。

(2) 发行人对中石油集团客户开展的现场检验服务情况

截至各报告期末，发行人拥有的中石油在手现场检验服务订单情况如下表：

单位：万元

	2023年6月30日	2022年度	2021年度	2020年度
在手框架合同数量	5	5	2	2
在手非框架合同数量	6	8	6	7
合计	11	13	8	9
在手非框架订单金额	1,446.50	1,583.07	724.81	803.00

报告期各期，发行人拥有的中石油在手现场检验服务订单数量和金额逐年上升。公司为中石油提供的现场检验服务主要集中于塔里木油田，为其提供腐蚀防护服务、气密封扣检验与修复服务、阴极保护系统运行维护技术服务等，依靠发行人在新疆市场的拓展，发行人相关订单持续增长。近年来，公司提供的海上平台设施检验服务订单数量明显增加，未来公司也将大力开拓海上船舶设施检验的市场，而石油管材研究所及其子公司涉及该领域较少。

(二) 结合中石油订单获取金额、数量及中标率，进一步说明中石油在石油管材研究所检测项目数量、检测方法数量、授权签字人数量、实验室面积和检测设备数量均优于发行人的条件下选取发行人的原因及订单获取的可持续性

1、中石油订单获取金额、数量及中标率情况

发行人对中石油及下属单位的销售均为直销模式，和各下属单位的业务合作是根据各自的业务需求促成的，报告期各期公司服务的中石油下属企业数量众多，数量分别为 43 家、41 家、46 家和 27 家。

直销模式下，公司与客户以签订销售合同或框架合同加独立委托单的方式展开合作。报告期各期，中石油对公司的收入贡献分别为 3,809.70 万元、3,295.37 万元、3,151.86 万元和 1,887.72 万元，中石油均为发行人第一大客户，合作关系稳定。发行人获取中石油订单的方式以招投标为主，占比分别为 67.16%、66.05%、64.07%和 75.81%，商务谈判收入占比分别为 32.84%、33.95%、35.93%和 24.19%，上述相关程序均符合法律法规及客户内部制度的相关规定。

报告期公司通过服务中石油取得收入的方式统计表

单位：万元

	2023年1-6月	2022年度	2021年度	2020年度

获取方式	金额	比例 (%)						
招投标	1,431.02	75.81	2,019.33	64.07	2,176.70	66.05	2,558.63	67.16
商务谈判	456.70	24.19	1,132.53	35.93	1,118.66	33.95	1,251.07	32.84
合计	1,887.72	100.00	3,151.86	100.00	3,295.37	100.00	3,809.70	100.00

报告期各期，公司参与的中石油招标项目数量及中标率情况如下表：

单位：个

项目	2023年1-6月	2022年度	2021年度	2020年度
投标数量	14	51	67	29
中标数量	4	14	29	15
中标率	28.57%	27.45%	43.28%	51.72%

截至各报告期末，发行人对中石油集团的在手订单情况如下表：

单位：万元、个

项目	2023年6月30日	2022年度	2021年度	2020年度
在手框架合同数量	14	8	5	7
在手非框架合同数量	35	31	22	21
合计	49	39	27	28
在手非框架订单金额	5,568.71	6,411.31	1,695.36	1,493.54

截至2023年6月30日，发行人对中石油集团的在手非框架类订单合计金额为5,568.71万元，在手订单充足，且处于持续交付状态。报告期内，发行人对中石油集团的在手订单金额整体呈增长趋势。发行人与中石油及其下属企业的合作具有稳定性，订单具有可持续性。

2、中石油选取发行人的原因及订单获取的可持续性

(1) 发行人提供的各项服务与石油管材研究所存在差异

在试验检测服务方面，石油管材研究所在检测项目数量、检测方法数量、授权签字人数量、实验室面积和检测设备数量方面优于发行人。但石油管材研究所重点开展产品型式试验，发行人重点开展材料及产品的常规试验。

发行人除可提供试验检测服务外，还能够提供应用研究服务、质量控制服务和现场检验服务。这三类业务不依赖于实验室面积、授权签字人数量、检测方法数量等指标。应用研究服务主要依靠其技术服务人员开展应用研究，对其资历和能力的要求更高，主要依靠其丰富的经验和知识对检测结果进行综合分析；质量控制服务主要以依靠公司及人员拥有的相关监理资质以及驻场所提供的专业技术服务等；现场检验服务开展主要是检测资质、人员资质、检测设备、掌握的检

测方法等综合发挥作用的结果。发行人各项业务独立开展，且在各业务领域均形成了与石油管材研究所的差异。对于应用研究服务，石油管材研究所集中于国家和集团总公司的重大科研项目，发行人主要解决下属公司在生产过程中的实际问题；对于质量控制服务，发行人与石油管材研究所下属子公司在可开展的业务范围上既有交叉又各有优势；对于现场检验服务，从特种设备检验检测机构核准证书的许可范围来看，发行人与石油管材研究所及其子公司可开展的业务范围存在直接差异。

(2) 中石油检验检测等技术服务需求较大，下属检测机构难以完全满足其服务需求

油气检测市场整体呈现较为分散的格局。根据测算，2022年中石油在勘探开发、储运、炼化环节的检验检测等相关技术服务的需求约为65亿元。石油管材研究所及其子公司共计拥有402人（参保人数），以2022年度检验检测行业企业人均创收的最高值90.10万元/人为基础，测算石油管材研究所及其子公司产值约3.6亿元。由于中石油内部检测需求较大，油气检测市场较为分散，石油管材研究所及其他中石油下属机构难以完全满足该需求。

在与公司开展业务合作的中石油下属单位中，其通常是由于工期紧张、项目质量要求高等原因，需要选择响应速度快、具有市场公信力的检测服务机构，发行人有效解决了中石油内部的技术服务需求，并以此积累了良好的口碑和声誉。

此外，民营检测机构业务开展与人员调配更具灵活性，发行人全生命周期的服务能力能够大大提升客户方的工作效率，降低客户方寻找技术服务商的成本。

(3) 油气行业通常具有“三桶油”下属机构为主，民营机构形成有效补充的市场竞争格局，发行人订单获取与发展符合行业特征

在能源设备与服务类企业中通常具有“三桶油”下属机构为主，民营机构形成有效补充的市场竞争格局。相关上市公司企业情况如下：

WIND“能源设备与服务”行业上市公司明细表

单位：亿元

序号	公司名称	2022年营业收入	公司属性/所属集团
1	中油工程	835.90	中石油
2	石化机械	77.52	中石化
3	石化油服	737.73	中石化
4	海油工程	293.58	中海油
5	海油发展	477.84	中海油

6	中海油服	356.59	中海油
7	蓝科高新	8.70	国有企业
8	准油股份	1.97	国有企业
9	山东墨龙	27.66	国有企业
10	惠博普	19.87	国有企业
11	神开股份	6.04	国有企业
12	杰瑞股份	114.09	民营企业
13	仁智股份	1.69	民营企业
14	贝肯能源	6.69	民营企业
15	海默科技	6.27	民营企业
16	新锦动力	4.64	民营企业
17	通源石油	7.69	民营企业
18	潜能恒信	4.81	民营企业
19	德石股份	4.92	民营企业
20	中曼石油	30.65	民营企业
21	博迈科	32.17	民营企业
22	道森股份	21.90	民营企业
23	迪威尔	9.83	民营企业
24	特瑞斯	6.57	民营企业
25	如通股份	3.07	民营企业

数据来源：Wind

注：上述公司若属于“三桶油”子公司，则以对应集团公司名称列示，其余公司按其属性以国有企业和民营企业列示

上述民营企业中以杰瑞股份为例，杰瑞股份是一家专业从事高端装备制造、油气工程及油田技术服务的油田服务企业，长期以来均为中石油集团下属单位的服务与设备供应商。中石油集团下属拥有中油工程（600339.SH）、中国石油集团长城钻探工程有限公司、中国石油集团渤海石油装备制造有限公司、渤海石油装备（天津）中成机械制造有限公司等多家油田服务及专用设备制造企业。杰瑞股份依然能够利用其自身技术优势等快速发展，营业收入从 2015 年的 28.27 亿元增长至 2022 年的 114.09 亿元。在“三桶油”下属单位和民营企业共存的竞争市场中，民营企业依然能够利用自身优势实现稳步发展。发行人的订单获取与发展符合行业特征。

综上，2022 年中石油对检验检测等相关专业技术服务的需求约为 65 亿，根据行业最高人均创收测算石油管材所及其子公司产值约为 3.6 亿元，无法满足中石油的检验检测服务需求。发行人与石油管材研究所各项业务开展存在差异，在试验检测服务方面，石油管材研究所在检测项目数量、检测方法数量、授权签字人数量、实验室面积和检测设备数量方面优于发行人。但石油管材研究所重点开

展产品型式试验，发行人重点开展材料及产品的常规试验。发行人除可提供试验检测服务外，还能够提供应用研究服务、质量控制服务和现场检验服务。这三类业务不依赖于实验室面积、授权签字人数量、检测方法数量等指标。发行人基于与管材研究所的错位发展、中石油技术服务需求无法被完全满足、油气检测行业相对分散等因素，中石油选取发行人开展各项检验检测等技术服务具有合理性。并且发行人客户黏性较高，报告期各期均发生交易的客户金额占当期主营业务收入的比例分别为 77.67%、75.36%、57.90%和 66.95%，报告期各期，中石油均为发行人第一大客户，对中石油的在手订单充裕，订单获取具有可持续性。

三、请保荐机构、发行人律师核查上述事项并发表明确意见。

（一）核查程序

保荐机构、发行人律师履行了以下核查程序：

1、查阅中石油、中石化、中海油 2022 年年度报告，了解其营收及收入构成情况；

2、通过查阅中国合格评定国家认可委员会认可（CNAS）官网、各公司官网等公开数据，了解客户下属检测机构及其他第三方检测机构在授权检测项目数量、实验室面积、检测设备数量等方面的情况；

3、获得发行人各期末在手订单情况，分析其变动趋势，分析发行人在手订单等持续经营能力相关数据；

4、通过公开信息检索石油管材研究所及其子公司各项业务开展情况，资质授权许可情况等；

5、取得发行人获取的中石油订单以及招投标相关数据和文件；

6、查阅“能源设备与服务”行业企业基本信息及经营情况。

（二）核查意见

经核查，保荐机构、发行人律师认为：

1、2022 年中石油、中石化和中海油对检验检测等相关专业技术服务的需求约为 144 亿元，油气检验检测行业市场空间较大。在油气检测能力上，发行人位居“三桶油”下属各检测公司及其他第三方检测机构前列。发行人依靠自身较强的产品全生命周期服务能力、全面的资质认可、丰厚的人才储备和技术积累以及较强的品牌影响力，在手订单数量逐年增加，其中 2023 年上半年新签框架及非

框架合同共 83 个，非框架类合同金额合计 5,353.52 万元。2023 年 1-6 月，公司实现营业收入 4,882.80 万元，同比增长 41.41%，实现归母净利润 1,454.41 万元，同比增长 133.99%。因此发行人不存在被替代的风险，订单获取具有可持续性。

2、2022 年中石油对检验检测等相关专业技术服务的需求约为 65 亿，根据行业最高人均创收测算石油管材所及其子公司产值约为 3.6 亿元，无法满足中石油的检验检测服务需求。发行人与石油管材研究所各项业务开展存在差异，在试验检测服务方面，石油管材研究所在检测项目数量、检测方法数量、授权签字人数量、实验室面积和检测设备数量方面优于发行人。但石油管材研究所重点开展产品型式试验，发行人重点开展材料及产品的常规试验。发行人除可提供试验检测服务外，还能够提供应用研究服务、质量控制服务和现场检验服务。这三类业务不依赖于实验室面积、授权签字人数量、检测方法数量等指标。发行人基于与管材研究所的错位发展、中石油技术服务需求无法被完全满足、油气检测行业相对分散等因素，中石油选取发行人开展各项检验检测等技术服务具有合理性。并且发行人客户黏性较高，报告期各期均发生交易的客户金额占当期主营业务收入的比例分别为 77.67%、75.36%、57.90%和 66.95%，报告期各期，中石油均为发行人第一大客户，对中石油的在手订单充裕，订单获取具有可持续性。

除上述问题外，请发行人、保荐机构、申报会计师、发行人律师对照《北京证券交易所向不特定合格投资者公开发行股票注册管理办法》《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 46 号——北京证券交易所公司招股说明书》《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 47 号——向不特定合格投资者公开发行股票并在北京证券交易所上市申请文件》《北京证券交易所股票上市规则（试行）》等规定，如存在涉及公开发行股票并在北交所上市条件、信息披露要求以及影响投资者判断决策的其他重要事项，请予以补充说明。

回复：

除上述问题外，发行人、保荐机构、申报会计师、发行人律师已对照《北京证券交易所向不特定合格投资者公开发行股票注册管理办法》《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 46 号——北京证券交易所公司招股说明书》《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 47 号——向不特定合格投资者公开发行股票并在北京证券交易所上市申请文件》《北京证券交易所股票上市规则（试行）》等规定进行审核核查，发行人不存在涉及公开发行股票并在北交所上市条件、信息披露要求以及影响投资者判断决策的其他重要事项。

(本页无正文,为西安摩尔石油工程实验室股份有限公司关于第三轮审核问询函的回复之签章页)

法定代表人(签字):

韩勇

韩勇

西安摩尔石油工程实验室股份有限公司

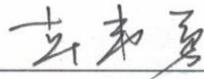


2023年10月30日

发行人董事长声明

本人已认真阅读本审核问询函回复报告的全部内容，承诺本审核问询函回复报告不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其真实性、准确性、完整性承担相应的法律责任。

董事长（签字）：



韩勇

西安摩尔石油工程实验室股份有限公司



2015年10月30日

(本页无正文,为天风证券股份有限公司关于第三轮审核问询函的回复之签章页)

保荐代表人(签字):


李统超


郑昌鑫



保荐机构（主承销商）董事长声明

本人已认真阅读西安摩尔石油工程实验室股份有限公司本次审核问询函回复报告的全部内容，确认不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其真实性、准确性、完整性承担相应的法律责任。

保荐机构法定代表人、董事长（签字）：



余磊



保荐机构（主承销商）总裁声明

本人已认真阅读西安摩尔石油工程实验室股份有限公司本次审核问询函回复报告的全部内容，确认不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其真实性、准确性、完整性承担相应的法律责任。

保荐机构总裁（签字）：



王琳晶

