

# 关于成都同步新创科技股份有限公司的 年报问询函

公司一部年报问询函【2024】第 070 号

成都同步新创科技股份有限公司（同步新科）董事会、立信会计师事务所（特殊普通合伙）：

我部在挂牌公司 2023 年年报审查中关注到以下情况：

## 1、关于毛利率

你公司 2023 年年报显示，公司 2023 年综合毛利率为 62.98%，其中定制软件开发收入毛利率 72.02%、技术服务收入毛利率 45.71%、系统集成收入毛利率 19.66%。你公司综合毛利率及分项毛利率均大幅高于同行业可比公司云讯通、大道信通同期毛利率；你公司 2023 年度定制软件开发收入毛利率虽与中科通达（688038.SH）软件开发及销售毛利率接近，但中科通达 2023 年度软件开发及销售收入仅 545 万元、占中科通达收入 2.5%，并非中科通达主要业务收入，中科通达 2023 年度综合毛利率仅 5.96%、远低于公司的 62.98%。

根据公开资料整理，你公司主要从事面向具有互联网平台运营商角色的电信运营商信息化需求，向客户提供互联网平台解决方案及后续的研发、维护、运营等服务；主要产品包括：装维快线平台、视频智慧校产系统、视频监控平台、农业智能物联网（AIOT）；中国电信为你公司主要客户，近三年收入占比在 90%左右。

请你公司：

（1）以简洁通俗的语言说明自身商业模式，从应用场景或不同

合作模式的角度分拆列示定制软件开发业务的明细情况,相关情况包括但不限于收入、毛利率等;

(2) 说明定制软件开发等各类业务定价的原则,如采用人工时定价法,请分析相关毛利率大幅波动的商业合理性,如采用综合考虑项目复杂程度随行就市的方法,请说明在与主要客户中国电信的合作过程中是否有客观稳定的定价参考依据,是否存在实质为一揽子合同,各子合同(单项履约义务)、前期研发等未公允分摊,导致收入确认和成本分摊不准确、跨期的情形;

(3) 请从项目类型、客户类型等角度选择可比性较强的同行业可比上市公司或挂牌公司,分析你公司综合毛利率或主要项目毛利率是否与同行业可比公司存在重大差异;

(4) 针对客户集中度较高的情形,除前期已开发项目的迭代升级和运维服务,说明你公司在客户拓展和商业模式创新方面拟采取或已采取的措施。

## 2、关于项目执行和验收周期

你公司 2023 年年报显示,存货-合同履约成本期末余额 327.91 万元,较期初下降 38.14%,占收入的比例仅 2.56%;合同资产期末账面余额为 115.63 万元,全部为未到期的质保金,没有已验收未结算的项目,上期合同资产科目无余额。

请你公司:

(1) 结合项目执行周期、执行中项目情况等说明合同履约成本

期末余额较小的原因,是否与同行业可比公司占收入的比例存在较大差异,是否存在未正式签约提前开展项目的情形,工时成本的归集是否存在不准确的情形;

(2) 结合项目验收方式和验收周期等说明没有已验收未结算项目的原因,验收周期和验收方式是否与同行业可比公司存在较大差异;

(3) 说明以前年度没有未到期质保金的原因,本期新增未到期质保金系质保条款发生变化还是以前年度没有审慎计提质保金。

请年审会计师:

说明针对公司合同履行成本和合同资产准确性、截止性执行的审计程序,是否关注到其与同行业可比公司存在重大差异,结合前述毛利率异常波动、合同履行成本和合同资产期末余额较小等情形,说明公司是否存在收入确认和成本归集期间不准确的情形或迹象。

### 3、关于前期会计差错更正

你公司 2023 年年报显示,2024 年 4 月 24 日,你公司第三届董事会第八次会议审议通过《关于前期会计差错更正的议案》,你公司根据董事会决议,对 2022 年度的相关会计差错事项进行了调整,这些会计差错包括与关联方发生的无商业实质的交易调整。

请你公司:

说明与关联方发生的无商业实质的交易调整的具体交易内容、交易对手、交易金额等信息,说明上述交易从计划、审批、实施到记账相关的内部控制是否失效以及对公司内部控制有效性评价的影响,相

关会计差错事项进行调整后的内控制度是否健全并有效运行。

请年审会计师：

说明在无商业实质相关交易发生年度和更正年度针对相关交易执行的审计程序，公司董监高是否在管理层评述、管理层访谈、内部控制流程中进行了虚假陈述或违规签批，公司内部控制程序是否存在重大缺失，连续审计过程中是否发现或纠正公司存在的个人卡收支、未入账福利性或营销性收支、大额或频繁备用金收支等内控问题。

请就上述问题做出书面说明，并在 2024 年 7 月 2 日前将有关说明材料报送我部（nianbao@neeq.com.cn），同时抄送监管员和主办券商；如披露内容存在错误，请及时更正。

特此函告。

挂牌公司管理一部

2024 年 6 月 18 日