

关于对成都鹏业软件股份有限公司  
的半年报问询函的回复

全国中小企业股份转让系统有限责任公司：

贵公司挂牌公司管理一部于2024年12月4日出具的《关于对成都鹏业软件股份有限公司的半年报问询函》（公司一部半年报问询函【2024】第047号）（以下简称“问询函”）已收悉，成都鹏业软件股份有限公司（以下简称“鹏业软件”或“公司”）对《问询函》所列问题逐项进行落实，现对《问询函》回复如下：

1、关于经营业绩

2024年上半年你公司营业收入43,633,314.07元，同比增加27.87%，营业成本18,155,742.64元，同比增加92.91%，你公司解释主要原因系“智慧物业监管定制类项目成本增加所致”，净利润-5,779,150.98元，同比下降77.52%。按照产品分类，智慧物业监管、智慧工地、数字造价业务营业收入分别为33,467,043.49元、1,910,701.41元、8,188,502.71元，分别同比变动39.50%、-54.39%、39.63%。

2024年上半年你公司毛利率58.39%，同比变动-14.03个百分点，智慧物业监管、智慧工地、数字造价业务毛利率分别为51.24%、31.41%、94.10%，分别同比变动-18.69、-25.30、-0.36个百分点。

请你公司：

（1）结合市场竞争形势、客户变动、项目成本构成等情况具体说明智慧物业监管定制类项目成本增加的原因及合理性，你公司拟采取及已采取的措施；

（2）结合不同产品类别市场需求、业务模式、在手订单、项目验收情况、收入确认政策、成本结构变动及归集结转方法、同行业可比公司情况等，量化分析各产品类别毛利率变动幅度较大的原因，你公司业绩是否具有稳定性及持续性。

公司回复：

一、结合市场竞争形势、客户变动、项目成本构成等情况具体说明智慧物业监管定制类项目成本增加的原因及合理性，你公司拟采取及已采取的措施

（一）智慧物业监管定制类项目市场竞争形势

公司的智慧物业监管业务主要围绕维修资金系统的开发，客户通常需要向总行或当地地方政府申请项目预算，自 2023 年以来部分城市客户获取的预算审批额度下降，维修资金系统建设的市场空间受到压缩。其次，从维修资金系统的建设和银行业务的发展需求来看，相关银行为提升获客能力为维修资金管理机构提供系统建设相关资金，伴随我国银行内部审议程序的趋严，相关银行内部的预算审批周期进一步拉长，导致招标、签约等活动延迟，从而在一定程度上降低了智慧物业监管业务的销售收入。

(二) 智慧物业监管定制类项目客户变动情况

公司智慧物业监管定制类项目在执行及已签约订单前十名情况如下所示:

1、2024年1-6月及上年同期智慧物业监管定制类项目在执行订单前十名

单位: 万元

序号	2024年1-6月				2023年1-6月			
	客户	客户性质	合同金额	签订时间	客户	客户性质	合同金额	签订时间
1	吉林银行股份有限公司**支行	银行	1,486.38	2024/2/1	中国建设银行股份有限公司**分行	银行	2,688.64	2022/3/29
2	交通银行股份有限公司**分行	银行	951.80	2022/12/4	交通银行股份有限公司**分行	银行	951.80	2022/12/4
3	中国银行股份有限公司**分行	银行	647.50	2023/11/18	平安银行股份有限公司**分行	银行	845.00	2023/1/13
4	中国建设银行股份有限公司**分行	银行	639.00	2022/6/23	中国建设银行股份有限公司**分行	银行	639.00	2022/6/23
5	中信银行股份有限公司**分行	银行	280.80	2023/1/17	中国建设银行股份有限公司**分行	银行	510.00	2022/5/17
6	****银行股份有限公司	银行	238.80	2023/7/25	中国银行股份有限公司**支行	银行	451.98	2022/6/20
7	天津银行股份有限公司**支行	银行	223.50	2021/4/10	长安银行股份有限公司**分行	银行	429.98	2022/11/14
8	广州市**有限公司	集成商	170.88	2021/9/22	****商业银行股份有限公司	银行	322.84	2021/12/9
9	广发银行股份有限公司**分行	银行	95.50	2023/7/3	中国农业银行股份有限公司**分行	银行	322.84	2022/2/28
10	****商业银行股份有限公司	银行	86.09	2023/7/3	中国工商银行股份有限公司**分行	银行	310.00	2022/5/30
	合计	/	4,820.25	/	/	/	7,472.08	/

2、2024年1-6月及上年同期智慧物业监管定制类项目新增订单前十名

单位：万元

序号	2024年1-6月					2023年1-6月				
	客户	客户性质	合同金额	签订时间	客户	客户性质	合同金额	签订时间		
1	吉林银行股份有限公司**支行	银行	1,486.38	2024/2/1	平安银行股份有限公司**分行	银行	845.00	2023/2/20		
2	中国银行股份有限公司**分行	银行	60.00	2024/4/8	中信银行股份有限公司**分行	银行	280.80	2023/1/17		
3	中国建设银行股份有限公司**分行	银行	60.00	2024/6/3	中国农业银行股份有限公司**分行	银行	193.95	2023/2/13		
4	中国农业银行股份有限公司**支行	银行	53.23	2024/2/2	平安银行股份有限公司**分行	银行	140.00	2023/2/20		
5	中国工商银行股份有限公司**支行	银行	49.04	2024/6/5	中国建设银行股份有限公司**分行	银行	108.00	2023/5/10		
6	上海浦东发展银行股份有限公司**分行	银行	49.04	2024/1/23	****商业银行股份有限公司	银行	41.19	2023/5/15		
7	兴业银行股份有限公司**分行	银行	34.60	2024/5/9	建信金融科技有限责任公司**分公司	集成商	39.00	2023/5/15		
8	深圳**科技有限公司	集成商	32.00	2024/5/10	****商业银行股份有限公司	银行	29.25	2023/6/26		
9	****商业银行股份有限公司	银行	29.20	2024/6/30	广发银行股份有限公司**分行	银行	26.50	2023/6/30		
10	中国银行股份有限公司**支行	银行	28.50	2024/6/6	中国银行股份有限公司**分行	银行	25.00	2023/6/13		
	合计	/	1,881.99	/	/	/	1,728.69	/		

由上述两表可知，公司智慧物业监管定制类项目主要客户为商业银行和国资背景的系统集成商，报告期内，公司客户类型未发生变化。

### （三）智慧物业监管定制类项目成本构成及变动情况分析

项目	2024年1-6月		2023年1-6月	
	金额	占成本比	金额	占成本比
营业收入	2,450.30	/	1,701.12	/
营业成本	1,131.61	100.00%	388.34	100.00%
其中：员工薪酬	468.29	41.38%	182.65	47.03%
技术服务费用	532.07	47.02%	62.35	16.06%
软件、硬件与材料费用	66.64	5.89%	54.91	14.14%
差旅与交通费用	60.60	5.36%	42.60	10.97%
办公费用	4.01	0.35%	45.83	11.80%
毛利	1,318.69	/	1,312.78	/
毛利率	54.00%	/	77.17%	/

公司智慧物业监管定制类项目成本由技术人员薪酬、技术服务费用、软件硬件与材料费用、差旅与交通费用和办公费用构成，智慧物业监管定制类项目毛利率波动主要受其定制软件开发及系统集成业务在不同年度项目特征影响，包含项目实施周期、业务复杂程度、定制化程度等多种因素，2024年1-6月，公司智慧物业监管定制类项目毛利率下滑是因项目业务复杂程度及定制化程度影响技术服务费用支出占比上升所致。

### （四）公司拟采取的措施

1、加大市场拓展力度。积极开拓华北、华东、华中等公司产品覆盖率较低的区域，拓展重点为上述区域的省会城市、直辖市等中心城市，利用中心城市的“示范效应”，顺延拓展地级市、县区级城市等客户；

2、推动行业标准更新。公司积极参与主管部门针对房屋维修资金信息化行业标准的修订工作，利用行业标准更新所带动的存量客户系统升级需求，提升公司智慧物业监管业务营收规模；

3、加强公司自身能力。为进一步巩固和加强公司的市场地位和优势，实现产品与用户需求的精准匹配，公司将进一步完善优化产品及服务，提升技术服务和销售能力及研发水平。

二、结合不同产品类别市场需求、业务模式、在手订单、项目验收情况、收入确认政策、成本结构变动及归集结转方法、同行业可比公司情况等，量化分析各产品类别毛利率变动幅度较大的原因，你公司业绩是否具有稳定性及持续性

## 1、公司不同产品类别市场需求情况

公司主要围绕住建行业的产业链和建筑项目开发过程形成了智慧物业监管、智慧工地和数字造价三大业务板块，依托于在住建行业丰富的项目经验以及长期积累的技术成果，为下游客户提供信息系统方案咨询、方案设计、系统建设、运维服务及数据服务等内容的行业解决方案。

随着中国经济的快速发展和城镇化进程的加速，建筑信息化市场规模持续增长。据统计，2019年中国建筑信息化行业市场规模为290.36亿元，而到2023年增长至378.87亿元。预计2024-2030年，市场规模将继续平稳上升，2030年达到519.91亿元。2022年1月，住房和城乡建设部发布《“十四五”建筑业发展规划》，提出“建筑业在与先进制造业、新一代信息技术深度融合发展方面有着巨大的潜力和发展空间”。2020年7月，住房和城乡建设部等十三部门联合发布了《关于推动智能建造与建筑工业化协同发展的指导意见》，将提升建筑工业化、数字化、智能化水平作为发展目标，明确到2035年，“迈入智能建造世界强国行列”。伴随着技术的进步和政策的支持，未来几年国内建筑信息化行业将呈现出积极的发展趋势，公司所处行业市场空间较为客观。

根据工信部数据，2023年度我国规模以上的行业内公司超过3.8万家，较2022年增长8.57%。在我国数字化转型背景下，数字化信息化建设的参与者日趋增长，公司所处行业竞争充分，具备一定规模的供应商不断在细分领域发展的现状。

## 2、公司业务模式

报告期内，公司定制软件开发及系统集成业务、运行维护业务、数据服务业务、视频处理设备销售业务均为直销，公司经销收入来自于数字造价业务—标准软件销售。

## 3、在手订单情况

截至2024年6月30日，公司在履行及已签订定制软件开发及系统集成业务订单数量127个，合同金额约为9,614.95万元；运行维护服务订单数量319个，合同金额约为2,639.24万元；数据服务业务订单1个，合同金额约为20万元。

## 4、项目验收情况

2024 年上半年度，公司完成验收的定制软件开发及系统集成业务项目数量 50 个，收入金额约为 2,481.87 万元；数据服务业务项目数量 1 个，收入金额约为 200.94 万元。

## 5、收入确认政策

### (1) 定制软件开发及系统集成业务

公司向客户/用户交付满足其需求的定制软件开发及系统集成产品/服务并通过客户整体验收，系统的部署、开发、实施、软硬件环境搭建及试运行等承诺具有高度关联性，公司不能就其中某项承诺单独进行转让，因此各承诺不属于可明确区分的商品。公司履行完前述承诺，实现合同所约定交付产品的完整功能，达到交付标准后，客户/用户方能从公司产品中获益。公司在定制软件开发及系统集成业务合同中负责提供的软件开发、安装部署、现场实施、软硬件环境搭建、试运行以及质保服务等承诺共同构成一项整体履约义务。因此，公司按照合同约定完成相关产品/服务交付，并经验收后以客户/用户出具的验收文件作为收入确认依据。

### (2) 数据服务业务

公司向客户/用户交付满足其需求的数据服务并通过客户整体验收，数据服务是针对各地物业监管、住宅专项维修资金的历史数据，提供的的数据治理标准制定、数据收集、数据清理等承诺具有高度关联性，公司不能就其中某项承诺单独进行转让，因此各承诺不属于可明确区分的商品。公司履行完前述承诺，实现合同所约定交付服务的完整性，达到交付标准后，客户/用户方能从公司产品中获益。公司在数据服务业务合同中负责提供的的数据治理标准制定、数据收集、数据清理等承诺共同构成一项整体履约义务。因此，公司按照合同约定完成相关服务成果的交付，并经验收后以客户/用户出具的验收文件作为收入确认依据。

### (3) 运行维护服务业务

公司在约定的硬性维护服务期内确保系统的正常运行，同时按期提供的技术服务属于某一时段履行的履约义务，因此符合“企业向客户转让一系列实质相同且转让模式相同的、可明确区分商品的承诺”，公司将其识别为单项履约义务，按照合同约定内容提供服务，在服务期间内分期确认服务收入。

### (4) 视频处理设备销售业务

公司将视频处理设备产品交付给客户，取得客户的验收相关文件后确认收入。

#### (5) 标准软件销售业务

公司将标准软件产品交付给客户，取得客户的验收相关文件后确认收入；公司将标准软件产品交付给客户，在合同约定的服务期内按月确认收入。

### 6、成本结构变动及归集结转方法

#### (1) 定制软件开发及系统集成与数据服务

公司按项目对成本单独进行归集和核算，其归集及分配的主要方法为：

1) 职工薪酬：项目人员的人工成本按项目进行归集，根据经项目组长、部门负责人两级审核通过后的工时数据及相应工资薪酬为依据分配入对应的项目中；

2) 对外采购的技术服务及相关硬件材料：相关技术服务或硬件按照项目需要进行外购，采购完成后按项目归集；

3) 对于差旅费、交通费等能够直接归属到具体项目的费用：据实直接归集计入具体项目成本中；

4) 成本结转：在满足收入确认条件并确认收入时，相关项目合同履约成本结转至当期营业成本，主营业务成本科目按项目明细辅助核算。

#### (2) 运行维护服务

公司按项目对成本单独进行归集和核算，其归集及分配的主要方法：

1) 职工薪酬的归集和分配：项目人员的人工成本按项目进行工时填报，根据经项目组长、项目所属部门负责人两级审核通过后的工时数据及相应工资薪酬为依据分配入对应的项目中；

2) 对外采购的技术服务及相关材料与硬件的归集和分配：相关技术服务或材料及硬件按照项目需要进行外购，采购完成后按项目归集；

3) 对于差旅费、交通费等能够直接归属到具体项目的费用归集和分配：据实直接归集计入具体项目成本中；

4) 成本结转：由于运行维护服务属于在某一时段内履行的履约义务，因此在项目运维服务期内，每季季末将相关运营维护项目合同履约成本结转至当期营业成本，主营业务成本科目按项目明细辅助核算。

#### (3) 产品销售：视频处理设备与标准软件

视频处理设备：

公司按批次订单对视频处理设备成本进行归集和核算，成本项目分为直接材料、制造费用，其归集及分配的主要方法为：

1) 直接材料的归集与分配：原材料取得时按实际成本计价。原材料领用时采用移动加权平均法计价，通过规格型号归集材料成本；

2) 制造费用的归集和分配：制造费用主要核算组装过程中发生的直接和间接费用，包括装配人员薪酬、分摊的公共费用等，根据实际发生额进行归集。月末根据当期完工入库数量对归集的制造费用进行分配；

3) 完工产品和主营业务成本结转：由于视频处理设备组装工艺简单，月末没有在产品，因此直接材料和制造费用月末结转至完工产品即库存商品。在满足收入确认条件并确认收入时，将库存商品结转至主营业务成本。

标准软件：

公司按各软件版本对软件销售成本进行归集和核算，成本主要包括硬件加密锁、计价定额手册等材料成本和后台技术人员指导安装的少量工时，公司标准软件经客户验收实现收入确认后，进行成本结转。

## 7、同行业可比公司情况

(1) 数字造价业务毛利率与同行业可比公司比较情况如下：

公司名称	2024年1-6月	2023年1-6月
盈建科	92.65%	92.65%
品茗科技	72.52%	74.18%
斯维尔	89.78%	86.50%
海迈科技	62.59%	58.95%
同行业可比公司平均值	76.85%	80.40%
鹏业软件	94.10%	94.46%

公司数字造价业务毛利率与同行业可比公司平均值无重大差异。

(2) 智慧工地及智慧物业监管业务与同行业可比公司比较情况如下：

公司名称	2024年1-6月	2023年1-6月
通达海	36.11%	42.47%
山大地纬	51.03%	52.91%
华信永道	24.45%	27.18%
神玥软件	60.68%	57.63%
同行业可比公司平均值	45.16%	47.40%

鹏业软件	50.17%	67.97%
------	--------	--------

公司智慧工地与智慧物业监管业务毛利率大幅高于同行业可比公司平均值，主要是公司定制软件开发及系统集成业务的产品化率较高，因而能取得较高的毛利率水平。

## 8、量化分析公司毛利率变动情况及原因

### 按照业务板块划分毛利率变动情况

业务板块	2024年1-6月	2023年1-6月	变动幅度
智慧物业监管	51.24%	69.93%	-18.69%
智慧工地	31.41%	56.70%	-25.30%
数字造价	94.10%	94.46%	-0.36%
主营业务毛利率	<b>58.42%</b>	<b>72.53%</b>	<b>-14.11%</b>

### 按照产品类型划分毛利率变动情况

产品类型	2024年1-6月	2023年1-6月	变动幅度
定制软件开发及系统集成	54.20%	76.15%	
运行维护服务	38.62%	50.60%	
数据服务	46.02%	-	
视频处理设备	-	56.38%	
标准软件	98.71%	95.49%	
主营业务毛利率	<b>58.42%</b>	<b>72.53%</b>	

#### (1) 定制软件开发及系统集成毛利率变动原因

公司定制软件开发及系统集成业务的主要业务模式为“基础软件+定制开发”。智慧物业监管、智慧工地和数字造价业务领域的下游客户需求差异较大，公司在基础软件功能基础上，根据客户需求做进一步的定制化开发，并在系统开发完成后为客户完成软件部署、上线、测试、集成等工作。

同类型业务中，不同客户也因应用场景、管理习惯、软硬件部署环境等因素影响，其需求各不相同。因此业务竞争策略、项目实施周期、业务复杂程度、定制化程度等多种因素都对单个项目毛利率形成不同程度的影响，这是导致公司各年度定制软件开发及系统集成业务毛利率波动的主要原因。

#### (2) 运行维护服务毛利率变动原因

公司运行维护服务是在系统的质保期满后为保障客户的信息化系统正常运行而提供的技术支持、软件升级及维护工作，其模式主要为驻场+远程服务，同

类业务类型中，客户对项目的维护方式需求不尽相同，再加上系统的定制化程度差异，对单个维护项目的毛利率均形成不同程度的影响，导致公司各年度运行维护业务的毛利率产生波动。

### (3) 数据服务毛利率变动原因

公司的数据服务业务主要面向智慧物业监管领域的下游客户，系统建设完成后，公司为有需要的客户提供数据治理等数据服务。不同客户因管理习惯、历史原因等因素，数据复杂程度及质量对单个项目的实施周期存在不同程度的影响，这是导致公司各年度数据服务业务毛利率波动的主要原因。

### (4) 视频处理设备毛利率变动原因

由于视频处理设备系列产品销售的市场竞争加剧，产品销售价格持续下降，报告期内公司未产生视频处理设备的销售。

### (5) 标准软件毛利率变动原因

报告期内，公司标准软件销售毛利率基本维持稳定。

综上所述，公司各类型产品毛利率变化均具有合理性，公司业绩具有稳定性及持续性。

## 2、关于研发费用

2024 年上半年你公司产生研发费用 **12,666,021.11** 元，占营业收入比重 **29.03%**，同比增长 **29.96%**，你公司解释主要原因系“报告期内研发人员人数比上年同期增加导致人工成本增长所致”。其中研发费用-职工薪酬为 **12,108,273.04** 元，较期初增长 **2,984,354.07** 元。

根据 2024 年半年度报告，你公司技术人员期初为 **382** 人，期末为 **366** 人，去年同期为 **366** 人。

请你公司：

(1) 说明研发人员的认定范围及依据，是否存在研发人员参与非研发活动、非研发人员参与研发活动的情形，并结合具体研发人员数量及薪酬变动，说明期末技术员工人数明显减少情况下，研发费用-职工薪酬增加的原因及合理性；

(2) 列示报告期内研发项目明细，包括但不限于研发项目名称、项目进展、已投入金额、预计完成时点等，说明相关研发成果在公司业务开展中的具体作用

体现以及占营收比重较大的原因，研发费用占比是否与同行业可比公司存在差异；

(3) 说明你公司关于“报告期内研发人员人数比上年同期增加”的解释与公开披露情况是否存在矛盾；是否存在披露错误，如有误请更正。

公司回复：

一、说明研发人员的认定范围及依据，是否存在研发人员参与非研发活动、非研发人员参与研发活动的情形，并结合具体研发人员数量及薪酬变动，说明期末技术员工人数明显减少情况下，研发费用-职工薪酬增加的原因及合理性

公司参与研发活动的人员包含专职研发人员及非专职研发人员，专职研发人员指岗位编制在研究院、产品研发中心的人员，非专职研发人员来自于事业部的开发、实施、质量保障、设计人员、技术支持等技术人员。参与研发的人员均具备相关技术知识和经验，公司根据项目研发工作的具体人员需求，从事业部各部门抽调技术人员参与具体研发项目。因此，公司存在非专职研发人员参与研发活动的情形，不存在专职研发人员参与非研发活动的情形。

公司技术人员泛指参与开发、设计、质量保障、实施、运维、售后服务等技术工作的人员，包含专职研发人员、非专职研发人员和其他技术人员。公司按照相关制度规定，将专职、非专职研发人员参与研发项目期间的相关支出计入研发费用。

报告期内研发人员数量及薪酬变动情况如下：

项目	2024年 1-6月	2023年 1-6月	增幅 (%)
参与研发且研发工时占比不低于50%的月均总人数	134	103	30.10%
专职研发月均人数	52	12	333.33%
研发人员平均薪酬 (元/月)	16,207.43	14,684.26	10.37%

综上，参与研发活动且研发工时占比不低于 50%的研发人员数量同比增加，以及研发人员平均薪酬的增长导致研发费用-职工薪酬增加。

二、列示报告期内研发项目明细，包括但不限于研发项目名称、项目进展、已投入金额、预计完成时点等，说明相关研发成果在公司业务开展中的具体作用体现以及占营收比重较大的原因，研发费用占比是否与同行业可比公司存在差异

公司研发项目按照研发目的及对公司的作用可以分为三类，一是与核心技术、基础技术平台、技术组件有关的基础技术研发；二是与新技术、新产品有关研发；三是与产品化（业务组件）有关的研发。以上三类研发均是围绕公司主营业务开展，持续升级迭代已有产品并根据行业发展趋势推出新产品，确保公司主营业务收入稳定增长。

公司本期研发项目情况如下所示:

序号	研发项目名称	项目类别	项目进展	2024年1月1日-6月30日已投入金额(元)		完成/预计完成时点
				总额	其中: 职工薪酬	
1	AIoT(人工智能+物联网)数智底座技术研究	基础技术研发	进行中	395,955.95	361,058.19	2025年4月30日
2	低代码平台 V2.0	基础技术研发	进行中	1,033,143.90	997,324.94	2025年12月31日
3	智慧物业监管平台	产品化有关的研发	已结项	1,837,647.67	1,800,517.61	2024年4月30日
4	信用管理平台 V2.1	产品化有关的研发	已结项	993,332.69	938,821.65	2024年12月31日
5	造价管理平台 V1.0	产品化有关的研发	已结项	1,072,643.53	969,929.59	2024年5月23日
6	智慧工地平台 2.1	产品化有关的研发	已结项	849,676.77	827,299.74	2024年6月23日
7	数据清理平台 V2.0	产品化有关的研发	已结项	522,471.37	507,456.30	2024年9月30日
8	物业监管开发平台	产品化有关的研发	已结项	335,752.72	326,659.55	2024年8月23日
9	鹏业物业专项维修资金管理 V5.4	产品化有关的研发	进行中	3,442,281.78	3,350,430.25	2024年12月31日
10	云计价 I20V1.4	产品化有关的研发	进行中	776,240.82	733,563.49	2024年12月31日
11	BIM 智慧算量 V8.4	产品化有关的研发	进行中	569,504.54	533,275.38	2024年12月31日
12	智慧物业监管平台 V2.0	产品化有关的研发	进行中	457,842.45	444,550.11	2025年4月30日
13	造价管理平台 V1.1	产品化有关的研发	进行中	102,240.65	99,238.27	2025年5月23日
14	兴鹏工程造价管理系统 V11.3	产品化有关的研发	进行中	138,797.39	120,380.54	2024年12月31日
15	电梯健康管家 V2.0	新技术、新产品的研发	已结项	138,488.88	97,767.43	2024年6月20日

合计	-	-	12,666,021.11	12,108,273.04	-
----	---	---	---------------	---------------	---

软件和信息技术服务业研发投入占比高是行业特点，最近三年一期公司与同行业可比公司研发费用占营业收入比重情况如下所示：

可比公司	2024 年半年度	2023 年度	2022 年度	2021 年度
盈建科	77.17%	49.66%	48.09%	20.90%
品茗科技	27.59%	28.09%	36.21%	25.19%
斯维尔	30.60%	26.74%	28.00%	28.31%
海迈科技	36.53%	24.88%	26.59%	29.08%
通达海	36.57%	26.61%	24.11%	20.22%
山大地纬	21.89%	18.18%	23.42%	15.94%
华信永道	26.39%	11.62%	7.06%	7.54%
神玥软件	28.75%	18.75%	20.35%	23.00%
大汉软件	/	/	12.06%	14.12%
平均值	35.69%	25.57%	23.76%	18.91%
鹏业软件	29.03%	17.24%	16.66%	20.26%

由上表可知，公司研发费用占营业收入比与同行业可比公司不存在显著差异。

三、说明你公司关于“报告期内研发人员人数比上年同期增加”的解释与公开披露情况是否存在矛盾，是否存在披露错误，如有误请更正

报告期内技术人员变动情况

类别	当月参与研发且 研发占比不低于 50%的人数	专职研发 人员人数
2023 年 1 月	118	11
2023 年 2 月	103	11
2023 年 3 月	87	12
2023 年 4 月	109	11
2023 年 5 月	104	11
2023 年 6 月	94	13
<b>2023 年 1-6 月平均</b>	<b>103</b>	<b>12</b>
2024 年 1 月	153	16
2024 年 2 月	156	16
2024 年 3 月	154	70
2024 年 4 月	114	69
2024 年 5 月	112	69
2024 年 6 月	114	67
<b>2024 年 1-6 月平均</b>	<b>134</b>	<b>52</b>

综上，公司关于“报告期内研发人员人数比上年同期增加”的解释与公开披露情况不存在矛盾。

3、关于应收账款

截至 2024 年上半年末，你公司应收账款为 40,100,739.30 元，占总资产的比例为 22.93%，同比增长 57.65%，你公司解释应收账款增长的主要原因系“报告期内营业收入增加及个别客户的付款手续未办理完毕所致”。

请你公司详细说明应收账款中付款手续未办理完毕的具体客户、涉及金额、详细原因、预计办理完成时间及期后办理情况，账款回收是否存在困难，你公司采取的催收措施及效果。

公司回复：

(一) 截至 2024 年 6 月 30 日应收账款中付款手续未办理完毕的前十名客户具体情况

序号	客户名称	金额	原因	预计办理完成时间	后期办理情况
1>	中国工商银行股份有限公司**分行	316.64	内部审批未完成	2024 年 12 月	正在办理
2>	中国农业银行股份有限公司**分行	217.38	内部审批未完成	2025 年上半年	已回款 193.74 万
3>	中国银行股份有限公司**分行	210.92	内部审批未完成	2025 年上半年	已回款 201.67 万
4>	**农村商业银行股份有限公司	181.40	内部审批未完成	2025 年上半年	正在办理
5>	中国建设银行股份有限公司**分行	162.00	内部审批未完成	已办理	已全部回款
6>	**油田设计院有限公司	145.00	内部审批未完成	已办理	已全部回款
7>	中国工商银行股份有限公司**分行	143.57	内部审批未完成	已办理	已全部回款
8>	中国农业银行股份有限公司**县支行	131.92	内部审批未完成	已办理	已全部回款
9>	**市住房和城乡建设信息中心	104.77	内部审批未完成	已办理	已全部回款
10>	**银行股份有限公司	103.78	内部审批未完成	已办理	已全部回款
	合计	1,717.38	-	-	-

## （二）应收账款可回收性，公司采取的催收措施及效果

公司主要客户为银行、地方政府住建部门和石化行业大型国有企业，资信状况良好，付款管理严格，因受其自身预算管理、审批流程、财政资金到位时间等多种因素影响，造成销售和回款存在一定间隔，导致实际结算进度晚于合同约定。公司在经营过程中，对于超期的应收账款，公司要求业务人员重点跟踪，加强催收频率催款。

截至本问询函回复之日，公司未发生应收账款因客户资信状况恶化导致无法收回的情形。

（正文完）

【本页无正文，系成都鹏业软件股份有限公司《关于对成都鹏业软件股份有限公司的半年报问询函的回复》之盖章页】

成都鹏业软件股份有限公司

2024年12月16日

