

上海行动教育科技有限公司

2024 年度内部控制评价报告

上海行动教育科技有限公司全体股东：

根据《企业内部控制基本规范》及其配套指引的规定和其他内部控制监管要求（以下简称企业内部控制规范体系），结合本公司（以下简称公司）内部控制制度和评价办法，在内部控制日常监督和专项监督的基础上，我们对公司2024年12月31日（内部控制评价报告基准日）的内部控制有效性进行了评价。

一. 重要声明

按照企业内部控制规范体系的规定，建立健全和有效实施内部控制，评价其有效性，并如实披露内部控制评价报告是公司董事会的责任。监事会对董事会建立和实施内部控制进行监督。经理层负责组织领导企业内部控制的日常运行。公司董事会、监事会及董事、监事、高级管理人员保证本报告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，并对报告内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带法律责任。

公司内部控制的目标是合理保证经营管理合法合规、资产安全、财务报告及相关信息真实完整，提高经营效率和效果，促进实现发展战略。由于内部控制存在的固有局限性，故仅能为实现上述目标提供合理保证。此外，由于情况的变化可能导致内部控制变得不恰当，或对控制政策和程序遵循的程度降低，根据内部控制评价结果推测未来内部控制的有效性具有一定的风险。

二. 内部控制评价结论

1. 公司于内部控制评价报告基准日，是否存在财务报告内部控制重大缺陷

是 否

2. 财务报告内部控制评价结论

有效 无效

根据公司财务报告内部控制重大缺陷的认定情况，于内部控制评价报告基准日，不存在财务报告内部控制重大缺陷，董事会认为，公司已按照企业内部控制规范体系和相关规定的要求在所有重大方面保持了有效的财务报告内部控制。

3. 是否发现非财务报告内部控制重大缺陷

是 否

根据公司非财务报告内部控制重大缺陷认定情况，于内部控制评价报告基准日，公司未发现非财务报告内部控制重大缺陷。

4. 自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间影响内部控制有效性评价结论的因素

适用 不适用

自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间未发生影响内部控制有效性评价结论的因素。

5. 内部控制审计意见是否与公司财务报告内部控制有效性的评价结论一致

是 否

6. 内部控制审计报告对非财务报告内部控制重大缺陷的披露是否与公司内部控制评价报告披露一致

是 否

三. 内部控制评价工作情况

(一). 内部控制评价范围

公司按照风险导向原则确定纳入评价范围的主要单位、业务和事项以及高风险领域。

1. **纳入评价范围的主要单位包括：**上海行动教育科技股份有限公司、上海行动成功企业管理有限公司、北京行动教育咨询有限公司、深圳行动教育科技有限公司、成都行动教育科技有限公司、上海五项管理企业管理有限公司、上海四恩绩效管理技术有限公司、上海商学云科技有限公司、珠海行动管理咨询有限公司、香港行动商学有限公司以及海南躬行私募基金合伙企业（有限合伙）等。

2. **纳入评价范围的单位占比：**

指标	占比（%）
纳入评价范围单位的资产总额占公司合并财务报表资产总额之比	100
纳入评价范围单位的营业收入合计占公司合并财务报表营业收入总额之比	100

3. **纳入评价范围的主要业务和事项包括：**

公司层面和业务流程层面。

公司层面内部控制针对组织架构、风险评估、发展战略、人力资源、社会责任、企业文化、信息与沟通、内部监督等业务和事项开展了评价；

业务流程层面内部控制针对资金活动管理、销售与收款管理、采购与付款管理、税务管理、财务报告管理、资产管理、合同管理、投融资业务、信息系统、全面预算、研究与开发等主要业务和事项开展了评价。

4. **重点关注的高风险领域主要包括：**

资金活动管理、销售与收款管理、财务报告管理、信息系统管理等。

5. **上述纳入评价范围的单位、业务和事项以及高风险领域涵盖了公司经营管理的主要方面，是否存在重大遗漏**

是 否

6. **是否存在法定豁免**

是 否

7. **其他说明事项**

无

(二). 内部控制评价工作依据及内部控制缺陷认定标准

公司依据企业内部控制规范体系及《企业内部控制评价指引》，组织开展内部控制评价工作。

1. 内部控制缺陷具体认定标准是否与以前年度存在调整

是 否

公司董事会根据企业内部控制规范体系对重大缺陷、重要缺陷和一般缺陷的认定要求，结合公司规模、行业特征、风险偏好和风险承受度等因素，区分财务报告内部控制和非财务报告内部控制，研究确定了适用于本公司的内部控制缺陷具体认定标准，并与以前年度保持一致。

2. 财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下：

指标名称	重大缺陷定量标准	重要缺陷定量标准	一般缺陷定量标准
对财务报告的影响金额	超过收入或净资产金额的10%或3000万元，孰低原则	超过收入或净资产金额的2%或1000万元。未达到重大缺陷定量标准，孰低原则	未达到重要缺陷定量标准的较小金额偏差

说明：

无

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

缺陷性质	定性标准
重大缺陷	单独或连同其他缺陷导致不能及时防止或发现并纠正财务报告的重大错报漏报： 1. 存在隐藏非法交易且未被揭露的； 2. 存在高层管理人员舞弊事实的； 3. 当期财务报告存在重大错报，能改变盈亏情况的； 4. 多个重要分部或多个业务同时发生重要差错的； 5. 内部控制环境存在重大缺陷，董监高人员凌驾于内部控制之上。
重要缺陷	1. 未依照规定或公认会计准则选择和应用会计政策； 2. 未建立反舞弊程序和控制措施； 3. 当期财务报告存在错报，能改变收益趋势的； 4. 存在重大交易未被披露的； 5. 未对财务报告流程中涉及的信息系统进行有效控制的； 6. 违反有关法律法规或监管要求，引起监管部门处罚或其他较为严重的法律后果。
一般缺陷	尚不构成重大缺陷或重要缺陷的其他内部控制缺陷。

说明：

无

3. 非财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下：

指标名称	重大缺陷定量标准	重要缺陷定量标准	一般缺陷定量标准
可能导致的损失金额	超过收入或净资产金额的10%或3000万元，孰低原则	超过收入或净资产金额的2%或1000万元。未达到重大缺陷定量标准，孰低原则	未达到重要缺陷定量标准的较小金额偏差

说明：

无

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

缺陷性质	定性标准
重大缺陷	1. 公司经营活动严重违反国家法律、法规、规范性文件文档； 2. 公司决策程序不科学，导致重大失误，给公司造成重大财产损失的；

	3. 重要业务缺乏制度控制或系统性失效,且缺乏有效的补偿性控制的; 4. 中高级管理人员和高级技术人员流失严重; 5. 负面消息频现,引起监管部门高度关注,并在长时间内无法消除。
重要缺陷	严重程度不如重大缺陷但足以引起股东或董事会关注的一项或多项缺陷组合被为重要缺陷,具体有: 1. 决策程序导致出现一般性失误; 2. 重要业务制度或系统存在缺陷; 3. 关键岗位业务人员流失严重; 4. 评价的结果特别是重要缺陷未得到整改; 5. 其他对公司产生较大负面影响的情形。
一般缺陷	未构成重大、重要缺陷标准的其他缺陷视为一般缺陷,包括: 1. 决策程序效率不高; 2. 一般业务制度或系统存在缺陷; 3. 一般岗位业务人员流失严重; 4. 一般缺陷未得到整改。

说明:

无

(三). 内部控制缺陷认定及整改情况

1. 财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

1.1. 重大缺陷

报告期内公司是否存在财务报告内部控制重大缺陷

是 否

1.2. 重要缺陷

报告期内公司是否存在财务报告内部控制重要缺陷

是 否

1.3. 一般缺陷

内部控制流程在日常运行中可能存在一般缺陷,由于公司内部控制设有复核、监督和内部审计的双重监督机制,内控缺陷一经发现确认即采取更正行动,使风险可控,对公司财务报告相关的内部控制不构成实质性影响。

1.4. 经过上述整改,于内部控制评价报告基准日,公司是否存在未完成整改的财务报告内部控制重大缺陷

是 否

1.5. 经过上述整改,于内部控制评价报告基准日,公司是否存在未完成整改的财务报告内部控制重要缺陷

是 否

2. 非财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

2.1. 重大缺陷

报告期内公司是否发现非财务报告内部控制重大缺陷

是 否

2.2. 重要缺陷

报告期内公司是否发现非财务报告内部控制重要缺陷

是 否

2.3. 一般缺陷

内部控制流程在日常运行中可能存在一般缺陷，由于公司内部控制设有复核、监督和内部审计的双重监督机制，内控缺陷一经发现确认即采取更正行动，使风险可控，对公司的非财务相关内部控制不构成实质性影响。

2.4. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否发现未完成整改的非财务报告内部控制重大缺陷

是 否

2.5. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否发现未完成整改的非财务报告内部控制重要缺陷

是 否

四. 其他内部控制相关重大事项说明

1. 上一年度内部控制缺陷整改情况

适用 不适用

2. 本年度内部控制运行情况及下一年度改进方向

适用 不适用

下一年度，公司将继续坚持以风险为导向，识别和应对治理与经营风险，同时更新和完善内部控制制度，规范内部控制制度的全面执行、不断强化内部控制监督检查，优化内控管理体系，提高公司规范运作和管控能力，促进公司高质量发展。

3. 其他重大事项说明

适用 不适用

董事长（已经董事会授权）：李践
上海行动教育科技股份有限公司
2025年4月14日