

立信会计师事务所（特殊普通合伙）
关于广州金域医学检验集团股份有限公司
2024年年度报告的事后审核问询函的回复

信会师函字[2025]第ZA180号

上海证券交易所：

贵所出具的《关于广州金域医学检验集团股份有限公司2024年年度报告的事后审核问询函》（上证公函【2025】0547号）（以下简称“问询函”）已收悉。立信会计师事务所（特殊普通合伙）（以下简称“我们”或“年审会计师”）作为广州金域医学检验集团股份有限公司（以下简称“公司”或“金域医学”）2024年审会计师，对问询函中提到的需要会计师发表意见的问题进行了认真核查，现回复如下：

注：以下除特别注明外，本函所使用的名词释义与金域医学2024年年报一致；回复数值若出现总数与各分项数值之和尾数不符的情况，均为四舍五入原因造成。

问题1、关于货币资金相关情况。

年报显示，报告期末公司货币资金余额24.33亿元，其中受限资金0.11亿元，利息收入0.23亿元。负债端，长期借款同比增长92.42%至5.14亿元，租赁负债1.18亿元。此外，公司其他应收款0.83亿元，其中往来款0.28亿元。

请公司补充披露：（1）列示前五大存款账户具体存放银行名称、对应金额、利率水平及期限，分析利息收入与货币资金规模的匹配性，并说明上述货币资金是否存在其他权利限制或潜在限制性安排；（2）报告期内新增银行借款的用途、抵押担保情况、利率及还款安排，并结合所在行业特点和历史经营数据，日常营运资金需求及其近年随收入规模的变化情况、实际可支配现金、投融资安排及未来资金缺口等，说明货币资金规模合理性，以及在货币资金充裕的情况下，长期借款大幅增长的原因及合理性；（3）租赁负债对应资产的具体内容、融资对象、租赁期限及利息成本；（4）其他应收款中往来款的形成背景、对手方名称、与公司的关联关系、账龄及还款计划，说明是否涉及变相占用资金情形。请年审会计师对问题（1）（4）发表意见。

一、公司补充披露：

（一）列示前五大存款账户具体存放银行名称、对应金额、利率水平及期限，分析利息收入与货币资金规模的匹配性，并说明上述货币资金是否存在其他权利限制或潜在限制性安排。

1、截至2024年12月31日，公司前五大存款账户具体情况

单位：万元

存放银行名称	金额	利率	期限	是否存在其他权利限制或潜在限制性安排
中国银行广州新港中路支行	51,925.86	协定利率（1%-1.2%）	无固定期限	否
中国银行（香港）	36,507.20	定存利率（当期挂牌利率上浮10%）	三个月	否
中国银行广州新港中路支行	22,904.53	协定利率（1%-1.2%）	无固定期限	否

存放银行名称	金额	利率	期限	是否存在其他权利限制或潜在限制性安排
广发行东风中路支行	18,877.24	协定利率（1%-1.2%）	无固定期限	否
工商银行广州粤秀支行	16,022.70	协定利率（1%-1.2%）	无固定期限	否

2、公司利息收入与货币资金规模的匹配性

公司利息收入及货币资金规模与利息收入的匹配情况如下：

单位：万元

项目	2024 年度
利息收入（A）	2,347.67
其中：与货币资金相关（B）	2,347.67
货币资金年平均余额（C）	204,455.55
货币资金收益率（D=B/C）	1.15%

注：货币资金年平均余额=Σ2024年各月末资金期末余额/12

公司2024年度货币资金收益率为 1.15%，高于银行活期利率，主要系公司货币资金存在部分协定存款等所致。公司货币资金规模与利息收入总体匹配。

3、公司货币资金是否存在其他权利限制或潜在限制性安排

截至2024年12月31日，因抵押、质押或冻结等对使用有限制的货币资金明细如下：

单位：万元

项目	期末余额
履约保函保证金	806.07
银行存款-诉讼冻结	300.00
受限货币资金合计	1,106.07

除上述情况外，期末货币资金不存在其他权利限制或潜在限制性安排。

(四) 其他应收款中往来款的形成背景、对手方名称、与公司的关联关系、账龄及还款计划，说明是否涉及变相占用资金情形。

截至2024年12月31日，公司其他应收款主要性质区分如下：

单位：万元

其他应收款性质	期末余额	占其他应收款比例（%）
保证金	5,638.91	66.41
往来款及其他	2,852.47	33.59
其中：员工备用金	1,406.29	16.56
日常经营往来款项	860.19	10.13
股权转让款	481.49	5.67
其他	104.51	1.23
合计	8,491.38	100.00

由上表可知，公司往来款及其他2,852.47万元中，员工备用金1,406.29万元，占其他应收款16.56%，其中账龄1年以内的备用金余额1,294.38万元，占备用金余额的比例为92.04%。公司业务覆盖全国多个省市及区域市场，共有办事处/物流服务点2000余个，为了及时响应各地区的业务需求，满足各地区日常支出需要，各地区员工可以根据日常经营需要申请列支员工备用金。因此公司往来款中员工备用金占比较多。

往来款中日常经营往来款项860.19万元，其中前五大日常经营往来款项的相关情况如下：

单位：万元

往来款对手方名称	金额	业务背景	与公司是否存在关联关系	账龄	预计收款时间
长春市南关区众恒医院有限公司	119.67	出售固定资产应收款	否	一年内	2025年
瑞丽市妇幼保健院	72.87	出售固定资产应收款	否	一年内	2025年
南川中医院	66.50	应收装修退回款	否	一年内	2025年
湖南金拓置业有限公司	58.34	应收能源款项	否	一年内	2025年
新郑华信民生医院人民路院区	55.00	出售固定资产应收款	否	一年内	2025年

公司往来款中股权转让款主要系应收出售广州康丞唯业生物科技有限公司股权转让款481.49万元，上述款项已于2025年1月份已全额收到。

公司往来款中其他104.51万元，主要系代扣代缴社保、公积金等款项。
综上，公司往来款中不涉及非经营性资金占用及关联方占用的情形。

二、年审会计师的核查程序及意见：

针对问题（1）（4），我们执行的审计程序包括但不限于：

- 1、 获取公司银行账户列表、银行账户完整性声明并与项目组取得的已开立银行账户清单核对一致；
- 2、 对公司所有银行账户实施函证程序，核实账户余额、受限情况、质押担保等信息；
- 3、 检查货币资金是否存在质押、冻结、保证金等未披露的受限情况，比对贷款合同中的担保条款；
- 4、 重新计算公司利息收入，验证与货币资金规模的匹配性；
- 5、 向公司财务人员了解公司往来款产生的原因、公司的催收措施等；
- 6、 获取公司报告期末其他应收款明细表和账龄表，分析其他应收款的款项性质，检查相关凭证文件，分析期末余额形成的原因及合理性；
- 7、 对其他应收款中重要往来款/备用金实施函证/签字确认程序。

基于执行的审计工作，我们认为：

公司上述回复与我们实施审计工作了解到的情况在所有重大方面一致；公司的利息收入与货币资金规模相匹配，公司货币资金除履约保函保证金和诉讼冻结款之外，不存在权利限制或潜在限制性安排；公司其他应收款不涉及变相占用资金情形。

问题2、关于大额资产减值。

年报显示，报告期末应收账款账面价值43.96亿元，占流动资产的比例60.07%，本期计提应收账款信用减值损失6.19亿元；此外，本期报废固定资产处置损失1.43亿元，投资的部分企业确认减值损失及公允价值变动损益9,903万元。

请公司补充披露：（1）按账龄和对象类型分段列示应收账款余额及占比、期后回款情况，评估应收账款回款风险及具体应对措施，并对相关款项的可收回性进行充分风险提示；（2）报废固定资产的具体类别、原值、累计折旧、处置原因及减值测试过程（包括现金流预测、折现率等关键参数），说明选择资产减值时点的合理性，是否存在滞后减值或集中计提的情形；（3）列示被投资企业的名称、持股比例、业务类型、经营业绩、减值测试过程（包括现金流预测、折现率等关键参数）及公允价值变动依据，说明减值金额的合理性。请年审会计师对问题（2）（3）发表意见。

一、公司补充披露：

（二）报废固定资产的具体类别、原值、累计折旧、处置原因及减值测试过程（包括现金流预测、折现率等关键参数），说明选择资产减值时点的合理性，是否存在滞后减值或集中计提的情形。

公司本期报废的固定资产情况如下：

单位：万元

资产类别	原值	累计折旧	账面价值	处置原因
办公设备	1,259.68	1,014.74	244.93	资产性能无法满足生产经营需求
生产设备	48,904.70	34,222.89	14,681.81	资产性能无法满足生产经营需求
运输设备	402.38	292.62	109.76	资产性能无法满足生产经营需求
合计	50,566.75	35,530.25	15,036.50	

2024年度公司报废的固定资产原值 5.06 亿元，累计折旧 3.55 亿元。其中生产设备的原值4.89亿元，累计折旧3.42亿元。公司在全国各省均布局了区域中心实验室，经过多年的发展，实验室中存量检验设备数量较高，但由于采购时间及使用频率差异较大。公司本年发现实验室中部分设备的使用状态和性能已经不能满足公司目前经营效率的需求，基于此公司对集团内实验室中的检验设备进行了全面的检查，将使用效率低下、使用功能不全、资产性能无法满足生

产经营需求的设备清理出并报集团进行报废处理。另办公设备主要系无法使用的电脑、空调等电子设备，运输设备主要系无法使用的车辆。由于相关设备未来不再使用，且对外处置变现的可能性较低，预计不会产生现金流入。

上述报废设备在2023年及以前期间仍在实验室正常使用，并未出现闲置或明显的减值迹象，本期子公司及实验室根据相关资产的状态和未来经营需求确认了相关资产已不再满足公司生产经营需求，同时对外处置变现的可能性较低，因此经过审批进行了报废处理。2023年及以前期间丧失使用功能的固定资产已于相关资产出现使用效率低下、使用功能不全、资产性能无法满足生产经营需求的情况时在对应期间进行了报废处理。

综上，本期报废的固定资产系公司根据当期的生产经营情况以及经营发展需求，将目前使用效率低下、使用功能不全、资产性能无法满足生产经营需求的设备进行报废处理。相关资产均为公司根据本期实际经营情况和资产使用状态做出报废处理，不存在滞后减值或集中计提的情形。

（三）列示被投资企业的名称、持股比例、业务类型、经营业绩、减值测试过程（包括现金流预测、折现率等关键参数）及公允价值变动依据，说明减值金额的合理性。

本期公司发生大额减值损失及公允价值变动损失的投资企业共两家，具体情况如下：

被投资企业名称	业务类型	持股比例 (%)	2024年度经营业绩		2024年减值 损失/公允价 值变动损失金 额(万元)
			营业收入 (万元)	净利润 (万元)	
DRA Company Limited	无创产前诊断产品 研发生产销售	50.00	113.56	-1,340.26	7,293.82
北京谷海天目生物 医药科技有限公司	蛋白质组学产品 研发生产销售	20.00	25.24	-1,054.56	2,610.00
合计					9,903.82

1、DRA Company Limited

DRA Company Limited（以下简称DRA）系香港中文大学卢煜明教授、赵慧君教授、陈君赐教授（以下简称卢煜明团队）成立的公司，拟利用卢煜明团队在无创产前胎儿遗传病基因检测领域的专利以及技术积累，研发、生产、销售基于无创的胎儿基因及基因组病的体外诊断产品，同时为临床提供检验服务。2016年，原国家卫计委发布《关于规范有序开展孕妇外周血胎儿游离DNA产前筛查与诊断工作的通知》，行业渗透率快速提升。同时，随着“全面二孩”政策落地，2016年、2017年人口出生率创下了自2000年以来出生人数的第一和第二高值，出生人口分别为1786万和1723万人。在政策放开叠加人口高峰的推动下，NIPT行业市场迎来高速发展期。2018年1月，金域医学与卢煜明团队签署股权认购协议，认购完成后金域医学持有DRA的股权比例为50%，双方计划在高端无创产前检测（NIPT）领域进行深度合作。合作后，DRA公司在包括无创产前检测技术在胎儿微缺失微重复中的应用、基于高通量测序的低深度全基因组测序（CNV-Seq）技术在产前优生中的应用等项目上持续进行研发。

但随着行业市场发生重大变化，2024年DRA决议拟清算并终止经营，具体原因如下：

（1）出生人口大幅下降导致市场空间萎缩。2016年“全面二孩”政策落地后，长期积压的生育需求集中释放，出生人口增幅明显，但根据国家统计局公布的出生人口数据，2018年全国出生人口为1523万人，该数据到2024年仅为954万人，六年复合增长率为-8.3%，虽然2024年相较2023年有小幅回升，但总体生育率呈现下降趋势。纵使行业渗透率有所提升，但市场空间正逐步萎缩。

（2）集采等政策导致行业价格发生显著变化。2024年NIPT服务价格迎来调整期。2024年6月6日起，广州市正式启动孕妇外周血胎儿游离DNA产前筛查2024年惠民试点项目，符合条件的孕妇只需要支付300元即可在项目试点医疗机构接受1次NIPT检测，广州市卫生健康委表示将通过全市统一招标采购方式开展NIPT项目，降低NIPT服务价格。2024年7月3日，江苏省医保局发布《江苏省无创产前基因检测服务带量采购方案（征求意见稿）》，其采购内容为产前胎儿三体综合征（染色体21、18、13）高通量基因测序检测服务（即无创产前基因检测服务，常规NIPT）。最高有效申报价为345元。报价不高于345元的，其中，价格不高于275元的全部中选，且不受上述中选数量限制。在此之前，NIPT在各省平均的价格约在千元以上。如，浙江省NIPT物价标准为1300元/次，

2021年10月，NIPT被纳入北京甲类医保，价格为1475元/次。按照相关政策，常规NIPT检测价格降幅超过70%，未来，若更多地区采取类似的集中采购模式，行业的价格结构预计将进一步向惠民方向调整。

(3) 高端NIPT的发展缓慢。由于其技术的复杂性，目前国内报批检测试剂盒进度缓慢，市场暂无产品获批。另外，高端NIPT成本显著高于常规NIPT，综合常规NIPT集采价格发生较大调整叠加生育率下降的大背景，高端NIPT开发推广难度加大且难以形成规模优势。综合判断后，公司研判高端NIPT市场后续发展空间较小。

综上所述，公司与合作方经对市场进行认真评估后，认为DRA公司已无存续必要并决议清算并终止经营，因此公司聘请了具有证券资格的第三方评估师对DRA账面净资产进行了评估，并依据评估结果计提了长期股权投资减值准备，评估具体情况如下：

单位：万元

评估对象	评估方法（注）	长期股权投资账面价值	评估可收回金额 （评估值*持股比例）	减值金额
DRA 账面净资产	资产基础法	9,739.57	2,445.75	7,293.82

注：由于本次评估的目的在于合理确定DRA清算注销后公司可分回的财产金额，因此评估采用资产基础法。

2、北京谷海天目生物医药科技有限公司

北京谷海天目生物医药科技有限公司（以下简称谷海天目）成立于2017年5月，由秦钧、北京首都科技发展集团有限公司、北京蛋白质组研究中心等三位投资人共同投资组建。公司于2021年7月以现金增资方式取得北京谷海天目生物医学科技有限公司20%的股权。

2024年11月公司收到谷海天目股东北京首都科技发展集团有限公司转让其持有谷海天目股份征询函，2024年12月上述股权在北京产权交易所挂牌，公司关注到其挂牌底价已经明显低于公司投资时谷海天目的整体估值，因此公司聘请了具有证券资格的第三方评估师对公司持有的股权价值进行评估，评估具体情况如下：

单位：万元

评估对象	评估方法	账面价值	评估市场价值	公允价值变动金额
20%股权市场价值	市场法	5,000.00	2,390.00	2,610.00

二、年审会计师的核查程序及意见：

针对问题（2）（3），我们执行的审计程序包括但不限于：

- 1、了解并检查公司与固定资产相关的内控制度，评价内部控制的设计合理性及运行有效性；
- 2、获取公司报废固定资产相关明细，检查报废固定资产的准确性；
- 3、获取公司固定资产减值测算的过程和计算方法，判断减值准备的准确性；
- 4、向管理层了解公司报废设备的背景、处置原因，分析报废时点的合理性；
- 5、结合实地固定资产监盘，判断固定资产是否存在减值迹象、是否存在减值准备未足额计提的情况；
- 6、了解公司权益性投资及相关的减值测试/公允价值变动相关的会计政策和内部控制，评估相关内部控制的设计合理性及运行有效性；
- 7、了解管理层对长期股权投资减值测试时采用的关键假设和方法，并与管理层及评估机构讨论，评价相关假设和方法的合理性；
- 8、复核预测时所使用的关键参数，分析管理层所选用的关键参数的恰当性；
- 9、比较股权投资的账面价值与可回收金额的差异，确认长期股权投资减值计提金额及公允价值变动金额的准确性。
- 10、了解并评价管理层委聘的外部评估机构的胜任能力、专业素质和客观性。

基于执行的审计工作，我们认为：

公司上述回复与我们实施审计工作了解到的情况在所有重大方面一致；公司报废固定资产减值时点合理，不存在滞后减值或集中计提的情形；公司被投资企业减值金额合理。

问题3、关于关联交易。

年报显示，公司与关联方广州金漫利医药科技有限公司（以下金漫利）存在双向交易。其中，采购商品0.52亿元，同比增长260.41%；销售商品0.64亿元，同比增长175.24%；发物流服务22.84万元。

请公司补充披露：（1）公司与金漫利的具体交易内容、交易模式，产品类别、金额及占比，应收/应付账款余额及账龄，定价依据及公允性，并说明本期交易金额大幅增长的原因及合理性；（2）结合金漫利主营业务、技术资源、市场地位及所在行业特点等，分析与其合作并开展双向交易的商业必要性，是否涉及利益输送情形。请年审会计师对问题（2）发表意见。

一、公司补充披露：

（二）结合金漫利主营业务、技术资源、市场地位及所在行业特点等，分析与其合作并开展双向交易的商业必要性，是否涉及利益输送情形。

1、金漫利的历史沿革及主营业务情况

金域医学于2008年开始由控股子公司广州金域医学检验中心有限公司（以下简称“广州金域”）承接并开展CRO业务。2020年5月，为了更快更专业的开拓CRO业务相关细分市场，金域医学成立了全资子公司广州金漫利医药科技有限公司（以下简称“金漫利”），开始逐步以金漫利作为业务主体对外承接CRO业务。随着CRO业务近年来的不断发展，集团内资源配置和管理效率已无法满足其业务增长的需求，因此CRO业务的增长遇到了瓶颈，同时为了进一步配合金域医学的未来发展战略——聚焦医学检验业务主航道，2023年8月，公司与鑫鸿域、鑫泓瑞、鑫漫利及谢江涛签署了《股权转让协议》，出售全资子公司广州金漫利医药科技有限公司72%股权。上述股权转让事项已于2023年8月经金域医学2023年第一次临时股东大会审议通过并于2023年9月完成转让。转让完成后，金域医学及其合并范围内的子公司将不再承接新的CRO业务，而金漫利作为独立的业务主体继续承接并拓展CRO业务。

目前，金漫利已经成长为国内领先的药物临床试验中心实验室与数据服务平台，致力为全球制药行业提供科学、合规、一站式的临床试验中心实验室与数据服务综合解决方案。金漫利聚焦新药临床试验服务领域，质

量体系遵循NMPA、FDA、EMA的GLP/GCP法规要求，相关实验室已通过CAP，CLIA，ISO15189，ISO17025认可，覆盖转化医学生物标志物服务、生物分析服务、中心实验室服务、数据服务等，并以此为基础发展相关多元化临床试验CRO服务。据Frost&Sullivan行业分析报告，2024年中国临床试验CRO市场规模约682.5亿人民币，据市场调研不完全统计实验室检测市场占比约5%（约计35亿人民币），其中大部分临床试验检测在三甲医院临床研究基地进行，独立临床试验CRO（商业中心实验室）市场占有率约44%，市场规模约15亿元。商业中心实验室由Labcorp、Q2等外资CRO占主导地位，外资CRO市场占有率约42%（外资CRO的主要业务来自于外资药企在中国的临床试验服务，需要全球连锁的中心实验室网络布局才能承接，国内CRO切入难度较大）。以药明康德、方达生物、观合医药、金漫利等为代表的专业研究机构从事临床试验中心实验室服务的市场占有率约30%。

近两年金漫利收入变动情况如下：

单位：万元

项目	2024 年度	2023 年度	变动幅度
营业收入	20,511.11	16,699.23	22.83%

注：由于近两年经营环境及CRO行业需求有所波动，金漫利近两年营业收入尚未达到处置时评估股权价值对应的预测期营业收入。

2、公司与金漫利合作并开展双向交易的商业必要性，是否涉及利益输送等情形

金域医学向金漫利采购内容主要为CRO业务相关服务。金漫利股权转让前，金域医学CRO业务的实施主体分别为广州金域和金漫利，部分早期CRO业务客户已经与广州金域签订了CRO业务合同并由广州金域提供相关服务，根据客户及客户所在行业监管部门的要求，上述合同在金漫利股权转让后仍需由广州金域继续履行，而金漫利股份转让后，与CRO业务相关的数据分析、项目管理等职能相关人员已逐步转入金漫利，因此广州金域需要向金漫利采购相关服务以确保合同顺利履行。由于金漫利股权转让后金域医学已不再承接新的CRO业务，因此上述合同履行完成后公司将不再向金漫利采购相关服务。

金埭利向金域医学采购内容主要为检测服务和物流服务。金埭利作为独立的CRO业务运营主体虽然已拥有自建实验室，但其开展的检测项目类别尚不完整，无法完全满足客户对于临床试验的检测需求，而金域医学是中国第三方医学实验室的领先企业，拥有先进的质量管理体系，获得包括美国CAP、中国CNAS、法国BV等国内外权威机构的认证认可证书178张，可为客户提供超4200项医学检测和病理诊断项目，检测结果可为全球70多个国家和地区认可。因此金埭利将其实验室暂无法开展的检测项目外包至金域医学系正常的业务需求。物流服务系金埭利根据样本运输需求向金域医学子公司金域达物流采购的少量冷链运输服务。

上述关联交易已经公司第三届董事会第十七次会议及公司2024年第一次临时股东大会审议通过。综上，公司与金埭利合作并开展双向交易系正常的商业行为，具备商业实质，定价公允，决策程序合法，不涉及利益输送等情形。

二、年审会计师的核查程序及意见：

针对问题（2），我们执行的审计程序包括但不限于：

- 1、了解金埭利的历史沿革，公司与金埭利之间交易的背景、交易金额和毛利变动的情况；
- 2、获取公司与金埭利交易明细表及往来余额明细表，分析各类交易的金额、往来余额的账龄及相应的变动情况；
- 3、查阅公司与金埭利签订的合同及相关审批程序，了解公司与其在权利义务、定价策略、信用期限等方面的约定情况；
- 4、分析公司与金埭利关联交易的定价模式，对比公司与非关联方同类交易的情况，判断关联交易价格的公允性；
- 5、查阅公司关于金埭利日常关联交易相关的审批及公告文件。

基于执行的审计工作，我们认为：

经核查，公司上述回复与我们实施审计工作了解到的情况在所有重大方面一致；公司与金埭利合作并开展双向交易存在商业必要性，不存在利益输送的情形。

问题4、关于经营业绩。

年报显示，公司2024年营业收入71.90亿元，同比下降15.81%；归母净利润-3.81亿元，上年同期为6.43亿元，同比由盈转亏。市场需求增长放缓等因素导致业务收入不及预期、固定成本摊销比例上升是原因之一。此外，公司本期研发费用4.00亿元，资本化率1.77%，前期未有资本化情况。

请公司补充披露：（1）近三年收入、固定成本、主要产品毛利率及其变动比例，结合行业政策（集采政策、DRG/DIP等）、市场竞争结构变化、客户集中度波动等，量化分析业绩变化的具体原因，是否与同行业可比公司存在显著差异；（2）列示资本化研发项目的具体内容、技术阶段、资本化起始点及依据，说明当期对研发投入进行资本化处理的原因；对比同行业可比公司研发资本化情况，说明研发投入规模及资本化率是否处在合理水平，相关会计处理是否符合会计准则。请年审会计师对问题（2）发表意见。

一、公司补充披露：

（二）列示资本化研发项目的具体内容、技术阶段、资本化起始点及依据，说明当期对研发投入进行资本化处理的原因；对比同行业可比公司研发资本化情况，说明研发投入规模及资本化率是否处在合理水平，相关会计处理是否符合会计准则。

报告期内，公司资本化研发项目均为公司历史检测结果数据资源资产化，通过对历史积累的样本检测结果进行结构化、标准化数据处理和数据清洗，将原始数据转化为高质量、规范化的专病数据库。该部分专病数据库将会应用于公司相关诊断业务中，实现个性化精准治疗、疾病主动筛查、新品开发与改进等价值。

截止到2024年12月31日，公司资本化研发项目的情况如下：

单位：万元

研发项目名称	研发内容	技术阶段	资本化起始点	开始资本化时间	资本化金额	转无形资产时间
健康管理线（宫颈癌）大数据要素化	构建专业化病种数据库	商业化应用	项目立项	24年1月	191.49	24年10月
健康管理线（乳腺癌）大数据要素化	构建专业化病种数据库	商业化应用	项目立项	24年3月	92.24	24年11月

研发项目名称	研发内容	技术阶段	资本化起始点	开始资本化时间	资本化金额	转无形资产时间
神经免疫疾病相关抗体大数据要素化	构建专业化病种数据库	商业化应用	项目立项	24年1月	102.88	24年8月
感染疾病大数据要素化	构建专业化病种数据库	商业化验证	项目立项	24年1月	227.06	尚未完成
过敏原大数据要素化	构建专业化病种数据库	商业化验证	项目立项	24年4月	108.38	尚未完成
合计					722.05	

在项目立项阶段，公司对数据资源进行项目可行性分析、商业可行性分析后开始进行数据资源资本化，将使得数据资源达到预定用途所发生的数据脱敏、清洗、标注、整合、分析、可视化等加工过程的支出进行资本化。

公司在数据资源达到预计可使用状态时，将其确认为无形资产。

公司与同行业可比公司研发投入规模及资本化率情况如下：

单位：万元

单位名称	报告期研发投入	报告期营业收入	研发投入占营业收入比重(%)	资本化金额	其中：数据资源	资本化率(%)
迪安诊断	30,588.09	1,219,622.37	2.51	-	-	-
华大基因	67,694.75	386,692.08	17.51	7,077.30	611.90	10.45
美年健康	11,019.71	1,070,199.09	1.03	5,523.53	950.15	50.12
同行业平均			5.72	-	-	12.12
金城医学	40,768.99	718,954.47	5.67	722.05	722.05	1.77

公司报告期研发投入占营业收入比重5.67%，与同行业平均水平基本一致。报告期内，同行业可比公司平均资本化率12.12%，公司研发资本率为1.77%，主要系公司数据资源资产化尚处于探索阶段，整体资本化率较低，且同行业研发支出中数据资源资本化规模与公司基本保持一致。

综上，公司研发投入规模及资本化率处在合理水平，相关会计处理符合会计准则。

二、年审会计师的核查程序及意见：

针对问题（2），我们执行的审计程序包括但不限于：

- 1、 获取公司研发项目明细表，检查研发项目相关的立项申请表、可行性分析、结项报告及其他研发项目过程各类支持性文件；
- 2、 了解资本化项目的具体情况，包括：研发开始时点、研发具体内容、研发结束时点、研发形成的具体成果、研发项目资本化的具体时点等情况；并结合会计准则研发支出资本化的条件对公司研发资本化项目相关情况进行核查；
- 3、 获取计入研发费用的人员明细表，核实其职务、部门、学历、工作经历及专长等信息，检查是否存在非发行人员工情形、是否存在显著异常职务情形，是否显著缺失技术能力；
- 4、 结合立项报告的人员分配、研发人员工时记录表和薪酬统计表，核实各研发项目的人员薪酬归集的一致性；
- 5、 获取固定资产台账，检查相关研发设备的折旧计提是否完整，费用归集是否正确；
- 6、 抽查报告期内公司研发支出的相关原始凭证及附件，包括领料单、发票、报销单等，核查报告期内研发支出核算的真实性与准确性；
- 7、 检查研发投入归集过程，关注是否存在研发支出与其他成本费用混同的情形，对研发投入的相关性和准确性进行评估；
- 8、 查询同行业可比公司公开披露文件，分析公司研发费用资本化相关的会计政策以及研发费用资本化金额和资本化率与同行公司是否存在重大差异，是否符合行业惯例。

基于执行的审计工作，我们认为：

公司上述回复与我们实施审计工作了解到的情况在所有重大方面一致；公司研发投入规模和资本化率处在合理水平，相关会计处理符合企业会计准则的规定。

（以下无正文）



(此页无正文，为《立信会计师事务所（特殊普通合伙）关于广州金域医学检验集团股份有限公司2024年年度报告的事后审核问询函的回复》的盖章签字页)

立信会计师事务所
(特殊普通合伙)

中国注册会计师：

中国注册会计师：

中国·上海

二〇二五年六月六日