

**关于上海百英生物科技股份有限公司  
公开发行股票并在北京证券交易所  
上市申请文件的审核问询函中  
有关财务会计问题的专项说明**

**致同会计师事务所（特殊普通合伙）**

## 关于上海百英生物科技股份有限公司 公开发行股票并在北京证券交易所上市申请文件的审核问 询函中有关财务会计问题的专项说明

致同专字（2025）第 110A019979 号

北京证券交易所：

贵所于 2025 年 7 月 24 日出具的《关于上海百英生物科技股份有限公司公开发行股票并在北交所上市申请文件的审核问询函》（下称“审核问询函”）已收悉。上海百英生物科技股份有限公司（下称“百英生物”“发行人”或“公司”）与致同会计师事务所（特殊普通合伙）（下称“申报会计师”）本着勤勉尽责、诚实守信的原则，就审核问询函所提问题逐条进行了认真讨论、核查和落实，现回复如下，请予审核。

如无特别说明，本回复中的简称与《上海百英生物科技股份有限公司招股说明书（申报稿）》（以下简称“招股说明书”）中简称具有相同含义。

在本审核问询函回复中，若合计数与各分项数值相加之和或相乘在尾数上存在差异，均为四舍五入所致。

#### 问题 4.业绩增长合理性及持续性

根据申请文件：（1）发行人报告期各期收入分别为 2.6 亿元、3.38 亿元、4.02 亿元，2023 年、2024 年同比增长 29.93%、18.91%，外销收入分别为 6,672.10 万元、16,288.37 万元、22,220.76 万元，占比由 25.71%提升至 55.23%，主要销往北美、欧洲等地区，部分境外客户通过第三方交易平台下单结算。报告期各期扣非归母净利润分别为 5,451 万元、7,131.76 万元、11,599.59 万元，2023 年、2024 年同比增长 30.83%、62.65%。各类服务、产品毛利率水平差异较大且变动趋势不同，境内外不同区域毛利率变动趋势不同。（2）报告期为境内外超过 20 个国家和地区超 2,500 家医药企业提供服务。

（1）业绩增长合理性。请发行人：①区分业务类型按照金额对收入进行分层，说明各层级收入对应的客户情况（境内外客户、新老客户变动）、合同或订单数量、同层级客户平均交易金额、平均单价情况，分析发行人业绩增长的主要贡献来源，并说明客户分散情况是否符合行业惯例。②说明不同业务的平均执行周期、交付形式、定价模式、平均单价、订单量、毛利率及变动情况，分析与可比公司同类业务价格、市场价格的差异及合理性。③说明发行人业绩增长的主要驱动因素及持续性，分析净利润增幅高于收入且二者增速存在较大差异、变动方向不一致的原因及合理性，对比与同行业可比公司业绩变动趋势及变动幅度的差异及合理性。④结合下游生物医药行业需求变动趋势、竞争格局、订单获取合规性、客户分布及采购持续性、客户自建产线开展同类业务的影响、发行人的核心竞争优势、在手订单及执行进度、期后新增订单等情况，分析期后业绩增长持续性。

（2）与主要客户合作稳定性。请发行人说明：①各业务主要客户的基本情况、交易背景、交易开展形式（是否通过第三方交易平台交易）、销售国家或地区分布、销售金额及占客户采购同类业务比重、与其业务规模匹配性、报

告期内同类业务毛利率及变动情况；同一客户通过第三方平台交易、直接交易的原因，涉及的业务、收入金额及占比、毛利率差异及合理性。②主要经销商的基本情况、终端客户对应情况、服务（产品）类型及销售金额、毛利率及与直销模式的差异合理性，如存在同一客户采用直销、经销两类模式的情况，请分析原因并对比不同模式下的价格、毛利率差异合理性。③第三方回款的具体情况、涉及客户、交易形式（平台、非平台下单），与销售收入的勾稽、验证情况。

（3）毛利率波动合理性。请发行人说明：①各业务类型细分服务毛利率波动的主要原因、影响因素，同类服务不同区域毛利率水平及变动差异合理性，与可比公司的毛利率水平及变动存在差异的合理性。②各业务的定价模式、影响因素及调价机制，分析报告期内各业务境内外单价差异及变动情况。③成本结构调整的原因，按照业务类型、销售区域分析成本构成变动及合理性，说明单位成本变动的主要因素及变动情况。④各期各业务类型主要客户毛利率水平及变动情况，毛利率变动较大或显著偏离平均值的客户、订单情况及合理性；说明报告期内存在毛利率为负的合同或订单的原因、对应的业务类型、客户、收入金额情况。

请保荐机构、申报会计师：（1）核查上述问题并发表明确意见，说明核查方法、过程、取得的证据、比例及结论。（2）按照《北京证券交易所向不特定合格投资者公开发行股票并上市业务规则适用指引第2号》（以下简称《2号指引》）2-12 第三方回款、2-13 境外销售相关要求进行检查，重点说明对主要境外客户的走访方式、时间、人员、客户名称、走访内容等。

回复：

### 一、业绩增长合理性

(一) 区分业务类型按照金额对收入进行分层, 说明各层级收入对应的客户情况(境内外客户、新老客户变动)、合同或订单数量、同层级客户平均交易金额、平均单价情况, 分析发行人业绩增长的主要贡献来源, 并说明客户分散情况是否符合行业惯例

1、各层级收入对应的客户情况(境内外客户、新老客户变动)、同层级客户平均交易金额情况

单位: 个、万元

业务类型	项目	2024 年度			2023 年度			2022 年度		
		50 万元以下	50-100 万元	100 万元以上	50 万元以下	50-100 万元	100 万元以上	50 万元以下	50-100 万元	100 万元以上
抗体和蛋白表达服务	境内客户数量	536	28	26	504	19	31	373	32	34
	境外客户数量	306	30	42	233	22	30	175	14	14
	新增客户数量	421	5	9	367	8	7	336	13	6
	存量客户数量	421	53	59	370	33	54	212	33	42
	平均交易金额	7.90	68.37	333.86	8.87	67.85	259.68	8.95	70.04	280.15
抗体发现与优化服务	境内客户数量	172	7	3	187	12	4	146	2	3
	境外客户数量	55	7	3	28	7	1	18	-	1
	新增客户数量	76	2	2	78	9	-	72	-	-
	存量客户数量	151	12	4	137	10	5	92	2	4
	平均交易金额	9.78	70.78	242.48	7.96	66.80	516.97	8.22	63.22	158.99
稳定细胞株开发服务	境内客户数量	3	2	1	6	4	3	2	2	3
	境外客户数量	4	-	2	1	-	1	2	-	-
	新增客户数量	2	-	2	4	1	1	1	1	1
	存量客户数量	5	2	1	3	3	3	3	1	2
	平均交易金额	22.57	94.34	115.39	18.16	84.67	242.34	16.77	94.34	166.67
通用抗体/蛋白销售	境内客户数量	344	2	-	338	2	1	318	2	-
	境外客户数量	97	1	2	83	-	2	54	3	-
	新增客户数量	173	-	-	178	1	-	211	1	-

业务类型	项目	2024 年度			2023 年度			2022 年度		
		50 万元以下	50-100 万元	100 万元以上	50 万元以下	50-100 万元	100 万元以上	50 万元以下	50-100 万元	100 万元以上
	存量客户数量	268	3	2	243	1	3	161	4	-
	平均交易金额	2.36	71.48	150.76	2.76	69.18	121.20	3.05	76.24	-

注 1: 存量客户统计口径为统计年份之前一年及当年均有交易的客户; 新增客户统计口径为统计年份之前一年无交易但当年有交易的客户。

注 2: 此处系分业务类型按收入分层统计客户数量, 报告期各期部分客户与公司存在多个业务类型合作。

## 2、各层级收入对应的合同或订单数量、平均单价情况

单位: 个、万元

业务类型	项目	2024 年度			2023 年度			2022 年度		
		50 万元以下	50-100 万元	100 万元以上	50 万元以下	50-100 万元	100 万元以上	50 万元以下	50-100 万元	100 万元以上
抗体和蛋白表达服务	合同或订单数量	22,220	10,738	68,962	20,121	6,993	40,151	11,441	7,600	35,239
	平均单价	0.30	0.37	0.33	0.32	0.40	0.39	0.43	0.42	0.38
抗体发现与优化服务	合同或订单数量	3,164	1,222	812	3,241	190	137	2,428	15	147
	平均单价	0.70	0.81	1.79	0.53	6.68	18.87	0.56	8.43	4.33
稳定细胞株开发服务	合同或订单数量	15	2	4	10	5	40	6	2	4
	平均单价	10.53	94.34	86.54	12.71	67.74	24.23	11.18	94.34	125.00
通用抗体/蛋白销售	合同或订单数量	1,945	111	507	2,200	90	588	1,862	635	-
	平均单价	0.53	1.93	0.59	0.53	1.54	0.62	0.61	0.60	-

报告期各期, 公司抗体和蛋白表达业务收入占主营业务收入比例为 83.12%、74.38%、82.81%, 公司各期收入主要来源于抗体和蛋白表达业务, 公司抗体发现及优化业务以及稳定细胞株业务是公司业务的重要补充。

根据上述数据, 以公司抗体和蛋白表达业务为例, 公司业绩增长的主要贡献来源是: (1) 得益于公司大力开拓境外市场, 报告期各期收入金额 100 万以上的境外客户数量呈增长趋势; (2) 随着合作加深, 报告期各期收入金额 100 万以上的存量客户数量逐年增加; (3) 报告期内, 收入金额 100 万以上的客户贡

献合同订单数量维持增长趋势。

2022年度公司抗体发现与优化服务收入金额在100万以上区间的客户和2024年度公司抗体发现与优化服务收入金额在50-100万区间的客户平均单价较低，主要系部分客户采购大量测序及检测服务所致，测序及检测服务平均单价相对较低。

经查询同行业可比公司年报等公开信息，可比公司报告期各期前五大客户销售额占比情况如下表所示：

项目	2024年	2023年	2022年
义翘神州	21.49%	24.80%	18.61%
睿智医药	29.16%	23.05%	13.09%
金斯瑞生物科技	未披露	7.70%	11.40%
药明生物	29.10%	35.57%	30.65%
可比公司平均	<b>26.58%</b>	<b>22.78%</b>	<b>18.44%</b>
公司	<b>23.41%</b>	<b>22.32%</b>	<b>16.59%</b>

注：数据来源于各上市公司年度报告。

公司客户集中度与同行业可比公司平均不存在较大差异。金斯瑞生物、药明生物与公司前五大客户销售额占比存在较大差异的原因在于业务结构差异，其中：金斯瑞生物2024年度与公司业务最为相近的生命科学研究服务及产品收入占比为76.53%，该业务板块中基因合成是其最主流的业务，基因合成为抗体表达和抗体发现的上游工艺，订单及客户较为分散；药明生物采用“分子跟随”战略，为客户提供从分子发现至临床前阶段、临床阶段至商业化生产的全过程新药研发服务，2024年度，药明生物IND前服务占比37.82%，早期（第I及II期）临床开发服务占比20.43%，后期（第III期）临床开发服务及商业化生产占比40.08%，相较于分子发现及临床早期，临床后期及商业化生产阶段的外包服务单个订单量较大，使得药明生物此类临床后期及商业化生产业务占比较高的CRO服务商的客户集中度较高。

综上所述，客户分散情况主要系其所处细分行业特征所致，客户集中度与同行业可比公司平均不存在较大差异，具有合理性，符合行业惯例。

(二) 说明不同业务的平均执行周期、交付形式、定价模式、平均单价、订单量、毛利率及变动情况，分析与可比公司同类业务价格、市场价格的差异及合理性

### 1、不同业务的平均执行周期、交付形式、定价模式

公司主要为生物医药企业提供抗体和蛋白表达、抗体发现与优化等定制化技术服务。此外，公司还从事少量重组抗体、重组蛋白等科研试剂产品的生产和销售，各类业务的平均执行周期、交付形式、定价模式如下：

业务类别	业务具体类型	平均执行周期	交付形式	定价模式
抗体表达服务	主要包括单抗、双抗、多抗、重组蛋白、纳米抗体、单链抗体等表达相关服务。	1-3 周	1) 技术支持部向客户发送技术服务报告； 2) 仓储部发出客户所需定制化样品。	按照“服务成本+合理利润”的方式确定，影响项目定价的主要因素包括服务的细分类型、表达难度、表达规格/体积、服务内容等。
抗体的发现与优化服务	单 B 细胞抗体筛选	3-6 个月	以纳米抗体开发服务为例： 1) 技术支持部通过邮件向客户交付 unique 候选序列和项目报告书； 2) 仓储部向客户寄送重组抗体样品。	总体的定价原则为按照“服务成本+合理利润”的方式确定项目价格。针对不同类型的抗体发现和优化服务，公司制定了完整的价格体系及报价清单，具体项目报价会依据服务内容、技术难度以及与客户的沟通情况进行相应调整。
	纳米抗体开发	3-12 个月		
	抗体亲和力和成熟	2-4 个月		
	抗体人源化服务	1-2 个月		
	杂交瘤抗体测序	2 周左右		
	功能检测服务等	2 周左右		
稳定细胞株开发服务	CHO-K1 稳定细胞株构建	4-8 个月	1) 技术支持部通过邮件向客户交付项目报告书； 2) 仓储部向客户寄送细胞。	定价主要参考市场同类定价以及开发难度并结合商业谈判而定。
	CHO-K1 细胞的商业化授权	1-2 个月		
通用抗体/蛋白销售	通用抗体、重组蛋白的生产和销售	不适用	仓储部向客户寄送通用抗体、重组蛋白产品。	定价主要参考市场同类定价。

2、不同业务平均单价、订单量、毛利率及变动情况，分析与可比公司同类业务价格、市场价格的差异及合理性

单位：万元、个

业务类型	项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
抗体和蛋白表达服务	平均单价	0.33	0.37	0.40
	订单量	101,920	67,265	54,280
	毛利率	72.93%	67.92%	65.21%
抗体发现与优化服务	平均单价	0.90	1.56	0.82
	订单量	5,198	3,568	2,590
	毛利率	43.80%	48.55%	63.90%
稳定细胞株开发服务	平均单价	32.99	26.09	62.98
	订单量	21	55	12
	毛利率	77.97%	82.95%	63.83%
通用抗体/蛋白销售	平均单价	0.61	0.58	0.61
	订单量	2,563	2,878	2,497
	毛利率	83.40%	84.32%	83.19%

报告期内，公司通用抗体/蛋白销售平均单价及毛利率基本维持稳定。公司抗体和蛋白表达服务、抗体发现与优化服务、稳定细胞株开发服务的平均单价及毛利率变动原因与合理性具体参见问题 4 之“三、毛利率波动合理性”中回复。

同行业可比公司未在公开渠道发布其各类业务的价格信息。申报会计师对主要客户进行了访谈核查，经访谈了解，公司各类服务的价格与其他同行业竞争对手的价格无显著差异，在市场价格的可比区间内。

（三）说明发行人业绩增长的主要驱动因素及持续性，分析净利润增幅高于收入且二者增速存在较大差异、变动方向不一致的原因及合理性，对比与同行业可比公司业绩变动趋势及变动幅度的差异及合理性

1、发行人业绩增长的主要驱动因素及持续性

报告期，公司收入金额、占比按业务类型划分情况如下：

单位：万元

项目	2024 年度		2023 年度		2022 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
抗体和蛋白表达服务	33,319.30	82.81%	25,156.42	74.38%	21,573.15	83.12%
抗体发现与优化服务	4,666.48	11.60%	5,564.87	16.45%	2,111.21	8.13%
稳定细胞株开发服务	692.85	1.72%	1,435.19	4.24%	755.76	2.91%
通用抗体/蛋白销售	1,555.14	3.87%	1,664.97	4.92%	1,514.66	5.84%
<b>合计</b>	<b>40,233.78</b>	<b>100.00%</b>	<b>33,821.45</b>	<b>100.00%</b>	<b>25,954.77</b>	<b>100.00%</b>

如上表所示，报告期内，公司主营业务收入分别为 25,954.77 万元、33,821.45 万元和 40,233.78 万元，收入高速增长主要源于抗体和蛋白表达、抗体发现与优化等 CRO 服务。

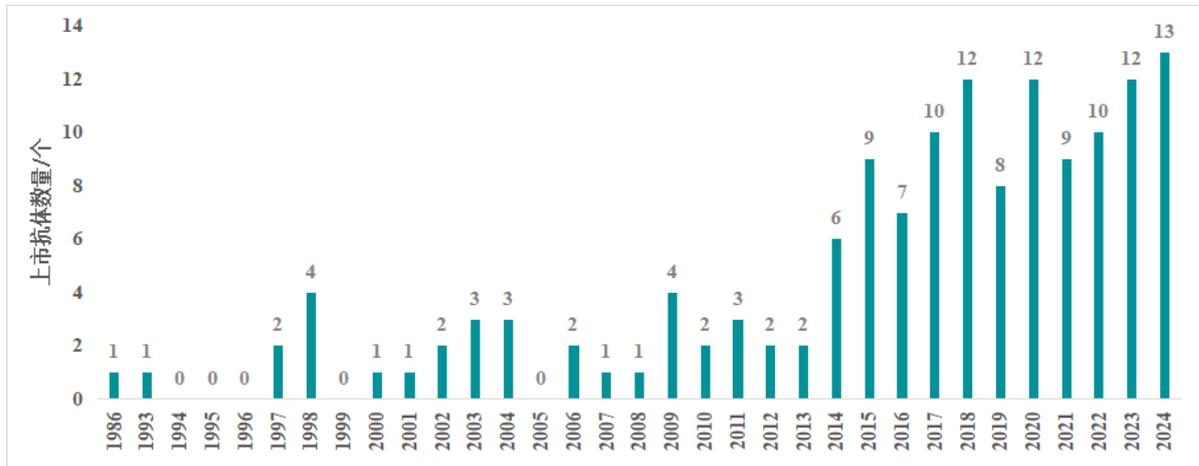
公司业绩增长的主要驱动因素如下：

(1) 下游抗体药物市场呈持续增长态势，为公司业务发展提供了良好机遇

公司 CRO 服务主要用于抗体药物研发。自 1986 年美国 FDA 批准了第一个单克隆抗体药物 OKT3 (muromonab-CD3)，距今已有超过 35 年历史；2013 年之前，每年也只有寥寥几个抗体药物获批上市，但是近十年以来，抗体药物开始大量获批，平均每年约有 10 项批准；2015 年，FDA 批准了第 50 种抗体药物，距离第一个抗体药物获批已经过去了 29 年；2021 年 4 月，随着葛兰素史克 PD-1 阻断剂 dostarlimab 的批准，抗体药物仅用了 6 年多的时间就从 50 种达到了 100 种，进入了“百抗”新时代。

随着抗体类药物被批准用于治疗肿瘤、自身免疫、代谢和传染病，抗体药物市场呈现快速增长的态势。

### FDA 历年批准上市抗体药物数量

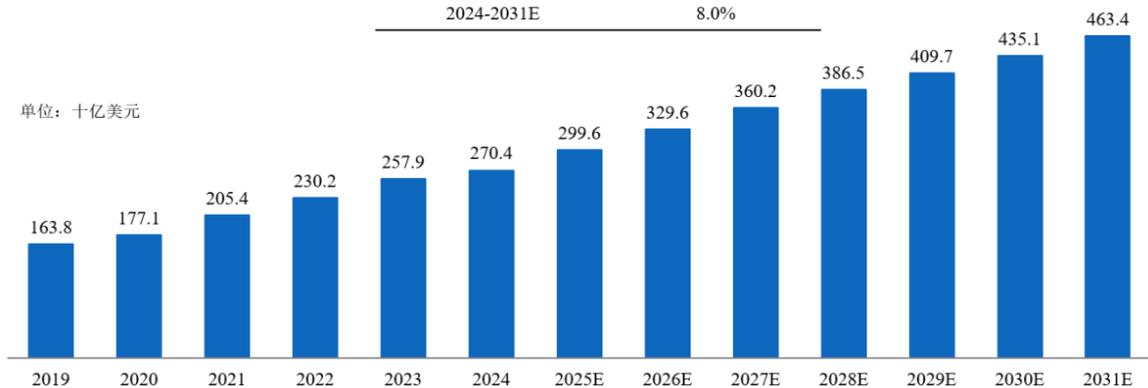


数据来源：医药笔记

2024 年，全球抗体药物市场规模为 2,704 亿美元，预计未来将继续保持增长势头。据弗若斯特沙利文估计，全球治疗性抗体市场规模将在 2031 年增长至 4,634 亿美元。期间，2019-2024 年的复合年增长率约为 10.5%，2024-2031 年的复合年增长率约为 8.0%。

### 全球抗体药物市场规模，2019-2031E

期间	复合年增长率
2019-2024	10.5%
2024-2031E	8.0%

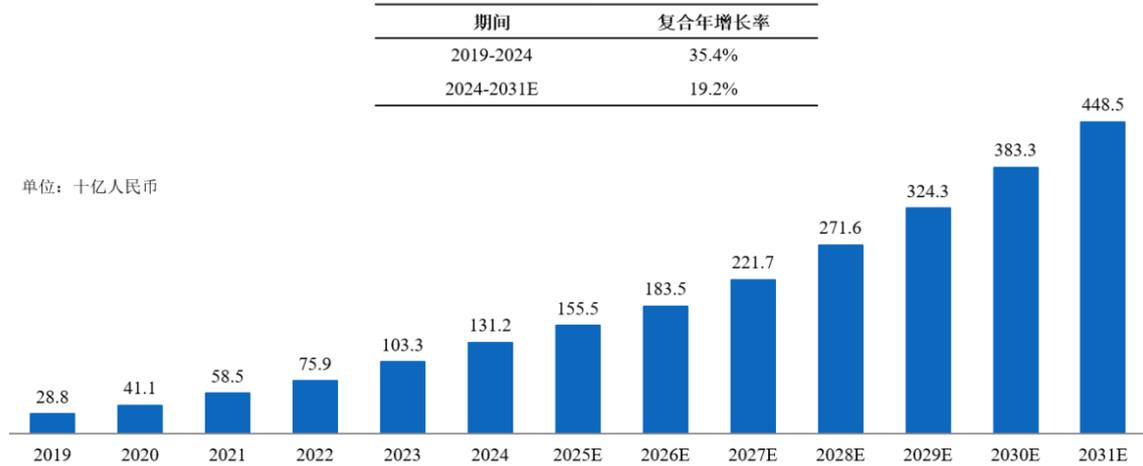


资料来源：百奥赛图招股说明书

2024 年，中国抗体药物市场规模为 1,312 亿元人民币，从 2019 年到 2024 年的复合年增长率为 35.4%，增速显著高于全球抗体市场规模。随着更多的抗体药物被纳入医保，生物类似药的供应增加以及创新抗体的推出，中国抗体市场总规

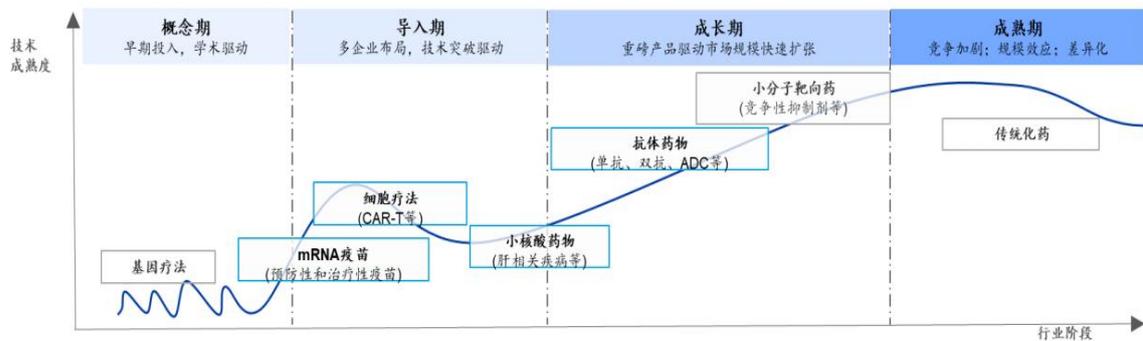
模预计将在 2031 年增长至 4,485 亿元人民币。2024-2031 年的复合年增长率为 19.2%。

中国抗体药物市场规模，2019-2031E



资料来源：百奥赛图招股说明书

相对于化学药物而言，抗体药物行业发展阶段处于高速成长期，近年来重磅产品驱动市场规模快速扩张，具有广阔的市场空间。



资料来源：《医疗健康行业发展现状报告/白皮书（2022）》

综上，全球抗体药物市场维持增长态势，生物制药企业的相关研发投入不断增加，叠加 CRO 服务的渗透率不断上升，为公司的业务增长带来了良好的市场机遇。

(2) 公司加大业务开拓力度，境外销售收入高速增长

公司稳定的服务质量和较快的交付速度在境外市场形成了竞争优势，公司借助独特的竞争优势成功切入海外市场并迅速扩大了客户群体，并与众多知名的跨

国医药巨头如莫德纳、阿斯利康、赛诺菲、拜耳、艾伯维等形成了紧密的合作关系。报告期内，公司境外客户数量迅速攀升，订单数量也相应增长，境外主营业务收入销售收入实现了高速增长。

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
境外客户数量（个）	413	317	232
订单数量（条）	52,118	25,365	12,217
境外主营业务销售金额（万元）	22,220.76	16,288.37	6,672.10

注：境外客户数量统计口径为本期产生收入的客户，订单数量统计口径为本期确认收入的订单。

综上所述，随着下游抗体药物的研发需求不断增长，CRO 市场规模持续扩大，公司把握良好的发展机遇，不断提升技术水平和服务能力，同时，公司积极推进国际化战略，借助特有的竞争优势成功切入海外市场，并持续加大业务开拓力度，经营业绩实现了高速增长。

下游生物医药市场的蓬勃发展、研发外包需求的不断增长为公司经营业绩的持续增长奠定了坚实基础。在良好的外部市场条件下，发行人将持续提升技术实力、不断加强核心竞争力并大力开拓境内外市场，业绩增长具备持续性。

## 2、净利润增幅高于收入且二者增速存在较大差异、变动方向不一致的原因及合理性

报告期各期，公司营业收入、净利润金额及同比增幅如下表所示：

项目	2024 年度		2023 年度		2022 年度
	金额（万元）	同比增幅	金额（万元）	同比增幅	金额（万元）
营业收入	40,238.68	18.91%	33,839.44	29.93%	26,043.87
净利润	12,382.77	47.38%	8,402.11	45.74%	5,765.29

公司净利润同比增幅高于营业收入，报告期内，公司净利润相关数据占营业收入比例及对净利率影响额如下表所示：

项目	2024 年度		2023 年度		2022 年度
	占营业收入比例	对净利率影响额	占营业收入比例	对净利率影响额	占营业收入比例
营业收入	100.00%	0.00%	100.00%	0.00%	100.00%
减：营业成本	29.96%	3.88%	33.85%	0.27%	34.12%
税金及附加	0.26%	0.06%	0.32%	0.07%	0.39%
销售费用	12.70%	1.00%	13.70%	-0.20%	13.50%
管理费用	14.28%	2.34%	16.62%	0.47%	17.09%
研发费用	11.58%	1.06%	12.64%	-2.24%	10.40%
财务费用	-2.20%	0.79%	-1.41%	0.32%	-1.09%
加：其他收益	2.68%	-0.49%	3.17%	1.54%	1.62%
投资收益	-0.05%	-1.61%	1.57%	0.51%	1.06%
公允价值变动收益	-	-0.16%	0.16%	0.07%	0.10%
信用减值损失	-0.52%	-0.33%	-0.19%	0.32%	-0.50%
资产减值损失	-0.55%	0.22%	-0.77%	0.03%	-0.80%
资产处置收益	0.00%	-0.24%	0.24%	0.23%	0.01%
加：营业外收入	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
减：营业外支出	0.06%	0.39%	0.45%	-0.24%	0.21%
减：所得税费用	4.15%	-0.96%	3.18%	1.55%	4.73%
<b>净利润</b>	<b>30.77%</b>	<b>5.94%</b>	<b>24.83%</b>	<b>2.69%</b>	<b>22.14%</b>

注：各项目对净利率影响额为±（报告期当期各项目占营业收入比例-报告期上一年度各项目占营业收入比例），项目对净利润为正向影响则取“+”，项目对净利润为负向影响则取“-”。

2023 年度，其他收益及所得税费用对净利率正向贡献较大，主要原因系：（1）公司 2023 年计入其他收益的政府补助合计 981.53 万元，同比增长 443.83%，使得公司其他收益增速显著高于营业收入；（2）公司 2023 年研发费用 4,277.89 万元，同比增长 57.87%，使得研究开发费加成扣除的纳税影响额同比增长 113.24%，且公司 2023 年不可抵扣的成本、费用和损失的纳税影响额同比减少 51.05%，使得 2023 年所得税费用显著下降，对净利润形成了较大的正向贡献。

2024 年度，营业成本、销售费用、管理费用、研发费用对净利率正向贡献较大，主要原因系：（1）公司毛利率有所提升，具体分析请参见问题 4 之“三、

毛利率波动合理性”中相关内容；（2）随着公司营收规模的逐步扩大，规模效应显现，同时公司不断提升费用管控能力，期间费用率有所减少。

综上所述，报告期内，公司净利润与收入的增幅差异具有合理性。

### 3、对比与同行业可比公司业绩变动趋势及变动幅度的差异及合理性

此处选取公司 CRO 服务与可比公司相同或相近业务进行对比分析。报告期内，公司与同行业可比公司收入变动情况如下：

单位：万元

可比公司	2022 年至 2024 年收入 复合增速	2024 年度		2023 年度		2022 年度
		收入	同比 增长率	收入	同比 增长率	收入
义翘神州	23.97%	16,852.62	9.40%	15,405.08	40.49%	10,964.99
睿智医药	-21.14%	15,750.17	-23.73%	20,649.56	-18.46%	25,323.20
金斯瑞生物科技（万美元）	12.33%	45,494.70	10.18%	41,291.20	14.53%	36,054.00
药明生物	10.59%	1,867,537.10	9.63%	1,703,425.50	11.56%	1,526,866.00
<b>公司</b>	<b>25.80%</b>	<b>38,678.63</b>	<b>20.28%</b>	<b>32,156.48</b>	<b>31.57%</b>	<b>24,440.12</b>

注：数据来源于各上市公司年度报告。义翘神州选取业务类型为 CRO 服务；睿智医药选取业务类型为大分子业务；金斯瑞生物科技选取业务类型为生命科学研究服务及产品；药明生物定期报告中未单独披露其药物发现服务的收入数据，此处为整体收入数据及同比增长率；百英生物选取业务类型包含抗体和蛋白表达、抗体发现与优化、稳定细胞株构建在内的 CRO 服务。

报告期各期，公司 CRO 服务收入 2022 年至 2024 年复合增速与义翘神州差异较小；睿智医药大分子业务受市场环境的影响，订单获取情况未达到预期，因此出现收入负增长的情况；相较于公司 CRO 服务，金斯瑞生物科技生命科学研究服务及产品业务和药明生物整体收入体量较大，因此报告期内同比增速较低。

综上所述，报告期内，公司收入增速高于睿智医药、金斯瑞生物科技和药明生物系业务结构及收入体量差异所致，具备合理性。

(四) 结合下游生物医药行业需求变动趋势、竞争格局、订单获取合规性、客户分布及采购持续性、客户自建产线开展同类业务的影响、发行人的核心竞争优势、在手订单及执行进度、期后新增订单等情况，分析期后业绩增长持续性

### 1、下游生物医药行业需求变动趋势

公司下游为生物制药行业，随着全球生物医药蓬勃发展，生物制药行业的研发外包需求持续增加。近年来，伴随着全球生物技术的不断突破，全球生物医药产业进入了快速发展阶段，全球市场规模持续增长。据弗若斯特沙利文估计，全球治疗性抗体市场规模将在 2031 年增长至 4,634 亿美元。期间，2019-2024 年的复合年增长率约为 10.5%，2024-2031 年的复合年增长率约为 8.0%。

### 2、竞争格局

目前全球 CRO 市场逐渐向成熟化方向发展，主要份额集中于欧美巨头，新兴市场医药行业起步较晚。由于产业政策对创新药的支持，极大地推动了 CRO 市场的迅速扩张，CRO 产业逐渐向亚太地区转移。目前国内大多数 CRO 企业的业务集中于药物研发的某一阶段或者某些阶段，有各自的核心竞争力。

由于全球生物医药产业呈集群式发展的格局，美国、欧洲、日本是全球生物医药产业的高地，成为了众多 CRO 企业重点发力的市场。近年来，国内 CRO 行业公司纷纷在海外设立子公司，将境外市场开拓作为重要的发展战略，如公司已在美国设立子公司，义翘神州已在美国、欧洲、日本设立子公司，睿智医药已在美国、丹麦设立研发基地或办事处，金斯瑞生物科技已在美国、日本、荷兰、爱尔兰、英国等地设立子公司，药明生物已在美国、德国、爱尔兰、瑞士等地设立子公司，服务海外客户，并形成了一定的竞争优势。

### 3、订单获取合规性

(1) 公司订单获取方式主要为商务谈判，主营业务为药物发现 CRO 服务，不属于《中华人民共和国招标投标法》及《中华人民共和国招标投标法实施条例》规定的工程项目的勘察、设计、施工、监理以及与工程建设有关的重要设备、材

料等的采购，亦不属于《必须招标的工程项目规定》规定必须进行招投标的事项范围。在业务开展过程中，部分客户会根据其内部管理制度自愿实施招投标行为，更多客户会选择通过合格供应商比价、竞争性谈判、直接委托等方式遴选 CRO 供应商。因此，公司的主要获客方式为商务谈判具有合理性。

通过公开资料查询，公司订单获取方式与同行业可比公司无显著差异，具体如下：

可比公司	订单获取方式
义翘神州	公司设有市场部负责产品和品牌的线上线下推广。公司会通过学术会议、展会等机会向业内人士进行集中宣传，同时，会对一些重点科研院所、高校和医药企业、经销商进行拜访推介。公司在搜索引擎（如谷歌、百度）、专业学术期刊（如 Nature、Science）和专业媒体平台（如丁香园）等多个渠道投放广告，向科研工作者和研发人员推广公司品牌和产品。
睿智医药	主要通过业务拓展部门、原有客户重复购买、各业务单元之间交叉介绍等方式开拓新业务。
金斯瑞生物科技	公司主要通过自身的直销团队向全球客户销售服务及产品。全球客户也可以 24 小时登录公司网站，并且可以下单订购绝大多数的生命科学研究与应用服务及产品。
药明生物	公司通过定期与制药及生物技术公司的代表和高级管理层举行会议直接营销服务。公司网站上也提供了有关公司一体化服务和技术平台、竞争力和技术优势以及培训和教育资源的丰富资料。此外，公司积极参加商业会议、商业展览及学术会议。

注：同行业可比公司信息来源于招股说明书等资料。

（2）公司销售费用真实、准确、完整，与营业收入、业务规模匹配，具有合理性，不存在第三方代为承担费用及商业贿赂的情形，具体参见本问题 9 之“（1）销售费用增长合理性”。

综上所述，发行人以商务谈判为主的订单获取方式与同行业可比公司不存在差异，符合行业惯例，具有合理性与合规性。

#### 4、客户分布及采购持续性

报告期内，公司持续合作客户数量、各期收入金额及占比情况如下表所示：

项目	2024 年	2023 年	2022 年
持续合作客户数量（个）	638	817	541
收入金额（万元）	33,087.53	32,023.64	23,213.92

项目	2024 年	2023 年	2022 年
占当期主营业务收入比例	82.24%	94.68%	89.44%

注：持续合作客户为报告期内连续两个报告期产生销售收入的客户。

如上表所示，报告期各期，公司主营业务收入主要由持续合作客户贡献，公司稳定的交付质量和快速的交付速度已经在行业内形成了较好的口碑，赢得众多客户青睐，客户采购具有持续性。

公司维护客户稳定性所采取的具体措施包括但不限于：

(1) 定期安排核心技术团队和客户进行交流，针对客户需求，深入介绍公司特色技术服务平台优势，分享相关抗体开发的案例，扩大业务合作范围；

(2) 加强订单的售前评估，结合项目经验给出合理化建议，售后对客户进行定期回访及满意度调查，保持紧密沟通，针对客户需求不断提升服务质量；

(3) 持续优化生产流程，加大自动化设备的投入，培训提升生产人员的技术水平，提高订单完成效率。

## 5、客户自建产线开展同类业务的影响

公司主营业务为药物发现 CRO 服务，公司业务增长主要基于下游生物医药企业研发外包需求的提升。

根据德勤的研究，研发一款新药的平均成本已经从 2013 年的 13 亿美元增长至 2023 年的 23 亿美元，新药研发的投资回报率却从 2014 年的 7.2% 下降至 2023 年的 4.1%。药企的研发效率低迷促使其对研发效率的更进一步的需求。而 CRO 企业往往长期专注新药研发的某个环节，其专业化能力有望提高企业研发效率，同时 CRO 企业的项目制收费也有助于企业降低其成本，因此专业化分工是市场化经济下的必然产物。

2013-2023 年单个新药平均研发成本及新药研发投资回报率



数据来源: Deloitte 报告 Measuring the return from pharmaceutical innovation-14th edition

根据沙利文数据分析, 2018 年到 2023 年, 全球医药研发外包服务 (CRO) 市场规模以 8.8% 的复合增长率从 539.1 亿美元增长到 821.1 亿美元。随着全球药物研发需求逐年增长, 预计在未来, 全球医药研发外包服务 (CRO) 市场规模将会以 8.5% 的年复合增长率于 2030 年达到 1,477.3 亿美元, CRO 服务的渗透率将不断攀升。

报告期内, 发行人主要客户中仅有和铂医药自建 CRO 服务子公司。和铂医药 (02142.HK) 于 2022 年 11 月 14 日宣布成立全资子公司诺纳生物, 致力于为合作伙伴提供涵盖靶点验证和多元化形态药物分子从发现至临床前研发等 “I to ITM (Idea to IND)” 完整服务。报告期各期, 和铂医药对应收入、变动额及占主营业务收入比例如下表所示:

项目	2024 年		2023 年		2022 年
	收入	变动额	收入	变动额	收入
金额 (万元)	291.10	7.58	283.52	-643.08	926.60
占当期主营业务收入比例	0.72%	0.02%	0.84%	-1.90%	3.57%

综上所述, 生物医药企业研发外包需求是市场化经济下的必然产物且维持增

长趋势，作为主要在药物发现环节提供研发外包服务的企业，得益于下游生物制药企业研发支出稳步增长及 CRO 渗透率持续提升，发行人 CRO 服务收入快速增长，客户自建产线开展同类业务对发行人业务增长影响较小。

## 6、发行人的核心竞争优势

公司以“抗体发现的加速器”为使命，将快速交付能力的建设贯穿于全部业务流程中。在抗体和蛋白表达领域，传统的实验周期往往需要超过一个月，公司的高通量抗体和蛋白表达平台，可实现最快一周交付；在抗体发现领域，公司建设单 B 细胞抗体筛选平台，应用于鼠单抗的开发，将传统杂交瘤技术的研发周期由数月缩短至最快数周内完成，公司拥有背景清晰、全程可溯源的羊驼生物资源，在此基础上结合噬菌体技术、单细胞筛选技术、NGS 测序技术、超高通量表达技术等，构建了高效的纳米抗体开发平台，可提供纳米抗体开发服务；在抗体优化领域，传统的基于建库技术的亲和力成熟方法，实验周期需要 3 到 6 个月，公司建设的 FCMES-AM®亲和力成熟平台最快仅 6 周即可交付。

公司以稳定的服务质量和较快的交付速度在细分领域市场形成了竞争优势，已经服务了境内外超过 20 个国家和地区的超过 2,500 家医药企业客户，包括阿斯利康、莫德纳、艾伯维、拜耳、赛诺菲、罗氏、默克、恒瑞医药、信达生物、君实生物、和铂医药、乐普生物、复宏汉霖、科望医药等境内外知名的生物医药企业。

## 7、在手订单及执行进度、期后新增订单情况

2025 年上半年，公司新增订单金额合计近 3 亿元，截至 2025 年 6 月 30 日，在手订单金额合计约 1.41 亿元，在手订单执行进度情况如下表所示：

单位：万元

执行进度	在手订单金额
未完工	10,539.36
已完工未发货/未验收	3,521.91
合计	14,061.27

综上所述,随着下游抗体药物的研发需求不断增长,CRO 市场规模持续扩大,公司把握发展机遇,不断提升服务能力和服务质量,稳定的交付质量和快速的交付速度已经在行业内形成了较好的口碑,与众多客户形成了稳定合作关系,逐渐成为细分领域的领军企业,业绩增长具有可持续性,同时公司在手订单较为充足,为后期业绩的持续增长提供了可靠保障。

## 二、与主要客户合作稳定性

(一) 各业务主要客户的基本情况、交易背景、交易开展形式(是否通过第三方交易平台交易)、销售国家或地区分布、销售金额及占客户采购同类业务比重、与其业务规模匹配性、报告期内同类业务毛利率及变动情况;同一客户通过第三方平台交易、直接交易的原因,涉及的业务、收入金额及占比、毛利率差异及合理性

1、各业务主要客户的基本情况、交易背景、交易开展形式(是否通过第三方交易平台交易)、销售国家或地区分布、销售金额及占客户采购同类业务比重、与其业务规模匹配性、报告期内同类业务毛利率及变动情况

报告期内各业务主要客户销售金额、占比及毛利率变动情况如下:

### (1) 2024 年

单位: 万元

序号	客户名称/服务分类	收入金额	占比	毛利率
<b>抗体和蛋白表达服务</b>				
1	客户 AP	3,208.52	7.97%	69.52%
2	客户 AC	2,194.24	5.45%	77.52%
3	客户 N	1,170.27	2.91%	66.74%
4	客户 M	930.76	2.31%	78.36%
5	客户 P	873.59	2.17%	68.75%
<b>抗体发现与优化服务</b>				
1	客户 M	823.76	2.05%	23.70%
2	客户 AA	176.25	0.44%	37.08%

序号	客户名称/服务分类	收入金额	占比	毛利率
3	客户 J	125.83	0.31%	84.49%
4	客户 AL	116.01	0.29%	39.56%
5	客户 AI	112.97	0.28%	28.26%
<b>稳定细胞株开发服务</b>				
1	客户 AO	134.33	0.33%	88.81%
2	客户 AQ	107.55	0.27%	75.17%
3	客户 I	104.28	0.26%	85.22%
4	客户 AD	94.34	0.23%	85.47%
5	客户 AH	94.34	0.23%	85.53%
<b>通用抗体/蛋白销售</b>				
1	客户 E	195.49	0.49%	87.24%
2	客户 A	106.03	0.26%	18.57%
3	客户 AF	88.58	0.22%	80.36%
4	客户 AE	65.20	0.16%	59.34%
5	经销商 A	60.65	0.15%	82.50%

注 1: 客户 M 抗体发现与优化服务毛利率较低主要因为其业务以纳米抗体开发服务为主, 其订单的复杂程度和开发难度相对较高, 项目成本较高。

注 2: 客户 J 抗体发现与优化订单主要为抗体人源化及功能性检测订单, 订单的标准化程度相对较高, 项目周期较短, 毛利率较高。

注 3: 客户 AI 抗体发现与优化订单主要为纳米抗体开发服务, 毛利率较低主要因为项目开发难度较高, 周期较长导致项目成本较高。

注 4: 客户 A 通用抗体/蛋白销售订单毛利率较低主要系发行人拟通过该客户打开区域市场, 因此给予了较低的报价。

## (2) 2023 年

单位: 万元

序号	客户名称/服务分类	收入金额	占比	毛利率
<b>抗体和蛋白表达服务</b>				
1	客户 AC	2,348.96	6.95%	74.95%
2	客户 AP	1,158.73	3.43%	67.75%
3	客户 T	819.81	2.42%	64.58%
4	客户 AN	709.09	2.10%	63.77%
5	客户 H	553.94	1.64%	78.73%

序号	客户名称/服务分类	收入金额	占比	毛利率
<b>抗体发现与优化服务</b>				
1	客户 M	1,826.91	5.40%	44.20%
2	客户 AM	231.87	0.69%	43.93%
3	客户 T	209.21	0.62%	36.59%
4	客户 O	198.23	0.59%	20.46%
5	客户 V	152.73	0.45%	46.10%
<b>稳定细胞株开发服务</b>				
1	客户 A	388.25	1.15%	84.09%
2	客户 AG	316.04	0.93%	88.85%
3	客户 R	137.74	0.41%	81.66%
4	客户 Y	127.36	0.38%	89.71%
5	客户 Z	94.34	0.28%	71.12%
<b>通用抗体/蛋白销售</b>				
1	客户 E	124.61	0.37%	80.56%
2	客户 A	116.37	0.34%	56.42%
3	客户 AE	114.03	0.34%	66.23%
4	客户 AF	77.43	0.23%	77.11%
5	经销商 H	57.99	0.17%	91.11%

注 1: 客户 H 抗体和蛋白表达订单毛利率较高主要系境外定价较高所致。

注 2: 客户 O 抗体发现与优化订单主要为单 B 细胞抗体筛选服务, 开发难度较高使得项目成本较高, 毛利率较低。

注 3: 客户 T 抗体发现与优化订单主要为纳米抗体开发项目, 开发难度较高使得项目成本较高, 毛利率较低。

注 4: 客户 A 通用抗体/蛋白销售订单毛利率较低主要系发行人拟通过该客户打开区域市场, 因此给予了较低的报价。

### (3) 2022 年

单位: 万元

序号	客户名称/服务分类	收入金额	占比	毛利率
<b>抗体和蛋白表达服务</b>				
1	客户 AB	933.68	3.60%	64.02%
2	客户 W	917.27	3.53%	58.73%

序号	客户名称/服务分类	收入金额	占比	毛利率
3	客户 X	782.05	3.01%	64.16%
4	客户 AN	709.99	2.74%	57.24%
5	客户 T	693.79	2.67%	66.58%
<b>抗体发现与优化服务</b>				
1	客户 U	220.75	0.85%	75.62%
2	客户 Q	182.66	0.70%	68.21%
3	客户 G	129.05	0.50%	80.64%
4	客户 AB	103.50	0.40%	32.66%
5	客户 AM	66.06	0.25%	80.39%
<b>稳定细胞株开发服务</b>				
1	客户 AR	283.02	1.09%	43.94%
2	客户 AG	113.21	0.44%	62.73%
3	客户 S	103.77	0.40%	87.18%
4	客户 AK	94.34	0.36%	76.18%
5	客户 AJ	94.34	0.36%	86.45%
<b>通用抗体/蛋白销售</b>				
1	客户 A	92.44	0.36%	65.36%
2	客户 AE	91.97	0.35%	72.09%
3	客户 E	81.33	0.31%	80.98%
4	经销商 A	60.16	0.23%	80.68%
5	客户 AM	57.16	0.22%	75.78%

注 1: 客户 U 抗体发现与优化订单为特定抗体开发, 订单标准化程度较高, 项目开发难度适中, 毛利率较高。

注 2: 客户 G 抗体发现与优化订单以抗体亲和力成熟服务和功能性检测服务为主, 订单标准化程度相对较高, 项目执行周期较短, 执行和交付较为顺利, 毛利率较高。

注 3: 客户 AB 抗体发现与优化毛利率较低主要系其订单多为纳米抗体开发项目, 项目难度和交付要求较高使得项目成本较高所致。

注 4: 客户 AM 抗体发现与优化毛利率较高主要系其订单多为抗体亲和力成熟项目, 标准化程度相对较高, 执行周期相对较短, 毛利率较高。

注 5: 客户 AR 当期稳定细胞株开发服务毛利率偏低, 主要受股份支付费用计入项目成本的影响。

注 6: 客户 A 通用抗体/蛋白销售订单毛利率较低主要系发行人拟通过该客户打开区域市场, 因此给予了较低的报价。

截至本问询函回复签署日，各业务主要客户的基本情况、交易背景、交易开展形式（是否通过第三方交易平台交易）、所处国家或地区、业务规模如下表所示：

序号	客户名称	成立时间	所处国家或地区	注册资本	股权结构(主要股东)	主营业务及业务规模	交易背景	合作历史(业务接洽时间)	是否通过第三方平台交易
1	Bayer AG	1863年	德国	2,515,005,650 EUR	BlackRock 持股 7.32%	全球生命科学公司,也是保健和营养领域的全球领导者。集团 2024 年营业收入 466.06 亿欧元	公司通过各类专业展会进行拓客,在展会上与潜在客户建立初步联系后,经过多轮邮件往来及线上视频会议的深入沟通,以提供抗体表达服务为起点展开合作,后续又逐渐增加了单 B 细胞抗体筛选和抗体亲和力成熟服务	2022 年	是
2	Pfizer Inc. (NYSE:PFE)	1942 年 6 月 2 日	美国	600,000,000 USD	The Vanguard Group 持股 8.97%	全球生物制药公司,2024 年营业收入 636.27 亿美元	经由其他客户推荐而来,在与客户进行多轮邮件沟通和线上视频会议交流后,以提供细胞株授权展开合作	2024 年	否



序号	客户名称	成立时间	所处国家或地区	注册资本	股权结构(主要股东)	主营业务及业务规模	交易背景	合作历史(业务接洽时间)	是否通过第三方平台交易
3	Astrazeneca US	1992年6月	美国	100,000 USD (无法获取,系上市母公司注册资本)	AstraZeneca PLC (LSE:AZN) 子公司	全球制药公司, 母公司 2024 年营业收入 540.73 亿美元	公司通过官网、领英等平台获取联系方式, 经过多轮邮件及线上视频会议沟通后, 以提供抗体和蛋白表达服务开始展开合作, 后逐渐增加纳米抗体开发业务。	2021年	是
4	上海生物制品研究所有限责任公司	1993年9月8日	上海市	506,730.5895 万元	中国医药集团有限公司 全资子公司	生产销售血液制品、疫苗、生物工程产品、医用实验动物, 母公司 2024 年营业收入 6,582.54 亿元	客户有业务需求, 由于公司行业内口碑较好, 客户主动接洽公司。	2021年	否
5	恒瑞医药 (600276.SH)	1997年4月28日	江苏省连云港市	637,900.2274 万元	孙飘扬(实际控制人)	研发、生产及推广高品质药物的创新型国际化制药企业, 2024年营业收入 279.85 亿元	由老客户介绍进行接洽。以提供抗体和蛋白表达服务开始展开合作, 后逐渐增加其他业务合作。	2019年	否
6	长春金赛药业有限	1997年4月28日	长春市朝	7,300 万元	长春高新	基因工程创新	由老客户介绍进	2019年	否

序号	客户名称	成立时间	所处国家或地区	注册资本	股权结构(主要股东)	主营业务及业务规模	交易背景	合作历史(业务接洽时间)	是否通过第三方平台交易
	责任公司		阳区		(000661.SZ) 控股子公司	研发企业, 母公司 2024 年营业收入 134.66 亿元	行接洽。经过多次线下拜访, 以提供抗体和蛋白表达服务开始展开合作, 后续客户内部相互介绍, 接触不同小组的需求, 扩大合作规模。		
7	BIO X CELL LLC	1997 年 10 月	美国	公开渠道无法获取	Windjammer Capital Investors LLC 控股子公司	提供可用于临床前体内检测的抗体	公司通过该客户国内代理商结识, 以提供通用抗体/蛋白产品开始合作, 后逐渐增加稳定细胞株构建服务。	2021 年	否
8	金迪克 (688670.SH)	2008 年 12 月 29 日	江苏省泰州市	12,320 万元	余军、张良斌 (实际控制人)	人用疫苗科研、生产、经营、服务, 2024 年营业收入 8,080.27 万元	客户有业务需求, 由于公司行业内口碑较好, 客户主动接洽公司。	2021 年	否
9	MODERNATX, INC.	2009 年	美国	160,000 USD (无法获取, 系上市母公司注册资本)	Moderna, Inc. ( NasdaqGS: MRNA ) 子公司	mRNA 疗法与疫苗, 母公司 2024 年营业收入 32.36 亿美元	公司通过官网、领英等平台获取联系方式, 经过多轮邮件及线上视频	2021 年	存在第三方平台与直接交易两种类型



序号	客户名称	成立时间	所处国家或地区	注册资本	股权结构(主要股东)	主营业务及业务规模	交易背景	合作历史(业务接洽时间)	是否通过第三方平台交易
							会议沟通后, 以提供抗体和蛋白表达服务开始展开合作, 后逐渐增加抗体亲和力成熟等业务。		
10	上海皓元生物医药科技有限公司	2009年3月17日	上海市	600万元	皓元医药(688131.SH)全资子公司	科研化学品和生物活性化合物供应商, 母公司2024年营业收入22.70亿元	客户有业务需求, 由于公司行业内口碑较好, 客户主动接洽公司。	2022年	否
11	苑东生物(688513.SH)	2009年6月1日	四川省成都市	17,653.2256万元	王颖(实际控制人)	化学原料药、高端化学药及生物药研发、生产与销售, 2024年营业收入13.50亿元	客户通过展会接触公司, 并随后开展业务合作。	2022年	否
12	ADIPOGEN	2009年7月17日	瑞士	公开渠道无法获取	公开渠道无法获取	重组蛋白/抗体销售	公司通过业内朋友推荐结识	2019年	否
13	复宏汉霖(02696.HK)	2010年2月24日	上海市	54,349.4853万元	复星医药(600196.SH)持股53.61%	生物药研发、生产、销售, 2024年营业收入57.24亿元	由老客户介绍进行接洽。以提供抗体和蛋白表达服务开始展开合作, 后逐渐增加纳米	2021年	否



序号	客户名称	成立时间	所处国家或地区	注册资本	股权结构(主要股东)	主营业务及业务规模	交易背景	合作历史(业务接洽时间)	是否通过第三方平台交易
							抗体开发等合作。		
14	信达生物制药(苏州)有限公司	2011年8月24日	江苏省苏州市	15,946.475 万美元	信达生物(1801.HK)全资子公司	药物研发及销售, 母公司 2024 年营业收入 94.22 亿元	由老客户介绍进行接洽。经过多次线下拜访, 以提供抗体和蛋白表达服务开始展开合作, 后续客户内部相互介绍, 接触不同小组的需求, 后逐渐增加纳米抗体开发等合作。	2019 年	否
15	普瑞金(874090.NQ)	2012年11月16日	广东省深圳市	8,000 万元	深圳普瑞金企业管理服务企业(有限合伙)持股 39.52%	细胞与基因治疗药物领域, 产品管线包括多个靶点的 CAR-T、CAR-NK 药物等, 2024 年营业收入 1,955.02 万元	客户通过展会接触公司, 并随后开展业务合作。	2024 年	否
16	Zai Lab (Hong Kong) Limited	2013年4月29日	中国香港	30,000 USD (无法获取, 系母公司注册资本)	再鼎医药(9688.HK)全资子公司	业务开发及研发活动以及创新药物及器械商业化经营公司, 母公司 2023	客户有抗体表达业务需求, 由于公司行业内口碑较好, 客户主动接洽公司。	2019 年	否



序号	客户名称	成立时间	所处国家或地区	注册资本	股权结构(主要股东)	主营业务及业务规模	交易背景	合作历史(业务接洽时间)	是否通过第三方平台交易
						年营业收入 2.67 亿美元			
17	泉心泉意(上海)生命科技有限公司	2014年1月22日	上海市	1,999.6598 万元	杨颖持股 24.9592%	生物制品的销售	公司通过老客户推荐结识。	2019年	否
18	江苏康宁杰瑞生物制药有限公司	2015年7月14日	江苏省苏州市	24,366.6888 万美元	康宁杰瑞制药-B (9966.HK) 全资子公司	肿瘤生物制剂研发、制造及商业化, 母公司 2024年营业收入 6.40 亿元	公司通过老客户推荐结识。	2021年	否
19	苏州智核生物医药科技有限公司	2015年9月25日	江苏省苏州市	186.4729 万元	徐霆持股 11.7309%	创新药研发, 2024年已有药品上市(智舒嘉®)	公司通过老客户推荐结识。	2021年	否
20	中慧生物(02627.HK)	2015年10月28日	江苏省泰州市	36,000 万元	江苏巢宇科贸有限公司持股 28.66%	疫苗的研发、生产与销售, 2024年营业收入 2.60 亿元	客户有业务需求, 由于公司行业内口碑较好, 客户主动接洽公司。	2021年	否
21	天境生物科技(上海)有限公司	2016年8月24日	上海市	256,979.1 万元	天境生物科技(杭州)有限公司(原 I-Mab (NasdaqGM: IMAB) 子公司)全资子公司	肿瘤和自免领域的创新生物药, 母公司 2023年营业收入 390.30 万美元	公司通过老客户推荐结识。	2017年	否

序号	客户名称	成立时间	所处国家或地区	注册资本	股权结构(主要股东)	主营业务及业务规模	交易背景	合作历史(业务接洽时间)	是否通过第三方平台交易
22	和铂医药(上海)有限责任公司	2016年12月26日	上海市	18,000 万美元	和铂医药控股有限公司(02142.HK)持股 100%	创新药研发, 母公司 2024 年营业收入 3,810.00 万美元	商务线下拜访开发接洽。以提供抗体和蛋白表达服务开始展开合作, 后逐渐增加其他业务合作。	2019 年	否
23	RIDGELINE DISCOVERY GMBH	2017 年	瑞士	860,000 CHF	Versant Ventures 控股子公司	创建并运营由 Versant 资助的创新生物科技公司	公司通过官网、领英等平台获取联系方式, 经过多轮邮件及线上视频会议沟通后, 以提供抗体表达服务开始展开合作, 后逐渐增加纳米抗体开发等业务。	2022 年	否
24	北京星奇原生物科技有限公司	2018 年 12 月 26 日	北京市	6,000 万美元	星原生物科技(香港)有限公司持股 100%	创新药研发	公司通过老客户推荐结识。	2020 年	否
25	浙江博锐生物制药有限公司	2019 年 1 月 23 日	浙江省台州市	66,026.0989 万元	PAG Highlander (HK) Limited 持股 45.4210%	一家具备全方位研发、生产及商业化能力的创新型生物制药企业	通过展会接触, 并随后开展业务合作。	2019 年	否

序号	客户名称	成立时间	所处国家或地区	注册资本	股权结构(主要股东)	主营业务及业务规模	交易背景	合作历史(业务接洽时间)	是否通过第三方平台交易
26	ICHORBIO LTD	2019年6月7日	英国	净资产约15万英镑	James Mosedale 持股50%以上	体内用抗体的开发	公司通过官网、领英等平台获取联系方式,经过多轮邮件及线上视频会议沟通结识。	2021年	否
27	上海赛增医疗科技有限公司	2019年10月10日	上海市	10,000万元	长春高新(000661.SZ)控股子公司	生长激素生产销售,母公司2024年营业收入134.66亿元	由老客户介绍进行接洽。经过多次线下拜访,以提供抗体和蛋白表达服务开始展开合作,后续客户内部相互介绍,接触不同小组的需求,扩大合作规模。	2021年	否
28	MESTAG THERAPEUTICS LTD	2020年2月	英国	历史融资4,500万美元	公开渠道无法获取	创新细胞疗法	公司通过老客户推荐结识。	2021年	否
29	乐普创一生物科技(上海)有限公司	2020年3月26日	上海市	3,000万元	乐普生物科技股份有限公司(02157.HK)持股70%	新候选药物发现,母公司2024年营业收入3.68亿元	公司通过老客户推荐结识。	2020年	否
30	广州勉易	2020年5月20日	广东省广州市	1,000万元	广州驰序企业发展有限公司持股	生物诊断试剂及试剂盒的销售	成立之初系公司子公司,从事研发、生产与销售应	2020年	否



序号	客户名称	成立时间	所处国家或地区	注册资本	股权结构(主要股东)	主营业务及业务规模	交易背景	合作历史(业务接洽时间)	是否通过第三方平台交易
					100%		用于医学体外诊断试剂相关的抗体原料, 在其设立后一直委托公司进行抗体开发并进行表达		
31	苏州宜联生物医药有限公司	2020年7月8日	江苏省苏州市	67,602.181462万元	MediLink Therapeutics International Limited 全资子公司	一家专注于抗体药物结合物(ADC)和相关技术的创新药物开发公司	公司通过老客户推荐结识, 通过细胞株的授权进行合作	2021年	否
32	合肥天港免疫药物有限公司	2020年10月16日	安徽省合肥市	771.929824万元	合肥天港企业管理中心合伙企业(有限合伙)持股54.5451%	主营细胞技术的研发与应用	商务线下拜访开发接洽。	2022年	否
33	Mariana Oncology, Inc.	2021年	美国	历史融资2.5亿美元以上	Novartis AG (SWX:NOVN) 子公司	肿瘤药物研发, 母公司2024年营业收入517.22亿美元	公司通过行业协会推荐结识, 以提供抗体表达服务开始展开合作, 后逐渐增加抗体发现与优化服务。	2021年	否
34	普灵生物医药(深圳)有限公司	2021年7月21日	广东省深圳市	2,551.413239万元	PrimeLink BioTherapeutics Hong Kong	专注于新一代ADC药物开发的	公司通过老客户推荐结识。	2022年	否



序号	客户名称	成立时间	所处国家或地区	注册资本	股权结构(主要股东)	主营业务及业务规模	交易背景	合作历史(业务接洽时间)	是否通过第三方平台交易
					Limited 持股 27.4358%	创新型生物医药企业			
35	成都新诺明生物科技有限公司	2021年9月27日	四川省成都市	10,882.3529 万元	欧林生物 (688319.SH) 控股子公司	疫苗的研发、生产与销售, 母公司 2024 年营业收入 5.89 亿元	公司通过老客户推荐结识。	2022 年	否
36	上海拓济医药有限责任公司	2022年1月26日	上海市	6,000 万元	拓济医药(苏州)有限责任公司全资子公司	致力于开发创新的抗体偶联药物 (ADC)	公司通过老客户推荐结识。	2021 年	否
37	拓创生物科技(江苏)有限公司	2022年3月10日	江苏省苏州市	5,000 万美元	拓维创新生物科技(香港)有限公司持股 99.99%	研发型企业	公司通过老客户推荐结识。	2022 年	否
38	上海安必平	2022年6月29日	上海市	1,000 万元	安必平 (688393.SH) 持股 90%	药企服务及免疫组织化学伴随诊断业务, 母公司 2024 年营业收入 4.71 亿元	成立之初系公司参股公司并从事药企服务及免疫组织化学伴随诊断业务, 根据其业务发展向公司采购相关 CRO 服务等	2022 年	否
39	上海墨肽生物技术有限公司	2022年8月18日	上海市	100 万元	周伟持股 41%	生物制品的销售	客户有业务需求, 由于公司行业内	2023 年	否

序号	客户名称	成立时间	所处国家或地区	注册资本	股权结构(主要股东)	主营业务及业务规模	交易背景	合作历史(业务接洽时间)	是否通过第三方平台交易
							口碑较好, 客户主动接洽公司。		
40	康旭生物科技(深圳)有限公司	2023年10月9日	广东省深圳市	82.76万元	Sunmed Therapeutic Limited 持股100%	研发型企业	公司通过老客户推荐结识。	2023年	否

注: 上述信息来自公开信息检索, 除注明外货币单位均为人民币

公司客户以大型跨国药企、上市公司、初创生物技术公司为主, 境内客户主要分布于北京市、上海市、江苏省、广东省等地区, 境外客户主要分布于美国、欧洲等生物医药产业较为发达的国家或地区。公司业务通过第三方交易平台交易占比较小, 公司主要基于公司在行业内良好的口碑通过主动拜访、展会、客户推荐等形式拓展新客户。公司所从事的临床前 CRO 业务属于药物研发的环节之一, 通过公开信息无法获取客户采购同类业务的金额。主要客户规模已根据公开信息检索列示, 与公司交易金额相匹配, 具有商业合理性。

**2、同一客户通过第三方平台交易、直接交易的原因，涉及的业务、收入金额及占比、毛利率差异及合理性**

(1) 同一客户通过第三方平台交易、直接交易的原因，涉及的业务、收入金额及占比、毛利率差异情况

报告期各期，同一客户同时通过交易平台或非交易平台销售的情况如下表所示：

单位：万元

客户名称	交易方式	涉及业务	收入	占比	毛利率
<b>2024 年度</b>					
客户 AC	平台	抗体和蛋白表达服务	67.32	3.07%	81.00%
	非平台	抗体和蛋白表达服务、通用抗体/蛋白销售	2,127.86	96.93%	77.38%
	小计		2,195.18	100.00%	77.49%
客户 N	平台	抗体和蛋白表达服务	116.07	11.58%	78.48%
	非平台	抗体和蛋白表达服务、抗体发现与优化服务	886.44	88.42%	64.76%
	小计		1,002.51	100.00%	66.35%
客户 D	平台	抗体和蛋白表达服务、通用抗体/蛋白销售	8.39	1.88%	77.53%
	非平台	抗体和蛋白表达服务、抗体发现与优化服务、通用抗体/蛋白销售	439.05	98.12%	76.93%
	小计		447.44	100.00%	76.94%
客户 C	平台	抗体和蛋白表达服务、抗体发现与优化服务	260.24	99.15%	78.60%
	非平台	通用抗体/蛋白销售	2.23	0.85%	96.17%
	小计		262.47	100.00%	78.75%
客户 B	平台	抗体和蛋白表达服务	1.70	5.70%	62.33%
	非平台	抗体和蛋白表达服务	28.16	94.30%	71.45%
	小计		29.86	100.00%	70.93%
<b>2023 年度</b>					
客户 AC	平台	抗体和蛋白表达服务	10.16	0.43%	91.63%
	非平台	抗体和蛋白表达服务、抗体发现与优	2,380.42	99.57%	74.64%

客户名称	交易方式	涉及业务	收入	占比	毛利率
		化服务、通用抗体/蛋白销售			
		小计	2,390.58	100.00%	74.71%
客户 D	平台	抗体和蛋白表达服务	8.86	2.09%	77.18%
	非平台	抗体和蛋白表达服务	414.10	97.91%	77.71%
		小计	422.95	100.00%	77.70%
客户 F	平台	抗体和蛋白表达服务、通用抗体/蛋白销售	32.36	9.70%	72.38%
	非平台	抗体和蛋白表达服务、抗体发现与优化服务、通用抗体/蛋白销售	301.31	90.30%	82.26%
		小计	333.68	100.00%	81.31%
客户 B	平台	抗体和蛋白表达服务	175.77	99.04%	57.36%
	非平台	抗体和蛋白表达服务	1.70	0.96%	74.88%
		小计	177.48	100.00%	57.53%
客户 K	平台	抗体和蛋白表达服务	2.27	57.88%	32.90%
	非平台	抗体和蛋白表达服务	1.66	42.12%	71.78%
		小计	3.93	100.00%	49.28%
<b>2022 年度</b>					
客户 D	平台	抗体和蛋白表达服务	103.32	47.29%	59.44%
	非平台	抗体和蛋白表达服务	115.18	52.71%	63.73%
		小计	218.49	100.00%	61.70%
客户 L	平台	抗体和蛋白表达服务	133.69	76.10%	65.33%
	非平台	抗体和蛋白表达服务	41.98	23.90%	68.60%
		小计	175.67	100.00%	66.11%
客户 F	平台	抗体和蛋白表达服务、抗体发现与优化服务、通用抗体/蛋白销售	68.42	94.83%	84.54%
	非平台	抗体发现与优化服务、通用抗体/蛋白销售	3.73	5.17%	93.31%
		小计	72.14	100.00%	84.99%
客户 K	平台	抗体和蛋白表达服务	31.21	56.70%	39.38%
	非平台	抗体和蛋白表达服务	23.83	43.30%	65.29%
		小计	55.04	100.00%	50.60%

客户名称	交易方式	涉及业务	收入	占比	毛利率
客户 B	平台	抗体和蛋白表达服务	9.02	72.12%	72.00%
	非平台	抗体和蛋白表达服务	3.49	27.88%	79.79%
	小计		12.51	100.00%	74.17%

同一客户通过第三方平台交易、直接交易主要系同一客户的不同对接人员/团队采购习惯及偏好不同导致，不同对接人员/团队会出于采购习惯、效率及便利性考虑要求或建议公司通过第三方平台交易。以与公司发生交易规模最大的第三方平台 The Assay Depot Inc (Scientist.com) 为例，该平台将审核注册生物制药企业和供应商的营业执照、税号等公司运营证明。审核通过后，平台将根据不同业务类型与注册企业签署包括保密条款、服务条款等一系列条款的协议，而后与注册企业进行交易。通过该类平台，境外客户简化了供应商认证管理流程，提高了采购效率。此外，由于在款项交付环节境外客户通过该类平台进行付款，该类平台起到了一定的资金担保作用，减少了其国际贸易中的资金风险。故部分客户团队会要求或建议公司通过第三方平台交易。

#### (2) 同一客户通过第三方平台交易、直接交易产生毛利率差异的原因

同类业务，公司针对通过交易平台或非交易平台下单的客户，执行同样的报价原则，毛利率差异主要受客户下单规模及下单的服务类型影响，公司不同服务类型毛利率差异较大，该等差异与是否通过第三方平台销售无显著关联。具体分析如下：

客户 N 2024 年直接交易毛利率较低，主要系其通过交易平台仅采购了毛利率较高的抗体和蛋白表达服务，而直接订单中包含了毛利率较低的抗体发现与优化订单。

客户 AC 主要通过直接交易采购，2023 年平台交易毛利率较高，主要系其通过交易平台仅采购了少量毛利率较高的抗体和蛋白表达服务。

客户 F 2023 年直接交易毛利率较高，主要系直接交易订单包含较多毛利率较

高的通用抗体/蛋白销售订单及标准化程度较高的检测订单。

客户 C 2024 年直接交易毛利率较高，主要系其直接采购部分仅为少量毛利率较高的通用抗体/蛋白销售订单。

客户 B 报告期内平台交易毛利率与直接交易毛利率的差异主要系采购规模及订单类型差异导致。

客户 K 2022 年及 2023 年平台交易毛利率较低，主要系平台订单中包含了部分难度订单，该部分订单生产成本较高。

综上，同一客户同时与公司进行平台和非平台交易的原因主要系同一客户不同对接人员/团队的采购习惯及偏好所致，毛利率的差异主要由采购规模和业务类型不同造成，与是否通过平台交易不具有必然联系，具有商业合理性。

(二) 主要经销商的基本情况、终端客户对应情况、服务(产品)类型及销售金额、毛利率及与直销模式的差异合理性，如存在同一客户采用直销、经销两类模式的情况，请分析原因并对比不同模式下的价格、毛利率差异合理性

报告期内，公司经销业务收入分别为 245.29 万元、394.95 万元和 494.39 万元，占主营业务收入的比例分别为 0.95%、1.17%和 1.23%，占比较小。

### 1、主要经销商的基本情况、终端客户对应情况、服务(产品)类型及销售金额

报告期内，主要经销商的基本情况金额情况如下：

年份	序号	经销商名称	成立时间	注册资本	实际控制人/法定代表人	地区	销售额(万元)	是否公司前员工或关联方参与设立
2024年度	1	OMICS BIOTECHNOLOGY CO LTD.	2010	1,000 万元	林緯(代表人)	中国台湾	190.01	否
	2	PEPTIDE INSTITUTE, INC.	1977	-	Masahiko TSUNEMI, Ph.D. (President)	日本	98.63	否
	3	ADIPOGEN	2011	-	Georges Chappuis, Ph.D.	瑞士	60.65	否

年份	序号	经销商名称	成立时间	注册资本	实际控制人/ 法定代表人	地区	销售额 (万元)	是否公司 前员工或 关联方参 与设立
					(CEO)			
	4	FATIABGEN INC	2020		Jay Jay Lee	韩国	42.09	否
	5	泉心泉意(上海) 生命科技有限公司	2014	1999.6598 万元人民币	杨颖	中国 上海	41.15	否
	合计						<b>432.53</b>	
2023 年度	1	OMICS BIOTECHNOLOGY CO LTD.	2010	1000 万元	林緯(代表人)	中国 台湾	221.47	否
	2	PEPTIDE INSTITUTE,INC.	1977		Masahiko TSUNEMI, Ph.D. (President)	日本	75.95	否
	3	ADIPOGEN	2011		Georges Chappuis, Ph.D. (CEO)	瑞士	49.26	否
	4	KNTSC			Song Youngjong	韩国	8.63	否
	5	广州特诺生物科 技有限公司	2020	100 万元 人民币	肖宇心	中国 广东	8.50	否
	合计						<b>363.80</b>	
2022 年度	1	OMICS BIOTECHNOLOGY CO LTD.	2010	1000 万	林緯(代表人)	中国 台湾	142.57	否
	2	ADIPOGEN	2011		Georges Chappuis, Ph.D. (CEO)	瑞士	60.16	否
	3	HOLZEL DIAGNOSTIKA HANDELS GMBH	1993		Anna Hölzel (MD)	德国	22.89	否
	4	PEPTIDE INSTITUTE,INC.	1977		Masahiko TSUNEMI, Ph.D. (President)	日本	19.67	否
	合计						<b>245.29</b>	

公司经销收入金额整体较小，且公司与经销商的合作模式均为买断式经销，公司与经销商的终端客户之间不存在直接的商业关系，公司对其终端客户情况不进行直接管理。为规范经销商的日常管理，公司制定了《经销商管理制度》等一系列管理制度及管理规范，由商务部负责经销商合作关系的建立和业务开拓，并为经销商提供业务开发、市场推广等方面的支持与服务。

2、毛利率及与直销模式的差异合理性，如存在同一客户采用直销、经销两类模式的情况，请分析原因并对比不同模式下的价格、毛利率差异合理性

(1) 经销毛利率与直销模式的差异和合理性

报告期内主要经销商涉及的服务（产品）类型及对应的毛利率情况如下：

序号	经销商名称	服务类型	毛利率
<b>2024 年度</b>			
1	经销商 E	抗体和蛋白表达服务	70.27%
		抗体发现与优化服务	41.75%
		通用抗体/蛋白销售	96.76%
2	经销商 F	抗体和蛋白表达服务	63.84%
		通用抗体/蛋白销售	89.32%
		抗体发现与优化服务	62.63%
3	经销商 A	通用抗体/蛋白销售	82.50%
4	经销商 B	稳定细胞株开发服务	77.14%
		抗体和蛋白表达服务	71.11%
		抗体发现与优化服务	81.52%
5	经销商 H	通用抗体/蛋白销售	94.73%
		抗体和蛋白表达服务	75.61%
		抗体发现与优化服务	51.55%
<b>2023 年度</b>			
1	经销商 E	抗体和蛋白表达服务	74.15%
		抗体发现与优化服务	64.43%
		通用抗体/蛋白销售	93.72%
2	经销商 F	抗体和蛋白表达服务	56.79%
		通用抗体/蛋白销售	92.84%
3	经销商 A	通用抗体/蛋白销售	86.51%
4	经销商 D	通用抗体/蛋白销售	90.92%
5	经销商 G	抗体和蛋白表达服务	67.76%
		通用抗体/蛋白销售	92.61%

序号	经销商名称	服务类型	毛利率
<b>2022 年度</b>			
1	经销商 E	抗体和蛋白表达服务	67.41%
		抗体发现与优化服务	46.89%
		通用抗体/蛋白销售	84.84%
2	经销商 A	通用抗体/蛋白销售	80.68%
3	经销商 C	抗体和蛋白表达服务	76.95%
		通用抗体/蛋白销售	97.73%
4	经销商 F	抗体和蛋白表达服务	52.46%
		通用抗体/蛋白销售	86.96%

发行人报告期内各业务类型细分服务毛利率参见本题之“三、1（一）1、各业务类型细分服务毛利率波动的主要原因、影响因素”。

经销商与直销客户的毛利率差异主要系公司订单定制化程度较高，不同订单间服务类型及难易程度差异造成毛利率间的差异。

#### （2）同一客户同时采用直销和经销的情况

公司经销收入整体较小，且公司与经销商的合作模式均为买断式经销，公司与经销商的终端客户之间不存在直接的商业关系，公司对终端客户情况不进行直接管理。经销商根据其自身业务需求向公司进行采购，自主向下游或终端客户进行销售，其销售活动与公司之间具有独立性，难以获知其向下游客户的具体销售情况。

综上所述，公司与经销商均是基于正常的商业合作开展业务，具备商业合理性，不存在公司前员工、公司及其关联方、潜在关联方等相关主体设立或参与经营的经销商的情况。报告期内，公司经销收入占比较低，主要经销商各细分服务类型毛利率与同类型整体毛利率不存在显著差异。公司相关内控制度完善，经销收入真实、准确、完整。

(三) 第三方回款的具体情况、涉及客户、交易形式(平台、非平台下单), 与销售收入的勾稽、验证情况

报告期内, 公司销售收入涉及第三方回款具体情形如下:

单位: 万元

情形	2024年	2023年	2022年
境外交易平台下单	3,752.07	2,913.69	689.53
客户为自然人控制的企业, 该企业的法定代表人、实际控制人代为支付货款	78.81	32.95	1.24
客户所属集团通过集团财务公司或指定相关公司代客户统一对外付款	748.07	125.17	75.98
境外客户指定付款	8.71	25.91	2.51
合计	<b>4,587.66</b>	<b>3,097.72</b>	<b>769.26</b>
占当期营业收入比例	<b>11.41%</b>	<b>9.15%</b>	<b>2.96%</b>

上述情形中, 第三方回款的主要情形系平台交易及收款, 该交易模式下, 在业务拓展环节、订单获取环节, 均由发行人与客户直接进行对接并沟通服务需求、报价信息等, 经双方确定服务内容和价格后, 客户通过境外交易平台向发行人下订单, 发行人完成服务后, 将服务成果通过邮件(主要为报告)或快递运输(主要为样品)的方式直接交付给客户, 在款项交付环节, 平台将款项支付给发行人。报告期内, 公司通过平台交易实现的营业收入金额分别为 689.53 万元、2,913.69 万元及 3,752.07 万元, 占主营业务收入的比例分别为 2.66%、8.61%和 9.33%。其中, 境外交易平台具体涉及主要客户如下表所示:

单位: 万元

境外交易平台对应终端客户	境外交易平台	业务类型	交易金额(万元)	比例
<b>2024年</b>				
Astrazeneca US	THE ASSAY DEPOT INC	CRO 服务、产品销售	1,624.67	43.30%
Bayer AG	THE ASSAY DEPOT INC	CRO 服务、产品销售	912.08	24.31%
Merck KGaA	THE ASSAY DEPOT INC	CRO 服务	365.94	9.75%

境外交易平台对应终端客户	境外交易平台	业务类型	交易金额 (万元)	比例
GV.M1	SCIENCE EXCHANGE, INC.	CRO 服务	260.24	6.94%
Xyphos Astellas	SCIENCE EXCHANGE, INC.	CRO 服务	186.33	4.97%
ABBVIE INC	SCIENCE EXCHANGE, INC.	CRO 服务	116.07	3.09%
MODERNATX, INC.	THE ASSAY DEPOT INC	CRO 服务	67.32	1.79%
Ablynx NV	THE ASSAY DEPOT INC	CRO 服务	44.78	1.19%
Gilead Sciences Inc	SCIENCE EXCHANGE, INC.	CRO 服 务、产品 销售	43.10	1.15%
OncoNano Medicine, Inc.	Cambridge Biolabs LLC	CRO 服务	37.39	1.00%
Astellas Gene Therapies, Inc.	SCIENCE EXCHANGE, INC.	CRO 服务	31.82	0.85%
INSTITUT DE RECHERCHE PIERRE FABRE	THE ASSAY DEPOT INC	产品销售	11.67	0.31%
Takeda Development Center Americas, Inc.	THE ASSAY DEPOT INC	CRO 服务	10.43	0.28%
其他	-	CRO 服 务、产品 销售	40.23	1.07%
<b>第三方平台对应交易金额合计</b>			<b>3,752.07</b>	<b>100.00%</b>
<b>2023 年</b>				
Astrazeneca US	THE ASSAY DEPOT INC.	CRO 服 务、产品 销售	2,127.56	73.02%
Generate Biomedicines, Inc.	THE ASSAY DEPOT INC.	CRO 服务	175.77	6.03%
GV.M1	SCIENCE EXCHANGE, INC.	CRO 服务	165.67	5.69%
Merck KGaA	THE ASSAY DEPOT INC.	CRO 服 务、产品 销售	108.56	3.73%
OncoNano Medicine, Inc.	CAMBRIDGE BIOLABS LLC	CRO 服 务、产品 销售	59.68	2.05%
Capstan Therapeutics	CAMBRIDGE BIOLABS LLC	CRO 服务	58.19	2.00%
Xyphos Astellas	SCIENCE EXCHANGE, INC.	CRO 服务	50.58	1.74%
Immunai Inc.	CAMBRIDGE BIOLABS LLC	CRO 服 务、产品 销售	32.36	1.11%
Novartis	THE ASSAY DEPOT INC.	CRO 服务	23.08	0.79%

境外交易平台对应终端客户	境外交易平台	业务类型	交易金额 (万元)	比例
Tidal Therapeutics, Inc	THE ASSAY DEPOT INC.	CRO 服务	22.31	0.77%
Ablynx	THE ASSAY DEPOT INC.	CRO 服务	22.03	0.76%
其他	-	CRO 服务	67.88	2.33%
第三方平台对应交易金额合计			<b>2,913.69</b>	<b>100.00%</b>
<b>2022 年度</b>				
Merck KGaA	THE ASSAY DEPOT INC.	CRO 服务	151.82	22.02%
Capstan Therapeutics	CAMBRIDGE BIOLABS LLC	CRO 服务	139.24	20.19%
Tidal Therapeutics, Inc	THE ASSAY DEPOT INC.	CRO 服务	133.69	19.39%
Hansoh Bio	ZAGEN INC.	CRO 服务	103.32	14.98%
Immunai Inc.	CAMBRIDGE BIOLABS LLC	CRO 服 务、产品 销售	68.42	9.92%
SANOFI Genomic Medicine Unit	THE ASSAY DEPOT INC.	CRO 服务	31.21	4.53%
GV.M1	SCIENCE EXCHANGE, INC.	CRO 服务	23.81	3.45%
Astrazeneca US	THE ASSAY DEPOT INC.	CRO 服务	15.36	2.23%
Ablynx	THE ASSAY DEPOT INC.	CRO 服务	11.68	1.69%
其他	-	CRO 服务	10.99	1.59%
第三方平台对应交易金额合计			<b>689.53</b>	<b>100.00%</b>

注 1: Astrazeneca US 为阿斯利康集团美国子公司。

注 2: Generate Biomedicines, Inc 是一家位于美国的临床阶段生物治疗公司，2023 年 9 月获 2.73 亿美元 C 轮融资，包括 Amgen 在内的投资者参与了本轮融资。

注 3: GV.M1 是一家位于美国的生物技术公司，2022 年获得融资。

注 4: Merck KGaA 为德国默克。

注 5: OncoNano Medicine, Inc. 是一家位于美国的生物技术公司，已完成累计 1.198 亿美元融资。

注 6: Capstan Therapeutics 是一家位于美国的细胞疗法初创公司，2022 年 9 月完成 1.65 亿美元的种子轮和 A 轮融资，辉瑞、拜耳等大型药企参与了本轮融资。

注 7: Xyphos Astellas 为阿斯泰来制药公司全资子公司。

注 8: Immunai Inc. 是一家位于美国的生物技术公司，2021 年 10 月完成 2.15 亿美元 B 轮融资，由 Koch Disruptive Technologies 领投。

注 9: 2021 年 Tidal Therapeutics, Inc 被赛诺菲收购。

注 10: 2018 年 Ablynx 被赛诺菲收购。

客户为自然人控制的企业，该企业的法定代表人、实际控制人代为支付货款的情形涉及境外初创生物技术公司，该等公司规模尚小，由创始人代为支付货款。

境外客户指定付款的情形主要系境外科研院所由财政部门付款或生物技术公司由其合作方或关联方代为支付货款。报告期内，上述两种情形涉及销售金额为 3.75 万元、58.86 万元和 87.52 万元，占当期营业收入比例 0.01%、0.17%和 0.22%，占比较小。

另外，客户所属集团通过集团财务公司或指定相关公司代客户统一对外付款的情形主要涉及强生、上海医药集团股份有限公司等大型集团客户，由财务公司或指定账户付款。报告期内，涉及销售金额为 75.98 万元、125.17 万元和 748.07 万元，占当期营业收入比例 0.29%、0.37%和 1.86%。2024 年涉及金额大幅增长主要系当年新增客户强生通过集团内指定公司付款，当年对强生的销售收入为 667.35 万元。

综上所述，发行人存在的第三方回款情况主要是基于客户交易习惯、下单的便捷性以及支付的安全性，不存在虚构交易或调节账龄的情况，具有必要性及商业合理性，符合行业经营特点。发行人保持一贯的收入确认原则，不随交易形式或回款方式发生变化。

### 三、毛利率波动合理性

(一) 各业务类型细分服务毛利率波动的主要原因、影响因素，同类服务不同区域毛利率水平及变动差异合理性，与可比公司的毛利率水平及变动存在差异的合理性

#### 1、各业务类型细分服务毛利率波动的主要原因、影响因素

报告期内，公司按主营业务类别分类毛利与毛利率情况如下：

单位：万元

类别	2024 年度		2023 年度		2022 年度	
	毛利	毛利率	毛利	毛利率	毛利	毛利率
抗体和蛋白表达服务	24,298.52	72.93%	17,085.04	67.92%	14,068.80	65.21%
抗体发现与优化服务	2,043.73	43.80%	2,701.56	48.55%	1,349.14	63.90%
稳定细胞株开发服务	540.24	77.97%	1,190.47	82.95%	482.42	63.83%

类别	2024 年度		2023 年度		2022 年度	
	毛利	毛利率	毛利	毛利率	毛利	毛利率
通用抗体/蛋白销售	1,297.06	83.40%	1,403.87	84.32%	1,260.04	83.19%
合计	<b>28,179.56</b>	<b>70.04%</b>	<b>22,380.95</b>	<b>66.17%</b>	<b>17,160.40</b>	<b>66.12%</b>

### (1) 抗体和蛋白表达服务

报告期内，抗体和蛋白表达服务为公司主要的利润来源，其毛利率主要受定价情况、单位成本变动及境内外业务占比的影响。报告期各期，公司抗体和蛋白表达服务的毛利率分别为 65.21%、67.92%、72.93%，呈逐年上升的趋势。报告期内，受境内服务价格下降和境外细分业务结构变动的的影响，抗体和蛋白表达服务的平均单价有所下降，但同时公司技术水平持续提升，自动化信息化能力不断加强，平均人效及表达量不断提升，加之公司积极探索自制原材料以及寻找性价比更高的替代物料，平均原材料成本下降，综合使得抗体和蛋白表达服务的项目平均成本有所下降，且平均成本下降有效覆盖了平均单价下降对毛利率的影响，因而毛利率呈现上升趋势。

2023 年，抗体和蛋白表达服务的毛利率较上期略有上升，主要原因为：1) 公司逐步推进生产流程自动化和信息化建设，随着公司业务规模逐步扩大，人员效能提高；同时伴随着生产工艺的持续优化和技术水平的持续提升，原材料利用效率提高，单位产出率也逐步提升，单位原材料耗用有所节约。人效的提升以及原材料的节约使得毛利率有所上升；2) 境外抗体和蛋白表达服务因其具备定价优势，其毛利率通常高于境内抗体和蛋白表达服务，境外订单量及业务占比的提升对抗体和蛋白表达服务的整体毛利率产生正向贡献。

2024 年毛利率较上期进一步提升，主要原因为：1) 公司持续完善生产流程自动化和信息化建设，随着订单量的持续增长，在生产人员未增加的情况下，人效得以进一步提升，对毛利率产生正向影响；2) 公司技术水平持续提升、生产工艺持续优化，原材料利用效率进一步提高，单位产出率持续提升，同时公司积极探索自制原材料并寻找性价比更高的替代物料，进一步压降了原材料成本，在

订单量持续增长的情况下，单位材料耗用进一步下降，使得毛利率提升；3) 受益于境外业务占比的持续提升，抗体和蛋白表达服务的整体毛利率提升。

## (2) 抗体发现与优化服务

公司抗体发现与优化业务主要包括纳米抗体开发服务、单 B 细胞抗体筛选服务、抗体亲和力成熟服务、抗体人源化服务、杂交瘤抗体测序服务等。抗体发现与优化服务项目的个性化特征较为明显，不同业务类型及不同项目的实验方案、开发难度、交付标准、执行周期等各有差异，造成了项目执行成本的差异，加之不同业务类型以及不同项目的定价情况各异，进而影响毛利率水平。报告期内抗体发现与优化业务的毛利率分别为 63.90%、48.55%、43.80%。

报告期内，抗体发现与优化业务的主要服务类型的收入占比、毛利额、毛利占比及毛利率情况如下：

细分业务类型	2024 年度				2023 年度				2022 年度			
	收入占比	毛利额 (万元)	毛利 占比	毛利率	收入 占比	毛利额 (万元)	毛利占比	毛利率	收入占比	毛利额 (万元)	毛利 占比	毛利率
纳米抗体开发服务	31.72%	345.77	16.92%	23.36%	52.77%	1,285.31	47.58%	43.77%	13.85%	146.98	10.89%	50.27%
抗体亲和力成熟服务	14.66%	395.83	19.37%	57.87%	11.09%	362.34	13.41%	58.74%	18.65%	237.60	17.61%	60.34%
单 B 细胞抗体筛选服务	16.07%	169.21	8.28%	22.57%	14.92%	245.44	9.09%	29.56%	1.42%	12.73	0.94%	42.38%
杂交瘤抗体测序服务	6.68%	207.68	10.16%	66.59%	5.98%	196.79	7.28%	59.09%	16.10%	166.06	12.31%	48.85%
抗体人源化服务	10.67%	362.85	17.75%	72.90%	4.97%	201.25	7.45%	72.81%	17.43%	299.83	22.22%	81.49%
特定抗体开发服务	-	-	-	-	0.73%	28.80	1.07%	71.04%	10.46%	166.93	12.37%	75.62%
蛋白氨基酸测序服务	3.86%	85.08	4.16%	47.22%	0.47%	8.41	0.31%	31.85%	3.59%	55.87	4.14%	73.75%
功能性检测及其他服务	15.13%	431.51	21.11%	61.11%	7.28%	276.48	10.23%	68.29%	18.50%	263.15	19.50%	67.36%
抗体分子及序列的开发 与转让	1.21%	45.80	2.24%	81.35%	1.80%	96.74	3.58%	96.74%	-	-	-	-
<b>合计</b>	<b>100.00%</b>	<b>2,043.73</b>	<b>100.00%</b>	<b>43.80%</b>	<b>100.00%</b>	<b>2,701.56</b>	<b>100.00%</b>	<b>48.55%</b>	<b>100.00%</b>	<b>1,349.14</b>	<b>100.00%</b>	<b>63.90%</b>

2023 年度抗体发现与优化业务毛利率较 2022 年下降主要原因为：2023 年，抗体发现与优化业务规模大幅增长主要得益于纳米抗体开发服务及单 B 细胞抗体筛选服务的增长，该两类项目执行过程中通常涉及免疫建库、抗体筛选、表达鉴定等环节，实验过程相对复杂，成本耗用相对较大，毛利率相对较低。2023 年纳米抗体开发服务和单 B 细胞抗体筛选服务的营收占比提升，影响了抗体发现与优化业务的整体毛利率。

2024 年度抗体发现与优化业务的毛利率较 2023 年下降，主要系本期收入占比较高的纳米抗体开发及单 B 细胞抗体筛选服务毛利率偏低所致。本期交付的多个纳米抗体开发项目和单 B 细胞抗体筛选服务项目因开发难度较大以及实验方案复杂等因素导致项目执行周期较长、成本耗用较多，影响了毛利率水平。

### （3）稳定细胞株开发服务

公司于 2020 年获得 CHO-K1 细胞株的授权并开展了稳定细胞株开发业务，于 2021 年开始产生稳定细胞株相关业务收入。稳定细胞株开发服务包含稳定细胞株构建服务及稳定细胞株授权服务两个细分业务类型。其中稳定细胞株构建服务又分为商业级稳定细胞株构建服务及研究级稳定细胞株构建服务，商业级稳定细胞株构建服务的定价较高，研究级稳定细胞株构建服务定价相对较低。

稳定细胞株开发服务的毛利率水平主要受到业务结构和项目成本变动的影 响。

报告期内，公司稳定细胞株构建服务及稳定细胞株授权服务的毛利率分别为：

单位：万元

类别	2024 年度		2023 年度		2022 年度	
	毛利	毛利率	毛利	毛利率	毛利	毛利率
稳定细胞株构建	99.52	55.09%	961.59	83.46%	129.33	36.94%
稳定细胞株授权	440.72	86.04%	228.88	80.87%	353.09	87.04%
合计	540.24	77.97%	1,190.48	82.95%	482.42	63.83%

报告期内，稳定细胞株授权服务毛利率较高，基本维持在 80% 以上。

报告期内，稳定细胞株开发服务毛利率分别为 36.94%、83.46%、55.09%。

2023 年，随着相关技术和工艺不断优化，稳定细胞株构建项目的成本耗用降低，加之本期交付的项目中分摊确认的股份支付费用减少，毛利率显著上升。

2024 年稳定细胞株构建服务的毛利率较 2023 年度下降，主要系本期交付的稳定细胞株开发订单多为研究级订单，定价相对较低，且个别订单因项目开发难度原因导致成本显著上升，影响了毛利率水平。

#### (4) 通用抗体/蛋白销售

报告期各期，通用类抗体/蛋白毛利率分别为 83.19%、84.32%、83.40%，毛利率相对稳定，保持在较高的水平。

### 2、同类服务不同区域毛利率水平及变动差异合理性，与可比公司的毛利率水平及变动存在差异的合理性

#### (1) 同类服务不同区域毛利率水平及变动差异合理性

报告期内各业务境内外毛利率对比情况如下：

项目	2024 年度		2023 年度		2022 年度	
	境内	境外	境内	境外	境内	境外
抗体和蛋白表达	69.38%	75.57%	64.10%	71.68%	65.42%	64.66%
抗体发现与优化	42.31%	45.64%	46.84%	50.38%	62.67%	70.23%
稳定细胞株开发	74.12%	81.79%	82.54%	83.99%	64.06%	59.45%
产品销售	87.32%	78.32%	86.33%	80.13%	83.90%	81.51%

#### 1) 抗体和蛋白表达服务

2022 年，境外业务毛利率与境内业务毛利率基本持平。

2023 年，从成本端来看，公司通过自动化信息化建设、工艺流程优化、寻找性价比更高的替代原材料、自制原材料等方式持续进行成本控制，项目平均成本下降，对毛利率产生正向贡献；从价格端来看，境内市场抗体和蛋白表达服务价格出现一定幅度的下降（境内平均单价自 2022 年度 3,656.86 元下降至 2023 年度

2,889.93 元),而境外业务的平均价格较为平稳(境外 2023 年度平均单价为 5,269.06 元, 2022 年平均单价为 5,188.23 元,基本持平)。综合价格端和成本端的因素,境内业务毛利率较 2022 年度下降,境外业务毛利率较 2022 年上升。

2024 年,订单持续增长,在生产人员未增加的情况下,人员效能得以充分释放;同时,公司技术水平持续提升,生产工艺持续改进,生产效率不断提升,加之公司持续进行成本挖潜,平均原材料耗用成本进一步下降,境内和境外业务的毛利率均有所提升。

### 2) 抗体发现与优化、稳定细胞株开发服务

相较于抗体和蛋白表达服务,抗体发现与优化服务和稳定细胞株开发服务项目定制化程度和复杂程度也更高,各项目的定价、客户需求、交付标准、执行难度和执行周期的差异化也更明显,其毛利率也更易受到项目定制化、个性化特征的影响,与客户区域性不存在显著关联。

综上,境内外客户的项目在开发难度、执行周期、交付标准等方面各有不同,使得项目执行成本各有差异,进而造成了境内外的毛利率差异。

### 3) 产品销售

公司境内外产品销售的毛利率较为平稳,均保持在 80%以上,境内外的毛利率差异主要由物流成本造成。

## (2) 与可比公司的毛利率水平及变动存在差异的合理性

因公司具体业务类型划分与同行业可比公司不一致,且同行业可比公司未按照公司业务划分口径对各类业务的毛利率进行披露,故无法区分具体业务类型分析公司毛利率与可比公司的差异。

此处选取公司 CRO 服务毛利率与可比公司相同或相近业务进行对比分析。公司与义翘神州、睿智医药、金斯瑞生物科技、药明生物的可比业务毛利率对比情况如下:

公司	2024 年	2023 年	2022 年
义翘神州	47.58%	69.62%	66.96%
睿智医药	1.47%	-8.21%	-2.31%
金斯瑞生物科技	52.24%	54.37%	55.78%
药明生物	40.97%	40.08%	44.04%
<b>公司</b>	<b>69.50%</b>	<b>65.23%</b>	<b>65.06%</b>

注：上表中义翘神州毛利率为 CRO 服务毛利率；睿智医药毛利率为大分子业务的毛利率；金斯瑞生物科技毛利率为生命科学研究服务及产品的毛利率；药明生物定期报告中未单独披露其药物发现服务的毛利率，此处为其综合毛利率；公司毛利率为包含抗体表达、抗体发现与优化、稳定细胞株构建在内的 CRO 服务综合毛利率。

可比公司中，金斯瑞与药明生物毛利率相对稳定；睿智医药由于大分子业务板块的订单获取情况未达预期，毛利率始终在低位水平；义翘神州由于苏州、泰州及美国子公司收入尚未形成规模且运营成本上升，毛利率也出现了一定幅度下滑；公司毛利率逐年上升主要原因为：1）公司技术水平持续提升、生产工艺持续优化，自动化信息化水平不断提升，生产效率进一步提升；2）公司订单量持续快速增长，在生产部门平均人数未增加的前提下，人员效能得以充分释放；3）同时公司不断探索自制原材料并寻找性价比更高的替代物料，进一步降低了原材料平均成本，使得毛利率提升。具体分析如下：

2022 年和 2023 年，义翘神州 CRO 服务毛利率分别为 66.96%、69.62%，与公司较为接近且变动趋势一致。2024 年，义翘神州 CRO 服务毛利率为 47.58%，低于公司 CRO 服务毛利率，主要原因为：义翘神州因苏州子公司、泰州子公司及境外子公司收入尚未形成规模且运营成本上升，其 CRO 服务毛利率出现了下滑。

受市场环境的影响，睿智医药大分子业务板块的订单获取情况均未达到预期，该板块业务毛利率较低。

金斯瑞生物科技的生命科学研究服务及产品包含主要包括基因合成及分子克隆、寡核苷酸合成、蛋白工程、多肽合成、抗体开发、分子诊断工具及基因组编辑材料，基因合成是该业务板块最主要的业务类型，基因合成为抗体和蛋白表达、抗体发现整个流程的上游工艺，相较于抗体和蛋白表达、抗体发现，基因合

成的附加值相对较低，使得金斯瑞生物科技该业务板块的毛利率低于公司。

由于药明生物未披露其药物发现业务板块的毛利率，因此选取其综合毛利率进行对比。药明生物的服务范围涵盖了生物药的药物发现阶段、临床开发阶段至商业化生产阶段的全过程，其 CRDMO 全流程服务模式需要庞大的人员团队和大规模的原液和制剂生产能力作为支撑，导致其经营成本相对较高，进而使得其毛利率略低。

综上所述，公司毛利率水平及其变动与可比上市公司存在差异主要系业务结构及业务特点差异所致，具备合理性。

## （二）各业务的定价模式、影响因素及调价机制，分析报告期内各业务境内外单价差异及变动情况

CRO 行业通行的报价方式为按照服务项目报价，每一家 CRO 公司针对其所提供的技术服务均有相应的价格体系及报价清单。公司各类业务定价的定价模式按照“服务成本+合理利润”的方式确定，在此原则的基础上根据不同的细分业务类型形成了完善的报价体系。

### 1、抗体和蛋白表达服务

#### （1）业务定价模式、影响因素及调价机制

公司抗体和蛋白表达服务的定价模式按照“服务成本+合理利润”的方式确定，影响项目定价的主要因素包括服务的细分类型、表达规格/体积、服务内容等。对于不同细分类型的服务，定价通常受到序列结构复杂程度和表达难易的影响。例如，双特异性抗体的序列结构复杂程度和表达难度通常高于单克隆抗体，其成本耗用也会相应增加，因此双特异性抗体表达服务的定价一般高于重组单抗表达服务；对于同种细分类型服务，表达规格/体积是影响定价的主要因素，大规格订单由于表达体积的增加而带来成本耗用上升，其定价通常高于小规格订单；对于同一类型、同种规格的订单，其定价会受到服务内容差异的影响，例如客户自行提供表达质粒，则可在标准价格的基础上扣减质粒构建费用，如客户需要额外

提高样品纯度或对内毒素含量有额外要求，则会造成项目成本耗用的上升，其定价需要在标准价格基础上增加额外费用。

报告期内，公司与境内主要客户签署的框架协议中会明确约定各类技术标准服务的标准价格，并以此标准价格执行订单，框架协议一般不对调价机制进行约定；公司与境外客户则主要以 MSA（主服务协议）、保密协议、SOW（工作说明书）、Quotation（报价单）、PO 单（采购订单）形式进行合作，相关文件中未就调价机制进行约定。实际操作过程中，调价机制通常采用双方协商机制，基于市场竞争情况、预期业务量、合作稳定性及合理利润率等因素，双方充分协商后对服务价格进行适当调整，境内客户会签署补充协议作为原有框架合同的更新补充，或以适用新定价的单次工作订单执行，境外客户则按照新的 Quotation（报价单）执行。

## （2）境内外单价差异及变动情况

报告期内，抗体和蛋白表达业务的项目平均单价情况如下：

科目	2024 年		2023 年		2022 年	
	境内	境外	境内	境外	境内	境外
收入金额（万元）	14,206.32	19,112.98	12,494.34	12,662.08	15,733.27	5,839.87
项目数量（个）	52,348	49,572	43,234	24,031	43,024	11,256
项目平均单价金额（元）	2,713.82	3,855.60	2,889.93	5,269.06	3,656.86	5,188.23
整体平均单价（元）	3,269.16		3,739.90		3,974.42	

注：公司抗体和蛋白表达服务境外项目平均单价整体高于境内，主要系境外业务具有定价优势所致。

### 1) 境内价格变动情况

报告期内，公司境内项目平均单价出现了一定下降，主要原因为受投融资环境变化、生物医药市场增速放缓等因素的综合影响，境内客户的外包服务需求增速有所放缓，公司境内服务定价有所下调。

### 2) 境外价格变动情况

报告期内，公司境外抗体和蛋白表达服务的项目平均单价变动则主要受到细

分业务结构变动的的影响，2023 年平均单价与 2022 年基本持平，2024 年平均单价同比下降，主要系本期单价相对较低的小规格重组单抗表达服务在境外业务的占比明显提升所致。具体如下：

细分服务类别	2024 年度				2023 年度		
	订单数	订单占比	单价 (元)	单价变动比例	订单数	订单占比	单价 (元)
重组单抗表达服务	34,246	69.08%	2,681.70	-38.29%	13,285	55.28%	4,345.32
其中：4ml	10,282	30.02%	1,613.81	8.99%	440	3.31%	1,480.70
10ml	4,224	12.33%	2,373.94	5.52%	2,395	18.03%	2,249.75
30ml	3,789	11.06%	3,774.89	2.96%	5,154	38.80%	3,666.36
100ml	1,452	4.24%	5,227.81	1.33%	1,263	9.51%	5,159.12

注：此处列示重组单抗表达服务中常见规格的单价变动情况。

如上表所示，2024 年度，公司境外重组单抗表达服务各规格的项目平均单价同比均略有增长。本期因单价相对较低的 4ml 小规格重组单抗表达服务的订单量及占比显著增加，造成了境外整体单价有所下降。

## 2、抗体发现与优化服务

### (1) 业务定价模式、影响因素及调价机制

针对抗体发现与优化服务，公司总体的定价原则为按照“服务成本+合理利润”的方式确定项目价格。针对不同类型的抗体和优化服务，公司制定了完整的价格体系及报价清单，具体项目报价会依据服务内容、技术难度以及与客户的沟通情况进行相应调整。

以纳米抗体开发为例，公司针对各阶段的服务分别约定价格，各阶段报价系基于该阶段工作量和预计成本耗用（主要由项目难度和客户具体要求决定）以及合理必要的利润确定，公司根据各阶段报价累计形成项目的整体报价，在此基础上，最终的项目执行价格由双方协商而定。

具体的报价单模板如下：

业务流程						
阶段一：免疫方案设计与抗原制备						
标准服务内容	周期	质控方法	数量	单价	总价	备注说明
免疫方案设计				不收费	-	双方讨论，不收费
重组蛋白制备	2-3 周	SDS-PAGE; ELISA 检测; 内毒素检测	3mg	价格 A	-	用于免疫和筛选
细胞池	6-8 周	FACS 检测	1 支	价格 B	-	用于筛选
阳性对照抗体	2 周	FACS 检测	3mg	价格 C	-	用于抗体功能验证的阳性对照
阶段二：羊驼免疫与 PBMC 获取						
标准服务内容	周期	质控方法	数量	单价	总价	备注说明
羊驼免疫 (Alpaca)	6-8 周	ELISA 监测效 价	1	价格 D	-	1.抗原原因导致羊驼死亡的，需另外收费价格 E；如非抗原原因导致羊驼死亡，百英会进行额外免疫 2.标准服务含 1 只羊驼 6 次以内免疫； 3.第 2 次免疫结束后 3-5 天采血、对血清进行 ELISA 效价检测 4.免疫之后的羊驼归属于百英所有 5.若客户计划此羊驼在 3 个月内重复使用于下个靶点的开发，抗原蛋白免疫费用是价格 F，需要在本次靶点确定后签订下个靶点的预计开发时间 6.进行混免时，多一个抗原蛋白免疫加收价格 G，最多不超过 4 个抗原
PBMC 获取	2-3 天	细胞计数	1	不收费	-	1.每只羊驼抽取 50ml 外周血并分离 PBMC，一般细胞数量大于 5x10E7 2.标准服务含 1 只羊驼第 2 次免疫开始获取 PBMC，直至第 6 次免疫均免费
额外服务 1	2-3 天	细胞计数	待定	价格 H	-	超过 6 次免疫，每增加一次免疫和 PBMC 获取，按每只羊驼 / 每次收费
阶段三：羊驼噬菌体库构建						

标准服务内容	周期	质控方法	数量	单价	总价	备注说明
RNA 的提取和 cDNA 的制备	2-3 周	克隆计数与测序	1	价格 I	-	1.标准服务含 1 只羊驼建 1 个库，每只羊驼的 PBMC 构建 VHH 子库，库容达到 10E9； 2.每个库随机挑选 48 个克隆测序，VHH 插入片段阳性率>95%； 3.RNA 和 cDNA 需返还给甲方；
VHH 特异性扩增和构建						
超级感受态的制备和电转						
文库多样性检测和库容的检测						
额外开发 1	3-5 周	克隆计数与测序	待定	价格 J	-	1.在 1 只羊驼建 1 个库的基础上，需要额外建库。 2.参照标准开发步骤和质控，按照每增加一个子库单独收费
<b>阶段四：淘选和筛选</b>						
标准服务内容	周期	质控方法	数量	单价	总价	备注说明
三轮淘选	2-3 周	ELISA、DNA 测序	1	价格 K	-	1.根据实际需要选择固相或液相和高通量筛选； 2.标准服务包含对每个子库挑选 10 块 96 孔板进行周质腔 ELISA 初筛和 output 测序分析； 3.NGS 测序与分析（可选服务，额外收费价格 L） 4.其他检测筛选额外付费
ELISA 方法初筛						
Output 测序与分析						
额外服务 1	2-3 周	ELISA、DNA 测序	待定	价格 M	-	1.针对三轮淘筛、ELISA 初筛和 output 测序分析，每增加一个子库淘选单独收费
额外服务 2	1-2 周	ELISA、DNA 测序	待定	价格 N	-	1.针对 ELISA 初筛和 output 测序分析，每个增加 1 块 96 孔板单克隆按价格 O 单独收费
额外服务 3	1 周	ELISA、DNA 测序	待定	价格 P	-	1.细胞盘选
<b>阶段五：纳米抗体表达与验证</b>						
标准服务内容	周期	质控方法	数量	单价	总价	备注说明
瞬转表达、纯化	2 周	SDS-PAGE、LAL	10	价格 Q	-	1、交付 0.5~1mg 抗体 2、提供 SDS-PAGE>95%，SEC-HPLC，内毒素<1EU/mg 3、需要更多表达额外收费价格 R
ELISA Binding 筛选	2-3 天	ELISA	1	价格 S	-	1、筛选和抗原的结合，每块板做 10 个抗体，8 个浓度梯度点

						2、需要更多 ELISA 检测额外收费，10 个样以内不收费，超过部分每个抗体额外付费价格 T
FACS 检测	2-3 天	/	1	价格 U	-	筛选和抗体过表达细胞株的结合，每块板做 10 个抗体，8 个浓度梯度点(加入和空白细胞的验证)
Biacore 亲和力检测	3 天	Single dose ranking	10	价格 V	-	与抗原的亲和力测定
	3 天	Full KD	待定	价格 W	-	

注：上述报价表格仅说明公司的报价模式，不同客户报价的项目内容会存在差别。

## (2) 境内外单价差异及变动情况

单位：万元

年度	2024 年度		2023 年度		2022 年度	
	境内	境外	境内	境外	境内	境外
项目平均单价	0.71	1.32	0.93	5.88	0.73	1.85
其中：纳米抗体开发	21.26	39.72	29.53	42.19	20.90	20.87
单 B 细胞抗体筛选	15.35	21.90	19.60	13.27	15.02	-
抗体亲和力成熟	18.71	28.14	17.46	38.23	17.90	-
杂交瘤抗体测序	0.11	0.43	0.14	0.38	0.22	0.33
功能性检测	0.24	0.28	0.28	0.45	0.35	0.53

注：同类细分业务中，境外定价通常高于境内，2023 年境外单 B 细胞抗体筛选服务平均单价小于境内，主要系当年度境外订单较少且个别订单以失败结单，项目收费较低所致。

抗体发现与优化的细分业务类型较多，各细分业务的定价主要与服务内容、技术难度、项目工作量等因素相关。其中纳米抗体开发、单 B 细胞抗体筛选、抗体亲和力成熟等细分业务因服务内容相对复杂、项目工作量相对较大，执行周期较长，其项目定价较高，但项目数量较少；而杂交瘤抗体测序服务及功能性检测服务等服务项目因服务内容和项目工作量相对较少，执行周期较短，项目单价较低，但订单数量众多。因此，整体来看，抗体发现与优化服务的平均单价更趋近于订单数量较多的杂交瘤抗体测序服务、功能性检测服务的单价水平。2023 年度，抗体发现与优化业务平均单价较高，主要系纳米抗体开发和单 B 细胞抗体筛选等单个项目定价较高的业务占比提升所致。

报告期各期，境外抗体发现与优化项目平均单价高于境内主要系境内外业务结构差异以及定价差异所致。同类细分业务中，境外定价通常高于境内，同时境内业务中杂交瘤抗体测序、功能性检测订单占比较高，综合使得境内抗体发现与优化项目平均单价明显低于境外。

### 3、稳定细胞株开发服务

#### (1) 业务定价模式、影响因素及调价机制

公司稳定细胞株开发服务的定价主要参考市场同类定价并结合商业谈判而定。整体定价较为稳定，商业级稳定细胞株构建服务的定价在 100 万元左右，研究级稳定细胞株构建服务视服务内容的不同，其定价集中在 10 万元至 40 万元不等，稳定细胞株授权服务的定价通常在 100 万元左右。

#### (2) 境内外单价差异及变动情况

单位：万元

年度	2024 年度		2023 年度		2022 年度	
	境内	境外	境内	境外	境内	境外
项目平均单价	34.47	31.65	51.75	11.44	89.80	9.34
其中：稳定细胞株授权	91.19	119.31	94.34	-	101.42	-
稳定细胞株构建—商业化订单	-	-	109.62	-	141.51	-
稳定细胞株构建—研究级订单	10.16	12.17	16.98	11.44	14.86	9.34

报告期内，稳定细胞株开发项目的境内外定价差较小，单价差异及波动主要系各年度商业化级订单、研究级订单及再授权订单占比变动所致。

#### 1) 境内价格变动情况

报告期内，公司境内稳定细胞株开发项目平均单价分别为 89.80 万元、51.75 万元和 34.47 万元，出现了一定程度的下降。其中稳定细胞株授权平均单价相对稳定且处于较高水平；稳定细胞株构建受商业化订单和研究级订单的业务占比变动以及订单个性化原因的影响，平均单价有所下降。

2023 年平均单价较上年度下降主要原因为：①2022 年个别客户的商业化订单因其服务内容和工作量较多以及交付标准较高使得服务价格较高所致；②单价相对较低的研究级订单业务占比提升。

2024 年平均单价同比下降，主要系 2024 年稳定细胞株构建业务均为研究级订单，平均单价较低所致。

## 2) 境外价格变动情况

报告期内，公司境外稳定细胞株开发项目平均单价 9.34 万元、11.44 万元、31.65 万元。2022 年至 2023 年，公司境外稳定细胞株开发均为研究级细胞株构建订单，定价较为稳定，无显著差异；2024 年平均单价同比显著提升，主要是由稳定细胞株授权项目所贡献。

**(三) 成本结构调整的原因，按照业务类型、销售区域分析成本构成变动及合理性，说明单位成本变动的主要因素及变动情况**

### 1、成本结构调整的原因，按照业务类型、销售区域分析成本构成变动及合理性

公司成本结构的调整主要与单位原材料耗用变动、生产人员规模变动、生产设备规模变动以及细分类别服务的业务量变动有关。

#### (1) 按照业务类型分析成本构成变动及合理性

##### 1) 抗体和蛋白表达服务

报告期内，公司抗体表达服务成本构成如下：

单位：万元

项目	2024 年度		2023 年度		2022 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
直接材料	2,779.86	30.82%	2,409.12	29.85%	2,506.58	33.40%
直接人工	2,260.26	25.06%	2,271.42	28.14%	2,239.65	29.84%

项目	2024 年度		2023 年度		2022 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
制造费用	3,980.66	44.13%	3,390.84	42.01%	2,758.11	36.75%
合计	<b>9,020.78</b>	<b>100.00%</b>	<b>8,071.38</b>	<b>100.00%</b>	<b>7,504.34</b>	<b>100.00%</b>

### ①直接材料

报告期内，抗体和蛋白表达服务的成本构成中直接材料耗用绝对额与该业务整体发展情况相匹配。

2023 年，随着公司技术的不断进步，公司平均表达量提升，单位产出提升使得单位原材料耗用有所节约，同时公司通过工艺流程优化、寻找性价比更高的同类可替代原材料、自制原材料等方式降低了原材料成本，此外也受到制造费用占比提升的影响，直接材料占比较上期有所下降。

2024 年，直接材料占比与上年度基本持平。

### ②直接人工

报告期内，公司生产人员未显著增加，公司直接人工绝对额与人员规模变动情况相匹配；受制造费用占比提升的影响，直接人工占比有所下降。

### ③制造费用

制造费用的变动与抗体和蛋白表达业务的整体发展情况相匹配。报告期内，制造费用的绝对额及占比不断提升，主要原因系：（1）公司持续购置生产设备提升通量及自动化能力，不断完善产线建设，计提的折旧费用逐年增加；（2）境外业务高速增长使得运输费增长较多。

### 2) 抗体发现和优化服务

报告期内，公司抗体发现与优化服务成本构成如下：

单位：万元

项目	2024 年度		2023 年度		2022 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
直接材料	858.21	32.72%	1,014.39	35.43%	241.74	31.72%
直接人工	840.34	32.04%	886.07	30.95%	244.36	32.07%
制造费用	924.19	35.24%	962.84	33.63%	275.96	36.21%
合计	<b>2,622.75</b>	<b>100.00%</b>	<b>2,863.31</b>	<b>100.00%</b>	<b>762.07</b>	<b>100.00%</b>

报告期内，公司持续探索各类抗体发现与优化新技术，不断推出多样化的抗体发现与优化服务，主要包括纳米抗体开发服务、亲和力成熟服务、单 B 细胞抗体筛选服务、杂交瘤抗体测序服务、抗体人源化服务、蛋白氨基酸测序及其他功能性检测服务等。整体而言，随着抗体发现与优化业务量的持续上升，直接材料、直接人工和制造费用的绝对额均相应增长。由于各细分业务的工艺流程和生产方式各不相同，各业务类型的料工费结构存在一定差异，各年度细分业务类型的结构差异使得抗体发现与优化服务的料工费的占比存在一定的波动。

### ①直接材料

报告期内，直接材料绝对额随着发现与优化的整体业务量提升而增加，直接材料占比整体较为均衡，2023 年直接材料占比较高主要系实验过程中原材料耗用较多的纳米抗体开发项目的业务占比较高所致。

### ②直接人工

报告期内，公司不断推出各类发现与优化服务，直接人工的绝对额随着业务量增加而不断增长，占比趋于稳定。

### ③制造费用

报告期内，制造费用绝对额随业务量增加而增长，占比主要受细分业务结构变动的影响。2023 年，纳米抗体开发、亲和力成熟、单 B 细胞抗体筛选等服务的业务量不断提升，该等服务的料工费结构相对均衡，使得制造费用占比有所下降。

2024 年，蛋白氨基酸测序以及功能性检测服务等制造费用占比较高的业务类型收入增加，使得制造费用占比有所回升。

### 3) 稳定细胞株开发服务

公司于 2020 年获得 CHO-K1 细胞株的授权并开展了稳定细胞株开发业务，于 2021 年开始产生稳定细胞株相关业务收入。稳定细胞株开发服务包含稳定细胞株构建服务及稳定细胞株授权服务两个细分业务类型，其中稳定细胞株授权服务对应的成本为再授权时向原始授权方另行支付的授权费用。

报告期内，公司稳定细胞株开发服务成本构成如下：

单位：万元

项目	2024 年度		2023 年度		2022 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
直接材料	16.92	11.09%	27.50	11.24%	21.41	7.83%
直接人工	41.94	27.48%	87.96	35.94%	157.27	57.53%
制造费用	93.75	61.43%	129.26	52.82%	94.66	34.63%
合计	<b>152.61</b>	<b>100.00%</b>	<b>244.72</b>	<b>100.00%</b>	<b>273.34</b>	<b>100.00%</b>

#### ①直接材料

稳定细胞株构建服务相对而言技术含量和附加值更高，项目执行主要依靠人员和技术的运用，整体的原材料耗用较少，直接材料在料工费中的占比较低。2024 年，完成交付的订单减少使得直接材料绝对额下降。

#### ②直接人工

2022 年，受股份支付费用的影响，稳定细胞株构建项目的直接人工绝对额及占比偏高。2024 年，完成交付的订单减少使得直接人工绝对额下降。

#### ③制造费用

2022 年度，受人工费用较高的影响，制造费用占比较低；2023 年，订单量较上年有所增加，制造费用绝对额有所增加；2024 年，因完成交付的订单减少使

得人工和材料成本下降，同时受转授权费用计入的影响，制造费用占比较高。

#### 4) 通用抗体/蛋白产品销售

单位：万元

项目	2024 年度		2023 年度		2022 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
直接材料	83.99	32.54%	94.39	36.15%	90.48	35.54%
直接人工	66.62	25.81%	64.42	24.67%	91.34	35.87%
制造费用	107.47	41.64%	102.28	39.18%	72.79	28.59%
合计	<b>258.09</b>	<b>100.00%</b>	<b>261.09</b>	<b>100.00%</b>	<b>254.62</b>	<b>100.00%</b>

##### ①直接材料

报告期内，直接材料绝对额与业务量相匹配，占比较为稳定。

##### ②直接人工

报告期内，直接人工绝对额及占比变动与产品生产部人员规模变动情况匹配。

##### ③制造费用

2023 年，产品部新增了部门管理人员，使得计入制造费用的间接人工成本及股权激励费用增加，同时产品生产用机器设备增加使得折旧费用显著增加，进而导致制造费用占比上升。2024 年，制造费用占比无重大变化。

#### (2) 按照销售区域分析成本构成变动及合理性

报告期内，公司按照销售区域划分的成本构成情况如下：

单位：万元

项目	2024 年				2023 年				2022 年			
	境内		境外		境内		境外		境内		境外	
	金额	占比	金额	占比								
直接材料	1,990.45	32.95%	1,748.54	29.08%	2,052.11	32.31%	1,493.29	29.34%	2,212.99	33.89%	647.23	28.58%
直接人工	1,756.29	29.07%	1,452.88	24.16%	1,921.88	30.26%	1,387.99	27.27%	2,131.45	32.64%	601.17	26.54%

项目	2024 年				2023 年				2022 年			
	制造费用	2,294.61	37.98%	2,811.47	46.76%	2,376.59	37.42%	2,208.64	43.39%	2,185.18	33.47%	1,016.35
合计	<b>6,041.34</b>	<b>100.00%</b>	<b>6,012.88</b>	<b>100.00%</b>	<b>6,350.58</b>	<b>100.00%</b>	<b>5,089.92</b>	<b>100.00%</b>	<b>6,529.63</b>	<b>100.00%</b>	<b>2,264.74</b>	<b>100.00%</b>

### 1) 直接材料

直接材料绝对额变动与业务量及平均原材料耗用相关。2022 年至 2024 年，境内业务直接材料绝对额分别为 2,212.99 万元、2,052.11 万元和 1,990.45 万元，呈小幅下降趋势，主要原因为：公司技术水平不断进步，平均表达量提升，原材料产出效率提升，同时公司通过工艺流程优化、寻找性价比更高的同类可替代原材料、自制原材料等方式不断降低原材料成本，原材料的平均耗用降低，叠加公司境内业务量增速有所放缓，使得整体原材料耗用有所下降。2022 年至 2024 年，境外业务直接材料绝对额分别为 647.23 万元、1,493.29 万元和 1,748.54 万元，呈逐年上升趋势，主要与公司境外业务量逐年上涨有关。

2022 年至 2024 年，公司境内业务直接材料占比分别为 33.89%、32.31%和 32.95%，境外业务直接材料占比分别为 28.58%、29.34%和 29.08%，境内外业务直接材料占比较为稳定。

### 2) 直接人工

直接人工绝对额变动与人员规模及业务量相关。2022 年至 2024 年，境内业务直接人工绝对额分别为 2,131.45 万元、1,921.88 万元和 1,756.29 万元，呈逐年下降的趋势，主要原因为：公司生产人员规模未增加，人工成本总额亦未显著增加，在境外业务量增速显著高于境内业务的情况下，境内业务分摊的人工成本逐渐下降。2022 年至 2024 年，公司境外业务直接人工绝对额分别为 601.17 万元、1,387.99 万元和 1,452.88 万元，呈逐年上升的趋势，与境外业务量的增长趋势相匹配。

2022 年至 2024 年，公司境内业务直接人工占比分别为 32.64%、30.26%和 29.07%，境外业务直接人工占比分别为 26.54%、27.27%和 24.16%，整体上呈现下降趋势，主要系制造费用占比提升所致。报告期内，公司的生产人员规模和成本未显著增

加，与此同时，公司不断推动自动化信息化建设并打造高通量能力，逐年新增的生产设备所带来的折旧额使得制造费用金额和占比不断增加。

### 3) 制造费用

制造费用绝对额与生产设备的规模和业务量相匹配。2022年至2024年，公司境内业务制造费用金额分别为2,185.18万元、2,376.59万元和2,294.61万元，2023年绝对额较上年增加，主要系2023年生产设备规模大幅增加所致，2024年境内业务制造费用金额较2023年下降，主要系在设备规模增速有所下降的同时，境外业务增速显著高于境内，使得设备折旧额更多由境外业务分摊，因此境内业务制造费用绝对额下降。2022年至2024年，公司境外业务制造费用金额分别为1,016.35万元、2,208.64万元及2,811.47万元，呈逐年上涨趋势，主要系生产设备规模及境外业务量均持续增长所致。

2022年至2024年，公司境内业务制造费用占比分别为33.47%、37.42%和37.98%，境外业务制造费用占比分别为44.88%、43.39%和46.76%，整体均呈现上涨趋势，主要系：①公司不断加强自动化建设和提升通量能力，生产设备逐年新增使得折旧额增加；②境外业务不断增加使得物流运输成本增加。

## 2、说明单位成本变动的主要因素及变动情况

### (1) 抗体和蛋白表达服务

报告期内，抗体和蛋白表达服务项目平均成本变动及对毛利率的变动的影响具体如下：

单位：元

科目	2024年		2023年		2022年	
	金额	毛利率影响数	金额	毛利率影响数	金额	毛利率影响数
主营业务收入（万元）	33,319.30	-	25,156.42	-	21,573.15	-
主营业务成本（万元）	9,020.78	-	8,071.38	-	7,504.34	-
项目数量（个）	101,920	-	67,265	-	54,280	-

科目	2024 年		2023 年		2022 年	
	金额	毛利率影响数	金额	毛利率影响数	金额	毛利率影响数
单位项目收入	3,269.16	-4.62%	3,739.90	-2.18%	3,974.42	0.11%
单位项目成本	885.08	9.63%	1,199.94	4.88%	1,382.52	-8.17%
其中：直接材料	272.75	2.61%	358.15	2.77%	461.79	-3.12%
人工成本	290.49	4.12%	425.19	2.30%	511.05	-4.34%
固定资产折旧费	153.81	1.24%	194.36	-1.20%	149.64	-2.40%
运费	73.27	0.30%	83.22	-0.14%	78.08	-1.35%
股份支付费用	13.33	0.75%	37.84	0.55%	58.38	0.38%
装修费	9.05	0.34%	20.24	0.04%	21.60	-0.38%
能源消耗	23.04	0.06%	25.10	0.10%	28.71	-0.55%
外协费用	20.40	-0.08%	17.85	0.22%	25.97	3.84%
其他	28.94	0.28%	37.98	0.25%	47.30	-0.26%

注：平均收入对毛利率变动的影响=  $(T_1 \text{年平均收入}-T_0 \text{年平均成本}) / T_1 \text{年平均收入}-T_0 \text{年毛利率}$ ；单位成本对毛利率变动影响=  $(T_0 \text{年平均成本}-T_1 \text{年平均成本}) / T_1 \text{平均收入}$ ，具体成本明细对毛利率的因素均按照此公式计算得出。

如上表所示，单位成本明细构成中绝对额占比较大、各期变动较大且对毛利率影响较大的主要为直接材料、人工成本（包括直接人工及间接人工）以及固定资产折旧费。

### 1) 直接材料

2023 年及 2024 年，直接材料耗用对毛利率变动的的影响数为 2.77%和 2.61%，对毛利率的正向影响主要系随着公司技术的不断进步，公司平均表达量提升，即单位产出提升，同时公司持续优化抗体表达的全流程工艺，并通过自制原材料和寻找性价比更高的同类可替代原材料等方式不断进行成本挖潜，材料成本有所节约，使得项目平均耗用材料金额下降。

对于自制原材料成本节约，以培养基为例，2024 年采购的培养基 A 的平均采购单价为 157.08 元/L，而同期公司采购冻干粉并自行配制同规格培养基的生产成本约为 80 元/L，培养基 A 成本降幅近 50%。

## 2) 人工成本

2023 年及 2024 年，人工成本对抗体和蛋白表达服务毛利率变动的影响数为 2.30%和 4.12%，主要原因为：随着公司信息化、自动化程度以及技术水平的持续提升，表达业务的平均人效得以不断提升，进而使得人工成本对抗体和蛋白表达服务毛利率变动产生正向影响。

报告期各期，公司平均人效的情况如下：

项目	2024 年	2023 年	2022 年
营业收入（万元）	40,238.68	33,839.44	26,043.87
平均员工人数（人）	604	606	474
平均人效（万元）	66.68	55.89	54.94
生产平均员工人数（人）	339	355	288
生产平均人效（万元）	118.87	95.32	90.43

注：平均人数=（期初人数+期末人数）/2

## 3) 固定资产折旧费

2022 年及 2023 年，固定资产折旧费对抗体和蛋白表达服务毛利率变动的影响数为 -2.40%和 -1.20%，主要系公司自建基因工序并不断提升自动化程度，购置了较多机器设备，使得折旧费用增长所致。2024 年，随着公司业务量较同期明显增长，订单数量明显增长使得固定成本得以摊薄，固定资产折旧费对抗体和蛋白表达服务毛利率变动产生 1.24%的正向影响。

### （2）抗体发现与优化、稳定细胞株开发服务

相较于抗体和蛋白表达服务，抗体发现与优化服务和稳定细胞株开发服务项目复杂程度更高，定制化特征也更为明显，各项目的成本与服务内容、技术难度、客户交付要求等个性化因素关联度较高，呈现出较为明显的个性化特征，不同项目间的成本差异也较大，且公司在此两类业务中尚未累计足够多的订单，规模化效应尚未显现，均值回归的特征亦不明显，单位成本的分析方法不适用于该两类技术服务。

(四) 各期各业务类型主要客户毛利率水平及变动情况，毛利率变动较大或显著偏离平均值的客户、订单情况及合理性；说明报告期内存在毛利率为负的合同或订单的原因、对应的业务类型、客户、收入金额情况

1、各期各业务类型主要客户毛利率水平及变动情况，毛利率变动较大或显著偏离平均值的客户、订单情况及合理性

(1) 抗体和蛋白表达服务

1) 受多种因素影响，不同订单的毛利率呈现出差异

抗体和蛋白表达服务需根据客户提供的目的基因序列，完成基因合成、抗体和蛋白表达、纯化及检测等全流程服务，具有定制化特征。单个订单的毛利率可能受到定价、细分服务种类、服务内容、表达规格、交付标准等多重因素的影响。即使对于同类细分服务、同种表达规格且定价相同的订单，订单之间的毛利情况依然会存在差异，主要是由单次抗体表达投入产出不固定的固有特点造成。因目标抗体或蛋白主要由生物细胞表达或分泌，投入产出的方式与传统行业的标准化生产方式大相径庭，目标基因序列表达难易、生物细胞的状态可能对目标抗体或蛋白的表达量、纯度造成较大影响，加之不同客户对于交付标准的理解和要求各异，均会影响项目的成本耗用，进而对订单的毛利率产生影响。

2) 受订单个性化特征影响，不同客户的毛利率与平均毛利率存在差异

公司平均毛利率为所有订单毛利率的综合结果，公司单个客户的毛利率往往受到其订单个性化特征的影响，与平均毛利率存在差异。报告期各期，公司抗体和蛋白表达前五大客户的毛利率与毛利率平均值的差异情况如下：

客户名称	2024 年		2023 年		2022 年	
	毛利率	与平均毛利率差异	毛利率	与平均毛利率差异	毛利率	与平均毛利率差异
客户 AP	69.52%	-3.40%	67.75%	-0.17%	71.47%	6.25%
客户 AC	77.52%	4.59%	74.95%	7.04%	67.50%	2.29%
客户 N	66.74%	-6.18%	60.66%	-7.25%	48.38%	-16.83%

客户名称	2024 年		2023 年		2022 年	
	毛利率	与平均毛利率差异	毛利率	与平均毛利率差异	毛利率	与平均毛利率差异
客户 M	78.36%	5.44%	70.21%	2.29%	57.65%	-7.56%
客户 P	68.75%	-4.18%	-	-	-167.70%	-232.91%
客户 T	67.42%	-5.51%	64.58%	-3.34%	66.58%	1.37%
客户 AN	63.10%	-9.83%	63.77%	-4.15%	57.24%	-7.98%
客户 H	82.03%	9.11%	78.73%	10.82%	-	-
客户 AB	64.63%	-8.30%	57.54%	-10.38%	64.02%	-1.19%
客户 W	60.19%	-12.73%	31.19%	-36.73%	58.73%	-6.48%
客户 X	69.87%	-3.06%	59.71%	-8.21%	64.16%	-1.05%
<b>抗体和蛋白表达平均毛利率</b>	<b>72.93%</b>	<b>-</b>	<b>67.92%</b>	<b>-</b>	<b>65.21%</b>	<b>-</b>

抗体和蛋白表达服务具有定制化的特征，单个客户的毛利率可能受到细分服务种类、服务内容、表达规格、交付标准等多重因素的影响，因此单个客户的毛利率与平均毛利率存在差异，均由真实合理的业务背景造成。具体分析如下：

#### ①客户 AP

2022 年，客户 AP 向公司采购的抗体和蛋白表达服务以重组单抗再表达服务为主，重组单抗再表达服务为公司针对前次已表达序列根据客户需求进行的再次表达，生产效率较前次表达相对较高，成本相对可控，因此毛利率较高。

#### ②客户 AC

2023 年，由于订单结构变化以及美元汇率持续走强，双特异性抗体和蛋白表达服务的毛利率进一步上升，加之毛利率较高且较为稳定的重组单抗服务的业务量占比稳步提升，使得公司对客户 AC 的毛利率高于当期平均毛利率。

#### ③客户 N

客户 N 2022 年毛利率较低，主要系该年度下单金额较小，项目成本较大所致。2023 年及 2024 年毛利率略低，主要系其双抗服务以大规格订单为主且质粒



抽提服务毛利率较低所致。

#### ④客户 M

2022 年，客户 M 抗体和蛋白表达服务毛利率整体上低于公司抗体和蛋白表达服务综合平均毛利率，主要原因系前期客户 M 抗体表达订单较少，且以大规格订单为主，同时订单表达难度及交付要求较高，使得项目耗用成本增加，影响了毛利率水平。自 2023 年开始，客户 M 抗体表达逐渐以小规格双特异性抗体表达订单为主，平均单价较高，且订单数量较多，表达成本摊薄，毛利率水平开始有所提升，2023 年及 2024 年，客户 M 表达毛利率较同期平均毛利率分别高出 2.29% 和 5.44%。

#### ⑤客户 P

客户 P 2022 年毛利率为负，主要系该年度订单金额较小，项目成本较大所致。

#### ⑥客户 T

报告期各期，客户 T 毛利率整体较为稳定，与同期平均毛利率相比差异较小。

#### ⑦客户 AN

2022 年、2023 年及 2024 年的毛利率较同期平均毛利率分别低 7.98%、4.15% 和 9.83%，主要原因为其订单规格多以蛋白含量 mg 作为交付标准，不同于其他以表达体积 mL 作为交付单位的客户订单。对于交付标准为 mg 的订单，公司可能会进行多次表达以确保最终交付的蛋白含量满足客户要求，致使表达成本上升。

#### ⑧客户 H

客户 H 毛利率较高主要系境外定价较高所致。

#### ⑨客户 AB

受订单规模减少和服务定价下降的影响，2023 年及 2024 年毛利率分别较平均毛利率低 10.38%和 8.30%。

#### ⑩客户 W

2023 年开始，客户 W 逐渐转为自行完成细胞转染和蛋白表达的环节，而将质粒抽提环节外包给公司，质粒抽提的订单比例增加，由于质粒抽提单个环节的毛利率相对较低，影响了客户 W 抗体和蛋白表达服务的整体毛利率。

#### ⑪客户 X

客户 X 2022 年与 2024 年毛利率与平均毛利率不存在显著差异。2023 年，客户 X 毛利率较平均毛利率低 8.21%，主要原因为：（i）客户 X 采购了部分质粒抽提服务，该服务属于抗体表达的中间环节，附加值相对较低，因而毛利率较低，进而影响了当年度的整体毛利率；（ii）客户对部分批次订单的蛋白含量及纯度的要求提高，多次表达使得订单成本增加。

### **（2）抗体发现与优化服务、稳定细胞株开发服务**

#### 1) 定制化特征更为明显，不同订单的毛利率差异较大

抗体发现与优化服务及稳定细胞株开发服务较抗体和蛋白表达服务而言，个性化及定制化特征更为明显，不同项目的开发难度、执行周期、交付标准各有差异，造成了项目执行成本的差异，同时不同项目的定价也存在差异，进而使得不同项目的毛利率存在差异。

2) 细分业务类型、项目定价和项目成本差异使得单个客户毛利率有别于平均毛利率

#### ①抗体发现与优化

报告期内，公司抗体发现与优化服务前五大客户的毛利率与毛利率平均值的差异情况如下：

客户名称	2024 年		2023 年		2022 年	
	毛利率	与平均毛利率差异	毛利率	与平均毛利率差异	毛利率	与平均毛利率差异
客户 M	23.70%	-20.09%	44.20%	-4.34%	-	-
客户 AA	37.08%	-6.72%	55.66%	7.11%	-	-
客户 J	84.49%	40.69%	93.11%	44.56%	-	-
客户 AL	39.56%	-4.24%	57.58%	9.04%	-	-
客户 AI	28.26%	-15.53%	-	-	-	-
客户 AM	-	-	43.93%	-4.62%	80.39%	16.49%
客户 T	-	-	36.59%	-11.96%	49.82%	-14.09%
客户 O	-	-	20.46%	-28.08%	88.70%	24.79%
客户 V	-	-	46.10%	-2.45%	79.33%	15.42%
客户 U	66.10%	22.31%	71.04%	22.49%	75.62%	11.71%
客户 Q	-	-	65.77%	17.23%	68.21%	4.31%
客户 G	83.36%	39.56%	-	-	80.64%	16.73%
客户 AB	4.55%	-39.24%	63.24%	14.70%	32.66%	-31.24%
<b>抗体发现与优化平均毛利率</b>	<b>43.80%</b>	<b>-</b>	<b>48.55%</b>	<b>-</b>	<b>63.90%</b>	<b>-</b>

注 1: 客户 M 毛利率较低主要原因为其抗体发现与优化业务以纳米抗体开发服务为主, 其订单的复杂程度和开发难度相对较高, 项目成本较高。

注 2: 客户 J 订单主要为抗体人源化及功能性检测订单, 订单的标准化程度相对较高, 项目周期较短, 毛利率较高。

注 3: 客户 AI 订单主要为纳米抗体开发服务, 毛利率较低主要原因为项目开发难度较高, 周期较长导致项目成本较高。

注 4: 客户 U 订单为特定抗体开发, 订单标准化程度较高, 项目开发难度适中, 毛利率较高。

注 5: 客户 G 订单以抗体亲和力成熟服务和功能性检测服务为主, 订单标准化程度相对较高, 项目执行周期较短, 执行和交付较为顺利, 毛利率较高。

注 6: 客户 AB 2024 年及 2022 年毛利率较低主要系其订单多为纳米抗体开发项目, 项目难度和交付要求较高使得项目成本较高所致; 2023 年毛利率较高主要系当年度功能性检测订单居多, 订单标准化程度相对较高, 执行周期较短, 毛利率较高。

注 7: 客户 T 2022 年和 2023 年订单主要为纳米抗体开发项目, 开发难度较高使得项目成本较高, 毛利率较低。

注 8: 客户 O 2023 年订单主要为单 B 细胞抗体筛选服务, 开发难度较高使得项目成本较高, 毛利率较低。

注 9: 客户 Q 2022 年和 2023 年毛利率均高于平均毛利率, 主要系其订单构成中毛利率相对较高的抗体亲和力成熟、抗体人源化和功能性检测等项目的占比较高。

注 10: 客户 AM 2022 年毛利率较高, 主要系其订单多为抗体亲和力成熟项目, 标准化程度相对较高, 执行周期相对较短, 毛利率较高。

注 11: 客户 V 2022 年毛利率较高, 主要原因为其订单以抗体亲和力成熟服务为主, 订单标准化程度相对较高, 执行周期相对较短, 毛利率相对较高。

平均毛利率为抗体发现与优化服务各业务类型下所有项目的毛利率的综合体现, 项目类型差异、项目定价和成本差异使得单个客户毛利率与平均毛利率之间存在差异。

## ②稳定细胞株开发

报告期内, 公司稳定细胞株开发服务前五大客户的毛利率与毛利率平均值的差异情况如下:

客户名称	2024 年		2023 年		2022 年	
	毛利率	与平均毛利率差异	毛利率	与平均毛利率差异	毛利率	与平均毛利率差异
客户 AO	88.81%	10.84%	-	-	-	-
客户 AQ	75.17%	-2.80%	-	-	-	-
客户 I	85.22%	7.25%	-	-	-	-
客户 AD	85.47%	7.49%	-	-	-	-
客户 AH	85.53%	7.56%	-	-	-	-
客户 A	71.07%	-6.90%	84.09%	1.14%	-	-
客户 AG	-	-	88.85%	5.90%	62.73%	-1.11%
客户 R	-	-	81.66%	-1.28%	-	-
客户 Y	-	-	89.71%	6.76%	-	-
客户 Z	-	-	71.12%	-11.82%	-	-
客户 AR	-	-	-	-	43.94%	-19.89%
客户 S	-	-	-	-	87.18%	23.34%
客户 AJ	-	-	-	-	86.45%	22.62%
客户 AK	-	-	-	-	76.18%	12.35%
<b>稳定细胞株开发平均毛利率</b>	<b>77.97%</b>	<b>-</b>	<b>82.95%</b>	<b>-</b>	<b>63.83%</b>	<b>-</b>

2022 年, 受大额股份支付费用计入项目成本的影响, 客户 AR 当期的毛利率偏低, 拉低了整体毛利率水平, 也导致当年度其他客户毛利率与平均毛利率存在

较大差异。2023 年及 2024 年，稳定细胞株开发服务的平均毛利率较高，且稳定在 80%左右，单个客户毛利率与平均毛利率的差异主要系自身项目定价和项目成本差异造成。

## 2、说明报告期内存在毛利率为负的合同或订单的原因、对应的业务类型、客户、收入金额情况

报告期内公司主营业务分为 CRO 服务（包括抗体和蛋白表达服务、抗体发现与优化服务、稳定细胞株开发服务）和通用抗体/蛋白销售。

公司通用抗体/蛋白销售业务报告期内的毛利率保持在 80%以上，不存在亏损合同的情形。

CRO 服务中，抗体和蛋白表达服务的生产及交付周期较短，且整体毛利率水平也较高，通常不存在亏损合同。

稳定细胞株开发服务定价相对较高（商业化订单通常在 100 万元级别），其毛利率也较高，一般不存在亏损合同。

抗体发现与优化服务订单中存在部分订单因项目技术难度较大、实验周期较长或项目终止形成亏损合同的情形，具体情况如下：

### （1）报告期当期执行完毕的亏损合同

单位：万元

年度	业务类型	客户名称	收入	毛利	说明
2024 年	纳米抗体开发服务	ZEUMATSL	10.06	-6.62	建多个库，淘选筛选困难，成本增加
2024 年	单 B 细胞抗体筛选服务	北京百普赛斯生物科技股份有限公司	8.03	-2.62	实验进行了多轮分选，项目成本增加
2024 年	纳米抗体开发服务	嘉和生物药业有限公司	3.02	-7.68	订单难度大，细胞培养困难，重复实验导致成本增加
2024 年	单 B 细胞抗体筛选服务	厦门大学附属第一医院	6.98	-3.37	实验进行了多轮分选，项目成本增加
2024 年	纳米抗体	上海岸迈生物科技有	4.58	-4.98	订单难度大，筛选困难，

年度	业务类型	客户名称	收入	毛利	说明
	开发服务	限公司			重复实验导致成本增加
2024 年	单 B 细胞抗体筛选服务	上海诗健生物科技有限公司	29.25	-3.30	实验进行了多轮分选，重复实验导致成本增加
2024 年	单 B 细胞抗体筛选服务	信立泰（成都）生物技术有限公司	30.85	-2.09	订单难度较大，进行多轮分选实验，项目成本增加
2024 年	单 B 细胞抗体筛选服务	OMICS BIOTECHNOLOGY CO LTD.	21.97	-1.29	订单难度大，重复操作，导致成本较高
2024 年	单 B 细胞抗体筛选服务	百斯医学诊断科技（北京）有限公司	9.52	-5.03	订单难度大，重复操作，导致成本较高
2024 年	单 B 细胞抗体筛选服务	百斯医学诊断科技（北京）有限公司	0.68	-1.68	项目终止，仅收取少许基础费用
2024 年	单 B 细胞抗体筛选服务	北京百普赛斯生物科技股份有限公司	7.94	-2.82	实验难度大，进行多轮分选，导致成本增加
2024 年	单 B 细胞抗体筛选服务	康旭生物科技（深圳）有限公司	10.57	-5.38	实验难度大，进行多轮分选，导致成本增加
2024 年	纳米抗体开发服务	康旭生物科技（深圳）有限公司	23.02	-0.64	订单难度大，客户交付要求高，导致成本增加
2024 年	纳米抗体开发服务	上海宏成药业有限公司	19.29	-1.50	订单难度大，客户交付要求高，导致成本增加
2024 年	单 B 细胞抗体筛选服务	再鼎医药	13.76	-0.55	订单难度大，重复操作，导致成本较高
2023 年	纳米抗体开发服务	德琪（杭州）生物有限公司	9.40	-10.25	因未筛选到客户要求的序列，因此以失败结单，仅向客户收取基础费用，造成合同亏损
2023 年	纳米抗体开发服务	天境生物科技（上海）有限公司	90.57	-22.24	订单难度较大，尝试不同实验方案，造成试剂耗材使用增多，成本增加；同时，由于项目筛选的交付序列条数不满足合同约定，最终降价与客户验收并确认收入
2023 年	单 B 细胞抗体筛选服务	上海儒百生物科技有限公司	7.55	-1.57	公司单 B 平台推出早期相关技术及工艺仍在持续优化，且订单难度较大，实

年度	业务类型	客户名称	收入	毛利	说明
					验次数较多，导致项目成本较高，出现亏损
2023 年	单 B 细胞抗体筛选服务	ASAN MEDICAL CENTER	5.64	-7.42	因未达到客户的交付要求，因此以失败结单，仅向客户收取基础费用，造成合同亏损
2023 年	单 B 细胞抗体筛选服务	南京多米特生物科技有限公司	8.49	-1.11	由于进行了多次细胞分选，发生的成本较高，出现亏损
2023 年	单 B 细胞抗体筛选服务	上海复宏汉霖生物技术股份有限公司	8.49	-15.91	未达到客户的交付要求，因此以失败结单，仅向客户收取基础费用，造成合同亏损
2023 年	单 B 细胞抗体筛选服务	泛肽生物科技（浙江）有限公司	19.81	-35.14	订单难度较大，进行多轮分选，导致项目成本较高，出现亏损
2023 年	单 B 细胞抗体筛选服务	中国医科大学附属盛京医院	7.28	-9.76	订单难度较大，进行了两种分选，建库及测序成本亦增加，导致项目成本较高，出现亏损
2023 年	单 B 细胞抗体筛选服务	杭州博创生物科技有限公司	7.47	-7.66	项目终止，只收取基础费用，导致项目出现亏损
2023 年	纳米抗体开发服务	拓创生物科技（江苏）有限公司	-	-5.67	项目终止，未向客户收取费用，导致项目出现亏损
2022 年	单 B 细胞抗体筛选服务	乐普创一生物科技（上海）有限公司	-	-9.00	从 2022 年 3 月开始执行，于 7 月份终止，未向客户收费，并于 2022 年结转项目成本

注：上述项目均已执行完毕，毛利率均为负值。

## （2）报告期各期末尚未完工已计提减值的亏损合同

2022 年，公司合同履行成本对应的订单无客观外部证据证明存在亏损合同的情形，因此未计提存货跌价准备。

截至 2023 年 12 月 31 日、2024 年 12 月 31 日的合同履行成本中，由于订单难度大、实验方案复杂等客观因素造成了部分订单其可变现净值在报告期末低于合同履行成本金额，计提相应的存货跌价准备，具体如下：

单位：万元

截至期末	客户名称	业务类型	账面余额	跌价准备	账面价值	形成原因
2023.12.31	上海诗健生物科技有限公司	单 B 细胞抗体筛选服务	31.53	5.46	26.08	订单难度大，反复实验，导致成本较高
	安萌得医药科技（上海）有限公司	抗体亲和力成熟服务	20.10	20.10	-	预计未来可收回金额为 0，对其全额计提跌价
	浙江道尔生物科技有限公司	单 B 细胞抗体筛选服务	17.36	5.89	11.47	订单难度大，反复实验，导致成本较高
	Tessera Therapeutics, Inc	纳米抗体开发服务	15.17	2.06	13.10	订单难度大，重复操作，导致成本较高
	FUNDACION INSTITUTO DE INVESTIGACION SANITARIA ARAGON	单 B 细胞抗体筛选服务	14.10	5.43	8.67	订单难度大，反复实验，导致成本较高
	ZEUMAT,S.L.	纳米抗体开发服务	13.91	7.85	6.05	订单难度大，反复实验，导致成本较高
	嘉和生物药业有限公司	纳米抗体开发服务	7.75	4.97	2.78	订单难度大，反复筛选，导致成本较高。
	上海岸迈生物科技有限公司	纳米抗体开发服务	1.47	0.60	0.87	订单难度大，反复筛选，导致成本较高
	启昇（上海）生物科技有限公司	多克隆抗体制备服务	1.61	0.99	0.62	订单难度大，反复实验，导致成本较高
		合计		123.00	53.35	69.65
2024.12.31	阿斯利康	抗体亲和力成熟服务	39.39	39.39	-	项目终止，对其全额计提跌价
	阿斯利康	抗体亲和力成熟服务	34.16	4.66	29.50	订单难度大，重复实验，导致成本较高
	安萌得医药科技（上海）有限公司	抗体亲和力成熟服务	20.10	20.10	-	预计未来可收回金额为 0，对其全额计提跌价
	天境生物科技（杭州）有限公司	纳米抗体开发服务	17.44	2.19	15.26	客户交付要求高，反复筛



截至期末	客户名称	业务类型	账面余额	跌价准备	账面价值	形成原因
						选, 工作量增加, 导致成本较高
	上海翰森生物医药科技有限公司	单 B 细胞抗体筛选服务	13.31	2.96	10.35	订单难度大, 多轮筛选, 工作量增加, 导致成本较高
	康旭生物科技(深圳)有限公司	单 B 细胞抗体筛选服务	11.48	3.67	7.81	订单难度大, 工作量增加, 实验周期长, 导致成本较高
	阿斯利康	抗体人源化服务	8.37	8.37	-	项目终止, 对其全额计提跌价
	南京大学	抗体人源化服务	5.09	0.17	4.92	客户交付要求高, 导致工作量增加, 成本增加
	Dovetail Therapeutics, Inc.	抗体亲和力成熟服务	2.23	0.97	1.26	订单工艺复杂, 反复实验, 导致项目周期变长, 成本增加
	MASS MEDICINES, INC.	Gator 检测服务	1.80	1.51	0.28	客户交付要求高, 导致工作量增加, 成本增加
	上海爱信智耀生物医药科技有限公司	抗体人源化服务	1.43	0.10	1.33	订单工艺复杂, 反复实验, 导致项目周期变长, 成本增加
	Mass General Brigham Incorporated	纳米抗体开发服务	1.11	1.11	-	预计未来可收回金额为 0, 对其全额计提跌价
	合计		155.91	85.20	70.71	

注: 上述项目在各期末时点尚未达到收入确认、成本结转条件, 此处未列示收入金额和毛利率。

四、请保荐机构、申报会计师：（1）核查上述问题并发表明确意见，说明核查方法、过程、取得的证据、比例及结论。（2）按照《北京证券交易所向不特定合格投资者公开发行股票并上市业务规则适用指引第2号》（以下简称《2号指引》）2-12 第三方回款、2-13 境外销售相关要求进行了核查，重点说明对主要境外客户的走访方式、时间、人员、客户名称、走访内容等。

（一）核查上述问题并发表明确意见，说明核查方法、过程、取得的证据、比例及结论

#### 1、业绩增长合理性

##### （1）核查程序

针对上述事项，申报会计师执行了如下核查程序：

1) 了解、测试及评价与收入确认相关的关键内部控制的设计合理性和运行有效性，并对收入确认关键控制点执行穿行及控制测试，检查销售合同/订单、出库单、物流单据/报关单、发票、银行回单等，确认是否存在异常情况，是否按照销售环节内部控制制度执行内部控制程序，检查资金流、实物流与合同约定及商业实质是否一致。针对境内客户，主办券商及申报会计师 2022-2024 年每年随机抽取 20 笔销售记录（以项目为单位）；针对境外客户，主办券商及申报会计师 2022 年随机抽取 5 笔销售记录（以项目为单位），2023 年-2024 年随机抽取 20 笔销售记录（以项目为单位）。抽取样本已覆盖公司所有业务类型，包括：抗体和蛋白表达业务、抗体发现与优化业务、通用抗体/蛋白销售业务、稳定细胞株开发业务；

2) 获取公司报告期内的销售收入明细表，对报告期各期间所有客户的销售金额由大到小排序，将各年前十五大客户（合并口径）纳入函证范围，并随机抽取各年其他客户执行函证程序，直至函证核查金额覆盖各年收入比例达到 70% 以上。对于回函不符的函证数据获取差异调节表，查明回函不符的原因，并检查相关销售订单、销售发票、验收确认文件/结项文件、报关单、物流单据等支持性

文件资料，并检查回函不符客户的期后回款情况，以确认销售收入的准确性。针对已发函未回函的情况，了解客户未回函的原因，并执行替代测试程序，获取未回函客户报告期内的销售订单、销售发票、客户验收确认文件/结项文件、报关单、物流单据、银行回款水单等原始单据。报告期内，函证核查比例为 79.98%、82.33%及 82.97%；

3) 获取公司报告期内的销售收入明细表，对报告期各期间所有客户的销售金额由大到小排序，将报告期各期前十五大客户（合并口径）纳入走访范围，并随机抽取各期其他客户执行走访程序，直至走访核查金额覆盖各期收入比例达到 70%以上。以实地走访或线上视频会议方式进行访谈，对客户和访谈对象的基本情况、客户与公司的业务合作关系、业务开展、交易定价及结算、业务合法合规性、关联关系等情况进行访谈确认，并获取客户盖章或访谈对象签字的访谈记录、被访谈人员的身份证复印件或名片等身份证明文件以及合影记录等证据，对在选定走访范围内但未接受访谈请求的客户，执行替代程序，获取了报告期内的销售订单、销售发票、客户验收文件/结项文件、报关单、物流单据、银行回款水单等原始单据。报告期各期，走访核查比例分别为 82.15%、74.66%、71.19%；

4) 获取公司销售收入明细表，对公司主要客户执行细节测试。将公司各业务类型前十大项目（客户）纳入细节测试范围，并随机抽取各年其他项目（客户）执行细节测试程序，获取并检查客户的相关销售合同、订单、验收文件/结项文件、物流凭证、销售发票等资料以验证收入的真实性和准确性。报告期各期，细节测试确认比例分别为 72.46%、73.92%、72.72%；

5) 获取公司销售收入明细表，分析报告期内收入增长的主要来源及合理性、各类型业务收入变动、境内外销售结构、客户构成、合同或订单数量、平均单价及毛利率、收入与净利润变动差异等情况；

6) 获取公司在手订单及接单明细表、访谈管理层及相关人员、查询同行业可比公司、客户年报、招股书、官网、行业报告等公开披露信息，了解不同业务的平均执行周期、交付形式、定价模式，分析与可比公司差异，了解下游生物医

药行业需求变动趋势、竞争格局、公司订单获取合规性、客户自建产线开展同类业务的影响、发行人的核心竞争优势、在手订单及执行进度、期后新增订单等情况，分析期后业绩增长持续性。

## **(2) 核查结论**

经核查，申报会计师认为：

1) 发行人业绩增长的主要得益于大中型客户数量持续增长及其贡献的订单数量维持增长趋势；发行人客户分散情况符合行业惯例；

2) 公司同类业务价格与可比公司、市场价格不存在显著差异；

3) 发行人业绩增长具备合理性及持续性；发行人净利润增速高于收入增速具备合理性；公司收入增速高于睿智医药、金斯瑞生物科技和药明生物系业务结构及收入体量差异所致，具备合理性；

4) 公司期后业绩增长具有可持续性。

## **2、与主要客户合作稳定性**

### **(1) 核查程序**

针对上述事项，申报会计师执行了如下核查程序：

1) 通过访谈管理层及相关人员，公开信息检索，了解境外主要客户的基本情况、交易背景、交易开展形式；获取公司境外收入明细表，分析境外主要客户销售国家或地区、业务类型、销售金额及占比、毛利率等情况；获取公司通过交易平台的外销收入明细表、涉及的相关合同/订单、银行回款单，了解业务类型、信用政策及结算模式、收入金额及占比、毛利率、客户数量、合同或订单数量、第三方回款与平台、客户、业务的对应情况等；

2) 通过访谈管理层及相关人员了解通过交易平台对外销售的商业合理性及第三方回款相关内控措施，获取公司第三方回款明细表，确认公司第三方回款的销售收入、应收账款等科目之间的可验证性，抽查报告期内公司与境外第三方回

款客户签订的合同或订单、物流单据，以及公司与境外交易平台的银行回单、资金流水等支持性资料验证内控措施的设计及执行有效性；

3) 查阅了经销协议，对部分经销商进行了实地走访，函证与经销商的交易情况，检查了与经销商之间的交易记录及银行流水记录；通过公开信息检索、访谈公司相关人员、走访等形式了解经销商基本情况及是否与公司存在关联关系。

## (2) 核查结论

经核查，申报会计师认为：

1) 公司与主要客户均建立了长期稳定的合作关系，与主要客户合作具有稳定性和持续性；

2) 公司经销销售收入占比较小，公司与经销商均是基于正常的商业合作开展业务，具备商业合理性，不存在公司前员工、公司及其关联方、潜在关联方等相关主体设立或参与经营的经销商的情况。两种销售模式下，销售内容、毛利率不存在显著差异。公司相关内控制度完善，经销收入真实、准确、完整；

3) 经销商模式下收入确认原则符合《企业会计准则》的规定，经销收入真实准确；

4) 发行人通过境外交易平台向终端客户提供抗体研发服务主要是基于客户下单的便捷性以及支付的安全性，交易是真实的，不存在虚构交易或调节账龄的情况，具有必要性及商业合理性，同行业公司也存在同类交易模式，符合行业经营特点；

5) 2022年至2024年，公司通过境外交易平台实现的销售收入分别为689.53万元、2,913.69万元及3,752.07万元，占主营业务收入的比例分别为2.66%、8.61%和9.33%，占比较小；

6) 同一客户同时与公司进行平台和非平台交易的原因主要系同一客户不同对接人员/团队的采购习惯及偏好所致，毛利率存在一定差异，主要系服务内容、

项目难度等个性化原因导致，具有商业合理性。

### 3、毛利率波动合理性

#### (1) 核查程序

针对上述事项，申报会计师执行了如下核查程序：

1) 访谈公司管理层、相关业务部门负责人及财务负责人，了解成本核算方法；

2) 了解公司各业务类别的定价模式，分析各类业务定价的影响因素；查阅客户与公司价格谈判的沟通记录；结合行业特点、业务类别情况，分析报告期内主要服务的销售单价变动情况，分析单价变动对毛利率的影响；

3) 查阅公司的销售收入明细表、存货的进销存报表、生产成本明细表、产品成本构成明细表等，分析各业务类型分析成本结构的变动情况及导致单位成本变动的主要因素，结合各成本因素变动分析各类型业务毛利率报告期内变动原因及合理性；

4) 重新计算了公司各期各业务类型前五大客户的毛利率情况，并结合销售定价、成本变动分析其毛利率波动的合理性；

5) 重新计算了公司各类业务的毛利率情况，并结合其定价模式、工艺流程分析其毛利率波动的合理性；

6) 获取报告期内亏损合同明细表，结合定价及成本发生情况分析合同亏损原因；

7) 查阅上市公司年报及招股说明书，结合同业可比公司的业务及财务信息，分析综合毛利率、主要服务及产品的毛利率、境内外业务毛利率在报告期内的变动原因及合理性。

#### (2) 核查结论

经核查，申报会计师认为：



1) 报告期内各业务毛利率波动与公司业务发展情况相匹配，同类业务境内外毛利率差异具备合理性；按照业务类型、销售地域分析毛利率水平及变动与同行业可比公司或同类业务存在差异系业务结构差异所致，具备合理性；

2) 受业务类型占比、细分服务种类、服务规格等因素影响，报告期内各业务平均单价存在变动，具有合理性；

3) 公司各业务类型分析成本构成变动与业务发展情况相匹配，单位成本变动主要系单位原材料耗用、单位人工成本、单位固定资产折旧费的变动造成，具有合理性；

4) 公司同类业务的客户毛利率水平与平均水平存在一定差异，主要系客户订单个性化特征所致，具有合理性；报告期内亏损合同或订单主要涉及抗体发现与优化类项目，系项目难度大、实验方案复杂等因素导致，具备合理性。

(二) 按照《北京证券交易所向不特定合格投资者公开发行股票并上市业务规则适用指引第2号》(以下简称《2号指引》) 2-12 第三方回款、2-13 境外销售相关要求<sup>1</sup>进行核查，重点说明对主要境外客户的走访方式、时间、人员、客户名称、走访内容等。

### 1、第三方回款核查

#### (1) 核查程序

针对第三方回款，申报会计师执行了如下核查程序：

1) 访谈了发行人主要管理人员，了解发行人通过交易平台对外销售的商业合理性及第三方回款相关内控流程；对销售与收款循环执行了穿行测试，检查销售合同/订单、出库单、送货单、发票、银行回单等，检查资金流、实物流与合同约定及商业实质是否一致；

2) 对发行人销售回款情况进行检查，确认回款方与业务合同签约方是否一致；检查发行人实际控制人、董事、高级管理人员及其他关键人员的银行流水，

核查回款方与发行人及其实际控制人、董事、高级管理人员或其他关联方是否存在关联关系或其他利益安排；

3) 访谈发行人主要客户，询问客户与发行人之间是否存在第三方付款的情形，是否存在因第三方回款产生的货款归属纠纷，了解第三方付款的原因及必要性；

4) 获取了发行人所有银行账户流水，抽取了第三方回款的明细样本，检查其对应的销售合同/订单、出库单、送货单、验收/结项记录、发票、银行回单。

## (2) 核查结论

经核查，申报会计师认为：

1) 发行人通过境外交易平台向终端客户提供抗体研发服务主要是基于客户下单的便捷性以及支付的安全性，交易是真实的，不存在虚构交易或调节账龄的情况，具有必要性及商业合理性，符合行业经营特点；

2) 2022年至2024年，公司通过境外交易平台实现的销售收入分别为689.53万元、2,913.69万元及3,752.07万元，占主营业务收入的比例分别为2.66%、8.61%和9.33%，占比较小；

3) 发行人及其实际控制人、董事、高级管理人员或其他关联方与第三方回款的支付方不存在关联关系或其他利益安排；

4) 报告期内，不存在因第三方回款导致货款归属纠纷；

5) 资金流、实物流与合同约定及商业实质一致，第三方回款具有可验证性，不影响销售循环内部控制有效性的认定。

## 2、境外销售核查

### (1) 核查程序

针对境外销售，申报会计师执行了如下核查程序：

1) 通过访谈管理层及海外商务相关人员、公开信息检索等方式了解公司在

销售所涉国家和地区是否需要依法取得从事相关业务所必需的资质及许可、了解报告期内是否存在被相关国家和地区处罚或者立案调查的情形、了解相关业务模式下的结算方式、跨境资金流动、结换汇等是否符合国家外汇及税务等法律法规的规定；

2) 访谈公司财务负责人、销售负责人、业务部门负责人及财务人员，了解公司收入确认政策，了解公司各项业务工作内容、业务流程及对应阶段给客户的交付成果、收入确认的相关内外部证据等，分析并判断公司相关会计处理是否符合《企业会计准则》的相关规定；

3) 获取公司海关报关明细、外汇管理局数据、出口退税数据、运费数据等，分析前述数据与公司境外销售收入匹配性；

4) 通过管理层及外销业务相关人员、客户访谈等形式了解了公司境外销售业务发展趋势；

5) 了解、测试及评价与合同收入确认相关的关键内部控制的设计合理性和运行有效性，并对收入确认关键控制点执行穿行及控制测试，检查销售合同/订单、出库单、物流单/报关单、发票、银行回单等，确认是否存在异常情况，是否按照销售环节内部控制制度执行内部控制程序，检查资金流、实物流与合同约定及商业实质是否一致。针对境外客户，申报会计师 2022 年随机抽取 5 笔销售记录（以项目为单位），2023 年随机抽取 20 笔销售记录（以项目为单位），2024 年随机抽取 20 笔销售记录（以项目为单位）。抽取样本包含平台及非平台交易形式且已覆盖公司海外业务的所有业务类型，包括：抗体表达业务、抗体发现与优化业务、通用抗体/蛋白销售业务、稳定细胞株开发业务；

6) 获取公司报告期内的境外销售收入明细表，按报告期各期间所有境外客户的销售金额由大到小排序，将报告期各期前十大境外客户（合并口径）纳入函证范围，并随机抽取各期其他境外客户执行函证程序，直至函证核查金额覆盖各期收入比例达到 70% 以上，确认外销收入的真实性、准确性、完整性，报告期内

函证核查比例分别为 72.48%、85.85%、87.42%;

7) 获取公司报告期内的境外销售收入明细表, 对报告期各期间所有境外客户的销售金额由大到小排序, 将报告期各期前十大境外客户(合并口径)纳入走访范围, 并综合考虑是否为新增客户、交易规模等因素抽取各期其他境外客户执行走访程序, 直至走访核查金额覆盖各期收入比例达到 70%以上。了解客户的业务范围、经营规模、与公司的合作历史及合作背景、主要销售内容等情况, 核查销售的真实性、客户与公司的关联关系等。部分纳入走访核查范围内的境外客户因其内部管理要求无法接受访谈, 针对该部分客户, 申报会计师执行了替代程序, 获取了报告期内的销售订单、销售发票、结项文件、报关单、物流单据、银行回款水单等原始单据核查交易真实性。通过上述程序, 报告期内, 核查比例分别为 78.36%、77.24%、72.52%;

主要境外客户走访情况如下表所示:

序号	客户名称	走访方式	时间	被访谈人员	走访内容
1	莫德纳	实地访谈	2025/3/10	研发人员	了解客户和访谈对象的基本情况、客户与公司的业务合作关系、业务开展、交易定价及结算、业务合法合规性、关联关系等情况
2	阿斯利康	实地访谈	2025/3/7	研发人员	
3	艾伯维	实地访谈	2024/10/21	研发人员	
4	强生	实地访谈	2025/3/10	研发人员	
5	拜耳	实地访谈	2024/10/22	研发人员	
6	MESTAG THERAPEUTICS LTD	实地访谈	2025/3/7	财务人员	
7	BIO X CELL, LLC	实地访谈	2025/3/5	研发人员	
8	BIOCRYST PHARMACEUTICALS, INC.	实地访谈	2025/2/27	研发人员	
9	CD BioSciences Inc.	实地访谈	2025/2/28	管理层	
10	Mariana Oncology, Inc.	实地访谈	2025/3/12	研发人员	
11	Morphic Therapeutic Inc	实地访谈	2025/3/11	研发人员	
12	赛诺菲	视频访谈	2023/6/8	研发人员	

8) 获取公司销售收入明细表, 将公司各业务类型前十大境外客户纳入细节测试范围, 并随机抽取各年其他客户执行细节测试程序, 获取并检查客户的相关

销售合同/订单、物流单、销售发票等支持性材料，核对其与账面记录的一致性，以验证收入的真实性和准确性。报告期各期，申报会计师细节测试核查比例分别为：58.55%、66.80%、73.09%。

9) 通过访谈管理层及相关人员了解通过交易平台对外销售的商业合理性及第三方回款相关内控措施，获取公司平台交易相关销售收入明细表，确认公司平台交易的销售收入、应收账款等科目之间的可验证性，抽查报告期内公司与境外平台交易客户签订的合同或订单、物流单据、公司与境外交易平台的银行回单、资金流水等支持性资料验证平台交易真实性与相关内控措施的有效性。

## (2) 核查结论

经核查，申报会计师认为：公司境外销售收入真实、准确、完整。

#### 问题 5.收入确认准确性及合规性

根据申请文件：（1）发行人技术服务分为多个环节，同一合同包括多项履约义务。（2）境内技术服务于交付最终技术服务成果并由客户验收完成后确认收入，境外技术服务于交付最终技术服务成果并发送结项文件后确认收入。（3）发行人合同履行成本期末余额存在波动，计提的合同履约成本减值准备分别为 0 元、53.35 万元、85.2 万元。

（1）履约义务识别及时点法确认收入合理性。请发行人：①说明各业务的具体流程、交付形式、平均执行周期、交付后收入确认周期及变动情况，按照业务类型说明超过平均周期的主要客户情况及合理性，是否存在通过调节交付后收入确认周期调节收入的情形。②结合合同约定及业务实质说明不同业务中多个单项履约义务的识别与划分、收入的计价与分摊的依据及合规性，各业务收入确认政策（原则、时点、依据及方式）、收入确认的内外部证据及经客户签字或盖章确认情况；说明服务收入按照时点法确认收入的依据，是否符合行业惯例，是否符合《企业会计准则》的规定。

（2）境内外收入确认政策差异合理性。请发行人：①说明境内技术服务客户验收的具体形式、收入确认的内外部证据、验收文件及相关要素完备性；说明客户通过邮件回复确认相关服务交付结果的沟通记录、验收文件无客户盖章或签字是否符合行业惯例。②说明境外技术服务中验收条款的约定及执行情况，以发送结项文件而非收到客户验收单据作为收入确认时点的原因，与该客户交易习惯、同行业可比公司收入确认惯例是否存在差异及合理性；梳理结项文件的发送周期、跨期发送结项文件的合同、超平均周期合同及对应的客户情况，是否存在人为调整结项文件发送时间、发送结项邮件而未达服务要求等调整收入确认时点的情况。③说明同类业务境内外收入确认时点差异的原因，与同行业可比公司是否一致。④说明境内外技术服务、产品销售与客户签收、结项文件发

送相关的内部控制程序及执行情况，对账政策及执行频率；说明技术服务成果交付后，是否存在客户验收不通过或未确认的情况、重新执行二次交付的情况，如是，请说明所涉及业务类型、对应的客户、收入金额及占比、毛利率、相关会计处理合规性。

(3) 合同履约成本构成及准确性。请发行人：①说明存货构成、库龄分布、存货周转率与可比公司是否存在差异及合理性。②将合同履约成本按照未完工、已完工未验收、已完工未发货进行分类列示，说明未完工订单的生产周期，已完工未验收订单、已完工未发货订单的库龄分布情况、对应的合同及客户情况；结合报告期各业务订单平均执行周期、长库龄（生产周期）合同履约成本所涉订单对应的客户资信状况、长期未结转原因、是否存在争议或纠纷、期后成本结转情况等因素，分析减值准备计提充分性。③说明合同履约成本各期末余额对应的业务类型、金额及占比，与当期业务规模、执行进展的匹配情况，报告期各期变动的合理性。

请保荐机构、申报会计师：（1）核查上述问题并发表明确意见，说明核查方法、过程、取得的证据、比例及结论。（2）说明收入截止性测试开展情况，对发行人收入确认合规性及准确性发表明确核查意见。

回复：

#### 一、履约义务识别及时点法确认收入合理性

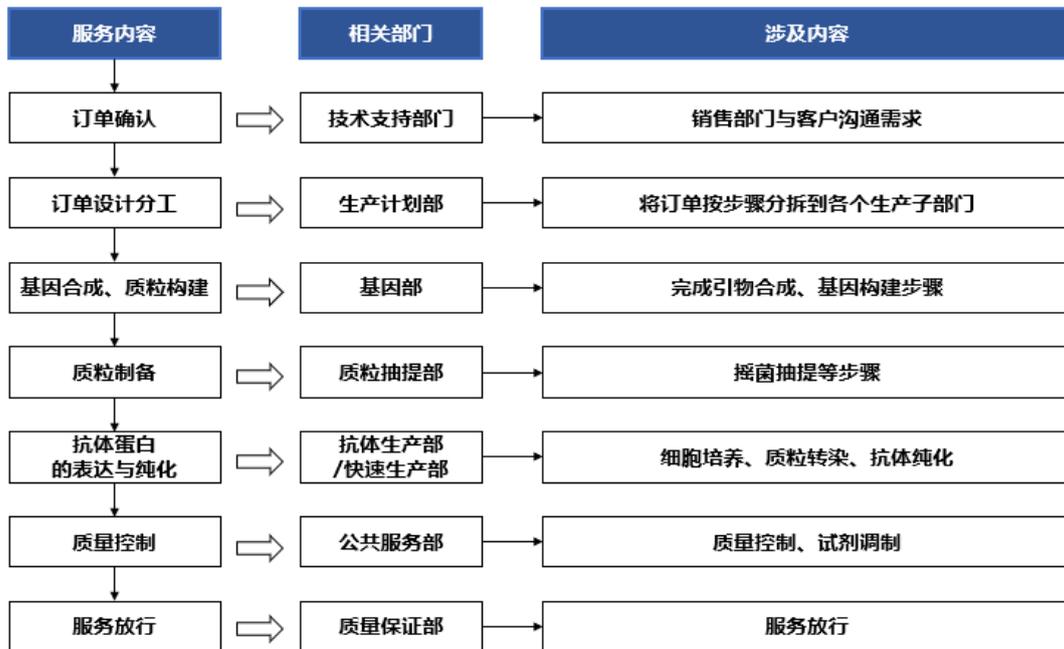
（一）说明各业务的具体流程、交付形式、平均执行周期、交付后收入确认周期及变动情况，按照业务类型说明超过平均周期的主要客户情况及合理性，是否存在通过调节交付后收入确认周期调节收入的情形

公司主要为生物医药企业提供抗体和蛋白表达、抗体发现与优化等定制化技术服务。此外，公司还从事少量重组抗体、重组蛋白等科研试剂产品的生产和销售，各类业务的具体情况如下：

业务分类	具体类型	服务内容/产品种类
CRO 服务	抗体和蛋白表达	主要包括单抗、双抗、多抗、重组蛋白等表达相关服务。
	抗体发现与优化	主要包括单 B 细胞抗体筛选、纳米抗体开发、抗体亲和力成熟、抗体人源化、杂交瘤测序、功能检测服务等。
	稳定细胞株开发	主要包括 CHO-K1 稳定细胞株构建和 CHO-K1 细胞的商业化再授权等。
重组抗体、重组蛋白等科研试剂		通用抗体、重组蛋白的生产和销售。

### 1、抗体和蛋白表达服务

公司抗体和蛋白表达业务的服务流程示意图如下：



抗体和蛋白表达服务业务流程和交付形式如下：

主要服务类型	业务流程	交付形式	交付实物图示
重组单抗表达服务、双特异性抗体和蛋白表达服务、定制蛋白表达服务等	公司根据客户需求提供定制化技术服务，经过基因合成、质粒构建、质粒制备、细胞转染、表达与纯化、质检等一系列工艺流程，最终将制备的定制化抗体或蛋白样品及相关技术服务报告交付给客户。	1) 技术支持部向客户发送技术服务报告； 2) 仓储部发出客户所需定制化样品	1) 冻干样品： 

主要服务类型	业务流程	交付形式	交付实物图示
			2) 液体样品: 

### (1) 项目平均执行周期

报告期各期，公司抗体和蛋白表达服务的平均执行周期如下：

年度	2024 年	2023 年	2022 年
抗体和蛋白表达服务订单平均交付周期（自然日）	单抗：11.48 双抗：16.67	单抗：10.75 双抗：14.06	单抗：10.33 双抗：13.81

如上表所示，2023 年公司抗体和蛋白表达服务订单的平均执行周期与 2022 年无明显差异。2024 年，平均执行周期较 2023 年有所增加。

抗体蛋白和表达服务主要包括基因合成、质粒制备、细胞转染、表达与纯化、样品质检等一系列生产工艺，标准服务流程涉及多道工序的衔接和流转，对公司自动化、信息化程度以及技术服务能力的要求较高，同时，抗体表达项目的并行能力也影响公司的通量。2024 年，公司订单量的激增使得公司的通量能力承压，致使平均执行周期略有增加。公司募投项目江苏生产基地的建成投产将有助于公司进一步扩大通量能力，打通服务流程的卡点堵点，提升项目执行效率并缩短执行周期。

### (2) 交付后收入确认周期及变动情况

根据公司内部控制要求，销售助理应当在确认客户收到技术服务报告及样品后，在合理期限内及时向客户发送验收/结项邮件。报告期内，公司交付后收入确认周期的情况如下：

年度	2024 年	2023 年	2022 年
交付后收入确认周期	9.47 日	9.45 日	16.04 日

报告期内，针对抗体和蛋白表达服务，技术成果交付后的收入确认平均周期分别为 16.04 天、9.45 天和 9.47 天，保持在相对稳定的水平。公司与收入确认相关的内部控制有效且得以一贯执行。

### （3）超过平均周期的主要客户情况及合理性

报告期内，公司境内客户交付后收入确认周期超过平均周期的情形主要为少数客户基于其内部管理需要，要求按月进行订单验收，导致部分项目收入确认周期略长。此类客户主要包括和铂医药、石药集团、复宏汉霖、上海循曜生物科技有限公司等。报告期各期，境内按月进行验收的订单占当期抗体和蛋白表达服务境内收入比例分别为 8.60%、11.11%、10.90%，该部分订单收入确认周期在合理范围内，公司不存在通过调节交付后收入确认周期调节收入的情形。

报告期内，公司境外客户交付后收入确认周期超过平均周期的情形主要为境外客户基于便捷性考虑及内部管理需要，要求对包含多个项目的订单整体结项，导致部分项目收入确认周期略长。此类客户主要包括莫德纳、阿斯利康、艾伯维、拜耳、MESTAG THERAPEUTICS LTD.等。报告期各期，境外超平均周期的订单对应的收入占当期抗体和蛋白表达服务境外收入的比例分别为 23.64%、26.47%和 28.06%，该部分订单收入确认周期在合理范围内，公司不存在通过调节交付后收入确认周期调节收入的情形。

### （4）资产负债表日前后公司抗体与蛋白表达服务收入的确认情况

此外，申报会计师检查了公司抗体与蛋白表达服务收入的月度分布情况，公司各报告期资产负债表日前后确认的营业收入情况如下：

单位：万元

检查年度	2024 年	2023 年	2022 年
当年第四季度	8,819.96	7,113.84	5,585.42
其中：当年度 10 月	3,055.52	2,146.82	1,778.60

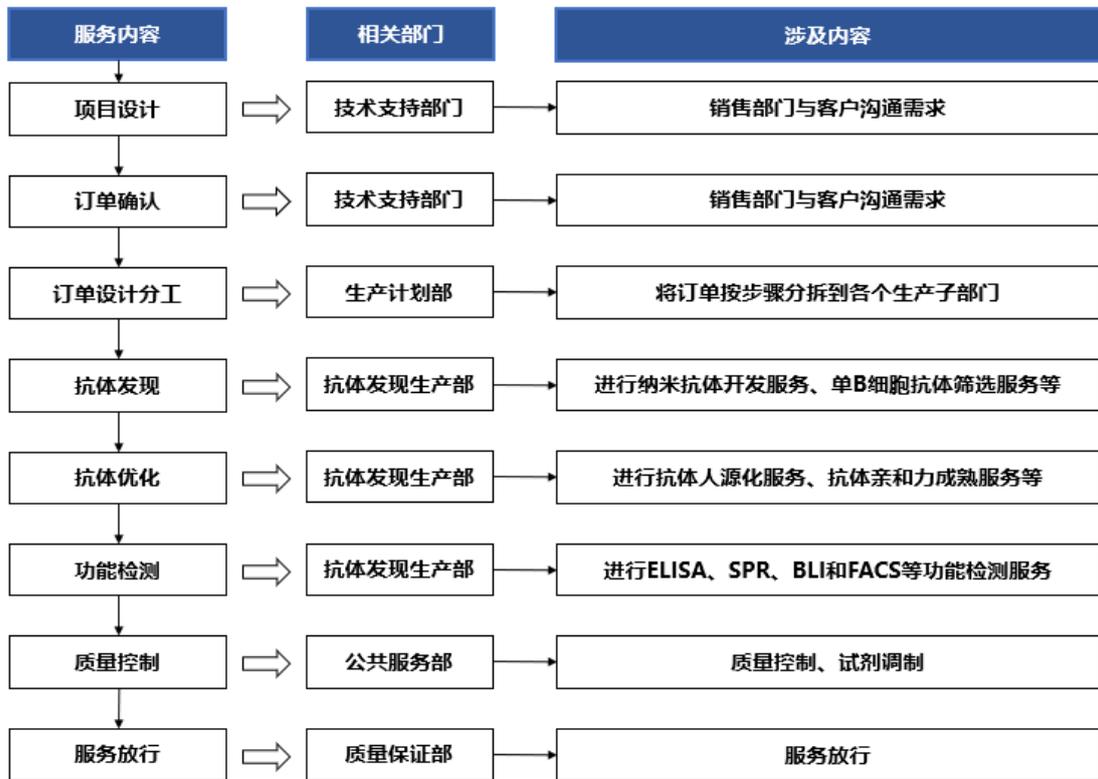
检查年度	2024 年	2023 年	2022 年
当年度 11 月	2,687.29	2,548.10	1,933.64
当年度 12 月	3,077.15	2,418.93	1,873.18
<b>次年第一季度</b>	<b>8,899.34</b>	<b>7,295.57</b>	<b>5,110.27</b>
其中：次年度 1 月	2,729.78	2,588.73	1,154.78
次年度 2 月	2,943.98	2,214.38	2,079.36
次年度 3 月	3,225.58	2,492.46	1,876.12

如上表所示，公司各报告期资产负债表日前后季度确认的抗体与蛋白表达服务收入较为平滑，从月度数据看，除 1、2 月受到传统新春佳节的影响，存在收入略低的情况，总体上较为平稳。申报会计师对收入执行了截止性测试，公司不存在审计截止日前突击确认收入的情况。

综上所述，公司不存在通过调节交付后收入确认周期调节收入的情况。

## 2、抗体发现与优化服务

公司抗体发现与优化业务的服务流程示意图如下：



抗体发现与优化服务(以纳米抗体开发服务为例)的业务流程和交付形式如下:

服务类型	业务流程简述	交付形式	最终交付实物图示
纳米抗体开发服务	公司根据客户需求提供抗原制备、羊驼免疫、构建噬菌体库、淘选和筛选、抗体表达与鉴定等全流程服务。	1) 技术支持部通过邮件向客户交付 unique 候选序列和项目报告书; 2) 仓储部向客户寄送重组抗体样品。	1) 交付成果一为 Unique 序列和项目报告书; 2) 交付成果二为重组抗体,实物样品图示如下: 

### (1) 平均执行周期

报告期内,公司抗体发现与优化服务主要包含纳米抗体开发、单 B 细胞抗体筛选、抗体亲和力成熟等,各类业务的项目平均执行周期与项目难度、服务内容、客户要求等因素相关,具体情况如下:

业务类别	业务具体类型	项目平均执行周期
抗体的发现与优化服务	单 B 细胞抗体筛选	3-6 个月
	纳米抗体开发	3-12 个月
	抗体亲和力成熟	2-4 个月
	抗体人源化服务	1-2 个月
	杂交瘤抗体测序	2 周左右
	功能检测服务等	2 周左右

### (2) 交付后收入确认周期及变动情况

年度	2024 年	2023 年	2022 年
交付后收入确认周期	12.64 日	14.28 日	19.28 日

报告期内，针对抗体发现与优化服务，技术成果交付后的收入确认平均周期分别为 19.28 天、14.28 天和 12.64 天，交付后收入确认周期略长于抗体和蛋白表达服务，主要原因为抗体发现与优化服务的项目复杂程度和难度相对更高，交付的技术成果综合性也更强，公司为客户预留更长时间用其内部对于技术服务交付成果的确认和验证。

### (3) 超过平均周期的主要客户情况及合理性

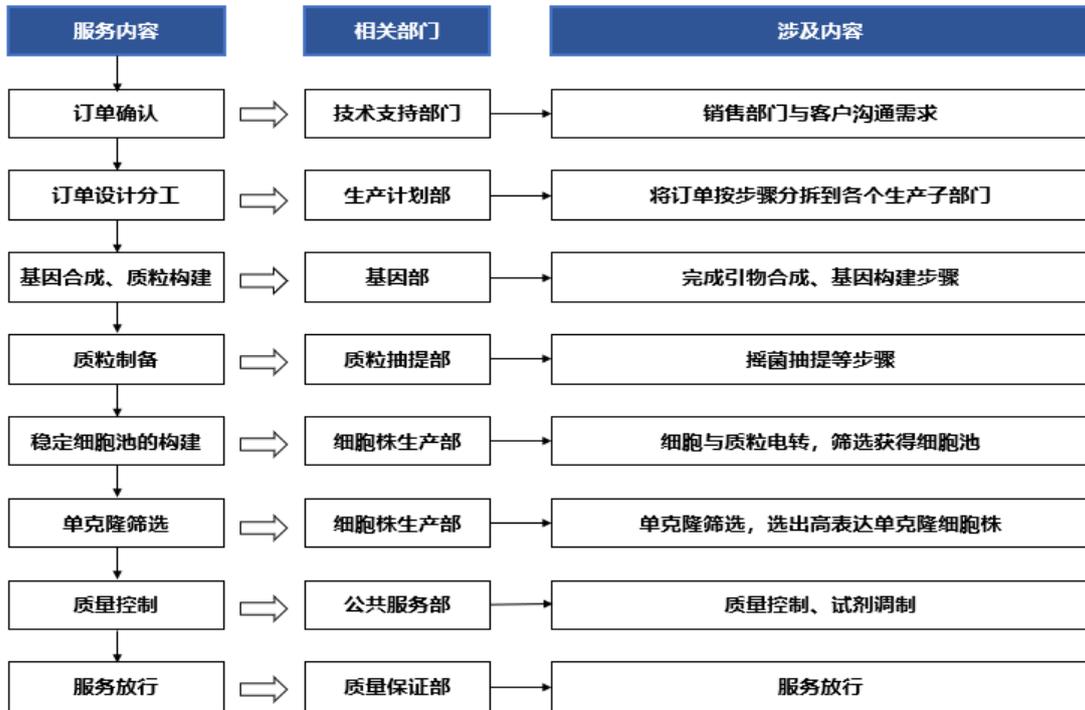
整体而言，公司杂交瘤抗体测序、功能检测服务等测序或检测类项目收入确认周期较短，而单 B 细胞抗体筛选、纳米抗体开发、抗体亲和力成熟、抗体人源化服务项目的服务内容定制化特征较为明显，不同客户对项目执行和技术服务成果的要求也存在差异，客户实际执行的验证程序也有所不同，导致部分项目交付后收入确认周期较长。报告期内，单 B 细胞抗体筛选、纳米抗体开发、抗体亲和力成熟、抗体人源化服务项目交付后平均收入确认周期分别为 20.82 日、14.53 日、13.80 日、19.57 日。

报告期内，不同客户对项目执行和技术服务成果的要求存在差异，客户实际执行的验证程序也有所不同，导致部分客户的部分项目交付后收入确认周期超过平均周期，具体情况如下表所示：

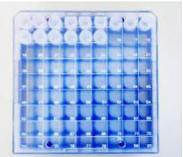
项目	需执行验证程序	主要客户
单 B 细胞抗体筛选	根据不同靶点和目标,可能包括以下中的一种或多种: 1) 抗体与内源性细胞的结合活性检测; 2) 抗体改变形式后与蛋白和细胞的结合活性的验证; 3) 抗体改变形式后的亲和力检测; 4) 抗体体外细胞功能检测; 5) 抗体表位鉴定; 6) 抗体理化性质检测;	上海诗健生物科技有限公司、浙江道尔生物科技有限公司、安必平、RE-AIM THERAPEUTICS LTD.、OMICS BIOTECHNOLOGY CO LTD.
纳米抗体开发	根据不同靶点和目标,可能包括以下中的一种或多种: 1) 抗体与内源性细胞的结合活性检测; 2) 抗体体外细胞功能检测; 3) 抗体表位鉴定; 4) 抗体理化性质检测;	科弈(浙江)药业科技有限公司、深圳普瑞金生物药业股份有限公司、乐普生物、阿斯利康、Mariana Oncology、Altos Labs, Inc.
抗体亲和成熟	可能包括以下中的一种或多种: 1) 改造后抗体与细胞的结合活性检测; 2) 改造后抗体与母本对比体外细胞功能实验活性; 3) 抗体理化性质检测;	天境生物、北京星奇原生物科技有限公司、苏州天梯生物医药有限公司、ASAN MEDICAL CENTER、IMMUTRIN LTD.
抗体人源化	可能包括以下中的一种或多种: 1) 改造后抗体与细胞的结合活性检测; 2) 改造后抗体与母本对比体外细胞功能实验活性; 3) 抗体理化性质检测;	普方生物制药(苏州)有限公司、成都倍特哈博生物科技有限公司、德琪医药、CYRON THERAPEUTICS CO.,LTD.

### 3、稳定细胞株开发服务

稳定细胞株开发服务包含稳定细胞株构建服务及稳定细胞株授权服务两个细分业务类型,其中公司稳定细胞株构建业务的服务流程示意图如下:



稳定细胞株构建服务的业务流程和交付形式如下：

服务/销售类型	业务流程简述	交付形式	最终交付实物图示
稳定细胞株构建服务	公司根据客户需求提供宿主细胞驯化、分子克隆、稳定细胞系构建、稳定细胞系建库等全流程服务。	1) 技术支持部通过邮件向客户交付项目报告书； 2) 仓储部向客户寄送细胞。	交付成果为数支细胞，实物图示如下： 

(1) 平均执行周期

稳定细胞株构建项目的平均执行周期的情况如下：

业务类别	业务具体类型	项目平均执行周期
稳定细胞株开发服务	CHO-K1 稳定细胞株构建服务	4-8 个月

(2) 交付后收入确认周期及变动情况

年度	2024 年	2023 年	2022 年
CHO-K1 稳定细胞株构建服务	19.73 日	37.84 日	61.32 日

2022 年至 2024 年，稳定细胞株构建服务的交付后收入确认周期分别为 61.32

日、37.84日、19.73日，各年度差异较大。主要原因系稳定细胞株构建服务内容的定制化特征更为明显，不同客户对项目的需求也存在较大差异。2024年公司稳定细胞株构建服务项目以研究级稳定细胞株构建服务项目为主，客户验证程序相对简单，交付后收入确认周期较短。

(3) 超过平均周期的主要客户情况及合理性

报告期内，公司部分客户如苏州智核生物医药科技有限公司、成都新诺明生物科技有限公司、BIO X CELL, LLC、广州万孚生物技术股份有限公司的稳定细胞株构建服务项目交付后收入确认周期较长，主要原因系部分客户要求收到公司交付的技术服务成果后根据其需求在项目交付后进行多项验证程序后方可结项或验收。

(二) 结合合同约定及业务实质说明不同业务中多个单项履约义务的识别与划分、收入的计价与分摊的依据及合规性，各业务收入确认政策（原则、时点、依据及方式）、收入确认的内外部证据及经客户签字或盖章确认情况；说明服务收入按照时点法确认收入的依据，是否符合行业惯例，是否符合《企业会计准则》的规定

1、结合合同约定及业务实质说明不同业务中多个单项履约义务的识别与划分、收入的计价与分摊的依据及合规性，各业务收入确认政策（原则、时点、依据及方式）、收入确认的内外部证据及经客户签字或盖章确认情况；

(1) 公司各类业务识别为多个单项履约义务的总体情况

CRO 服务中不同业务是否识别为多个单项履约义务的总体情况如下：

业务分类	业务类别	业务具体类型	是否识别为多个单项履约义务
CRO 服务	抗体和蛋白表达服务	主要包括单抗、双抗、多抗、重组等表达相关服务	否
	抗体的发现与优化服务	纳米抗体开发	是
		单 B 细胞抗体筛选	是
		抗体亲和力成熟	否

业务分类	业务类别	业务具体类型	是否识别为多个单项履约义务
		抗体人源化	否
		杂交瘤抗体测序	否
		功能性检测等	否
	稳定细胞株开发服务	CHO-K1 稳定细胞株构建	是
		CHO-K1 细胞的商业化授权	否

公司在合同开始日对其进行评估，识别合同中所包含的各单项履约义务。报告期内，根据合同各阶段的业务流程、工作内容及交付成果，公司将 CRO 服务中纳米抗体开发服务、单 B 细胞抗体筛选服务及稳定细胞株构建服务拆分为多个单项履约义务的业务。

单位：万元

业务类别	2024 年度	2023 年度	2022 年度
抗体发现与优化-纳米抗体开发	1,480.36	2,936.44	292.38
抗体发现与优化-单 B 细胞抗体筛选	749.86	830.31	30.04
稳定细胞株开发-稳定细胞株构建	180.65	1,152.17	350.10
<b>合计</b>	<b>2,410.87</b>	<b>4,918.93</b>	<b>672.52</b>
主营业务收入	40,233.78	33,821.45	25,954.77
<b>占比</b>	<b>5.99%</b>	<b>14.54%</b>	<b>2.59%</b>

2022 年度上述三类业务确认的收入占主营业务收入的比例较小，2023 年度及 2024 年度确认的收入占主营业务收入分别为 14.54% 及 5.99%。

## (2) 履约义务划分的具体情形

公司 CRO 服务中涉及单个合同识别为多个单项履约义务的业务主要包括三类：“抗体发现与优化服务-纳米抗体开发业务”、“抗体发现与优化服务-单 B 细胞抗体筛选业务”及“稳定细胞株开发服务-稳定细胞株构建业务”。

上述业务类型各阶段的单项履约义务的识别与划分、收入的计价与分摊的依据、收入确认政策及收入内外部证据的具体情况如下：

业务类型	业务流程		主要工作内容	交付成果	履约义务识别与划分	收入的计价与分摊的依据	收入确认政策 (原则、时点、依据及方式)	收入确认内外部证据
纳米抗体开发服务	阶段一	免疫方案设计、抗原制备	检测抗原质量, 制定免疫方案	抗原、PBMC 细胞(交付客户用于质量验证及过程控制)	PBMC 细胞的获取属于过程产物, 与下一步筛选序列具有高度关联和重大整合, 第一至第四阶段属于组合产出, 因此识别为一项单独的履约义务	纳米抗体开发服务拆分为抗体发现及抗体表达两个单项履约义务, 合同中针对每项履约义务均约定了单独的服务价格, 定价均公允反映了公司为完成该阶段而投入的成本以及应获取的合理利润。	交付最终技术服务成果, 并由客户验收后或公司发送结项文件后一次性确认收入	内部证据: 实验记录、出库单、销售发票; 外部证据: 销售合同、订单、客户沟通记录、物流单据、报关单、验收/结项邮件
	阶段二	羊驼免疫和 PBMC 获取	羊驼免疫, 获取 PBMC 细胞					
	阶段三	羊驼噬菌体库构建	RNA 的提取和 cDNA 的制备、VHH 特异性扩增和构建、超级感受态的制备和电转、文库多样性检测和库容的检测	Unique 序列和项目报告书				
	阶段四	淘选和筛选	制定淘选方案, ELISA 等方法初筛					
	阶段五	抗体表达与鉴定	对获得抗体进行表达, 交由客户进行功能测试	通用抗体及实验报告				
单 B 细胞抗体筛选服务	阶段一	免疫方案设计、抗原制备	设定免疫方案及抗原制备方案	免疫并获取血清	第一至第四阶段识别为一项单独的履约义务	单 B 细胞抗体筛选服务拆分为抗体发现及抗体表达两个单项履约义务	交付最终技术服务成果, 并由客户验收后或公司发送结项文件后一次性确认收入	内部证据: 实验记录、出库单、销售发票;
	阶段二	动物免疫	使用免疫源进行免疫					

业务类型	业务流程		主要工作内容	交付成果	履约义务识别与划分	收入的计价与分摊的依据	收入确认政策 (原则、时点、依据及方式)	收入确认内外部证据	
		和浆细胞富集				务, 合同中针对每项履约义务均约定了单独的服务价格, 定价均公允反映了公司为完成该阶段而投入的成本以及应获取的合理利润。	认收入	外部证据: 销售合同、订单、客户沟通记录、物流单据、报关单、验收/结项邮件	
	阶段三	微流控单个B细胞分选	利用微流控的技术平台, 用分选抗原富集阳性浆细胞	Unique 序列和项目报告书					
	阶段四	单个B细胞测序+上清表达验证	B 细胞建库, 做 NGS 测序获得配对的 VH/VL 序列, 将 VH/VL 序列构建到真核表达载体中做上清表达, 用于验证						
	阶段五	抗体表达与鉴定	对阳性克隆进行上清放大表达和纯化抗体, 并进行功能验证	通用抗体及实验报告	第五阶段识别为单项履约义务				交付技术服务成果, 并由客户验收后或公司发送结项文件后一次性确认收入
	稳定细胞株构建	阶段一	宿主细胞驯化	将贴壁培养的 CHOK1 细胞通过无血清 CD 培养基悬浮驯化培养, 经过三个月左右的连续悬浮传代培养, 最后悬浮驯化成合格的 CHO 悬浮细胞。	驯化合格的多支悬浮 CHOK1 细胞库				履约义务一: 第一阶段识别为单项履约义务
阶段二		分子克隆	构建含目的基因的质粒; 通过转染、加压筛选、补料培养、亚克隆筛选和稳定性	质粒(不交付客户)	履约义务二: 第二、三、四阶段识别为一项单独的				
阶段三		稳定细胞		多个稳定细					

业务类型	业务流程		主要工作内容	交付成果	履约义务识别与划分	收入的计价与分摊的依据	收入确认政策 (原则、时点、依据及方式)	收入确认内外部证据
		系构建	验证,得到符合要求的稳定细胞株; 将符合要求的候选单细胞克隆株进行传代扩大培养,建立 PCB 库,抽检支原体和基因组 DNA,并进行传代稳定性实验,验证库的合格性。	胞株(仅向客户交付蛋白用于评估服务是否符合标准)	履约义务	价均反映各履约义务的公允价格,覆盖了公司为此业务发生的成本及合理利润	文件后一次性确认收入	报关单、验收/结项邮件
	阶段四	稳定细胞系建库		多支 PCB 细胞库				
	阶段五	协助完成 IND 申报工作	协助客户完成 IND 申报中的相关工作。	宿主 CHOK1BN 细胞来源等资料	履约义务三: 第五阶段识别为单项履约义务		协助客户完成 IND 申报后一次性确认收入	内部证据: 销售发票 外部证据: 销售合同、验收/结项邮件

### (3) 收入确认的内外部证据及经客户签字或盖章确认情况

公司收入确认的内部证据包括实验记录、出库单和销售发票等，外部证据包括销售合同、销售订单、邮件沟通记录、物流单据、报关单、验收/结项邮件。除销售合同外，其余收入确认的内外部依据一般无客户签字或盖章确认。

前述收入确认的内外部证据虽未经客户签字或盖章确认，但作为收入确认的依据仍然充分且有效，具体表现为：1) 样品收件人及收件地址的真实有效性：公司发货前，技术支持人员会核对样品的收件人信息是否与下单人信息或客户指定样品接收人的信息一致，同时会核对收件地址是否为客户真实经营地址或客户指定接收地址，确保一致后通知仓储部门安排发货；2) 邮件沟通记录的真实有效性：在订单执行过程中，公司的技术支持人员与客户研发人员会通过各自公司的正式邮箱就项目的技术细节和实验进展情况保持沟通，邮件沟通记录具备真实有效性；3) 邮件收件人的真实有效性：销售助理在确认客户收到寄送样品后，在合理期间内向客户发送验收/结项邮件。销售助理发送的验收/结项邮件的收件方为客户指定的带有对方公司后缀的邮箱，均为真实有效且可验证的公司正式邮箱。

申报会计师执行了收入细节测试，检查了收入相关的内外部依据。经核查，公司内外部收入依据充分且有效。

## 2、说明服务收入按照时点法确认收入的依据，是否符合行业惯例，是否符合《企业会计准则》的规定

根据企业会计准则规定，满足下列条件之一的，属于在某一时段内履行履约义务；否则，属于在某一时点履行履约义务：

- (一) 客户在企业履约的同时即取得并消耗企业履约所带来的经济利益。
- (二) 客户能够控制企业履约过程中在建的商品。
- (三) 企业履约过程中所产出的商品具有不可替代用途，且该企业在整个合

同期间内有权就累计至今已完成的履约部分收取款项。

结合企业会计准则及公司实际业务情况，公司 CRO 服务不符合在某一时段内履行履约义务的条件，具体分析如下：

企业会计准则要求	业务具体情形分析判断	是否满足
1、客户在企业履约的同时即取得并消耗企业履约所带来的经济利益。	公司与客户在业务开展前制定实验方案，公司按照实验方案开展研究，在实验进行期间，实验由公司独立进行，公司执行及控制整个实验流程，在最终交付物交付给客户之前，客户无法从公司已进行的实验中持续不间断的获益。因此，公司在履约过程中并非持续不间断地向客户转移公司履约所带来的经济利益，而是在公司提供最终实验数据及技术成果时获益，客户并不能在企业履约的同时即取得并消耗公司履约所带来的经济利益，不满足该条款的要求。	不满足
2、客户能够控制企业履约过程中在建的商品。	在业务开展期间，实验在公司场地进行，过程及实验数据均由公司控制，客户不能控制企业履约过程中在建的商品，不满足该条款的要求。	不满足
3、企业履约过程中所产出的商品具有不可替代用途，且该企业在整个合同期间内有权就累计至今已完成的履约部分收取款项。	根据《〈企业会计准则第 14 号——收入〉应用指南 2018》，有权就累计至今已完成的履约部分收取款项，是指在由于客户或其他方原因终止合同的情况下，企业有权就累计至今已完成的履约部分收取能够补偿其已发生成本和合理利润的款项。报告期内，公司无权就累计已完成的实验取得成本补偿及合理利润，因此公司对相关合同款项不具备合格收款权，不满足该条款的要求。	不满足

申报会计师审阅了销售协议并结合各项业务实际执行情况分析了各单项履约义务，公司提供的 CRO 服务不满足时段法确认的三项基本条件。因此公司技术服务收入按照时点法确认收入符合会计政策的规定。

公司与同行业可比公司关于时段法/时点法、履约义务识别方面的相关会计政策如下：

公司名称	识别为单项履约义务的情况	时段法/时点法判断情况
药明生物	药明生物主要透过有偿服务合约向客户提供研究服务赚取收益。合约期限由数月及数年不等。药明生物签订的大部分有偿服务合约均包含多个可交付单位，其形式一般为技术实验室报告及/或样品，每个单位均在合约中列明个别售价。药明生物通常将每个可交付	合约包括要求于研究期间达到若干特定里程碑的阶段收费的付款时间表。药明生物的履约所创造的资产无法用于其他客户，故视为不会创造可用作日后其他用途的资产，且药明生物于验收可交付单位时，有权同时就已履行的服务



公司名称	识别为单项履约义务的情况	时段法/时点法判断情况
	单位确定为一项单独的履约责任，并于可交付单位验收时或确认期结束后确认合约内容的有偿服务收益。	向客户收取费用。因此，药明生物董事信纳该等有偿服务合约的履约责任于某一时点履行，并确认某一时点的有偿服务收益。
金斯瑞生物科技	金斯瑞生物科技生命科学服务及产品的收益于金斯瑞生物科技将服务/可交付的单个项目或产品的控制权转移予客户并有权于已承诺服务/可交付的单个项目最终确定、交付及验收后已承诺产品交付及验收后向客户收款时确认/可交付单位。商品销售：销售货品的收益于资产控制权转移予客户的时间点（一般为货品交付或被接受时）确认。	提供服务的收益主要指生命科学服务和生物制剂开发服务，履约责任指一项独特的服务（或一揽子服务）或一系列基本相同的独特服务，就载有一项以上履约义务的合约而言，按照相对独立售价基准将交易价格分配至各履约责任，收益在转让相关服务的控制权并有权在相关服务交付或被接受后就履行的服务从客户获得付款的时点确认。
义翘神州	合同中包含两项或多项履约义务的，义翘神州在合同开始日，按照各单项履约义务所承诺商品或服务的单独售价的相对比例，将交易价格分摊至各单项履约义务，按照分摊至各单项履约义务的交易价格计量收入。	义翘神州对外提供技术服务，根据客户的要求向其提交定制化生物试剂或提供技术服务，属于在某一时点履行履约义务，在履约义务完成时确认收入。对于上述服务，义翘神州按照合同约定于服务提供完成，即当交付最终定制化生物试剂或提交技术服务报告时确认收入。
睿智医药	睿智医药在履行了合同中的履约义务，即在客户取得相关商品或服务控制权时，按照分摊至该项履约义务的交易价格确认收入。履约义务，是指合同中睿智医药向客户转让可明确区分商品或服务的承诺。合同中包含两项或多项履约义务的，睿智医药在合同开始日，按照各单项履约义务所承诺商品或服务的单独售价的相对比例，将交易价格分摊至各单项履约义务。	提供检测和按约定收费金额收费的服务合同医疗服务：满足下列条件之一的，属于在某一时段内履行的履约义务，睿智医药按照履约进度，在一段时间内确认收入：客户在睿智医药履约的同时即取得并消耗所带来的经济利益；客户能够控制睿智医药履约过程中在建的商品；睿智医药履约过程中所产出的商品具有不可替代用途，且睿智医药在整个合同期间内有权就累计至今已完成的履约部分收取款项。否则，睿智医药在客户取得相关商品或服务控制权的时点确认收入。
本公司	合同中包含两项或多项履约义务的，本公司在合同开始日，按照各单项履约义务所承诺商品或服务的单独售价的相对比例，将交易价格分摊至各单项履约义务，按照分摊至各单项履约义务的交易价格计量收入。	本公司向客户销售生物试剂产品，属于在某一时点履行履约义务，在履约义务完成时确认收入。境内销售业务以本公司按照合同或订单约定委托物流公司将生物试剂交付给客户并经客户签收时确认收入；境外销售业务以本公司将产品报关出口取得出口报关单时确认收入。本公司对外提供技术服务，根据客户的要求向其交付技术服务成果，属

公司名称	识别为单项履约义务的情况	时段法/时点法判断情况
		于在某一时点履行履约义务，在履约义务完成时确认收入。本公司按照合同或订单约定，对境内技术服务，于交付最终技术服务成果，并由客户验收完成后确认收入；对境外技术服务，于交付最终技术服务成果，并发送结项文件后确认收入。

综上，公司依据《企业会计准则》的相关规定对合同中单项履约义务进行识别并对是否符合时段法进行判断，公司服务收入按照时点法进行收入确认的依据充分，与同行业可比公司之间不存在重大差异，符合行业惯例。

## 二、境内外收入确认政策差异合理性

(一) 说明境内技术服务客户验收的具体形式、收入确认的内外部证据、验收文件及相关要素完备性；说明客户通过邮件回复确认相关服务交付结果的沟通记录、验收文件无客户盖章或签字是否符合行业惯例

1、说明境内技术服务客户验收的具体形式、收入确认的内外部证据、验收文件及相关要素完备性；

报告期内，公司与境内主要客户签署的框架协议关于验收形式的约定如下：“甲方业务人员在收到服务报告及样本（如需）且收到乙方的服务人员邮件信息后进行邮件验收确认。”

由于公司订单数量众多，且与客户的沟通涉及较多载有实验数据的电子文档，而邮件作为电子文档的传输载体，具有高效、便捷、安全、可留存、可追溯、可验证等天然优势，因此公司采用向客户发送验收确认邮件的形式向客户请求项目验收，验收确认邮件中通常包含客户名称、具体项目编号、项目类型、发货日期、结算价格等要素，客户则以回复验收确认邮件的形式完成项目验收。

公司境内技术服务收入确认的内外部证据包括框架协议、订单、生产流转单、邮件沟通记录、技术服务报告、出库单、发运记录、验收邮件及验收回复邮件等。

申报会计师对境内收入执行的穿行测试及细节测试，检查了报告期内收入确认的内外部证据。经核查，公司验收文件及相关要素齐备。

## 2、说明客户通过邮件回复确认相关服务交付结果的沟通记录、验收文件无客户盖章或签字是否符合行业惯例

基于公司订单数量众多，单笔订单金额较小的业务特征，且公司与客户的项目沟通中涉及较多载有实验数据和订单信息的电子文档，为提高与客户的沟通效率，项目执行过程中公司与客户的沟通记录以及项目执行结束交付技术成果后，公司与客户的验收环节通过电子邮件方式进行，一般无客户盖章或签字的纸质单据。

电子邮件与经客户签字盖章的纸质验收单据的差异仅为承载数据及信息的介质不同，所载信息均真实有效，具备同等法律效力。根据《中华人民共和国民法典》第四百六十九条规定：“书面形式是合同书、信件、电报、电传、传真等可以有形地表现所载内容的形式。以电子数据交换、电子邮件等方式能够有形地表现所载内容，并可以随时调取查用的数据电文，视为书面形式。”因此，电子邮件作为符合法律规定的书面形式之一，客户通过其公司官方邮件确认验收合格，属于客户的真实意思表示，作为收入确认依据具有合理性。结合公司 CRO 服务的特点、业务流程，客户以邮件回复确认相关服务的交付结果，同时沟通记录、验收文件一般无客户盖章或签字，具备合理的商业逻辑。

同时，根据公开披露信息显示，同行业可比上市公司中义翘神州也存在邮件沟通技术服务成果的情形；CRO 上市公司中益诺思（688710）、诺思格（301333）也存在以客户验收邮件作为收入确认依据的情形。因此，客户通过邮件回复确认相关服务的交付结果，沟通记录、验收文件一般无客户盖章或签字符合行业惯例。

(二) 说明境外技术服务中验收条款的约定及执行情况，以发送结项文件而非收到客户验收单据作为收入确认时点的原因，与该客户交易习惯、同行业可比公司收入确认惯例是否存在差异及合理性；梳理结项文件的发送周期、跨期发送结项文件的合同、超平均周期合同及对应的客户情况，是否存在人为调整结项文件发送时间、发送结项邮件而未达服务要求等调整收入确认时点的情况

1、说明境外技术服务中验收条款的约定及执行情况，以发送结项文件而非收到客户验收单据作为收入确认时点的原因，与该客户交易习惯、同行业可比公司收入确认惯例是否存在差异及合理性；

(1) 合同约定及执行情况

境外客户名称	验收条款
客户 AC	服务提供方同意在任何工作说明书规定的时间内提供相关工作说明书中确定的所有服务。对于每份工作说明书，服务提供方将指定一名“项目负责人”，负责与客户 AC 就根据该工作说明书提供的服务进行频繁沟通，并就该等服务的管理和付款事宜进行联系。
客户 M	公司与客户 M 以 PO 单方式进行合作，无框架协议约定
客户 N	根据客户 N 的要求以及附件 A（服务描述）中的规定，服务提供商应定期向客户 N 提供建议，并以双方共同商定的格式提交有关服务进度的通信、书面报告和数据（统称“进度报告”）。服务执行完成后十（10）天内，服务提供商应向客户 N 提供书面最终报告，按由客户 N 的要求详细说明服务的所产生的流程、结果和所有数据（“最终报告”）。进度报告和最终报告统称为“报告”。
客户 H	客户 H 有权在收到服务和/或可交付成果后的十（10）个工作日内以书面形式接受或拒绝该等服务和/或可交付成果或其任何部分。此类接受或拒绝应符合工作说明书中规定的标准（如有）。如果客户 H 在十（10）个工作日内没有以书面形式拒绝，则该服务和/或可交付成果应视为被客户 H 接受。客户 H 应以书面形式清楚说明拒绝的理由。
客户 P	公司与客户 P 以 PO 单方式进行合作，无框架协议约定
客户 AS	1) 通过瞬时表达系统生产的一系列单抗，然后用 ProteinA 纯化柱提纯 SDS-PAGE、SEC-HPLC、内毒素检测，最终交付纯化抗体和检测数据。2) 供方向客户提供产品及相关资料。客户对供应商的工作和成果验收通过后，应向供应商付款，供应商应在收到付款后安排发货。
客户 AT	百英应向客户 AT 提供以下服务:百英将合成目的基因，将其克隆到我们的模板质粒中，制备高质量的质粒，以客户 AT 要求的体积转染表达细胞系，并进行一步或多步纯化。

境外客户名称	验收条款
客户 AU	服务提供方应及时向客户 AU 提供以下服务:服务提供方将合成目的基因, 将其克隆到我们的模板质粒中, 制备高质量的质粒, 按客户 AU 要求的体积转染表达细胞系, 并进行一步或两步纯化。
客户 J	Each Service will be assigned to COMPANY as required by using the following procedure: Upon request Of 客户 J, COMPANY shall issue to 客户 J a written quotation, which shall define the detailed services, scope of work and a price schedule. Once this quotation is accepted by 客户 J, the quotation shall be signed by both Parties. COMPANY shall complete the Services with respect to each project in accordance with the respective project timelines (if any) set forth in the WO. For each project, COMPANY shall provide 客户 J with regular status reports.
客户 AV	以 PO 单方式进行合作, 无框架协议约定。

注: 客户 H 系一家致力于开发针对癌症和自免疾病的创新药物的生物技术公司。订单执行过程中, 公司会就实验进展和样品表达结果与客户 H 进行邮件往来沟通, 客户在收到 COA 报告和样品后已认可公司交付的工作成果, 因此在收到公司发送的结项邮件后不进行邮件回复确认。

报告期内, 境内主要客户通常会与公司签订带有明确验收条款的框架合作协议, 而由于境内外交易惯例的差异, 境外客户较少与公司签署类似于境内的框架合作协议, 境外则主要以保密协议、SOW (工作说明书) 和 PO 单 (采购订单) 形式进行合作, 上述文件中基本不会就验收条款进行约定。

## (2) 境外客户交易习惯

抗体药物研发在境外起步较早, 发展较为成熟, 抗体药物研发和技术水平整体领先于国内, 境外生物医药公司的科研人员对抗体药物发现环节的理解和认知水平较高。在订单执行过程中, 公司会就技术细节和实验情况与客户保持沟通, 因此在其收到 COA 报告和样品后, 通常已经较为理解和认可公司已交付的工作成果, 基本不会再提出额外需求, 根据其交易习惯, 通常也不再对公司交付的技术成果进行邮件验收确认。

结合公司与境外客户一般无验收条款约定以及境外客户不进行邮件验收确认的实际情况, 出于业务流程需要, 公司在确认客户已收到样品后合理期间内向客户发送明确载有已交付的订单信息 (包括项目编号、项目名称、项目价格等关键信息) 的结项邮件, 并以此时点作为收入确认时点。

(3) 同行业可比公司案例

同行业可比公司收入确认政策如下：

公司名称	收入确认政策
<b>同行业可比公司</b>	
药明生物	主要通过有偿服务合约向客户提供研究服务赚取收入。合约期限由数月至数年不等。签订的大部分有偿服务合约均包含多个可交付单位，其形式一般为技术实验室报告及/或样品，每个单位均在合约中列明个别售价。通常将每个可交付单位确定为一项单独的履约义务，并于可交付单位最终确定、交付及验收时或确认期结束后确认合约内容的有偿服务收入。
金斯瑞生物科技	本集团生命科学服务及产品的收益于本集团将服务/可交付的单个项目或产品的控制权转移予客户并有权于已承诺服务/可交付的单个项目最终确定、交付及验收后已承诺产品交付及验收后向客户收款时确认/可交付单位。 商品销售：销售货品的收益于资产控制权转移予客户的时间点（一般为货品交付或被接受时）确认。
义翘神州	本公司向客户销售生物试剂产品，属于在某一时点履行履约义务，在履约义务完成时确认收入。境内销售业务以本公司按照合同或订单约定向客户提供生物试剂，本公司委托的物流公司或本公司直接将生物试剂交付给客户并取得客户签收文件时确认收入；境外及保税区销售业务以本公司将产品报关出口取得出口报关单时确认收入。 本公司对外提供技术服务，根据客户的要求向其提交定制化生物试剂或提供技术服务，属于在某一时点履行履约义务，在履约义务完成时确认收入。对于上述服务，本公司按照合同约定于服务提供完成，即当交付最终定制化生物试剂或提交技术服务报告时确认收入。
睿智医药	销售商品 本集团生产低聚果糖、低聚半乳糖及终端益生元产品并销售予客户。本集团将低聚果糖、低聚半乳糖及终端益生元产品按照合同规定运至约定交货地点，由客户确认接收后，本集团认为客户取得产品的控制权，确认收入。 提供检测和医疗服务 满足下列条件之一的，属于在某一时段内履行的履约义务，本集团按照履约进度，在一段时间内确认收入：客户在本集团履约的同时即取得并消耗所带来的经济利益；客户能够控制本集团履约过程中在建的商品；本集团履约过程中所产出的商品具有不可替代用途，且本集团在整个合同期间内有权就累计至今已完成的履约部分收取款项。否则，本集团在客户取得相关商品或服务控制权的时点确认收入。
<b>其他CRO公司</b>	
百奥赛图	收入确认时点为商品或服务的控制权以承诺的对价金额转移给客户之时。根据不同类型的合同或订单的约定，公司将模式动物、基因编辑后的动物或细胞、抗体序列或抗体分子的知识产权或服务报告等商品或服务交付给客户并经客户验收后确认收入。

公司名称	收入确认政策
迈百瑞	CDMO业务以向客户递交履约成果并经客户验收通过时点确认收入。
近岸蛋白	公司对外提供技术服务，根据客户的要求向其提交定制化产品或提供技术服务报告。对于上述服务，公司按照合同约定于服务提供完成，即交付最终定制化产品或提交技术服务报告时，财务根据验收单或验收证明文件确认收入。

其中，义翘神州在年度报告的关键审计事项中的审计应对中提及了“对于销售收入抽样检查销售合同或订单、产品出库单、销售发票、银行收款凭证、快递单、客户签收文件、产品报关单、服务报告发送邮件及客户确认文件等支持性文件”，表明了其在收入确认中亦存在通过发送邮件确认的情形。

公司依据合同约定、境内外交易惯例、业务流程特征和业务实际情况等综合因素合理制定了公司收入确认政策，境外 CRO 服务以公司发送结项邮件时点作为收入确认时点，符合客户交易习惯、行业惯例和业务特点，与同行业可比公司不存在显著差异。

## 2、梳理结项文件的发送周期、跨期发送结项文件的合同、超平均周期合同及对应的客户情况，是否存在人为调整结项文件发送时间、发送结项邮件而未达服务要求等调整收入确认时点的情况

### (1) 结项文件的发送周期

报告期内，公司境外业务结项文件的发送周期情况如下：

年度	2024 年	2023 年	2022 年
结项邮件发送周期	9.02 日	10.99 日	9.54 日

报告期内，公司结项邮件的平均发送周期分别为 9.54 天、10.99 天和 9.02 天，保持在较为稳定的水平。

### (2) 跨期发送结项文件的情形

报告期各期，跨期发送结项文件（资产负债表日技术成果已交付但尚未发送结项文件）的境外技术服务订单对应的收入情况如下：

单位：万元

项目	2024 年	2023 年	2022 年
跨期发送结项文件项目对应收入	317.38	27.86	193.12
境外主营业务收入金额	22,220.76	16,288.37	6,672.10
占境外主营业务收入比例	1.43%	0.17%	2.89%

报告期各期，跨期发送结项文件的境外技术服务订单对应的收入金额较小，占各期境外主营业务收入比例较小，对发行人主要财务数据、各项财务指标的影响均较小。

### （3）超平均周期发送结项文件的情形

#### 1) 抗体和蛋白表达服务

公司与境外客户主要以 MSA 服务协议、保密协议、SOW（工作说明书）和 PO 单（采购订单）形式进行合作，公司抗体和蛋白表达项目具有单笔金额小、采购频次高的特征，通常情况下，客户下达的订单会包含多个项目，而不会就单个项目单独签署合同。

公司抗体和蛋白表达服务订单通常包含多个项目，客户出于便捷性考虑和内部管理需要而要求订单整体结项，导致部分项目收入确认周期略长。报告期内，公司主要境外客户如莫德纳、阿斯利康、艾伯维、拜耳、MESTAG THERAPEUTICS LTD 等均存在部分项目的结项文件发送周期超过平均周期，该部分项目的结项文件平均发送周期亦在合理范围内。

#### 2) 抗体发现与优化服务及稳定细胞株构建服务

整体而言，公司杂交瘤抗体测序、功能检测服务等测序或检测类项目交付后发送结项文件的周期较短，而单 B 细胞抗体筛选、纳米抗体开发、抗体亲和力成熟、抗体人源化、CHO-K1 稳定细胞株构建服务项目的服务内容定制化特征较为明显，不同客户对项目执行和技术服务成果的要求也存在差异。报告期内，境外单 B 细胞抗体筛选、纳米抗体开发、抗体亲和力成熟、抗体人源化服务项目、CHO-K1 稳定细胞株构建服务项目交付后结项文件的平均发送周期分别为 15.02 日、

12.51 日、12.10 日、11.76 日、40.24 日。

部分项目交付后结项文件的发送周期相对较长，主要是由于公司技术服务成果交付后，客户需根据自身需要执行验证程序，因不同客户个性化的要求，导致个别项目出现超平均周期发送结项文件的情形。报告期内，超平均周期发送结项文件的情形主要涉及 Mariana Oncology, Inc.、阿斯利康等国外客户的纳米抗体开发项目，以及 BIO X CELL, LLC 的 CHO-K1 的稳定细胞株构建服务项目。

#### (4) 资产负债表日前后境外收入的确认情况

此外，申报会计师检查了境外收入的月度分布情况，公司各报告期资产负债表日前后确认的境外营业收入情况如下：

单位：万元

检查年度	2024 年	2023 年	2022 年
<b>当年第四季度</b>	<b>6,420.89</b>	<b>4,329.31</b>	<b>2,718.08</b>
其中：当年度 10 月	2,149.27	1,191.67	870.51
当年度 11 月	1,940.70	1,824.26	1,057.45
当年度 12 月	2,330.92	1,313.38	790.13
<b>次年第一季度</b>	<b>6,668.35</b>	<b>4,357.24</b>	<b>2,801.03</b>
其中：次年度 1 月	2,062.07	1,612.59	475.27
次年度 2 月	2,229.85	1,109.45	1,165.66
次年度 3 月	2,376.43	1,635.20	1,160.10

如上表所示，公司各报告期资产负债表日前后季度确认的境外收入较为平滑，从月度数据看，除 1、2 月受到传统新春佳节的影响，存在收入略低的情况，总体上较为平稳。申报会计师对境外收入执行了截止性测试，公司不存在审计截止日前突击确认收入的情况。

综上所述，公司不存在人为调整结项文件发送时间、发送结项邮件而未达服务要求等调整收入确认时点的情况。

(三) 说明同类业务境内外收入确认时点差异的原因，与同行业可比公司是否一致

### 1、公司业务发展过历程

抗体药物研发在境外起步较早，发展较为成熟，抗体药物研发和技术水平整体领先于国内，境外生物医药公司的科研人员对抗体药物发现环节的理解和认知水平较高。在订单执行过程中，公司会就技术细节和实验情况与客户保持沟通，因此在其收到 COA 报告和样品后，通常已经较为理解和认可公司已交付的工作成果，基本不会再提出额外需求，根据其行业惯例，通常也不再对公司交付的技术成果进行邮件验收确认。

抗体药物研发在中国境内起步较晚，抗体药物研发水平和技术水平整体落后于欧美发达国家，生物药企研发人员对抗体药物发现环节的认知和理解与欧美仍存在差距。药物研发公司在收到 CRO 公司的 COA 报告和抗体样品后，在技术和认知相对不成熟的情况下，出于对自身技术以及对 CRO 技术的担忧，通常希望 CRO 的服务能尽可能满足他们的需求，因此将技术服务成果能否通过验收作为重要的权利义务。

百英生物是一家以国内业务起步，逐步开拓境外市场的抗体创新药 CRO 公司，因此公司的业务涵盖了境内 CRO 和境外 CRO 服务，公司根据境内外商业惯例、合同约定及业务流程特点制定了合理的收入确认政策，符合行业特点和会计准则要求。

### 2、境内外的协议约定差异

境内客户通常会签署框架协议，并在服务协议中约定验收条款；境外客户较少与公司签署框架合作协议，主要以保密协议、SOW（工作说明书）和 PO 单（采购订单）形式进行合作，上述文件中也基本无验收条款的约定。

### 3、境内外交易惯例

#### (1) 境内交易惯例

抗体药物研发在中国境内起步较晚，抗体药物研发水平和技术水平整体落后于欧美发达国家，生物药企研发人员对抗体药物发现环节的认知和理解与欧美仍存在差距。药物研发公司在收到 CRO 公司的 COA 报告和抗体样品后，在技术和认知相对不成熟的情况下，出于对自身技术以及对 CRO 技术的担忧，通常希望 CRO 的服务能尽可能满足他们的需求，因此将技术服务成果能否通过验收作为重要的权利义务。因此，境内抗体服务的协议通常会约定验收条款。

因此，公司以收到客户验收回复邮件作为收入确认时点与合同约定一致，也符合商业惯例。

## （2）境外交易惯例

抗体药物研发在境外起步较早，发展较为成熟，抗体药物研发水平和技术水平整体领先于国内。境外新药研发公司的科研人员对抗体药物发现环节的理解和认知水平较高，且在项目执行过程中公司会就实验进展情况及结果始终与客户保持沟通，因此其在收到抗体样品和 COA 报告后，通常已经较为理解和认可公司已交付的工作成果，不再提出额外要求，根据商业惯例和行业实操，境外客户通常不会像境内客户一样将抗体样品验收作为重要合同条款。

结合境外历史交易情况及境外客户通常不执行验收政策的情况，出于业务需求，公司在确认客户已收到样品后合理期间内向客户发送明确载有已交付的订单信息（包括项目编号、项目名称、项目价格等关键信息）的结项邮件，境外客户基于商业惯例或交易习惯，通常不对该结项邮件进行回复。

因公司交付的是非标服务，境外客户仅凭借核对 COA 报告和样品管数量及外观无法获知已交付订单的完整信息，且公司提供的是实验室服务，客户针对该服务的采购一般不通过标准的收发存流程进行管理，故公司在确认样品签收后，合理期间内发送汇总关键订单信息的结项邮件，以便于客户查验及核对已交付的订单情况并借此推进其公司内部后续的流程安排。虽境外客户基于商业惯例或交易习惯，通常不对该结项邮件进行回复，但因项目执行过程中公司就实验进展情

况及结果始终与客户保持沟通，客户通常也已经较为理解和认可公司交付的工作成果，因此公司在技术成果交付后发送结项邮件标志着客户的实验项目已正式完结，明确了与服务相关的主要风险报酬及控制权已经转移至客户，因此以发送结项邮件的时点作为收入确认时点具备合理性，符合公司境外 CRO 业务流程特点及商业惯例，也符合会计准则规定。

综上所述，公司境内外服务收入确认时点的差异主要由境内外合同约定差异及境内外交易惯例差异造成。

#### 4、收入确认政策与同行业可比公司不存在显著差异

同行业可比公司收入确认政策如下：

公司名称	收入确认政策
<b>同行业可比公司</b>	
药明生物	主要通过有偿服务合约向客户提供研究服务赚取收入。合约期限由数月至数年不等。签订的大部分有偿服务合约均包含多个可交付单位，其形式一般为技术实验室报告及/或样品，每个单位均在合约中列明个别售价。通常将每个可交付单位确定为一项单独的履约义务，并于可交付单位最终确定、交付及验收时或确认期结束后确认合约内容的有偿服务收入。
金斯瑞生物科技	本集团生命科学服务及产品的收益于本集团将服务/可交付的单个项目或产品的控制权转移予客户并有权于已承诺服务/可交付的单个项目最终确定、交付及验收后已承诺产品交付及验收后向客户收款时确认/可交付单位。 商品销售：销售货品的收益于资产控制权转移予客户的时间点（一般为货品交付或被接受时）确认。
义翘神州	本公司向客户销售生物试剂产品，属于在某一时点履行履约义务，在履约义务完成时确认收入。境内销售业务以本公司按照合同或订单约定向客户提供生物试剂，本公司委托的物流公司或本公司直接将生物试剂交付给客户并取得客户签收文件时确认收入；境外及保税区销售业务以本公司将产品报关出口取得出口报关单时确认收入。 本公司对外提供技术服务，根据客户的要求向其提交定制化生物试剂或提供技术服务，属于在某一时点履行履约义务，在履约义务完成时确认收入。对于上述服务，本公司按照合同约定于服务提供完成，即当交付最终定制化生物试剂或提交技术服务报告时确认收入。
睿智医药	销售商品 本集团生产低聚果糖、低聚半乳糖及终端益生元产品并销售予客户。本集团将低聚果糖、低聚半乳糖及终端益生元产品按照合同规定运至约定交货地点，由客户确认接收后，本集团认为客户取得产品的控制权，确认收入。提供检测和医疗服务

公司名称	收入确认政策
	满足下列条件之一的，属于在某一时段内履行的履约义务，本集团按照履约进度，在一段时间内确认收入：客户在本集团履约的同时即取得并消耗所带来的经济利益；客户能够控制本集团履约过程中在建的商品；本集团履约过程中所产出的商品具有不可替代用途，且本集团在整个合同期间内有权就累计至今已完成的履约部分收取款项。否则，本集团在客户取得相关商品或服务控制权的时点确认收入。
<b>其他CRO公司</b>	
百奥赛图	收入确认时点为商品或服务的控制权以承诺的对价金额转移给客户之时。根据不同类型的合同或订单的约定，公司将模式动物、基因编辑后的动物或细胞、抗体序列或抗体分子的知识产权或相关服务报告等商品或服务交付给客户并经客户验收后确认收入。
迈百瑞	CDMO业务以向客户递交履约成果并经客户验收通过时点确认收入。
近岸蛋白	公司对外提供技术服务，根据客户的要求向其提交定制化产品或提供技术服务报告。对于上述服务，公司按照合同约定于服务提供完成，即交付最终定制化产品或提交技术服务报告时，财务根据验收单或验收证明文件确认收入。

其中，义翘神州在年度报告的关键审计事项中的审计应对中提及了“对于销售收入抽样检查销售合同或订单、产品出库单、销售发票、银行收款凭证、快递单、客户签收文件、产品报关单、服务报告发送邮件及客户确认文件等支持性文件”，表明了其在收入确认中亦存在通过发送邮件确认的情形。

公司依据合同约定、境内外交易惯例、业务流程特征和业务实际情况等综合因素合理制定了公司收入确认政策，境内 CRO 服务以客户验收邮件回复时点作为收入确认时点，境外 CRO 服务以公司发送结项邮件时点作为收入确认时点，符合行业惯例和业务特点，与同行业可比公司不存在显著差异。

(四) 说明境内外技术服务、产品销售与客户签收、结项文件发送相关的内部控制程序及执行情况，对账政策及执行频率；说明技术服务成果交付后，是否存在客户验收不通过或未确认的情况、重新执行二次交付的情况，如是，请说明所涉及业务类型、对应的客户、收入金额及占比、毛利率、相关会计处理合规性

1、说明境内外技术服务、产品销售与客户签收、结项文件发送相关的内部控制程序及执行情况，对账政策及执行频率；

(1) 内部控制程序及执行情况

销售类型	境内/境外	签收环节		验收邮件/结项文件发送环节	
		内部控制实际执行情况	内部控制流程文件	内部控制实际执行情况	内部控制流程文件
技术服务	境内	1) 样品制备完成并达到交付条件后，仓储部联系物流服务商安排发货并将物流单号录入订单管理系统的物流管理模块； 2) 公司物流管理模块与物流服务商系统对接，可实时获取物流信息，销售助理通过查询物流管理模块并结合官网物流单号查询的方式查看订单的物流状态，确认样品是否签收。	物流记录	1) 订单发货后，销售助理 A 自订单管理系统导出发货汇总表，技术支持人员复核订单信息及发货状态； 2) 销售助理 B 实时追踪物流信息，在确认样品签收后，向客户相关研发人员发送验收邮件； 3) 客户回复公司验收邮件。	发货汇总表；验收邮件；验收回复邮件
	境外	1) 样品制备完成并达到交付条件后，仓储部联系物流服务商安排发货并将物流单号录入订单管理系统的物流管理模块； 2) 仓储部跟踪订单物流信息并及时将物流状态更新至物流管理模块，销售助	物流记录	1) 订单发货后，跟单人员自订单管理系统导出发货汇总表，复核订单信息及发货状态，并跟踪订单物流状态； 2) 技术支持人员收到跟单人员反馈样品签收后，通知销售助理可以向客户发送结项邮件，销售助	发货汇总表；结项邮件

销售类型	境内/境外	签收环节		验收邮件/结项文件发送环节	
		理通过查询物流管理模块并结合官网物流单号查询的方式查看订单的物流状态，确认样品是否签收。		理根据反馈情况在样品签收后一定期间（通常两周以内）向客户发送结项邮件。	
产品销售	境内	1) 仓储部确认产品有库存备货，仓储部联系物流服务商安排发货并将物流单号录入订单管理系统的物流管理模块； 2) 公司物流管理模块与物流服务商系统对接，可实时获取物流信息，销售助理通过查询物流管理模块并结合官网物流单号查询的方式查看订单的物流状态，确认产品是否签收。	物流记录	不适用	不适用
	境外	1) 仓储部确认产品有库存备货，仓储部联系物流服务商安排发货并将物流单号录入订单管理系统的物流管理模块； 2) 仓储部跟踪订单物流信息并及时将物流状态更新至物流管理模块，销售助理通过查询物流管理模块并结合官网物流单号查询的方式查看订单的物流状态，确认样品是否签收。	物流记录	不适用	不适用

如上表所示，公司在境外收入确认环节制定了有效的内部控制措施，并得以一贯执行。

## (2) 对账政策及执行频率

### 1) 应收账款的实时追踪

财务每日更新应收账款汇总表，销售助理实时跟进超信用期、长期未收回的应收款项，并及时与客户进行邮件沟通，邮件中列明超期应收款项金额、对应的合同号、PO单号及发票号，请对方予以确认并催促其尽快推进后续付款流程。

### 2) 应收账款的定期对账

报告期内，在每个会计年度的半年度末和年度末，财务部会及时统计对客户的应收账款余额，每半年度与主要客户进行一次全面的应收账款对账。

## 2、说明技术服务成果交付后，是否存在客户验收不通过或未确认的情况、重新执行二次交付的情况，如是，请说明所涉及业务类型、对应的客户、收入金额及占比、毛利率、相关会计处理合规性

### (1) 相关技术服务成果交付后客户验收不通过或未确认的情况及占比

报告期各期，公司成功交付率均在 99% 以上，相关技术服务成果交付后，存在极少量订单因订单难度较高而未达到客户的交付要求，在该情形下，公司通常会与客户协商安排重新实验，当客户满意服务结果或就服务结果与客户协商达成一致后，公司进行收入确认并结转相应项目成本。

### (2) 重新执行二次交付的情况

报告期内，公司存在较少量订单在完成合格交付且公司与客户完成验收或发送结项邮件后，因客户提出相关要求而需要重新执行相关服务。公司为维系客户关系以及提升客户满意度，公司也会安排重新执行相关服务。

报告期内，公司二次交付的金额、比例情况如下：

单位：万元

期间	2024 年	2023 年	2022 年
二次交付订单成本	25.43	23.88	14.63
主营业务成本	12,054.22	11,440.50	8,794.37
比例	0.21%	0.21%	0.17%

如上表所示，二次交付订单成本占主营业务成本比例较低。

报告期内，公司二次交付涉及的业务类型主要为抗体和蛋白表达服务及功能性检测服务。二次交付相对而言属于偶发事项，涉及的客户相对分散、各期的客户也存在一定变动，报告期各期主要涉及的客户包括复宏汉霖、乐普创一、百济神州等。

因前次交付的订单已验收或已结项，对应的收入成本均已确认并结转，而二次交付的订单不额外收取费用，于完成交付后将归集的成本全额转入营业成本中。因此二次交付的订单收入金额为 0。

### （3）二次交付的会计处理

因二次交付的订单不额外收取费用，于完成合格交付后，公司不确认收入，而将归集的成本全额转入营业成本中。

CRO 服务的二次交付与传统的退换货存在显著区别。以抗体和蛋白表达服务为例，本质上公司向客户提供的是技术服务，交付的实物仅为技术服务成果的外在体现，且交付客户的样品为具有生物学活性的抗体或蛋白，具有特异性和特殊性，与传统制造业的标准品存在差异，无法回收后再加工并进行二次销售，因此二次交付不涉及实物的退回，仅需公司再次执行服务流程即可。又因前次交付的订单已验收或结项，客户在验收通过或结项完成后历经较长时间方才提出对结果不满意，客观上已无法对前次样品进行重新分析检测，因此二次交付订单也无法归因于前次交付订单不满足交付条件而未通过验收或为结项，在此情形下，公司出于维护客情或提升客户满意度而执行了相关工作，故不应涉及前次订单已确认收入和成本的冲回，而应于完成合格交付后将归集的成本全额转入营业成本中。

公司二次交付的订单属于公司为所提供的技术服务符合既定标准而发生的支出，与企业的成本更加相关，计入营业成本而非销售费用具有合理性。

综上，公司二次交付的会计处理具备合理性，符合企业会计准则规定。

### 三、合同履行成本构成及准确性

(一) 说明存货构成、库龄分布、存货周转率与可比公司是否存在差异及合理性

#### 1、存货构成与可比公司的差异及合理性

公司存货主要为原材料、库存商品和合同履行成本。报告期各期，公司和同行业可比公司存货构成具体情况如下：

单位：万元、万美元

2024.12.31										
项目	义翘神州		睿智医药		金斯瑞生物科技		药明生物		公司	
	账面价值	占比	账面价值	占比	账面价值	占比	账面价值	占比	账面价值	占比
原材料	2,397.45	37.23%	1,037.12	90.65%	\$3,109.70	61.64%	149,033.30	49.44%	1,783.86	37.06%
库存商品	2,299.96	35.71%	105.94	9.26%			1,592.60	0.53%	381.41	7.92%
其他	1,072.59	16.66%	1.04	0.09%			1,541.00	0.51%	419.15	8.71%
合同履行成本	670.00	10.40%		0.00%	\$1,934.90	38.36%	149,293.10	49.52%	2,228.92	46.31%
合计	<b>6,440.01</b>	<b>100.00%</b>	<b>1,144.10</b>	<b>100.00%</b>	<b>\$5,044.60</b>	<b>100.00%</b>	<b>301,460.00</b>	<b>100.00%</b>	<b>4,813.33</b>	<b>100.00%</b>
2023.12.31										
项目	义翘神州		睿智医药		金斯瑞生物科技		药明生物		公司	
	账面价值	占比	账面价值	占比	账面价值	占比	账面价值	占比	账面价值	占比
原材料	2,975.57	56.63%	2,476.28	88.81%	\$5,334.60	74.90%	174,032.30	58.22%	1,295.75	34.79%
库存商品	1,264.46	24.07%	311.49	11.17%			1,695.70	0.57%	461.04	12.38%
其他	453.11	8.63%	0.44	0.02%			847.10	0.28%	491.04	13.19%
合同履行成本	560.30	10.67%	-	-	\$1,788.00	25.10%	122,370.10	40.93%	1,476.15	39.64%
合计	<b>5,253.44</b>	<b>100.00%</b>	<b>2,788.21</b>	<b>100.00%</b>	<b>\$7,122.60</b>	<b>100.00%</b>	<b>298,945.20</b>	<b>100.00%</b>	<b>3,723.98</b>	<b>100.00%</b>
2022.12.31										
项目	义翘神州		睿智医药		金斯瑞生物科技		药明生物		公司	

	账面价值	占比	账面价值	占比	账面价值	占比	账面价值	占比	账面价值	占比
原材料	3,211.31	67.63%	3,984.78	93.07%	\$5,993.50	78.42%	225,058.20	66.64%	1,791.22	42.97%
库存商品	1,121.58	23.62%	295.66	6.91%			2,001.70	0.59%	371.08	8.90%
其他	308.99	6.51%	1.22	0.03%			1,031.20	0.31%	343.68	8.24%
合同履约成本	106.69	2.25%	-	-	\$1,649.00	21.58%	109,648.00	32.47%	1,662.42	39.88%
<b>合计</b>	<b>4,748.57</b>	<b>100.00%</b>	<b>4,281.66</b>	<b>100.00%</b>	<b>\$7,642.50</b>	<b>100.00%</b>	<b>337,739.10</b>	<b>100.00%</b>	<b>4,168.39</b>	<b>100.00%</b>

报告期内，公司的存货主要以原材料、合同履约成本为主。公司的主要业务为抗体和蛋白表达、抗体发现与优化、稳定细胞株构建等服务，公司将 CRO 服务成本在合同履约成本科目核算，受服务履约进度的影响，报告期各期末合同履约成本占存货的比例较高；同时公司基于安全库存备货要求、匹配业务的快速发展、满足生产及研发过程中多样化的需求，需要保持一定的原材料储备以满足生产经营需求的稳定性，进而使得各期末原材料占存货的比例也较高。

同行业可比公司中，义翘神州主要从事重组蛋白、抗体、cDNA 克隆、ELISA 试剂盒等的研发与生产，故其存货以原材料及库存商品为主；睿智医药主要从事生物药和化药 CRO，且采用时段法确认收入，因此存货中无合同履约成本，存货以原材料为主；金斯瑞生物科技主要从事生命科学服务及产品、工业合成生物产品及细胞疗法等业务，以及部分 CDMO 业务，其存货主要以原材料以及库存商品为主，但合同履约成本的占比也较高，且报告期内占比持续上升，2024 年，金斯瑞生物科技的合同履约成本占比超 38%；药明生物主要从事生物药 CDMO 业务，以及部分 CRO 业务，故其存货以原材料和合同履约成本为主。

综上，公司与同行业可比公司的存货结构具有相似性，但受业务类型、经营模式等因素影响，不同公司的存货结构存在一定差别，具有合理性。

## 2、存货库龄分布与可比公司的差异及合理性

经查询，同行业可比公司年报等公开信息未披露其存货库龄分布情况，故仅

分析公司主要存货库龄分布情况。

报告期各期末，公司原材料、库存商品、合同履行成本的账龄结构如下：

单位：万元

截止日	库龄	原材料		库存商品		合同履行成本		占存货 账面价 值比例
		账面 价值	占比	账面 价值	占比	账面 价值	占比	
2024.12 .31	1年以内	1,319.01	73.94%	134.88	35.36%	2,118.37	95.04%	74.22%
	1-2年	259.45	14.54%	104.26	27.33%	110.55	4.96%	9.85%
	2-3年	202.65	11.36%	115.43	30.26%			6.61%
	3年以上	2.75	0.15%	26.84	7.04%			0.61%
	合计	<b>1,783.86</b>	<b>100.00%</b>	<b>381.41</b>	<b>100.00%</b>	<b>2,228.92</b>	<b>100.00%</b>	<b>91.29%</b>
2023.12 .31	1年以内	854.81	65.97%	287.58	62.38%	1,150.57	77.94%	61.57%
	1-2年	436.50	33.69%	100.31	21.76%	325.58	22.06%	23.16%
	2-3年	4.44	0.34%	73.15	15.87%	-	0.00%	2.08%
	合计	<b>1,295.75</b>	<b>100.00%</b>	<b>461.04</b>	<b>100.00%</b>	<b>1,476.15</b>	<b>100.00%</b>	<b>86.81%</b>
2022.12 .31	1年以内	1,782.86	99.53%	180.16	48.55%	1,641.72	98.75%	86.48%
	1-2年	8.37	0.47%	134.38	36.21%	20.70	1.25%	3.92%
	2-3年	-	-	56.54	15.24%	-	-	1.36%
	合计	<b>1,791.22</b>	<b>100.00%</b>	<b>371.08</b>	<b>100.00%</b>	<b>1,662.42</b>	<b>100.00%</b>	<b>91.76%</b>

注：2024年12月31日2-3年库存商品账面价值大于2023年12月31日1-2年库存商品账面价值，主要系存货跌价准备的影响。

公司原材料主要是实验、生产过程中使用的试剂、耗材，如培养基、色谱柱、鲎试剂等，保质期一般为3-5年。公司每月对原材料的数量及状况进行盘点，及时清理近效期原材料。

公司库存商品主要是重组抗体/蛋白，产品有效期一般为3年，过效期产品公司全额计提跌价准备。2024年末公司结存3年以上库存商品为已驯化的CHO细胞，CHO细胞为永生化细胞，处于冻存状态下的细胞经复苏和活化后，依然具备一致的细胞能力，不会因冻存环节影响细胞状态，因此通常没有有效期的限制。

公司合同履行成本主要是 CRO 服务中未完工、已完工未发货及已完工未验收的服务订单成本。各报告期末，公司 1 年以内库龄合同履约成本的占比分别为 98.75%、77.94%、95.04%，报告期各期末存在部分 1 年以上未完工订单主要因部分稳定细胞株开发服务及抗体发现与优化业务由于项目难度、客户要求等原因致使项目实际执行周期拉长，符合公司 CRO 业务特征。

综上，公司库龄分布与公司生产经营模式相符，具有合理性。

### 3、存货周转率与可比公司的差异及合理性

报告期内，公司存货周转率与同行业可比公司比较情况如下：

公司名称	2024 年度	2023 年度	2022 年度
义翘神州	1.91	1.40	1.40
睿智医药	16.52	16.88	15.68
金斯瑞生物科技	5.58	4.29	5.76
药明生物	6.01	4.59	3.86
平均值	7.51	6.79	6.68
平均值（不含睿智医药）	4.50	3.43	3.68
公司	2.50	2.62	2.57

#### （1）义翘神州

义翘神州重点从事重组蛋白、抗体、cDNA 克隆、ELISA 试剂盒等的研发与生产，为满足客户对产品多样性和供货及时性需求，通常保持种类丰富且数量较多的现货产品库，故存货结构以原材料及库存商品为主，存货周转率低于公司。

#### （2）睿智医药

睿智医药主要为全球制药企业、生物技术研发公司及科研院校提供涵盖生物药及化学药的临床前研发（CRO 业务）与临床药物开发生产（CDMO）的新药研发生产一体化服务。但该公司收入确认政策采用时段法，即对于在某一时段内履行的履约义务，采用投入法确定履约进度，按照已发生的成本占预计总成本的比例确定履约进度，按比例确认收入及成本，故因会计核算方法原因使得存货结构

中无合同履行成本，以原材料及库存商品为主，存货周转率高于公司。

### （3）金斯瑞生物科技

金斯瑞生物科技主要提供生命科学研究服务及产品、生物制剂开发服务、开发及生产服务、工业合成生物产品、细胞疗法等多个业务板块，存货结构以库存商品及原材料为主，存货周转率高于公司。

### （4）药明生物

药明生物通过开放式、一体化生物制药能力和技术赋能平台，为包括单抗、双抗、多抗、抗体偶联药物、疫苗等多类生物药提供全方位的端到端服务，实现从概念到商业化生产的全过程，其 CRDMO 全流程服务模式需要大规模的原液和制剂生产能力作为支撑，原材料占比较高，存货周转率高于公司。

公司是一家专注于抗体早期发现 CRO 服务的企业，主要业务为抗体表达、抗体发现与优化、稳定细胞株构建等服务。会计核算上公司将 CRO 服务成本在合同履行成本科目核算，受服务履约进度及客户验收/结项周期的影响，报告期各期末合同履行成本占存货的比例较高；同时公司基于安全库存备货要求、匹配业务的快速发展、满足生产及研发过程中多样化的需求，保持一定的原材料储备以满足生产经营需求的稳定性，进而使得各期末原材料占存货的比例也较高。

综上，同行业可比公司中因睿智医药会计核算方法原因导致存货周转率较高，剔除睿智医药后，报告期内同行业可比公司存货周转率为 3.67、3.43、4.50，略高于公司，主要因公司与同行业可比公司在业务类型、存货结构、会计核算等方面的差异导致，具备合理性。

(二) 将合同履约成本按照未完工、已完工未验收、已完工未发货进行分类列示, 说明未完工订单的生产周期, 已完工未验收订单、已完工未发货订单的库龄分布情况、对应的合同及客户情况; 结合报告期各业务订单平均执行周期、长库龄(生产周期)合同履约成本所涉订单对应的客户资信状况、长期未结转原因、是否存在争议或纠纷、期后成本结转情况等因素, 分析减值准备计提充分性

### 1、合同履约成本的构成情况

报告期内, 公司合同履约成本账面余额按照未完工、已完工未验收、已完工未发货分类列示情况如下:

单位: 万元

截止日	业务类型	未完工	已完工未验收	已完工未发货	合计
2024.12.31	抗体和蛋白表达服务	584.35	242.29	241.52	1,068.16
	抗体发现与优化服务	1,132.47	53.83	37.07	1,223.36
	稳定细胞株开发服务	22.59	-	-	22.59
	合计	<b>1,739.41</b>	<b>296.12</b>	<b>278.59</b>	<b>2,314.12</b>
2023.12.31	抗体和蛋白表达服务	374.24	74.77	135.70	584.71
	抗体发现与优化服务	900.69	5.19	23.70	929.58
	稳定细胞株开发服务	11.13	-	4.08	15.20
	合计	<b>1,286.06</b>	<b>79.96</b>	<b>163.48</b>	<b>1,529.50</b>
2022.12.31	抗体和蛋白表达服务	316.55	205.61	247.38	769.54
	抗体发现与优化服务	785.59	20.89	11.94	818.42
	稳定细胞株开发服务	41.62	12.77	20.07	74.46
	合计	<b>1,143.76</b>	<b>239.27</b>	<b>279.39</b>	<b>1,662.42</b>

### 2、未完工合同履约成本情况

#### (1) 未完工合同履约成本的生产周期情况

单位：万元

截止日	业务类型	合同履约成本—未完工 (余额)	生产周期			
			0-3 个月	4-6 个月	7-12 个月	1 年以上
2024.12.31	抗体和蛋白表达服务	584.35	551.79	26.29	6.27	-
	抗体发现与优化服务	1,132.47	366.74	424.01	185.21	156.50
	稳定细胞株开发服务	22.59	2.33	6.73	13.54	-
	合计	<b>1,739.41</b>	<b>920.86</b>	<b>457.03</b>	<b>205.02</b>	<b>156.50</b>
占比		<b>100.00%</b>	<b>52.94%</b>	<b>26.27%</b>	<b>11.79%</b>	<b>9.00%</b>
2023.12.31	抗体和蛋白表达服务	374.24	347.04	2.05	25.15	-
	抗体发现与优化服务	900.69	409.53	110.32	55.26	325.58
	稳定细胞株开发服务	11.13	11.13	-	-	-
	合计	<b>1,286.06</b>	<b>767.70</b>	<b>112.37</b>	<b>80.41</b>	<b>325.58</b>
占比		<b>100.00%</b>	<b>59.69%</b>	<b>8.74%</b>	<b>6.25%</b>	<b>25.32%</b>
2022.12.31	抗体和蛋白表达服务	316.55	295.35	6.54	14.66	-
	抗体发现与优化服务	785.59	136.18	206.1	443.31	-
	稳定细胞株开发服务	41.62	3.96	10.38	6.58	20.70
	合计	<b>1,143.76</b>	<b>435.49</b>	<b>223.02</b>	<b>464.55</b>	<b>20.70</b>
占比		<b>100.00%</b>	<b>38.08%</b>	<b>19.50%</b>	<b>40.62%</b>	<b>1.81%</b>

注：生产周期以生成对应项目销售订单的时间起算。

(2) 未完工合同履约成本报告期各业务订单平均执行周期、长库龄（生产周期）合同履约成本所涉订单对应的客户资信状况、长期未结转原因、是否存在争议或纠纷、期后成本结转情况

报告期内，发行人 CRO 服务因业务类型的不同，项目标准执行周期存在差异，具体如下：

业务分类	业务类别	业务具体类型	标准执行周期
CRO 服务	抗体表达服务	主要包括单抗、双抗、多抗、重组蛋白、纳米抗体、单链抗体等表达相关服务。	1-3 周
	抗体的发现与优化服务	单 B 细胞抗体筛选	3-6 个月
		纳米抗体开发	3-12 个月

业务分类	业务类别	业务具体类型	标准执行周期
		抗体亲和力成熟	2-4 个月
		抗体人源化服务	1-2 个月
		杂交瘤测序	2 周左右
		功能检测服务等	2 周左右
	稳定细胞株开发服务	CHO-K1 稳定细胞株构建	4-8 个月
		CHO-K1 细胞的商业化授权	1-2 个月

公司未完工项目的执行周期以生成对应项目销售订单的时间起算，但因项目执行过程中会根据实验结果或客户需求调整实际执行实验方案，因此会出现实际生产周期超过项目标准执行周期的情况。

报告期各期末，公司项目执行周期较长的合同履约成本的主要构成及形成原因如下：

单位：万元

截止期末	客户名称	业务类型	余额	形成原因	截至 2024.12.31 结转情况	生产 周期	客户 资信 状况	是否存在 争议或 纠纷
2024.12.31	阿斯利康	抗体发现与优化服务	492.00	抗体发现与优化服务难度高，深度开发，筛选方案繁琐，项目执行周期长。	—	4-6 个月、7-12 个月、1 年以上	良好	否
	天境生物科技（杭州）有限公司	抗体发现与优化服务	85.58	纳米抗体开发服务，项目难度高，执行周期较长。	—	4-6 个月	良好	否
	BioCopy GmbH	抗体发现与优化服务	38.25	纳米抗体开发服务，项目难度高，执行周期较长。	—	7-12 个月	良好	否
	Bayer AG	抗体发现与优化服务	27.76	单 B 细胞抗体筛选及纳米抗	—	4-6 个月	良好	否

截止期末	客户名称	业务类型	余额	形成原因	截至 2024.12.31 结转情况	生产 周期	客户 资信 状况	是否存在 争议或 纠纷
				体开发服务项目难度高,执行周期较长。				
	Mass General Brigham Incorporated	抗体发现与优化服务	20.25	纳米抗体开发服务,项目难度高,执行周期较长。	—	4-6个月	良好	否
	Celeon Therapeutics, Inc	抗体发现与优化服务、抗体和蛋白表达服务	14.41	纳米抗体开发服务的项目大难度高,深度开发,筛选方案繁琐;过表达细胞株构建,细胞构建后多次分选,实验周期长	—	4-6个月	良好	否
	南京立项医疗科技有限公司	抗体和蛋白表达服务	14.28	细胞株表达服务,构建筛选细胞工序耗时久,项目周期长	—	4-6个月、7-12个月	良好	否
	上海赛比曼生物科技有限公司	抗体发现与优化服务	13.44	单B细胞抗体筛选项目,免疫周期久	—	4-6个月	良好	否
	Xilio Development, Inc.	抗体发现与优化服务	11.67	单B细胞抗体筛选项目难度高,执行周期较长。	—	4-6个月	良好	否
2023.12.31	阿斯利康	抗体发现与优化服务	340.09	抗体发现项目难度高,深度开发,项目执行周期长。	部分项目结转	7-12个月、1年以上	良好	否
	上海诗健生	抗体发现	32.19	单B细胞	已结转	7-12	良好	否



截止期末	客户名称	业务类型	余额	形成原因	截至 2024.12.31 结转情况	生产 周期	客户 资信 状况	是否存在 争议或 纠纷
	物科技有限公司	与优化服务		抗体筛选服务,项目大难度高,执行周期长。		个月		
	CD BioSciences Inc.	抗体和蛋白表达服务	25.09	订单需求较大,生产周期长	已结转	7-12个月	良好	否
2022.12.31	阿斯利康	抗体发现与优化服务	223.49	抗体发现项目难度高,深度开发,项目执行周期长。	已结转	1年以上	良好	否
	上海安必平诊断科技有限公司	抗体发现与优化服务	113.22	单B细胞抗体筛选服务,项目难度高,执行周期较长。	已结转	7个月以上	良好	否
	上海复宏汉霖生物技术股份有限公司	抗体发现与优化服务	66.00	单B细胞抗体筛选服务及纳米抗体开发业务,项目难度高,执行周期长。	已结转	1年以上	良好	否
	天境生物科技(上海)有限公司	抗体发现与优化服务	61.90	纳米抗体开发服务,项目难度高,执行周期长。	已结转	7个月以上	良好	否
	Bioarchitech Limited	抗体发现与优化服务	25.58	纳米抗体开发服务,项目难度大,根据客户要求更改实验方案,导致执行周期较长。	已结转	1年以上	良好	否
	上海生物制	稳定细胞	20.70	稳定细胞	已结转	1年以	良好	否

截止期末	客户名称	业务类型	余额	形成原因	截至 2024.12.31 结转情况	生产 周期	客户 资信 状况	是否存在 争议或 纠纷
	品研究所有 限责任公司	株开发服 务		株开发业 务,项目难 度大,周期 长。		上		
	安萌得医药 科技(上海) 有限公司	抗体发现 与优化服 务	20.18	亲和力成 熟项目,项 目难度高, 多次实验, 周期较长。	已结转	7-12 个月	良好	否
	德琪(杭州) 生物有限公 司	抗体发现 与优化服 务	19.62	纳米抗体 开发服务, 项目难度 高,执行周 期较长。	已结转	7-12 个月	良好	否
	安捷生物科 技泰州有限 公司	抗体发现 与优化服 务	18.09	单 B 细胞 抗体筛选 服务,项目 难度高,执 行周期较 长。	已结转	7个月 以上	良好	否

报告期内,公司生产周期较长的合同履行成本主要为稳定细胞株构建、纳米抗体开发及单 B 细胞抗体筛选等业务,因实验难度、客户要求等因素导致项目本身周期较长,具有合理性。

### 3、已完工合同履行成本情况

#### (1) 已完工合同履行成本的库龄分布情况、对应的合同及客户情况

单位: 万元

截止日	业务类型	完工未验 收/未发货 合同履行 成本 (余额)	订单 金额	前五大客户	库龄			
					0-3 个 月	4-6 个 月	7-12 个 月	1 年以 上
2024.12.31	抗体和蛋白 表达服务	483.82	1,671.53	拜耳、默克、阿斯利 康、艾伯维、长春金 赛药业有限责任公司	481.53	1.61	0.67	-
	抗体发现与 优化服务	90.90	138.17	晟临生物医药(上 海)有限公司、阿斯	35.54	1.10	34.16	20.10

截止日	业务类型	完工未验收/未发货合同履约成本(余额)	订单金额	前五大客户	库龄			
					0-3个月	4-6个月	7-12个月	1年以上
				利康、Valink Therapeutics Ltd、STYLUS MEDICINE, INC.、OMICS BIOTECHNOLOGY CO LTD.				
	稳定细胞株开发服务	-			-	-	-	-
	合计	574.71	1,809.70		517.07	2.71	34.83	20.10
占比		100.00%	—	—	89.97%	0.47%	6.06%	3.50%
2023.12.31	抗体和蛋白表达服务	210.47	639.46	莫德纳、Xyphos Astellas、DJS ANTIBODIES LTD、赛诺菲、深圳科兴药业有限公司	206.26	4.21	-	-
	抗体发现与优化服务	28.89	70.48	麦里生物科技(上海)有限公司、康旭生物科技(深圳)有限公司、四川科伦博泰生物医药股份有限公司、WRENCH BIO INC.、天士力医药集团股份有限公司	8.20	0.60	20.10	-
	稳定细胞株开发服务	4.08	19.78	BellBrook Labs	4.08	-	-	-
	合计	243.43	729.72		218.53	4.81	20.10	-
占比		100.00%	—	—	89.77%	1.98%	8.25%	-
2022.12.31	抗体和蛋白表达服务	452.99	1,169.25	莫德纳、Generate Biomedicines, Inc.、Pure Biologics S.A.、Immunai Inc.、Rejuvenon Senescence Therapeutics AG	442.29	10.02	0.68	-
	抗体发现与优化服务	32.83	111.44	上海济煜医药科技有限公司、上海海路生物技术有限公司、Hengenix Biotech, Inc.、Leveragen Inc.、湖南金	24.34	8.49	-	-

截止日	业务类型	完工未验收/未发货合同履约成本(余额)	订单金额	前五大客户	库龄			
					0-3个月	4-6个月	7-12个月	1年以上
				高特生物科技有限公司				
	稳定细胞株开发服务	32.84	445.99	Bio X Cell、广州万孚生物技术股份有限公司、江苏金迪克生物技术股份有限公司、上海生物制品研究所有限责任公司	32.84	-	-	-
	合计	518.66	1,726.68		499.47	18.51	0.68	-
	占比	100.00%	—	—	96.30%	3.57%	0.13%	-

报告期内，公司完工未验收及完工未发货的合同履约成本中，0-3个月短库龄的合同履约成本是其主要组成部分，占发货未验收及完工未发货的合同履约成本的比例分别为96.30%、89.77%和89.97%，公司长库龄的合同履约成本占比较低。

(2) 已完工合同履约成本报告期各业务长库龄（生产周期）合同履约成本所涉订单对应的客户资信状况、长期未结转原因、是否存在争议或纠纷、期后成本结转情况

报告期各期末，3个月以上库龄已完工合同履约成本的主要构成及形成原因如下：

单位：万元

截止期间	客户名称	业务类型	账面余额	形成原因	截至2024.12.31结转情况	库龄	客户资信状况	是否存在争议或纠纷
2024.12.31	安萌得医药科技(上海)有限公司	抗体发现与优化服务	20.10	项目已终止	已全额计提跌价准备	1年以上	良好	否
	阿斯利康	抗体发现与优化服务	34.16	实验过程较为复杂导致项目周期变长	—	7-12个月	良好	否
2023.12.31	广州勉易	抗体和	4.13	客户项目验收周	已结转	4-6个月	良好	否

截止期间	客户名称	业务类型	账面余额	形成原因	截至2024.12.31结转情况	库龄	客户资信状况	是否存在争议或纠纷
	生物科技有限公司	蛋白表达服务		期较长		月		
	安萌得医药科技(上海)有限公司	抗体发现与优化服务	20.10	项目已终止	已全额计提跌价准备	7-12个月	良好	否
2022.12.31	上海海路生物技术有限公司	抗体发现与优化服务	8.42	客户项目验收周期较长	已结转	4-6个月	良好	否
	信达生物制药(苏州)有限公司	抗体和蛋白表达服务	3.27	客户项目验收周期较长	已结转	4-12个月	良好	否
	Mariana Oncology, Inc.	抗体和蛋白表达服务	2.05	订单表达难度大,多次实验	已结转	4-6个月	良好	否
	IMMUNAI INC.	抗体和蛋白表达服务	1.37	因物流原因导致蛋白失效,重新生产发货	已结转	4-6个月	良好	否
	Health Sciences University of Hokkaido	抗体和蛋白表达服务	1.04	订单表达难度大,多次实验	已结转	4-6个月	良好	否

#### 4、合同履行成本减值准备计提充分性

报告期各期末,公司存在少量发现类项目因开发难度大执行周期偏长或实验方案复杂等原因导致项目成本过高或项目终止形成的亏损合同,针对该部分合同履行成本已合理计提存货跌价准备,具体测算过程如下:

单位: 万元

年度	项目类型	估计售价	至完工时估计将要发生的成本	估计的销售费用以及相关税费	可变现净值	账面余额	跌价准备
2024.12.31	抗体发现与优化服务	92.34	18.31	3.32	70.71	155.91	85.20
2023.12.31	抗体发现与优化服务	92.35	19.37	3.32	69.65	123.00	53.35

如上表所示,公司按照《企业会计准则》的相关规定计算可变现净值并测算

跌价准备，存货跌价计提充分、谨慎。

(三) 说明合同履行成本各期末余额对应的业务类型、金额及占比，与当期业务规模、执行进展的匹配情况，报告期各期变动的合理性。

**1、合同履行成本各期末余额对应的业务类型、金额及占比、报告期各期变动的合理性**

报告期内，公司合同履行成本根据对应具体应用的业务类型情况如下：

单位：万元

项目	2024.12.31		2023.12.31		2022.12.31	
	期末余额	比例	期末余额	比例	期末余额	比例
抗体和蛋白表达服务	1,068.16	46.16%	584.71	38.23%	769.54	46.29%
抗体发现与优化服务	1,223.36	52.87%	929.58	60.78%	818.42	49.23%
稳定细胞株开发服务	22.59	0.98%	15.20	0.99%	74.46	4.48%
<b>合计</b>	<b>2,314.12</b>	<b>100.00%</b>	<b>1,529.50</b>	<b>100.00%</b>	<b>1,662.42</b>	<b>100.00%</b>

报告各期末，抗体和蛋白表达服务的合同履行成本金额占合同履行成本总额的比例分别为 46.29%、38.23%、46.16%，主要因报告期内公司抗体和蛋白表达服务持续稳定增长，分别实现销售收入 21,573.15 万元、25,156.42 万元和 33,319.30 万元，是公司收入的主要来源；2022 年至 2023 年，随着抗体发现与优化服务订单的逐步增加，使得抗体和蛋白表达服务的合同履行成本占合同履行成本总额的比例下降。2024 年，公司抗体和蛋白表达业务订单量显著增长，使得抗体和蛋白表达服务的合同履行成本占合同履行成本总额的比例逐步上升。

各报告期末抗体发现与优化服务的合同履行成本金额占合同履行成本总额的比例分别为 49.23%、60.78%、52.87%，主要因报告期内公司抗体发现与优化业务分别实现销售收入 2,111.21 万元、5,564.87 万元及 4,666.48 万元，为公司业务增长注入了新动能。2022 年及 2023 年随着公司抗体发现与优化服务类型的进一步丰富，覆盖了纳米抗体开发服务、杂交瘤抗体测序服务、抗体人源化服务、抗体亲和力成熟服务和单 B 细胞抗体筛选等多项服务，订单增加导致期末合同履行成本占比较高。2024 年抗体发现与优化业务的合同履行成本绝对额进一步

上升，但由于抗体和蛋白表达业务增速更高，对应的合同履行成本绝对额增长幅度更大，使得抗体发现与优化服务的合同履行成本占合同履行成本总额的比例下降。

各报告期末稳定细胞株开发服务的合同履行成本金额占合同履行成本总额的比例分别为 4.48%、0.99%、0.98%，2022 年至 2024 年稳定细胞株开发服务的合同履行成本占比逐年下降，主要是因为前期订单逐步完成交付且新承接订单尚未大规模发生成本，且 2023 年及 2024 年承接的基本为研究级别订单，平均单价较低，对应归集的成本较低，故稳定细胞株开发项目的合同履行成本占比进一步下降。

## 2、合同履行成本各期末余额与当期业务规模、执行进展的匹配情况

报告期各期末，公司合同履行成本余额、在手订单金额及对应销售收入情况如下：

单位：万元

项 目	2024 年 12 月 31 日	2023 年 12 月 31 日	2022 年 12 月 31 日
合同履行成本期末余额	2,314.12	1,529.50	1,662.42
在手订单金额	10,986.00	7,808.61	8,848.34
销售收入金额	40,233.78	33,821.45	25,954.77
合同履行成本期末余额占在手订单金额的比例	21.06%	19.59%	18.79%

报告期，公司销售收入稳步增长，公司的合同履行成本余额及在手订单金额受项目执行周期及客户下单时间影响。2023 年 12 月 31 日在手订单金额较上年末减少，因此合同履行成本期末余额也相应减少；2024 年 12 月 31 日，随着公司期末在手订单余额的增加，期末合同履行成本的余额也随之增加。报告期各期末，合同履行成本的账面余额分别为 1,662.42 万元、1,529.50 万元、2,314.12 万元，占期末在手订单金额的比例分别为 18.79%、19.59%、21.06%，合同履行成本各期末余额与当期业务规模、执行进展情况基本匹配。

四、请保荐机构、申报会计师：（1）核查上述问题并发表明确意见，说明核查方法、过程、取得的证据、比例及结论。（2）说明收入截止性测试开展情况，对发行人收入确认合规性及准确性发表明确核查意见。

（一）核查上述问题并发表明确意见，说明核查方法、过程、取得的证据、比例及结论

#### 1、核查程序

针对上述事项，申报会计师执行了如下核查程序：

（1）访谈公司管理层及相关人员，查看公司订单管理系统、MES 系统、财务核算系统，了解公司各类业务的具体流程；抽取部分订单，查看该订单在业务系统及财务系统中完整的流转情况；

（2）获取公司报告期内各类业务主要销售合同，查阅合同中约定的服务内容、服务周期、交付条款、收款条款等信息，结合业务实质、企业会计准则判断单项履约义务的识别及认定是否准确、收入分摊方法是否合理、采用时点法确认收入是否合理；取得公司收入明细表，检查各期收入确认的准确性；

（3）抽取并检查纳米抗体开发、单 B 细胞抗体筛选与稳定细胞株构建业务的结项文件、验收文件、实验记录、生产流转单及出库单等内外部证据，同时通过邮件地址核查、函证、走访等相关程序检查相关收入确认的真实性及准确性；

（4）查阅报告期内境内外主要客户的框架协议、SOW（工作说明书）和 PO 单（采购订单）等，结合条款约定、交易惯例分析境内外收入确认政策的合理性；

（5）执行穿行测试及细节测试，检查境内外技术服务与收入确认相关的内外部依据及要素完备性；

（6）获取收入明细表，复核公司各类业务的订单平均执行周期、交付后收入确认周期情况，对超过平均周期的订单逐项分析原因；

（7）获取报告期内公司二次交付明细，核对订单、出库单、物流记录、邮

件沟通记录等，了解二次交付的具体原因；

(8) 查询公司同行业可比公司招股说明书、定期报告等公开披露信息，了解可比公司收入确认政策，对比分析公司收入的确认时点是否与同行业一致；

(9) 访谈公司管理层及相关人员，了解公司生产与仓储相关的内部控制制度，并执行穿行测试，检查内部控制相关的支持性文档，评价内部控制设计是否合理，运行是否有效；

(10) 获取公司存货明细表及进销存情况，分析报告期内各存货结构，查阅同行业可比公司公开信息披露存货结构情况，分析公司存货构成与同行业可比公司的差异及差异原因；

(11) 访谈公司商务部、生产部门相关人员，了解主要服务类型及产品的生产流程及生产周期、是否存在超过合理生产周期的存货；了解各类合同履行成本对应的销售订单、库龄较长的原因、客户验收时间异常的原因、期后验收情况、库存商品未来销售趋势、是否存在无法实现销售的风险等情况；

(12) 获取并了解公司的存货跌价准备计提政策，获取公司存货库龄分析表、存货跌价测试表，分析各期末存货库龄情况、跌价准备计提情况及存货跌价准备转回情况，复核公司对存货可变现净值、存货跌价计提及转回的准确性和充分性。查阅同行业可比公司的存货跌价准备计提情况，分析公司存货跌价情况与同行业可比公司的差异及原因；

(13) 获取报告期各期末合同履行成本余额明细表，了解合同履行成本构成及对应销售合同情况，检查各期销售明细表，核实期后结转情况；

(14) 执行存货监盘程序，对比监盘结果与公司账面存货结存数量，检查实际存货数量与账面存货数量是否存在重大差异，确定公司存货期末结存的准确性；观察是否存在积压、过期或变质的存货。

## 2、核查结论

经核查，申报会计师认为：

(1) 公司不存在通过调节交付后收入确认周期调节收入的情形；

(2) 公司根据合同各阶段的业务流程、工作内容及交付成果将纳米抗体开发服务、单 B 细胞抗体筛选服务及稳定细胞株构建服务划分为多个单项履约义务，各履约义务对应收入的计价与分摊依据充分，符合企业会计准则规定；各业务收入确认政策与公司业务情况相匹配，符合会计准则要求，收入确认的内外部证据虽未经客户签字或盖章，但具备充分性和有效性；服务收入按照时点法确认收入符合行业惯例，符合《企业会计准则》的规定；

(3) 公司采用向客户发送验收确认邮件的形式向客户请求项目验收，客户以回复验收确认邮件的形式完成项目验收，境内技术服务收入确认的内外部证据充分，验收文件及相关要素具有齐备性；客户通过邮件回复确认相关服务交付结果的沟通记录、验收文件无客户盖章或签字符合行业惯例；

(4) 境外技术服务中以发送结项文件而非收到客户验收单据作为收入确认时点具有合理性，与客户交易习惯、同行业可比公司收入确认惯例不存在显著差异；公司不存在人为调整结项文件发送时间、发送结项邮件而未达服务要求等调整收入确认时点的情况；

(5) 同类业务境内外收入确认时点差异系境内外沟通差异、协议约定、交易习惯和行业惯例造成，与同行业可比公司无显著差异；

(6) 公司境内外技术服务、产品销售与客户签收、结项文件发送相关的内部控制程序设计有效，并得到一贯执行，公司制定了对应收账款实时追踪及定期对账的政策；公司二次交付的相关会计处理符合会计准则要求；

(7) 公司存货构成、库龄分布、存货周转率与公司业务实际经营情况相匹配；受业务类型、经营模式等因素影响，公司存货结构与可比公司存在一定差异，具有合理性；受业务类型、存货结构、会计核算等因素的影响，存货周转率与可

比公司存在一定差异，具备合理性；

(8) 公司合同履约成本减值准备计提具备充分性；

(9) 公司合同履约成本各期末余额与当期业务规模、执行进展相匹配，报告期各期变动具备合理性。

## **(二) 说明收入截止性测试开展情况，对发行人收入确认合规性及准确性发表明确核查意见**

申报会计师对销售收入执行了截止性测试，抽取资产负债表日前后确认收入的相关会计凭证，核对其销售订单、生产流转记录、出库单、物流单据、报关单、项目的邮件沟通记录、技术服务报告、验收邮件（境内）、结项邮件（境外）、销售发票、银行回单等，详细检查了技术成果交付后的收入确认周期，对异常情况进行了逐项分析。

经核查，申报会计师认为：

公司制定了与业务特征和实际情况相适应的收入确认政策，并严格按照既定的收入确认政策执行，收入确认时点符合企业会计准则的相关规定，收入确认真实、准确、完整，不存在提前或延迟确认收入的情形。

## 问题 6. 采购价格公允性及成本核算准确性

根据申请文件：（1）发行人主要原材料包括试剂、耗材、消耗性生物资产等，报告期内采购金额存在波动。（2）成本结构及变动方面，直接材料成本占比存在波动，直接人工成本占比持续下降，制造费用成本占比持续提升，且发行人成本结构与可比公司存在差异。（3）CRO 服务工艺流程步骤较多，多订单同时进行，且存在委托外部服务商开展部分引物合成、基因构建、测序服务、质粒制备等工序的情况。

请发行人：（1）按照采购原材料、服务的种类，说明主要供应商、外协厂商的基本情况、业务规模、报告期内合作情况等，发行人采购占主要供应商同类产品或服务的比重，是否存在主要向发行人销售产品或提供服务的供应商，与发行人是否存在关联关系；说明发行人前五大供应商采购占比与可比公司是否存在差异及合理性。（2）说明主要原材料的采购价格与市场价格的对比，同种原材料向不同供应商采购价格的差异及合理性；分析主要原材料价格变动对生产成本、毛利率的影响；说明自产替代原材料对当期采购、成本的影响。（3）说明各类业务单位原材料耗用量及变动情况，各类原材料采购入库、生产领用、期末库存情况，与各期业务产销量、期末存货的匹配性。（4）说明委外加工产品成本的构成、核算、列报情况；说明购入仪器设备与委外加工服务的替代情况，对成本、毛利率的影响。（5）说明直接材料、直接人工和制造费用的归集、分配、结转方法；说明各类业务单位成本构成、变动及原因，与可比公司的差异及合理性。（6）说明偶发性的抗体优化订单涉及的收入核算情况，未单独归集、核算、列报成本的原因及合理性，对主要财务数据、指标的影响。

请保荐机构、申报会计师：（1）核查上述问题并发表明确意见。（2）说明对供应商采购真实性采取的核查方法、过程、取得的证据、比例及结论。（3）说明对成本核算准确性、完整性，相关内控措施有效性采取的核查方法、过程、取得的证据、比例及结论。

回复：

一、按照采购原材料、服务的种类，说明主要供应商、外协厂商的基本情况、业务规模、报告期内合作情况等，发行人采购占主要供应商同类产品或服务的比重，是否存在主要向发行人销售产品或提供服务的供应商，与发行人是否存在关联关系；说明发行人前五大供应商采购占比与可比公司是否存在差异及合理性

（一）按照采购原材料、服务的种类，说明主要供应商、外协厂商的基本情况、业务规模、报告期内合作情况等，发行人采购占主要供应商同类产品或服务的比重，是否存在主要向发行人销售产品或提供服务的供应商，与发行人是否存在关联关系

### 1、原材料

公司原材料主要为日常经营所需试剂、耗材、消耗性生物资产等。报告期内，公司主要原材料的采购情况如下：

单位：万元

项目	2024 年度		2023 年度		2022 年度	
	金额	比例	金额	比例	金额	比例
试剂	2,544.65	48.75%	1,956.44	45.61%	2,372.83	48.94%
耗材	2,418.52	46.33%	1,789.59	41.72%	1,987.05	40.98%
消耗性生物资产	181.00	3.47%	366.60	8.55%	304.40	6.28%
其他	75.69	1.45%	176.71	4.12%	184.33	3.80%
合计	<b>5,219.86</b>	<b>100.00%</b>	<b>4,289.34</b>	<b>100.00%</b>	<b>4,848.60</b>	<b>100.00%</b>

(1) 试剂

发行人报告期内采购的试剂品种累计超过 1,300 种，主要包括培养基、萤试剂等相关生物试剂，丙磺酸、转染试剂及无水乙醇等化学试剂以及其他特殊试剂等。报告期内，公司试剂前五大供应商的采购金额情况如下：

单位：万元

序号	供应商名称	主要采购内容	2024 年			2023 年			2022 年		
			金额	占比	排名	金额	占比	排名	金额	占比	排名
1	上海奥浦迈生物科技股份有限公司	培养基及补料	292.91	11.51%	1	465.43	23.79%	1	586.53	24.72%	1
2	南京晚晴化玻仪器有限公司	天冬氨酸、蛋白胨、氯化钠等	75.82	2.98%	未进前十	82.98	4.24%	7	189.84	8.00%	2
3	苏州柯乐玛生物技术有限公司	无水乙醇、盖帽剂、脱帽剂等	144.24	5.67%	4	121.42	6.21%	2	123.60	5.21%	3
4	生工生物工程（上海）股份有限公司	3-（N-吗啡啉）丙磺酸等	147.93	5.81%	3	95.82	4.90%	3	119.78	5.05%	4
5	海宁博上生物科技股份有限公司	测序酶、聚合物	5.31	0.21%	未进前十	-	-	-	107.52	4.53%	5
6	上海泰坦科技股份有限公司	显色液、抗体、培养基、各类酶等	141.27	5.55%	5	95.07	4.86%	4	64.34	2.71%	8
7	上海多宁生物科技股份有限公司	补料	72.21	2.84%	未进前十	88.35	4.52%	5	94.52	3.98%	6
8	北京百普赛斯生物科技股份有限公司	各类蛋白、抗体等	174.25	6.85%	2	16.68	0.85%	未进前十	15.76	0.66%	未进前十

上述试剂前五大供应商的基本情况、业务规模等情况如下：

序号	供应商名称	成立时间	注册资本	注册地址	主要股东	主营业务	开始合作时间	是否存在关联关系
1	上海奥浦迈生物科技股份有限公司	2013-11-27	11,354.8754 万元人民币	上海市浦东新区紫萍路 908弄28号	肖志华	细胞培养解决方案和端到端 CDMO服务	2017年	否
2	南京晚晴化玻仪器有限公司	2004-07-19	1,000万元 人民币	南京市鼓楼区北祥路58 号1幢1103室	游余华、游余刚	各类化学试剂、玻璃仪器、色谱试 剂、实验室耗材、分析仪器及设备 销售	2019年	否
3	苏州柯乐玛生物技术 有限公司	2015-01-05	1,500万元 人民币	苏州市吴中区郭巷街道 吴淞江大道111号天运 广场2幢4号楼3层310 室	安徽柯乐玛化学 科技有限公司	具有多年的实验室试剂耗材的销 售经验，渠道广泛	2021年	否
4	生工生物工程（上海） 股份有限公司	2003-10-28	17,287.5286 万元人民币	上海市松江区香闵路 698号	BBI Asia Limited、 海南启松投资咨 询有限公司	提供从科研/研发工具及服务到工 业生产上游原料的解决方案	2018年	否
5	海宁博上生物科技 股份有限公司	2015-11-16	1,200万元 人民币	浙江省海宁经济开发区 双联路128号科创中心 A座1410（自主申报）	王珠银、海宁基 诺生物科技有限 公司	公司是一家专注于生命科学相关 产品研发、生产以及销售的高新技 术企业，产品主要涉及有机合成、 纳米材料、荧光染料、高分子聚合 物以及智能实验室领域	2021年	否
6	上海泰坦科技股份 有限公司	2007-10-18	16,443.6977 万元人民币	上海市徐汇区钦州路 100号一号楼1110室	谢应波、张庆、 张华、王靖宇、 许峰源	实验室产品与配套服务	2021年	否
7	上海多宁生物科技 股份有限公司	2005-06-07	35,066.0426 万元人民币	上海市奉贤区望园路 1698弄29号20幢110	王猛	提供生物制药产品从研发到商业 化生产的全面解决方案，包括试剂	2019年	否

序号	供应商名称	成立时间	注册资本	注册地址	主要股东	主营业务	开始合作时间	是否存在关联关系
				室		及耗材、仪器设备和服		
8	北京百普赛斯生物科技股份有限公司	2010-07-22	12000 万元人民币	北京市北京经济技术开发区宏达北路8号4幢4层	陈宜顶	深交所上市公司,主要为生命科学研究、生物制药与疫病诊断等行业提供产品、技术服务和临床应用等解决方案	2020 年	否

注：公开信息整理。

报告期内，发行人采购占试剂主要供应商同类产品或服务的比重相对较小，不存在主要向发行人销售产品或提供服务的试剂供应商，不存在成立即开始合作的情况，试剂主要供应商与发行人均不存在关联关系。

## (2) 耗材

发行人报告期内采购的耗材品种累计超过 1,000 种，主要包括色谱柱、层析柱、pH 电极等生产中用到的耗材和离心管等其他实验操作用到的耗材。报告期内，公司耗材前五大供应商的采购金额情况如下：

单位：万元

序号	供应商名称	主要采购内容	2024 年			2023 年			2022 年		
			金额	占比	排名	金额	占比	排名	金额	占比	排名
1	北京绿百草科技发展有限公司	色谱柱、层析填料	21.58	0.89%	未进前十	4.07	0.23%	未进前十	300.22	15.11%	1
2	上海泰坦科技股份有限公司	离心管、芯片、摇瓶、移液管、滤膜、过滤器、	53.34	2.21%	未进前十	81.79	4.57%	6	192.82	9.70%	2

序号	供应商名称	主要采购内容	2024 年			2023 年			2022 年		
			金额	占比	排名	金额	占比	排名	金额	占比	排名
		酶标板等									
3	上海钧易生物科技有限公司	设备耗材	141.95	5.87%	2	54.54	3.05%	10	126.83	6.38%	3
4	泰州若涵实验器材有限公司	离心管、滤膜、过滤器等	0.07	0.00%	未进前十	9.83	0.55%	未进前十	76.07	3.83%	4
5	苏州壹达生物科技有限公司	流式耗材	-	-	-	-	-	-	65.13	3.28%	5
6	广州洁特生物过滤股份有限公司	离心管、超滤管、摇瓶、移液管、过滤器等	282.40	11.68%	1	145.84	8.15%	1	-	-	-
7	武汉汇研生物科技有限公司	填料、层析介质	77.52	3.21%	8	114.27	6.39%	2	12.74	0.64%	未进前十
8	泰州市五星工业气体厂	二氧化碳、氦气、氧气、液氮等	140.39	5.80%	3	109.03	6.09%	3	22.99	1.16%	未进前十
9	苏州新格元生物科技有限公司	单细胞全长免疫受体 (BCR) 定制化建库试剂盒	-	-	-	97.03	5.42%	4	-	-	-
10	Sphere FLuidics limited	Cyto-Cartridge ( pack of 5) 芯片	3.11	0.13%	未进前十	91.04	5.09%	5	46.48	2.34%	6
11	苏州赛分科技股份有限公司	色谱柱等	106.41	4.40%	4	37.70	2.11%	未进前十	5.84	0.29%	未进前十
12	苏州新赛斯生物科技有限公司	微孔过滤柱、合成板等	99.04	4.09%	5	62.94	3.52%	9	-	-	-

上述耗材前五大供应商的基本情况、业务规模等情况如下：



序号	供应商名称	成立时间	注册资本	注册地址	主要股东	主营业务	开始合作时间	是否存在关联关系
1	北京绿百草科技发展有限公司	1999-12-28	500 万元人民币	北京市海淀区安宁庄西三条9号1幢6层6单元611-1	严克新、施忆	专业经营纯化填料、色谱柱、化学试剂和实验室设备及相关技术服务	2021 年	否
2	上海泰坦科技股份有限公司	2007-10-18	16,443.6977 万元人民币	上海市徐汇区钦州路100号一号楼1110室	谢应波、张庆、张华、王靖宇、许峰源	实验室产品与配套服务	2021 年	否
3	上海钧易生物科技有限公司	2020-01-19	100 万元人民币	上海市松江区叶榭镇镇东路18号2号楼595室	郭和荣、姜昭代	主要从事进口实验仪器的销售。	2021 年	否
4	泰州若涵实验器材有限公司	2020-05-13	100 万元人民币	泰州市杏林路16号青年商务中心5幢109-110室	孙志勇	该公司主要从事试剂、耗材的代理工作，其负责人具有多年行业从业经历	2020 年	否
5	苏州壹达生物科技有限公司	2014-11-03	982.074 万元人民币	中国（江苏）自由贸易试验区苏州片区苏州工业园区胜浦兴浦路200号2#501	EDWARD DAI	细胞学应用方案和硬件开发	2019 年	否
6	广州洁特生物过滤股份有限公司	2001-04-11	14,036.322 万元人民币	广州经济技术开发区永和和经济区斗塘路1号	袁建华	生物实验室整体解决方案	2023 年	否
7	武汉汇研生物科技有限公司	2013-09-25	138.4 万元人民币	湖北省武汉市东湖新技术开发区光谷大道3号激光工程设计总部二期研发楼06幢06单元15层5号E292	苏州为度生物技术有限公司	生物大分子层析介质研发、生产、销售	2019 年	否
8	泰州市五星工业气体厂	2004-03-10	200 万元人民币	泰州市高港区许庄街道兴城路6号	王洪善	工业气体制造和销售	2022 年	否



序号	供应商名称	成立时间	注册资本	注册地址	主要股东	主营业务	开始合作时间	是否存在关联关系
9	苏州新格元生物科技有限公司	2018-06-27	15,000 万元人民币	中国（江苏）自由贸易试验区苏州片区苏州工业园区新泽路 1 号生物医药产业园三期 A 区 1 号楼 401 单元	Singleron Biotechnologies (HK) Limited	分子诊断公司，致力于将突破性的单细胞分析技术应用于临床诊断、药物开发和健康管理	2022 年	否
10	Sphere limited FLuidics	2010-02-24	-	Building One Granta Centre, Granta Park, Great Abington, Cambridge, England, CB21 6AL	-	源于英国剑桥大学，成立于 2010 年，是一家致力于研发单细胞分析技术的生物科技公司	2021 年	否
11	苏州赛分科技股份有限公司	2009-03-16	41,646.4084 万元人民币	中国（江苏）自由贸易试验区苏州片区苏州工业园区集贤街 11 号	黄学英、周金清	科创板上市公司。公司主要产品为色谱层析介质、液相色谱柱，为全球生物制药企业提供从药品研发、临床前（Pre-IND）到临床 I、II、III 期、生产以及质控全周期全流程分析色谱和工业纯化解决方案。	2017 年	否
12	苏州新赛斯生物科技有限公司	2022-08-01	100 万元	江苏省苏州市吴中区横泾天鹅荡路 2588 号 17 幢 5177 室	程梦怡、曹厚锐	公司致力于为生命科学和制药领域的客户提供优质的耗材和原料。	2023 年	否

注：公开信息整理。

报告期内，发行人采购占耗材主要供应商同类产品或服务的比重相对较小，不存在主要向发行人销售产品或提供服务的耗材供应商，耗材主要供应商与发行人均不存在关联关系。除泰州若涵实验器材有限公司外，不存在成立当年即开始合作的情况。

申报会计师对泰州若涵实验器材有限公司进行了实地走访，该公司主要从事试剂、耗材的代理工作，其负责人具有多年行业从业经历，积累了丰富的行业经验，该公司具备良好的供货能力，采购交易真实合理。

### (3) 消耗性生物资产

报告期内，公司消耗性生物资产全部为羊驼，全部向山西七峰山农牧股份有限公司一家供应商采购，具体采购情况如下：

单位：万元

序号	供应商名称	主要采购内容	2024年			2023年			2022年		
			金额	占比	排名	金额	占比	排名	金额	占比	排名
1	山西七峰山农牧股份有限公司	羊驼	181.00	100.00%	1	366.60	100.00%	1	304.40	100.00%	1

上述消耗性生物资产供应商的基本情况、业务规模、发行人采购占主要供应商同类产品或服务的比重等情况如下：

序号	供应商名称	成立时间	注册资本	注册地址	主要股东	主营业务	开始合作时间	是否存在关联关系	发行人采购占其同类产品或服务的比重
1	山西七峰山农牧股份有限公司	2014-05-23	2,000 万元人民币	山西省太原市阳曲县杨兴乡坪里村	邓榆生、邓昕	羊驼养殖销售、相关副产品销售及纳米抗体研究技术服务	2019年	否	报告期各期占比分别为18.24%、25.13%、14.91%

山西七峰山农牧股份有限公司系新三板挂牌企业，成立于2014年，具有多年的羊驼养殖及销售经验，不存在主要向发行人销售产品或提供服务的情况，与发行人不存在关联关系。

## 2、外协服务

公司外协服务主要为引物合成、基因构建、测序及检测服务等，公司根据业务需求，对外采购相关服务。报告期内，公司外协服务前五大供应商的采购金额情况如下：

单位：万元

序号	供应商名称	主要采购内容	2024年			2023年			2022年		
			金额	占比	排名	金额	占比	排名	金额	占比	排名
1	百慕生物技术（武汉）有限公司	测序及分析检测服务	155.47	29.60%	1	61.34	22.60%	2	83.36	40.81%	1
2	诺纳生物（苏州）有限公司	分析检测服务	56.50	10.76%	3	24.39	8.99%	4	-	-	-
3	上海医技达生物医药科技有限公司	分析检测服务	102.97	19.60%	2	-	-	-	-	-	-
4	南京农业大学	开发服务	40.00	7.62%	4	-	-	-	-	-	-
5	江苏瀚江生物科技有限公司	实验动物相关服务	29.35	5.59%	5	26.22	9.66%	3	6.47	3.17%	5
6	上海逆耳生物科技有限公司	测序服务	1.97	0.38%	未进前十	72.82	26.83%	1	34.00	16.65%	3
7	武汉汇研生物科技有限公司	分析检测服务	-	-	-	20.25	7.46%	5	-	-	-
8	南京天霖生物科技有限公司	基因构建服务	-	-	-	-	-	-	52.5	25.70%	2
9	上海昇敞生物科技有限公司	实验动物相关服务	6.99	1.33%	未进前十	19.68	7.25%	6	10.88	5.33%	4

上述外协服务前五大供应商的基本情况、业务规模等情况如下：

序号	供应商名称	成立时间	注册资本	经营地址	主要股东	主营业务	开始合作时间	是否存在关联关系
1	百慕生物技术（武汉）有限公司	2020-10-28	1,153.9235 万元人民币	武汉东湖新技术开发区高新大道 666 号生物创新园 D1-3A 栋 4 层	LIMING	提供精准、高效的个性化质谱解决方案	2020 年	否
2	诺纳生物（苏州）有限公司	2018-09-11	9,000 万美元	苏州工业园区星湖街 218 号 A3 楼 202 单元	Nona Biosciences Asia Limited	提供涵盖靶点验证和多元化形态药物分子从发现至临床前研发等“ltoI (IdeatoIND)”完整服务	2023 年	否
3	上海医技达生物医药科技有限公司	2023-12-14	120 万元人民币	上海市嘉定区嘉定镇博乐路 70 号 36 幢 4 层 JT7399 室	王壮、顾葛艳	主要从事抗体检测服务业务，拥有员工十余人	2024 年	否
4	南京农业大学	-	-	-	-	是一所以农业和生命科学为优势和特色的教育部直属全国重点大学	2024 年	否
5	江苏瀚江生物科技有限公司	2020-07-17	1,000 万元人民币	泰州市医药高新技术产业园区第五期标准厂房 G128 栋 10 层东侧	陶月红	药物早期毒性试验、成瘤性检查、致瘤性检查等早期毒性评价服务（non-GLP）	2023 年	否
6	上海逆耳生物科技有限公司	2021-02-25	1,000 万元人民币	上海市松江区新桥镇莘砖公路 518 号 28 幢 402 室	严冰冰、蒋伟、高翔、邱政	专注单细胞领域和空间领域的前沿技术服务	2021 年	否
7	武汉汇研生物科技有限公司	2013-09-25	138.4 万元人民币	湖北省武汉市东湖新技术开发区光谷大道 3 号激光工程设计总部二期研发楼 06 幢 06 单元 15 层 5 号 E292	苏州为度生物技术有限公司	生物大分子层析介质研发、生产、销售	2019 年	否
8	南京天霖生物科技	2015-08-13	100 万元人	南京市栖霞区迈皋桥创业	许飞、魏迎东	主要从事引物合成、基因合成等	2020 年	否

序号	供应商名称	成立时间	注册资本	经营地址	主要股东	主营业务	开始合作时间	是否存在关联关系
	有限公司		人民币	园科技研发基地寅春路 18 号-G561		业务		
9	上海昇敞生物科技有限公司	2020-10-20	500 万元人民币	上海市浦东新区新场镇古翠路 34-40 (双) 号 6 幢三层 A 区	周晶铭、金顺芳	专业从事实验动物使用、生产、开发及实验动物相关技术服务, 服务于生命科学研究的支撑工作	2021 年	否

注：公开信息整理。

报告期内，发行人采购占外协服务主要供应商同类产品或服务的比重相对较小，不存在主要向发行人销售产品或提供服务的供应商，外协服务主要供应商与发行人均不存在关联关系。

上表中合作时间与成立时间较为接近的外协供应商中与公司交易规模较大的为百慕生物技术（武汉）有限公司和上海医技达生物医药科技有限公司。百慕生物技术（武汉）有限公司是一家以 AI 驱动质谱技术，聚焦精准医疗的生物科技公司，创始团队系出自公司原供应商，百慕生物技术（武汉）有限公司设立后，公司延续合作。上海医技达生物医药科技有限公司技术团队拥有丰富的行业经验，具备抗体检测的专业服务能力，公司在选定其作为外协供应商时对其进行了合格供应商的准入测试和考核。

申报会计师对上述两家外协供应商进行了实地走访，确认采购交易真实合理。

(二) 说明发行人前五大供应商采购占比与可比公司是否存在差异及合理性

报告期各期，发行人与同行业可比公司前五大供应商占比情况如下表所示：

公司名称	2024 年度	2023 年度	2022 年度
义翘神州	34.20%	25.40%	24.64%
睿智医药	21.49%	29.99%	19.92%
金斯瑞生物科技	未披露	15.3%	25.0%
药明生物	41%	31%	34.2%
平均值	<b>32.23%</b>	<b>25.42%</b>	<b>25.94%</b>
发行人	<b>20.36%</b>	<b>29.94%</b>	<b>32.14%</b>

数据来源：上市公司定期报告。

报告期各期，发行人前五大供应商采购金额分别为 1,714.44 万元、1,481.60 万元和 1,269.34 万元，占采购总额的比例分别为 32.14%、29.94%和 20.36%，采购集中度与可比公司相比处于合理范围，占比逐年下降，变动趋势同可比公司存在一定差异，主要原因系报告期内发行人经营规模逐渐扩大，所使用的材料种类也随之增多，且公司持续优化供应链结构，并对部分原材料逐步采用自制及同类替代等措施。报告期内，公司向前五大供应商的经营采购情况及分析具体如下：

单位：万元

2024 年度					
序号	供应商名称	是否关联方	采购内容	金额	占采购总额的比例
1	泰州医药高新区华融资产经营有限公司	否	水电费、蒸汽费	316.24	5.07%
2	上海奥浦迈生物科技股份有限公司	否	培养基	292.91	4.70%
3	广州洁特生物过滤股份有限公司	否	耗材	282.40	4.53%
4	上海泰坦科技股份有限公司	否	试剂、耗材、外协服务	196.79	3.16%
5	山西七峰山农牧股份有限公司	否	生物资产	181.00	2.90%
合计		-	-	<b>1,269.34</b>	<b>20.36%</b>
2023 年度					

序号	供应商名称	是否关联方	采购内容	金额	占采购总额的比例
1	上海奥浦迈生物科技股份有限公司	否	培养基	465.43	9.41%
2	山西七峰山农牧股份有限公司	否	生物资产	366.60	7.41%
3	泰州东方中国医药城控股集团有限公司	否	水电费、蒸汽费	325.94	6.59%
4	上海泰坦科技股份有限公司	否	试剂、耗材、低值易耗品	177.79	3.59%
5	广州洁特生物过滤股份有限公司	否	耗材	145.84	2.95%
合计		-	-	<b>1,481.60</b>	<b>29.94%</b>
<b>2022 年度</b>					
序号	供应商名称	是否关联方	采购内容	金额	占采购总额的比例
1	上海奥浦迈生物科技股份有限公司	否	培养基	586.53	11.00%
2	山西七峰山农牧股份有限公司	否	生物资产	304.40	5.71%
3	北京绿百草科技发展有限公司	否	耗材	300.22	5.63%
4	泰州东方中国医药城控股集团有限公司	否	水电费、蒸汽费	265.58	4.98%
5	上海泰坦科技股份有限公司	否	试剂、耗材、低值易耗品	257.71	4.83%
合计		-	-	<b>1,714.44</b>	<b>32.14%</b>

注：2022 年和 2023 年，泰州东方中国医药城控股集团有限公司为其关联方泰州医药高新区华融资产经营有限公司、江苏华裕公共设施管理服务股份有限公司的合计金额。2024 年 10 月，泰州医药高新区华融资产经营有限公司的原股东泰州东方中国医药城控股集团有限公司将其持有的 100% 股权转让给泰州医药城产业投资集团有限公司，故 2024 年不对泰州医药高新区华融资产经营有限公司与泰州东方中国医药城控股集团有限公司按合并口径披露。

2023 年，发行人向前五大供应商的采购金额为 1,481.60 万元，较 2022 年减少约 232.84 万元，主要原因系进口色谱柱实现同类替代以及逐步采用购买培养基干粉自行调配方式代替直接购买成品。色谱柱采购方面，2022 年，公司主要通过北京绿百草科技发展有限公司采购进口色谱柱，价格较高，后开拓国产供应商苏州赛分科技股份有限公司，价格降低。由于进口色谱柱采购周期较长，2022 年公司采购较多色谱柱进行储备，2023 年替代为国产色谱柱后，公司按需采购，无需大量储备，因此 2023 年进口色谱柱采购量较 2022 年有所下降，使得公司向 2022 年度前五大供应商中的北京绿百草科技发展有限公司采购金额下降，后者未进入

2023 年度前五大供应商。培养基采购方面，公司所用部分培养基自 2023 年起逐步采用购买培养基干粉自行调配方式代替直接购买成品，使得公司 2023 年度向上海奥浦迈生物科技股份有限公司采购金额有所下降。

2024 年，发行人向前五大供应商的采购金额为 1,269.34 万元，较 2023 年减少约 212.26 万元，主要原因系部分培养基采用自制以及羊驼采购数量有所下降。培养基采购方面，公司逐步采用购买培养基干粉自行调配方式代替直接购买成品，使得公司 2024 年度向上海奥浦迈生物科技股份有限公司采购金额进一步下降。羊驼采购方面，公司根据库存数量和业务需求量合理安排各年度的采购数量，随着羊驼资源的储备逐渐完善，公司 2024 年向山西七峰山农牧股份有限公司羊驼采购金额有所减少。

二、说明主要原材料的采购价格与市场价格的对比，同种原材料向不同供应商采购价格的差异及合理性；分析主要原材料价格变动对生产成本、毛利率的影响；说明自产替代原材料对当期采购、成本的影响

（一）说明主要原材料的采购价格与市场价格的对比，同种原材料向不同供应商采购价格的差异及合理性

### 1、试剂

发行人报告期内采购的试剂品种累计超过 1,300 种，主要包括培养基、鲎试剂等相关生物试剂，丙磺酸、转染试剂及无水乙醇等化学试剂以及其他特殊试剂等。每种原材料采购金额占比较小，其中采购金额相对较大且较为持续的试剂主要包括：培养基 A、培养基 B、培养基补料 I、鲎试剂等。报告期内，公司主要试剂采购金额及平均单价情况如下：

单位：万元、元/（瓶/L/支）

试剂名称	单位	是否多家供应	2024 年度		2023 年度		2022 年度	
			金额	单价	金额	单价	金额	单价
培养基 A	1,000mL, 瓶	是	3.14	157.08	273.97	136.39	406.96	138.80
培养基 B	1,000mL, 瓶	否	1.90	146.02	6.86	110.69	135.69	107.44

试剂名称	单位	是否多家供应	2024 年度		2023 年度		2022 年度	
			金额	单价	金额	单价	金额	单价
干粉培养基 A	L	否	281.86	61.95	173.46	61.95	-	-
干粉培养基 B	L	否	63.27	57.52	-	-	-	-
培养基补料 I	1,000mL, 瓶	否	72.21	601.77	88.35	690.27	68.89	690.27
鲨试剂 (0.06EU/ml)	0.1mL, 支	是	79.13	7.19	46.59	7.28	27.65	7.90
鲨试剂 (0.25EU/ml)	0.1mL, 支	是	46.21	6.25	27.76	6.31	42.75	6.38

公司主要试剂采购价格与市场价格的对标情况，以及同种试剂向不同供应商采购价格的差异及合理性分析如下：

#### (1) 培养基 A、培养基 B

产品名称	项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
培养基 A	采购金额 (万元)	3.14	273.97	406.96
	实收数量 (L)	200.00	20,087.00	29,320.00
	采购单价 (元/L)	157.08	136.39	138.80
	第三方报价 (元/L)	140 至 170	120 至 150	120 至 150
	采购价格与市场价格对比	无明显差异		
培养基 B	采购金额 (万元)	1.90	6.86	135.69
	实收数量 (L)	130.00	620.00	12,629.00
	采购单价 (元/L)	146.02	110.69	107.44
	第三方报价 (元/L)	120 至 150	100 至 130	100 至 130
	采购价格与市场价格对比	无明显差异		

注：第三方报价数据来源于公司向符合条件的供应商发出的询价单、供应商向其他客户销售的价格及网络公开信息检索价格，下同。

培养基 A、培养基 B 主要分别用于电转工艺和瞬转工艺的抗体表达，公司采购价格与市场价格不存在显著差异。报告期内，公司培养基 B 不存在向不同供应商采购的情况，培养基 A 向不同供应商采购价格的差异情况如下：

单位：元/L

产品名称	项目	2024 年	2023 年度	2022 年度
培养基 A	供应商 J	-	136.39	138.80
	供应商 O	157.08	-	-

公司自 2023 年起逐步采用购买培养基干粉自行调配方式代替直接购买成品，2024 年度培养基 A 成品采购数量较少，且当年市场价格有所上升，采购单价稍高于以前年度批量采购价格，具有合理性。

### (2) 干粉培养基 A、干粉培养基 B

产品名称	项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
干粉培养基 A	采购金额（万元）	281.86	173.46	-
	实收数量（L）	45,500	28,000.00	-
	采购单价（元/L）	61.95	61.95	-
	第三方报价（元/L）	53.10 至 63.72	53.10 至 63.72	-
	采购价格与市场价格对比	无明显差异		
干粉培养基 B	采购金额（万元）	63.27	-	-
	实收数量（L）	11,000	-	-
	采购单价（元/L）	57.52	-	-
	第三方报价（元/L）	50 至 70	-	-
	采购价格与市场价格对比	无明显差异		

公司自 2023 年起逐步采用购买培养基干粉自行调配方式代替直接购买成品，采购价格与市场价格不存在显著差异。报告期内，公司干粉培养基 A 和干粉培养基 B 报告期内均向同一家供应商采购，不存在向不同供应商采购的情况。

### (3) 培养基补料 I

项目	2024 年	2023 年度	2022 年度
采购金额（万元）	72.21	88.35	68.89
实收数量（L）	1,200	1,280.00	998.00
采购单价（元/L）	601.77	690.27	690.27
第三方报价（元/L）	600 至 700	650 至 750	650 至 750

采购价格与市场价格对比	无明显差异
-------------	-------

报告期内，公司培养基补料 I 均向同一家供应商采购，公司累计采购量上升使得采购单价逐渐下降，采购价格与市场价格不存在显著差异，均不存在向不同供应商采购的情况。

#### (4) 鲎试剂 (0.06EU/ml)、鲎试剂 (0.25EU/ml)

产品名称	项目	2024 年	2023 年度	2022 年度
鲎试剂 (0.06EU/ml)	采购金额 (万元)	79.13	46.59	27.65
	实收数量 (支)	110,000	64,000	35,000
	采购单价 (元/ (0.1ml,支))	7.19	7.28	7.90
	第三方报价 (元/ (0.1ml,支))	6.80 至 8.90	6.80 至 8.90	6.80 至 11.70
	采购价格与市场价 格对比	无明显差异		
鲎试剂 (0.25EU/ml)	采购金额 (万元)	46.21	27.76	42.75
	实收数量 (支)	74,000	44,000	67,000
	采购单价 (元/ (0.1ml,支))	6.25	6.31	6.38
	第三方报价 (元/ (0.1ml,支))	6.00 至 7.50	6.00 至 7.00	6.00 至 9.70
	采购价格与市场价 格对比	无明显差异		

报告期内，公司鲎试剂 (0.06EU/ml) 和鲎试剂 (0.25EU/ml) 采购价格与市场价格不存在显著差异，公司向不同供应商采购价格的差异情况如下：

单位：元/(0.1ml,支)

产品名称	项目	2024 年	2023 年度	2022 年度
鲎试剂 (0.06EU/ml)	供应商 V	7.19	7.28	7.28
	供应商 H	-	-	10.35
鲎试剂 (0.25EU/ml)	供应商 V	6.25	6.31	6.31
	供应商 H	-	-	8.58

报告期内，公司鲎试剂 (0.06EU/ml) 和鲎试剂 (0.25EU/ml) 主要向供应商 V 采购，价格相对稳定。

## 2、耗材

发行人报告期内采购的耗材品种累计超过 1,000 种，主要包括色谱柱、层析柱、pH 电极等生产中用到的耗材和离心管等其他实验操作用到的耗材。每种原材料采购金额占比较小，其中采购金额相对较大且较为持续的耗材主要包括：色谱柱、转染管、离心管、超滤管等。报告期内，公司主要耗材采购金额及平均单价情况如下：

单位：万元、元/（个/袋/L/包）

耗材名称	单位	是否多家供应	2024 年度		2023 年度		2022 年度	
			金额	单价	金额	单价	金额	单价
色谱柱	个	是	105.66	5,309.73	74.07	5,328.83	300.97	9,708.82
转染管	个	否	141.95	34.79	54.54	29.07	126.84	43.77
离心管 (50mL)	袋	是	47.50	10.86	32.45	12.50	64.84	13.60
超滤管	个	是	55.76	24.08	49.52	56.99	80.20	67.33
亲和层析介质 (ProteinA)	L	是	62.57	16,464.84	113.98	31,661.75	12.74	31,858.41
CH1-XL 亲和 填料	L	是	99.12	165,191.74	55.33	184,424.78	-	-
微孔过滤柱	包	是	60.13	132.74	36.87	154.90	8.08	255.54

公司主要耗材采购价格与市场价格的对比情况，以及同种耗材向不同供应商采购价格的差异及合理性分析如下：

### (1) 色谱柱

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
采购金额（万元）	105.66	74.07	300.97
实收数量（个）	199	139	310
采购单价（元/个）	5,309.73	5,328.83	9,708.82
第三方报价（元/个）	国产 4,521.24 至 5,453.98	国产 4,521.24 至 5,453.98	进口 9,000.00 至 10,000.00 国产 5,309.74 至 7,964.60
采购价格与市场价格对比	无明显差异		

2022 年，公司主要通过供应商 B 采购进口色谱柱，单价较高，后开拓国产供

应商供应商 Q，采购单价相对较低。报告期内，公司色谱柱采购价格与市场价格不存在显著差异，向不同供应商采购价格的差异具有合理性，具体情况如下：

单位：元/个

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
供应商 B	-	-	9,837.76
供应商 Q	5,309.73	5,328.83	5,840.71

### (2) 转染管

产品名称	项目	2024 年	2023 年度	2022 年度
常规转染管	采购金额（万元）	-	-	109.55
	实收数量（个）	-	-	23,300
	采购单价（元/个）	-	-	47.02
	第三方报价（元/个）	-	-	40.00 至 50.00
	采购价格与市场价格对比	无明显差异		
配套转染管	采购金额（万元）	141.95	54.54	17.28
	实收数量（个）	40800	18,760	5,680
	采购单价（元/个）	34.79	29.07	30.43
	第三方报价（元/个）	25.00 至 35.00	25.00 至 35.00	25.00 至 35.00
	采购价格与市场价格对比	无明显差异		

公司采购的转染管系设备耗材，主要可分为常规转染管和配套转染管。2022 年，公司主要采购常规转染管，并增加采购配套转染管，2023 年开始全部采用配套转染管。报告期内，公司转染管采购价格与市场价格不存在显著差异。

### (3) 离心管（50mL）

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
采购金额（万元）	47.50	32.45	64.84
实收数量（袋）	43,722	25,960	47,680
采购单价（元/袋）	10.86	12.50	13.60
第三方报价（元/袋）	7.36 至 15.00	9.50 至 15.00	11.00 至 16.50
差异	不存在明显差异		

报告期内，公司离心管（50mL）采购价格与市场价格不存在显著差异，采购价格呈现递减趋势，主要原因系公司由向经销商采购逐步转为直接向生产厂商采购，同时开拓具有价格优势的其他供应商。公司报告期内离心管（50mL）的供应商较多，选取报告期内采购金额相对较大的供应商的采购价格进行比对，具体情况如下：

单位：元/袋

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
供应商 T	-	14.91	14.85
供应商 M	7.36	9.50	11.73
供应商 R	-	-	11.95
供应商 D	12.57	13.27	-
供应商 N	-	14.77	15.29

报告期初，公司通过供应商 T 和供应商 N 采购供应商 D 生产的离心管（50mL），并于 2023 年逐步转为直接向供应商 D 采购相关产品，采购价格有所下降。供应商 M 和供应商 R 销售的离心管（50mL）均为自产，具有价格优势，公司根据不同项目及实验要求确定采购计划。

#### （4）超滤管

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
采购金额（万元）	55.76	49.52	80.20
实收数量（个）	23,161	8,690	11,912
采购单价（元/个）	24.08	56.99	67.33
第三方报价（元/个）	根据型号不同，价格不同		
采购价格与市场价格对比	无明显差异		

报告期内，公司超滤管采购价格与市场价格不存在显著差异。报告期初，公司使用的超滤管主要为进口品牌密理博（Millipore），由于货期和价格受市场行情影响较大，因此公司从多家经销商采购，并自 2023 年起开拓国产供应商。公司超滤管的供应商较多，选取报告期内采购金额相对较大的供应商的采购价格进行比对，具体情况如下：

单位：元/个

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
供应商 D	23.16	29.70	-
供应商 E	-	48.83	-
供应商 L	38.69	64.81	65.80
供应商 F	-	77.88	90.90
供应商 I	-	-	66.76
供应商 G	-	-	65.56

公司常用的超滤管为 4ml 和 15ml 规格，2022 年度向供应商 F 采购的 15ml 规格占比较高，因此当年度向其采购单价较高。供应商 D 和供应商 E 系国产厂家，因此价格相对较低，具有合理性。

#### (5) 亲和层析介质 (ProteinA)

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
采购金额 (万元)	62.57	113.98	12.74
实收数量 (L)	38.00	36.00	4.00
采购单价 (元/L)	16,464.84	31,661.75	31,858.41
第三方报价 (元/L)	13,000.00 至 30,088.50	30,973.45 至 35,398.23	30,973.45 至 35,398.23
采购价格与市场价格对比	无明显差异		

报告期内，公司亲和层析介质 (ProteinA) 采购价格与市场价格不存在显著差异，2024 年采购价格降低主要系公司与供应商逐渐开展大批量合作，向不同供应商采购价格具体情况如下：

单位：元/L

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
供应商 U	16,642.08	31,661.75	31,858.41
供应商 A	13,274.34	-	-

报告期内，公司主要向供应商 U 采购亲和层析介质 (ProteinA)，2024 年与其逐渐开展大批量合作后采购价格有所下降。供应商 A 系公司尝试性开拓供应商，具有价格优势，采购数量较少。

**(6) CH1-XL 亲和填料**

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
采购金额 (万元)	99.12	55.33	-
实收数量 (L)	6.00	3.00	-
采购单价 (元/L)	165,191.74	184,424.78	-
第三方报价 (元/L)	141,592.92 至 234,140.00	183,716.81 至 222,130.00	-
采购价格与市场价格对比	无明显差异		

报告期内，公司 CH1-XL 亲和填料采购价格与市场价格不存在显著差异。公司向不同供应商采购价格不存在显著差异，2024 年向供应商 C 采购价格相对较低，主要原因系采购数量有所提高，具体情况如下：

单位：元/L

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
供应商 C	154,867.26	183,716.81	-
供应商 K	185,840.71	185,840.71	-

**(7) 微孔过滤柱**

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
采购金额 (万元)	60.13	36.87	8.08
实收数量 (L)	4,530.00	2,380.00	316.00
采购单价 (元/包)	132.74	154.90	255.54
第三方报价 (元/包)	132.74 至 252.21	132.74 至 252.21	252.21 至 350.00
采购价格与市场价格对比	无明显差异		

报告期内，公司微孔过滤柱采购价格与市场价格不存在显著差异，采购单价有所下降，主要原因系公司开拓并选取具有价格优势的新供应商，具体情况如下：

单位：元/包

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
供应商 P	-	227.88	255.54
供应商 S	132.74	136.47	-

### 3、消耗性生物资产

报告期内，公司消耗性生物资产全部为羊驼，全部向山西七峰山农牧股份有限公司一家供应商采购，不存在向不同供应商采购的情况，公司消耗性生物资产采购价格与市场价格不存在显著差异，具体对比情况如下：

原料名称	细分规格	价格类别	2024 年度	2023 年度	2022 年度
羊驼	只	采购金额（万元）	181.00	366.60	304.40
		实收数量（只）	80	141	115
		采购单价（万元/只）	2.26	2.60	2.65
		第三方报价（万元/只）	2.26	2.45	2.80
		采购价格与市场价格对比	无明显差异		

#### （二）分析主要原材料价格变动对生产成本、毛利率的影响；

报告期内，公司采购及生产领用的试剂、耗材种类数量较多，涉及种类均在上千种，整体较为分散。同时由于各类试剂和耗材的形态不同、规格型号不同、单位不一，因此选取试剂和耗材中采购及领用量相对较大且连续的品类进行分析，各类原材料对价格变动对生产成本、毛利率的影响具体如下：

#### 1、培养基 A、培养基 B、干粉培养基 A、干粉培养基 B

公司自 2023 年起逐步采用购买培养基干粉自行调配方式代替直接购买成品，2022-2024 年度培养基 A 成品及培养基 B 成品采购金额逐年减少，干粉培养基 A 和干粉培养基 B 采购金额逐提高。

其价格变动及自产替代对生产成本、毛利率的影响详见“（三）说明自产替代原材料对当期采购、成本的影响”

#### 2、培养基补料 I

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
主营业务收入（万元）a	40,233.78	33,821.45	25,954.77
当期生产消耗的数量（L）b	1,487.32	972.61	789.00
平均出库单价（元/L）c	642.93	690.28	694.76

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
对生产成本的影响 (万元) $d=b*c-b*$ 上年度 c	-7.04	-0.44	—
原材料价格波动对毛利率的影响 $e=-d/a$	0.02%	0.00%	—

如上表所示,2022 年及 2023 年公司原材料培养基补料 I 平均采购价格基本未产生变动,因此对主营业务成本及毛利率无影响;2024 年由于累计采购量的增加,使得其平均采购价格下降 6.86%,对主营业务成本影响为-7.04 万元,对主营业务毛利率的影响为 0.02%。

### 3、鲎试剂 (0.06EU/ml)

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
主营业务收入 (万元) a	40,233.78	33,821.45	25,954.77
当期生产消耗的数量 (支) b	90,000.00	73,100.00	31,827.00
平均出库单价 (元/ (0.1ml,支) c	7.26	7.35	7.83
对生产成本的影响 (万元) $d=b*c-b*$ 上年度 c	-0.79	-3.51	—
原材料价格波动对毛利率的影响 $e=-d/a$	0.00%	0.01%	—

### 4、鲎试剂 (0.25EU/ml)

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
主营业务收入 (万元) a	40,233.78	33,821.45	25,954.77
当期生产消耗的数量 (支) b	69,049.00	56,270.00	78,597.50
平均出库单价 (元/ (0.1ml,支) c	6.30	6.33	5.50
对生产成本的影响 (万元) $d=b*c-b*$ 上年度 c	-0.24	4.65	—
原材料价格波动对毛利率的影响 $e=-d/a$	0.00%	-0.01%	—

报告期内,鲎试剂 (0.06EU/ml) 及鲎试剂 (0.25EU/ml) 采购价格较为稳定,因此对生产成本及毛利率的影响极小。

### 5、色谱柱

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
主营业务收入 (万元) a	40,233.78	33,821.45	25,954.77
当期生产消耗的数量 (个) b	226.75	187.50	199.80

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
平均出库单价 (元/个) c	5,455.18	7,520.72	9,613.10
对生产成本的影响 (万元) $d=b*c-b*$ 上年度 c	-46.84	-39.23	—
原材料价格波动对毛利率的影响 $e=-d/a$	0.12%	0.12%	—

如上表所示，2023 年因新开拓国产供应商的原因，色谱柱平均采购价格较 2022 年下降 45.11%，由此使得加权平均出库价格下降 21.77%，进而使得 2023 年主营业务成本下降 39.23 万元，对主营业务毛利率的影响为 0.12%。

2024 年色谱柱加权平均出库价格因 2023 年及 2024 年采购价格下降的原因，较 2023 年下降 27.46%，对主营业务成本的影响为 -46.84 万元，对毛利率的影响为 0.12%。

## 6、转染管

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
主营业务收入 (万元) a	40,233.78	33,821.45	25,954.77
当期生产消耗的数量 (个) b	17,753.00	24,454.00	22,923.00
平均出库单价 (元/个) c	50.66	38.99	37.39
对生产成本的影响(万元) $d=b*c-b*$ 上年度 c	20.71	3.91	—
原材料价格波动对毛利率的影响 $e=-d/a$	-0.05%	-0.01%	—

2024 年由于采购耗材规格的变化,使得平均采购价格较 2023 年增长 29.91%,对主营业务成本影响金额为 20.71 万元,对主营业务毛利率的影响为 -0.05%。

## 7、亲和层析介质 (ProteinA)

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
主营业务收入 (万元) a	40,233.78	33,821.45	25,954.77
当期生产消耗的数量 (L) b	33.30	22.80	1.00
平均出库单价 (元/L) c	19,887.23	31,749.91	26,515.59
对生产成本的影响 (万元) $d=b*c-b*$ 上年度 c	-39.50	11.93	—
原材料价格波动对毛利率的影响 $e=-d/a$	0.10%	-0.04%	—

2024 年由于该物料市场竞争加剧且公司具备自制能力,使得公司议价能力增强,其平均采购价格较 2023 年下降 37.36%,对主营业务成本影响为-39.50 万元,对主营业务毛利率的影响为 0.10%。

### 8、CH1-XL 亲和填料

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
主营业务收入(万元) a	40,233.78	33,821.45	25,954.77
当期生产消耗的数量(L) b	3.91	2.70	-
平均出库单价(元/L) c	171,696.42	184,503.44	
对生产成本的影响(万元) d=b*c-b*上年度 c	-5.01	—	—
原材料价格波动对毛利率的影响 e=-d/a	0.01%	—	—

2024 该物料平均出库价格较 2023 年下降 6.94%,对主营业务成本影响为-5.01 万元,对主营业务毛利率的影响为 0.01%。

#### (三) 说明自产替代原材料对当期采购、成本的影响

报告期内,公司涉及自产替代的原材料主要为培养基 A、培养基 B、填料等试剂,以培养基 A 及培养基 B 为例测算自产替代原材料对当期采购、成本的影响。

培养基 A 及培养基 B 各年采购情况如下:

单位: 万元

试剂名称	单位	2024 年度		2023 年度		2022 年度	
		金额	单价	金额	单价	金额	单价
培养基 A	1,000mL, 瓶	3.14	157.08	273.97	136.39	406.96	138.80
培养基 B	1,000mL, 瓶	1.90	146.02	6.86	110.69	135.69	107.44
干粉培养基 A	L	281.86	61.95	173.46	61.95	-	-
干粉培养基 B	L	63.27	57.52	-	-	-	-

公司自 2023 年起逐步采用购买培养基干粉自行调配方式代替直接购买成品,2022-2024 年度培养基 A 成品及培养基 B 成品采购金额逐年减少,干粉培养基 A 和干粉培养基 B 采购金额逐提高。

假设各年培养基 A 及培养基 B 的消耗量不变，对成本影响情况测算如下：

试剂名称	项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
培养基 A	消耗数量 (ml)	49,020.50	31,880.34	27,555.20
	其中：自产消耗数量 (ml)	49,020.00	11,635.00	
	外购消耗数量 (ml)	0.50	20,245.34	27,555.20
	自产出库单价 (元/ml)	77.96	82.32	78.80 (注)
	外购出库单价 (元/ml)	144.72	135.82	139.19
	假设全部自产消耗金额 (万元)	382.16	262.43	217.13
	假设全部外购消耗金额 (万元)	709.42	433.01	383.55
	对成本的影响 (万元)	-327.26	-170.58	-166.41
	对抗体和蛋白表达服务毛利率的影响	0.98%	0.68%	0.77%
培养基 B	消耗数量 (ml)	2,498.50	5,059.13	8,181.00
	其中：自产消耗数量 (ml)	2,326.50	564.00	
	外购消耗数量 (ml)	172.00	4,495.13	8,181.00
	自产出库单价 (元/ml)	68.13	55.02	65.57 (注)
	外购出库单价 (元/ml)	119.89	94.36	120.56
	自产消耗金额 (万元)	17.02	27.83	53.65
	外购消耗金额 (万元)	29.95	47.74	98.63
	对成本的影响 (万元)	-12.93	-19.90	-44.98
	对抗体和蛋白表达服务毛利率的影响	0.04%	0.08%	0.17%

注：2022 年度培养基 A 及培养基 B 尚未开始自制，自产出库单价为 2023 年至 2024 年的平均出库单价。

由上表可知，在假定消耗量不变的情况下，报告期内，若培养基 A 完全自产代替外购，可累计使得成本减少 166.41 万元、170.58 万元、327.26 万元，对抗体和蛋白表达服务毛利率的影响分别为 0.77%、0.68%、0.98%。若培养基 B 完全自产代替外购，可累计使得成本减少 44.98 万元、19.90 万元、12.93 万元，对抗体和蛋白表达服务毛利率的影响分别为 0.17%、0.08%、0.04%。

三、说明各类业务单位原材料耗用量及变动情况，各类原材料采购入库、生产领用、期末库存情况，与各期业务产销量、期末存货的匹配性

#### （一）原材料耗用总体特征

公司主要从事抗体表达、抗体发现与优化、稳定细胞株开发等 CRO 服务。CRO 服务具有高度定制化、个性化特点，其原材料耗用呈现出以下特征：

- 1、不同类别的服务项目的原材料种类及耗用情况存在较大差异；
- 2、即使针对同一类型的 CRO 服务，以抗体表达服务为例，受到抗体序列表达难易、表达体系、客户要求、交付标准等因素影响，不同项目的原材料耗用量亦存在差异；
- 3、公司 CRO 服务涵盖多个环节，以抗体表达服务为例，通常包括基因合成、细胞培养与转染、抗体蛋白的表达与纯化、质量控制及放行等环节，每个环节可能包含多道细分工序或工艺，涉及原材料种类和规格较为繁杂。

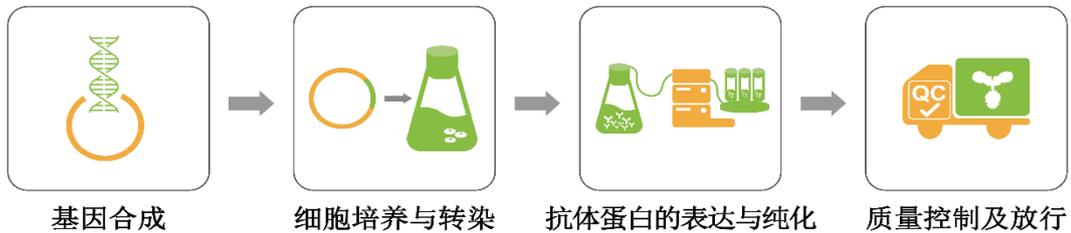
同时，公司 CRO 服务以项目制方式执行，CRO 服务项目在服务内容、交付要求、项目难度、执行周期等各方面均存在一定差异，定制化特征较为明显，投入产出的方式显著不同于标准化的产品生产流程，不存在一般意义上的产量标准。

#### （二）各类业务单位原材料耗用量及变动情况

##### 1、抗体和蛋白表达业务

##### （1）抗体和蛋白表达业务流程情况

公司根据客户提供的序列信息，表达制备符合质量要求的抗体或蛋白。该服务主要由四个环节构成：①基因合成；②细胞培养与转染；③抗体蛋白的表达与纯化；④质量控制及放行。示意图如下：



各个环节所涉工序及耗用的主要原材料情况如下表所示：

环节	细分工序	主要原材料类别
基因合成	引物合成	无水乙腈、DNA 聚合酶、活化剂、脱帽剂、盖帽剂
	基因构建	重组酶、限制性内切酶、TA 克隆酶、DNA 聚合酶
	基因测序	测序酶、超级酶、测序胶
	质粒制备	丰富培养基、裂解液、洗脱液、离心管、填料
细胞培养和转染、 抗体蛋白的表达与 纯化	CHO 细胞	培养基、转染管、流式耗材、电转液
	HEK-293 细胞	培养基、离心管、摇瓶
	纯化工艺一	填料、透析袋
	纯化工艺二	
质量控制与放行	SEC 检测	色谱柱、液相透明玻璃微量融合进样瓶
	电泳检测	电泳胶、蛋白分子量标准品
	内毒素检测	鲎试剂、无内毒素用水
	分装-冻干	服务发货盒、干冰、样品管、带旋盖可力管
	分装-液体	

## (2) 抗体和蛋白表达业务单位原材料耗用量及变动情况

报告期各期，公司抗体和蛋白表达业务单位原材料耗用量及变动情况如下表所示：

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
直接材料耗用金额（万元）	2,779.86	2,409.12	2,506.58
抗体表达项目数量（个）	101,920	67,265	54,280
项目单位原材料耗用金额（元/个）	272.75	358.15	461.79

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
项目单位原材料耗用金额变动情况	-23.84%	-22.44%	—

报告期内，公司单位原材料耗用量逐年降低，主要是因为公司持续推进自动化信息化建设，不断优化抗体表达的全流程工艺，公司技术水平持续提升，平均表达量不断提升，原材料使用效率提高；同时通过自制原材料和寻找性价比更高的同类可替代原材料等方式不断进行成本挖潜，使得材料成本有所节约。

## 2、抗体发现与优化业务

报告期内，公司抗体发现与优化业务直接材料耗用与抗体发现与优化业务收入对比如下：

单位：万元

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
直接材料耗用金额	858.21	1,014.39	241.74
抗体发现与优化项目数量（个）	5,198.00	3,568.00	2,590.00
项目单位原材料耗用金额（元/个）	1,651.04	2,843.02	933.36
项目单位原材料耗用金额变动情况	-41.93%	204.60%	—
抗体发现与优化业务收入	4,666.48	5,564.87	2,111.21
项目平均单价（元/个）	8,977.45	15,596.61	8,151.39
项目平均单价变动情况	-42.44%	91.34%	—

由上表可知，公司抗体发现与优化服务的单位原材料耗用金额各年波动较大，主要原因为抗体发现与优化服务的业务类型较多，不同服务类型的平均单价差异较大，且由于各细分业务类型的工艺流程、技术特点、实验过程各不相同，对原材料消耗情况也存在差异，因而抗体发现与优化业务直接材料耗用与项目数量的匹配关系受各年度业务结构及对应订单数量的影响较大，项目单位原材料耗用金额的指标分析不适用于抗体发现与优化服务。

报告期内，抗体发现与优化服务的直接材料耗用金额占成本情况如下：

单位：万元

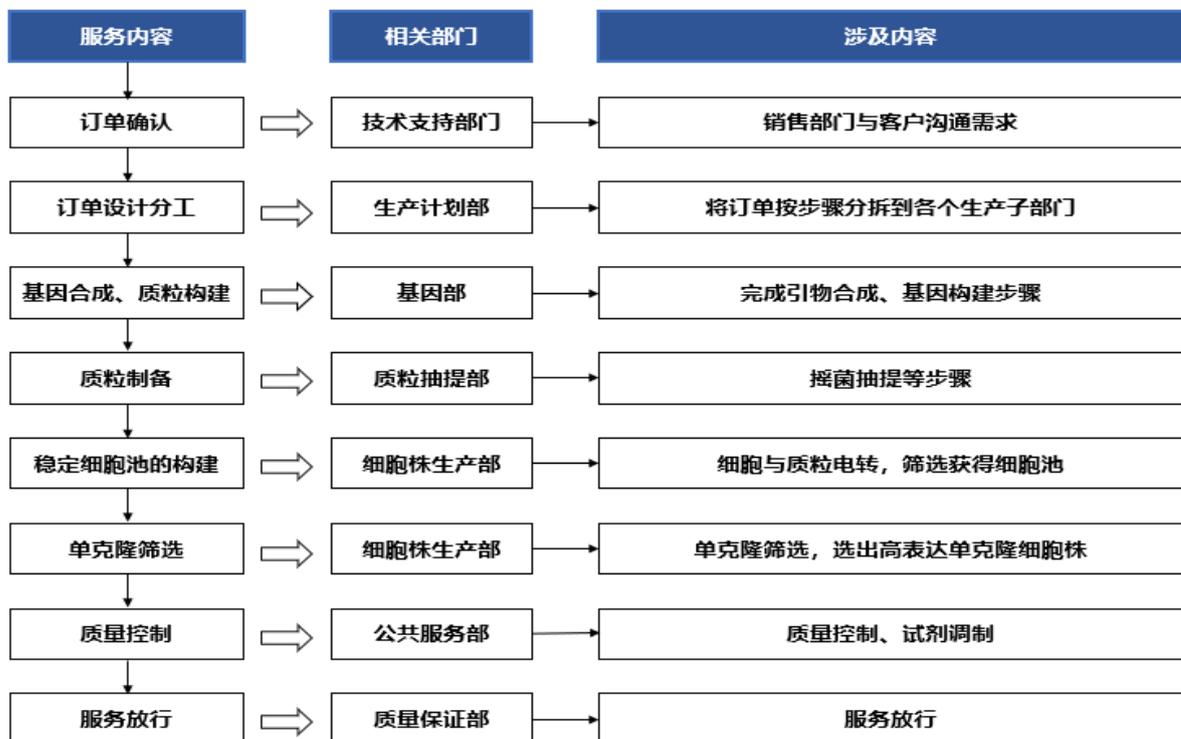
项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
直接材料耗用金额	858.21	1,014.39	241.74
抗体发现与优化服务成本	2,622.75	2,863.31	762.07
直接材料耗用金额占成本比例	32.72%	35.43%	31.72%

2023 年抗体发现与优化服务的直接材料耗用金额占成本比例较高，主要是因为 2023 年纳米抗体开发业务快速增长，该项目执行过程中通常涉及免疫建库、抗体筛选、表达鉴定等环节，实验过程相对复杂，与原材料耗用关联度较高，导致直接材料耗用增多。

### 3、稳定细胞株构建业务

#### (1) 业务流程

稳定细胞株构建的业务流程如下：



#### (2) 稳定细胞株构建服务直接材料耗用与收入配比情况

报告期各期，稳定细胞株构建业务直接材料耗用与相应收入对比如下：

单位：万元

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
直接材料耗用金额	16.92	27.50	21.41
稳定细胞株构建业务项目数量（个）	16.00	52.00	8.00
项目单位原材料耗用金额（元/个）	10,575.00	5,288.46	26,762.50
项目单位原材料耗用金额变动情况	99.96%	-80.24%	—
稳定细胞株构建收入（注）	180.65	1,152.17	350.10
项目平均单价（万元/个）	11.29	22.16	43.76
项目平均单价变动情况	-49.04%	-49.37%	—

注：此处收入数据为稳定细胞株构建收入，不包含稳定细胞株授权服务，授权服务与原材料耗用不存在匹配关系。

由上表可知，公司稳定细胞株构建服务的单位原材料耗用金额各年波动较大，主要是因为受稳定细胞株构建服务的业务特点影响，其技术含量和附加值更高，项目执行主要依靠人员和技术的运用，整体的原材料耗用较少，原材料耗用占总成本的比例较低，具体情况如下：

单位：万元

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
直接材料耗用金额	16.92	27.5	21.41
稳定细胞株构建成本	81.13	190.57	220.77
直接材料耗用金额占成本比例	20.85%	14.43%	9.70%

2022 年及 2023 年直接材料耗用占总成本比例较低，主要原因为 2022 年及 2023 年包含多个商业化级别订单（用于创新药开发），平均单价高，项目执行周期长，直接人工及制造费用占比较高，直接材料耗用占总成本的比例较低。

2024 年原材料耗用占比上升，主要系本期交付的主要为研究级别的稳定细胞株，平均单价低，交付周期短，耗用人工及其他费用较占比较低，使得材料占比提升。

### （三）各类原材料采购入库、生产领用、期末库存情况

报告期各期，各类原材料采购入库、生产领用、期末库存情况如下：

单位：万元

年度	类别	采购入库	生产领用	生产领用占采购入库比例	期末库存
2024 年度	试剂	2,544.65	2,090.08	82.14%	849.48
	耗材	2,418.52	1,942.73	80.33%	926.19
	其他	75.69	61.47	81.21%	10.41
	<b>合计</b>	<b>5,038.86</b>	<b>4,094.28</b>	<b>81.25%</b>	<b>1,786.08</b>
2023 年度	试剂	1,956.44	1,813.10	92.67%	681.02
	耗材	1,789.59	1,731.15	96.73%	609.95
	其他	176.71	55.30	31.30%	6.92
	<b>合计</b>	<b>3,922.74</b>	<b>3,599.55</b>	<b>91.76%</b>	<b>1,297.89</b>
2022 年度	试剂	2,372.83	1,628.61	68.64%	1,006.78
	耗材	1,987.05	1,204.62	60.62%	769.30
	其他	184.33	67.29	36.51%	22.29
	<b>合计</b>	<b>4,544.21</b>	<b>2,900.53</b>	<b>63.83%</b>	<b>1,798.37</b>

注：上述原材料均包含周转材料。

如上表所示，公司报告期内原材料生产领用占采购入库比例分别为 63.83%、91.76%、81.25%，2022 年占比较低，主要是因为 2022 年公司业务量增加，叠加为保障供应安全而提前备货的因素，整体原材料采购金额较大。

2023 年原材料生产领用占采购入库比例增加，主要是因为公司采用小批量多次备货，备货周期更为合理，原材料采购额减少，同时部分原材料公司由外购转为自产（如培养基采用采购干粉后调配方式替代直接采购成品），以及性价比更高的同类原材料的替代（如色谱柱转为向国产厂商采购）。

2024 年随着公司 CRO 业务的快速增长，公司原材料采购金额及生产领用金额同比增加，原材料生产领用占采购入库比例较 2023 年略有降低。

公司根据生产过程中多样化的需求，结合原材料库存情况进行采购，采购金额随着公司实际生产需求及备货等因素产生波动，生产领用金额在报告期内随着

业务的增长逐年增加，但因各年度采购金额的影响，使得生产领用占采购入库比例呈现出波动的趋势。

#### （四）各期业务产销量、期末存货的匹配性

公司 CRO 服务以项目制方式执行，CRO 服务项目在服务内容、交付要求、项目难度、执行周期、交付成果等各方面均存在一定差异，定制化特征较为明显，投入产出的方式显著不同于标准化的产品生产流程，不存在一般意义上的产量标准，因此以生产成本金额、结转主营业务成本金额代替产量、销量分析产销率。

单位：万元

年度	分类	产量 (生产成本金额)	销量 (结转金额)	产销率	期末存货 余额
2024 年度	合同履约成本	12,816.57	11,796.14	92.04%	2,314.12
	库存商品	360.57	258.09	71.58%	981.66
2023 年度	合同履约成本	11,283.19	11,179.41	99.08%	1,529.50
	库存商品	540.49	261.09	48.31%	946.33
2022 年度	合同履约成本	9,205.40	8,539.75	92.77%	1,662.42
	库存商品	690.97	254.62	36.85%	767.12

注：库存商品包含在产品及发出商品

如上表，报告期内，公司合同履约成本保持较高的产销率，主要因该部分合同履约成本为定制化 CRO 服务，一般先有销售订单后生产，各年产销率差异主要受项目服务及验收周期影响。库存商品产销量相对较低，主要因该部分产品非定制化生产，系公司为满足市场需求，提前备货的抗体、蛋白等产品。

综上，公司报告期内各类原材料采购入库、生产领用、期末库存情况相匹配；各期业务产销量与期末存货余额相匹配。

#### 四、说明委外加工产品成本的构成、核算、列报情况；说明购入仪器设备与委外加工服务的替代情况，对成本、毛利率的影响

##### （一）说明委外加工产品成本的构成、核算、列报情况

根据企业会计准则，委托加工是指由委托方提供原料和主要材料（或由生产

提供单位自行采购原料)，受托方只代垫部分辅助材料，按照委托方的要求加工货物并收取加工费的经营活

报告期内，公司生产活动中的部分流程环节，出于成本和效率等考量，会选择由外部第三方供应商提供外协服务完成，主要包括：检测服务、动物实验相关服务、引物合成、基因构建及测序服务等，针对上述生产环节中的外协服务，公司不属于“由委托方提供原料和主要材料”的情形，故公司不存在委托加工产品。

公司外协服务相关成本的核算过程如下：各生产小组根据实际需求提出委外服务申请，经审批后由采购部牵头组织完成合同签订。委外服务完成后，由委托部门对委外成果进行验收，验收合格后进行结算，财务部归集委外费用至各生产订单的制造费用，按月结转至生产成本，于合同履行成本列报，待该生产订单对应的销售订单确认收入时后，结转至主营业务成本。

## （二）说明购入仪器设备与委外加工服务的替代情况，对成本、毛利率的影响

报告期内，公司生产外协服务采购金额分别为 140.43 万元、165.84 万元和 282.27 万元，整体金额较小，具体情况如下：

单位：万元

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
引物合成、基因构建及测序服务	1.05	0.47	73.73
检测服务	245.26	112.16	63.21
动物实验服务及其他	35.96	53.21	3.48
合计	282.27	165.84	140.43

### 1、引物合成、基因构建及测序服务

2023 年及 2024 年公司引物合成、基因构建及测序服务的外协采购金额较 2022 年大幅下降，主要原因为自 2022 年上半年起，公司逐步完成基因合成相关工序的自建，涉及抗体和蛋白表达标准工序的引物合成、基因构建及测序的外协逐渐减少。同时为扩大相关工序产能，购置了相关机器设备。于报告期各期末，替代

外协相关工序所涉及的主要仪器设备购置原值情况如下表所示：

单位：万元

代表设备	涉及外协工序	2024年 12月31日	2023年 12月31日	2022年 12月31日
DNA 分析仪	测序服务	2,245.93	2,245.93	1,359.20
引物合成仪	引物合成	650.88	528.76	422.74
测序工作站	基因构建、测序服务	332.74	332.74	332.74

报告期内，上述仪器设备折旧测算及对成本及毛利率的影响情况如下：

单位：万元

代表设备	2024 年度/末		2023 年度/末		2022 年度/末	
	年折旧额	占抗体和蛋白表达服务主营业务成本比例	年折旧额	占抗体和蛋白表达服务主营业务成本比例	年折旧额	占抗体和蛋白表达服务主营业务成本比例
DNA 分析仪	426.73	4.73%	398.65	4.94%	174.88	2.33%
引物合成仪	119.97	1.33%	96.72	1.20%	59.18	0.79%
测序工作站	63.22	0.70%	63.22	0.78%	45.85	0.61%
<b>合计</b>	<b>609.92</b>	<b>6.76%</b>	<b>558.59</b>	<b>6.92%</b>	<b>279.91</b>	<b>3.73%</b>

由上表可知，报告期内该部分外购仪器设备年折旧额占抗体和蛋白表达服务主营业务成本比例分别为 3.73%、6.92%、6.76%，呈先上升后趋稳的态势，主要原因为 2022 年下半年公司替代外协相关工序采购的仪器设备的规模增长较快，2023 年折旧额较高，导致 2023 年外购仪器设备年折旧额占抗体和蛋白表达服务主营业务成本比例较 2022 年增长 3.19%；2024 年，随着公司抗体和蛋白表达业务订单量持续增加，生产规模持续扩大，该部分仪器设备通量及产能进一步释放，使得外购仪器设备年折旧额占抗体和蛋白表达服务主营业务成本比例较 2023 年下降 0.16%。

由于公司已基本完成对外协的替代，无外协采购金额作为对比数据分析与相关替代仪器设备年折旧额对毛利率的影响，故仅考虑该部分仪器设备折旧额对抗体和蛋白表达服务毛利率的影响。

单位：万元

抗体和蛋白表达服务	2024 年度	2023 年度	2022 年度
主营业务收入	33,319.30	25,156.42	21,573.15
主营业务成本	9,020.78	8,071.38	7,504.34
不包含年折旧额的主营业务成本	8,410.86	7,512.79	7,224.43
毛利率	72.93%	67.92%	65.21%
不包含年折旧额的毛利率	74.76%	70.14%	66.51%
外购仪器设备对毛利率的影响	-1.83%	-2.22%	-1.30%

由上表可知，报告期内，该部分外购仪器设备折旧对毛利率的影响为-1.30%、-2.22%、-1.83%。

综上，DNA 分析仪、引物合成仪等高通量、专业化设备的引进打通了基因合成工序，实现了从基因合成到蛋白的全链条服务能力，减少了对外协供应商的依赖，确保了每道工序具有足够的设备通量和能力，促进了工作流程的模块化，加速了服务流程的标准化、自动化、信息化建设。

## 2、检测服务

报告期内，公司检测服务外协费用逐年增加，主要原因为公司部分检测工作（主要为蛋白氨基酸测序及质谱检测等服务）需购买高昂的专业设备，配备相应操作人员以建立相关的工作小组，而该类型订单量尚不具备规模效应，通过外协方式实施有助于降低成本。

2024 年，公司新搭建质谱检测平台，并购进一台仪器设备液质联用仪，未来将逐步完善质谱检测平台，减少对外协的依赖。

## 3、动物实验服务及其他

报告期内，公司部分项目需要使用实验动物，公司对实验动物的需求量较少，自建动物房并配备专业人员不具有规模经济，因而委托外部供应商提供实验动物饲养等相关服务，因此各年根据订单业务类型的不同存在动物实验及其他外协服务。该部分外协服务不涉及仪器设备的替代情况。

五、说明直接材料、直接人工和制造费用的归集、分配、结转方法；说明各类业务单位成本构成、变动及原因，与可比公司的差异及合理性

(一) 说明直接材料、直接人工和制造费用的归集、分配、结转方法；

### 1、抗体和蛋白表达服务

(1) 成本的归集与分配

生产成本下设置直接材料、直接人工和制造费用二级科目，对当期生产成本进行归集核算，其中直接材料归集核算生产直接耗用的原材料，直接人工归集核算直接从事生产人员的薪酬，制造费用归集核算间接从事生产人员的薪酬、固定资产折旧、房租、水电费用等。各项成本于实际发生时按照成本发生的工艺小组进行归集，并按照不同产品及服务所消耗的工作量在不同产品及服务订单间进行分配。具体如下：

#### 1) 直接材料

直接材料包括试剂、耗材等，以材料领用单作为材料成本归集时点，按月末一次加权平均法计量原材料出库成本。财务部按月根据各工艺小组统计的工作量数据，将直接材料成本分配至具体的产品及服务。

某一工艺小组某一产品/服务的材料成本=该小组当月领用材料价值合计\*(该小组中该产品或服务工作量/∑该小组工作量\*100%)。

#### 2) 直接人工

财务部根据人力资源部门提供的员工考勤数据及工资社保明细，按照员工所属的小组将人工成本归集至各工艺小组，每月财务部按照各工艺小组统计的工作量比例，将直接人工成本分配至具体的产品及服务订单中。

某一工艺小组某一产品/服务的人工成本=该小组当月人工成本合计\*(该小组中该产品或服务工作量/∑该小组工作量\*100%)。

#### 3) 制造费用

公司制造费用包括间接从事生产人员的薪酬、资产折旧、房租和水电费等，制造费用按照资产或成本受益小组，将相关的费用归集至各个工艺小组，每月财务部根据各个工艺小组统计的工作量比例，将制造费用分配至具体的产品及服务订单中。

### （2）工作量（成本分配依据）的确定

工作量，即公司的各个工艺小组每月按照本小组实际完成的工作成果统计的工作量数据，包括碱基个数、质粒个数、表达体积、纯化次数等。根据公司的相关制度，公司各个小组在进行生产时会记录相关数据，并形成相应的生产记录，各类产品及服务对成本的实际消耗与各小组的工作量直接相关，故公司选取各小组工作量数据作为计算成本分配比例的依据。

公司根据业务流程特征制定了成本归集和核算方法，成本按照费用发生的小组进行归集，月末按照工作量在不同项目之间进行分配，符合企业会计准则要求。

### （3）合同履约成本的结转

对于月末仍在工艺流程中流转尚未完工的 CRO 服务订单，其已历经的工序均有严格的生产记录并已参与成本核算，将其已发生的成本归集汇总至合同履约成本-未完工科目下，待完工下线后将所有成本转至合同履约成本-已完工科目中，待完成交付并达到收入确认条件后，将对应的合同履约成本转入营业成本中。

## 2、抗体发现与优化、稳定细胞株构建服务

抗体发现与优化服务及稳定细胞株构建服务主要是以项目制进行成本核算。其中直接材料按照各项目实际领用的金额进行归集，直接人工以生产人员填报的工时情况按工时比例在其参与项目之间分摊核算，制造费用按照各项目耗用工时占总工时的比例分摊计入各项目成本中。

未完工的项目其归集的成本均在合同履约成本-未完工科目中核算，待完工后转至合同履约成本-已完工科目下，待完成交付并达到收入确认条件后，将对应的合同履约成本转入营业成本中。

综上所述，公司各业务的成本核算流程和方法符合公司业务流程特征，能够准确反映公司各类业务实际发生的成本，符合《企业会计准则》的相关规定。

## （二）说明各类业务单位成本构成、变动及原因，与可比公司的差异及合理性

### 1、抗体和蛋白表达服务

报告期内，抗体和蛋白表达服务项目单位成本构成和变动情况如下表所示：

单位：元

科目	2024 年		2023 年		2022 年
	金额	变动比例	金额	变动比例	金额
主营业务成本（万元）	9,020.78	11.76%	8,071.38	7.56%	7,504.34
项目数量（个）	101,920	51.52%	67,265	23.92%	54,280
单位项目成本	885.08	-26.24%	1,199.94	-13.21%	1,382.52
其中：直接材料	272.75	-23.85%	358.15	-22.44%	461.79
人工成本	290.49	-31.68%	425.19	-16.80%	511.05
固定资产折旧费	153.81	-20.86%	194.36	29.89%	149.64
运费及关税	73.27	-11.96%	83.22	6.58%	78.08
股份支付费用	13.33	-64.78%	37.84	-35.18%	58.38
装修费	9.05	-55.27%	20.24	-6.30%	21.60
能源消耗	23.04	-8.19%	25.10	-12.59%	28.71
外协费用	20.40	14.29%	17.85	-31.26%	25.97
其他	28.94	-23.80%	37.98	-19.70%	47.30

如上表所示，单位成本明细构成中绝对额占比较大且各期变动较大主要为直接材料、人工成本（包括直接人工及间接人工）以及固定资产折旧费。

#### （1）直接材料

2023 年及 2024 年，直接材料耗用分别同比下降 22.44% 和 23.85%，对毛利率的正向影响主要系随着公司技术的不断进步，公司平均表达量提升，即单位产出提升，同时公司持续优化抗体表达的全流程工艺，并通过自制原材料和寻找

性价比更高的同类可替代原材料等方式不断进行成本挖潜，材料成本有所节约，使得项目平均耗用材料金额下降。

### (2) 人工成本

2023 年及 2024 年，人工成本分别同比下降 16.80%和 31.68%，主要原因为：随着公司自动化程度提升，表达业务的平均人效得以显著提升，使得人工成本对抗体和蛋白表达服务毛利率变动产生正向影响。

报告期各期，公司平均人效的情况如下：

项目	2024 年	2023 年	2022 年
营业收入（万元）	40,238.68	33,839.44	26,043.87
平均员工人数（人）	604	606	474
平均人效（万元）	66.68	55.89	54.94
生产平均员工人数（人）	339	355	288
生产平均人效（万元）	118.87	95.32	90.43

注：平均人数=（期初人数+期末人数）/2

### (3) 固定资产折旧费

2023 年，固定资产折旧费同比增加 29.89%，主要系公司自建基因工序并不断提升自动化程度，购置了较多机器设备，使得折旧费用增长所致。2024 年，随着公司业务量较同期明显增长，订单数量明显增长，在设备规模没有大幅度增加的情况下，固定成本得以摊薄，固定资产折旧费同比下降 20.86%。

## 2、抗体发现与优化、稳定细胞株开发服务

相较于抗体和蛋白表达服务，抗体发现与优化服务和稳定细胞株开发服务项目复杂程度更高，定制化特征也更为明显，各项目的成本与服务内容、技术难度、客户交付要求等个性化因素关联度较高，呈现出较为明显的个性化特征，不同项目间的成本差异也较大，且公司在此两类业务中尚未累计足够多的订单，规模化效应尚未显现，均值回归的特征亦不明显，单位成本的分析方法不适用于该两类技术服务。

### 3、与可比公司的差异及合理性

同行业可比公司在公开信息中未按照各业务类别披露单位成本构成的情况，仅境内上市公司义翘神州及睿智医药在年度报告中披露了营业成本的构成情况，故此处对比成本结构。

项目	2024 年度			2023 年度			2022 年度		
	公司	义翘神州	睿智医药	公司	义翘神州	睿智医药	公司	义翘神州	睿智医药
直接材料	31.02%	37.04%	21.89%	30.99%	33.22%	21.55%	32.52%	33.52%	20.80%
直接人工	26.62%	40.40%	46.15%	28.93%	43.85%	45.80%	31.07%	44.62%	45.96%
制造费用	42.36%	22.56%	31.96%	40.08%	22.93%	32.64%	36.40%	21.86%	33.25%
合计	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

注 1: 数据来源于上市公司定期报告;

注 2: 睿智医药成本构成为医药研发服务及生产外包业务的料工费结构。

如上表所示，公司直接材料占比介于义翘神州和睿智医药之间，直接人工占比低于义翘神州和睿智医药，制造费用占比高于义翘神州及睿智医药，主要原因如下：

#### (1) 直接材料占比对比分析

公司直接材料占比小于义翘神州，主要原因系义翘神州的重组蛋白产品市场需求较大，公司产量较高，规模效应显现致使人工费用及制造费用被摊薄，进而使得其成本结构中直接材料占比较高；公司直接材料占比高于睿智医药直接材料占比，主要由业务差异所致。睿智医药的医药研发服务与生产业务主要包括化学业务、药效药动业务及大分子业务，服务阶段覆盖了药物早期开发、临床前研究以及药物工艺的开发与生产业务覆盖面广，服务链条更长，部分服务对原材料的耗用较少，导致其整体的成本构成中直接材料占比较低。

#### (2) 直接人工占比对比分析

公司的生产人员主要集中在泰州，而义翘神州和睿智医药分别位于北京和上

海，泰州当地的薪酬水平低于北京和上海等一线城市的薪酬水平，使得公司直接人工占比较低。

### **(3) 制造费用占比对比分析**

公司制造费用占比高于义翘神州和睿智医药，主要原因为：（1）义翘神州和睿智医药经营规模较大，规模效应导致制造费用一定程度上被摊薄；（2）公司不断完善工艺流程并打造高通量的服务能力，公司购置了较多专业化设备，使得 2022 年及 2023 年制造费用中的设备折旧费用较高。此外，公司仍处于高速增长期，业务规模仍小于同行业公司上市公司，规模效应尚未完全显现，导致报告期内公司成本构成中制造费用占比仍然处于较高水平。

综上所述，公司主营业务成本的构成情况与同行业可比公司存在一定差异，具备商业逻辑和业务合理性。

### **六、说明偶发性的抗体优化订单涉及的收入核算情况，未单独归集、核算、列报成本的原因及合理性，对主要财务数据、指标的影响**

报告期内仅 2022 年和 2023 年公司存在少量抗体人源化设计订单确认了收入但未归集项目成本，主要原因为此类订单的工作内容仅为技术人员操作设计软件进行抗体人源化设计，工作内容相对简便且项目耗时较少，除人工成本外，也并无其他后续的实验成本，因订单较少且具有一定的偶发性，同时执行周期也相对较短，故未单独归集人工成本，相关人员的人工费用已在同期执行的其他项目中分摊，不存在少计成本的情形。

2022 年和 2023 年，因上述事项确认的收入金额分别为 15.47 万元、2.83 万元，占同期主营业务收入的比例分别为 0.06%、0.01%，对各期主要财务数据、指标的影响极小。

七、请保荐机构、申报会计师：（1）核查上述问题并发表明确意见。（2）说明对供应商采购真实性采取的核查方法、过程、取得的证据、比例及结论。（3）说明对成本核算准确性、完整性，相关内控措施有效性采取的核查方法、过程、取得的证据、比例及结论。

#### （一）核查上述问题并发表明确意见

##### 1、核查程序

（1）了解和评估公司供应商审批及评估制度、采购与付款流程与财务报表相关的内部控制设计的合理性；

（2）访谈公司采购部门、财务部门相关负责人员，结合公司采购相关制度、供应商管理相关制度，了解采购业务模式，并检查比价记录等重要文件；

（3）获取了发行人报告期内的采购明细资料，分析各类原材料、外协服务采购金额波动情况及原因；

（4）获取了发行人采购试剂耗材及外协服务的第三方询比价单，并于公开渠道查询相关试剂耗材及外协服务的价格，核查发行人采购试剂耗材及外协服务价格的公允性；对比报告期内主要原材料的价格波动，分析价格变动原因及对生产成本和当期毛利率的影响；

（5）获取发行人报告期内各类业务成本核算记录，检查各类业务单位原材料的消耗及变动情况，分析其与业务实际情况的匹配性；获取发行人报告期内原材料收发存记录，检查各类原材料采购入库、生产领用及期末库存情况；分析发行人各期业务产销量、期末存货的匹配性；

（6）获取报告期内发行人外协服务采购的情况，了解发行人外协服务采购的商业合理性，了解外协服务涉及的具体生产流程以及主要生产工序，并获取上述生产流程及生产工艺新增的设备清单，分析设备与外协服务的替代关系，模拟测算新增折旧额对生产成本及毛利率的影响；

(7) 通过企查查、国家企业信用信息公示系统、上市公司公开披露信息及企业官方网站等渠道，核查主要供应商相关供应商的股权结构、主要人员、主要经营信息；

(8) 核查发行人及其子公司、董事、高级管理人员及其主要关联方的银行流水，核查其是否与供应商存在异常资金往来；

(9) 查阅公司成本核算明细表、各类业务成本构成明细表等，分析各类业务成本结构的变动情况及导致单位成本变动的主要因素；

(10) 获取偶发性订单明细，询问相关生产人员对此类订单的具体执行情况，查阅该类订单涉及的账务处理，测算对主要财务数据、指标的影响。

## 2、核查结论

(1) 公司不存在主要向发行人销售产品或提供服务的供应商，主要供应商与发行人不存在关联关系；发行人前五大供应商采购占比较低，与可比公司存在一定差异，与公司原材料分散的业务特征相适应，具备合理性；

(2) 主要原材料的采购价格与市场价格不存在显著差异，同种原材料向不同供应商采购价格的差异具有合理性；公司主要原材料价格整体呈下降趋势，降低了生产成本，对毛利率产生正向影响；自产替代原材料显著降低了采购价格和生产成本；

(3) 各类业务单位原材料耗用量及变动情况与业务实际情况相匹配，各类原材料采购入库、生产领用、期末库存情况与各期业务产销量、期末存货具有匹配性；

(4) 公司外协服务的核算与列报符合会计准则要求；在抗体和蛋白表达服务的引物合成、基因构建环节，购入仪器设备与委外加工服务存在替代关系；

(5) 公司各业务的成本核算流程和方法符合公司业务流程特征，能够准确反映公司各类业务实际发生的成本，符合《企业会计准则》的相关规定；公司各

类业务单位成本构成及变动与业务实际情况相匹配；公司主营业务成本构成与可比公司存在一定差异，具备合理性；

（6）偶发性的抗体优化订单涉及的收入核算与成本归集对主要财务数据、指标的影响较小。

## （二）说明对供应商采购真实性采取的核查方法、过程、取得的证据、比例及结论

### 1、核查程序

申报会计师对供应商采购真实性执行了如下核查程序：

（1）对发行人报告期各期主要供应商进行函证，选取的方式为按各年采购排名从大到小依次发函，同时对于小额单位采用随机抽样的方式，采购函证核查金额均超过报告期各期的 70%；

（2）对发行人报告期各期主要供应商进行走访，察看生产现场、了解供应或加工情况，询问供应商与发行人的合作背景、合作时间等情况，判断采购服务的商业合理性，走访核查覆盖范围超过报告期各期采购额 70%；

（3）执行采购穿行测试及细节测试，抽样检查了采购合同、到货单、入库单、发票及付款流水，核查比例超过各期采购额 70%。

### 2、核查结论

经核查，申报会计师认为：发行人供应商采购具备真实性。

## （三）说明对成本核算准确性、完整性，相关内控措施有效性采取的核查方法、过程、取得的证据、比例及结论。

### 1、核查程序

申报会计师对发行人成本核算准确性、完整性及相关内控措施有效性执行了如下核查程序：

(1) 访谈发行人管理层、生产部门负责人及财务负责人，了解发行人各类业务的生产流程、工艺及对应的成本核算方法，评价成本核算方法与公司生产工艺是否相匹配；

(2) 了解并评价发行人成本归集和分配相关的内部控制制度，测试是否有效并一贯运行；

(3) 对于直接材料，获取报告期各期直接材料出入库记录及进销存明细，抽样检查出入库单与出入库记录及进销存明细的对应情况，核实相关内部控制制度的执行情况；对于人工成本，获取报告期内员工花名册及人工成本计提与分配表，核查人工成本归集与分配的准确性，抽查工资发放情况并与银行回单相核对；对于制造费用，查阅成本核算表，检查折旧费用归集与分摊的准确性，核查外协服务采购合同、结算单据、发票及付款凭证，并对大额的交易事项是否履行内部采购流程审批手续进行核查；

(4) 获取发行人报告期各期服务及产品的成本明细表，分析成本构成及变动情况，是否与发行人业务发展情况相一致；

(5) 检查了员工花名册及对应的岗位职责、员工工时记录，复核了股份支付费用计算及分配表的准确性；

(6) 获取公司员工薪酬明细表，测算员工平均薪酬，分析变动原因及合理性，将发行人员工平均薪酬与当地平均薪酬水平对比，检查是否存在异常情况；

(7) 获取发行人报告期各期制造费用明细表，逐项分析费用构成的合理性，是否与发行人业务发展情况相一致。

## 2、核查结论

经核查，申报会计师认为：发行人成本核算准确、完整，相关内控措施有效且得到一贯执行。

## 问题 7.研发费用核算准确性

根据申请文件：（1）发行人研发费用持续增长，主要系职工薪酬、折旧摊销费、委托外部研究开发费用等增长，发行人研发费用率高于可比公司平均水平。（2）发行人曾存在研发人员参与生产、生产人员辅助研发的情况。

请发行人：（1）说明研发费用构成及变动情况，与研发项目构成及进展、技术创新、产品储备的匹配情况，与可比公司研发费用构成及研发费率的差异及合理性；说明研发费用-其他的主要构成及变动情况。（2）说明研发活动认定标准，CRO 服务提供过程中是否涉及研发流程，是否存在产研共线的情况，服务提供及成本与研发项目及研发费用的划分依据及准确性。（3）结合部门设置及工作内容、研发工时占比、聘用形式等，说明研发人员的认定范围及依据，非研发人员参与研发活动的具体情况，研发工时统计、分配、薪酬核算、成本费用结转的准确性。（4）说明研发领料的流程及内控措施，如何与生产领料区分，生产已用羊驼用于研发项目的情况，对应的实物管理、价值结转、核算列报合规性；说明研发废料的品类、数量与研发项目的匹配性、处置措施及处理情况，是否存在长期未处置的情形，相关会计处理及涉税处理的合规性。（5）说明是否存在客户需求主导的定制化研发活动，是否存在研发成果转为销售的情况，相关会计处理及研发投入列报是否符合《企业会计准则》及相关解释规则的要求。

请保荐机构、申报会计师根据《2号指引》2-4 研发投入相关要求进行检查并发表明确意见。

回复：

一、说明研发费用构成及变动情况，与研发项目构成及进展、技术创新、产品储备的匹配情况，与可比公司研发费用构成及研发费率的差异及合理性；说明研发费用-其他的主要构成及变动情况

（一）说明研发费用构成及变动情况，与研发项目构成及进展、技术创新、产品储备的匹配情况，与可比公司研发费用构成及研发费率的差异及合理性

### 1、公司研发费用构成及变动情况

报告期内，公司研发费用构成及变动情况如下：

单位：万元

项目	2024 年度		2023 年度		2022 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
职工薪酬	2,348.93	50.39%	2,031.54	47.49%	1,220.03	45.03%
折旧摊销费	979.76	21.02%	864.44	20.21%	371.89	13.72%
材料费	566.68	12.16%	629.38	14.71%	436.87	16.12%
委托外部研究开发费用	242.97	5.21%	105.72	2.47%	63.84	2.36%
房租	189.16	4.06%	174.27	4.07%	81.96	3.02%
股份支付费用	120.37	2.58%	296.69	6.94%	452.68	16.71%
其他	213.41	4.58%	175.86	4.11%	82.40	3.04%
<b>合计</b>	<b>4,661.26</b>	<b>100.00%</b>	<b>4,277.89</b>	<b>100.00%</b>	<b>2,709.67</b>	<b>100.00%</b>

公司研发费用主要包括职工薪酬、折旧摊销费、材料费、委托外部研究开发费用、房租及股份支付费用。随着业务规模扩大，公司加大研发投入，扩充团队、租赁和装修研发场所、购置研发用固定资产，推动报告期内职工薪酬、折旧摊销费及房租在研发费用中的占比上升。2024年新立项研发项目因需建立大鼠抗体序列比对数据库，委托外部开展大量质谱检测，使得2024年委托外部研究开发费用在研发费用中的占比上升。

### 2、公司研发费用与研发项目构成及进展、技术创新、产品储备的匹配情况

公司一直秉承研发驱动公司发展的理念，通过持续增加研发投入来不断优化生产工艺流程并构建、拓展新技术平台，进而推动公司业务的发展。截至目前，

发行人已形成较多核心技术，并依据主营业务与发展规划予以研发布局，形成拟开发市场的核心技术性储备，保证技术迭代的连续性，具体情况如下：

主营业务应用方向	主要研发项目	报告期内研发投入(万元)	项目进展	技术创新与产品储备情况
抗体和蛋白表达	膜蛋白平台建立与纯化技术路线的开发	552.68	进行中	克服了膜蛋白表达量低，疏水性强，稳定性差的问题，已成功建立了膜蛋白表达纯化技术路线，并拟拓展至大肠杆菌表达平台，酵母表达平台，昆虫表达平台，哺乳表达平台。
	质粒提取试剂盒及自动化质粒提取系统开发	169.66	结题	开发了内毒素可控的两步磁珠法提取中大规模质粒的技术，解决了100ug-6000ug规模质粒高通量自动化提取难及内毒素难以控制的问题，形成了D型和S型质粒提取磁珠批量生产工艺、磁珠配套的试剂批量生产工艺、24通量的质粒中提工艺及6通量的质粒大提工艺，在行业内真正意义上实现了质粒提取的自动化，且质粒提取效率提高1倍以上。
	大肠杆菌表达功能性蛋白平台开发	142.35	进行中	优化部分功能蛋白在大肠杆菌系统表达工艺和活性测试方法，拟形成了《Ides生产工艺》、《SA生产工艺》、《生物素连接酶(BirA)试剂制备流程》、《GST-His-TEVp试剂制备流程》等SOP。通过对功能蛋白表达、活性测试及应用方法开发，降低了酶类试剂的使用成本。
	CHOK1BN细胞瞬转平台	263.87	结题	优化了一套针对CHOK1宿主细胞的高效蛋白/抗体瞬时表达系统，使得小规模瞬时转染的电转平均产量达到500μg/ml以上，化学转染平均表达量可达100μg/ml以上；大规模瞬时转染可以达到克级以上水平。
抗体发现与优化	单细胞抗体开发平台	1,775.34	结题	开发了基于微流控技术的单细胞抗体开发平台，解决了传统抗体筛选流程中通量低、周期长、难以高效获取稀有抗体克隆等关键瓶颈问题，形成了集成单细胞包封、高通量功能筛选、抗体基因快速克隆与表达于一体的模块化工艺流程。该项目的创新点在于采用微流控液滴技术实现抗体单细胞级别高通量筛选，显著提升了抗体发现的效率和成功率。该平台的研发对于新型抗体药物开发、个性化免疫治疗及多样性抗体库构建具有重要意义，已初步建立起可用于



主营业务应用方向	主要研发项目	报告期内研发投入(万元)	项目进展	技术创新与产品储备情况
				产业化应用的单细胞抗体发现平台 AbDrop 和解决方案。
	大鼠抗小鼠蛋白的单 B 方法开发	272.49	结题	基于百英生物建立的 AbDrop 平台，开发了大鼠抗小鼠蛋白的单 B 细胞抗体发现技术体系，解决了对传统杂交瘤技术和噬菌体展示技术的长期依赖，形成了基于微流控技术的大鼠抗原特异性浆 B 细胞高通量筛选的标准操作流程。该项目的创新点在于优化了大鼠单细胞建库引物和生信分析比对库，显著提高了抗体轻重链序列匹配比例和 unique 序列数量，优化了小鼠高同源蛋白在大鼠中的免疫效果，提升了抗体开发的成功率和效率，为小鼠疾病模型研究、靶点功能验证及在研药物的体内机制研究提供了关键工具。
	全人源抗体库的构建	845.31	结题	利用噬菌体展示技术，建立了全人源抗体文库构建方法，改进了大批量提取 RNA 的方法，对轻重链基因片段扩增、酶切、片段载体连接、电转化等条件进行优化，解决了电转效率低问题，建立了噬菌体自动化淘选方法，解决了筛选通量问题，获得一个多样性高、库容量大的全人源抗体文库，后续可用于多种靶点的筛选。该项目的创新点在于构建的全人源抗体库库容足够大，筛选到特异性结合抗原的抗体机率会更高；构建的全人源抗体库的序列多样性丰富，确保抗体库具有足够的多样性以涵盖尽可能多的潜在抗体序列；高效的筛选流程，通过筛选流程优化，减少操作误差，提高目标抗体的筛选效率。
	羊驼抗体库开发平台	642.49	结题	通过迭代升级噬菌体文库的构建与筛选技术，丰富纳米抗体开发平台的技术种类和技术层次以实现多次跨膜蛋白、难度蛋白的纳米抗体开发。本项目通过对技术的不断完善与优化共完成了数十个靶点抗体的建库、淘选以及验证，形成羊驼抗体开发平台标准操作规程，已申请多篇专利。该项目的创新点在于通过噬菌体淘选和验证方法的优化，能快速拿到更多与细胞结合的序列，推进项目



主营业务应用方向	主要研发项目	报告期内研发投入(万元)	项目进展	技术创新与产品储备情况
				研发的进程, 节省研发的成本和提高研发效率。
	体外功能检测平台	662.88	结题	开发了报告基因检测技术和基于原代细胞的体外功能检测方案, 解决了现阶段抗体早期研发阶段无法在功能上进行进一步评估的缺陷, 加速抗体药物筛选与优化, 确保临床前活性和安全性评估的可靠性, 降低研发成本, 推动治疗性抗体的转化与应用。
	基于噬菌体展示技术的羊驼纳米天然库的开发	305.81	进行中	建立了基于噬菌体展示技术的羊驼纳米抗体天然库平台, 形成 SOP, 解决了免疫文库开发时间长, 多样性有限的问题。
	重组鲨鱼源单域抗体及抗血管生成因子开发	324.73	结题	鲨鱼来源的纳米抗体较为前沿, 全球尚无此类药物获批。该项目建立了鲨鱼纳米抗体开发的技术平台, 搭建了条纹斑竹鲨海水养殖系统及规模化实验室养殖平台, 形成了条纹斑竹鲨养殖及免疫的规范化操作流程等。
	畜牧兽用抗体开发	154.95	进行中	本项目旨在探索抗体在畜牧行业中的应用。利用单 B 细胞筛选技术和羊驼噬菌体库开发技术获得了具有中和活性的猪抗体序列。利用单 B 细胞筛选技术进行猫传染性腹膜炎病毒蛋白抗体筛选, 获得多条抗体序列。
	肿瘤相关抗原抗体开发平台	282.99	结题	成功建立了肿瘤相关抗原抗体开发平台, 形成了肿瘤相关抗原抗体开发标准工艺流程, 可快速完成肿瘤相关抗原靶点抗体开发。该项目由于靶点的特殊性, 在免疫方案上进行了优化, 形成了新的免疫技术。此外。该项目采用微流控液滴技术实现抗体单细胞级别高通量筛选, 显著提升了肿瘤相关抗原抗体的开发效率和成功率。
	噬菌体表面展示技术抗体库开发	202.56	结题	纳米抗体分子量仅为传统抗体的 10%, 保留了完整的抗原结合能力, 特异性强、亲和性好、稳定性高, 具有较强的应用潜力。该项目通过巢式 PCR 技术, 结合噬菌体展示技术, 优化了工艺流程, 建立了驼源纳米抗体制备平台, 制定了驼源纳米抗体制备 SOP。该项目创新点在于通过构建过表达细胞系, 以活细胞展

主营业务应用方向	主要研发项目	报告期内研发投入(万元)	项目进展	技术创新与产品储备情况
				示天然状态抗原替代传统重组蛋白作为筛选靶标,提高了抗体识别的生理相关性与功能精准性。
	全人源化抗体筛选平台的搭建	106.24	结题	全人源抗体能够降低传统抗体药物的免疫原性,提高药物安全性,是抗体药物发展的趋势。该项目基于公司单B细胞抗体发现平台,解决了传统抗体筛选中易产生免疫原性高、亲和力和功能有限的全人源抗体的开发难题,形成了涵盖全人源抗体浆细胞筛选、单细胞全人源抗体库构建、高通量筛选与验证的一体化工艺流程。该项目的创新点在于整合全人源抗体小鼠体内人源免疫应答与体外高通量筛选手段,实现了真正意义上的高质量全人源抗体分子发现。
	基于蛋白质一维到三维结构的AI抗体亲和力成熟平台	278.59	进行中	拟开发一套基于人工智能的抗体亲和力成熟平台,通过整合蛋白质一维序列特征与三维构象信息,建立深度学习模型预测抗体-抗原结合模式,并优化抗体亲和力。现阶段抗体亲和力成熟都是通过湿实验,大量的筛选实现。该项目建立后可以缩短抗体亲和力成熟的时间,提高服务的效率,进一步提升公司在亲和力成熟服务的优势。
	基于高通量数据的抗体快速发现AI平台	175.70	进行中	本项目依托于高通量数据测序技术,分别开发了针对单细胞测序获得的VH-VL型抗体进行辅助筛选以及针对纳米抗体筛选的深度学习模型。这两个深度学习模型可解决通过湿实验筛选靶点周期较长、每次筛选所得序列丰度较少的问题,节约开发时间和开发成本。在多个靶点的测试中,VH-VL型抗体的筛选结果准确度显著提升。
	利用过表达抗原细胞系筛选特异性抗体的单B方法开发	265.41	进行中	开发了利用过表达抗原细胞系筛选特异性抗体的单B细胞发现技术,解决了传统抗原纯化困难、构象不稳定或糖基化等复杂修饰影响抗体特异性筛选的关键问题,形成了SOP。该项目的创新点在于以活细胞展示天然状态抗原替代传统重组蛋白作为筛选靶标,提高了抗体识别的生理相关性与功能精准性,该方法特别适用于多跨膜蛋白、复杂糖修饰抗

主营业务应用方向	主要研发项目	报告期内研发投入(万元)	项目进展	技术创新与产品储备情况
				原等难成药靶点的抗体开发，为抗体药物研发提供了更加精准和高效的筛选策略。
	Cysteine、Lysine Crosslinking ADC 技术路线以及质检标准的开发与确立	259.64	进行中	抗体偶联药物(ADC)作为一类新兴的大分子靶向药物，在肿瘤治疗领域展现出了优秀的疗效和潜力，成为近年来肿瘤药物研发的焦点。该项目拟开发抗体偶联药物 Cysteine、Lysine 偶联技术路线和质检路线，拓展公司的业务类型。
稳定细胞株开发	基因过表达细胞株库的构建	321.51	进行中	通过优化过表达细胞株的构建策略，解决了使用传统方法构建稳定细胞株的表达量低、稳定性差、构建周期长的问题，形成了一套慢病毒构建过表达细胞株的流程。该流程显著提升细胞株表达水平并缩短开发周期至 2-3 个月。
	高表达的重组抗体细胞株开发与优化	180.95	进行中	在基于哺乳动物细胞培养的重组抗体药物开发过程中，稳定细胞株构建是 CMC 的起点和基础，其关系到整个抗体药物的质量及药效。稳定的细胞株和细胞培养工艺才能够生产足够量的并且符合要求的抗体。该研究拟形成了构建稳定高表达重组抗体细胞株的操作流程，拟将实验工艺开发效率提升 20%，产量提升 20% 以上。
	CHOK1BN 高表达稳定细胞株	138.66	结题	通过自主开发与优化高表达稳定细胞株的构建策略，成功解决了传统方法中细胞株表达量低、稳定性差的问题，形成了一套系统化的构建流程。该流程显著提升细胞株表达水平并缩短开发周期至 3-4 个月。其技术优势在于整合了精准的载体设计、高效转染、自动化单克隆筛选及培养优化等技术，系统性地解决了表达量低、批次差异大等产业化瓶颈问题。

公司已在单细胞抗体开发、全人源抗体库构建、纳米抗体开发、肿瘤相关抗原抗体开发、高表达稳定细胞株构建等领域建立起显著的技术优势。为进一步强化公司行业竞争力，公司正积极在主营业务抗体和蛋白表达方向优化规模化质粒提取、膜蛋白表达技术、大肠杆菌系统功能蛋白表达等生产工艺；在主营业务抗

体发现与优化方向探索布局兽用抗体应用、膜蛋白开发、功能蛋白开发、ADC 药物开发、AI 技术平台等前沿领域；在主营业务稳定细胞株开发方向进一步优化高表达稳定细胞株的构建策略，拓展公司业务边界，提高公司在抗体发现领域的行业地位。

综上，报告期内，公司研发费用投入与研发项目、技术创新及产品储备相匹配。

### 3、公司与可比公司研发费用构成及研发费率的差异及合理性

报告期内，公司与同行业可比公司研发费用构成情况如下：

单位：万元

类别 <sup>1</sup>	义翘神州		睿智医药		百英生物	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
<b>2024 年度</b>						
职工薪酬	5,563.90	61.00%	4,292.09	72.07%	2,348.93	50.39%
折旧摊销费	1,361.18	14.92%	817.61	13.73%	979.76	21.02%
材料费	1,370.02	15.02%	811.91	13.63%	566.68	12.16%
其他 <sup>2</sup>	825.72	9.05%	33.49	0.56%	765.90	16.43%
<b>合计</b>	<b>9,120.83</b>	<b>100.00%</b>	<b>5,955.09</b>	<b>100.00%</b>	<b>4,661.26</b>	<b>100.00%</b>
<b>2023 年度</b>						
职工薪酬	5,113.99	58.48%	5,908.47	76.27%	2,031.54	47.49%
折旧摊销费	1,686.56	19.29%	964.76	12.45%	864.44	20.21%
材料费	1,371.50	15.68%	840.31	10.85%	629.38	14.71%
其他 <sup>2</sup>	572.61	6.55%	33.29	0.43%	752.54	17.59%
<b>合计</b>	<b>8,744.66</b>	<b>100.00%</b>	<b>7,746.83</b>	<b>100.00%</b>	<b>4,277.89</b>	<b>100.00%</b>
<b>2022 年度</b>						
职工薪酬	3,314.28	55.10%	6,245.38	67.68%	1,220.03	45.03%
折旧摊销费	1,339.23	22.27%	1,246.89	13.51%	371.89	13.72%
材料费	664.73	11.05%	1,429.86	15.50%	436.87	16.12%
其他 <sup>2</sup>	696.41	11.58%	305.68	3.31%	680.89	25.13%
<b>合计</b>	<b>6,014.65</b>	<b>100.00%</b>	<b>9,227.81</b>	<b>100.00%</b>	<b>2,709.67</b>	<b>100.00%</b>

注 1: 金斯瑞生物科技和药明生物港股报告并未披露研发费用构成, 故仅比较义翘神州和睿智医药;

注 2: 其他中主要包含股份支付费用、房租、水电等。

如上表所示, 公司研发费用主要由职工薪酬、折旧摊销费以及材料费构成, 与同行业可比公司呈现出类似的结构特征。上述三项费用占公司报告期各期研发费用总额的比例分别为 74.87%、82.41%及 83.57%, 与之相比, 义翘神州对应的比例分别为 88.42%、93.45%及 90.95%, 睿智医药对应的比例分别为 96.69%、99.57%及 99.44%。此外, 公司研发费用中其他项占比高于义翘神州和睿智医药主要系公司股份支付费用和房租费用金额较高所致。

报告期内, 公司与同行业可比公司研发费用率对比情况如下:

可比公司	2024 年度	2023 年度	2022 年度
义翘神州	14.86%	13.53%	10.47%
睿智医药	6.14%	6.81%	6.96%
金斯瑞生物科技	9.05%	9.40%	62.35%
药明生物	4.10%	4.61%	4.47%
可比公司均值	8.54%	8.59%	21.06%
百英生物	11.58%	12.64%	10.40%

注: 可比公司数据来源于 Wind

报告期内, 公司研发费用率与义翘神州较为接近, 与可比公司研发费用率平均值存在一定差异。2022 年, 公司研发费用率小于可比公司平均值, 主要系金斯瑞生物科技业务板块中包含研发支出较多的创新药业务, 使得研发费用率较高, 拉高了可比公司研发费用率的平均值; 2023 年和 2024 年, 公司研发费用率高于同行业可比公司平均值, 主要原因为: 1) 金斯瑞生物科技自 2023 年起不再将创新药板块业务纳入合并范围, 研发费用率明显下降; 2) 药明生物和睿智医药营收规模较大, 具有一定规模效应, 研发费用率较低。

## (二) 说明研发费用-其他的主要构成及变动情况

报告期内, 公司研发费用中其他的金额分别为 82.40 万元、175.86 万元和 213.41 万元, 占研发费用的比例分别为 3.04%、4.11%和 4.58%, 其他主要是水电费、物

业费、差旅费、劳务费及固液废物处理费等，具体情况如下：

单位：万元

项目	2024 年度		2023 年度		2022 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
水电费	113.50	53.19%	91.40	51.97%	30.61	37.15%
物业费	22.59	10.58%	18.98	10.79%	14.86	18.04%
差旅费	14.09	6.60%	9.55	5.43%	2.38	2.88%
劳务费	12.00	5.62%	12.00	6.82%	12.00	14.56%
固液废物处理费	10.60	4.97%	11.68	6.64%	6.40	7.76%
其他	40.62	19.03%	32.26	18.34%	16.16	19.61%
<b>合计</b>	<b>213.41</b>	<b>100.00%</b>	<b>175.86</b>	<b>100.00%</b>	<b>82.40</b>	<b>100.00%</b>

随着公司业务规模扩大，发行人逐渐加大研发投入。2023 年 5 月起，上海研发中心装修完成并正式投入研发使用，研发费用中的水电费、物业费、固液废物处理费等也随之增加，相关变动与公司研发投入相匹配，具有合理性。

**二、说明研发活动认定标准，CRO 服务提供过程中是否涉及研发流程，是否存在产研共线的情况，服务提供及成本与研发项目及研发费用的划分依据及准确性**

**（一）说明研发活动认定标准，CRO 服务提供过程中是否涉及研发流程，是否存在产研共线的情况**

报告期内，公司的研发活动是根据行业和技术发展趋势、下游行业共性需求等进行的一系列具有计划性、前瞻性、探索性的，与具体业务合同无关的研究和开发活动，主要为新平台、新技术的研发和生产工艺、新产品相关的研发。

2023 年 7 月，国家税务总局所得税司、科技部政策法规与创新体系建设司联合发布了《研发费用加计扣除政策执行指引（2.0 版）》，对研发活动判断的基本要点及内涵进行了阐述，发行人的研发活动符合相关要求，具体如下：

判断要点	内涵	公司情况
有明确创新目标	研发活动一般具有明确的创新目标，如获得新知识、新技术、新工艺、新材料、新产品、新标准等	公司的研发活动为新平台、新技术、新工艺和新产品的研究开发，有明确的创新目标；该活动属于探索以前未发现的现象、关系，在一定范围内能突破现有的技术瓶颈，研发成果不可预期，符合新知识、新技术、新工艺、新产品、新标准的要求
有明确组织形式	研发活动以项目、课题等方式组织进行，围绕具体目标，有较为确定的人、财、物等支持，经过立项、实施、结题的组织过程，因此是有边界的和可度量的	公司的研发活动以项目的组织形式进行，项目立项时即对研发人员、经费预算等予以明确，项目具有规范的立项、实施、评审、结题流程
研发结果不确定	研发活动的结果是不能完全事先预期的，必须经过反复不断的试验、测试，具有较大的不确定性，存在失败的可能	公司研发活动在立项时无法确定研发结果一定能实现，需要反复试验，研发项目存在失败的可能性

因此，公司实际发生的新平台、新技术的研发和生产工艺、新产品相关的研发活动，符合《研发费用加计扣除政策执行指引（2.0版）》中的判断要点及内涵，公司对研发活动的认定亦符合《高新技术企业认定管理工作指引》《企业会计准则第6号—无形资产》《关于完善研究开发费用税前加计扣除政策的通知》等规定中对研发活动的定义范畴。

公司基于自身建立的技术平台对外开展 CRO 服务，CRO 服务提供过程中均不涉及研发流程。报告期内，公司在组织架构上明确区分研发与生产职能，两部门在机构设置、人员编制及办公场所等方面相互独立，生产设备与研发设备亦严格分开，不存在产研共线的情形。

## （二）服务提供及成本与研发项目及研发费用的划分依据及准确性

报告期内，公司研发与生产在机构设置和人员编制等组织管理上清晰划分，研发项目的立项、执行、验收和 CRO 服务订单的创建、执行、交付在流程管理上相互独立，研发费用和生产成本根据企业实际研发活动和生产活动产生的料工费进行归集与分摊，研发费用与 CRO 服务成本核算准确、清晰。具体分析如下：

机构设置	人员界定	研发活动	生产活动	
			2022年10月之前	2022年10月及以后
研发部门	研发人员	人工成本、材料成本、制造费用归集、核算	研发人员填报研发工时和生产工时，按照工时分摊人工成本和制造费用；材料成本按照生产订单实际耗用计入生产成本	不参与
生产部门	生产人员	内部委托形式，按照工作量计量的服务成本（人工、材料、制造费用）对应计入研发费用	按照生产成本归集核算方法	

(1) 公司设立专门的研发部门，配备相应研发人员，与生产部门和生产人员在组织管理上清晰划分

公司内部设有独立的研发部门和生产部门，明确了研发部门及生产服务部门的组织架构及人员职责，对研发人员及生产人员进行界定和有效管理。

公司内部对研发活动与 CRO 服务进行了严格区分。公司研发部门主要负责公司的研究开发活动，主要为新平台、新技术的研发和生产工艺、新产品相关的研发。生产部门主要利用公司研发形成的核心技术为客户提供相应服务。

(2) 公司建立严格的内控制度，研发项目和生产项目的执行流程均有独立的管理体系，有效保证技术人员参与生产活动、研发活动可清晰划分

公司实行项目化的研发管理制度，并制定了《研发项目管理制度》等相关内控制度，执行独立的管理流程。研发中心作为公司研发项目进度控制的归口管理部门，组织编制各项目的项目阶段工作计划，并对全体项目进度情况进行跟踪、统计和监督检查。研发小组负责人定期编制《项目研发小组阶段进度报告》，报研发中心负责人审议。研发项目实施过程结束后，研发中心会同相关部门、人员及时编制《研发项目结题报告》，报研发中心负责人组织评审委员会对相关项目进行会议评审。

公司的生产项目按照订单进行管理，客户下发订单需求后，公司生产计划部对订单进行独立编码，并将具体生产任务指派到对应承做部门，全程根据订单编

码进行生产进度的跟踪管理以及独立核算，与研发费用可明确区分。

(3) 公司建立完善的财务核算体系，保证生产成本与研发费用核算准确

公司研发费用仅核算自主研发项目的研发支出，按照项目号进行归集、核算，具体包括人工成本、材料成本、制造费用等费用。

公司已经建立一套完整的研发费用相关内部控制制度并严格执行，不存在研发费用、生产成本或其他成本费用混淆的情形。研发活动和生产活动相关内控和财务核算管理如下：

指标		研发活动	生产活动
人工成本	划分依据	工时系统中填报的研发工时和生产工时	
	内控和财务核算	<p>①研发人员每日在工时系统中填报工时情况，并每月提交工时记录表给相关负责人复核。财务部门每月末汇总并审核研发部门工时情况，形成月度工时表，根据研发项目工时占比将研发人员的人工费用在不同项目之间进行分配。</p> <p>②对于研发部门委托生产部门协助的研发工作，按照内部委托订单的形式核算相关成本并将其人工费用计入研发费用中人工费用。</p>	<p>①财务部根据人力资源部门提供的生产人员的工时数据及工资社保明细，按照生产人员所属的小组将人工成本归集至各工艺小组，每月财务部按照各工艺小组统计的工作量比例，将直接人工成本分配至具体的产品及服务订单中</p> <p>②2022年10月以前，对于研发人员从事生产部分，依照研发工时和生产工时占比将人工成本在研发费用和生产成本之间分配。</p>
材料成本	划分依据	研发领料出库单和生产领料出库单	
	内控和财务核算	<p>①研发部门每周汇总自主研发项目的物料需求计划，填写领料单，经对应研发小组领导、仓管部门审核后，将对应物料转入研发部门使用。材料领用后，各研发小组将领料明细归集至对应的研发项目，研发部门各小组由专人进行审核确认，每月末，财务部门根据物料分配表将材料归集计入具体的自主研发项目。②对于研发部门委托生产部门协助的研发工作，按照内部委托订单的形式核算相关成本并将其材料费用计入研发费用中材料费用。</p>	<p>①生产人员填写领料单，经对应生产小组领导、仓管部门审核后，将对应物料转入生产部门使用。材料领用后，将领料明细归集至各工艺小组，生产部门各小组由专人对此进行审核确认，每月财务部按照各工艺小组统计的工作量比例，将直接材料成本分配至具体的产品及服务订单中。</p> <p>②2022年10月以前，研发人员同时从事生产时，研发人员编制领料出库单，将领料明细归集至对应的自主研发项目和生产订单，每月末，研发部门各小组负责人对物料分配表进行审核、确认后，财务部门根据物料分配表将材料归集计入具体的自主研发项目和生产订单</p>

指标	研发活动	生产活动
划分依据	公司研发与生产部门拥有独立的办公场地和设备，其设备折旧费用分别单独归集。两部门的房租及物业费按实际使用面积进行分摊。	
制造费用和财务核算	①每月财务部根据工时占比在不同研发项目间进行分摊。 ②对于研发部门委托生产部门协助的研发工作，按照内部委托订单的形式核算相关成本并将其制造费用计入研发费用中制造费用。	公司将生产相关的制造费用归集至各个生产工艺小组，每月财务部根据各个工艺小组统计的工作量比例，将制造费用分配至具体的产品及服务订单中。

综上所述，公司能够准确区分自身研发项目支出和 CRO 服务相关支出，研发费用和生产成本划分准确。

三、结合部门设置及工作内容、研发工时占比、聘用形式等，说明研发人员的认定范围及依据，非研发人员参与研发活动的具体情况，研发工时统计、分配、薪酬核算、成本费用结转的准确性

(一) 结合部门设置及工作内容、研发工时占比、聘用形式等，说明研发人员的认定范围及依据

公司设有研发中心，负责公司的研究开发活动，主要划分如下：

中心	部门	工作内容
研发中心	上海研发部	负责建立新平台和新技术的研发及公司技术平台升级。
	江苏研发部	负责生产工艺及新产品相关的研发。

公司与从事研发工作的人员均签订正式劳动合同，相关人员根据入职时的部门进行划分。报告期内，公司研发人员的具体研发工时分布情况如下：

单位：人

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
报告期内参与研发的人员数量	99	136	113
其中 100% 研发工时人员数量	99	82	21
50% 至 100% (不含) 研发工时人员数量	0	22	40
低于 50% 研发工时人员数量	0	32	52

报告期内，研发部门的员工均从事研发活动，2022 年 10 月之前存在同时从

事研发和其他工作的情形导致当期从事研发活动工时不足 50%的情况。公司将报告期各期间参与研发活动且研发工时占比不低于 50%的人员确定为当期的研发人员。报告期各期间，公司认定的研发人员数量分别为 61 人、104 人、99 人。

### （二）非研发人员参与研发活动的具体情况

报告期内，研发部门在研发过程中，部分研发项目涉及抗体/蛋白表达、检测等工作内容需要生产部门协助，通过内部委托的形式开展研发工作。

公司所有立项的研发项目都有唯一的研发项目编号，研发小组如需内部委托生产部门进行服务，则通过公司 MES 系统填写研发项目编号并选择服务项目类型以创建内部委托订单，MES 系统将自动生成唯一可识别的主订单号；该内部委托订单经研发部门相关负责人审核通过后，由生产计划部进行设计和排产，并最终调度至相应生产部门执行。

报告期内，公司研发部门在研发过程中涉及需要在生产部中完成的工作较少，产生的委托服务成本占研发费用比例较低，具体情况如下：

单位：万元

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
研发费用	4,661.26	4,277.89	2,709.67
因委托生产部门而转入的成本	389.81	350.97	220.52
因委托生产部门而转入的成本占研发费用的比例	8.36%	8.20%	8.14%

对于生产部门而言，研发部门的内部委托订单与外部客户订单在生产过程和核算方法上不存在差异。公司财务部根据内部委托订单对应研发项目编号及生产订单号，将内部委托订单的材料费、人工成本、制造费用等成本项分别归入研发费用中的对应细分科目。因此，公司在核算成本时能够明确区分生产成本和研发费用。

### （三）公司研发工时统计、分配、薪酬核算、成本费用结转的准确性

公司开发了工时填报系统并建立了内控措施，能够清晰地识别研发项目和对

应的研发人员及其耗用工时情况。研发人员每日在工时系统中填报工时情况，并提交给相关负责人复核。财务部门每月末汇总并审核研发部门工时情况，形成《月度工时表》，根据研发项目工时占比将研发人员的人工费用在不同项目之间进行分配，从而进行准确的研发费用核算。

2022年10月前，由于公司人员、设备紧张，为保障生产，研发部门存在协助生产的情形。对于研发人员从事生产部分，依照研发工时和生产工时占比将人工成本在研发费用和生产成本之间分配。因此，人工成本能够有效区分，并可按照工作属性归集至不同科目，核算准确，不存在费用和成本混同的情形。2022年10月后，公司不存在研发部门协助生产的情形。

报告期内，对于研发部门委托生产部门协助的研发工作，按照内部委托订单的形式核算相关成本并将其人工费用计入研发费用中人工费用，成本费用结转准确。

**四、说明研发领料的流程及内控措施，如何与生产领料区分，生产已用羊驼用于研发项目的情况，对应的实物管理、价值结转、核算列报合规性；说明研发废料的品类、数量与研发项目的匹配性、处置措施及处理情况，是否存在长期未处置的情形，相关会计处理及涉税处理的合规性**

**（一）说明研发领料的流程及内控措施，如何与生产领料区分，生产已用羊驼用于研发项目的情况，对应的实物管理、价值结转、核算列报合规性**

**1、说明研发领料的流程及内控措施，如何与生产领料区分**

公司已经建立一套完整的研发费用相关内部控制制度并严格执行，不存在研发费用与生产成本或其他成本费用混淆的情形，研发投入归集准确、相关数据来源可验证。

研发部门每周制定物料需求计划，仓管部门审核后，将对应研发物料转入研发库。实际领用时，研发人员按照项目需求在系统中填报领料单，领料单经对应研发小组领导审核通过后，方可自研发库领用。材料领用后，研发部门每日编制

物料分配表，将领料明细归集至对应的研发项目，按照研发项目进行独立核算，对应的领料金额归集计入具体项目的研发支出中。对于研发部门委托生产部门协助的研发工作，按照内部委托订单的形式核算相关成本并将其材料费用计入研发费用中材料费用。

在领料申请及审批环节，研发领料与生产领料分别独立进行，研发部门与生产部门分别对研发领料与生产领料实施有效控制，以准确划分生产领料与研发领料。

## 2、生产已用羊驼用于研发项目的情况，对应的实物管理、价值结转、核算列报合规性

报告期内，公司因经济性考虑，存在生产已用羊驼用于研发项目的情形。报告期内生产和研发羊驼耗用数量如下表所示：

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
生产耗用羊驼数量（个）	89	68	70
研发耗用羊驼数量（个）	8	2	15
其中：新羊驼数量（个）	5	0	15
生产已用羊驼数量（个）	3	2	0

公司对每只羊驼实施双编码管理，实现全流程标准化流转。生产部门在公司物料管理系统领用新羊驼后，实时更新羊驼状态，并记录订单号、订单状态、抗体免疫批次、订单完成日期等生产相关信息。

研发部门有羊驼领用需求时，与生产部门对接，生产部门提供生产使用过的羊驼清单。研发中心优先筛选生产订单结束半年以上仍存活的羊驼，并实时更新复用羊驼的领用时间、研发项目名称和羊驼状态。当无合格的生产已用羊驼时，研发部门将领用新羊驼。除公司客户特定需求外，生产中心仅使用新羊驼，研发中心最多仅复用羊驼一次。

生产中心使用后的羊驼不会再次用于其他客户的订单生产，基于《企业会计准则第 5 号——生物资产》的相关规定，并遵循谨慎性原则，公司在财务核算中

对生产用羊驼按照个别计价法一次性结转成本。

**（二）说明研发废料的品类、数量与研发项目的匹配性、处置措施及处理情况，是否存在长期未处置的情形，相关会计处理及涉税处理的合规性**

报告期内，公司的研发活动主要为新平台、新技术的研发和生产工艺、新产品相关的研发，主要研发项目研发废料的品类和处置措施如下所示：

主要项目	研发废料	研发废料的处置措施
膜蛋白平台建立与纯化技术路线的开发	膜蛋白溶液	已作为危废处理
质粒提取试剂盒及自动化质粒提取系统开发	填料样本、磁珠样本、染色液样本、抗原修复液样本等	已作为危废处理
大肠杆菌表达功能性蛋白平台开发	细菌克隆构建，蛋白溶液，纯化过程废液	已作为危废处理
大鼠抗小鼠蛋白的单 B 方法开发	特异性抗体溶液、大鼠 IgG 引物、大鼠测序分析参考库	已作为危废处理
单细胞抗体开发平台	抗体溶液、含蛋白的上清溶液	已作为危废处理
全人源抗体库的构建	数百个有结合活性或者无结合活性的抗体溶液、噬菌体	已作为危废处理
羊驼抗体库开发平台	抗体溶液、含蛋白的上清溶液	已作为危废处理
体外功能检测平台	抗体溶液、含蛋白的上清溶液	已作为危废处理
基于噬菌体展示技术的羊驼纳米天然库的开发	文库 DNA，细菌克隆，噬菌体溶液，纳米抗体溶液	已作为危废处理
重组鲨鱼源单域抗体及抗血管生成因子开发	文库 DNA，细菌克隆，噬菌体溶液，纳米抗体溶液	已作为危废处理
畜牧兽用抗体开发	细菌克隆构建，蛋白溶液，纯化过程废液	已作为危废处理
系列免疫检查点单克隆抗体的开发	细菌克隆构建，不合格蛋白溶液，纯化过程废液	已作为危废处理
肿瘤相关抗原抗体开发平台	抗体溶液、含蛋白的上清溶液	已作为危废处理
噬菌体表面展示技术抗体库开发	抗体溶液，噬菌体，抗体上清溶液	已作为危废处理
全人源化抗体筛选平台的搭建	抗体溶液，含蛋白的上清溶液、无结合活性的抗体溶液	已作为危废处理
基因过表达细胞株库的构建	细胞株、抗体溶液、质粒	已作为危废处理
CHOK1BN 细胞瞬转平台	细胞株、抗体溶液、质粒	已作为危废处理
高表达的重组抗体细胞株开发与优化	细胞株、抗体溶液、质粒	已作为危废处理

主要项目	研发废料	研发废料的处置措施
CHOK1BN 高表达稳定细胞株	细胞株、抗体溶液、质粒	已作为危废处理
基于蛋白质一维到三维结构的 AI 抗体亲和力成熟平台	湿实验中会产生抗体溶液	已作为危废处理
基于高通量数据的抗体快速发现 AI 平台	湿实验中产生的抗体溶液	已作为危废处理
利用过表达抗原细胞系筛选特异性抗体的单 B 方法开发	抗体溶液	已作为危废处理
Cysteine、LysineCrosslinkingADC 技术路线以及质检标准的开发与确立	偶联后的抗体溶液	已作为危废处理

报告期内，公司研发过程中形成的研发废料主要为抗体溶液、细胞株、质粒、噬菌体等固液废弃物，难以统计数量，均作为危废处理，未形成废料收入，不存在长期未处置的研发废料。

根据《国家税务总局关于研发费用税前加计扣除归集范围有关问题的公告》（国家税务总局公告 2017 年第 40 号），企业研发活动直接形成产品或作为组成部分形成的产品对外销售的，研发费用中对应的材料费用不得加计扣除。发行人不存在长期未处置的研发废料，相关会计处理和涉税处理符合相关法律法规的规定。

**五、说明是否存在客户需求主导的定制化研发活动，是否存在研发成果转为销售的情况，相关会计处理及研发投入列报是否符合《企业会计准则》及相关解释规则的要求。**

**（一）说明是否存在客户需求主导的定制化研发活动**

公司作为一家专注于抗体表达和抗体发现与优化业务的 CRO 公司，通常需要利用行业内通用理论、流程和机理，经过自身的创新研发形成通用型的技术平台后，才能获取向客户提供服务的能力，并在服务过程中不断改进和提升技术能力和工艺水平，实现产业化、流程化的规模化生产。因此，公司研发项目均是以开发通用型技术为主导的研究开发。

公司研发部门根据行业发展趋势和年度战略规划自行确定研发方向并立项

开展通用技术研发活动。公司研发项目立项时并不针对特定客户需求，技术研发项目开始于研发立项，以研发项目立项书的审批通过为标志，结束于研发结项，以研发项目结题报告的审批通过为标志。

报告期内，公司开展的研发项目可根据所归属平台主要分为高通量抗体表达平台、抗体发现与优化平台、稳定细胞株构建平台等，均属于通用型技术研发，系公司核心技术的创新，相关研发工作并非来自客户的业务订单委托，亦不是针对客户特定的项目需求所开展，为非定制化的研发活动。

**（二）是否存在研发成果转为销售的情况，相关会计处理及研发投入列报是否符合《企业会计准则》及相关解释规则的要求**

报告期内，公司存在将宿主细胞悬浮驯化研发项目研发过程中产出的研发试制品（已驯化 CHO 细胞）对外销售的情况，具体情况如下：

### 1、研发项目基本情况

在工业大规模生产中，细胞悬浮培养要明显优于贴壁培养，所以公司通过“宿主细胞悬浮驯化项目”研究将贴壁培养的 CHOK1 细胞驯化至悬浮生长。

公司“宿主细胞悬浮驯化项目”于 2020 年立项，2021 年结项，完成了 CHO 细胞悬浮培养工艺的开发，研发过程中共产出了 204 个已驯化 CHO 细胞。

### 2、项目成本费用归集

公司“宿主细胞悬浮驯化项目”2020 年度当年归集研发支出 224.91 万元，2021 年度归集研发支出 92.35 万元。该项目累计发生研发支出 317.26 万元，单个细胞平均成本为 1.56 万元。

公司根据《企业会计准则解释第 15 号》“企业将固定资产达到预定可使用状态前或者研发过程中产出的产品或副产品对外销售（以下统称试运行销售）的，应当按照《企业会计准则第 14 号——收入》、《企业会计准则第 1 号——存货》等规定，对试运行销售相关的收入和成本分别进行会计处理，计入当期损益，不

应将试运行销售相关收入抵销相关成本后的净额冲减固定资产成本或者研发支出。试运行产出的有关产品或副产品在对外销售前，符合《企业会计准则第1号——存货》规定的应当确认为存货，符合其他相关企业会计准则中有关资产确认条件的应当确认为相关资产”，基于市场需求和对未来可实现销售细胞数量的合理预测，将70个已驯化CHO细胞成本共计108.86万元在2021年项目完工时冲减了研发费用，确认为存货。

### 3、项目结转情况

公司累计对外销售31个已驯化CHO细胞，相应确认了销售收入并结转了成本；生产领用了5个，计入生产成本；报废2个，计入管理费用。

单位：个、万元

项目	期初库存个数	期初库存金额	当期确认个数	单位成本	当期确认金额	当期销售/领用个数	当期报废个数	当期结转金额	期末结存个数	期末库存金额
2021年	-	-	70	1.56	108.86	6	-	9.33	64	99.53
2022年	64	99.53	-	-	-	10	-	15.55	54	83.98
2023年	54	83.98	-	-	-	15	-	23.33	39	60.65
2024年	39	60.65	-	-	-	5	2	10.89	32	49.77

除上述项目以外，公司不存在其他研发成果直接转化为销售收入的情形。

六、请保荐机构、申报会计师根据《2号指引》2-4研发投入相关要求进行审核并发表明确意见。

发行人回复：

（一）报告期内发行人的研发投入归集是否准确、相关数据来源及计算是否合规

#### 1、发行人研发投入归集准确

报告期内，公司研发投入核算研发活动直接相关的支出，公司设置独立的研发部门负责研究开发活动，进行新平台、新技术的研发和生产工艺、新产品相关的研发。公司根据《企业会计准则》《高新技术企业认定管理工作指引》的有关

规定，制定《研发项目管理制度》等有关制度，明确研发费用的核算范围及核算流程，以保证研发费用归集、分摊的准确性。

## 2、发行人研发费用核算相关数据来源及计算合规

### （1）按照研发制度准确记录工时、核算人工成本

公司建立了研发内控措施，对研发项目按照单个项目建立独立的项目台账并进行独立核算，能够清晰地识别研发项目对应的研发人员及耗用工时情况。研发人员每日在工时系统中填报工时情况，并每月提交工时记录表给相关负责人复核。财务部门每月末汇总并审核研发部门工时情况，形成月度工时表，根据研发项目工时占比将研发人员的人工费用在不同项目之间进行分配。

对于研发人员从事生产部分，依照研发工时和生产工时占比将人工成本在研发费用和生产成本之间分配。因此，不同研发项目的人工成本能够有效区分，并可按照工作属性归集至不同科目，核算准确，不存在费用和成本混同的情形。

对于研发部门委托生产部门协助的研发工作，按照内部委托订单的形式核算相关成本并将其人工费用计入研发费用中人工费用。

公司以研发平台、研发目的以及研发项目为导向选择合适的研发人员。公司研发人员主要拥有生物医药专业背景和从业经验，少量研发人员拥有兽医学、计算机科学等专业背景和从业经验，符合公司研发项目和研发平台的发展需求，具备从事研发活动的的能力，真实从事研发活动并作出实际贡献，属于公司研发工作所需的必要人员。

### （2）按照研发制度准确归集材料成本

2022年10月前，由于公司人员、设备紧张，为保障生产，研发部门需协助生产部门的工作。在领料方面，研发部门每周汇总自主研发项目和生产订单的物料需求计划，填写领料单，经对应研发小组领导审核后，从仓库领料并将对应物料转入研发部门使用。材料领用后，研发部门编制物料分配表，将领料明细归集至对应的自主研发项目和生产订单，每月末，研发部门各小组负责人对物料分配

表进行审核，财务部门进一步复核确认后根据物料分配表形成物料核算分配表将材料归集计入具体的自主研发项目和生产订单，不存在研发物料和生产物料混同核算的情况。

2022年10月后，公司不存在研发部门协助生产的情形，进一步完善了研发领料内部控制制度，在领料申请及审批环节，研发领料与生产领料分别独立进行，分别对研发领料与生产领料实施有效控制，以准确划分生产投入与研发投入。

对于研发部门委托生产部门协助的研发工作，按照内部委托订单的形式核算相关成本并将其材料费用计入研发费用中材料费用。

### （3）按照研发制度准确归集其他费用

公司研发部门和生产部门均具有独立的办公场地和办公设备，折旧摊销和房租、能源费用按照面积或工时归集到研发部门后，按照研发人员报工的研发工时和生产工时在研发费用和生产成本中分摊。对于研发部门委托生产部门协助的研发工作，按照内部委托订单的形式核算相关成本并计入研发费用对应细分科目。

报告期内，公司存在研发过程中产出的副产品对外销售的情形，具体情况参见问题7之“五、说明是否存在客户需求主导的定制化研发活动……”之“（二）是否存在研发成果转为销售的情况……”中回复。

报告期内，公司受到股权激励的研发部门人员均直接参与研发活动，全时研发人员股权激励费用计入研发费用。非全时研发人员按照从事研发活动和非研发活动的工时占比进行股份支付费用的分摊：因参与研发活动而分摊的股权激励费用计入研发费用，因参与生产活动而分摊的股权激励费用计入生产成本，因参与管理或休假而形成的股权激励费用计入管理费用。

### （二）发行人研发相关内部控制制度是否健全且被有效执行

公司根据《企业内部控制基本规范》及其配套指引的规定和其他内部控制监管要求制定了健全的与研发相关的内部控制管理制度。

### 1、建立了研发项目的跟踪管理机制

公司建立了研发项目的跟踪管理机制，制定了《研发项目管理制度》等相关内控制度，从研发项目立项、研发项目进度报告、研发项目变更申请、研发项目结题等多个维度进行研发项目管控。研发中心作为公司研发项目进度控制的归口管理部门，对全体研发项目进度情况进行跟踪、统计和监督检查。

由研发中心负责人组织研发部门人员组成“研发小组”，研发小组负责人定期编制《项目研发小组阶段进度报告》，向研发中心负责人汇报。研发项目实施过程结束后，研发中心会同相关部门、人员及时编制《研发项目结题报告》，报研发中心负责人及分管副总等逐级审议。

### 2、建立了与研发项目相对应的人财物管理机制

公司建立了与研发项目相对应的人财物管理机制，具体包括：公司内部设有独立的研发部门，明确了研发部门的组织架构及人员职责，有独立的场地和设备及研发人员。公司由研发中心编制研发项目立项书，立项书逐级审批通过后，由研发中心确定的各研发小组开始实施研发项目，财务部负责立项书批准的预算金额的监督与分析。公司制定《采购管理规程》，明确了研发部门采购物料及仪器的管理制度，由研发部门提交申请，经逐级审批后采购。

### 3、已明确研发支出开支范围和标准，并得到有效执行

公司在《研发项目管理制度》制度中明确研发支出开支范围包括：①人工费：包括人员的工资、奖金、其它福利补贴等；②材料费：研发过程中使用的试剂、耗材等；③制造费用：设备折旧、租金、水电消耗等；④其他费用：是指为组织和管理研发所发生的各项其他费用。在上述研发支出开支范围内，按照每个研发项目对应的实际支出归集研发费用，具体为：研发项目按照公司内部管理制度立项评审后，研发中心协同财务部确定研发项目成本核算对象，对每个研发项目进行独立编码，按照项目编码单独归集研发活动直接相关的实际支出。财务部门则

严格执行按项目审核、归集、分配、核算研发支出，编制研发支出台账，并通过“研发支出”科目进行归集。

**4、研发人员的认定标准符合相关法律法规规定，与同行业可比公司不存在显著差异，相关标准在报告期内得到一贯执行，研发人员薪酬支出相关核算及内部控制制度健全有效**

报告期内，公司研发部门人员均直接从事研发活动，结合行业和自身研发活动的特性，确定研发人员时，公司根据《2号指引》2-4研发投入要求，亦参考了近年来上市公司按照研发工时比例不低于50%为标准认定的案例，认定标准符合相关法律法规规定，与同行业可比公司不存在显著差异，相关标准在报告期内得到一贯执行，研发人员薪酬支出相关核算及内部控制制度健全有效。

**5、严格按照研发开支用途、性质据实列支研发支出，不得将与研发无关的费用在研发支出中核算，不存在为获取高新技术企业资质或所得税加计扣除等原因虚增研发支出的情形。**

公司依据《企业会计准则》制定了相应的公司财务会计制度，明确研发费用的开支范围和标准，严格审批程序，并按照研发项目设立台账归集核算研发费用。公司严格按照研发费用支出用途、性质，据实列支研发费用，与研发费用无关支出不得在研发费用中列支。报告期内，公司的研发费用主要包括职工薪酬、材料费、折旧摊销费、委托外部研究开发费用等，不存在为获取高新技术企业资质或所得税加计扣除等原因虚增研发支出的情形。

#### **6、建立研发支出审批程序**

公司已建立研发支出审批程序，包括薪酬管理、物资请购、财务付款、费用报销等制度，对公司在研发环节发生的工资薪酬支付审批、请购与领料审批、费用付款及报销审批程序进行了规定。

综上，公司已建立了健全有效的研发内控制度，对投入归集、费用分摊、核算政策、研发项目的跟踪管理、研发支出预算管理、开支范围和标准、研发人员

认定、据实列支研发支出、研发支出的审批程序等方面均作出了明确规定，且得到有效执行。

### **（三）发行人合作研发项目情况**

报告期内，公司无合作研发项目。

### **（四）发行人研发支出资本化的相关情况**

报告期内，公司不存在研发支出资本化情形。

### **申报会计师核查情况：**

#### **（一）核查程序**

申报会计师主要履行了以下核查程序：

（1）访谈发行人管理层，了解研发部门岗位设置及人数情况，研发活动的开展情况、研发人员的认定标准及核算范围、是否存在非全时研发人员、报告期内研发人员的变动情况及原因、新增研发人员的研发工作参与情况；取得发行人员工花名册，了解员工类别划分标准，复核员工分类准确性；查阅同行业公司研发人员认定标准，分析与发行人是否存在重大差异；

（2）访谈发行人研发项目负责人，了解相关研发项目的进展、研发报工管理制度、各岗位研发人员的工作职责及配置情况；访谈发行人人力资源部负责人，查阅发行人员工花名册、研发工时汇总表，抽查部分人员的工时记录、相关负责人复核记录，与考勤记录、花名册进行交叉比对，分析研发人员数量与研发项目进展的匹配性，相关人员是否真实从事研发活动，相关人员是否属于发行人研发工作所需的必要人员；

（3）了解公司研发材料领用及去向相关的内部制度；获取研发费用中的材料领用明细，抽查调拨申请、出库单等原始单据，检查研发物料领用及去向的相关审批流程是否有效执行，会计处理是否准确，关注研发领料和生产领料是否存在混同的情形；实地了解公司研发和生产过程的区别，取得生产设备和研

发设备清单，核查生产设备和研发设备费的地点分布情况，了解研发设备使用情况，获取研发人员清单，了解研发部门人员构成与研发人员工资归集情况，核查公司产研共线情况。监盘了研发副产品的结存情况；

（4）了解股权激励对象为公司提供的服务内容及股权激励情况，查阅《企业会计准则》有关规定并和公司相关会计处理进行比对，判断公司将股份支付费用计入研发费用是否符合相关规定；

（5）查阅发行人制定的各项研发流程内部管理制度，获取研发项目相关立项文件、过程文件、结项文件，了解与研发费用相关的内部控制情况，执行了研究开发的内部控制测试，检查项目立项及项目相关材料是否完整、准确，抽查研发活动中的过程文件是否根据相关制度进行恰当审批，核实研发项目的真实性、完整性、研发支出核算的准确性。了解发行人对研发项目执行进度的跟踪及对研发项目相对应的人财物的管理；了解发行人研发组织架构和研发工作流程体系，检查研发开支的范围和标准；

（6）获取发行人委外研究开发合同，了解委外研究的背景、合作形式、权利义务关系、知识产权归属等，判断发行人是否存在合作研发项目。

## （二）核查意见

经核查，申报会计师认为：

（1）发行人的研发投入归集准确、相关数据来源及计算合规、相关信息披露符合招股说明书准则；

（2）发行人研发相关内部控制制度健全且被有效执行；

（3）报告期内，发行人无合作研发项目；

（4）报告期内，发行人不存在研发支出资本化情形。

### 问题 8.募投项目的必要性

根据申请文件及公开信息：（1）发行人本次拟募集 49,080.00 万元投向上海研发中心升级项目与江苏生产基地建设项目。江苏生产基地项目于 2022 年开始投建，预算金额 50,103.62 万元，2024 年末余额 6,132.18 万元。（2）报告期各期，发行人抗体表达及重组抗体/蛋白产能分别为 28,057.20 升、31,231.56 升、33,961.82 升，产能利用率分别为 71.12%、65.36%、78.95%，抗体发现与优化及稳定细胞株开发业务由于其定制化特征，不存在一般意义上的产能概念。

（1）募投项目的必要性及合理性。请发行人：①结合同行业可比公司业务情况及发行人提供的药物发现服务实质，说明发行人提供的服务不存在产能概念的合理性。②补充披露研发中心升级项目中“配套设施建设”的具体内容及与项目工程概算中科目的对应关系，结合发行人现有技术平台的应用情况、发行人报告期后专利取得情况、技术储备情况、在研项目进展情况及总体研发方向、发行人未来业务发展方向，进一步说明研发中心升级项目的必要性。③说明江苏生产基地未来拟开展的服务类型，设备购置明细及与具体服务内容的关系，结合下游客户需求变化情况、发行人现有服务能力的使用情况、在手订单的履行情况、新增订单的获取情况及客户开拓、维护情况，量化分析是否存在新增服务能力无法充分消化的风险，测算募投项目新增成本费用对发行人经营业绩的具体影响并完善风险提示，结合上述情况说明发行人在无法充分测算现有服务能力的前提下确定募投规模的方式及其合理性。

（2）在建工程核算准确性。请发行人：①说明报告期内在建工程的计划工期、开工时间、预计完工时间、预算金额及具体测算依据、各期实际投入金额、进度等。②说明报告期内在建工程主要建设方或供应商的基本情况、是否与发行人及其关联方存在关联关系或潜在利益安排、异常资金往来，说明发行人向其采购的具体内容、采购定价方式及价格公允性，在建工程对应采购款的具体支

付情况、支付对象、付款周期与建设进度及合同约定是否匹配。③说明在建工程具体明细项目及金额，成本归集方式及依据，是否涉及在建工程无关的支出，说明在建工程转固时点是否符合《企业会计准则》的规定。④说明购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的现金与固定资产、无形资产等长期资产各期原值增加额的勾稽关系。⑤说明固定资产、在建工程盘点情况，包括盘点时间、地点、人员、范围、方法、比例、结果。

请保荐机构核查上述问题并发表明确意见。请申报会计师对问题（2）进行核查并发表明确意见。

回复：

## 二、在建工程核算准确性

（一）说明报告期内在建工程的计划工期、开工时间、预计完工时间、预算金额及具体测算依据、各期实际投入金额、进度等

报告期内在建工程系募投项目“江苏生产基地建设项目”，其基本情况如下：

单位：万元

在建项目	计划工期	开工时间	预计完工时间	预算金额	实际投入金额			工程进度
					2022年度	2023年度	2024年度	
抗体、蛋白药物及诊断试剂原料研发与生产综合服务基地项目	60个月	2022年7月	2027年6月	50,103.62	914.22	2,485.08	2,732.89	12.24%

该在建工程项目预算金额为 50,103.62 万元，具体构成见下表：

单位：万元

序号	项目	投资估算（万元）	占总投资比例
1	固定资产投资	43,285.24	86.39%
1.1	建筑工程费	9,057.14	18.08%
1.2	设备购置费	22,080.35	44.07%

序号	项目	投资估算（万元）	占总投资比例
1.3	安装工程费	8,625.05	17.21%
1.4	其他费用	1,461.50	2.92%
1.5	基本预备费	2,061.19	4.11%
2	铺底流动资金	6,818.38	13.61%
<b>项目总投资</b>		<b>50,103.62</b>	<b>100.00%</b>

发行人在建工程项目预算系独立机构山东省医药工业设计院有限公司依据公司提供的资料编制。具体测算依据如下：

- 1、建筑工程费用参考当地实际工程造价水平按单位建筑工程投资估算法估算；
- 2、主要设备价格通过询价和参考同类工程相似设备的价格资料进行估算确定；材料价格参考当地工程建设材料预算价格资料；
- 3、安装工程费参考行业有关安装定额、取费标准和指标估算；
- 4、基本预备费及其他费用按有关规定测算。

（二）说明报告期内在建工程主要建设方或供应商的基本情况、是否与发行人及其关联方存在关联关系或潜在利益安排、异常资金往来，说明发行人向其采购的具体内容、采购定价方式及价格公允性，在建工程对应采购款的具体支付情况、支付对象、付款周期与建设进度及合同约定是否匹配

报告期内，公司在建工程采购的具体内容、金额、主要设备供应商的名称、是否存在通过第三方间接采购设备的情况如下：

单位：万元

在建项目	采购内容	主要供应商	采购金额			是否存在通过第三方间接采购设备的情况	定价依据	市场报价
			2024年度	2023年度	2022年度			
抗体、蛋白药物及	土建工程	泰州市亚龙建设工程有限公司	1,799.95	2,289.66	638.29	否	招投标，中标价格	6,382.93万元-7,869.08

在建项目	采购内容	主要供应商	采购金额			是否存在通过第三方间接采购设备的情况	定价依据	市场报价
			2024年度	2023年度	2022年度			
诊断试剂原料研发与生产综合服务基地项目	配电工程	江苏永富电力工程有限公司	546.08	-	-	否	6,382.93 万元 招投标, 中标价格 610.00 万元	万元 582.51 万元 -1230.76 万元

如上表所示，报告期内发行人在建工程的主要采购均履行招投标程序，中标价格在市场报价区间内，具有公允性，上述主要供应商基本情况如下：

企业名称	成立时间	注册资本 (万元)	经营范围	主要股东	关键人员	是否存在关联关系	是否存在异常资金往来或其他利益安排
泰州市亚龙建设工程有限公司	1999-11-10	10,600	许可项目：房屋建筑和市政基础设施项目工程总承包；建设工程施工；建设工程设计；建筑物拆除作业（爆破作业除外）；住宅室内装饰装修（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动，具体经营项目以审批结果为准） 一般项目：对外承包工程；园林绿化工程施工（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）	于志龙	于志龙、唐天鹏	否	否
江苏永富电力工程有限公司	2002-04-17	4,082	电力设施承装类三级、承修类三级、承试类三级（许可证有效期至 2025 年 09 月 29 日）；电力工程安装、维修、试验；电力供应；高低压电器设备制造、安装；城市及道路照明工程、非开挖地下管道工程、通信工程施工；电力工程设计；电力系统技术开发、技术咨询、技术转让；蓄电池、电器材料、通	胡志鹏、姚宋翠霞	胡志鹏、姚宋翠霞	否	否

企业名称	成立时间	注册资本 (万元)	经营范围	主要 股东	关键 人员	是否 存在 关联 关系	是否存 在异常 资金往 来或其 他利益 安排
			信设备材料、建筑材料销售。 (依法须经批准的项目, 经 相关部门批准后方可开展经 营活动) 许可项目: 建筑劳务分包(依 法须经批准的项目, 经相关 部门批准后方可开展经营活 动, 具体经营项目以审批结 果为准)				

如上表所示, 公司及其实际控制人、董事、高级管理人员与上述在建工程供  
应商不存在关联关系或异常资金往来或其他利益安排。

上述主要供应商对应采购款的具体支付情况、支付对象、付款周期情况如下:

序号	供应商	支付情 况	支付对象	付款周期
1	泰州市亚 龙建设工 程有限公 司	已支付 合同金 额 80%	直接付款 至供应商	合同签订后支付 15%工程预付款; 结构完成并经公司 及监理单位验收合格后支付合同金额的 10%; 综合楼, 车间 1#、2#、3#, 工程楼, 连廊 1#、2#、3#、4#, 甲 类库等完成 3 楼地面后并经公司及监理单位验收合格 后支付合同金额的 10%; 主体结构封顶完成并经甲方 及监理单位验收合格后支付合同金额的 15%; 全部施 工完成交付竣工资料并通过竣工验收后支付合同金额 的 25%; 双方决算完成后付至审定价的 95%; 尾款(决 算总价 5%) 作为工程质量保修金, 待缺陷责任期(2 年) 满后返还(不计利息)。
2	江苏永富 电力工程 有限公司	已支付 合同金 额 95%	直接付款 至供应商	工程预付款为合同总价的 20%; 所有设备(包括配电 房设备高低压柜、变压器等) 全部到场且验收合格, 支付合同总价的 20%; 工程施工结束, 公司验收合格 后支付合同总价的 30%; 供电公司验收通过并正式送 电后, 支付合同总价的 20%; 工程审计结束, 双方对 工程审计金额无异议后, 公司付至审计金额的 95%; 剩余 5%在工程质保期满(两年) 无质量问题后无息付 清。

公司在建工程对应主要采购款按建设进度及合同约定付款, 付款周期与建设  
进度及合同约定总体具有匹配性, 相关款项均直接支付至供应商, 不存在其他资  
金往来, 不存在利用施工供应商进行资金占用或利益输送等情形。

(三) 说明在建工程具体明细项目及金额，成本归集方式及依据，是否涉及在建工程无关的支出，说明在建工程转固时点是否符合《企业会计准则》的规定

报告期内，在建工程项目变动情况如下：

单位：万元

项目名称	预算数	期初余额	本期增加金额	本期转入固定资产金额	本期其他减少金额	期末余额	工程累计投入占预算比例(%)	资金来源
<b>2024年12月31日</b>								
抗体、蛋白药物及诊断试剂原料研发与生产综合服务基地项目	50,103.62	3,399.29	2,732.89	-	-	6,132.18	12.24	自筹资金
<b>合计</b>	<b>50,103.62</b>	<b>3,399.29</b>	<b>2,732.89</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6,132.18</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>2023年12月31日</b>								
抗体、蛋白药物及诊断试剂原料研发与生产综合服务基地项目	50,103.62	914.22	2,485.08	-	-	3,399.29	6.78	自筹资金
<b>合计</b>	<b>50,103.62</b>	<b>914.22</b>	<b>2,485.08</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3,399.29</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>2022年12月31日</b>								
抗体、蛋白药物及诊断试剂原料研发与生产综合服务基地项目	50,103.62	-	914.22	-	-	914.22	1.82	自筹资金
<b>合计</b>	<b>50,103.62</b>	<b>-</b>	<b>914.22</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>914.22</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

公司在建工程成本按实际工程支出确定，包括在建期间发生的各项必要工程支出、工程达到预定可使用状态前的应予资本化的借款费用以及其他相关费用等。

根据《企业会计准则第4号——固定资产》第8条，外购固定资产的成本，包括购买价款、相关税费、使固定资产达到预定可使用状态前所发生的可归属于该项资产的运输费、装卸费、安装费和专业人员服务费等；《企业会计准则第4号——固定资产》第9条，自行建造固定资产的成本，由建造该项资产达到预定可使用状态前所发生的必要支出构成。公司在建工程归集与工程相关费用支出，不涉及在建工程无关的支出，符合《企业会计准则》的规定。

公司以在建工程竣工并完成相关验收作为固定资产是否达到预定可使用状态的判断标准，并以固定资产达到预定可使用状态时点作为在建工程转固时点。

综上，公司在建工程转固金额不包含与在建工程无关的支出，相关政策在报告期内未发生变化，符合《企业会计准则》规定。公司在建工程转固时点准确，依据充分，相关会计处理恰当，不存在提前或延迟转固的情形。

#### （四）说明购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的现金与固定资产、无形资产等长期资产各期原值增加额的勾稽关系

报告期各期，公司购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的现金与固定资产、无形资产等长期资产各期原值增加额的勾稽关系具体情况如下：

单位：万元

项目	2024年	2023年	2022年
购置的固定资产原值增加	3,788.86	3,289.47	5,461.70
加：在建工程本期（期末-期初）	2,732.89	2,485.08	914.22
加：购置的无形资产原值增加	41.63	164.29	1,141.46
加：长期待摊费用原值增加	39.43	1,004.71	261.97
加：其他非流动资产-预付长期资产款增加	147.40	-327.63	213.46
加：购买长期资产支付的进项税及其他	733.22	816.14	906.82
加：与购置长期资产相关的应付账款的减少（期初-期末）	-469.17	69.79	-10.67
购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的现金	<b>7,014.25</b>	<b>7,501.85</b>	<b>8,888.95</b>

如上表，报告期各期，公司购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的现金与固定资产、无形资产等长期资产各期原值增加额具有勾稽关系。

#### （五）说明固定资产、在建工程盘点情况，包括盘点时间、地点、人员、范围、方法、比例、结果。

申报会计师对固定资产和在建工程进行实地监盘，检查固定资产和在建工程的真实性，核实期末是否存在闲置、废弃、损毁等减值风险。具体盘点方法如下：

报告期	2024.12.31	2023.12.31	2022.12.31
盘点时间	2024年12月30日-12月31日	2023年12月29日-12月30日	2022年12月30日-12月31日、2023年3月27日
地点	上海、泰州	上海、泰州	上海、泰州
人员	保荐机构、申报会计师； 公司：设备工程部、人事行政部和财务部	保荐机构、申报会计师； 公司：设备工程部、人事行政部和财务部	保荐机构、申报会计师； 公司：设备工程部、人事行政部和财务部
范围	抽盘	抽盘	抽盘
账实相符情况	相符	相符	相符

具体盘点金额和比例如下：

单位：万元

项目	2024.12.31		2023.12.31		2022.12.31	
	固定资产	在建工程	固定资产	在建工程	固定资产	在建工程
监盘金额	17,742.46	6,132.18	12,390.85	3,399.29	10,794.50	914.22
期末余额	18,064.12	6,132.18	14,292.20	3,399.29	11,083.28	914.22
监盘比例	98.22%	100.00%	86.70%	100.00%	97.39%	100.00%

公司固定资产盘点采用实地盘存法，盘点程序如下：

(1) 盘点前由设备工程部、人事行政部、财务部联合制定盘点计划并制作盘点表；

(2) 各盘点人员盘点时在盘点表上记录固定资产实际盘点数量，对盘点中发现有毁损、闲置、待报废等情况进行备注说明；

(3) 盘点中如发现差异，由相应复盘人再次进行盘点，如确认差异，则予记录并查明原因；

(4) 盘点完毕后，参与盘点人员在盘点表上签字；

(5) 实地盘点完成后，由设备工程部、人事行政部、财务部根据固定资产盘点表，与固定资产明细账逐项核对，并由财务部进行相应账务处理。

各报告期盘点过程中，公司固定资产状况良好，账实相符，未发现盘点差异，

不存在虚构资产的情况。

公司固定资产的参与的人员为设备工程部、人事行政部、财务部，上述人员对固定资产的相关情况具备相关的专业判断能力。

经现场盘点和核查，申报会计师认为：报告期各期末公司的固定资产及在建工程账实相符，具有真实性。

### 三、核查程序及核查结论

#### （一）核查程序

1、访谈公司管理层，了解在建工程投资的必要性，获取公司在建工程预算支出、供应商招投标文件等材料，确认预算支出与实际支出是否存在差异，在建工程造价是否公允；

2、查阅在建工程明细及相关会计准则，确认归集内容是否合理；现场查验在建工程，了解在建工程实际进展；

3、检索工程供应商和主要设备供应商基本情况，核查公司及相关人员资金流水，确认与公司、控股股东、实际控制人及关联方是否存在关联关系，是否存在资金往来或其他利益安排，了解购买长期资产的资金具体流向，分析现金流量与同期资产增加值是否匹配；

4、了解与在建工程、固定资产相关的关键内部控制的执行情况；获取抗体、蛋白药物及诊断试剂原料研发与生产综合服务基地项目工程相关协议、发票、相关款项支付回单、工程结算单据，确认入账金额的真实性、准确性；对公司在建工程相关负责人进行访谈，结合公司账面情况，了解并核实相关工程状况、工程进度、预计转固时间等情况，是否存在提前或延迟转固的情况。

#### （二）核查结论

经核查，申报会计师认为：

1、报告期内在建工程情况披露真实、准确、完整，在建工程采购均采用公

开招标投标方式，定价公允；

2、公司在建工程主要建设方或供应商与公司及其关联方不存在关联关系，在建工程对应主要采购款按建设进度及合同约定付款，付款周期与建设进度及合同约定总体具有匹配性，相关款项均直接支付至供应商，不存在异常资金往来或潜在利益安排；

3、在建工程造价公允，归集内容具有合理性，不涉及在建工程无关的支出。截至报告期末，公司在建工程报告期内尚未达到转固时点，不存在进展缓慢的项目，不存在完工进度高、已达到试生产或分阶段完工但未转固的情况，不存在长期挂账的工程物资，符合《企业会计准则》的规定；

4、公司“购建固定资产、无形资产和其他长期资产支付的现金”主要为支付的工程款和设备款，与同期固定资产、无形资产等长期资产各期原值增加额具有匹配关系；

5、经现场盘点和核查，申报会计师认为：报告期各期末公司的固定资产及在建工程账实相符，具有真实性。

## 问题 9.其他问题

### (1) 销售费用增长合理性

根据申请文件，报告期内发行人期间费用持续上涨，营收占比小幅波动。销售费用包含职工薪酬、广告宣传费、展会费等。请发行人：①说明期间费用与营业收入、业务规模的匹配性，费用是否真实、准确、完整，是否存在第三方代为承担费用的情况，是否存在商业贿赂的情形。②结合客户拓展及维系方式、销售人员职能情况，说明以直销为主的模式下销售人员职工薪酬上涨的原因，并分析销售人员数量变动、人均薪酬变动与业绩的匹配性；说明销售费用-广告宣传费的支付对象、宣传方式、收费标准及公允性；说明报告期内销售费用-展会费的会务场次、会务规模、参会人次及平均费用等信息，说明展会费的真实性及合理性；说明报告期内广告宣传费和展会费持续上升的原因及宣传效果。请保荐机构、申报会计师对上述问题进行核查并发表明确意见。

回复：

一、说明期间费用与营业收入、业务规模的匹配性，费用是否真实、准确、完整，是否存在第三方代为承担费用的情况，是否存在商业贿赂的情形

#### (一) 说明期间费用与营业收入、业务规模的匹配性

##### 1、期间费用率

报告期内，公司期间费用变动情况如下：

单位：万元

项目	2024 年度		2023 年度		2022 年度	
	金额	占营业收入比例	金额	占营业收入比例	金额	占营业收入比例
销售费用	5,109.00	12.70%	4,636.42	13.70%	3,515.58	13.50%
管理费用	5,745.86	14.28%	5,623.54	16.62%	4,451.39	17.09%
研发费用	4,661.26	11.58%	4,277.89	12.64%	2,709.67	10.40%

项目	2024 年度		2023 年度		2022 年度	
	金额	占营业收入比例	金额	占营业收入比例	金额	占营业收入比例
财务费用	-884.89	-2.20%	-475.71	-1.41%	-283.68	-1.09%
<b>合计</b>	<b>14,631.24</b>	<b>36.36%</b>	<b>14,062.14</b>	<b>41.56%</b>	<b>10,392.97</b>	<b>39.91%</b>

报告期各期，公司期间费用总额分别为 10,392.97 万元、14,062.14 万元及 14,631.24 万元，总体呈增长趋势，与公司不断扩大的经营规模相匹配；报告期各期，期间费用占营业收入的比例分别为 39.91%、41.56%及 36.36%，占比相对稳定。2024 年度，公司收入增幅明显，规模效应初显，期间费用率有所下降。

## 2、销售费用

报告期内，公司销售费用金额及占营业收入比例情况如下：

单位：万元

项目	2024 年度		2023 年度		2022 年度	
	金额	占营业收入比例	金额	占营业收入比例	金额	占营业收入比例
职工薪酬	3,475.06	8.64%	2,902.71	8.58%	1,859.12	7.14%
广告宣传费	418.57	1.04%	222.25	0.66%	263.55	1.01%
展会费	360.57	0.90%	358.41	1.06%	262.39	1.01%
股份支付费用	256.73	0.64%	626.93	1.85%	880.85	3.38%
差旅费	253.56	0.63%	226.90	0.67%	81.92	0.31%
办公、物业及水电费	176.93	0.44%	90.63	0.27%	79.16	0.30%
业务招待费	65.58	0.16%	49.63	0.15%	38.45	0.15%
房租	31.95	0.08%	41.27	0.12%	28.03	0.11%
其他	70.06	0.17%	117.68	0.35%	22.11	0.08%
<b>合计</b>	<b>5,109.00</b>	<b>12.70%</b>	<b>4,636.42</b>	<b>13.70%</b>	<b>3,515.58</b>	<b>13.50%</b>

公司销售费用主要由职工薪酬、广告宣传费、展会费等构成，报告期内，公司的销售费用率分别为 13.50%、13.70%、12.70%，占营业收入的比例较为稳定。除股份支付费用逐年下降外，销售费用中各项支出与销售活动实际发生情况以及公司不断增长的经营规模相匹配。

### 3、管理费用

报告期内，公司管理费用金额及占营业收入比例情况如下：

单位：万元

项目	2024 年度		2023 年度		2022 年度	
	金额	占营业收入比例	金额	占营业收入比例	金额	占营业收入比例
职工薪酬	3,017.39	7.50%	2,547.37	7.53%	1,748.27	6.71%
中介服务费	986.90	2.45%	373.33	1.10%	435.53	1.67%
折旧摊销费	393.32	0.98%	602.06	1.78%	611.68	2.35%
股份支付费用	333.33	0.83%	530.25	1.57%	693.67	2.66%
业务招待费	218.68	0.54%	326.61	0.97%	181.73	0.70%
房租	188.56	0.47%	308.40	0.91%	296.93	1.14%
办公、物业及水电费	150.64	0.37%	268.47	0.79%	204.28	0.78%
工会经费	119.47	0.30%	139.62	0.41%	110.72	0.43%
产品及物料报废	32.33	0.08%	83.70	0.25%	37.65	0.14%
其他	305.25	0.76%	443.74	1.31%	130.94	0.50%
<b>合计</b>	<b>5,745.86</b>	<b>14.28%</b>	<b>5,623.54</b>	<b>16.62%</b>	<b>4,451.39</b>	<b>17.09%</b>

公司管理费用主要由职工薪酬、中介服务费、折旧与摊销等构成，报告期内，公司的管理费用率分别为 17.09%、16.62%、14.28%，占营业收入比例逐年下降，主要原因为：（1）公司前期的大额装修费支出已于 2024 年摊销完毕使得折旧摊销费用下降；（2）公司退租了部分办公场所使得房租支出有所下降；（3）股份支付费用逐年下降；（4）公司不断增强费用管控能力，各项行政开支有所节约，伴随着营收规模的持续增长，规模效应也开始初步显现。

### 4、研发费用

报告期内，公司研发费用金额及占营业收入比例情况如下：

单位：万元

项目	2024 年度		2023 年度		2022 年度	
	金额	占营业收入比例	金额	占营业收入比例	金额	占营业收入比例
职工薪酬	2,348.93	5.84%	2,031.54	6.00%	1,220.03	4.68%
折旧摊销费	979.76	2.43%	864.44	2.55%	371.89	1.43%
材料费	566.68	1.41%	629.38	1.86%	436.87	1.68%
股份支付费用	120.37	0.30%	296.69	0.88%	452.68	1.74%
房租	189.16	0.47%	174.27	0.51%	81.96	0.31%
委托外部研究开发费用	242.97	0.60%	105.72	0.31%	63.84	0.25%
其他	213.41	0.53%	175.86	0.52%	82.40	0.32%
<b>合计</b>	<b>4,661.26</b>	<b>11.58%</b>	<b>4,277.89</b>	<b>12.64%</b>	<b>2,709.67</b>	<b>10.40%</b>

公司研发费用主要由职工薪酬、折旧与摊销、材料费等构成。报告期内，公司不断优化生产工艺流程并拓展新技术平台，研发投入持续增加。报告期各期，公司的研发费用率分别为 10.40%、12.64%、11.58%，占比较为稳定，研发费用与营业收入同步增长，公司研发费用投入与公司业务规模相匹配，研发费用的构成及变动情况与研发项目构成及进展、公司技术创新活动相匹配，具体分析请参见本回复之“问题 7 研发费用核算准确性”中相关内容。

**（二）费用是否真实、准确、完整，是否存在第三方代为承担费用的情况，是否存在商业贿赂的情形**

**1、公司期间费用真实、准确、完整**

公司报告期内期间费用的变动主要受公司生产经营规模变动及各项业务活动实际发生情况的影响，均具备真实合理的业务背景，核算准确，归集完整。

**2、公司不存在第三方代为承担费用的情况**

申报会计师对报告期内发行人、董事、监事、高级管理人员、关联方银行资金流水进行了核查；访谈了主要客户供应商，询问是否存在代垫成本费用的行为；

对各期期间费用进行分析性复核。

经核查，发行人不存在第三方代为承担费用的情形。

### 3、公司不存在商业贿赂的情形

(1) 公司广告宣传费、展会费、业务招待费均系正常业务过程中发生的相关支出，相关费用严格执行公司内部审批及报销制度

广告宣传费主要是公司通过各类平台和渠道进行客户拓展、提升企业知名度而发生的相关营销宣传支出；展会费系公司通过积极参加医药论坛、行业展会等方式向下游客户全面推介公司的服务和产品而发生的相关支出，公司业务招待费均为正常商务活动实际开展中发生的费用支出，相关费用均具有合理真实的商业背景，且已严格履行公司内部审批程序，并取得了合规的报销凭据。

(2) 公司内部建立了健全的反商业贿赂制度

公司已建立了相关制度以防范商业贿赂等不正当竞争行为。

公司在承接业务时根据客户要求签署阳光协议，对双方合作的公平、公正及业务往来的廉洁自律进行了约定，并针对商业贿赂内容明确了违约责任，以上措施能够有效防范商业贿赂的经营风险。报告期内，公司销售活动中不存在商业贿赂或不正当竞争情形。

公司在《供应商管理制度》《供应商行为准则》中对供应商管理、采购人员行为规范、防止商业贿赂等进行了明确规定，积极防范采购活动中可能产生的商业贿赂风险。

公司在员工手册中对反贿赂与反腐败政策进行了明确约定，并不定期对员工进行职业操守、商业道德方面的宣导，以防范商业贿赂行为的出现。

综上所述，公司不存在商业贿赂行为。

二、结合客户拓展及维系方式、销售人员职能情况，说明以直销为主的模式下销售人员职工薪酬上涨的原因，并分析销售人员数量变动、人均薪酬变动与业绩的匹配性；说明销售费用-广告宣传费的支付对象、宣传方式、收费标准及公允性；说明报告期内销售费用-展会费的会务场次、会务规模、参会人次及平均费用等信息，说明展会费的真实性及合理性；说明报告期内广告宣传费和展会费持续上升的原因及宣传效果

（一）结合客户拓展及维系方式、销售人员职能情况，说明以直销为主的模式下销售人员职工薪酬上涨的原因，并分析销售人员数量变动、人均薪酬变动与业绩的匹配性

报告期内，公司销售人员职工薪酬情况如下：

项目	2024 年	2023 年	2022 年
职工薪酬（万元）	3,475.06	2,902.71	1,859.12
销售人员（人）	97	100	83
人均薪酬（万元）	35.28	31.72	30.73

注：销售人员人均薪酬=销售费用中职工薪酬金额/期初期末销售人员平均数

报告期内，公司销售人员职工薪酬总额呈上涨趋势，主要系：①2023 年销售人员人数增加，2024 年销售人员数量维持相对稳定。随着公司原有业务规模不断增长，且不断推出新业务类型，公司扩充了技术支持团队以高效响应客户需求，同时，公司逐步扩大商务团队规模，及时跟进下游客户的研发方向，积极推介各类服务以满足不同的个性化需求。另外，公司注重境外市场的开拓，境外销售人员有所增加；②销售人员平均薪酬增加。公司的业绩实现情况较好，销售人员的薪酬及奖金支出有所增加。

公司主要采取直接销售的模式，通过主动的客户拜访、积极接受客户咨询、官网宣传及参加展会等销售方式，直接与终端客户建立销售业务。销售人员在收入实现过程中主要包括以下职能：

阶段	主要职能
售前	①根据公司的年度销售目标，拟定年度接单目标和每月销售计划；②客户拜访，寻求业务拓展和新客户合作机会；③参与客户价格谈判，稳定和维护老客户的长期合作，对客户建立信用政策；④参加线下展会，对公司的服务进行介绍，开拓客户资源；⑤对客户咨询的业务进行报价，跟进潜在咨询订单，提高客户赢单率，负责与客户的合同谈判与签订；⑥收集、分析行业内市场信息及其他推广方式，不断提升营销效率；⑦关注行业动态，尤其是竞争对手的信息，及时调整销售策略。
售中	①对订单进度进行跟进和反馈，对客户日常问题做及时支持；②从订单开始到完成，在 ERP 系统做好订单录入、收入确认和下推申请开票，发票邮寄；③对重点客户的订单交付要求，开票要求进行管理和跟进。
售后	①对售后问题及时有效处理，提高客户的满意度，进行客户关系的维护；②有效管理应收账款，及时催收。

报告期内，公司的业绩情况持续向好，公司亦相应提高销售人员平均薪酬以激励销售人员积极开拓市场，开发客户。报告期各期，销售费用中职工薪酬占营业收入比重分别为 7.14%、8.58%及 8.64%，整体较为稳定，销售人员薪酬水平与公司的业绩表现相匹配。

## （二）说明销售费用-广告宣传费的支付对象、宣传方式、收费标准及公允性

报告期内，销售费用中的广告宣传费分别为 263.55 万元、222.25 万元和 418.57 万元，主要是网络宣传、营销宣传品以及视同销售的服务及产品样品等形成的费用。具体金额如下：

单位：万元

类型	2024 年度	2023 年度	2022 年度
网络宣传	298.80	144.71	117.07
营销宣传品	50.56	52.35	65.47
视同销售的服务及产品样品	62.17	14.81	62.39
其他	7.04	10.38	18.62
<b>合计</b>	<b>418.57</b>	<b>222.25</b>	<b>263.55</b>

报告期内，公司主要通过谷歌、LinkedIn、LabX Media Group 等知名网站积极

宣传企业的服务及产品。报告期各期，网络宣传费中主要平台情况如下：

单位：万元

2024 年度			
宣传平台	用途	金额	收费标准
谷歌广告（上海）有限公司	网络广告	120.27	按点击次数收费
LinkedIn Corporation	筛选潜在客户，精确推送服务和产品信息	66.73	按功能购买时长收费
The Assay Depot, Inc.	网络广告	24.16	按年收费
QUESTEX, LLC	网络广告	18.76	按展示时长收费
UMABS THERAPEUTICS INC	网络广告	12.10	按年收费
合计		<b>242.02</b>	
2023 年度			
宣传平台	用途	金额	收费标准
谷歌广告（上海）有限公司	网络广告	52.55	按点击次数收费
LinkedIn Corporation	筛选潜在客户，精确推送服务和产品信息	25.77	按功能购买时长收费
LabX Media Group Inc	网络广告	22.20	按展示时长收费
Compare networks, Inc	网络广告	16.97	按时长收费
武汉博思园文化传播有限公司	推广文章、在线直播	11.48	推广文章按推送次数收费，在线直播按场次收费
合计		<b>128.96</b>	
2022 年度			
宣传平台	用途	金额	收费标准
谷歌广告（上海）有限公司	网络广告	66.83	按点击次数收费
武汉博思园文化传播有限公司	推广文章、在线直播	18.98	推广文章按推送次数收费，在线直播按场次收费
LabX Media Group Inc.	网络广告	5.72	按展示时长收费
上海春谷生物医药科技有限公司	网络广告	5.66	按展示时长收费
BioSpace, Inc.	网络广告	5.37	按展示时长收费
合计		<b>102.56</b>	

与公司合作的广告供应商大部分均为行业内知名企业，且均和公司没有关联

关系，主要供应商如谷歌、LinkedIn、The Assay Depot, Inc.等的广告服务价格公开透明，其他宣传平台的服务价格也均通过市场价格为基础，双方协商确定，具有公允性。

**（三）说明报告期内销售费用-展会费的会务场次、会务规模、参会人次及平均费用等信息，说明展会费的真实性及合理性**

报告期各期，展会费分别为 262.39 万元、358.41 万元和 360.57 万元，主要为公司通过积极参加生物医药论坛以及行业展会等方式进行业务宣传以提升企业的知名度和品牌形象。具体情况如下：

类型	2024 年度	2023 年度	2022 年度
展会费用（万元）	360.57	358.41	262.39
展会场次（场）	44	55	37
公司参与人次（人次）	203	262	170
单场展会费用（万元/场）	8.19	6.52	7.09
单场展会公司参与人次（人次/场）	4.61	4.76	4.59

2023 年，公司加大了行业展会的参与频次，单场展会费用与 2022 年相比较为稳定；2024 年，公司参加的境外大型行业展会有所增加，导致单场展会费用有所上升。报告期各期，公司单场展会公司参与人次均保持较为稳定的状态。

通过参加展会提升企业形象，促进销售增长是行业内较为通用的做法，报告期内，同行业可比公司的展会费金额及占营业收入的比例具体如下：

单位：万元

可比公司	类型	2024 年度 /2024 年末	2023 年度 /2023 年末	2022 年度/2022 年末
义翘神州	展会费金额	1,012.66	740.28	642.39
	占营业收入比例	1.65%	1.17%	1.12%
睿智医药	展会费金额	368.57	633.64	288.40
	占营业收入比例	0.38%	0.56%	0.22%
公司	展会费金额	360.57	358.41	262.39
	占营业收入比例	0.90%	1.06%	1.01%

同行业可比公司中，金斯瑞生物科技和药明生物未公开披露其销售费用的具体内容。睿智医药属于行业内发展较为成熟的企业，主要依靠历史积累的客户资源和服务口碑进行销售开拓，参加展会较少，展会费用较低。公司与义翘神州的展会费占营业收入比例较为接近。

报告期内，公司参加医药论坛及行业展会进行业务宣传以提升企业的知名度和品牌形象，符合自身的业务特点及需求，展会费用占营业收入比例与同行业可比公司不存在重大差异。公司在业务推广活动中严格遵守公司内控规定，与之相关的推广活动费用的审批与执行的监督等均得到落实，以确保公司的推广活动真实、合规、有效。

综上所述，公司展会费发生金额具有真实性、合理性。

#### （四）说明报告期内广告宣传费和展会费持续上升的原因及宣传效果

报告期内，公司广告宣传费和展会费的金额及占营业收入的比例如下：

单位：万元

项目	2024 年度		2023 年度		2022 年度	
	金额	占营业收入比例	金额	占营业收入比例	金额	占营业收入比例
广告宣传费	418.57	1.04%	222.25	0.66%	263.55	1.01%
展会费	360.57	0.90%	358.41	1.06%	262.39	1.01%
<b>合计</b>	<b>779.14</b>	<b>1.94%</b>	<b>580.67</b>	<b>1.72%</b>	<b>525.94</b>	<b>2.02%</b>

报告期内，随着公司业务规模的扩大，广告宣传费、展会费均呈现增长趋势。主要原因系为了拓展客户群体、提高企业知名度，公司加大了服务、产品的宣传力度；另外，随着抗体发现与优化、稳定细胞株开发等更多新业务的不断推出，公司积极参加医药论坛、行业展会等方式向下游客户全面推介公司的服务和产品，相应展会费用增加。

报告期各期，公司的广告宣传费、展会费与营业收入同步增长，且与收入的比例保持稳定，公司的广告宣传和参加展会具有正向的宣传效果。



### 三、核查程序及结论

#### (一) 核查程序

针对上述事项，申报会计师履行了以下核查程序：

1、获取公司期间费用明细资料，核查期间费用构成及主要费用的变化情况，确认主要费用与相关业务规模的匹配性；查询同行业可比上市公司期间费用明细科目等材料，分析差异原因；

2、访谈公司人力资源部人员，了解销售部门薪酬政策、奖金计提与发放制度，获取公司报告期内员工花名册，分析销售人员人数、平均薪酬变动原因及合理性；

3、获取公司广告宣传费、展会费用明细资料，通过公开渠道查询各推广平台、历次展会具体情况，核查发行人广告宣传、参展信息真实性；

4、对各项期间费用实施分析性程序，并进行细节测试和截至性测试，核查发行人及其子公司、董事、高级管理人员及其主要关联方的银行流水，检查是否存在第三方代付费用、少计提费用和大额跨期确认的情况。

#### (二) 核查结论

1、报告期内发行人期间费用变动趋势与营业收入增长趋势、实际业务开展情况相匹配，具有真实的业务背景，核算准确，归集完整，不存在第三方代为承担费用的情况，不存在商业贿赂的情形；

2、报告期内，公司的薪酬政策不存在重大变化，公司管理人员、销售人员职工薪酬变动与人员、人均工资的变动趋势一致，具备合理性；

3、报告期内，公司基于销售业务开拓需要，网络宣传为主的广告宣传费和参加医药论坛、行业展会产生的展会费持续上升；展会费金额占营业收入比例与同行业可比公司不存在重大差异，展会费发生金额真实、合理性。

**(2) 免疫相关动物管理及核算准确性**

根据申请文件，发行人存货列报的消耗性生物资产主要为外采的用于纳米抗体开发服务的羊驼。请发行人说明：①各业务各环节涉及免疫动物的种类、用量及与业务的匹配情况，不同动物的购买方式（自行购买或委外）、养护支出的核算列报、收入成本的配比情况。②免疫实验后羊驼的后续使用、实物管理、价值结转、养护支出等情况，用于研发活动的免疫用动物相关研发费用核算的完整性；产品及物料报废核算的主要内容及构成，涉及的消耗性生物资产情况。请保荐机构、申报会计师对上述问题进行核查并发表明确意见。

回复：

一、各业务各环节涉及免疫动物的种类、用量及与业务的匹配情况，不同动物的购买方式（自行购买或委外）、养护支出的核算列报、收入成本的配比情况

报告期内，公司生产环节主要涉及免疫动物的业务类型、免疫动物的种类和购买方式、涉及业务环节具体情况如下：

涉及业务	涉及业务环节	免疫动物的种类	购买方式	养护支出的核算列表
纳米抗体开发服务	动物免疫阶段，激发动物的免疫系统产生针对特定抗原的特异性抗体。	羊驼	自行购买	公司自行养殖，入库后发生的管护、饲养费用等后续支出，计入当期损益。
单 B 细胞抗体筛选服务、多克隆抗体制备服务、抗独特型抗体开发服务		鼠、兔	委外	委外费用根据饲养的实验动物种类，按照饲养数量、饲养时间长短进行定价，产生针对特定抗原的特异性抗体前相关委外费用归集至对应生产订单成本，确认收入后结转成本。

针对不同免疫动物的用量与业务的匹配情况、收入成本的配比情况如下：

(1) 羊驼

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
纳米抗体开发业务收入 (万元)	1,480.36	2,936.44	292.38
纳米抗体开发业务成本 (万元)	1,134.58	1,651.13	145.39
直接材料金额 (万元)	458.13	706.70	62.97
其中: 直接材料中羊驼成本核算金额 (万元)	175.98	244.25	42.43
其中: 耗用数量 (只)	67.00	91.00	17.00
平均单价 (万元)	2.63	2.68	2.50
占比 (注)	38.41%	34.56%	67.37%

注: 占比=羊驼成本核算金额/纳米抗体开发服务成本中直接材料金额

报告期内,业务耗用羊驼的数量与公司纳米抗体开发业务的整体变动趋势基本一致,业务耗用羊驼的单价基本保持稳定,故生物资产成本主要与生物资产的消耗数量有关。考虑到羊驼成本是纳米抗体开发服务成本中直接材料的重要组成部分,而纳米抗体开发服务总成本因订单难度及客户需求等个性化原因使得对应的直接人工和制造费用在各订单中呈现不同的结构特征,所以分析羊驼核算成本占纳米抗体开发服务总成本中直接材料的比例变动更具有可比性。

2022 年度,公司纳米抗体开发服务耗用羊驼对应的成本核算金额占总成中直接材料的比例较高,主要是因为前期纳米抗体开发服务处于起步阶段,技术和工艺仍在优化中,业务量小,且受具体服务内容、订单难度、交付标准等多重因素的影响,耗用羊驼较多所致。

2023 年度至 2024 年度,公司纳米抗体开发服务耗用羊驼对应的成本核算金额占总成中直接材料的比例基本保持稳定。

(2) 鼠、兔

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
单 B 细胞抗体筛选服务、多克隆抗体制备服务、抗独特型抗体开发服务收入 (万元)	793.50	854.25	39.24
单 B 细胞抗体筛选服务、多克隆抗体制备服务、抗独特型抗体开发服务成本 (万元)	603.82	599.08	24.84

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
其中：委外成本（万元）	32.59	22.60	-
委外成本占总成本比例	5.40%	3.77%	-

报告期内，单 B 细胞抗体筛选服务、多克隆抗体制备服务、抗独特型抗体开发服务中部分项目需要对鼠或者兔进行免疫，是否产生委外免疫成本取决于客户是否提供已免疫的鼠、兔血清。报告期内，公司委外成本占相关业务总成本的比例较小，委外金额与单 B 细胞抗体筛选服务、多克隆抗体制备服务、抗独特型抗体开发服务收入或成本并不具有显著的匹配性。

**二、免疫实验后羊驼的后续使用、实物管理、价值结转、养护支出等情况，用于研发活动的免疫用动物相关研发费用核算的完整性；产品及物料报废核算的主要内容及构成，涉及的消耗性生物资产情况**

**（一）免疫实验后羊驼的后续使用、实物管理、价值结转、养护支出等情况，用于研发活动的免疫用动物相关研发费用核算的完整性**

公司免疫实验后羊驼的后续使用、实物管理、价值结转、养护支出等情况如下：

<b>后续使用</b>	公司因经济性考虑，存在少数生产已用羊驼用于研发项目的情形；但一般不存在研发已用羊驼用于生产或生产已用羊驼用于其他项目生产的情形。
<b>实物管理</b>	公司严格区分已免疫羊驼和未免疫羊驼，将两者隔离养护，防止出现混同的情况。 财务部和仓储部门定期对存货进行盘点，发现数量差异需及时查明原因，并复盘，盘点结束后将盘点结果与财务账面进行核对，确保账实一致。
<b>价值结转</b>	用于研发活动的羊驼在研发部门领用时一次性消耗，按照账面价值结转至研发费用；用于客户订单生产的羊驼在生产部门领用时一次性消耗，按照账面价值归集至生产成本，各月末结转至合同履约成本，确认收入后结转至主营业务成本；免疫实验后羊驼除后续养护支出外，无其他价值结转。
<b>养护支出</b>	公司将免疫实验后羊驼分区养护、饲养直至死亡，相关后续管护、饲养费用均计入管理费用。

由上表可知，用于研发活动的羊驼在研发部门领用时一次性消耗，按照账面价值结转至研发费用，相关研发费用核算完整；后续的养护支出金额较小且不能直接归属于某项研发活动或生产活动产生的费用，根据《企业会计准则》附录——会计科目和主要账务处理相关内容，公司将上述费用计入管理费用具备合理性。

## （二）产品及物料报废核算的主要内容及构成，涉及的消耗性生物资产情况

公司产品及物料消耗核算的主要内容为报废的库龄较长、失去使用价值、已确定无法实现销售的通用抗体、重组蛋白等产成品、原材料及消耗性生物资产，公司根据经相应负责人员审批的报废申请单将报废物料的损失确认为管理费用。

报告期内，公司管理费用项下产品及物料报废具体构成及涉及消耗性生物资产情况如下：

单位：万元

项目	2024 年度	2023 年度	2022 年度
消耗性生物资产报废	16.90	31.80	—
产成品/原材料等报废	15.43	51.90	37.65
合计	<b>32.33</b>	<b>83.70</b>	<b>37.65</b>

2023 年，公司产品及物料报废金额较大，主要系：①部分羊驼死亡，该部分羊驼尚未免疫，与客户项目无关，因此计入管理费用-报废损失；②公司部分产品及原材料因质量问题，无法继续使用，因此予以报废。

### 三、核查程序及结论

#### （一）核查程序

针对上述事项，申报会计师履行了以下核查程序：

1、了解公司各业务各环节涉及免疫动物的种类及不同动物的购买方式（自行购买或委外）；检查相关养护支出的核算列报是否正确；

2、获取公司与免疫动物相关的收入成本明细表，分析免疫动物用量及与业务的匹配情况以及相关收入成本的配比情况；

3、获取了公司与免疫动物相关的委托外部开发费用明细资料，了解委托外部开发的必要性及合理性，核查委托外部开发合同、发票、付款、验收等相关资料，分析公司相关委外支出费用的合理性；

4、获取报告期各期生物资产明细表，访谈公司生物资产负责人员，询问生物资产的主要来源、采购、免疫实验后羊驼的后续使用、实物管理、价值结转、养护支出等情况，分析生物资产数量增减变动的原因；

5、获取公司产品及物料报废明细资料，询问公司仓库人员及财务人员，核查其构成及产生原因，了解涉及消耗性生物资产报废的金额及原因，并检查相关账务处理是否准确。

## （二）核查结论

1、报告期内，公司各业务各环节涉及免疫动物的种类、用量及与业务及收入成本相匹配，不同动物的购买方式（自行购买或委外）、养护支出的核算列报符合具备合理性；

2、报告期内，公司免疫实验后羊驼具有严格的的实物管理，价值结转及养护支出符合企业会计准则的要求等，用于研发活动的免疫用动物相关研发费用核算完整。公司报告期内产品及物料报废主要为羊驼死亡或原材料毁损等合理报废，相关支出真实合理。

## （3）信息系统可靠性及 IT 审计开展情况

请发行人：①说明通过第三方交易平台开展的境外销售订单向发行人传输路径及内控措施有效性、与发行人订单管理系统金额的匹配情况，差异原因及合理性。②说明发行人业务活动和财务核算使用的信息系统类型及功能、系统间交互、数据传输的内控措施及有效性，相关收入、成本核算准确性。

请保荐机构、申报会计师对照《2号指引》2-17 信息系统专项核查的适用情形、核查要求对上述问题进行核查并发表明确意见。

回复：

一、说明通过第三方交易平台开展的境外销售订单向发行人传输路径及内控措施有效性、与发行人订单管理系统金额的匹配情况，差异原因及合理性

(一) 通过第三方交易平台开展的境外销售订单的交易

1、交易背景

公司少数境外客户存在通过 The Assay Depot Inc (Scientist.com) 等境外交易平台进行下单与结算的情形。经查询公开信息，该类交易平台主要为历经多年积累的综合性生命科学电子商务平台，如 The Assay Depot Inc 于 2007 年成立，平台注册有 150 多家寻求外包服务和产品的全球知名的药企、生物技术公司、科研院所以及 4,000 多家不同的供应商。

以公司通过境外交易平台与境外客户交易规模最大的 The Assay Depot Inc (Scientist.com) 为例，申请在该平台注册的生物制药企业和供应商均需要经过对营业执照、税号等公司运营证明的审核，审核通过后，根据不同业务类型平台与注册企业签署包括保密条款、服务条款等一系列条款的协议，然后方可进行交易；通过该类平台，境外客户简化了供应商认证管理流程，提高了采购效率。此外，由于在款项交付环节境外客户通过该类平台进行付款，该类平台起到了一定的资金担保作用，减少了其国际贸易中的资金风险。

其他境内 CRO 企业如澎立生物、云舟生物也通过该类平台与境外客户进行业务合作，该类交易模式在行业内较为普遍。

该交易模式下，在业务拓展环节、订单获取环节，均由公司与客户直接进行对接并沟通服务需求、报价信息等，经双方确定服务内容和价格后，客户通过境外交易平台向公司下订单，公司完成服务后，将服务成果通过邮件(主要为报告)或快递运输(主要为样品)的方式直接交付给客户。

2、交易原因

第三方平台可以连接科学研究服务的买家和卖家，为他们提供方便、快捷、安全和创新的在线交易。

境外客户采用平台交易的原因主要为：（1）客户可选择的交易内容较为丰富。平台汇集了全球范围内的优质科学研究服务提供商，涵盖了各种领域和专业，让客户可以根据自己的需求和预算，选择最适合的服务提供商；（2）交易的便利性。通过该类平台，境外客户简化了供应商认证管理流程，提高了采购效率，极大的降低了双方交易的时间成本；（3）降低交易风险。由于在款项交付环节境外客户通过该类平台进行付款，该类平台起到了一定的资金担保作用，减少了其国际贸易中的资金风险；（4）提高沟通效率。交易双方可在平台上就订单情况进行实时沟通交流，提高了沟通效率；（5）实时跟踪订单状态。客户可以在平台上实时跟踪订单的进程，公司也可以及时跟进客户需求并作出反馈。

## （二）通过第三方交易平台开展的境外销售订单向发行人传输路径及内控措施有效性

### 1、通过第三方交易平台开展的境外销售订单向发行人传输路径

线上交易平台的交易方式类似，选取 THE ASSAY DEPOT INC（Scientist.com）为例，境外销售订单向发行人传输路径流程如下：

（1）使用公司尾缀的邮箱在平台中注册账号，注册后根据网站要求，完善公司档案信息，该邮箱也作为公司与网站的联络方式，用于接收网站的信息等。

（2）与平台网站签订研发服务合同（research services agreement，该合同是平台针对临床前研发服务及产品的线上主服务协议）、完成商业尽职调查信息邀请书（Commercial Due Diligence RFI）、添加研发领域和指定公司的销售经理（Account Managers）。完成上述步骤后，客户能在平台上看到公司的信息并且可以开始接受客户发出的请求（request）。此外，公司在网站的公司档案部分完善公司的相关信息（基础信息、地址、研究领域、营销相关材料、方案模板等）可以让潜在客户更加了解公司。

（3）公司在收到客户发出的请求后，需要接受该请求附带的供应商协议中的条款，因为客户的请求中可能会包含一些保密材料。公司可以直接在该平台中

公司档案部分的协议区域获得并签订所有的协议。同时公司能够在该平台上跟踪该客户请求目前所处的状态,具体包括以下几种:①供应商评审中( vendor review ): 供应商对于客户请求进行评审; ②已提交工作手册或预算 ( SOW or Estimate Submitted ) : 公司已提交提案, 等待客户反馈或下订单; ③订单进行中 ( Work in Progress ) : 公司已收到订单并且已开始工作; ④订单完成 ( Completed ) : 该请求已开账单并付款。

(4) 公司认为可以接受该客户的请求后, 买卖双方讨论具体的项目细节及定价等相关信息。客户认可后, 公司在平台上提交工作手册 ( SOW ) 。

(5) 公司根据客户需求在平台提交 SOW ( 工作说明书 ) 后, 由客户进行审核, 此时平台状态为 **sow submitted**, 客户审核通过后平台会据此生成采购单 ( purchase order ), 并且该订单 ( purchase order ) 在平台上的状态自动变为进行中 ( Work in Progress ) 。

(6) 公司收到采购单后, 接受客户的具体订单信息, 开始该订单的相关服务工作。

(7) 订单完成后, 公司直接发货并提供报告给客户, 然后向平台开具发票, 平台向公司打款。

## 2、通过第三方交易平台开展的境外销售订单向发行人传输路径涉及的内控措施有效性

各个线上交易平台的交易方式类似, 以客户使用频率较高的第三方平台 THE ASSAY DEPOT INC ( Scientist.com ) 为例:

### (1) purchase order 管理及登记过程中的内控措施

公司根据客户需求在平台提交 SOW ( 工作说明书 ), 由客户进行审核, 此时平台状态为 **sow submitted**, 客户审核通过后平台会据此生成采购单 ( purchase

order），并且该订单（purchase order）在平台上的状态自动变为进行中（Work in Progress）。

公司查看第三方平台上已经转变为 Work in Progress 的采购订单，并将该采购订单登记在公司的订单管理模块，该环节由海外商务人员及销售助理跟进并进行复核，确保第三方平台上的采购订单全部登记在公司的订单管理模块上，确保采购订单信息登记的完整性与一致性。

### （2）客户具体项目下单管理中的内控措施

客户通常通过邮件与公司进行对接，下达具体的项目订单，公司接收到具体的项目订单信息后，将该项目信息及时登记在订单管理模块，并关联对应的采购订单（purchase order）信息。

公司接收到客户的具体项目信息并登记在订单管理系统后，海外商务人员及销售助理会进行复核确认，确保公司已经收到的项目信息全部登记在订单管理系统中且已归属于具体的客户采购订单（purchase order）并安排实施生产，确保客户项目信息登记的完整性及准确性。

### （3）交付项目后开票及回款流程的控制措施

客户具体项目完成后，公司直接发货并提供报告给客户，然后在平台上具体的采购订单（purchase order）下开具发票。平台收到公司开具的发票后，平台对公司进行打款。

平台中具体的采购订单（purchase order）下会记录已经开票的订单金额，销售助理跟进对应的发票是否已经回款，同时，公司金蝶云星空财务系统同样会记录该信息，并由财务人员进行跟进。销售助理与公司财务人员根据平台回款情况及时核对相关信息，确保公司账面与平台记载的开票及回款信息的一致性与完整性。

综上，公司对平台订单进行有效控制，保证了平台订单与订单管理模块数据的一致性。

(三) 通过第三方交易平台开展的境外销售订单与发行人订单管理系统金额的匹配情况，差异原因及合理性。

通过第三方交易平台开展的境外销售订单即平台采购订单 (purchase order) 金额，实际上是客户不同的抗体表达及发现项目的一个汇总金额，客户会根据实际研发需求，分批次向公司下达具体的项目订单。平台采购订单 (purchase order) 金额与公司订单管理模块登记的具体项目汇总金额的差异，主要为客户尚未安排生产的具体项目造成的金额差异，随着客户项目陆续安排生产，差异会逐渐缩小。报告期内，通过第三方交易平台开展的境外销售订单与发行人订单管理模块金额的匹配情况如下：

单位：万元

期 间	境外平台 PO 订单金额 A	MES 系统订单金额 B	差异 (A-B)	差异率 (A-B) / B
2023 年 3 月-12 月	1,505.93	1,442.18	63.75	4.42%
2024 年	5,980.61	5,599.28	381.32	6.81%

注：公司 MES 系统于 2023 年 3 月上线，故核对时间范围为 2023 年 3 月至 2024 年 12 月。

二、说明发行人业务活动和财务核算使用的信息系统类型及功能、系统间交互、数据传输的内控措施及有效性，相关收入、成本核算准确性

(一) 说明发行人业务活动和财务核算使用的信息系统类型及功能

报告期内，发行人业务活动和财务核算使用的主要信息系统类型及功能情况如下：

系统名称	来源	上线时间	操作系统	数据库	功能描述
金蝶 KIS 云系统	外购	2020 年 1 月	Windows	SQLServer	公司财务管理系统，涉及总账管理模块。
金蝶云星空系统	外购	2022 年 6 月	Windows	SQLServer	公司财务管理系统，涉及总账管理、应收应付管理、成本管理、资产管理、费用管理等模块。
MES 系统	自研	2023 年 3 月	Linux	MySQL	公司业务管理系统，涉及生产模块、成本核算模块、订单管理模块等。

注：金蝶 KIS 云系统已于 2022 年 6 月下线，后续仅供数据查询使用。

**（二）说明发行人业务活动和财务核算使用的信息系统间交互、数据传输的内控措施及有效性，相关收入、成本核算准确性**

公司销售订单主要通过邮件方式与客户确认，不存在由客户通过信息系统、互联网等方式直接下达订单的模式。公司所有实际发生结算的订单，均由业务员手工录入系统，公司日常经营活动对信息系统的依赖程度有限。

线下审核完成后的订单由业务人员手工录入 MES 系统的订单管理模块中，而后下推至 MES 系统的生产模块进行后续生产。生产过程中，MES 系统的成本核算模块根据生产任务在各工艺小组的实际流转过程，自动汇总各工艺小组的工作量，并根据金蝶系统汇总的料工费数据，计算各工艺小组及生产订单的料工费数据。此外，MES 系统通过每日定时任务的形式，将手工录入的订单信息自动传输至金蝶云星空系统中形成销售订单，金蝶云星空系统中的销售订单下推应收单，生成收入相关财务凭证。

公司设立 IT 部门对信息系统进行全面管理，IT 部门下设软件开发服务组，对信息系统进行日常开发、测试、维护，下设基础设施服务组，对公司网络、机房等进行管控。公司 IT 部门制定《信息安全管理制度》，制度对信息系统访问及权限管理、开发与变更管理、运行与维护管理、网络与数据安全管理等进行了规范。公司通过定时任务的方式将 MES 系统中的销售订单传输至金蝶云星空系统中，使用任务调度工具对该定时任务进行监控，如任务执行失败，会自动触发邮件告警至 IT 部，IT 部相关人员进行问题排查与解决。关键控制点及控制措施如下：

关键控制点	控制措施
业务信息人工录入	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、特定数据仅能由特定权限人员录入。</li> <li>2、录入部门专人对人工录入信息进行复核。</li> </ol>
系统自动化数据传输	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、对每条数据唯一识别数据的字段。</li> <li>2、数据自动下推过程中，上游数据在下游无法修改。</li> <li>3、限制人为调整和修改数据，因误操作引起的数据修改必须进行复核确认。</li> <li>4、数据的格式或者内容必须符合业务逻辑，且由系统对数据进行逻辑验证。</li> </ol>

关键控制点	控制措施
人工导入导出数据	1、业务系统负责人员从各业务系统中手动导出业务数据的过程设置为由系统固定脚本任务进行执行，为程序化运行。 2、业务人员在导出过程中无法修改原始数据。
特权账号使用	公司授权系统管理员拥有系统特权级别权限。系统管理员由获得管理层授权的指定人员担任并严格限制其数量。系统管理员按规定负责相应系统的管理工作，与其岗位职责相符，不负责采购、销售、出纳等具体业务处理及前台操作，满足不相容职责分离控制要求。
用户权限管理	新增账号或权限更新，需要经过管理层对账号申请的访问权限性质与范围进行审批，要求账号权限符合岗位职责所需、申请与实际授予权限一致、权限申请人与审批人分离等。同时，权限新增考虑不相容职责分离要求，不由同一个人同时拥有授权批准与业务经办、业务经办与会计记录等权限组，形成相互监督的制衡机制，降低业务错漏及舞弊风险。

综上，公司业务活动和财务核算使用的信息系统间交互与数据传输总体有效，相关收入、成本核算准确。

### 三、核查程序及核查结论

#### （一）核查程序

1、申报会计师参照北京证券交易所颁布的《北京证券交易所向不特定合格投资者公开发行股票并上市业务规则适用指引第2号》2-17 信息系统专项核查的要求，评估公司的适用情况，并在此基础上，引入 IT 审计团队针对以下重点领域开展核查工作：

（1）信息系统一般控制测试：包括系统开发与变更管理、系统访问与权限管理、系统运行与维护管理、网络与数据安全；

（2）信息系统应用控制测试：包括成本自动计算测试、关键权限测试；

（3）系统间数据一致性核对等。

2、在信息系统一般控制测试与应用控制测试中，通过现场访谈相关管理人员，了解公司在信息系统内部控制管理中的现有制度和管理流程，并进一步查询相关管理制度，评价相关信息系统内部控制的设计情况。此外，通过检查配置文件、根据执行频率抽取相关样本检查等方式，评价整体信息系统内部控制的执行

情况；

3、在系统间数据一致性核对中，通过现场访谈相关管理人员，了解并明确核查范围内运营指标的业务口径及核对期间范围，现场获取核对期间的关键表数据，并通过关联字段进行逐笔核对，以评价系统间整体数据一致性情况。

## （二）核查结论

经核查，申报会计师认为：

1、申报会计师已参照北京证券交易所颁布的《北京证券交易所向不特定合格投资者公开发行股票并上市业务规则适用指引第2号》2-17 信息系统专项核查的适用情形及核查要求进行了核查，并引入了 IT 审计；

2、发行人通过第三方交易平台开展的境外销售订单向发行人传输路径及内控措施整体有效、与发行人订单管理系统金额的差异主要为客户尚未安排生产的具体项目造成的金额差异，随着客户项目陆续安排生产，该部分差异会逐渐缩小，差异原因具备合理性；

3、发行人业务活动和财务核算使用的信息系统类型及功能、系统间交互及数据传输整体有效，相关收入、成本核算准确。

## 补充说明

除上述问题外，请发行人、保荐机构、申报会计师、发行人律师对照《北京证券交易所向不特定合格投资者公开发行股票注册管理办法》《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 46 号——北京证券交易所公司招股说明书》《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 47 号——向不特定合格投资者公开发行股票并在北京证券交易所上市申请文件》《北京证券交易所股票上市规则》等规定，如存在涉及股票公开发行并在北交所上市条件、信息披露要求以及影响投资者判断决策的其他重要事项，请予以补充说明。

### 回复：

发行人、申报会计师已根据《北京证券交易所向不特定合格投资者公开发行股票注册管理办法》《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 46 号——北京证券交易所公司招股说明书》《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 47 号——向不特定合格投资者公开发行股票并在北京证券交易所上市申请文件》《北京证券交易所股票上市规则》等规定进行核查，除上述问询函问题涉及内容外，发行人不涉及股票公开发行并在北交所上市条件、信息披露要求以及影响投资者判断决策的其他重要事项。

(本页无正文，为致同会计师事务所(特殊普通合伙)对《关于上海百英生物科技股份有限公司公开发行股票并在北京证券交易所上市申请文件的审核问询函中有关财务会计问题的专项说明》之签章页)



中国注册会计师

中国注册会计师  
董旭  
110000032650

中国注册会计师

中国注册会计师  
陈黎明  
110101300827

中国·北京

二〇二五年九月十八日