博士眼镜连锁股份有限公司 关于公司商标涉及诉讼的进展公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确和完整,没有 虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

重要内容提示:

- 1.案件所处的诉讼阶段: 再审申请裁定
- 2.上市公司所处的当事人地位:再审申请人(一审原告、二审上诉人)
- 3. 涉案的金额: 0
- 4.对上市公司产生的影响:本次裁定不会对公司生产经营情况产生重大不利 影响。

博士眼镜连锁股份有限公司(以下简称"公司")于近期收到最高人民法院的 《行政裁定书》,案号:(2025)最高法行申2983号。现将诉讼事项公告如下:

一、本次诉讼的基本情况

(一) 诉讼机构

诉讼机构名称:最高人民法院

诉讼机构所在地:北京市

(二)诉讼各方当事人

再审申请人(一审原告、二审上诉人):博士眼镜连锁股份有限公司

被申请人(一审被告、二审被上诉人): 国家知识产权局

被申请人(一审第三人):于X

(三) 有关本案的基本情况

2021年11月5日,于X依据《中华人民共和国商标法》第四十九条的规 定,以无正当理由连续三年不使用为由,向国家知识产权局提出关于第1091684 号"博士 DOCTOR 及图"商标(以下简称"诉争商标")连续三年不使用撤销申请, 国家知识产权局随后受理申请。

2022年5月23日,国家知识产权局作出《关于第1091684号"博士 DOCTOR 及图"注册商标连续三年不使用撤销申请的决定》(商标撤三字【2022】第Y014891号),驳回于X的撤销申请。

2022年7月15日,于 X 对不予撤销诉争商标的决定不服,向国家知识产权局提出撤销诉争商标的复审申请。

2023 年 12 月 6 日,公司收到国家知识产权局《关于第 1091684 号"博士 DOCTOR 及图"商标撤销复审决定书》(商评字【2023】第 0000267102 号),决定诉争商标在核定服务上的注册予以撤销(以下简称"被诉决定")。

2023年12月27日,公司向北京知识产权法院提起行政诉讼。北京知识产权法院于2024年3月21日立案受理。

2024年10月28日,北京知识产权法院出具《行政判决书》,案号为(2024) 京73行初5610号,判决为:驳回公司的诉讼请求。

2024年11月8日,公司不服一审判决,向北京市高级人民法院提起上诉申请,请求撤销一审判决及被诉决定,判令国家知识产权局重新作出决定。北京市高级人民法院于2024年12月17日立案受理。

2025年1月13日,北京市高级人民法院出具《行政判决书》,案号为(2024) 京行终11678号,判决结果如下:驳回上诉,维持原判。根据国家知识产权局商标局(中国商标网)发布的《注册商标撤销公告》,第1091684号"博士 DOCTOR 及图"商标专用权于2025年1月27日起终止。公司不服北京市高级人民法院的判决,向最高人民法院申请再审。最高人民法院于2025年3月25日下达受理通知书,案号为(2025)最高法行申2983号。

2025 年 9 月 19 日,最高人民法院出具《行政裁定书》,案号: (2025) 最高法行申 2983 号,裁定驳回公司的再审申请。

(四) 诉争商标情况

1.注册人: 博士眼镜连锁股份有限公司

2.注册号: 1091684

- 3.申请日期: 1996年5月21日
- 4.原专用权期限至: 2027年8月27日



- 5.标志:
- 6.核定使用服务(第35类):推销(替他人)

二、裁定情况

2025年9月19日,最高人民法院出具《行政裁定书》,案号: (2025)最高法行申2983号,裁定驳回公司的再审申请。

三、其它尚未披露的诉讼仲裁事项

截至目前,公司没有其它应披露而未披露的重大诉讼、仲裁事项,一般诉讼 事项详见公司定期报告中的相关章节。

四、本次诉讼对公司的影响

根据国家知识产权局商标局(中国商标网)发布的《注册商标撤销公告》, 诉争商标专用权于 2025 年 1 月 27 日起终止。

公司于 1993 年开始使用诉争商标,并于 1996 年 5 月 21 日注册诉争商标, 且使用至今。同时,公司拥有与诉争商标图案一致、服务范围略有差异的第 17924728 号、17924729 号"博士 DOCTOR 及图"商标(详见下表)。在本次裁 定后仍能继续在原有范围内正常使用第 17924728 号、17924729 号"博士 DOCTOR 及图"商标。

序号	商标图案	商标注册号	国际分类	服务内容
1		1091684 (诉争商标,现 已失效)	35 类	推销(替他人)

2	17924728	35 类	进出口代理;替他人采购(替其他 企业购买商品或服务);市场营销; 替他人推销(眼镜、眼镜盒、镜片、 镜架);为商品和服务的买卖双方 提供在线市场
3	17924729	35 类	替他人推销

公司自有品牌产品的镜片和镜架上不存在使用诉争商标的情况。故本次判决结果不会对公司生产经营情况产生重大不利影响。敬请广大投资者注意风险。

五、备查文件

1、《行政裁定书》。

特此公告。

博士眼镜连锁股份有限公司 董事会 二〇二五年九月三十日