

安徽建工集团股份有限公司
关于公司及子公司涉及诉讼、仲裁的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性承担法律责任。

重要内容提示：

- 案件所处的诉讼（仲裁）阶段：9起案件均在审理中
- 上市公司所处的当事人地位：8起为原告（申请人），1起为被告（被申请人）
- 涉案的金额：合计8.18亿元
- 是否会对上市公司损益产生负面影响：暂无法确定对公司本期利润或期后利润的影响金额。

为维护公司和股东利益，安徽建工集团股份有限公司（以下简称“公司”）及所属子公司对欠付工程款的建设单位提起诉讼（仲裁），通过法律途径加大应收款项催收力度，切实保障合法权益，同时在日常生产经营过程中亦发生部分子公司作为被告或被申请人的诉讼及仲裁案件。截至本公告披露之日，公司及所属子公司新发生金额较大的诉讼（仲裁）案件9起，涉案金额合计8.18亿元，相关情况公告如下：

一、近期金额较大诉讼（仲裁）案件情况

公司近期发生金额较大的诉讼（仲裁）案件9起，合计金额8.18亿元，基本情况如下：

序号	原告 （申请人）	被告 （被申请人）	起诉/申请 日期	案由	涉案金额 （万元）	受理法院/ 仲裁委	进展情况
1	安徽建工三建集团有限公司	定远明发置业有限公司、明发集团泰州房地产开发有限公司	2025-10-29	建设工程施工合同纠纷	4,452.44	定远县人民法院	一审审理中
2	安徽建工公路桥梁建设集团有限公司	北京城建道桥建设集团有限公司	2025-10-22	建设工程施工合同纠纷	4,710.91	芜湖市繁昌区人民法院	一审审理中

序号	原告 (申请人)	被告 (被申请人)	起诉/申请 日期	案由	涉案金额 (万元)	受理法院/ 仲裁委	进展情况
3	安徽建工三建集团有限公司	济南国融置业有限责任公司	2025-10-22	建设工程施工合同纠纷	13,378.56	济南市中级人民法院	一审审理中
4	安徽建工三建集团有限公司	聊城市兴业控股集团有限公司	2025-10-10	保证合同纠纷	9,168.03	合肥市包河区人民法院	一审审理中
5	安徽建工水利开发投资集团有限公司	贵州大龙汇源开发投资有限公司、贵州省铜仁市黔开产业投资发展集团有限责任公司	2025-09-24	建设工程施工合同纠纷	6,325.38	蚌埠仲裁委员会	仲裁审理中
6	安徽建工集团(安哥拉)有限责任公司	GBV-CONSULTING, LDA	2025-09-18	民事纠纷	545.19 万美元 (折合人民币约 3,875.48 万元) (详见注 1)	罗安达民事法庭	一审审理中
7	安徽建工三建集团有限公司	秦汉新城保障房建设管理有限公司、西咸新区新城创远房地产开发有限公司、陕西省西咸新区秦汉新城开发建设集团有限责任公司	2025-09-09	合同纠纷	22,021.20	合肥市中级人民法院	一审审理中
8	安徽建工三建集团有限公司	湛江嘉福投资有限公司	2025-09-01	建设工程施工合同纠纷	14,621.69	湛江市中级人民法院	一审审理中
9	蚌埠荣盛伟业房地产开发有限公司	安徽建工三建集团有限公司	2025-10-10	建设工程施工合同纠纷	3,217.94	蚌埠市禹会区人民法院	一审审理中

注 1：按照中国外汇交易中心暨全国银行间同业拆借中心 2025 年 9 月 18 日公布的人民币汇率中间价计算。

二、前期已披露案件最新进展情况

（一）近期结案案件

序号	原告	被告	起诉日期	案由	涉案金额 (万元)	受理法院	进展情况
1	安徽建工三建集团有限公司	合肥神力健身器材厂、朱习庆	2020-06-22	建设工程施工合同纠纷	5,788.90	合肥市中级人民法院	一审判决被告支付工程款、保证金及利息合计 5,504.6 万元，原告享有优先受偿权。被告上诉，二审维持原判。原告已申请强制执行。被告已全额支付判决金额。
2	安徽建工三建集团有限公司	宜春顺奥置业有限公司、九江中奥顺航置业有限公司、江西中奥置业有限公司	2023-10-18	建设工程施工合同纠纷	6,517.10	樟树市人民法院	一审调解双方确认尚欠工程款 4,688.60 万元，原告享有优先受偿权。被告已全额支付判决金额。
3	阜阳安建建设管理有限公司	阜阳市颍东区卫生健康委员会、安徽建工建设安装集团有限公司（第三人）	2025-01-20	行政协议纠纷	4,427.23	阜阳市颍东区人民法院	一审判决被告阜阳市颍东区卫生健康委员会继续履行协议，并将错漏项费用 4,427.23 万元计入项目总投入。被告阜阳市颍东区卫生健康委员会上诉，法院驳回上诉请求并维持原判。

(二) 其他有进展案件

序号	原告 (申请人)	被告 (被申请人)	起诉/申请 日期	案由	涉案金额 (万元)	受理法院 /仲裁委	进展情况
1	安徽建工三建集团有限公司	临泉县嘉润房地产开发有限公司	2023-01-08	建设工程施工合同纠纷	10,584.97	临泉县人民法院	一审判决被告支付工程款 5,495.61 万元及利息,原告享有优先受偿权;被告退还履约保证金 30 万元及利息,支付鉴定费 103.97 万元。原告上诉,二审裁定发回重审。重审一审判决被告支付工程款 4,383.78 万元及利息,原告享有优先受偿权;被告退还履约保证金 30 万元,支付鉴定费 103.97 万元。
2	安徽建工三建集团有限公司	南昌力投房地产开发有限公司、江西政力房地产开发有限公司	2023-05-17	建设工程施工合同纠纷	16,242.50	南昌市红谷滩区人民法院	一审判决被告南昌力投房地产开发有限公司支付工程款 5,151.38 万元及利息、工程签证费 230.04 万元、调差费 2,163.48 万元、停工损失 409.82 万元、商票贴息费用 222.40 万元,原告享有优先受偿权,被告江西政力房地产开发有限公司承担连带责任。原告支付罚款 43.5 万元。原告上诉,二审维持原判,双方签订的建设工程施工合同及补充协议解除。
3	安徽建工公路桥梁建设集团有限公司	泗县住房和城乡建设局	2023-07-03	建设工程施工合同纠纷	13,904.57	宿州仲裁委员会	仲裁裁决被申请人支付工程款 13,421.34 万元及利息。申请人已申请强制执行。已回款 1,958 万元。
4	安徽建工三建集团有限公司	宁波余姚晟明房地产开发有限公司	2023-08-02	建设工程施工合同纠纷	5,664.41	余姚市人民法院	一审判决被告支付工程款 5,320.02 万元及利息,支付商票贴息 460.27 万元;原告享有优先受偿权。被告上诉,因未缴纳诉讼费,二审按撤回上诉处理。已回款 5,654.24 万元。
5	安徽建工水利开发投资集团有限公司	中衡设计集团股份有限公司等	2023-08-21	建设工程施工合同纠纷	4,506.10	睢宁县人民法院	一审调解被告睢宁县王集镇人民政府应付被告中衡设计集团股份有限公司工程款 1,940.75 万元,被告中衡设计集团股份有限公司按批次支付原告工程款 1,603.28 万元;原告享有优先受偿权。已回款 1,234 万元。
6	安徽建工交通航务集团有限公司	滁州城房苏滁置业有限公司、滁州城房置业有限公司、滁州市华明房地产开发有限公司、合肥城房投资集团有限公司、北京城房科技集团有限公司、北京城房企业管理有限公司	2023-10-07	建设工程施工合同纠纷	14,566.76	安徽省滁州市中级人民法院	法院补正判决结果,一审判决被告滁州城房苏滁置业有限公司支付工程款 13,701.73 万元及逾期付款违约金,支付索赔损失 19.04 万元,支付总包服务费 236.27 万元;被告滁州城房置业有限公司、合肥城房投资集团有限公司、北京城房科技集团有限公司承担连带清偿责任;原告享有优先受偿权。原告上诉并变更诉讼请求,二审判决被告滁州城房苏滁置业有限公司支付工程款 14,063.14 万元及逾期付款违约金、索赔损失 19.04 万元、总包服务费 236.27 万元;被告滁州城房置业有限公司、合肥城房投资集团有限公司、北京城房科技集团有限公

序号	原告 (申请人)	被告 (被申请人)	起诉/申请 日期	案由	涉案金额 (万元)	受理法院 /仲裁委	进展情况
							司承担连带清偿责任；原告享有优先受偿权。原告已申请强制执行。
7	安徽建工交通航务集团有限公司	滁州城房苏滁置业有限公司、滁州城房置业有限公司、滁州市华明房地产开发有限公司、合肥城房投资集团有限公司、北京城房科技集团有限公司、北京城房企业管理有限公司	2023-10-08	建设工程施工合同纠纷	21,980.81	安徽省滁州市中级人民法院	一审判决被告滁州城房苏滁置业有限公司支付工程款 13,921.11 万元及逾期付款违约金；被告滁州城房置业有限公司、合肥城房投资集团有限公司、北京城房科技集团有限公司承担连带清偿责任；原告享有优先受偿权。原告上诉，二审判决被告滁州城房苏滁置业有限公司支付工程款 14,057.61 万元及逾期付款违约金；被告滁州城房置业有限公司、合肥城房投资集团有限公司、北京城房科技集团有限公司承担连带清偿责任；原告享有优先受偿权。原告已申请强制执行。
8	安徽建工三建集团有限公司	合肥宝湾国际物流中心有限公司、中国南山开发（集团）股份有限公司	2023-12-04	建设工程施工合同纠纷	3,161.11	长丰县人民法院	一审判决被告合肥宝湾国际物流中心有限公司支付结算款和质保金 2,491.04 万元及逾期利息，原告享有优先受偿权。原告、被告合肥宝湾国际物流中心有限公司均上诉，二审维持原判。
9	安徽建工三建集团有限公司	临泉亿启房地产开发有限公司	2024-01-11	建设工程施工合同纠纷	5,131.88	临泉县人民法院	一审判决被告返还履约保证金 47.71 万元及利息，支付工程款 3,661.39 万元，原告享有优先受偿权，被告支付鉴定费 83.83 万元。被告上诉，二审判决被告返还履约保证金 47.71 万元及利息，支付工程款 3,661.25 万元，支付鉴定费 83.83 万元，原告享有优先受偿权。原告已申请强制执行。
10	安徽建工交通航务集团有限公司	黄山市南山旅游产业发展有限公司、深圳市龙骏投资发展有限公司、深圳龙骏健康管理咨询集团有限公司	2024-03-06	建设工程施工合同纠纷	11,438.02	黄山市徽州区人民法院	一审判决被告黄山市南山旅游产业发展有限公司支付工程款 7,941.72 万元及利息，原告享有优先受偿权；被告深圳市龙骏投资发展有限公司承担连带责任。原告已申请强制执行。原告就本案赔偿损失 4,462.8 万元另行起诉，一审审理中。
11	西安重阳路桥建设有限公司	四川桓宇建筑工程有限责任公司、安徽建工集团股份有限公司、安徽建工水利开发投资集团有限公司、西安涝河水系建设管理有限公司	2024-05-10	建设工程施工合同纠纷	13,782.29	西安市鄠邑区人民法院	原告变更诉讼请求，法院裁定本案移送至西安市中级人民法院审理。一审审理中。
12	巢湖现代建设工程有限公司	安徽建工水利开发投资集团有限公司、阜阳城房京开置业有限公司	2024-06-27	建设工程施工合同纠纷	7,415.17	阜阳市颍泉区人民法院	一审判决被告安徽建工水利开发投资集团有限公司支付工程款 5,849.54 万元及利息，被告阜阳城房京开置业有限公司承担连带责任。原告、被告安徽建工水利开发投资集团有限公司均上诉。

序号	原告 (申请人)	被告 (被申请人)	起诉/申请 日期	案由	涉案金额 (万元)	受理法院 /仲裁委	进展情况
13	安徽建工三建集团有限公司	安徽临晟投资发展集团有限公司等	2024-08-08	建设工程施工合同纠纷	13,247.77	临泉县人民法院	一审判决被告安徽临晟投资发展集团有限公司支付工程款 12,673.04 万元及利息。被告安徽临晟投资发展集团有限公司、被告临泉县重点工程建设服务中心上诉，二审调解被告安徽临晟投资发展集团有限公司支付工程款 11,185.79 万元。已回款 685.79 万元。
14	安徽建工交通航务集团有限公司	滁州城房京开置业有限公司、滁州市华明房地产开发有限公司、合肥城房投资集团有限公司、北京城房科技集团有限公司、北京城房企业管理有限公司	2024-09-14	建设工程施工合同纠纷	16,447.34	滁州市中级人民法院	一审判决被告滁州城房京开置业有限公司支付工程款 11,624.85 万元、进度款延期支付违约金 124.80 万元及逾期付款违约金；被告滁州市华明房地产开发有限公司、合肥城房投资集团有限公司、北京城房科技集团有限公司承担连带清偿责任；原告享有优先受偿权；原告支付被告滁州城房京开置业有限公司工期延误违约金 380 万元。原告、被告均上诉。
15	北海亿博房地产开发有限公司	安徽建工三建集团有限公司	2025-03-03	建设工程施工合同纠纷	5,408.38	北海市银海区人民法院	一审判决驳回原告诉讼请求。
16	山东特朗环保工程有限公司	安徽建工建设投资有限公司	2025-06-03	建设工程施工合同纠纷	4,097.86	栖霞市人民法院	被告提起管辖权异议，法院裁定驳回起诉。原告上诉，二审法院裁定指定一审法院审理。一审审理中。
17	安徽建工交通航务集团有限公司	天宫科技园开发（滁州）有限公司	2025-07-24	建设工程合同纠纷	3,439.27	滁州市南谯区人民法院	一审判决被告支付工程款 2,944.69 万元及逾期付款利息，支付停工损失、逾期支付违约金及各项索赔费用合计 416.96 万元；原告享有优先受偿权；被告支付原告诉讼保全费 0.5 万元。

三、本次公告的诉讼对本期利润或期后利润等的影响

诉讼措施有助于公司催收应收款项，保护公司合法权益。鉴于有关诉讼事项尚未结案或未执行完毕，其对公司本期利润或期后利润的影响存在不确定性。公司将依据会计准则进行会计处理，并对相关诉讼事项的进展情况及时履行信息披露义务。敬请广大投资者注意投资风险。

特此公告。

安徽建工集团股份有限公司董事会
2025 年 10 月 31 日