通商津師事務所

COMMERCE & FINANCE LAW OFFICES

中国北京建国门外大街 1 号国贸写字楼 2 座 12-15 层 100004

12-15th Floor, China World Office 2, No. 1 Jianguomenwai Avenue, Beijing 100004, China
电话 Tel: +86 10 6563 7181 传真 Fax: +86 10 6569 3838

电邮 Email: beijing@tongshang.com 网址 Web: www.tongshang.com

关于北京钢研高纳科技股份有限公司 2025 年第三次临时股东会的 法律意见书

致: 北京钢研高纳科技股份有限公司

根据《中华人民共和国公司法》(以下简称"公司法")、《中华人民共和国证券法》(以下简称"证券法")、《上市公司股东会规则》(以下简称"股东会规则")、《深圳证券交易所上市公司自律监管指引第2号——创业板上市公司规范运作》(以下简称"规范运作指引")以及《北京钢研高纳科技股份有限公司章程》(以下简称"公司章程")的规定,北京市通商律师事务所(以下简称"通商")接受北京钢研高纳科技股份有限公司(以下简称"公司")的委托,指派律师出席了公司2025年第三次临时股东会(以下简称"本次股东会"),对公司本次股东会的召集和召开程序、出席会议人员资格、表决程序等事项发表法律意见。

为出具本法律意见书,通商律师审查了公司章程以及公司本次股东会的有关文件和材料,并假设:(1)公司已提供了通商律师认为作为出具本法律意见书所必需的材料; (2)公司所提供的原始材料、副本、复印件等材料均符合真实、准确、完整的要求; 及(3)公司提供的有关副本、复印件等材料与原始材料一致。并且,通商不对本次股东会审议的议案内容以及这些议案所表述的事实或数据的真实性及准确性发表意见。

通商及经办律师依据证券法、《律师事务所从事证券法律业务管理办法》和《律师事务所证券法律业务执业规则》等规定及本法律意见书出具日以前已经发生或者存在的事实,严格履行了法定职责,遵循了勤勉尽责和诚实信用原则,进行了充分的核查验证,保证本法律意见所认定的事实真实、准确、完整,所发表的结论性意见合法、准确,不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并承担相应法律责任。

通商律师根据公司法、证券法、规范运作指引和股东会规则的相关要求,按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神,对本次股东会发表法律意见如下:

一、本次股东会召集、召开的程序

- 1.1 2025 年 10 月 24 日,公司在指定信息披露媒体登载了本次股东会的会议通知,依 法公告了本次股东会的召开时间和地点、会议审议的议案、参加人员、登记办法等 相关事项。
- 1.2 本次股东会采取现场表决和网络投票相结合的方式召开,2025 年 11 月 10 日(星期一)15:30,本次股东会现场会议在通知公告的会议地点如期举行。
- 1.3 本次股东会由公司董事长周武平主持,就会议通知中所列提案逐一进行了审议。
- 1.4 本次股东会通过深圳证券交易所股东会网络投票系统进行网络投票的具体时间为

2025 年 11 月 10 日 9:15~9:25、9:30~11:30、13:00~15:00; 通过互联网投票平台进行网络投票的具体时间为 2025 年 11 月 10 日 9:15~15:00。

1.5 经通商律师核查,本次股东会的召集、召开程序符合公司法、股东会规则等相关中国法律、法规和公司章程的规定。

二、本次股东会的召集人及出席会议人员的资格

- 2.1 本次股东会的召集人为董事会,符合法律、行政法规、规范性文件和公司章程规定的召集人资格。
- 2.2 经查验公司提供的公司股东名册、出席会议股东以及股东代理人的身份证明、授权 委托书、持股凭证及网络投票结果,通商律师查实:

通过现场和网络投票的股东 280 人,代表股份 59,653,452 股,占公司有表决权股份 总数的 7.4851%。

- 2.3 出席、列席本次股东会的其他人员为公司董事、高级管理人员以及通商律师。
- 2.4 经通商律师核查,本法律意见书第 2.2 条所述股东和经股东授权的委托代理人出席本次股东会并行使投票表决权的资格合法、有效;本法律意见书第 2.3 条所述人员有资格出席、列席本次股东会。

三、本次股东会的表决程序

- 3.1 经审查,出席本次股东会的股东没有提出新的议案,本次股东会亦没有对会议通知 未列明的事项进行表决。
- 3.2 经通商律师见证,本次股东会会议通知中的各项议案均已按照会议议程由公司股东进行了审议;会议表决程序符合有关公司法及公司章程的规定。
- 3.3 两名股东代表和通商律师对计票过程进行了监督,现场表决结果也已于当场公布。除通过现场会议表决以外,公司股东还通过深圳证券交易所股东会网络投票系统以及互联网投票平台行使了表决权。本次股东会网络投票结束后,深圳证券信息有限公司向公司提供了本次股东会网络投票的投票总数和统计数。公司将现场投票与网络投票的表决结果进行了合并统计。出席本次股东会的股东及经股东授权的委托代理人未对表决结果提出异议。
- 3.4 经通商律师见证,出席本次股东会的股东及经股东授权的委托代理人审议通过了《关于<北京钢研高纳科技股份有限公司变更为参股公司青岛钢研新材料科技发展有限公司担保暨关联交易>的议案》。

上述议案为非累积投票议案,并且为普通议案,已经出席本次股东会股东(包括股东代理人)所持表决权的二分之一以上审议通过,且相关关联股东已回避表决。

3.5 通商律师认为,本次股东会的表决程序符合公司法、股东会规则等有关中国法律、

法规以及公司章程的规定,表决结果合法有效。

四、结论意见

- 4.1 综上所述,通商律师认为:公司本次股东会的召集、召开程序符合法律、法规和公司章程的有关规定;召集人及出席会议人员的资格合法有效;本次股东会的表决程序符合法律、法规和公司章程的规定,经本次股东会表决通过的有关决议合法、有效。
- 4.2 通商律师同意本法律意见书随公司本次股东会的决议等资料一并进行公告。

(本页以下无正文)

(本页无正文,为《关于北京钢研高纳科技股份有限公司 2025 年第三次临时股东会的 法律意见书》之签署页)



经办律师: 程其旭

2025年11月10日