



关于对浙江省围海建设集团股份有限公司 2023 年年报的问询函的回复

华兴专字[2025]25015320019 号

华兴会计师事务所（特殊普通合伙）



关于对浙江省围海建设集团股份有限公司 2023 年年报的问询函的回复

华兴专字[2025]25015320019 号

深圳证券交易所上市公司管理一部:

由浙江省围海建设集团股份有限公司（以下简称“围海股份”或“公司”）转来的贵部《关于对浙江省围海建设集团股份有限公司 2023 年年报的问询函》（公司部年报问询函（2024）第 74 号）（以下简称“问询函”）已收悉，华兴会计师事务所（特殊普通合伙）（以下简称“会计师”或“我们”）作为围海股份 2024 年年报审计机构，就有关涉及会计师说明或发表意见的问题，将核查情况和核查意见进行如下说明。

本回复报告中的字体代表以下含义：

黑体	问询函所列问题
宋体	对问询函所列问题的回复

本回复中若出现总计数尾数与所列数值总和尾数不一致的情况，均为四舍五入所致。

一、关于 2023 年度财务报告的审计意见及相关事项

你公司 2023 年度审计机构（以下简称“年审会计师”）对你公司 2023 年财务报告出具了标准无保留意见的审计报告。请你公司及年审会计师就审计意见及相关事项予以补充说明：

问题 1、你公司于 2023 年 12 月 29 日收到宁波证监局（以下简称“宁波局”）出具的行政处罚事先告知书（以下简称“告知书”），涉嫌违法事实主要包括你公司 2019 年度无合理依据对你公司子公司上海千年城市规划设计股份有限公司（以下简称“上海千年”）相关商誉全额计提商誉减值准备，以及部分工程项目会计处理存在问题，导致你公司虚增 2021 年度利润、虚减 2022 年度利润。

你公司于 2024 年 1 月 31 日披露的《关于前期会计差错更正及追溯调整的公告》（以下简称《会计差错更正公告》）除按照告知书进行更正外，还对你公司子公司上海千年 2018 年至 2022 年收入、成本进行更正，并相应调整商誉减值、其他非流动资产减值、应收账款、信用减值损失等，构成了告知书外的新增事实，且可能存在连续多年（2018 年至 2022 年）财务造假行为。

你公司于 4 月 30 日披露的《关于收到中国证券监督管理委员会宁波监管局风险提示函的公告》显示宁波局正在对你公司会计差错更正相关事项继续调查。根据我所《股票上市规则（2024 年修订）》9.5.2 条规定，上市公司披露的年度报告财务指标连续三年被认定存在虚假记载（2020 年及以后年度）将触及重大违法退市。宁波局正在对你公司会计差错更正相关事项继续调查表明你公司 2020 年至 2022 年的年度报告可能均存在虚假记载，你公司可能触及“财务指标连续三年存在虚假记载”的重大违法强制退市标准。

请年审会计师说明在形成 2023 年度财务报告审计意见时是否充分考虑公司存在的重大违法退市风险，是否充分考虑公司会计差错更正相关事项的调查结果尚存在不确定性，说明在考虑上述风险以及不确定性的情形下仍出具标准无保留审计意见的合规性及合理性。

【会计师回复】

一、请年审会计师说明在形成 2023 年度财务报告审计意见时是否充分考虑公司存在的重大违法退市风险，是否充分考虑公司会计差错更正相关事项的调查结果尚存在不确定性。

（一）会计师针对公司可能存在的重大违法退市风险的核查情况

1、会计师针对上述重大违法退市风险所执行的核查程序

(1) 向公司管理层了解 2023 年度年审会计师关于公司可能涉及的重大退市风险执行的审计程序包括：

①了解立案调查期间围海股份配合调查情况及提供给监管部门的上海千年城市规划设计股份有限公司（以下简称上海千年）会计差错资料情况，对围海股份配合监管部门检查及提供上海千年会计差错证据和资料情况向围海股份相关高管实施访谈核查，详细了解围海公司及高管是否将自查结果和证据资料向监管全面如实汇报反映，是否存在遗漏和隐瞒。

②结合监管部门 2023 年 12 月下发的《行政处罚事先告知书》（甬证监告字[2023]4 号）和公司 2024 年 1 月 30 日公司董事会、监事会审议通过披露的《关于公司前期会计差错更正及追溯调整的议案》，检查围海股份就行政处罚事先告知书认定事项在 2023 年的账务调整情况，检查前期会计差错事项在 2023 年的账务调整情况，检查围海股份预提行政罚款的账务处理情况，同时向公司核实是否存在重大违法退市风险，并取得公司出具的相关分析说明。

③针对会计差错更正后的 2023 年财务报表期初财务数据，会计师按照《中国注册会计师审计准则第 1331 号——首次审计业务涉及的期初余额》(2019 年修订)对 2023 年期初余额的审计按照审计计划实施审计程序，取得充分适当的审计证据。

④检查围海股份 2023 年财务报表附注十四、其他重要事项中详细披露前期差错更正事项、信息披露违规被立案调查事项。

(2) 结合监管部门 2025 年 4 月 29 日下发的《行政处罚决定书》和公司董事会、监事会进行了沟通，对监管部门 2023 年 12 月下发的《行政处罚事先告知书》（甬证监告字[2023]4 号）与 2025 年 4 月份下发的《行政处罚决定书》的差异情况，检查前期会计差错事项的账务调整情况，同时向公司核实最新的会计差错更正调整是否存在重大违法退市风险，并取得公司出具的相关分析说明。

(3) 针对最终会计差错更正后的 2023 年财务报表期初财务数据进行了复核，了解前期会计差错更正对公司 2023 年度财务报表是否产生重大影响。

(4) 根据公司最终会计差错更正情况及更正后的财务报表，对照分析是否适用并触及《股票上市规则（2024 年修订）》中的重大违法退市标准。

2、会计师对照《股票上市规则（2024年修订）》的规定，确认公司不存在涉及重大违法退市的情况

在公司对2018年度至2022年度财务报表进行会计差错更正后，会计师对各年度会计差错更正事项是否触及《股票上市规则（2024年修订）》中的退市标准逐条进行了对照分析，公司不存在涉及重大违法退市的情况。具体情况分析如下：

(1) 公司前期会计差错更正未涉及交易类强制退市情况、规范类强制退市情况，前期会计差错更正前后财务报表未触及财务类强制退市情况；

(2) 根据《行政处罚决定书》认定结果及公司的会计差错更正情况，在2020年度及以后年度，公司涉及财务指标存在虚假记载的年度为2021年度、2022年度，不存在连续三年存在虚假记载的情况；

(3) 公司2021年度、2022年度营业收入会计差错更正金额合计0.02亿元，不存在虚假记载的营业收入金额合计达到5亿元以上的情形；

(4) 公司2021年度、2022年度净利润存在会计差错更正影响金额合计1.46亿元，不存在虚假记载的净利润金额合计达到5亿元以上的情形；

(5) 公司2021年度、2022年度利润总额存在会计差错更正影响金额合计1.42亿元，不存在虚假记载的利润总额金额合计达到5亿元以上的情形；

(6) 公司2021年度、2022年度连续两年资产负债表会计差错更正金额合计27.56亿元，占披露的该两年度期末净资产合计金额的36.11%，不存在公司披露的资产负债表连续两年均存在虚假记载，资产负债表虚假记载金额合计达到5亿元以上，且超过该两年披露的年度期末净资产合计金额的50%的情形。

综上分析，经核查公司2018年度至2022年度会计差错更正事项均未触及《股票上市规则（2024年修订）》中规定的重大违法退市标准。

(二) 会计师针对公司前期会计差错更正影响情况的核查

1、会计师针对公司的前期会计差错更正事项，执行了以下审计程序：

(1) 向公司管理层了解2023年度年审会计师关于公司会计差错更正相关事项执行了以下审计程序：

①检查复核收入差错更正明细表，并与项目合同、项目设计交付情况、账面记录情况、分公司对账情况进行核对；检查复核承包成本计算过程表，并与《内部经济责任制合同》、总部与分公司确认的项目清单及账面记录分公司成本费用情况进行核对；

②就项目承包情况、执行情况、结算情况访谈分公司负责人、项目设计负责人及财务人员。

③就《内部经济责任制合同》的签署情况、项目执行情况及项目对账情况独立向分公司的承包人实施函证程序。

④向项目业主实施函证，函证内容包括项目合同订立情况、变更情况、合同约定情况、合同执行情况、业主验收和审查情况。

⑤就合同订立情况、变更情况、合同约定情况、合同执行情况、业主验收和审查情况向项目业主实施访谈程序。

⑥检查复核政府主管部门、审计部门出具的项目结算情况资料、项目决算报告、项目审计报告，并相关项目的结算、决算及审计情况与账面记录、差错更正情况进行核对检查。

⑦核实《内部经济责任制合同》及总分对账确认的《项目清单》，复核分公司项目承包成本计算表，复核上海千年总部核算的分公司成本费用。

⑧上海千年 2015 年至 2022 年财务报表差错更正后，取得差错更正后上海千年各期商誉减值测试评估报告初稿。在利用评估专家的工作时，与专家保持必要沟通，了解评价专家的独立性和专业工作能力，并对其重要的职业判断、估值方法及选取的关键参数进行复核。

⑨检查期后的账务处理情况，实施截止测试。

(2) 询问管理层关于公司所处的行业特点，了解销售收入、成本确认的政策，了解与收入、成本相关的会计差错更正是否符合会计准则的要求；

(3) 获取公司前期会计差错更正的相关依据，复核公司前期会计差错更正依据是否充分；

(4) 结合宁波局 2025 年 4 月 29 日下发的《行政处罚决定书》([2025]2 号)，落实宁波局认定的公司 2018 年、2019 年、2021 年、2022 年财务报告虚假记载的具体情况及公司梳理核对情况，复核并确定上述年度的前期差错更正事项对 2023 年度期初数的影响情况；

(5) 针对子公司上海千年前期会计差错更正事项，会计师根据宁波局认定的虚假记载情况，补充执行了以下审计程序：

①检查复核上海千年最新核查确认的收入差错更正明细表，并与项目合同、项目设计交付情况、账面记录情况、分公司对账情况进行核对；检查复核承包成本计算过

程表，并与《内部经济责任制合同》、总部与分公司确认的项目清单及账面记录分公司成本费用情况进行核对；

②向上海千年负责人、财务人员了解上海千年《内部经济责任制合同》签署情况，项目承包情况、执行情况、结算情况；

③取得主要项目业主函证、访谈资料，了解项目合同订立情况、变更情况、合同约定情况、合同执行情况、业主验收和审查情况；

④取得政府主管部门、审计部门出具的项目结算情况资料、项目决算报告、项目审计报告，并相关项目的结算、决算及审计情况与账面记录情况进行核对检查；

⑤取得《内部经济责任制合同》及总分对账确认的《项目清单》，复核分公司项目承包成本计算表，复核上海千年总部核算的分公司成本费用；

⑥取得围海股份收购上海千年的协议、收购时的审计评估报告，取得上海千年公司前期的审计报告，取得本次差错更正后上海千年各期商誉减值测试评估报告初稿。在利用评估专家的工作时，与专家保持必要沟通，了解评价专家的独立性和专业工作能力，并对其重要的职业判断、估值方法及选取的关键参数进行复核。

(6) 按照《企业会计准则第 28 号——会计政策、会计估计变更和差错更正》的规定，复核公司与上述年度会计差错事项相关的差错更正及会计处理情况；

(7) 向公司管理层了解上述以前年度会计差错事项是否存在重大违法退市风险以及消除影响的措施，并取得公司出具的相关分析说明。

2、公司的前期会计差错更正事项未对 2023 年度财务报告产生重大影响

通过执行上述核查程序，会计师认为，公司已根据宁波局出具的《行政处罚决定书》及公司核查情况，对 2018 年度至 2022 年度经核查的调整事项进行差错更正，并追溯调整各年度的财务报表。公司前期会计差错更正未触及《深圳证券交易所上市规则》（2024 年修订）中重大违法退市情况，亦未对公司 2023 年度财务报告产生重大影响。因此 2023 年审会计师在出具 2023 年度报告时会计差错更正相关事项的调查结果尚存在不确定性，但该事项并不影响 2023 年审会计师对公司 2023 年度财务报表已发表的意见。

二、说明在考虑上述风险以及不确定性的情形下仍出具标准无保留审计意见的合规性及合理性。

针对公司可能存在的重大违法退市风险，以及会计差错更正相关事项的调查结果尚存在不确定性的情形，会计师实施了以下复核程序：

1、向公司管理层了解 2023 年度年审会计师针对 2023 年度期初数执行了以下审计程序：

(1) 在承接业务前后，通过信函、电话方式与前任会计师沟通并取得前任会计师的书面回函，沟通内容为第 1153 号准则第 9 条的内容；通过围海股份财务总监、财务经理获得了前任会计师对其前期财务报表审计确定的调整分录，了解前任会计师的审计程序实施情况、审计沟通有无分歧及保存的前期审计证据。

(2) 对 2023 年初的资产负债、利润表项目，在实施本期的审计程序时，同步实施函证 2023 年会计科目的期初数据和上期发生额。

(3) 检查前期重要资产、重要业务的会计凭证、原始附件、收付款记录及业务合同，与海关、税务及函证回函等外部证据分析核对。

(4) 复核 2022 年期初的存货、固定资产的盘点记录及文件、检查上期存货交易记录或运用毛利百分比法等进行分析，获取有关本期期初存货余额的充分、适当的审计证据。

(5) 获取并检查前任会计师的函证情况。

(6) 取得围海股份收购上海千年的协议、收购时的审计评估报告，取得上海千年公司前期的审计报告、商誉评估报告，结合同行业上市公司的情况，分析上海千年公司前期重要财务报表和财务数据的合理性。

(7) 检查 2023 年期初存货的盘点情况、固定资产盘点资料及相关资产的原始入账资料，检查前期存货、固定资产减值计提转销情况。

(8) 检查上期财务报表的期初余额在本期的回款、支付及结转情况。

(9) 检查其前期会计差错的更正底稿和报告，检查前期会计差错的更正处理情况。

2、结合宁波局 2025 年 4 月 29 日下发的《行政处罚决定书》，落实宁波局认定的公司 2018 年、2019 年、2021 年、2022 年财务报告虚假记载的具体情况及公司梳理核对情况，复核并确定上述年度的前期差错更正事项对 2023 年度期初数的影响情况；

3、按照《企业会计准则第 28 号——会计政策、会计估计变更和差错更正》的规定，复核公司与上述年度会计差错事项相关的差错更正及会计处理情况。

通过上述核查，会计师认为 2023 年度年审会计师在形成 2023 年财务报表审计意见时，对期初数的错报风险保持了职业怀疑，实施了有效的审计程序，获取了充分适当的审计证据，进行了合理的审计判断，并按照《中国注册会计师审计准则第 1331

号——首次审计业务涉及的期初余额》第九条规定追加了审计程序。公司已根据宁波局出具的《行政处罚决定书》及公司核查情况，对 2018 年度至 2022 年度经核查的调整事项进行差错更正，并追溯调整各年度的财务报表。会计师认为，公司 2023 年度财务报表的期初余额在所有重大方面按照《企业会计准则》的规定编制并得到公允反映，期初余额不包含对 2023 年度财务报表产生重大影响的错报。在此基础上，2023 年度年审会计师对公司 2023 年度财务报表发表标准无保留意见具有合规性及合理性。

问题 2、你公司 2022 年财务报告被出具无法表示意见的审计报告，无法表示意见基础为你公司子公司上海千年相关财务信息的真实性存疑。你公司于 4 月 30 日披露《关于浙江省围海建设集团股份有限公司 2022 年度财务报表审计报告所涉非标事项消除情况的专项说明》[中兴财光华审专字（2024）第 202100 号]，你公司年审会计师认为你公司 2022 年度财务报表审计报告所涉非标事项的影响已消除。

你公司 2022 年度财务报告内部控制的有效性被出具带强调事项段无保留意见，强调事项内容为上海千年内部清查工作尚未完成。你公司于 4 月 30 日披露的《关于浙江省围海建设集团股份有限公司 2022 年度内控审计报告无保留意见带强调事项段所涉及事项影响已消除的专项说明审核报告》[中兴财光华审专字（2024）第 202079 号]显示，你公司年审会计师认为你公司 2022 年度内控审计报告无保留意见带强调事项段所涉及事项影响已消除，并出具标准意见的 2023 年度内部控制审计报告。

请年审会计师结合公司会计差错更正与告知书存在较大差异、公司会计差错更正期间（2018 年至 2022 年）财务报告更正及审计工作尚未完成、公司会计差错更正相关事项的调查结果仍存在不确定性等情况，说明认定 2022 年度财务报表审计报告所涉非标事项、2022 年度内控审计报告无保留意见带强调事项段所涉及事项的影响已消除的合规性及合理性，以及对公司 2023 年度内部控制出具标准审计意见的合规性及合理性。

【会计师回复】

一、请年审会计师结合公司会计差错更正与告知书存在较大差异、公司会计差错更正期间（2018 年至 2022 年）财务报告更正及审计工作尚未完成、公司会计差错更正相关事项的调查结果仍存在不确定性等情况

公司已根据宁波局于 2025 年 4 月 29 日下发的《行政处罚决定书》及公司核查情况，对 2018 年度至 2022 年度经核查的调整事项进行差错更正，并追溯调整各年度的财务报表，差错更正事项与《行政处罚决定书》不存在冲突的情况。

经会计师复核确认，经上述差错更正后，公司 2018 年度至 2022 年度会计差错更正事项对当期净利润的影响，均未出现盈亏性质发生变化的情形；除 2021 年度差错更正事项对当年度净利润的更正比例为 113.99% 之外，其他年度差错更正事项对财务报表的影响均不具有重大且广泛性。2023 年度财务报表期初净资产的影响比例为 1.63%，对 2023 年度期初数的期初余额不存在重大错报风险。

会计师接受公司委托，对更正后的财务报表进行全面审计或对相关更正事项进行专项鉴证，其中：对公司更正后的 2021 年度财务报表进行全面审计并出具新的审计报告；对公司 2018 年、2019 年、2020 年、2022 年的更正事项进行专项鉴证并出具专项鉴证报告。上述各项报告公司均已按规定进行信息披露。

二、说明认定 2022 年度财务报表审计报告所涉非标事项、2022 年度内控审计报告无保留意见带强调事项段所涉及事项的影响已消除的合规性及合理性，以及对公司 2023 年度内部控制出具标准审计意见的合规性及合理性。

(一) 核查程序

围海股份管理层于 2024 年 4 月 26 日编制了《关于 2022 年度内控审计报告无保留意见带强调事项段所涉及事项影响已消除的专项说明》、《关于 2022 年度审计报告无法表示意见所涉及事项影响已消除的专项说明》（以下简称专项说明），会计师对上述说明进行了以下复核程序：

1、向公司管理层了解并复核 2023 年度年审会计师关于专项说明鉴证执行的审计程序包括：

（1）检查公司（包含上海千年）开展的会计差错自查更正方案、程序、证据，核对复核自查报告及相应的差错更正明细表；

（2）接受围海股份的委托，对围海股份的差错更正（包含上海千年）进行独立鉴证，主要实施了以下鉴证程序：

①检查复核收入差错更正明细表，并与项目合同、项目设计交付情况、账面记录情况、分公司对账情况进行核对；检查复核承包成本计算过程表，并与《内部经济责任制合同》、总部与分公司确认的项目清单及账面记录分公司成本费用情况进行核对；

②就项目承包情况、执行情况、结算情况访谈分公司负责人、项目设计负责人及财务人员。

③就《内部经济责任制合同》的签署情况、项目执行情况及项目对账情况独立向分公司的承包人实施函证程序。

④向项目业主实施函证，函证内容包括项目合同订立情况、变更情况、合同约定情况、合同执行情况、业主验收和审查情况。

⑤就合同订立情况、变更情况、合同约定情况、合同执行情况、业主验收和审查情况向项目业主实施访谈程序。

⑥检查复核政府主管部门、审计部门出具的项目结算情况资料、项目决算报告、项目审计报告，并相关项目的结算、决算及审计情况与账面记录、差错更正情况进行核对检查。

⑦核实《内部经济责任制合同》及总分对账确认的《项目清单》，复核分公司项目承包成本计算表，复核上海千年总部核算的分公司成本费用。

⑧上海千年 2015 年至 2022 年财务报表差错更正后，公司聘请评估机构对并购上海千年的公允市场价值进行了追溯评估，取得差错更正后上海千年各期商誉减值测试评估报告初稿。在利用评估专家的工作时，与专家保持必要沟通，了解评价专家的独立性和专业工作能力，并对其重要的职业判断、估值方法及选取的关键参数进行复核。

(3) 检查公司管理层对会计差错整改和账务调整情况，通过穿行测试检查上海千年在收入确认、成本费用核算、分公司报销等重要内控环节的整改规范情况。

(4) 在执行 2023 年度内控审计时，按照注册会计师职业道德守则，独立于围海股份，并履行了职业道德方面的其他责任。在按照《企业内部控制审计指引》等执行内部控制审计工作的过程中，运用了职业判断并保持职业怀疑。根据《企业内部控制审计指引》的规定，按照自上而下的方法实施内部控制审计工作。从财务报表层次初步了解内部控制整体风险，识别企业层面控制，识别重要账户、列报及其相关认定，将企业层面控制和业务层面控制的测试结合进行，综合运用询问适当人员、观察经营活动、检查相关文件、穿行测试等方法进行内部控制审计工作。

(5) 针对 2022 年度内控审计报告的强调事项，会计师检查相关款项的形成过程判断其商业实质，检查公司管理层 2023 年度通过法律手段催收上述款项的文件资料，检查相关款项的银行回款单据；

(6) 公司（包含上海千年）对 2023 年及期初财务报表进行了差错更正，会计师对差错更正后的 2023 年财务报表进行审计并取得了充分适当的审计证据，同时按照《中国注册会计师审计准则第 1331 号——首次审计业务涉及的期初余额》实施期初余额审计程序并取得充分适当的审计证据。

2、会计师结合 2025 年 4 月 29 日收到的中国证券监督管理委员会宁波监管局出具的《行政处罚决定书》认定的围海股份虚假记载情况，对公司 2018 年度至 2022 年度的差错更正事项进行复核。确认前期会计差错更正对 2022 年度财务报表审计报告所涉非标事项、2022 年度内控审计报告无保留意见带强调事项段所涉及事项的影响已经消除。

（二）核查意见

通过执行以上核查程序，会计师认为：

1 公司已根据宁波局出具的《行政处罚决定书》及公司核查情况，对 2018 年度至 2022 年度经核查的调整事项进行差错更正，并追溯调整各年度的财务报表。前期会计差错更正相关事项并未对公司 2023 年度财务报表产生重大影响；公司 2022 年度财务报表审计报告所涉非标事项、2022 年度内控审计报告无保留意见带强调事项段所涉及事项的影响已消除。

2、差错更正后，公司 2023 年度财务报表的期初余额在所有重大方面按照《企业会计准则》的规定编制并得到公允反映，期初余额不包含对 2023 年度财务报表产生重大影响的错报。在此基础上，2023 年度年审会计师对公司 2023 年度内部控制出具标准审计意见具有合规性及合理性。

问题 3、你公司《会计差错更正公告》表明会计差错更正事项导致你公司 2018 年由盈转亏，对 2021 年净利润影响比例达到 84.26%。根据《公开发行证券的公司信息披露编报规则第 19 号——财务信息的更正及相关披露（2020 年修订）》第五条“如果会计差错更正事项对财务报表具有广泛性影响，或者该事项导致公司相关年度盈亏性质发生改变，会计师事务所应当对更正后财务报表进行全面审计并出具新的审计报告”，以及第六条“如果公司对年度财务报表进行更正，但不能及时披露更正后经审计的财务报表及审计报告或专项鉴证报告，公司应就此更正事项及时刊登‘提示性公告’，并应当在该临时公告公布之日起两个月内完成披露”，你公司应当聘请会计师事务所至少对 2018 年、2021 年等年份更正后的财务报表进行重新全面审计，并于 2024 年 3 月 31 日前披露经审计的财务报表及审计报告。截至目前，你公司尚未披露更正后的 2018 年至 2022 年财务报告及审计报告。在 2018 年至 2022 年年报尚未更正的情形下，你公司披露的 2023 年年报存在期初数准确性存疑的问题。

请年审会计师说明在形成公司 2023 年财务报告审计意见时，是否对期初数的错报风险保持职业怀疑、实施有效的审计程序、获取充分适当的审计证据、进行合理的审计判断，是否按照《中国注册会计师审计准则第 1331 号——首次审计业务涉及的期初余额》第九条规定追加审计程序，说明在 2018 年至 2022 年财务报告更正及审计工作尚未完成的情形下仍出具标准无保留审计意见的合规性及合理性。

【会计师回复】

一、请年审会计师说明在形成公司2023年财务报告审计意见时，是否对期初数的错报风险保持职业怀疑、实施有效的审计程序、获取充分适当的审计证据、进行合理的审计判断，是否按照《中国注册会计师审计准则第1331号——首次审计业务涉及的期初余额》第九条规定追加审计程序

针对差错更正后的2023年财务报表期初财务数据，会计师对2023年期初余额执行了以下复核程序：

1、向公司管理层了解 2023 年度年审会计师针对 2023 年度期初数执行了以下审计程序：

(1) 在承接业务前后，通过信函、电话方式与前任会计师沟通并取得前任会计师的书面回函，沟通内容为第 1153 号准则第 9 条的内容；通过围海股份财务总监、财务经理获得了前任会计师对其前期财务报表审计确定的调整分录，了解前任会计师的审计程序实施情况、审计沟通有无分歧及保存的前期审计证据。

(2) 对 2023 年初的资产负债、利润表项目，在实施本期的审计程序时，同步实施函证 2023 年会计科目的期初数据和上期发生额。

(3) 检查前期重要资产、重要业务的会计凭证、原始附件、收付款记录及业务合同，与海关、税务及函证回函等外部证据分析核对。

(4) 复核 2022 年期初的存货、固定资产的盘点记录及文件、检查上期存货交易记录或运用毛利百分比法等进行分析，获取有关本期期初存货余额的充分、适当的审计证据。

(5) 获取并检查前任会计师的函证情况。

(6) 取得围海股份收购上海千年的协议、收购时的审计评估报告，取得上海千年公司前期的审计报告、商誉评估报告，结合同行业上市公司的情况，分析上海千年公司前期重要财务报表和财务数据的合理性。

(7) 检查 2023 年期初存货的盘点情况、固定资产盘点资料及相关资产的原始入账资料，检查前期存货、固定资产减值计提转销情况。

(8) 检查上期财务报表的期初余额在本期的回款、支付及结转情况。

(9) 检查其前期会计差错的更正底稿和报告，检查前期会计差错的更正处理情况。

2、结合宁波局2025年4月29日下发的《行政处罚决定书》，落实宁波局认定的公司2018年、2019年、2021年、2022年财务报告虚假记载的具体情况及公司梳理核查情况，复核并确定上述年度的前期差错更正事项对2023年度期初数的影响情况。

3、按照《企业会计准则第 28 号——会计政策、会计估计变更和差错更正》的规定，复核公司与上述年度会计差错事项相关的差错更正及会计处理情况。

通过执行上述复核程序，会计师认为，2023年度年审会计师已按照《中国注册会计师审计准则第1331号——首次审计业务涉及的期初余额》对2023年期初余额执行相应的审计程序，保持了应有的职业怀疑，获取了充分适当的审计证据，并进行了合理的审计判断。公司已根据宁波局出具的《行政处罚决定书》及公司核查情况，对2018年度至2022年度经核查的调整事项进行差错更正，并追溯调整各年度的财务报表。经过差错更正后的2023财务报表的期初余额在所有重大方面按照企业会计准则的规定编制并得到公允反映。前期会计差错更正未对围海股份2023年度财务报表产生重大影响，亦不影响2023年度年审会计师对2023年度财务报表已发表的审计意见。

二、说明在2018年至2022年财务报告更正及审计工作尚未完成的情形下仍出具标准无保留审计意见的合规性及合理性

如上所述，2023年年审会计师已按照《中国注册会计师审计准则第1331号——首次审计业务涉及的期初余额》对2023年期初余额执行相应的审计程序，保持了应有的职业怀疑，获取了充分适当的审计证据，并进行了合理的审计判断。结合宁波局2025年4月下发的《行政处罚决定书》，公司已根据宁波局出具的《行政处罚决定书》及公司核查情况，对2018年度至2022年度经核查的调整事项进行差错更正，并追溯调整各年度的财务报表。经会计师复核确认，公司前期差错更正对2023年度财务报表期初净资产的影响比例为1.63%，对2023年度期初数的准确性未产生重大影响。

通过执行上述复核程序，会计师认为，经过以前年度会计差错更正后，公司2023年度财务报表的期初余额未发生重大变化，在所有重大方面按照《企业会计准则》的规定编制并得到公允反映，期初余额不包含对本期财务报表产生重大影响的错报。因此，2018年、2019年、2021年、2022年财务报告更正及审计工作虽然尚未完成，但并不影响2023年度年审会计师对2023年度财务报表已发表的审计意见。2023年度年审会计师在2018年至2022年财务报告更正及审计工作尚未完成的情形下仍出具标准无保留审计意见具有合规性及合理性。

综上所述，2023年度年审会计师在形成2023年财务报表审计意见时，对期初数的错报风险保持了职业怀疑，实施了有效的审计程序，获取了充分适当的审计证据，进行了合理的审计判断，并按照《中国注册会计师审计准则第1331号——首次审计业务涉及的期初余额》第九条规定追加了审计程序。结合宁波局2025年4月下发的《行政处罚决定书》认定的虚假记载情况，公司已对2018年度至2022年度经核查的调整事项进行差错更正，并追溯调整各年度的财务报表。经过以前年度会计差错更正后，公司2023年度财务报表的期初余额未发生重大变化，在所有重大方面按照《企业会计准则》的规定编制并得到公允反映，期初余额不包含对本期财务报表产生重大影响的错报。在此基础上，2023年度年审会计师对公司2023年度财务报表发表标准无保留意见具有合规性及合理性；2018年、2019年、2021年、2022年财务报告更正及审计工作虽然尚未完成，但并不影响2023年度年审会计师已发表的审计意见。

问题4、你公司于4月20日披露的《关于公司高级管理人员辞职的公告》显示，你公司董秘、财务总监已于4月17日辞职。请你公司说明上述人员离职的真实原因，上述人员与你公司就财务报告编制事项是否存在较大分歧。请你公司年审会计师详细说明针对董秘、财务总监离职可能揭示的潜在舞弊风险执行的审计程序及审计结论，说明在形成2023年度财务报告审计意见时是否充分考虑前述关键人员的离职风险。

【公司回复】

公司时任董秘沈旸女士、财务总监宋敏女士因个人原因于4月17日向公司提交了辞职报告并完成工作交接，公司向二人问询后回复其履职期间就财务报告编制事项与公司不存在较大分歧，其二人的离任不会影响本公司的生产经营、财务核算、信息披露等工作正常开展。

【会计师回复】

一、核查程序

针对公司高级管理人员辞职，我们执行的主要审计程序如下：

1、了解 2023 年年审会计师所执行的审计程序和审计结论：

2023 年度年审会计师向公司核实了相关高管人员离职的原因及工作交接情况，向公司了解新任（兼任）董秘、财务总监岗位接替、工作交接、资料交接保管情况，未发现潜在舞弊风险及其他异常风险情况。2023 年度年审会计师在形成 2023 年度财务报告审计意见时，已经充分考虑前述关键人员离职风险的影响。

2、我们向公司管理层、独立董事了解两人辞职的真实原因及工作交接情况，了解交接后公司各项生产经营、财务核算、信息披露等工作的开展情况。

3、我们向公司现任董秘、财务总监了解工作具体交接情况及交接后的履职情况，了解交接后公司财务核算、信息披露等工作的开展情况。

4、针对可能存在的舞弊风险，执行以下审计程序：

（1）了解被审计单位的业务性质、组织结构、经营活动及其相关的风险，以便识别和评估舞弊风险；

（2）评估管理层凌驾于控制之上的风险，并考虑是否存在舞弊的动机和机会；

（3）运用比较财务数据的趋势、比率和关系，以及与预期结果进行比较的分析程序识别异常或不一致的情况，考虑是否存在舞弊的迹象；

（4）复核会计估计是否存在不合理，并评价产生这种不合理的环境是否表明存在由于舞弊导致的重大错报风险；

（5）询问管理层和被审计单位内部的其他人员是否存在或可能存在舞弊。

二、核查意见

通过实施上述程序并根据获得的审计证据，会计师认为：

2024 年 4 月 17 日公司前任董秘、财务总监离职后，新任（兼任）董秘、财务总监处于正常履职状态，公司的各项生产经营、财务核算、信息披露等工作均正常开展，未发现公司存在重大舞弊风险或其他异常风险情况。因此，前任董秘、财务总监的离职并不会对 2023 年度年审会计师发表审计意见产生重大影响。

问题 6、你公司《会计差错更正公告》显示你公司将并购上海千年形成的商誉 7.01 亿元的会计处理更正为在首次合并时作为投资损失确认。上海千年报告期亏损 1.27 亿元。

(1) 请说明将商誉在首次合并时作为投资损失确认的依据、合规性及合理性，是否符合企业会计准则的相关规定。

(2) 请结合上海千年业务开展情况、在建项目情况等说明其亏损的原因。

请年审会计师核查上述事项并发表明确意见。

【公司回复】

一、请说明将商誉在首次合并时作为投资损失确认的依据、合规性及合理性，是否符合企业会计准则的相关规定

公司于 2023 年 7 月 27 日收到中国证券监督管理委员会（以下简称“证监会”）出具的《立案告知书》（证监立案字 0222023005 号）后，积极配合证监会和中国证券监督管理委员会宁波监管局（以下简称“宁波局”）的调查工作，全面如实向证监会和宁波局反映汇报了公司的自查情况及差错更正情况。

公司于 2023 年 12 月 29 日收到宁波局出具的行政处罚事先告知书（甬证监告字 [2023]4 号），涉及的事实主要包括：一是公司 2019 年度无合理依据对上海千年相关商誉全额计提商誉减值准备；二是部分工程项目会计处理存在问题，导致你公司虚增 2021 年度利润、虚减 2022 年度利润。2024 年，宁波局在事先告知后，发现新增事实，并已补充调查完毕。公司于 2025 年 4 月 29 日收到宁波局出具的《行政处罚决定书》([2025]2 号)，认定公司 2018 年、2019 年、2021 年、2022 年财务报告存在虚假记载的情况，以上事实导致公司商誉减值基础发生变化，影响公司商誉减值计提金额，公司 2019 年全额计提商誉减值无合理依据。

根据宁波局《行政处罚决定书》及公司核查情况，公司对 2018 年度至 2022 年度经核查的调整事项进行差错更正，聘请具有证券评估资格的评估机构对上海千年 2018 年度至 2022 年度的市场价值进行追溯评估，根据评估结果对公司并购上海千年形成的 7.01 亿元商誉重新进行减值测试，并根据减值测试的结果更正各期减值准备计提金额，各年度更正前后商誉减值的计提情况如下：

单位：万元

年度	更正前金额	更正金额	更正后金额
2018 年度	-	-	-
2019 年度	20,654.07	41.43	20,695.50
2020 年度	13,542.80	-	13,542.80
2021 年度	11,416.72	-	11,416.72

年度	更正前金额	更正金额	更正后金额
2022 年度	24,466.92	-41.43	24,425.49
合计	70,080.51	-	70,080.51

如上表所示，经会计差错更正调整后，2019 年度至 2022 年度并购上海千年形成的商誉减值准备分别为 20,695.50 万元、13,542.80 万元、11,416.72 万元和 24,425.49 万元。

上述各年度更正后的商誉减值的计提情况业经会计师复核确认，减值准备计提的依据充分，相关处理符合企业会计准则的相关规定。

综上，根据宁波局《行政处罚决定书》及公司核查情况，公司已对 2018 年并购上海千年形成的商誉 7.01 亿元重新进行减值测试，并依据减值测试结果重新进行差错更正。根据各期减值测试结果，并购上海千年形成的商誉 7.01 亿元在 2019 年度至 2022 年度期间分期全额计提了减值准备，减值准备计提的依据充分，相关处理符合企业会计准则的相关规定。

二、请结合上海千年业务开展情况、在建项目情况等说明其亏损的原因。

(一) 亏损原因分析

上海千年客户多为政府部门或下属的城投公司，受近 3 年地方城市建设投资及房地产投资大幅下滑的宏观环境影响，加之自 2022 年 10 月至 2023 年 11 月，上海千年总分公司核对账务花费大量时间和精力，上海千年自 2022 年度起收入规模和订单量大幅下滑，2022 年度实现收入 1.36 亿元，较 2021 年度的营业收入 4.93 亿元直接下滑 72%；2023 年实现收入 1.24 亿元，比上期下滑 8%，相比 2021 年度下滑 75%。

由于上海千年的主要成本为人员工资，自 2022 年企业营业收入大幅下降，相对固定的人员工资基本不变，同时受 3 年应收款项回款速度较慢，应收账款账龄变长，导致上海千年近两年确认的信用减值损失大幅增加。

上述事项是导致上海千年持续亏损的主要原因。

(二) 扭亏措施

为聚焦公司主营业务发展，进一步集中资源做强优势业务，提高公司核心竞争力，公司已通过宁波产权交易中心以公开挂牌的方式转让持有的上海千年 90.3085% 的股份。转让上海千年股权后，上市公司的经营业绩将得到一定程度的改善。

【会计师回复】

一、核查程序

(一) 针对公司差错更正中的商誉减值更正事项，会计师执行了以下审计程序：

1、取得围海股份收购上海千年的协议、收购时的审计评估报告，取得上海千年公司前期的审计报告，取得差错更正后上海千年各期商誉减值测试评估报告；

2、在利用评估专家的工作时，与专家保持必要沟通，了解评价专家的独立性和专业工作能力，并对其重要的职业判断、估值方法及选取的关键参数进行复核；

3、取得公司商誉减值计提明细表，复核各年度商誉减值测试及减值计提情况。

（二）针对上海千年持续亏损情况，会计师执行了以下审计程序：

1、向公司管理层了解上海千年2023年业务开展情况，在手合同执行情况，了解2023年度亏损主要原因；

2、查询行业资讯、同行业公司的定期报告、业绩预告等，了解行业现状、经营情况等，分析上海千年利润变动趋势是否与同行业一致；

3、取得上海千年2023年度收入、成本明细表、合同执行进度情况表，了解上海千年2023年度收入情况及合同执行情况；

4、执行2024年度财务报表审计时，按照项目类别对上期毛利率执行分析程序，判断毛利率变动的合理性；

5、执行2024年度财务报表审计时，针对上期上海千年各项成本、费用发生额的变动情况实施分析性复核程序，检查变动是否具有合理性，包括不限于各项成本、费用结构占比变化、期间费用率变化、上海千年与同行业可比公司期间费用率的对比情况、员工薪酬水平变化分析等；

6、执行2024年度财务报表审计时，分析复核上期利润表构成项目的变动情况，分析对净利润构成重大影响的损益项目，判断是否存在异常波动情况。

二、核查意见

通过实施上述程序并根据获得的审计证据，会计师认为：

1、公司已根据宁波局《行政处罚决定书》及公司核查情况，对2018年并购上海千年形成的商誉7.01亿元重新进行减值测试，并依据减值测试结果重新进行差错更正。根据各期减值测试结果，并购上海千年形成的商誉7.01亿元在2019年度至2022年度期间分期全额计提了减值准备，减值准备计提的依据充分，相关处理符合企业会计准则的相关规定。

2、上海千年亏损的主要原因为由于经济环境和行业形势导致上海千年收入下降，毛利率较低；同时应收款项账龄增长，坏账准备计提增加影响，具有合理性。

问题 7、你公司因存在违反规定程序对外提供担保、关联方资金占用、主要银行账号被冻结、重要子公司失控的重大内控缺陷等事项，公司股票交易被实施“其他风险警示”。2019 年以来，你公司已连续 5 年扣非后归母净利润为负数。

（一）请你公司详细说明违反规定程序对外提供担保、关联方资金占用、主要银行账号被冻结、重要子公司失控的重大内控缺陷等情形是否依然存在，若已消除，请详细说明消除过程及结果。

（二）请你公司说明扣非后归母净利润持续为负的原因，你公司是否面临较大的经营风险，请你公司及年审会计师说明你公司持续经营能力是否存在重大不确定性及判断依据，请年审会计师结合上述情况说明对 2023 年度财务报告出具标准无保留意见的合规性及合理性。

（三）请结合上述问题回复说明你公司是否存在我所《股票上市规则》规定的股票交易应当被实施其他风险警示的情形。

请年审会计师核查上述事项并发表明确意见。

【公司回复】

一、请你公司详细说明违反规定程序对外提供担保、关联方资金占用、主要银行账号被冻结、重要子公司失控的重大内控缺陷等情形是否依然存在，若已消除，请详细说明消除过程及结果。

（一）公司存在的内控缺陷所涉及的内容

1、2019 年 5 月 29 日，因公司违规担保、关联方资金占用等事项，公司股票被实行“其他风险警示”。

2、2019 年 8 月 29 日，因公司主要银行账号被冻结，公司股票被叠加实施“其他风险警示”。

3、2021 年 3 月 24 日，因重要子公司失控的重大缺陷，公司被审计机构出具了否定意见的《内部控制鉴证报告》，公司股票被叠加实施“其他风险警示”。

上述事项详见公司分别于 2019 年 5 月 28 日、8 月 29 日、2021 年 3 月 24 日在巨潮资讯网上发布的《关于公司股票被实行其他风险警示的公告》、《关于公司部分银行账

户被冻结事项触发了其他风险警示相应情形的公告》、《关于公司股票被叠加实施其他风险警示的公告》。

（二）公司存在的内控缺陷的消除过程及结果

1、违规担保、关联方资金占用、主要银行账号被冻结的影响消除情况

截至 2021 年 11 月 30 日，公司原控股股东及其控制的公司占用公司资金余额 85,127.79 万元，其中通过公司项目部员工或劳务公司等中间方占用资金余额 18,385 万元；因违规担保事项资金划扣转为资金占用 66,742.79 万元。2022 年 1 月 28 日，公司召开的 2022 年第一次临时股东大会审议通过的《关于向宁波舜农集团有限公司、宁波源真投资管理有限公司出售违规资金收益权暨关联交易的议案》，2022 年 4 月 22 日与宁波舜农、源真投资、围海控股管理人共同签署了《浙江省围海建设集团股份有限公司收益权转让协议》约定源真投资、宁波舜农拟以现金方式收购公司的违规资金各项下可能回收的收益权 85,638.68 万元及相应利息。公司已于 2022 年 4 月 22 日收到重整投资人向公司支付的违规资金收益权收购款共计 85,638.68 万元，并于 2022 年 12 月 29 日收到重整投资人向公司支付的违规资金利息共计 9,279.50 万元。违规资金收益权收购款能够覆盖原控股股东对上市公司违规担保和资金占用造成的经济损失，因此，原控股股东对上市公司违规担保和资金占用造成的影响已消除；公司主要银行账户已解除冻结，恢复正常使用。

上述事项具体详见公司于 2022 年 4 月 9 日、2022 年 4 月 25 日、2022 年 12 月 30 日、2025 年 4 月 29 日在巨潮资讯网上发布的《关于公司银行基本账户解除冻结的公告》（2022-064）、《关于控股股东破产重整进展的公告》（2022-078）、《关于收到违规资金利息的公告》（2022-181）。

2、重要子公司失控的影响消除情况

2021 年 12 月 29 日，经公司与上海千年工程投资管理有限公司、仲成荣、汤雷、王永春、罗翔针对公司恢复上海千年控制权事项，本着平等自愿的原则，达成一致，并签署了《关于恢复控制权的协议》，并且公司于 2021 年 12 月 30 日召开第六届董事会第四十二次会议、第六届监事会第十九次会议，审议通过了《关于签署相关协议暨关联交易的议案》。2021 年 12 月 30 日公司和上海千年董事会授权的接管工作组进驻公司子公司上海千年，对其管理机构的相关职能、资料及人事权，财务资料，资质管理进行移交；接管工作组接管了上海千年各类印章（包括但不限于：公章、财务专用章、董事会章、

监事章、法定代表人名章等）。2021年12月31日，公司对上海千年恢复控制权，其报表纳入公司合并报表范围。

鉴于公司的违规担保、关联方资金占用、主要银行账号被冻结、重要子公司失控等内控缺陷的影响已经消除，公司2021年年报审计机构中兴华会计师事务所（特殊普通合伙）于2022年4月28日出具了《关于浙江省围海建设集团股份有限公司董事会2018年度、2019年度、2020年度审计报告非标准意见所涉及事项的重大影响消除情况的审核报告》。

综上，截至2022年4月28日，公司违反规定程序对外提供担保、关联方资金占用、主要银行账号被冻结、重要子公司失控等的内控缺陷的影响已经消除。

二、请你公司说明扣非后归母净利润持续为负的原因，你公司是否面临较大的经营风险，请你公司及年审会计师说明你公司持续经营能力是否存在重大不确定性及判断依据，请年审会计师结合上述情况说明对2023年度财务报告出具标准无保留意见的合规性及合理性。

（一）公司扣非后归母净利润持续为负的原因

1、公司2019年度扣非后归母净利润为负，主要原因系公司对并购上海千年形成的商誉计提减值准备；对长安银行、顾文举、邵志云、王重良等原控股股东违规担保、资金占用形成的其他应收款进行了计提坏账准备。

2、公司2020年度扣非后归母净利润为负，主要原因系对上海千年股权投资计提减值准备；重要子公司上海千年失控及违规资金占用造成公司的融资成本大幅度上升；公司的投资项目（BT、PPP）由于融资困难，造成公司毛利率较高的投资项目施工收入占比大幅下降，造成公司营业利润发生较大的亏损。

3、公司2021年度至2023年度扣非后归母净利润为负，主要原因系对并购上海千年形成的商誉计提减值准备；及对部分停工项目计提减值准备。

综上，公司各年度扣非后归母净利润持续亏损，主要系计提与上海千年相关的各项减值损失及其他工程项目的减值损失，以及部分年度因经营现金流周转困难导致的收入下降。

（二）公司不存在较大的经营风险，持续经营能力不存在重大不确定性

1、公司2023年末总资产为768,455.47万元，净资产为310,772.85万元，资产负债率59.56%，低于建筑行业平均水平。

2、公司 2023 年末货币资金余额 68,649.52 万元，且公司 BT、PPP 投资项目公司绝大多数已进行回购期或营运期，对未来几年公司发展提供了充足的现金流保证。目前公司现金流充裕，偿债能力及运营灵活性大幅增强，公司借款均按期偿付；截至报告期末，公司无逾期借款，且未出现违约行为。

3、公司近三年营业收入规模稳健，2021 年、2022 年、2023 年分别实现营业收入 258,135.17 万元、257,531.38 万元、213,258.36 万元，公司营业收入稳定。

4、公司重视市场开拓，与客户的合作关系良好；经营团队稳定，具备持续开展业务的能力和资源。截止 2023 年末，公司已签订但尚未履行或尚未履行完毕的合同所对应的收入金额为 627,317.72 万元。

5、公司不存在主要资产、核心技术、商标有重大权属纠纷。

综上，截至本问询函回复日，公司资产负债结构较为合理，经营现金流较为充足，营业收入规模稳定，核心资产不存在重大权属纠纷。因此，公司各项经营情况正常，不存在较大的经营风险，持续经营能力不存在重大不确定性。

三、请结合上述问题回复说明你公司是否存在我所《股票上市规则》规定的股票交易应当被实施其他风险警示的情形。

1、公司已于 2022 年 4 月 22 日收到重整投资人向公司支付的违规资金收益权收购款共计 85,638.68 万元，并于 2022 年 12 月 29 日收到重整投资人向公司支付的违规资金利息共计 9,279.50 万元。公司主要银行账户已解除冻结，恢复正常使用。

2、公司 2023 年度年审机构中兴财光华所对公司出具了《关于浙江省围海建设集团股份有限公司 2022 年度内控审计报告无保留意见带强调事项段所涉及事项影响已消除的专项说明审核报告》[中兴财光华审专字（2024）第 202079 号]以及标准意见的 2023 年度《内部控制审计报告》[中兴财光华审专字（2024）第 202070 号]，具体详见公司分别于 2022 年 4 月 9 日、2022 年 4 月 25 日、2022 年 12 月 30 日、2024 年 4 月 30 日在巨潮资讯网上发布的《关于公司银行基本账户解除冻结的公告》（2022-064）、《关于控股股东破产重整进展的公告》(2022-078)、《关于收到违规资金利息的公告》(2022-181)、《关于浙江省围海建设集团股份有限公司 2022 年度内控审计报告无保留意见带强调事项段所涉及事项影响已消除的专项说明审核报告》、《浙江省围海建设集团股份有限公司内部控制审计报告》。

综上，公司不存在《股票上市规则》规定的股票交易应当被实施其他风险警示的情形。

【会计师回复】

一、请年审会计师结合上述情况说明对 2023 年度财务报告出具标准无保留意见的合规性及合理性。

1、公司重大内控缺陷事项的影响已消除

公司 2019 年 5 月 29 日因违规担保、关联方资金占用等事项，公司股票被实行“其他风险警示”；2019 年 8 月 29 日主要银行账号被冻结；2021 年 3 月 24 日因重要子公司失控的重大缺陷，公司被审计机构出具了否定意见的《内部控制鉴证报告》，公司股票分别被叠加实施“其他风险警示”。

公司于 2022 年 4 月收到重整投资人支付的违规资金收益权收购款及违规资金利息，公司违规担保和资金占用造成的影响已消除；公司主要银行账户已解除冻结，恢复正常使用；2021 年 12 月 31 日，公司对上海千年恢复控制权，其报表纳入公司合并报表范围。鉴于上述重大内控缺陷事项的影响已消除，公司 2021 年年报审计机构中兴华会计师事务所（特殊普通合伙）于 2022 年 4 月 28 日出具了《关于浙江省围海建设集团股份有限公司董事会 2018 年度、2019 年度、2020 年度审计报告非标准意见所涉及事项的重大影响消除情况的审核报告》。

综上，公司以前年度存在的违规对外提供担保、关联方资金占用、主要银行账户被冻结、重要子公司失控等重大内控缺陷的影响已经消除，不存在对 2023 年度期初余额及本期财务报表产生重大影响的错报风险。

2、公司持续经营能力不存在重大不确定性

公司 2019 年度至 2023 年度连续 5 年扣非后归母净利润持续亏损，主要系计提与子公司上海千年相关的各项减值损失及其他工程项目的减值损失，以及部分年度因经营现金流周转困难导致的收入下降。截止本问询函回复日，上述情况已得到改善。公司资产负债结构较为合理，经营现金流较为充足，营业收入规模稳定，核心资产不存在重大权属纠纷。

因此，公司各项经营情况正常，不存在较大的经营风险，持续经营能力不存在重大不确定性。公司管理层以持续经营为基础编制 2023 年财务报表是合理的。

综上所述，公司以前年度存在的内控缺陷问题及其影响已经消除，2023 年度公司不存在新增的重大内控缺陷问题；公司的持续能力不存在重大不确定性，公司管理层以持续经营为基础编财务报表是合理的。2023 年度年审会计师已实施了相应的审计程序，获取了充分适当的审计证据，确认期初余额不包含对本期财务报表产生重大影响的错报；

我们也结合 2024 年报审计工作，对期初余额执行了相应的审计程序。因此，我们认为，会计师对公司 2023 年度财务报表发表标准无保留意见具有合规性及合理性。

二、核查程序

(一) 针对公司对外提供担保、关联方资金占用、主要银行账号被冻结、重要子公司失控的重大内控缺陷，会计师执行的主要审计程序、获取的重要审计证据如下：

1、2023 年度年审会计师认为报告期末公司不存在规担保、资金占用情况，不存在未经披露的银行账户冻结情况，报告期按照公司内控制度对纳入合并的子公司实施有效控制，不存在子公司失控的情况。在此基础上，对公司 2023 年 12 月 31 日的财务报告内部控制的有效性发表了标准无保留意见的《内部控制审计报告》。

经了解，2023 年度年审会计师所执行的主要审计程序如下：

(1) 了解、评估并测试了与货币资金收支、关联方资金占用相关的内部控制设计和运行的有效性；

(2) 获取公司已开立银行账户清单、关于银行账户清单完整性的管理层承诺函，并与公司账面银行账户信息进行核对，检查银行账户的完整性；

(3) 获取银行对账单、网上银行流水，抽查大额银行存款收支的原始凭证，检查原始凭证是否齐全、记账凭证与原始凭证是否相符、账务处理是否正确、是否记录于恰当的会计期间等内容。检查是否存在非营业目的的大额货币资金转移，并核对相关账户的进账情况；

(4) 向银行函证公司银行存款、借款、担保等业务信息，编制银行函证结果汇总表，检查银行回函；

(5) 获取了企业信用报告，检查货币资金是否存在抵押、质押或冻结等情况，并复核受限货币资金在财务报表附注中的披露是否充分、恰当；

(6) 检查实施银行流水单和银行日记账大额资金的双向核查，检查银行业务记录的真实性和完整性；

(7) 检查大额往来业务的发生额，并与银行记录进行核对，检查对应的原始凭证和业务单据，实施往来款项的函证程序；

(8) 检查大额成本费用业务的发生额，并与银行记录进行核对，检查对应的原始凭证。

2、我们结合 2024 年报的内控测试程序，复核并评价 2023 年度年审会计师审计程序执行的有效性和合理性。

3、我们对公司管理层进行访谈，了解是否存在资金占用、违规担保、未披露的账户冻结、上海千年控制权的恢复情况等事项。

(二) 针对公司的持续经营能力是否存在重大不确定性，会计师执行的主要审计程序、获取的重要审计证据如下：

1、2023年度年审会计师认为公司对其未来12个月具备持续经营能力的判断是合理的，并对公司2023年度财务报告出具了标准无保留意见。经了解，2023年度年审会计师执行的主要审计程序如下：

(1) 了解、评估并测试了与管理层评估持续经营能力相关的内部控制；

(2) 访谈管理层了解公司预测期的经营计划和预算，评估公司的资金、人力等各项资源是否能够满足公司的经营需要；

(3) 检查公司是否存在大额诉讼，是否存在逾期债务，经营团队是否稳定，分析公司的财务状况结构和经营成果，结合公司账务、资金、人力资源及期后财务报表等资料分析公司是否存在资金流动性风险的情况；

(4) 分析公司前期亏损的原因，亏损因素和事项是否仍在影响公司未来的经营成果；

(5) 获取管理层对公司持续经营能力评估的书面说明，并复核公司对持续经营能力评估时的相关依据。

2、我们结合2024年报关于持续经营的审计程序，复核并评价2023年度年审会计师审计程序执行的有效性和合理性。

3、由于导致公司持续亏损的主要原因在于各项资产减值事项，我们结合应收账款、其他应收款、长期股权投资等科目，评价公司各项资产计提坏账准备/减值准备的充分性和合理性。

(三) 针对公司是否存在深交所《股票上市规则》规定的股票交易应当被实施其他风险警示的情形，会计师执行的主要审计程序、获取的重要审计证据如下：

1、我们对公司管理层进行访谈，了解公司是否存在新增资金占用、违规对外担保、主要银行账户被冻结等重大内控缺陷的情形；

2、取得2023年12月31日的财务报告内部控制的标准无保留意见的《内部控制审计报告》、《审计报告》，复核并评价2023年度年审会计师审计程序执行的有效性和合理性；

3、实地走访主要生产经营活动场所，了解公司生产经营情况；

4、检查董事会、股东大会决议资料。

三、核查意见

通过实施上述程序并根据获得的审计证据，会计师认为：

1、报告期末，公司以前年度存在的违规对外提供担保、关联方资金占用、主要银行账户被冻结、重要子公司失控等重大内控缺陷的影响已经消除。2023 年度，公司不存在新增的重大内控缺陷问题。

2、公司各年度扣非后归母净利润持续亏损，主要系计提与子公司上海千年相关的各项减值损失及其他工程项目的减值损失，以及部分年度因经营现金流周转困难导致的收入下降。公司资产负债结构较为合理，经营现金流较为充足，营业收入规模稳定，核心资产不存在重大权属纠纷。因此，公司各项生产经营情况正常，不存在较大的经营风险，持续经营能力不存在重大不确定性。

3、公司以前年度存在的内控缺陷问题及其影响已经消除，2023 年度公司不存在新增的重大内控缺陷问题；公司的持续能力不存在重大不确定性，公司管理层以持续经营为基础编财务报表是合理的。因此，2023 年度年审会计师结对 2023 年度财务报告出具标准无保留意见具备合规性及合理性。

4、基于公司以前年度存在的内控缺陷问题及其影响已经消除，2023 年度公司不存在新增的重大内控缺陷问题，公司关于深交所《股票上市规则》规定的股票交易应当被实施其他风险警示的影响已消除。

二、关于资产减值准备计提

问题 8、你公司 1 年以上按账龄组合计提坏账准备的应收账款、其他应收款期末余额分别为 6.67 亿元、1.31 亿元，账龄为 1 年以内、1 至 2 年、2 至 3 年、3 至 4 年、4 至 5 年、5 至 7 年、7 年以上的坏账计提比例分别为 5%、10%、15%、20%、30%、50%、100%。你公司按未完工决算保留金组合计提坏账准备的应收账款、按工程履约保证金和工程投标保证金组合计提坏账准备的其他应收款坏账准备计提比例分别为 5%、0%。

(1) 请结合同行业可比公司情况、期后回款情况等说明你公司按组合计提坏账准备的应收账款、其他应收款坏账准备计提比例设置的依据及合理性，坏账准备计提的充分性。

(2) 请说明 1 年以上按账龄组合计提坏账准备的应收账款、其他应收款余额前五名的应收对象，款项产生的原因，应收对象是否为关联方，是否构成资金占用或财务资助。

(3) 请说明应收安徽省引江济淮工程有限责任公司账款坏账计提比例低于 5%的原因及合理性, 请说明应收王俊明、梁东、国才常其他应收款形成的原因、坏账准备计提比例确认的依据及合理性。

请年审会计师核查上述事项并发表明确意见。

【公司回复】

一、请结合同行业可比公司情况、期后回款情况等说明你公司按组合计提坏账准备的应收账款、其他应收款坏账准备计提比例设置的依据及合理性，坏账准备计提的充分性。

(一) 公司应收账款、其他应收款坏账准备计提政策

公司在选择坏账准备计提的会计政策时考虑所有合理且有依据的信息，包括前瞻性信息，以单项或组合的方式对应收账款及其他应收款预期信用损失进行估计，当单项对应应收账款和其他应收款无法以合理成本评估预期信用损失的信息时，依据信用风险特征对应应收账款和其他应收款划分组合，在组合基础上计算预期信用损失。对于应收账款、其他应收款，除了单独评估信用风险外，公司基于其风险特征将其按客户的账龄组合进行划分。公司采用预期信用损失计量应收款项坏账损失准备具体情况如下：

1、单项计提的应收账款、其他应收款坏账准备

金额 500 万元以上（含）且占应收款项账面余额 10%以上的大额应收款项，单独进行减值测试，根据其未来现金流量现值低于其账面价值的差额计提坏账准备。

2、按组合计提的应收账款、其他应收款坏账准备

(1) 按账龄组合计提坏账准备的应收账款、其他应收款

公司按账龄组合计提坏账准备的应收账款计提比例如下：

账龄	应收账款计提比例	其他应收款计提比例
1 年以内（含 1 年）	5.00%	5.00%
1—2 年	10.00%	10.00%
2—3 年	15.00%	15.00%
3—4 年	20.00%	20.00%
4—5 年	30.00%	30.00%
5—7 年	50.00%	50.00%
7 年以上	100.00%	100.00%

(2) 按未完工决算保留金组合计提的应收账款

公司业务属于公共基础设施领域，公司重大工程项目的业主方均为政府部门或其所属的基础设施投资建设单位、大型国企等；公共基础设施项目一般存在前期投资规模普遍较大、建设周期较长，结算时点较晚等特点。工程施工合同通常约定，在项目建设期内，公司项目部每月定期向监理报送月完成工程量（产值），经监理进行工程量（产值）审核、跟踪审计进行二次审核，业主根据监理（若有审计则一般根据审计）审核产值确认本期项目部产值，根据合同中约定的付款比例付款（一般为审核产值的70%-90%），剩余10-30%金额作为项目未完工决算保留金（施工合同一般约定待项目竣工验收且办理决算审计后扣留工程质保金后支付，此时公司收取未完工决算保留金时间未满足合同约定的付款条件）；待项目完工（竣工）验收项目后，按照合同约定的结算比例（一般保留2.5%-5%质量保证金待缺陷责任期满后返还）办理结算付款。

由于该部分保留金在项目完工（竣工）验收后，公司才能取得向业主收款的权利；在工程竣工决算前，由建设单位或业主按施工合同约定扣留应收账款（工程保留金）部分与其实际发生的应收账款账龄长短无关，并不会因为账龄的增长导致无法收回的风险增加。为了更好地反映出应收账款的预期信用损失，公司对未完工决算的工程保留金在计提坏账准备时进行单独考虑并作为“未完工决算保留金”组合，按5%计提减值准备。因此工程竣工决算前，由建设单位或业主扣留的工程未完工决算保留金形成的应收账款按其余额的5%计提坏账准备是合理的。

（3）按工程履约保证金和投标保证金组合计提的其他应收款项

①工程投标保证金即公司在投标前，根据招标文件要求，向招标人或公共资源交易中心交纳一定金额保证金，一般不得超过投标总价的2%，且最高不得超过80万元人民币。其主要目的保证投标人在递交投标文件后不得撤销投标文件，中标后不得无正当理由不与招标人订立合同，在签订合同时不得向招标人提出附加条件、或者不按照招标文件要求提交履约保证金。招标人最迟应当在书面合同签订后5日内向中标人和未中标的投标人退还投标保证金。

②工程履约保证金是公司根据招标文件明确规定向招标人（业主）交纳工程造价一定比例（5%-10%）的保证金，其目的是担保公司能够完全履行工程建设合同，担保项目工期和质量符合合同的约定，公司顺利履行完毕自己的义务，招标人（业主）必须全额返还公司。

由于按照招标文件和中标人的投标文件订立书面合同或履行工程建设合同将影响公司后续投标活动，结合公司以往工程招标及履约情况，公司不存在相应的违约情况。且公司重大工程项目的业主方均为政府部门或其所属的基础设施投资建设单位、大型国企等，其资产状况良好，具有较强的偿债能力，项目资金相对有保障，相关工程投标保证金和工程履约保证金回收基本无风险，故公司对工程履约保证金和投标保证金组合未计提坏账准备。

上述应收账款、其他应收款的坏账准备计提政策符合公司的经营情况及结算行业特点，具有合理性。

（二）同行业可比公司坏账准备计提情况

1、按账龄组合计提的应收账款、其他应收款坏账准备计提比例

（1）对比同行业可比公司的应收账款、其他应收款坏账准备计提比例

同行业可比公司 2023 年按账龄组合计提坏账准备的的计提比例如下：

围海股份		浙江交科		四川路桥		北新路桥	
账龄	计提比例	账龄	计提比例	账龄	计提比例	账龄	计提比例
—	—	6 个月以内	0%	—	—	—	—
1 年以内（含）	5%	6 个月-1 年	5%	1 年以内	1%	1 年以内	5%
1—2 年	10%	1—2 年	10%	1—2 年	5%	1—2 年	15%
2—3 年	15%	2—3 年	20%	2—3 年	15%	2—3 年	30%
3—4 年	20%	3—4 年	40%	3—4 年	30%	3—4 年	40%
4—5 年	30%	4—5 年	80%	4 年以上	70%	4—5 年	50%
5—7 年	50%	5 年以上	100%	—	—	5 年以上	100%
7 年以上	100%	—	—	—	—	—	—

公司的坏账准备计提比例与同行业公司整体保持了可比性，公司账龄分期最长至 7 年以上，且账龄 3 年以上的计提比例略低于行业平均水平。主要原因系公司工程项目主要以水利项目为主，水利项目前期投资规模普遍较大、建设及结算周期较长等特点，应收账款回款账期普遍较长，因此公司账龄分期较长；另一方面，水利项目主要为政府项目，业主方均系政府部门或其所属的投资建设单位、国有企业等，项目资金较有保障，长账龄的应收账款实际发生损失的风险较小。因此，公司的坏账准备计提比例与同行业公司整体保持了可比性，且符合公司自身经营情况的特点。

（2）对比同行业可比公司的坏账准备计提结果

①同行业可比公司 2023 年末按账龄组合计提的应收账款坏账准备的综合比例如下：

单位名称	股票代码	综合计提比例
浙江交科	002061	4. 32%
四川路桥	600039	6. 10%
安徽建工	600502	11. 20%
北新路桥	002307	24. 41%
同行业可比公司平均值		11. 51%
本公司	002586	18. 14%

公司按账龄组合计提坏账准备的应收账款坏账准备计提比例 18. 14%，高于同行业上市公司平均水平。主要原因系公司业务以水利项目为主，水利项目结算及回款周期普遍较长，公司账龄组合中 2-6 年应收账款占比相对较大，因此坏账准备实际的综合计提比例相对较高，与公司经营情况及水利项目结算特点相符合。

②同行业可比公司 2023 年末按账龄组合计提的其他应收款坏账准备的综合比例如下：

单位名称	股票代码	综合计提比例
浙江交科	002061	13. 58%
四川路桥	600039	19. 39%
安徽建工	600502	16. 89%
北新路桥	002307	36. 81%
同行业可比公司平均值		21. 67%
本公司	002586	16. 27%

对比同行业可比公司，公司2023年末按账龄组合计提坏账准备的其他应收款计提坏账准备的综合比例16. 27%，与同行业可比公司的综合计提比例保持了可比性。

（三）期后回款情况

公司2023年末按账龄组合计提坏账准备的应收账款期末余额92, 763. 00万元，截止2025年4月30日，期后回款金额合计51, 944. 83万元。

公司应收账款逾期未收回金额合计78, 883. 23万元，占应收账款期末余额的33. 65%；其中逾期1年以上的应收账款期末余额66, 307. 48万元，占应收账款期末余额的28. 29%，逾期应收账款占比比较高的主要原因是公司工程项目主要以水利项目为主，水利项目前期投资规模普遍较大、建设及结算周期较长等特点，财务决算及资金拨付审批流程较长，

应收账款回款账期普遍较长。但另一方面，水利项目主要为政府项目，业主方均系政府部门或其所属的投资建设单位、国有企业等，项目建设资金主要系政府预算内资金，未及时支付的原因主要由于地方财政资金预算安排的先后，但项目资金的最终拨付仍由地方财政承诺保障，故虽然逾期未收回，但预计无法收回的风险较小。

综上，公司应收账款、其他应收款的坏账准备计提政策符合公司的经营情况及项目结算特点，与同行业公司保持了可比性。应收款项期后回款情况正常。公司坏账准备的计提比例合理，计提结果充分合理。

二、请说明1年以上按账龄组合计提坏账准备的应收账款、其他应收款余额前五名的应收对象，款项产生的原因，应收对象是否为关联方，是否构成资金占用或财务资助。

(一) 1年以上按账龄组合计提坏账准备的应收账款

截止2023年12月31日，公司1年以上按账龄组合计提坏账准备的应收账款前五名如下：

单位名称	期末余额	账龄	坏账准备	是否为关联方	产生原因
广西柳州市北城投资开发集团有限公司	1,755.83	2-4年	349.74	否	提供设计服务
温州大小门岛投资开发有限公司	1,695.28	2-3年	254.29	否	提供施工劳务
宁海宏顺建设有限公司	1,678.42	1-2年	167.84	是	提供施工劳务
广西柳州市投资控股有限公司	1,215.66	2-4年	226.16	否	提供设计服务
北海市路港建设投资开发有限公司	1,169.53	3-5年	310.70	否	提供设计服务
合计	7,514.72		1,308.74		

1、应收账款-广西柳州市北城投资开发集团有限公司期末余额1,755.83万元，系柳州市沙塘镇路网工程设计款、柳州市沙塘至走马道路工程设计款和柳州市洛维排水干渠设计款，以上项目设计服务已完成并经业主单位确认。广西柳州市北城投资开发集团有限公司为非关联方，不构成资金占用或财务资助。

2、应收账款-温州大小门岛投资开发有限公司期末余额1,695.28万元，系应收温州大门港口物流区促淤堤项目工程款，该项目目前已完工并经业主单位验收，确认含税收入24,011.17万元；因项目尚未整体决算因此尚未收回尾款1,695.28万元。温州大小门岛投资开发有限公司为非关联方，不构成资金占用或财务资助。

3、应收账款-宁海宏顺建设有限公司期末余额1,678.42万元，系应收浙围宁海东部沿海防洪排涝工程项目工程款，该项目目前尚在建设中。宁海宏顺建设有限公司为参股的项目公司，不构成资金占用或财务资助。

4、应收账款-广西柳州市投资控股集团有限公司期末余额1,215.66万元，系柳州市江湾大道工程、柳州市江湾大道滨江路-北进路)、柳州市三合大道(滨江路-北进路)地下综合管工程、柳州市G209国道(西安大道至启化路)柳州市北部生泰新区石碑坪工业园南侧道路(期)、北部生态新区新坪南五路(一期)、柳州市北部生志新区双沙路(西安大道至德慧路)和柳州市北部生态新区新石路(一期)地下综合管廊工程设计款，以上项目设计服务已完成并经业主单位确认。广西柳州市投资控股集团有限公司为非关联方，不构成资金占用或财务资助。

5、应收账款-北海市路港建设投资开发有限公司期末余额1,169.53万元，系北海市向大海道改建工程勘察设计款。北海市路港建设投资开发有限公司为非关联方，不构成资金占用或财务资助。

(二) 1年以上按账龄组合计提坏账准备的其他应收款

截止2023年12月31日，公司1年以上按账龄组合计提坏账准备的其他应收款前五名如下：

单位名称	期末余额	账龄	坏账准备	是否为关联方	产生原因
梁东	1,977.43	2-4年	317.76	否	暂借项目周转金
国才常	1,694.78	1-3年	254.18	否	暂借项目周转金
王俊明	1,159.06	1-2年	115.91	否	暂借项目周转金
嵊泗耀鑫物资贸易有限公司	300.00	7年以上	300.00	否	合作保证金
张永秋	196.42	1-3年、4-5年	51.93	否	暂借项目周转金
合计	5,327.68	—	1,039.78	—	—

1、应收账款-梁东期末余额1,977.43万元、国才常期末余额1,694.78万元、王俊明期末余额1,159.06万元、张永秋期末余额196.42万元，上述个人均系公司的工程项目责任人，为保证项目施工进度，项目责任人分别向公司申请代垫超出工程确认进度对应成本控制范围之外的阶段性超额成本，代垫超额成本计入“其他应收款”，其个人保证通过项目后续收益予以偿还。目前，项目均处于正常建设或项目决算审计过程中，公司将

在其后续收回的工程款项逐步扣回。梁东、国才常、王俊明、张永秋均为非关联方，不构成资金占用或财务资助。

2、其他应收款-嵊泗耀鑫物资贸易有限公司期末余额 300.00 万元，系合作保证金，长期挂账多年尚未收回。嵊泗耀鑫物资贸易有限公司为非关联方，不构成资金占用或财务资助。

三、请说明应收安徽省引江济淮工程有限责任公司账款坏账计提比例低于 5%的原因及合理性，请说明应收王俊明、梁东、国才常其他应收款形成的原因、坏账准备计提比例确认的依据及合理性。

(一) 应收安徽省引江济淮工程有限责任公司账款坏账计提比例低于 5%的原因及合理性

2023 年度报告披露的应收账款前五大客户中，安徽省引江济淮工程有限责任公司期末余额 6,329.11 万元、计提坏账准备 272.96 万。经公司自查，该客户应收账款坏账准备披露的明细金额有误，实际计提的坏账准备金额为 344.22 万元，更正后该客户坏账准备计提比例为 5.44%，不低于 5%。

经会计师复核确认，该客户实际计提的应收账款坏账准备无误，仅为披露差错，该项差错不影响公司应收账款坏账准备期末计提金额的准确性。

(二) 应收王俊明、梁东、国才常其他应收款形成的原因、坏账准备计提比例确认的依据及合理性

王俊明系公司子公司浙江省围海建设集团舟山有限公司施工的龙源江苏大丰 H4#300MW 海上风电项目风机安装施工工程项目的项目责任人；梁东系宁海县西店新城围填海堤闸工程项目、宁海县智能汽车小镇基础设施 PPP 项目、宁海县越溪乡小城镇综合整治工程设计、施工总承包（EPC）、宁海县东部沿海防洪排涝工程 PPP 项目、宁海西店新城围填海海堤修复工程的项目责任人；国才常系浅滩二期（南堤）促淤堤施工 I 标段、瑞安市丁山二期围区河道围埝工程项目、瑞安市丁山三期西片围涂工程项目、瑞安市丁山三期北区智造园区项目河道及绿化工程 I 标段项目、瑞安市丁山三期西片围涂工程（北片区）标化创建工程的项目责任人。

为保证项目施工进度，王俊明、梁东、国才常分别向公司申请代垫超出工程确认进度对应成本控制范围之外的阶段性超额成本，代垫超额成本计入“其他应收款-王俊明、梁东、国才常”，其个人保证通过项目后续收益予以偿。目前，项目均处于正常建设或项目决算审计过程中，预计工程款不存在无法收回的风险。对于公司代垫的王俊明、梁

东、国才常应承担的阶段性超额成本，公司将在其后续收回的工程款项逐步扣回。因此，应收王俊明、梁东、国才常款项无法收回的风险较小，公司按账龄组合计提坏账准备，坏账准备计提依据合理、计提结果充分。

综上，上述应收王俊明、梁东、国才常其他应收款均系阶段性项目代垫款项，公司采用预期信用损失计量坏账准备。公司结合项目实施情况、项目结算款预计收回情况、个人偿还能力等情况进行减值测试，对预期信用损失风险较小的王俊明、梁东、国才常按账龄组合计提坏账准备。公司坏账准备计提依据充分，计提结果合理。

【会计师回复】

一、核查程序

针对上述应收账款、其他应收款坏账准备计提比例合理性及坏账准备计提的充分性事项，会计师执行了以下主要审计程序：

- 1、了解和评价与应收账款和其他应收款（以下合称“应收款项”）减值准备相关的内部控制设计的有效性；
- 2、获取应收款项组合和账龄明细表，根据公司应收款项坏账准备计提政策对应收款项坏账准备进行复核、测算，验证应收款项组合和账龄划分的准确性，复核应收款项坏账准备计提的准确性；
- 3、对于按照组合计提坏账准备的应收款项，评价组合划分的合理性，并结合客户信用风险特征、账龄分析、函证回函、历史回款、期后回款等情况，评估减值准备计提的合理性；
- 4、对于按照单项计提坏账准备的应收款项，结合客户的历史回款、资信状况、管理层预期未来收取的现金流量等情况，评价减值准备计提的合理性；
- 5、通过企查查、企业信用网站等查阅客户的公开资料，并结合账龄分析、历史回款、期后回款等情况，了解企业的资信状况、诉讼情况及偿还能力，对比同行业上市公司坏账计提政策和比例，评价公司应收款项坏账准备计提的充分性、合理性。
- 6、针对期末应收款项，通过函证、与企业沟通了解等方式了解往来形成的背景、原因，确认有无迹象表明应收款项信用风险显著增加的情形，评价重要客户应收款项坏账准备计提的充分性。

二、核查意见

通过实施上述程序并根据获得的审计证据，会计师认为：

1、结合同行业可比公司情况、期后回款情况等对公司按账龄组合计提坏账准备的应收账款、其他应收款坏账准备计提比例设置进行核查，公司按账龄组合计提坏账准备的应收账款、其他应收款坏账准备计提比例设置合理，坏账准备计提充分。

2、对公司1年以上按账龄组合计提坏账准备的应收账款、其他应收款余额前五名应收对象进行核查，系提供施工劳务、设计服务尚未收到回款或一般经营性应收形成挂账，不构成资金占用或财务资助。

3、公司2023年报披露安徽省引江济淮工程有限责任公司应收账款坏账准备为272.96万。经核实，该客户应收账款坏账准备披露的明细金额有误，实际计提的坏账准备金额为344.22万元，实际计提比例为5.44%。该项差错不影响公司应收账款坏账准备期末计提金额的准确性。

4、对应收王俊明、梁东、国才常款项，经进行减值测试，公司对收回风险较低的王俊明、梁东、国才常款项按账龄组合计提坏账准备。公司对该部分款项坏账准备计提依据合理、计提结果充分。

问题9、你公司按组合计提坏账准备的合同资产期末余额为1.37亿元，建造合同形成的已完工未结算资产、服务合同形成的已交工未结算资产坏账计提比例分别为35.38%、19.13%，请结合同行业可比公司情况、期后回款情况等说明你公司按组合计提坏账准备的合同资产计提比例设置的依据及合理性，坏账准备计提的充分性。请年审会计师核查并发表明确意见。

【公司回复】

请结合同行业可比公司情况、期后回款情况等说明你公司按组合计提坏账准备的合同资产计提比例设置的依据及合理性，坏账准备计提的充分性。

(一) 公司期末按组合计提合同资产减值准备情况

公司项目合同资产余额为公司已提供劳务未结算资产大于业主已确认结算收入的差额。工程项目按照不同阶段可划分为建设期、完工阶段、竣工验收阶段及决算审计阶段等。

公司于每年末对所有未完成竣工结算的项目确认的合同资产进行清查，对存在产值结算发生重大不利变化等异常情况表明其可能存在减值的项目合同资产减值损失进行单项减值测试，不存在减值迹象的合同资产按照组合依据账龄分析法计提坏账准备。合同

资产按组合计提坏账准备比例如下：

账龄	坏账准备计提比例
1 年以内（含 1 年）	5. 00%
1-2 年	10. 00%
2-3 年	15. 00%
3-4 年	20. 00%
4-5 年	30. 00%
5-6 年	50. 00%
6-7 年	50. 00%
7 年以上	100. 00%

上述合同资产的坏账准备计提政策符合公司的经营情况及结算特点，与应收账款坏账准备计提政策保持一致，具有合理性。

2023 年末公司按照组合计提合同资产减值准备情况如下：

单位：万元

类别	期末余额				
	账面余额		坏账准备		账面价值
	金额	比例(%)	金额	计提比例(%)	
按组合计提坏账准备	13,720.08	58.33	4,131.70	30.11	9,588.38
其中：					
建造合同形成的已完工未结算资产	9,272.46	39.42	3,280.75	35.38	5,991.71
服务合同形成的已交工未结算资产	4,447.62	18.91	850.95	19.13	3,596.67

（二）同行业可比公司合同资产坏账准备计提情况

同行业可比公司 2023 年末对已完工未结算合同资产按组合计提坏账准备比例如下：

单位名称	股票代码	计提比例
浙江交科	002061	1. 00%
四川路桥	600039	1. 00%
北新路桥	002307	0. 50%
本公司	002586	39. 42%

公司按组合计提坏账准备的合同资产计提比例 39.42%，高于同行业上市公司平均水平，主要由于公司按账龄组合计提合同资产坏账准备，而公司以水利、市政等基础建设为主，项目的建设周期和项目整体决算时间较长，导致相应的合同资产账龄相对较长。因此公司合同资产坏账准备的计提比例高于同行业可比公司，符合公司的项目结算特点，具有合理性。

公司合同资产主要系处于正常建设过程中或已完工未决算的项目，正常建设过程中的项目后续经业主单位确认产值后转入应收账款，再进行结算回款；已完工未决算项目因尚未经决算确认且因项目整体决算周期较长，导致相应的合同资产账龄相对较长。

综上，公司合同资产的坏账准备计提政策符合公司的经营情况及结算特点，对按组合计提坏账准备的合同资产计提比例设置合理，坏账准备计提充分。

【会计师回复】

一、核查程序

针对公司合同资产坏账准备计提情况，会计师执行了以下主要审计程序：

- 1、了解公司与合同资产减值相关的内部控制设计的有效性；
- 2、复核管理层计提合同资产减值损失会计估计的合理性，复核相关会计政策的一贯性，与同行业上市公司的合同资产减值准备计提政策和比例进行对比分析，判断公司合同资产减值准备计提的合理性和可比性；
- 3、与公司管理层、工程部进行沟通，核实合同项目的执行和结算情况，确定相关项目是否存在停工、终止等异常情况，评价资产减值损失计提的合理性；
- 4、获取并检查项目合同、项目执行结算资料、建设过程中的相关文件等资料，核实项目的实际执行情况；
- 5、获取公司合同资产项目明细表、减值准备计算表，评价管理层就合同工程项目减值准备计提方法和所依据的资料的合理性，并对计提的减值准备进行复核和重算，评价合同资产减值准备计提的合理性。

二、核查意见

通过实施上述程序并根据获得的审计证据，会计师认为，公司合同资产的坏账准备计提政策符合公司的经营情况及结算特点，对按组合计提坏账准备的合同资产计提比例设置合理，坏账准备计提充分。

问题 10、你公司存货中合同履约成本期末余额为 1.52 亿元，合同履约成本减值准备计提比例为 74.32%。请说明合同履约成本减值准备计提比例确认的依据及合理性，涉及的具体项目、项目进展情况，近三年对合同履约成本减值准备计提比例的确认依据，说明计提比例发生变化的原因，历年计提是否充分。请年审会计师核查并发表明确意见。

【公司回复】

请说明合同履约成本减值准备计提比例确认的依据及合理性，涉及的具体项目、项目进展情况，近三年对合同履约成本减值准备计提比例的确认依据，说明计提比例发生变化的原因，历年计提是否充分。

1、每个报告期末，公司对期末工程项目进行减值测试，若工程施工合同的预计总成本超过合同总收入，则形成合同预计损失，应计提合同履约成本减值准备，公司对工程项目按照单个存货项目计提存货跌价准备。除有明确证据表明资产负债表日市场价格异常外，存货项目的可变现净值以资产负债表日市场价格为基础确定。

近三年公司存货中的合同履约成本减值准备计提情况如下：

单位：万元

项 目	近 3 年计提减值准备情况		
	2023 年	2022 年	2021 年
年末存货账面余额 B	15,231.29	13,220.47	3,653.37
本年计提减值准备金额	3,063.18	8,256.63	-
存货减值准备余额 A	11,319.81	8,256.63	-
年末存货账面价值	3,911.48	4,963.84	3,653.37
减值准备计提比例 A/B	74.32%	62.45%	-

2、截至 2023年12月31日，公司存货中合同履约成本减值准备计提明细如下：

单位：万元

项目名称	项目执行情况	存货账面原值	存货减值准备余额	2023 年计提减值准备	2022 年计提减值准备	2021 年计提减值准备
宁海县三山涂促淤试验堤项目工程	已停工未结算	3,074.85	3,074.85	3,074.85	-	-
台州市引水工程（马家寮、劈篾坦隧洞工程）	已完工未结算	168.45	168.45	48.21	120.24	-
台州东部新区聚洋大道以东、长浦河以南区块	已完工未结算	1,100.93	1,100.93	11.24	1,089.69	-

项目名称	项目执行情况	存货账面原值	存货减值准备余额	2023年计提减值准备	2022年计提减值准备	2021年计提减值准备
软基处理工程二标段						
台州市地下综合管廊一期工程(集聚区段)ppp项目	已停工未结算	192.68	192.68	-30.47	223.15	-
淠河总干渠东部新城段水利综合治理工程	项目终止未结算	4,979.47	4,979.47	-40.65	5,020.12	-
姚江上游余姚西分工程I标段土建及安装工程	已完工未结算	1,803.43	1,803.43		1,803.43	-
合计		11,319.81	11,319.81	3,063.18	8,256.63	-

如上表，上述计提减值的项目均已完工/停工/终止尚未决算，根据经业主确认的最后一期产值估计项目总收入，与该项目相关的预计收入已全额确认并结转相应成本；合同履约成本期末余额为超过合同总收入的部分，预计形成合同预计损失，因此账面全额计提合同履约成本减值准备。公司近三年合同履约成本减值准备计提比例发生变化的原因，主要系根据工程的完工/停工/终止状态及决算情况单项进行减值测试并单项计提减值准备，历年计提减值准备充分、合理。

综上，公司合同履约成本减值准备的计提依据充分、合理。近三年合同履约成本减值准备计提比例发生变化的原因，主要系根据工程的完工/停工/终止状态及决算情况单项进行减值测试并单项计提减值准备，历年计提减值准备充分、合理。

【会计师回复】

一、核查程序

针对存货减值准备计提情况，会计师执行了以下主要审计程序：

- 1、了解和评价与存货跌价准备减值测试相关的内部控制设计的有效性；
- 2、了解公司存货跌价准备的计提政策及方法；
- 3、获取并检查项目合同、支付证书等，向公司工程部相关人员了解工程项目状态、工程进展情况、结算情况等，评价存货减值准备计提的合理性；
- 4、获取公司工程项目明细表、减值准备计算表，评价管理层就工程项目减值准备计提方法和所依据的资料的合理性，并对计提的减值准备进行复核和重算，评价存货减值准备计提的合理性。

二、核查意见

通过实施上述程序并根据获得的审计证据，会计师认为，公司合同履约成本减值准备的计提依据充分、合理。近三年合同履约成本减值准备计提比例发生变化的原因，主

要系根据工程的完工/停工/终止状态及决算情况单项进行减值测试并单项计提减值准备，历年计提减值准备充分、合理。

问题 11、你公司长期应收款期末余额为 30.24 亿元，一年内到期的长期应收款期末余额为 9.95 亿元。淠河总干渠东部新城段水利综合治理工程、台州市地下综合管廊一期工程（聚集区段）PPP 项目已终止或停工，坏账准备计提比例分别为 34.22%、14.42%。正常 BT、PPP 组合坏账准备计提比例为 0.50%。

（一）请结合同行业可比公司情况、期后回款情况等说明你公司长期应收款坏账准备计提比例设置的依据及合理性。

（二）说明一年内到期的长期应收款是否计提坏账准备及合理性。

（三）说明终止或停工项目截至目前的建设情况，是否已复工复产，并说明已终止或停工项目坏账准备计提的充分性。

请年审会计师核查上述事项并发表明确意见。

【公司回复】

一、请结合同行业可比公司情况、期后回款情况、主要项目进展、逾期未收回款项占比等说明你公司长期应收款坏账准备计提比例设置的依据及合理性。

（一）公司长期应收款坏账准备计提比例与同行业可比公司情况

同行业可比公司 2023 年度对于 BT 及 PPP 项目投资建设形成的长期应收款，计提坏账准备的比如下：

单位名称	股票代码	计提比例
浙江交科	002061	0.00%
四川路桥	600039	0.63%
隧道股份	600820	0.30%
浦东建设	600284	0.00%
平均值		0.23%
本公司	002586	0.50%

对比同行业可比公司，本公司 2023 年度对 BT 及 PPP 项目投资建设形成长期应收款计提坏账准备比例为 0.50%，略高于同行业平均值，与同行业公司保持了可比性。

（二）期后回款情况及逾期未收回款项情况

1、公司 2023 年末长期应收款余额为 30.24 亿元，系公司为完成投资项目（BT 或金融资产模式下的 PPP 项目）在建设期内项目公司支付的投资成本（主要为施工成本）。

由于公司 BT、PPP 业务属于公共基础设施领域，前期投资规模普遍较大、建设周期较长，项目在建设期内，业主仅根据工程监理、第三方跟踪审计的结果确认项目的工程进度（产值），不进行工程款项的支付或回购，公司根据工程实际发生的成本作为投资成本，计入“长期应收款”科目。待项目完工验收后进入回购期或营运期后，业主按合同约定对项目进行回购或支付营运费用；公司根据合同约定在未来一年内可收回的回购款或营运款转列至一年内到期的长期应收款作为流动资产管理。

2、截止 2025 年 4 月 30 日，公司 2023 年末一年内到期的长期应收款的期后回款情况及逾期未收回情况如下：

单位：万元

项目名称	期末余额	坏账准备	期后回款金额	逾期金额	项目累计回款比例
宁波杭州湾新区建塘江两侧围涂建设-（分阶段运行）移交工程	58,317.37	3,726.40	58,317.37	-	61.74%
象山港避风锚地项目工程	30,662.61	2,482.52	30,662.61	-	96.91%
舟山金塘 BT 工程 III 标工程	5,955.37	1,639.88	5,955.37	-	99.62%
浙围台州湾现代农业水生态工程 PPP	4,818.16	722.72	-	4,818.16	35.83%
苍南县龙港新城产业集聚区市政配套工程 BT	4,268.55	640.28	-	4,268.55	71.93%
安吉县梅溪镇小城市培育建设 PPP	2,823.79	282.38	-	2,823.79	30.87%
宁海县三山涂促淤试验堤	1,829.31	249.68	-	1,829.31	94.25%
茶院溪、力洋溪、下徐溪小流域治理工程 BT	597.97	59.80	-	597.97	98.18%
合计	109,273.13	9,803.66	94,935.35	14,337.78	
占一年内到期的长期应收款比	-	8.97%	86.88%	13.12%	-

公司 BT、PPP 业务属于重大公共基础设施领域，公司在项目签约前，对客户的资信情况、履约能力进行考察和评估，业主方均为政府部门或其所属的基础设施投资建设单位、大型国企等，公司重大工程项目的业主方，其资产状况良好，具有较强的偿债能力，项目结算相对有保障，经工程监理、第三方跟踪审计与业主确认应收款项的历史损失率极低，业主方存在延后支付的可能，但极少存在不付款的情况。截止 2025 年 4 月 30 日，公司主要项目进展情况正常，2023 年末一年内到期的长期应收款整体回款率为 86.88%，

逾期金额占 2023 年末一年内到期的长期应收款期末余额的 13.12%，整体回款情况较为良好。

（三）长期应收款坏账准备计提比例设置的依据及合理性

1、根据投资建设合同约定，在 BT、PPP 项目完工验收前或项目进行回购期或营运期未到合同约定对项目进行回购或支付营运费用之前，长期应收款并未达到收款条件，业主方均为政府部门或其所属的基础设施投资建设单位、大型国企等，信用风险较小，抗风险能力较强，履约能力无重大变化，故公司对于正常 BT、PPP 投资建设形成的长期应收款采用较低的计提比例计提坏账准备。本公司 2023 年度对 BT 及 PPP 项目投资建设形成长期应收款按账龄组合计提坏账准备，综合计提比例为 0.50%，略高于同行业四家平均比例 0.23%，与同行业水平基本保持了一致，长期应收款坏账准备计提比例是合理的。

2、对于存在减值迹象的长期应收款，公司进行单项减值测试并单项计提减值准备。对于已经事实终止的台州市地下综合管廊一期工程（集聚区段）PPP 项目、已经终止的淠河总干渠（九里沟-青龙堰）东部新城段水利综合治理工程 PPP 项目，公司根据与业主谈判合同终止相关事宜或收到业主终止合同通知书，充分考虑期后信用风险，根据预计可回收金额单项计提信用减值损失。公司根据长期应收款 BT、PPP 投资项目不同状态设置相应的坏账准备计提比例的依据是充分、合理的。

综上所述，本公司 2023 年度对 BT 及 PPP 项目投资建设形成的长期应收款计提坏账准备比例为 0.50%，略高于同行业平均值。公司除个别项目终止外，主要 BT、PPP 项目均处于正常建设期或营运期中，期后回款情况较为正常，长期逾期且无法收回的风险较小；对于个别已终止或停工的项目，公司已进行单项减值测试并单项计提减值准备。公司长期应收款坏账准备计提比例的依据充分，计提结果合理，与同行业公司保持了可比性。

二、说明一年内到期的长期应收款是否计提坏账准备及合理性。

公司 BT、PPP 项目完工验收后进行回购期或营运期后，业主按合同约定对项目进行回购或支付营运费用，公司将根据合同约定在未来一年内可收的回购款或运营款列报至一年内到期的长期应收款作为流动资产管理，公司在未来一年内能够根据收款条件，取得直接向业主收取款项的权利。2023 年末对一年内到期的长期应收款计提坏账

金额及比例如下：

单位：万元

账龄	期末余额		
	账面余额	坏账准备	计提比例 (%)
1年以内（含1年）	54,134.19	2,706.71	5.00
1-2年（含2年）	39,581.47	3,958.15	10.00
2-3年（含3年）	11,118.10	1,667.72	15.00
3-4年（含4年）	1,028.48	205.70	20.00
4-5年（含5年）	2,200.23	660.07	30.00
5-7年（含7年）	1,210.66	605.33	50.00
合计	109,273.12	9,803.66	8.97

公司参考 BT、PPP 项目不同阶段进行分组，测算各自历史期间内一年内到期的长期应收款回收（历史信用损失）情况，并结合当前状况以及对未来经济状况的预测，按照账龄组合对其进行计提预期信用损失。公司一年内到期的长期应收款与应收账款的预期信用损失基本一致，与应收账款坏账准备的计提政策保持了一致性。因此，公司一年内到期的长期应收款减值准备计提依据充分，计提结果合理，

对比同行业可比公司，隧道股份不存在一年内到期的长期应收款；浙江交科、浦东建设未披露一年内到期长期应收款的坏账准备计提情况；四川路桥的计提比例为 0。公司一年内到期的长期应收款计提的坏账准备具有谨慎性及合理性。

三、说明终止或停工项目截至目前的建设情况，是否已复工复产，并说明已终止或停工项目坏账准备计提的充分性。

（一）说明终止或停工项目截至目前的建设情况，是否已复工复产

截至本问询函回复日，公司终止或停工项目包括：淠河总干渠东部新城段水利综合治理工程 PPP 项目（以下简称“淠河工程”）已终止，台州市地下综合管廊一期工程（聚集区段）PPP 项目（以下简称“台州 PPP 项目”）已事实终止。具体情况如下：

1、淠河工程项目终止情况说明

2023 年 3 月 31 日六安市水利局向公司发出《关于终止淠河总干渠（九里沟-青龙堰）东部新城段水利综合治理工程 PPP 项目合同的通知书》（以下简称“终止通知书”），终止通知书约定“根据《PPP 项目合同》约定，政府方选择回购项目，回购价为 1.3146 亿元（根据 2021 年各方确认的 3+2 审计结果 1.85 亿元，扣除初设批复投资 2% 的履约保证金 0.2734 亿元、工程费用 1.49 亿元的 20% 约 0.298 亿元，增加补缴水保费 0.036 亿

元），自本项目终止日起 2 年内分期分批次支付回购费用。”截止 2023 年 12 月 31 日长期应收款余额 19,984.23 万元，按终止通知书约定的回购价 1.3146 亿元，单项计提坏账准备 6,838.23 万元，坏账准备计提比例为 34.22%。

2021 年各方确认的审计结果为 1.85 亿元，争议部分主要为六安水利局在审计结果基础上扣减初设批复投资 2% 的履约保证金 0.2734 亿元、工程费用 1.49 亿元的 20% 约 0.298 亿元。由于双方就回购金额无法达成一致，公司就终止工程项目合同的争议部分已向安徽省六安市中级人民法院提起诉讼，案件正在进一步审理中；目前该回购款已超期未支付，预计诉讼结束后可以收回。根据 2024 年 11 月 27 日安徽省六安市中级人民法院《民事判决书》（〔2024〕皖 15 民初 7 号），判决六安市水利局支付回购款 1.50 亿元（即原终止通知书约定的回购价 1.3146 亿元，加扣除的初设批复投资 2% 的履约保证金 0.2734 亿元，减违约金 880 万）。公司不认可该判决结果，于 2024 年 12 月 23 日向安徽省高级人民法院提起上诉，根据安徽省高级人民法院出具的《安徽省高级人民法院民事裁定书》〔[2025]皖民终 52 号〕，撤销安徽省六安市中级人民法院（2024）皖 15 民初 7 号民事判决，发回安徽省六安市中级人民法院重审。根据案件进展情况，公司预计该项目可收回金额将高于原终止通知书约定的回购价 1.3146 亿元。因此，公司期末坏账准备计提充分。

2、台州 PPP 项目终止情况说明

公司将台州市地下综合管廊一期工程（集聚区段）PPP 项目初步设计于 2018 年 9 月向台州市发改委报送，于 2021 年 9 月向台州湾新区管委会行政审批局报送，至今未进行审批，项目已事实终止。公司于 2022 年 6 月收到台州市 PPP 项目合同终止通知。目前正在与业主单位谈判合同终止相关事宜；公司根据 2019 年 11 月经第三方监理确认的累计完成工程量 13,393.06 万元加其他项目零星成本，预计可回收金额 13,403.70 万元，截止 2023 年 12 月 31 日，长期应收款余额 15,662.07 万元，单项计提坏账准备 2,258.36 万元，坏账准备计提比例为 14.42%。目前，台州湾新区管委会正在对台州市地下综合管廊一期工程（集聚区段）PPP 项目进行审核结算中。目前公司与业主单位主要就监理已确认工程量外的其他部分工程费用、索赔等事项尚在谈判中，经公司法务判断，第三方监理确认的累计完成工程量证据充分，收回风险较低，待工程审核结算后预计可收回。

（二）说明已终止或停工项目坏账准备计提的充分性。

淠河工程业主方为六安市水利局，台州 PPP 项目业主方台州循环经济发展有限公司为台州市所属的基础设施投资建设单位，两个项目的业主单位资产状况良好，具有较强的偿债能力，项目资金相对有保障。

对于已经终止的台州市 PPP 项目及淠河工程项目，公司根据与业主谈判合同终止相关事宜或收到的业主终止合同通知书，合理预计可收回金额；对于与六安市水利局关于终止工程项目合同的争议部分，由于案件正在审理阶段，尚未形成争议部分的判决结果，公司基于谨慎性原则，并未确认为预计可收回金额。因此，公司计提上述工程应收款项的坏账准备时，已充分考虑期后信用风险，应收对象的支付意愿、支付能力等，根据预计可回收金额单项计提信用减值损失，坏账准备计提依据充分，计提结果合理。

【会计师回复】

一、核查程序

针对长期应收款及其坏账准备，我们执行的主要审计程序、获取的重要审计证据如下：

- 1、了解和评价与长期应收款减值准备相关的内部控制设计的有效性，并测试关键控制执行的有效性；
- 2、获取管理层编制的长期应收款组合和账龄明细表，选取样本检查相关支持文件，以验证款项组合和账龄划分的准确性，选取样本对长期应收款执行函证程序，并将函证结果与公司账面记录的金额进行核对，对未回函或差异账户实施替代程序，同时结合期后检查等程序确认资产负债表日长期应收款金额的真实性和准确性；
- 3、对于管理层按照组合计提坏账准备的应收款项，评价管理层组合划分的合理性，并结合客户信用风险特征、账龄分析、函证回函、历史回款、期后回款等情况，评估减值准备计提的合理性；
- 4、对于管理层按照单项计提坏账准备的应收款项，结合客户的资信状况、管理层预期未来收取的现金流量等情况，评价减值准备计提的合理性；
- 5、通过企业信用网站检查客户经营状况，对比同行业公司坏账计提比例及方式，评价公司长期应收款坏账准备计提的充分性、合理性；
- 6、对于期末结存重要的长期应收款，通过工程项目现场走访核实工程项目的施工情况、项目进展情况，检查工程项目历史还款记录以及期后回款情况，综合评价长期应收款坏账准备计提的充分性和准确性。

二、核查意见

通过实施上述程序并根据获得的审计证据，会计师认为：

1、公司长期应收款坏账准备计提比例略高于同行业平均值，与同行业公司保持了可比性，坏账准备计提比例合理。

2、一年内到期的长期应收款按照账龄组合对其计提预期信用损失，且与应收账款减值准备的计提政策保持了一致性。公司一年内到期的长期应收款减值准备计提依据充分，计提结果合理。

3、公司对已终止的淠河工程、台州 PPP 项目应收工程款项计提坏账准备时，已充分考虑了相关诉讼以及应收对象的支付意愿、支付能力等，坏账准备计提依据充分，计提结果合理。

问题 12、报告期你公司对江西蓝都文化旅游发展有限公司（以下简称“蓝都文化”）长期股权投资计提减值准备 0.26 亿元。请结合蓝都文化经营情况、持续亏损情况说明在本报告期才开始计提减值的原因与合理性，说明计提是否充分。请年审会计师核查并发表明确意见。

【公司回复】

请结合蓝都文化经营情况、持续亏损情况说明在本报告期才开始计提减值的原因与合理性，说明计提是否充分。

公司于 2018 年向江西蓝都文化旅游发展有限公司（以下简称“蓝都文化”）投资 7,650 万元，占蓝都文化注册资本的 41%，计划用于开发蓝都文化位于上饶市石狮乡吉阳村吉阳湖附近的住宅和商服土地；公司投资蓝都文化后，项目一直未进行实质开发。2023 年受房地产市场销售规模和价格较大幅度下滑的影响，公司和蓝都文化其他股东均无意再筹措资金继续投入项目的开发，后续拟出售该项目公司，为此公司聘请审计和评估机构对蓝都文化 2023 年财务报表和公司价值进行审计评估，2023 年末经审计净资产价值 8,798 万元、经评估股东权益市场价值 8,801 万元。截至 2023 年末长期股权投资-蓝都文化账面余额 7,628 万元，根据评估值享有股东权益价值 5,054 万元，按差额计提减值准备 2,574 万元。

蓝都文化 2023 年末未分配利润-3,701.83 万元、2023 年初未分配利润-89.71 万元，2023 年度净利润-3,612.12 万元，2023 年度出现大额亏损，且已无实质经营，故公司于 2023 年度对该项长期股权投资按评估值计提减值准备。

综上，由于 2023 年度房地产市场持续低迷，公司不再计划筹措资金对蓝都文化继续投入项目开发；且蓝都文化 2023 年度出现大额亏损。因此，公司于 2023 年对该项长期股权投资按评估值计提减值准备合理，减值准备计提充分。

【会计师回复】

一、核查程序

针对公司长期股权投资减值准备计提情况，会计师执行了以下审计程序：

- 1、复核管理层计提资产减值损失会计估计的合理性，复核相关会计政策的一贯性；
- 2、获取管理层聘请的外部评估师出具的资产评估报告，复核资产评估使用的评估方法，以及关键假设、折现率等参数的合理性；
- 3、执行重新计算程序，复核减值准备计提金额的准确性；
- 4、核查期后被投资单位股权处置情况，评价资产减值损失计提的合理性。

二、核查意见

通过实施上述程序并根据获得的审计证据，会计师认为，公司于 2023 年计提长期股权投资减值准备合理，减值准备计提充分。

问题 13、你公司其他非流动金融资产期末余额为 0.57 亿元，报告期公允价值变动损益为 0，计提减值 0.28 亿元。

(一) 请说明其他非流动金融资产报告期末发生公允价值变动的原因及合理性，说明减值的确认过程及计提的充分性。

(二) 请列示其他非流动金融资产的明细，说明变动情况及原因。

请年审会计师核查上述事项并发表明确意见。

【公司回复】

一、请说明其他非流动金融资产报告期末发生公允价值变动的原因及合理性，说明减值的确认过程及计提的充分性。

2023 年度公司其他非流动金融资产产生的公允价值变动收益情况如下：

单位：万元

产生公允价值变动收益的来源	2023 年
以公允价值计量且其变动计入当期损益的金融资产	-2,771.88
合计	-2,771.88

2023年度公允价值变动收益的项目明细情况如下：

单位：万元

项目	公允价值变动收益	计提依据
杭州链反应投资合伙企业（有限合伙）	-881.88	在该公司财务报表净资产基础上对其投资项目进行公允价值调整，依据持股比例计算确定
宁波保税区东钱围海股权投资合伙企业（有限合伙）	-1,890.00	预计无可供执行的财产，预计公允价值为0。
合计	-2,771.88	

如上表所示，公司于报告期末对其他非流动金融资产单项测试公允价值，并单项确认公允价值变动收益，公允价值变动的确认是充分合理的。

二、请列示其他非流动金融资产的明细，说明变动情况及原因。

公司报告期末其他非流动金融资产明细情况如下：

单位：万元

项目名称	期初余额	本期变动	期末余额	变动原因
杭州链反应投资合伙企业(有限合伙)	1,970.00	-881.88	1,088.12	公允价值变动
宁波银盈成长股权投资合伙企业（有限合伙）	1,000.00	-	1,000.00	
宁波保税区东钱围海股权投资合伙企业	1,890.00	-1,890.00	-	公允价值变动
江油甬诚建设发展有限公司	135.97		135.97	
潜山县济海项目管理有限公司	120.00		120.00	
苍南县文泽建设有限公司	1,431.33		1,431.33	
宁海宏顺建设有限公司	1,900.00		1,900.00	
合计	8,447.30	-2,771.88	5,675.42	

报告期末其他非流动金融资产，除对三个合伙企业的投资外，其余均为公司为进行PPP项目施工而参股投资的项目公司，预计未来能够足额收回投资款，公司对其他非流动金融资产公允价值的变动确认充分、合理。

【会计师回复】

一、核查程序

针对其他非流动金融资产公允价值变动情况，会计师执行了以下主要审计程序：

- 1、了解与金融工具分类、估值计量等相关的关键内部控制，评价这些控制的设计，确定其是否得到执行，并测试相关内部控制的运行有效性；
- 2、获取公司其他非流动金融资产公允价值变动计算表，检查其估值依据、估值方法等估值计算过程，评价其估值的合理性；
- 3、获取被投资单位的财务报表和投资项目估值情况报告，通过网站公开资料，查询投资项目的资信和运营状况，复核其他非流动金融资产公允价值估值结果的准确性；
- 4、检查与其他非流动金融资产公允价值变动相关的信息是否已在财务报表中作出恰当列报。

二、核查意见

通过实施上述程序并根据获得的审计证据，会计师认为，其他非流动金融资产公允价值变动计量准确，公允价值变动的相关信息已在财务报表中作出恰当列报。

问题 14、你公司其他非流动资产期末余额为 3.31 亿元，其中甬宁建设公司股权款、上海千年公司股权款期末余额分别为 1 亿元、2.31 亿元。你公司账龄超过 1 年或逾期的重要其他应付款中应付股权转让款期末余额为 2.31 亿元，未偿还或结转的原因为股权转让存在争议。请说明甬宁建设公司股权款、上海千年公司股权款、应付股权转让款形成原因，说明甬宁建设公司股权款、上海千年公司股权款减值准备确认的依据及合理性。请年审会计师核查并发表明确意见。

【公司回复】

请说明甬宁建设公司股权款、上海千年公司股权款、应付股权转让款形成原因，说明甬宁建设公司股权款、上海千年公司股权款减值准备确认的依据及合理性。

报告期末公司其他非流动资产余额为3.31 亿元，具体明细情况如下：

单位：万元

项目名称	账面余额	减值准备	账面价值
甬宁建设公司股权款	10,000.00	-	10,000.00
上海千年公司股权款	23,099.35	22,384.26	715.09
合计	33,099.35	22,384.26	10,715.09

1、公司子公司香港围海有限公司（以下简称“香港围海”）与宁波建工股份有限公司（以下简称“宁波建工”）签订的《关于宁海智能汽车小镇基础设施 PPP 项目股权

转让补充合同》约定，香港围海保留的宁波甬宁建设有限公司 1 亿元股权，在宁海智能汽车小镇基础设施 PPP 项目所有子项全部验收合格、并完成审计后，按合同约定的股权转让价转让给宁波建工；在建设期不参与分红，且不享受建设期利息。目前，该项目尚处于建设期。

由于该项资产回购方宁波建工为国资控股上市公司，具备支付能力，报告期末，甬宁建设公司股权款经减值测试后不存在减值迹象，无需计提减值准备。

2、公司于 2022 年 6 月 6 日收到上海仲裁委员会出具的《裁决书》（【2020】沪仲案字第 1827 号），裁决公司于 15 日内向仲成荣、汤雷合计支付股份转让款 23,099.35 万元，以按照相关的协议收购其持有的上海千年设计公司 9.68% 股权。根据裁决书，公司于 2022 年 6 月将上海千年设计公司股权款 23,099.35 万元确认为资产，同时将应付未付的股权转让款确认为其他应付款。由于该股权款尚未实际支付且尚未办理股权转让手续，公司将其计入其他非流动资产进行核算。

报告期末，公司对该项股权转让款进行减值测试，参照上海千年设计公司的净资产，累计计提该项资产减值准备 22,384.26 万元。

综上，公司对于甬宁建设公司股权款、上海千年公司股权款计提的减值准备依据充分，计提结果合理。

【会计师回复】

一、核查程序

针对上述其他非流动资产及其减值准备，会计师执行了以下主要审计程序：

1、获取并检查其他非流动资产初始入账成本，并与相关的股权转让合同、仲裁决议等资料进行核对，了解上述股权款的形成原因；

2、了解公司持有上述股权的真实意图及后续处置计划；

3、对公司管理层、工程部进行访谈，核实宁海智能汽车小镇基础设施 PPP 项目建设情况；通过企查查、公众网站等查询宁波建工的公开信息，了解评价其资信状况、支付能力，判断甬宁建设公司股权款是否存在减值；

4、获取并检查上海千年设计公司审定的财务报表以及资产评估结果，重新复核并计算对应的上海千年公司股权款减值准备。

二、核查意见

经核查，会计师认为，公司其他非流动资产的账务处理符合企业会计准则的规定。报告期末，公司对于甬宁建设公司股权款、上海千年公司股权款所计提的减值准备依据充分，计提结果合理。

问题 15、你公司 2023 年四个季度实现扣非后归母净利润分别为-0.17 亿元、-0.58 亿元、-0.75 亿元、0.41 亿元，请结合收入、成本、费用、项目进展变动等情况，说明四个季度净利润波动较大的原因与合理性。请年审会计师核查并发表明确意见。

【公司回复】

一、请结合收入、成本、费用、项目进展变动等情况，说明四个季度净利润波动较大的原因与合理性。

公司 2023 年度各季度收入、成本、费用、归属于上市公司股东的净利润及扣非后归母净利润变动情况如下：

单位：万元

项目	第一季度	第二季度	第三季度	第四季度
营业收入	21,130.72	59,670.22	45,215.81	87,241.61
营业成本	21,759.96	59,393.09	37,420.35	75,632.37
期间费用	5,251.63	4,996.92	7,596.38	11,626.93
归属于上市公司股东的净利润	-1,199.10	-3,842.80	-7,525.27	-1,143.37
扣非后归母净利润	-1,698.95	-5,840.09	-7,454.87	4,451.96

四个季度实现扣非后归母净利润波动较大的主要原因是：

1、公司业务主要为政府部门及其所属平台公司投资的基础设施项目，政府投资的基础设施投资一般在年初制定预算计划、第二季度陆续进入项目招投标、实施阶段，年底落实重大工程款项支出，行业施工结算呈现季节性波动的特征。

2、公司主营业务项目施工多为户外项目，普遍会受到季节和气候条件（如春节长假、梅季、台风等）对施工进度的影响，第四季度由于气候原因实际可施工的天数明显多于其他三个季度。

3、公司确认收入的依据主要为业主方签字确认的产值确认书或结算资料。公司的主营业务项目普遍规模较大，工程结算和竣工决算流程复杂，往往结算时间较长，考虑政府年度投资考核等要求，已完工项目在四季度完成第三方审计、财政终审通常多于其他季度，因此，部分项目直至四季度经业主方确认后才达到收入确认的条件。

由于上述项目施工及结算特点，公司一、二季度施工结算收入较少，下半年尤其是第四季度项目施工结算收入较高，各季度收入确认符合行业结算特点。

4、公司下半年度毛利率较高的原因

根据行业惯例，公司将项目建设期利息收入计入营业收入，将运营期利息收入计入投资收益。子公司浙江省围海建设集团宁波杭州湾新区建塘投资有限公司的宁波杭州湾新区建塘江两侧围涂建设-（分阶段运行）移交工程部分项目在 2023 年四季度度完工决算，除确认了正常的施工结算收入外，确认建设期利息收入 8,125.01 万元及回购期投资收益 3,710.69 万元，该项目 2023 年度贡献了 6,516.32 万元的净利润。

【会计师回复】

一、核查程序

针对公司营业收入成本、毛利率及利润季度波动变化情况，我们执行的主要审计程序、获取的重要审计证据如下：

1、对 2023 年度与收入确认、成本费用结转确认相关的内部控制的设计及运行有效性进行了解、评估及测试；

2、通过抽样检查 2023 年度工程合同和设计合同，分析合同重要条款，结合项目执行和结算情况，分析判断与收入确认有关的控制权转移时点，进而评估公司收入确认方法的合理性；

3、执行细节测试，采取抽样方式检查与收入确认相关的支持性文件，包括业务合同、业主产值确认单及其他收取价款的外部证据（如施工图审查合格或备案通知）等，检查相关收入的真实性；

4、从项目类型、月季度实现情况对毛利率执行分析程序，判断毛利率变动的合理性；

5、选取样本测试项目成本计算结转过程，检查复核主要项目收入成本匹配性，分析评估项目毛利率的合理性；

6、通过检查合同、抽查付款凭证及原始业务单据，检查确认成本的依据是否充分合理，结合资产盘点、函证等情况，判断项目成本的真实性和完整性；

7、结合同行业上市公司情况，对比分析公司营业收入成本、毛利率及利润季度波动的合理性；

8、结合 2024 年度应收账款和合同负债的函证，同时向 2023 年度重大项目业主函证合同签署情况、变更情况、执行和结算情况等；

9、对资产负债表日前后的收入成本费用等项目进行截止测试，评价是否提前或延后收入、费用、损失；

10、分析复核利润表构成项目的变动情况，分析对净利润构成重大影响的损益项目，判断是否存在异常波动情况。

综合执行上述审计程序，我们未发现公司营业收入、成本、毛利率及利润变动存在异常情况。

二、核查意见

经核查，会计师认为，公司业务属于政府投资项目，与政府投资项目的工作流程及进度安排紧密相关。公司四个季度的净利润波动较大符合行业结算特点，净利润季节性波动具备合理性。

三、关于经营业绩

问题 16、你公司设计及技术服务毛利率为-22.79%，同比增长 21.58%。

(1) 请结合项目情况、成本变动、同行业可比公司等情况说明设计及技术服务毛利率波动较大且持续为负的原因与合理性。

(2) 请说明分行业列示与分产品列示中设计及技术服务营业收入比上年同期增减、营业成本比上年同期增减、毛利率比上年同期增减等数据存在差异的原因及合理性。

请年审会计师对第(1)项进行核查并发表明确意见。

【公司回复】

一、请结合项目情况、成本变动、同行业可比公司等情况说明设计及技术服务毛利率波动较大且持续为负的原因与合理性。

公司报告期内设计及技术服务的收入、成本及毛利率变动情况如下：

单位：万元

项目	营业收入	营业成本	毛利率	营业收入比上期增减	营业成本比上期增减	毛利率比上期增减
设计及技术服务	16,427.20	20,170.73	-22.79%	-9.11%	17.80%	-28.05%

1、毛利率变动分析

公司报告期内的设计及技术服务业务主要成本为人工成本、外包成本，由于设计人员同时负责设计多个项目合同，在项目合同上准确分配归集设计人员工资极为复杂，因此公司在核算设计及技术服务成本时，没有按照项目合同归集分配相关的设计成本。

因子公司上海千年前期财务报表事项导致围海股份 2022 年度财务报表被出具无法表示意见审计报告之后，自 2023 年 5 月开始上海千年的管理团队和总分公司大量设计业务骨干人员将主要精力和时间核对上海千年 2015 年至 2022 年前期经营账务的核对工作上，该项工作占用了总公司、分公司经营团队和设计技术员工大量的时间和精力，因此 2023 年度设计业务人员的产出交付效率大幅下降，交付的设计成果减少，而人员工资成本固定不变，导致了 2023 年度设计及技术服务板块入不敷出的情况，毛利率同比下降了 28.05%。

近两年受城市市政城建投资大幅下降及项目业主资金紧张的外部环境影响，加之公司内部管理磨合和清理历史账务等事项影响，设计及技术服务的业务承接量大幅下降，较两年前收入规模大幅下降 70%以上，但公司为保持经营团队和员工稳定，该板块一直采取降薪和裁员等方式降低人工成本，导致近两年该板块毛利率持续为负。

由于设计及技术服务业务在公司整体收入中占比较小，不属于公司的主营范围，加之近两年受该业务板块内部管理等不利因素影响，该板块的经营指标与同行业上市公司不具有可比性。

2、同行业可比公司情况

单位：万元						
公司名称	营业收入	营业成本	毛利率	营业收入比上年增减	营业成本比上年增减	毛利率比上年增减
筑博设计	64,665.97	40,998.86	36.60%	-21.76%	-18.21%	-2.75%
中衡设计	90,132.80	58,663.63	34.91%	2.03%	1.49%	0.34%
启迪设计	78,944.00	54,757.19	30.64%	-8.57%	-8.49%	-0.06%
本公司	16,427.20	20,170.73	-22.79%	-9.10%	-22.69%	21.58%

与同行业可比公司相比较，公司设计及技术服务毛利率水平较低、波动较大，主要原因是子公司上海千年受内部经营管理及外部环境影响，收入水平较低、且固定成本较高，长期处于持续亏损状态，因此毛利率水平与同行业可比公司不具备可比性。

【会计师回复】

一、核查程序

(一) 针对公司设计及技术服务毛利率波动较大且持续为负的情况，会计师执行了以下主要审计程序：

- 1、对与设计及技术服务收入确认、成本费用结转确认相关的内部控制的设计及运行有效性进行了解、评估及测试；
- 2、通过抽样检查设计和技术服务合同，分析合同重要条款，结合项目执行和结算情况，分析判断与收入确认有关的控制权转移时点，进而评估公司收入确认方法的合理性；
- 3、执行细节测试，采取抽样方式检查与收入确认相关的支持性文件，包括业务合同、业主产值确认单及其他收取价款的外部证据（如施工图审查合格或备案通知）等，检查相关收入的真实性；
- 4、从项目类型、月季度实现情况对毛利率执行分析程序，判断毛利率变动的合理性；
- 5、选取样本测试项目成本计算结转过程，检查复核主要项目收入成本匹配性，分析评估项目毛利率的合理性；
- 6、通过检查外包合同、分公司内部经济责任制合同、预付款凭证及原始业务单据，检查确认成本的依据是否充分合理，结合函证等情况，判断项目成本的真实性和完整性；
- 7、结合同行业上市公司情况，对比分析公司营业收入、毛利率及利润变动情况的合理性；
- 8、结合 2024 年度应收账款和合同负债的函证，同时向 2023 年度重大项目业主函证合同签署情况、变更情况、执行和结算情况等；
- 9、对资产负债表日前后的收入成本费用等项目进行截止测试，评价是否提前或延后收入、费用、损失。
- 10、分析复核该业务板块成本构成项目的变动情况，分析固定成本和变动成本的波动情况，判断是否存在异常波动情况。

（二）针对公司分产品列示中设计及技术服务营业收入的部分信息披露有误的情况，会计师执行了以下主要审计程序：

- 1、复核公司 2023 年度分行业列示与分产品列示中的设计及技术服务营业收入、成本、毛利率核算情况，与上期可比数据进行对比分析；
- 2、检查公司 2023 年度报告中分行业列示与分产品列示中的设计及技术服务营业收入、成本、毛利率的披露情况，与财务实际核算情况进行对比。

二、核查意见

综合上述执行的审计程序，会计师认为：

1、公司设计及技术服务毛利率水平主要受子公司上海千年经营情况的影响。由于上海千年受内部经营管理及外部环境影响，收入水平较低、且固定成本较高，长期处于持续亏损状态，因此公司设计及技术服务毛利率水平较低、波动较大，符合公司的实际经营情况。

2、公司 2023 年度报告中分产品列示的设计及技术服务中，营业收入比上年同期增减、营业成本比上年同期增减、毛利率比上年同期增减等三项内容的披露金额有误。上述错误仅为信息披露有误，并不影响公司设计及技术服务收入、成本及毛利率核算的准确性。

四、关于募集资金使用

问题 17、报告期末，你公司尚未使用的募集资金共 74,096.06 万元。其中被用于归还逾期借款合计 7,217.10 万元，购买的大额单位定期存单合计 32,000 万元（被用于违规担保质押），因司法诉讼或仲裁导致募集资金被划扣合计 15,813.71 万元，上述未按规定用途使用的募集资金合计 55,030.81 万元，公司以自有资金归还违规占用的募集资金 15,000 万元，尚未归还违规占用的募集资金为 40,030.81 万元；用于临时补充流动资金合计 34,000 万元；募集资金专户余额合计 65.25 万元。

（一）请你公司结合公司货币资金情况，说明用于临时补充流动资金的募集资金的安全性，是否存在无法到期归还至募集资金专户的问题。

（二）请你公司说明对违规占用募集资金的后续偿还计划。

（三）请年审会计师结合募集资金违规使用情况，说明出具标准意见的 2023 年度内部控制审计报告的合规性及合理性。

【公司回复】

一、请你公司结合公司货币资金情况，说明用于临时补充流动资金的募集资金的安全性，是否存在无法到期归还至募集资金专户的问题。

根据 2023 年 6 月 19 日公司第六届董事会第五十九次会议及第六届监事会第二十九次会议决议，同意公司使用 3.4 亿元的闲置募集资金暂时补充流动资金，使用期限自董事会审议通过之日起不超过十二个月。公司于 2024 年 2 月 5 日、2024 年 6 月 12 日、2024 年 6 月 13 日分别将 10,000 万元、18,500 万元、5,500 万元归还募集资金专户，已全部归还用于临时补充流动资金的募集资金合计 34,000 万元。

根据 2024 年 6 月 13 日公司第七届董事会第十三次会议及第七届监事会第十一次会议决议，同意公司使用 2.4 亿元的闲置募集资金暂时补充流动资金，使用期限自董事会审议通过之日起不超过十二个月。公司于 2025 年 3 月 10 日将 24,000 万归还募集资金专户。

根据 2025 年 3 月 11 日第七届董事会第二十一次会议及第七届监事会第十七次会议决议，同意公司使用 5.7 亿元的闲置募集资金暂时补充流动资金。公司于 2025 年 3 月 14 日、2025 年 3 月 28 日、2025 年 4 月 3 日、2025 年 4 月 7 日分别使用闲置募集资金 30,000.00 元、17,873.00 万元、5,727.00 万元、3,400.00 万元，合计 5.70 亿元。

截止 2025 年 6 月 30 日，公司货币资金余额为 13.32 亿元，公司可在到期前归还用于临时补充流动资金的募集资金至募集资金专户。

综上，各期用于补充流动资金的募集资金均按时归还，不存在无法到期归还募集资金的情形。

二、请你公司说明对违规占用募集资金的后续偿还计划。

公司上述未按规定用途使用的募集资金均系客观原因被法院或银行等第三方机构强制划转的募集资金，并非公司主观故意导致的违规使用。公司积极进行整改纠正，并制定关于违规使用募集资金的专项还款计划。截止 2023 年 12 月 31 日，公司尚未归还违规使用的募集资金为 40,030.81 万元。公司于 2025 年 1 月 21 日以自有资金归还违规使用的募集资金 6,592.62 万元；于 2025 年 3 月 10 日，以自有资金归还违规使用的募集资金 33,438.18 万元。

截止 2025 年 3 月 10 日，公司被强制划转的募集资金已全部归还。

【会计师回复】

三、请年审会计师结合募集资金违规使用情况，说明出具标准意见的 2023 年度内部控制审计报告的合规性及合理性。

(一) 公司募集资金违规使用情况

公司上述未按规定用途使用的募集资金均系客观原因被法院或银行等第三方机构强制划转的募集资金，公司及管理层主观原因和行为导致募集资金违规使用，其中：公司因归还逾期借款导致募集资金被银行强制划扣合计 7,217.10 万元；因大额定期存单质押担保被银行强制划扣合计 32,000.00 万元；因司法诉讼或仲裁导致募集资金被法院划扣执行合计 15,813.71 万元，共计 55,030.81 万元。

公司募集资金被强制划转情况如下：

单位：万元			
序号	情况概述	划转时间	金额
1	因公司未及时偿还流动资金贷款被华夏银行强行划转	2019年12月	7,217.10
2	因长安银行违规担保被长安银行强行划转	2021年12月	32,000.00
3	因公司与千年工程公司股权转让款诉讼事项被宁波中级人民法院划扣	2021年2月	9,338.61
4	因王重良与公司原控股股东围海控股、公司的合同纠纷仲裁事项被宁波市鄞州人民法院划扣	2020年9月	2,291.69
5	因公司与东钱围海股权转让款仲裁事项被宁波市中级人民法院划扣	2020年10月	3,679.25
6	因公司未及时支付瑞安繁荣混凝土工程款被宁波市高新区人民法院划扣	2020年9月	357.97
7	因顾文举与围海控股、公司的借贷纠纷案被黑龙江省哈尔滨市中级人民法院划扣	2021年10月	146.19
合计			55,030.81

经核实，公司募集资金违规使用的情况及其原因，均系公司2021年度及以前年度发生的借款逾期、司法判决等事项导致募集资金被强制划转，并非公司及管理层主观原因和行为导致募集资金违规使用，并非由于公司的内部控制制度存在缺陷所导致的募集资金违规使用。

（二）关于违规使用募集资金的整改规范情况

1、对于上述被强制划转的募集资金，公司积极进行整改纠正，并制定关于违规使用募集资金的专项还款计划。公司于2023年度共计归还募集资金15,000.00万元，其中2023年1月9日、1月17日和4月23日，公司分别以自有资金归还违规使用的募集资金5,000.00万元、6,000.00万元和4,000.00万元；于2025年度共计归还募集资金40,030.81万元，其中2025年1月21日和3月10日，公司分别以自有资金归还违规使用的募集资金6,592.62万元和33,438.18万元。

截止2025年3月10日，公司被强制划转的募集资金已全部归还。

2、会计师检查并复核了公司2022年度募集资金存放与实际使用情况鉴证报告（中兴华核字（2023）第020031号）、2023年度募集资金存放与实际使用情况鉴证报告（中兴财光华审转字(2024)第202072号）和2022年度内部控制审计报告（中兴华审字(2023)第020874号）、2023年度内部控制审计报告（中兴财光华审专字(2024)第202070号）、2023年度关于浙江省围海建设集团股份有限公司2022年度内控审计报告无保留意见带

强调事项段所涉及事项影响已消除的专项说明审核报告（中兴财光华审专字（2024）第202079号），核实公司消除2022年度内控审计强调事项作出的整改规范措施。

3、会计师对公司募集资金执行了以下主要审计程序：

（1）获取公司《募集资金管理办法》，了解和评价募集资金使用管理相关内部控制设计的有效性；

（2）获取募集资金相关文件，了解募集资金的使用计划。检查募集资金支付情况，相关董事会、股东会决议等重要原始单据，确保资金按使用计划和审批流程使用；

（3）获取募集资金专户三方监管协议，各期募集资金验资报告、募集资金专户对账单等重要原始单据，复核确认募集资金专户收支均已进行账面记录；

（4）获取并核对公司董事会出具的各期《募集资金存放与使用专项报告》，确认报告内容与账面记载、募集资金存放和使用情况一致；

（5）检查募投项目计划与实际投入情况进度是否一致。

经核查，公司2022年度、2023年度均未发生新增的违规使用募集资金情况。

综上所述，会计师认为，公司的募集资金违规使用情况均系2021年度及以前年度发生的借款逾期、司法判决等事项导致募集资金被强制划转，并非由于公司的内部控制制度存在缺陷所导致的募集资金违规使用。公司自2022年度起未再新增违规使用募集资金情况。截止2025年3月10日，公司被强制划转的募集资金已全部归还。因此，上述事项不影响2023年度年审会计师出具标准意见的2023年度内部控制审计报告的合规性及合理性。

五、关于其他信息披露事项

问题18、你公司重大诉讼事项包括因买卖合同纠纷被宁波慈欣钢铁有限公司起诉、因建设工程施工合同纠纷被陈勇及顾书旭起诉、因股权转让纠纷被仲成荣及汤雷起诉。请逐项说明上述起诉中公司作为被告但未计提预计负债的原因与合理性，请年审会计师核查并发表明确意见。

【公司回复】

请逐项说明上述起诉中公司作为被告但未计提预计负债的原因与合理性。

（一）因买卖合同纠纷被宁波慈欣钢铁有限公司起诉案件情况

2023年10月31日，宁波高新技术产业开发区人民法院一审判决，围海股份应支付宁波慈欣钢铁有限公司货款5,402,959.69元、逾期利息1,013,008元，并支付以5,402,959.69

元为基数自 2022 年 2 月 1 日起至款清日止按月利率 0.8% 计算的利息，并驳回宁波慈欣钢铁有限公司其他诉求；慈欣钢铁提出上诉，2024 年 3 月 12 日，经浙江省宁波市中级人民法院二审判决，驳回上诉，维持原判。

公司根据判决结果，于 2023 年补确认营业成本 5,402,959.69 元、营业外支出 2,007,152.58 元，扣除预付款 1,566,465.56 元后余额计入其他应付款。

（二）因建设工程施工合同纠纷被陈勇及顾书旭起诉案件情况

2023 年 9 月 1 日，经旌德县人民法院一审判决，公司应支付陈勇、顾书旭工程款 3,440,612.43 元，驳回陈勇、顾书旭其他诉讼请求，公司不服一审判决提出上诉，2024 年 1 月 29 日，经安徽省宣城市中级人民法院判决，撤销安徽省旌德县人民法院(2023)皖 1825 民初 109 号民事判决，发回重审，目前一审还未判决。

法院一审对涉案工程内容组织司法鉴定，根据鉴定结果确定最终支付的尾款，公司已确认该工程相关的采购款并计入营业成本。

（三）因股权转让纠纷被仲成荣及汤雷起诉案件情况

上海千年工程投资管理有限公司、仲成荣等相关方于 2021 年 8 月 15 日向上海市仲裁委员会提交仲裁申请，申请裁决公司解禁其合计持有的公司 55,841,411 股限售股并赔偿迟延解禁损失。公司于 2022 年 10 月收到上海市仲裁委员会出具的《裁决书》，裁决公司于裁决作出之日起 10 内为上海千年工程投资管理有限公司、仲成荣等相关方持有的公司 55,841,411 股限售股办理解禁手续，并赔偿迟延解禁损失、律师费用。

公司于 2022 年依据该裁定书公司确认迟延解禁损失合计 5,292,036.50 元，并计入营业外支出。

综上，针对上述重大诉讼事项，公司在取得相关判决、裁决结果的当期均已确认相应的成本及损失，不存在未计提预计负债的情形。

【会计师回复】

一、核查程序

针对上述诉讼判决或裁定事项，会计师执行了以下主要审计程序：

- 1、访谈公司法务、财务等相关部门负责人，取得公司的诉讼清单及相关的诉讼材料（起诉书、判决书、裁定书等）；
- 2、检查分析案件诉讼判决书和裁定书；

3、核对诉讼判决书和裁定书确定需要公司赔付或支付的金额，与公司的账面记录进行核对，检查财务明细台账、记账凭证及原始附件等相关资料，核实账面是否入账。

二、核查意见

经核查，针对上述重大诉讼事项，公司在取得相关判决、裁决结果的当期均已确认相应的成本及损失，不存在未计提预计负债的情形。

(本页无正文，为华兴会计师事务所（特殊普通合伙）《关于对浙江省围海建设集团股份有限公司 2023 年年报的问询函的回复》之签章页)



中国注册会计师:

刘先生
印

中国注册会计师:

吴女士
8P

2025年12月19日