

南京磁谷科技股份有限公司

2025年度内部控制评价报告

南京磁谷科技股份有限公司全体股东：

根据《企业内部控制基本规范》及其配套指引的规定和其他内部控制监管要求（以下简称企业内部控制规范体系），结合本公司（以下简称公司）内部控制制度和评价办法，在内部控制日常监督和专项监督的基础上，我们对公司2025年12月31日（内部控制评价报告基准日）的内部控制有效性进行了评价。

一. 重要声明

按照企业内部控制规范体系的规定，建立健全和有效实施内部控制，评价其有效性，并如实披露内部控制评价报告是公司董事会的责任。审计委员会对公司建立和实施内部控制进行监督。经理层负责组织领导企业内部控制的日常运行。公司董事会及董事、高级管理人员保证本报告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，并对报告内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带法律责任。

公司内部控制的目标是合理保证经营管理合法合规、资产安全、财务报告及相关信息真实完整，提高经营效率和效果，促进实现发展战略。由于内部控制存在的固有局限性，故仅能为实现上述目标提供合理保证。此外，由于情况的变化可能导致内部控制变得不恰当，或对控制政策和程序遵循的程度降低，根据内部控制评价结果推测未来内部控制的有效性具有一定的风险。

二. 内部控制评价结论

1. 公司于内部控制评价报告基准日，是否存在财务报告内部控制重大缺陷

是 否

2. 财务报告内部控制评价结论

有效 无效

根据公司财务报告内部控制重大缺陷的认定情况，于内部控制评价报告基准日，不存在财务报告内部控制重大缺陷，董事会认为，公司已按照企业内部控制规范体系和相关规定的要求在所有重大方面保持了有效的财务报告内部控制。

3. 是否发现非财务报告内部控制重大缺陷

是 否

根据公司非财务报告内部控制重大缺陷认定情况，于内部控制评价报告基准日，公司未发现非财务报告内部控制重大缺陷。

4. 自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间影响内部控制有效性评价结论的因素

适用 不适用

自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间未发生影响内部控制有效性评价结论的因素。

5. 内部控制审计意见是否与公司财务报告内部控制有效性的评价结论一致

是 否

6. 内部控制审计报告对非财务报告内部控制重大缺陷的披露是否与公司内部控制评价报告披露一致

是 否

三. 内部控制评价工作情况

(一). 内部控制评价范围

公司按照风险导向原则确定纳入评价范围的主要单位、业务和事项以及高风险领域。

1. 纳入评价范围的主要单位包括：南京磁谷科技股份有限公司、南京玛格乐信息技术有限公司、南京磁谷科技有限公司、南京致和能源科技有限公司。

2. 纳入评价范围的单位占比：

指标	占比 (%)
纳入评价范围单位的资产总额占公司合并财务报表资产总额之比	100%
纳入评价范围单位的营业收入合计占公司合并财务报表营业收入总额之比	100%

3. 纳入评价范围的主要业务和事项包括：

公司层面和业务层面。公司层面包括组织架构、发展战略、企业文化、人力资源、社会责任；业务层面涵盖了资金活动、采购业务、资产管理、销售业务、研究与开发、财务报告、全面预算、合同管理、内部信息传递、信息系统。评价范围覆盖了公司、事业部及下属子公司的核心业务流程和主要的专业模块。

4. 重点关注的高风险领域主要包括：

公司审计部以风险为导向，根据管控重点积极开展各模块的内部控制执行情况的审计工作，重点检

查销售、采购、存货、资金、预算、无形资产、研究与开发固定资产、合同管理等业务流程的内控制度执行情况。

5. 上述纳入评价范围的单位、业务和事项以及高风险领域涵盖了公司经营管理的主要方面，是否存在重大遗漏

是 否

6. 是否存在法定豁免

是 否

7. 其他说明事项

无

(二). 内部控制评价工作依据及内部控制缺陷认定标准

公司依据企业内部控制规范体系及公司内部控制制度和评价办法，组织开展内部控制评价工作。

1. 内部控制缺陷具体认定标准是否与以前年度存在调整

是 否

公司董事会根据企业内部控制规范体系对重大缺陷、重要缺陷和一般缺陷的认定要求，结合公司规模、行业特征、风险偏好和风险承受度等因素，区分财务报告内部控制和非财务报告内部控制，研究确定了适用于本公司的内部控制缺陷具体认定标准，并与以前年度保持一致。

2. 财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下：

指标名称	重大缺陷定量标准	重要缺陷定量标准	一般缺陷定量标准
营业收入	潜在错报 \geq 合并报表营业收入的 5%	合并报表营业收入的 1% \leq 潜在错报 $<$ 合并报表营业收入的 5%	潜在错报 $<$ 合并报表营业收入的 1%
利润总额	潜在错报 \geq 合并报表利润总额的 10%	合并报表利润总额的 5% \leq 潜在错报 $<$ 合并报表利润总额的 10%	潜在错报 $<$ 合并报表利润总额的 5%
资产总额	潜在错报 \geq 合并报表资产总额的 5%	合并报表资产总额的 1% \leq 潜在错报 $<$ 合并报表资产总额的 5%	潜在错报 $<$ 合并报表资产总额的 1%

说明：

无

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

缺陷性质	定性标准
重大缺陷	A、控制环境无效； B、公司董事、高级管理人员舞弊；

	C、公司审计委员会和内部审计机构未能有效发挥监督职能； D、公司会计报表、财务报告及信息披露等方面发生重大违规事件； E、外部审计发现当期财务报告存在重大错报，而内部控制在运行过程中未能发现该错报。
重要缺陷	A、未按照企业会计准则选择和应用会计政策； B、未建立反舞弊程序和控制措施； C、对于期末财务报告过程的控制存在一项或多项缺陷且不能合理保证编制的财务报告达到真实、准确的目标；
一般缺陷	指除重大缺陷、重要缺陷之外的其他缺陷。

说明：

无

3. 非财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下：

指标名称	重大缺陷定量标准	重要缺陷定量标准	一般缺陷定量标准
营业收入	潜在错报 \geq 合并报表营业收入的 5%	合并报表营业收入的 1% \leq 潜在错报 $<$ 合并报表营业收入的 5%	潜在错报 $<$ 合并报表营业收入的 1%
利润总额	潜在错报 \geq 合并报表利润总额的 10%	合并报表利润总额的 5% \leq 潜在错报 $<$ 合并报表利润总额的 10%	潜在错报 $<$ 合并报表利润总额的 5%
资产总额	潜在错报 \geq 合并报表资产总额的 5%	合并报表资产总额的 1% \leq 潜在错报 $<$ 合并报表资产总额的 5%	潜在错报 $<$ 合并报表资产总额的 1%

说明：

非财务报告内部控制缺陷评价的定量标准参照财务报告内部控制缺陷评价的定量标准执行。

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

缺陷性质	定性标准
重大缺陷	A、严重违反国家法律、法规或规范性文件的规定； B、缺乏决策程序或决策程序不科学导致重大决策失误； C、公司重要业务缺乏制度控制或制度系统性失效； D、重大或重要缺陷未得到及时有效整改； E、安全、环保、质量事故对公司造成重大负面影响的情形； F、其他对公司产生重大负面影响的情形。
重要缺陷	上述缺陷影响不重大但重要，认定为重要缺陷。
一般缺陷	上述缺陷影响既不重大也不重要，认定为一般缺陷。

说明：

无

(三). 内部控制缺陷认定及整改情况

1. 财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

1.1. 重大缺陷

报告期内公司是否存在财务报告内部控制重大缺陷

是 否

1.2.重要缺陷

报告期内公司是否存在财务报告内部控制重要缺陷

是 否

1.3.一般缺陷

报告期内，公司未发现财务报告内部控制一般缺陷。

1.4. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否存在未完成整改的财务报告内部控制重大缺陷

是 否

1.5. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否存在未完成整改的财务报告内部控制重要缺陷

是 否

2. 非财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

2.1. 重大缺陷

报告期内公司是否发现非财务报告内部控制重大缺陷

是 否

2.2. 重要缺陷

报告期内公司是否发现非财务报告内部控制重要缺陷

是 否

2.3. 一般缺陷

报告期内，针对公司在开展内部控制评价过程中所发现的个别流程存在的一般缺陷，公司已采取了相应的整改措施并进行了完善。该缺陷不影响公司财务报告内部控制目标的实现。

2.4. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否发现未完成整改的非财务报告内部控制重大缺陷

是 否

2.5. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否发现未完成整改的非财务报告内部控制重要缺陷

是 否

四. 其他内部控制相关重大事项说明

1. 上一年度内部控制缺陷整改情况

适用 不适用

2. 本年度内部控制运行情况及下一年度改进方向

适用 不适用

报告期内，公司持续优化内部控制环境，不断提升内控管理质效，健全完善内控管理体系，严格执

行各项内部控制制度与管理办法，有效防范各类管控风险，为公司规范运营与稳健管理提供坚实保障，顺利实现内部控制目标。

2026 年度，公司将严格遵循内部控制基本规范及配套指引要求，在日常经营管理中进一步强化内控意识、优化内控环境、提升管理效能、健全风险防控机制，切实防范各类风险，保障公司持续健康稳定发展。

3. 其他重大事项说明

适用 不适用

董事长（已经董事会授权）：吴立华
南京磁谷科技股份有限公司
2026年4月17日