

神农集团2025年度 环境、社会及治理 (ESG) 报告

向绿而行·向新而进·向善而为



心中有爱 开花结果

营养 健康 活力 美丽

① 关于本报告

时间范围

2025年1月1日至2025年12月31日，部分内容及数据适当追溯以往年份。

称谓说明

为便于表述和方便阅读，云南神农农业产业集团股份有限公司及其子公司统称“神农”“神农集团”“集团”和“我们”。

货币

如无特别说明，本报告所示金额均以人民币列示。

组织范围

除另有说明外，本报告的披露范围与云南神农农业产业集团股份有限公司2025年年报范围保持一致，包括云南神农农业产业集团股份有限公司及其子公司。

数据说明

本报告所引用的数据主要源自神农集团各事业部及职能部门提供的原始记录、统计报表及财务报告。鉴于集团业务板块多元，各核算单元在底层数据统计颗粒度、报送时效性及统计口径一致性方面仍存在一定差异。本报告已通过多轮内部稽核力求数据真实准确，未来集团将进一步完善可持续发展指标监控体系，提升跨部门协同效率。

报告获取

网站：<https://www.ynsnjt.com/>

编制依据

本报告主要依据上海证券交易所发布的（以下简称“上交所”）《上海证券交易所上市公司自律监管指引第14号--可持续发展报告(试行)》《上海证券交易所上市公司自律监管指南第4号--可持续发展报告编制》中第一号《总体要求与披露框架》、第二号《应对气候变化》、第三号《污染物排放》、第四号《能源利用》及第五号《水资源利用》，财政部等九部委联合发布的《企业可持续披露准则--基本准则（试行）》，及《企业可持续披露准则第1号--气候(试行)》，同时参考香港联合交易所有限公司（以下简称“联交所”）《主板上市规则》附录C2《环境、社会及管治报告指引》、全球报告倡议组织（Global Reporting Initiative，以下简称“GRI”）发布的《可持续发展报告标准》（GRI Standards，以下简称“GRI标准”）编制而成。本报告回应并遵守以下原则：

- 重要性：本报告已在编制过程中识别主要利益相关方及其关注的ESG议题，并根据其关注议题的相对重要程度，在本报告中做有针对性的披露。
- 平衡性：本报告客观披露正面及负面信息，确保内容公正客观地反映本报告时间范围内的可持续发展表现。
- 可量化：本报告采用量化资料的方式展现环境、社会与治理层面的关键绩效指标，并形成了关键绩效指标表，见附件。本报告中关键绩效指标的计量标准、方法、假设、计算工具及使用的系数来源，均已在相应位置进行了说明。
- 一致性：本报告所披露的数据均与追溯年份采用一致的计量方法和转换系数，特殊变更之处也均作出了解释说明以确保一致性原则。

本报告为神农集团发布的年度环境、社会及治理（ESG）报告。本报告的上一个披露版本于2025年发布，神农集团已建立起每年一次的定期披露机制，确保社会责任工作的连续性与一致性。

目录

神农集团2025年环境、社会及治理（ESG）报告

关于本报告	1
董事会声明	3
关于神农	4
企业文化	5
董事长致辞	6
神农集团ESG里程碑	8
2025年ESG亮点绩效	9
可持续发展战略	10
2025年荣誉及奖项	12
可持续发展战略目标及2025年进展	26

01 绿色生产与循环

应对气候变化风险及能源利用	28
污染物排放	32
废弃物处理	36
水资源利用	41
可持续农业实践与循环经济	44
生态和生物多样性保护	48

02 责任运营与卓越管理

供应链安全管理	53
产品与服务质量安全	56
数据安全与隐私保护	60

03 开放创新与客户共创

创新驱动	64
客户责任与满意度	75

04 员工福祉与全面发展

员工权益与发展	79
员工健康与安全	87

05 可信治理与风险防范

集团治理与风险管理	92
ESG治理体系	95
依法合规经营	98
反贿赂与反腐败	101
环境合规管理	103
信息披露与透明度	105

06 和谐社会与共同繁荣

乡村振兴	108
动物健康与福利	113

附录

附录1·关键绩效表	117
附录2·法律法规及公司制度一览表	126
附录3·应对气候变化风险与机遇	131
附录4·数据信息重述清单	135
附录5·2025年度未纳入双重重要性重点回应范围议题说明	138
附录6·上交所《上市公司自律监管指南第4号—可持续发展报告编制》索引表	139
附录7·全球报告倡议组织GRI标准索引	141
附录8·读者意见反馈表	145

! 董事会声明

致全体利益相关方：

可持续发展是公司长期坚持的价值取向与战略目标，也是公司持续创新、稳健经营并创造长期价值的重要保障。自2022年起，公司已连续4年主动向社会发布社会责任/可持续发展相关报告，系统披露公司在环境（E）、社会（S）与治理（G）领域的战略规划、管理机制、关键举措与阶段性进展，持续回应利益相关方关切，夯实对神农集团的信任基础。

公司董事会作为可持续发展治理的最高决策与监督机构，持续关注国内外政策环境与行业趋势变化，并结合年度可持续发展/ESG重要性评估结果，识别和更新公司在环境、社会与治理方面的关键风险与机遇，审议并督导可持续发展战略、年度重点工作及阶段性进展，确保资源投入协同、责任分工清晰、执行落地一致。

可持续发展是一项系统性、综合性工作，贯穿公司经营管理与各业务环节。为进一步提升可持续发展治理效能，公司设立战略与ESG委员会，作为公司战略与可持续发展工作的规划制定与决策支撑机构，在董事会指导下牵头推进公司战略与ESG治理体系建设、重大议题统筹与管理机制完善。各ESG业务责任部门共同组成ESG工作执行组，作为具体执行单元，承担ESG策略推进、日常管理、措施实施与成效跟踪等工作，为公司重大决策提供数据、机制与执行支撑。

本报告已提交公司董事会审议通过，并准予对外发布。

未来，公司将持续深化可持续发展战略，完善治理体系与管理机制，提升信息披露的完整性、可比性与透明度，并与全体利益相关方保持积极、坦诚的沟通与互动，共同塑造更具韧性与可持续的未来。



关于神农

云南神农农业产业集团股份有限公司成立于1999年（以下简称“神农集团”），是中国云南首家农牧上市企业（股票代码：605296）。我们坚持长期主义，从饲料产销稳健发展至生猪养殖、屠宰加工、食品加工为一体的农业产业化国家重点龙头企业。目前，神农集团下设40余家全资子公司，相关业务覆盖云南、广西、广东等地区。根植于“心中有爱，开花结果”的经营管理哲学，指引我们将对自然的敬畏、对生命的关怀融入每一份神农事业，共创共享美丽未来。

食品安全是人类的健康之源，神农始终相信“YOU ARE WHAT YOU EAT”，因此二十多年来，我们怀揣着对事业的热爱与执着，打造了一条采优质安全原料制作饲料、自养与代养共育健康动物、用健康动物生产放心鲜肉、用放心鲜肉加工放心食品的全产业链，这不仅是对每一端产品品质的把控，更是对滋养美丽生命的承诺。



企业文化

神农集团从成立开始，创始人何祖训就非常重视企业文化的建设和传承。公司取名“神农”是寓意热爱、创新、勤劳、奉献的神农氏精神，志在做现代神农——改变传统生产模式，致力发展优质高效现代农业。神农人带着使命不断践行属于我们的文化理念，从“扬神农精神，创神农天地”到“心中有爱，开花结果”，神农对事业、对生活、对生命的热爱初心未变，站在未来看现在的眼光未变，善待员工、客户和动物的行动未变，持续为确保食品健康和可持续发展的投入未变。正是因为怀揣着“世界在变，道不变”的信念持续前行，神农人铸就了今日稳健、可持续、高质量的发展道路。

神农坚信文明的力量，更相信文化的力量。神农人将以爱为出发点积极面对生活与工作、变化与挑战，持续做正确的事，神农的文化价值终将实现。

请相信，心中有爱，开花结果。



董事长致辞



尊敬的投资者、全体合作伙伴、社会各界朋友，亲爱的神农家人们：

大家好！

神农集团是集饲料产销、生猪养殖、屠宰加工、食品深加工为一体的农业产业化国家重点龙头企业，也是云南省规模最大的生猪养殖、屠宰加工企业。

神农集团心怀家国。秉持“心中有爱，开花结果”的经营管理哲学，始终把可持续发展深度融入企业基因和发展战略中。积极贯彻国家战略部署，恪守绿色生态发展观，将可持续发展理念贯穿于生产各环节；积极赋能“乡村振兴”战略，创新实践“联农带农，跟着神农去养猪”模式；构建起“政企合作+全程监管”的食品安全管控体系，守护着万千家庭的“菜篮子”安全；长期致力于捐资助学、美丽乡村建设、公益慈善、帮助弱势群体等事业。所有这些都展现出我们在可持续发展道路上的持续进步与责任担当。



立绿色发展之基 行永续经营之道

“绿水青山就是金山银山”这一发展理念已深深镌刻在神农集团的企业基因里。扎根于彩云之南这片生态瑰宝之地，我们深知，自身的命运与这片土地的生机紧密相连。因此，我们始终践行绿色发展理念，走可持续发展之路。

我们始终认为，真正的现代化农业，必须是环境友好、可持续发展的农业。过去数年间，我们持续投入巨资，引进先进的环保设备与技术，全面升级改造养殖与生产单元。粪污经过科学处理，变废为宝，推广种养结合、循环利用的生态养殖模式，屠宰加工环节，严格执行排放标准。未来，我们要持续深化“稳健、可持续、高质量发展”战略，致力于成为畜牧业绿色转型的引领者和示范者，为国家实现碳达峰、碳中和目标，为守护好祖国的蓝天、净土、碧水贡献神农力量，为子孙后代留下可持续发展的丰厚生态遗产。



擎乡村振兴之旗 走联农带农之路

自觉服务国家乡村振兴战略。神农集团的发展，始终与脚下这片热土和千万农民朋友的福祉紧密相连。赋能乡村振兴，不仅是我义不容辞的社会责任，也是企业实现更大发展的重要机遇。

我们坚信，只有农民富了，乡村兴了，我们的产业链才能更稳固，根基才能更深厚。为此，我们创新性探索并实践了“联农带农，跟着神农去养猪”的特色产业帮扶模式。这一模式的核心，是充分发挥龙头企业的技术、市场、管理和资金优势，通过多种形式与广大农户结成紧密的利益共同体。我们为合作农户提供“五统一”服务：统一供应优质猪苗、统一供应安全饲料、统一提供技术指导、统一进行疫病防控、统一保价回收肥猪。这一模式，极大地降低了农户独自面对的市场风险和技术门槛，共享产业发展红利，带动了成千上万户农民实现增收致富。我们将继续深化和拓展“联农带农”机制，让神农的产业根系更深地扎进乡村沃土，为绘就乡村振兴的壮美画卷作出更多的神农贡献。



铸食品安全之盾 守生命健康之门

“民以食为天，食以安为先”。食品安全，是神农集团的生命线，更是我们不容有失的道德底线与社会责任。

我们始终秉持“营养、健康、活力、美丽”的神农事业理念，倾尽全力，构建并不断完善覆盖全产业链可知、可控、可追溯的质量管控体系，保障食品安全与质量。完善的疫病防控和生物安全体系，空气过滤系统改善空气质量，安全清洁的饮水，科学配比饲料，保障猪只在健康安全的环境中成长，确保了生猪的健康和肉品的质量安全，为市场提供了更多“神农放心肉”。在屠宰及肉制品深加工环节，我们引进了国际领先的生产线和检测设备，从屠宰到深加工，全程实行标准化操作，配备专业的品控团队进行严格监控与检测。



怀感恩奉献之心 践公益慈善之责

企业的成功不仅在于利润的创造，更在于价值的分享。云南神农集团在谋求自身发展的同时，始终铭记回馈社会、造福乡梓的初心，将履行社会责任作为企业文化建设的重要组成部分。

我们以人为本，尊重每一位神农家人，共同分享企业发展的成果。同时，我们长期致力于捐资助学、美丽乡村建设、公益慈善、帮助弱势群体等事业。通过捐建幼儿园、设立助学基金资助贫困学生、奖励优秀师生等多种形式，努力为孩子们点亮求知的灯，铺就成长的路。因为我们相信，帮助一个孩子完成学业，就是帮助一个家庭点燃希望，就是为国家培养一个未来的建设者。



各位朋友，可持续发展是一场没有终点的长跑。展望未来，神农集团将继续为消费者提供安全优质食品，为投资者和合作伙伴带来持续回报，为社会承担应尽责任，为员工创造美好生活，在可持续发展的道路上走得更稳、更远。

神农集团 董事长：

📍 神农集团ESG里程碑

时间	里程碑事项	维度	成果
2017年起	启动“集团+家庭农场”合作养殖模式	S (乡村振兴/共同富裕)	以产业协同方式带动合作养殖与农户增收，形成产业链协作与风险共担的社会价值创造路径。
2021/5/28	A股主板上市（上交所，605296）	G (治理/信息披露)	上市后信息披露、内控与公司治理要求显著提升，为ESG体系化治理与报告披露奠定基础。
2023/4/26	发布《2022年社会责任报告》	披露	形成年度责任/可持续信息披露机制，为后续环境、社会及治理（ESG）报告升级打底。
2023/11/17	荣获“新华信用金兰杯”ESG环境优秀案例	E (环境管理/减排)	获第三方评选认可，强化外部背书与品牌信誉；报道提及种养循环、粪污资源化、减排等方向。
2024/4/26	发布《2023年社会责任报告》	披露	连续披露延续，指标与案例积累进入可对比阶段。
2024/7/31	华证指数ESG评级：B	评级/外部评价	外部ESG评级进入跟踪周期，可用于对标改进与投资者沟通。
2025/4/29	董事会审议通过并披露《2024年年度报告》及《2024年度可持续发展报告》相关议案	G (治理) /披露	体现董事会层面对可持续信息披露的审议机制；同日披露的年报中明确提出持续推进集团层面ESG治理体系建设。
2025/4/29	披露能源、水、废弃物等关键绩效与中长期节能降耗目标	E (资源效率)	废弃物资源化利用率、综合水循环利用率、能耗同比变化，以及至2026/2030等阶段性目标，可作为“指标化管理与目标牵引”的里程碑表述素材。
2025/6/20	举办“神农集团2024年可持续发展（报告）发布会”	披露/利益相关方沟通	以发布会方式对外集中展示全产业链可持续实践，并引入国际合作方/机构参与交流，提升外部沟通能级。
2025/07/31 (评级期)	华证指数ESG评级：A	评级/外部评价	进一步提升至A档位；适合作为“外部评价跃升”的关键里程碑，与制度建设、披露升级、指标治理联动呈现。
2025/8/27	发布《神农集团ESG管理制度》	G (治理体系)	以制度文件明确ESG组织架构、职责分工与委员会机制，并提及与TCFD等框架的衔接表述，作为“ESG治理体系定型”的里程碑节点。

2025年ESG亮点绩效

E 环境

2025年集团运营碳排放总量
278,569.04 tCO₂e

初步形成覆盖主要业务板块的碳排放管理数据基础

饲料加工、养殖生产、食品深加工三大板块废水达标率 $\geq 97\%$

通过中水回用与还田实现集团节水总量 184.74万m³

固体粪污有机肥产量	液体粪肥还田	覆盖土地面积
2.45万吨	56.94万m ³	4.84万亩

养殖厂臭气治理除臭效率达	年减排臭气量
90%以上	145.8万m ³

S 社会

年度职业健康
与安全培训覆盖
12,777人次

安全教育覆盖率
100%

全年组织应急演练
84次

参与人数达
3,915人次

引进本科及
以上学历人才
445人

累计本科及
以上学历员工
981人

合作代养户
657户

全年向代养农户
结算代养费
≈4.63亿元

G 治理

董事会由 9 名董事组成，
其中独立董事占比 33%

年度系统分析 29 项 ESG 议题，
并对 21 项 重要议题进行重点回应

构建“决策层-管理层-执行层”
三级联动 ESG 治理架构，
形成 闭环管理机制

多项 ESG 评级实现提升
其中华证由 B 升至 A
Wind 由 BBB 升至 A
联合赤道由 AA- 升至 AA+

可持续发展战略

神农始终以“增长”与“责任”为双核，推进GROWTH战略落地，驱动可持续发展新范式。我们以绿色生产夯实生态底座，以责任运营提升运营效率与韧性，以开放创新促进客户价值共创，以员工福祉激发组织活力与人才成长，以可信治理保障合规稳健与风险防范，并以和谐社会深化利益相关方协同与共同繁荣。通过将环境、社会与治理有机融合，公司持续创造兼具韧性、竞争力与长期价值的综合成果。



G (Green & Circular) : 绿色生产与循环

主张：以绿色底线守护生态，以循环模式提升资源效率。

我们坚持绿色发展理念，将生态保护与生物安全作为底线要求：

规划先行、源头规避：科学选址与环境敏感性评估并行，避让生态敏感区，强化厂区生物安全与环境合规前置管控。

工艺优化、节能减排：推进生产工艺升级与设备改造，逐步淘汰落后产能，降低单位产品能耗与污染物排放强度。

循环协同、资源增效：探索“种养结合、粪肥还田/资源化利用”等循环模式，提升水、能、料等资源利用效率。

投入保障、全程贯通：持续加大环保投入与技改力度，将绿色管理要求贯穿建设、生产、运维全流程。

R (Responsible & Robust) : 责任运营与卓越管理

主张：以责任运营提升韧性，以卓越管理驱动提质增效。

我们以“责任运营”提升经营韧性，以“卓越管理”驱动提质增效：

数字赋能、流程再造：以数字化工具优化生产、供应链与客户服务流程，提升运营透明度与响应效率。

精益管理、减少浪费：通过精益制造与过程控制降低损耗、减少浪费，持续提升效率与产品一致性。

质量与效率并重：围绕“提质增效、降本增效”建立改进闭环，在满足客户需求的同时增强经营稳定性与抗风险能力。

可持续发展战略

O (Open & Collaborative) : 开放创新与客户共创

主张：以客户价值为中心，以创新协同创造长期竞争力。

我们坚持以客户价值为导向，以创新驱动产品与服务持续升级：

需求牵引、快速响应：聚焦客户痛点与市场变化，提升组织敏捷度与问题解决能力。

反馈闭环、体验提升：建立客户满意度与意见反馈机制，推动产品与服务迭代优化。

安全底线、品质护航：强化肉类产品健康安全与品质管理，稳定输出优质产品，巩固市场竞争力与品牌信任。

W (Well-being & Wellness) : 员工福祉与全面发展

主张：以员工福祉为基础，以能力成长激发组织活力。

我们重视员工福祉与能力建设，打造可持续的人才发展体系：

体系化培训、全员覆盖：建立全员培训体系，完善课程、认证与效果评估机制。

分层培养、序列发展：实施多序列人才发展计划，提升关键岗位胜任力与组织能力。

多通道成长、机会平等：搭建管理、专业与横向流动等多元职业发展通道，保障员工多元、平等、专业化成长机会。

T (Trustworthy & Transparent) : 可信治理与风险防范

主张：以规范治理夯实根基，以风险管理护航稳健发展。

我们以规范治理与风险管理为基础，筑牢稳健经营的制度底盘：

治理协同、权责清晰：完善股东会、董事会及经营层等治理架构与议事机制，提升决策科学性与监督有效性。

内控覆盖、合规底线：建立覆盖全业务链条的内控制度与合规管理要求，确保制度健全、执行有效、可追溯可稽核。

风险前置、能力建设：严守国家法律法规，强化风险识别、预警、应对与整改闭环能力，提升经营韧性。

H (Harmonious & High-impact) : 和谐社会与共同繁荣

主张：以产业协同带动乡村振兴，以公益行动共建共享未来。

我们坚持与社会共享发展成果，推动产业协同与乡村振兴：

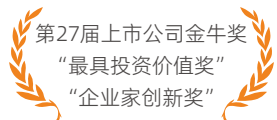
联农带农、共同成长：通过“联农带农”机制带动农户增收与能力提升，增强其抗风险能力与可持续发展水平。

产业共建、技术普及：支持区域畜牧业高质量发展，推动养殖技术、管理经验与标准化能力输出。

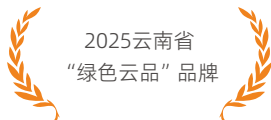
公益投入、教育助力：持续参与教育公益，资助困难儿童与教育项目，联动社会力量促进教育公平与社区发展。

🏆 2025年荣誉及奖项

获奖方 >>>



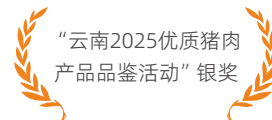
第27届上市公司金牛奖
“最具投资价值奖”
“企业家创新奖”



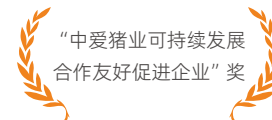
2025云南省
“绿色云品”品牌



爱心企业奖



“云南2025优质猪肉
产品品鉴活动”银奖



“中爱猪业可持续发展
合作友好促进企业”奖

颁奖方 >>>

中国证券报、南通市人民政府

云南省农业农村厅

陆良县卓尔教育基金会

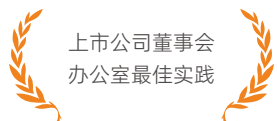
中国西南畜牧展览会组委会

爱尔兰驻华大使馆



董事会秘书履职
评价5A

中国上市公司协会



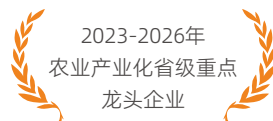
上市公司董事会
办公室最佳实践

中国上市公司协会



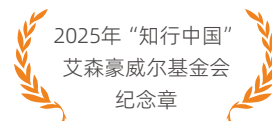
2025云南企业
100强

云南省企业家协会



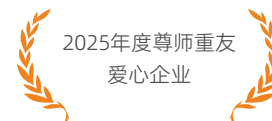
2023-2026年
农业产业化省级重点
龙头企业

云南省农业产业化经营协调领导小组



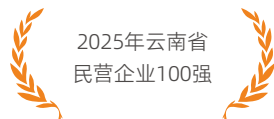
2025年“知行中国”
艾森豪威尔基金会
纪念章

“知行中国”艾森豪威尔基金会



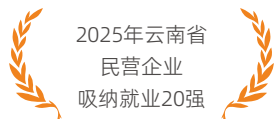
2025年度尊师重友
爱心企业

沾益大坡乡委员会、县政府



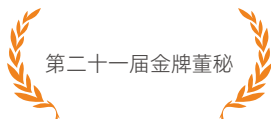
2025年云南省
民营企业100强

云南省商业联合会



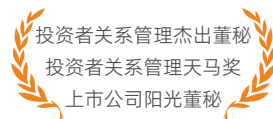
2025年云南省
民营企业
吸纳就业20强

云南省商业联合会



第二十一届中国金牌董秘

新财富



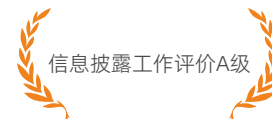
投资者关系管理杰出董秘
投资者关系管理天马奖
上市公司阳光董秘

证券时报



十一届中国麒麟金牌董秘

新浪财经



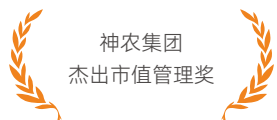
信息披露工作评价A级

上海证券交易所



2025精英董秘

财联社



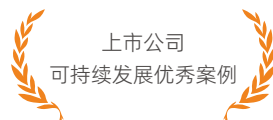
神农集团
杰出市值管理奖

全景网



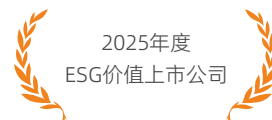
ESG优秀报告奖

观察者网



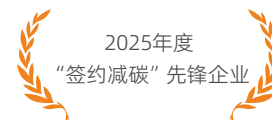
上市公司
可持续发展优秀案例

中国上市公司协会



2025年度
ESG价值上市公司

蓝鲸新闻



2025年度
“签约减碳”先锋企业

法大大

双重重要性评估

神农将常态化重要性议题管理作为ESG战略规划的核心基础，贯穿于风险与机遇管理及信息披露的全流程，每年基于最新法规及标准，更新和完善双重重要性评估的方法学和流程机制，以更加精准回应利益相关方诉求，持续提升ESG管理成效。2025年，公司依据《GRI 3重大主题》、《上海证券交易所上市公司自律监管指南第4号——可持续发展报告编制》及《企业可持续披露准则——基本准则（试行）》《国际财务报告可持续披露准则第1号——可持续相关财务信息披露一般要求》（IFRS S1）等最新国际披露标准，结合自身战略规划和实际情况，通过访谈、调研问卷等形式，全面分析了29项ESG议题对公司财务以及经济、环境和社会的影响，并经董事会及战略与ESG委员会检视与核准，本报告就识别出的21项具有重要性的议题进行重点回应。

双重重要性评估方法

步骤一

依据财务、影响及企业发展潜力，筛选29项关键议题构建题库，并了解企业背景信息及受影响的利益相关方。

步骤二

识别与ESG议题相关的当前或可能发生的IROS¹。

步骤三

评估、确定与ESG议题相关的重要IROS。

步骤四

按照《上海证券交易所上市公司自律监管指南第4号——可持续发展报告编制》及《企业可持续披露准则——基本准则（试行）》，披露重要的IROS评估过程和结果等信息。

步骤一：议题识别

在识别2025年重要议题，形成议题库的过程中，神农充分考虑以下六类因素：

政策与监管合规性	《上海证券交易所上市公司自律监管指南第4号——可持续发展报告编制》、《企业可持续披露准则——基本准则（试行）》、《2030年前碳达峰行动方案》、农业农村部《农业面源污染治理与监督指导实施方案》、结合“十四五”高原特色农业规划，突出“高原生态农业”“生物多样性保护”。
利益相关方核心诉求	投资者关注气候变化对农业供应链的财务风险（如极端天气导致饲料价格上涨）； 作为农业龙头企业，需回应社区对“养殖污染防治”“本地就业率”的关切，例如设置“养殖废弃物资源化利用率”“员工本地化率”等指标； 广受社会关注的食品安全问题等。
行业监管与标准对标	集团属于上市公司，需遵守《企业环境信息依法披露管理办法》，按规定披露污染物排放、环保处罚等信息； 农业领域需特别关注《畜禽规模养殖污染防治条例》，将“粪污处理达标率”“病死动物无害化处理”设为必选议题； 参考GRI（全球报告倡议组织）农业领域标准、TCFD气候相关财务披露建议，确保议题库与国际框架兼容，例如增设“生物多样性影响评估”等前瞻性议题。
企业战略与能力匹配	战略包含“打造绿色农业标杆”，议题库需优先纳入“可再生能源使用率”； 评估现有ESG数据采集能力，优先选择可量化、易追踪的议题，避免设定无法落地的“空中楼阁”指标。
动态调整机制	建立政策扫描机制，及时响应新规； 每年通过问卷、访谈收集各方意见。
公司策略与发展需求	公司高质量发展和转型需要。

1: 【影响、风险与机遇（Impacts, Risks and Opportunities, IROS）】

双重重要性评估

步骤一：议题识别

2025年，神农进一步建立了系统化的利益相关方识别机制。公司根据利益相关方与 ESG 议题的关联性，将其划分为“受影响利益相关方”和“报告的主要使用者”两类角色。其中，“受影响利益相关方”参与 ESG 议题影响重要性评估，“报告的主要使用者”参与财务重要性评估。

利益相关方细分	受影响利益相关方	报告的主要使用者
股东与潜在投资者		√
内部财务专家		√
员工	√	√
董事及管理层	√	√
子公司	√	
客户或消费者	√	
供应商或其他合作伙伴	√	
社区与公众	√	
政府及监管机构	√	√
行业/学术/评级机构与外部专家	√	√
媒体	√	

公司基于《上海证券交易所上市公司自律监管指南第4号——可持续发展报告编制》附录清单的议题框架，结合行业发展趋势和可持续发展动态，对2025年ESG议题进行了系统性更新与优化。通过深入分析，我们构建了ESG潜在议题库，该清单将作为开展利益相关方调研的重要基础，确保ESG议题的全面性和前瞻性：

议题范畴	议题名称
环境（9项）	应对气候变化、污染物排放、废弃物处理、生态和生物多样性保护、环境合规管理、循环经济、能源利用、水资源利用、可持续农业实践。
社会（13项）	乡村振兴、社会公益与社区贡献、创新驱动、科技伦理、供应链安全管理、供应链可持续采购、平等对待中小企业、产品与服务质量安全、数据安全与隐私保护、员工权益与发展、员工健康与安全、动物健康与福利、客户责任与满意度。
治理（7项）	利益相关方沟通、ESG议题尽职调查、反贿赂与反腐败、反不正当竞争、依法合规经营、ESG治理架构健全、信息披露与透明度。

步骤二：识别ESG议题相关的当前或可能发生的IROs

议题名称	IROs描述	价值链位置	受影响利益相关方	影响周期	影响规模
应对气候变化	<p>影响：生猪养殖产生的甲烷和氧化亚氮排放是温室气体的重要来源，对全球气候变化有显著负面影响。气候变化还可能导致极端天气频发，威胁猪场生产（例如高温热浪可能降低生猪育肥率或引发疫病）。</p> <p>风险：随着国家“双碳”目标推进，温室气体排放可能带来更严格的监管和成本（如碳税或排放配额），公司若不降低碳足迹，未来将面临合规压力和声誉风险。气候变化导致的供应链中断（饲料原料欠收）也会影响经营。</p> <p>机遇：积极应对气候变化可以提高能源利用效率并降低成本，例如通过沼气供热、太阳能等减排措施，将粪污厌氧产气用于清洁能源。低碳转型还可提升公司绿色形象，获得政策激励和绿色金融支持。</p>	<p>主要位于公司自身运营环节（养殖厂温室气体排放），并延伸至上游饲料种植加工（种植粮食的排放）和下游运输配送环节。</p>	<p>环境（全球气候）、当地社区（气候变化间接影响）、监管机构、投资者。</p>	<p>长期为主：温室气体排放对气候的影响具有长期累积性，气候转变带来的经营风险多在中长期显现。</p>	<p>全球性影响：影响范围广泛且跨地域，涉及全球气候系统；对于公司财务影响则逐渐累积，在长期具有重大规模。</p>
污染物排放 (废水及大气)	<p>影响：养殖及加工过程排放的污染物（如养殖废水中的有机物、氨氮和磷，废气中的恶臭和氨气等）会对当地水源、土壤和空气造成直接危害。例如，畜禽粪便、尿液若处置不当，大量病原体、高浓度恶臭气体和粉尘等将严重污染环境空气和水源，甚至引发疫病传播。</p> <p>风险：环境监管日益严格，公司若排污不达标，可能遭受高额罚款和生产限令。近年畜牧集团环境违规频发，多家公司因废水超标排放、未批先建等被罚款，行业面临经营与环保双重压力。排污事件还会损害公司声誉，引发社区投诉和监管问责，极端情况下可能被责令停业整顿。</p> <p>机遇：加强污染物治理有助于降低环境事故风险和合规成本。通过建设污水处理设施、废气除臭系统，实现达标排放，可减少罚款支出。进一步来看，改进粪污处理还能衍生机遇——例如将沼液沼渣用作有机肥，实现养殖废弃物资源化，既减少环境负荷又节省肥料开支，符合循环经济理念并响应政府绿色发展号召。</p>	<p>主要发生在公司自身运营环节（养殖基地的废水、废气排放），部分延伸至上游原料供应（如饲料生产过程中的污染）以及下游运输过程的尾气排放。</p>	<p>周边社区居民、当地生态环境（空气、水体、生物）、环境监管部门、员工（生产环境）、邻近农户。</p>	<p>短期/持续：不当排放立即对当地环境造成影响，相关风险和监管处罚也可能在当期发生；若持续排放，环境影响和累积风险在中长期进一步加重。</p>	<p>局部区域性：影响以养殖厂周边区域为主，但严重污染事件可能波及更大范围流域环境。</p> <p>影响强度高（可能造成显著环境退化和健康危害），需严格管控。</p>
废弃物处理 (固体废物和 危险废弃物)	<p>影响：生猪养殖和屠宰过程产生大量固体废弃物，包括畜禽粪便、动物尸体、污泥等。如处理不善，这些废物会滋生病菌、污染土壤水源，并散发恶臭，严重影响生态环境和公共卫生。堆存的动物尸体还可能传播疫病（如非洲猪瘟等），威胁周边畜牧业安全。</p> <p>风险：不合规的废弃物处置容易触犯环保法律，例如随意倾倒养殖固废可违反《固体废物污染环境防治法》，导致行政处罚。处理不当造成环境事故（如渗坑污染地下水）会引发社区强烈反对和媒体曝光，损害集团声誉。若发生重大动物疫情或污染事件，集团可能承担治理赔偿责任，经营中断损失巨大。</p> <p>机遇：提升废弃物管理可转化为资源利用机会。例如，建立粪污堆肥和沼气利用系统，将畜禽粪便转化为有机肥料和清洁能源，提高附加值。这既响应国家“畜禽养殖废弃物资源化利用”政策要求，又减少化肥和能源采购成本。安全合规的废弃物处理还能赢得社区信任，增强集团可持续发展形象。</p>	<p>主要位于公司运营环节（养殖厂、屠宰加工厂的固废产出与处理）。部分关联上下游：上游原料包装废弃物处理，下游产品包装废弃物回收等也属于关注范围。</p>	<p>当地环境（包括土壤、水源）、周边社区居民、员工（卫生安全）、下游客户（环境声誉）、监管部门。</p>	<p>短期及长期：不当处置的负面影响可在短期内出现（如污染事件），其造成的环境破坏和健康风险可能长期持续。正确的废物资源化利用则是长期持续的改善过程。</p>	<p>局部至区域：主要在集团所在地及周边区域产生影响。在养殖集中地区，废弃物累积影响具有区域性规模，严重时对区域水土环境造成显著压力。</p>
生态和生物多样性保护	<p>影响：养殖企业若处理不当，会对当地生态系统造成破坏。例如，养殖废水排入自然水体可导致水质富营养化，危害水生生物；不合理用地可能侵占生境、削减生物多样性。饲料种植若使用过量化肥农药，也会影响土壤和周边生态。</p> <p>风险：随着《生物多样性公约》目标推进，集团面临更高的生态合规要求。若因运营导致生态破坏（如养殖污染导致鱼类大规模死亡或湿地受损），可能遭受生态环境部门处罚、补偿生态修复的高昂成本，并招致公众谴责。长期来看，生态破坏也会削弱自然资源基础（例如水源涵养功能下降）进而影响农业生产可持续性。</p> <p>机遇：积极保护生物多样性有助于集团获得政府和社区支持。通过推进“种养结合”等可持续农业实践（如利用养殖粪肥改良土壤，减少化肥使用），可以恢复土壤肥力、提升周边农田生态。参与生物多样性保护项目（如保护当地物种栖息地）则提高集团社会责任形象，满足投资者日益重视的自然资本披露要求，可能获得政策激励和补贴。</p>	<p>主要在公司运营所在地（养殖厂周边生态）以及上游供应链（饲料原料种植区域）的环境环节。下游环节影响相对较小，但产品运输和销售也涉及生态足迹。</p>	<p>当地生态环境（野生动植物、生境）、周边社区和农户（依赖自然资源者）、环保组织及监管机构、供应链合作农户。</p>	<p>中长期：生态影响往往累积显现，生物多样性丧失具有长期性，一旦发生往往在中长期才能察觉和评估，修复也需长期努力。</p>	<p>区域性/流域性：生态影响通常局限于集团所在地及相关流域/区域，但其重要性高——局部生态破坏可能具有不可逆性。规模取决于养殖布局 and 污染程度，严重情形可对区域生态安全造成重大影响。</p>

步骤二：识别ESG议题相关的当前或可能发生的IROs

议题名称	IROs描述	价值链位置	受影响利益相关方	影响周期	影响规模
环境合规管理	<p>影响：建立严格的环境合规管理体系可确保公司运营对环境的负面影响降至法律允许范围内，保护当地环境质量。环境合规本身不直接创造外部积极影响，但避免了违法排污对生态和公众健康的损害。</p> <p>风险：若环境管理不到位导致违反环保法规，如未履行环评审批、污染物排放超标等，将面临行政处罚和整改要求。屡次违规还会被列入监管黑名单，导致生产许可证或新增项目审批受限，对业务拓展造成长期负面影响。</p> <p>机遇：健全环境合规管理可以提高运营效率和获得各方信任。规范排放和循环利用减少了浪费和罚款，长期节约成本。优异的环境合规记录有助于集团在市场竞争中获得优势，满足国内外更高的环境标准要求。例如，供应链客户可能偏好环境合规良好的合作伙伴。良好的环保表现还可为集团赢得绿色金融机会（如环境责任险费率优惠、绿色贷款）和政府表彰。</p>	<p>主要涉及公司自身运营环节，以及延伸到供应链合作伙伴的环境表现（公司需要管理和督促供应商环境合规）。</p>	<p>生态环境、政府监管部门、投资者、当地社区、供应链伙伴。</p>	<p>持续/长期：环境合规需持续执行，短期内确保日常守法运营，长期影响体现为累积的良好合规记录和风险防范能力。</p>	<p>集团全范围：影响体现在集团运营的所有地点。合规管理水平高则整体环境影响可控在较小规模；反之若失控，单点违规也可引发较大范围环境事件。</p>
循环经济	<p>影响：推动循环经济意味着在生产过程中减少资源消耗和废物排放，实现资源的循环再生利用。这将降低对环境的压力，例如通过将养殖副产品（粪污、下脚料）制成有机肥或饲料添加，实现变废为宝，减少外购化肥饲料需求，减轻环境负荷。</p> <p>风险：不采用循环经济理念则可能浪费资源、增加处置成本，并错失政策支持。如果公司生产模式仍是“线性”的（原料-产品-废弃物），未来资源价格上涨和垃圾处理收费提高会带来财务负担。监管层面也可能逐步出台强制性回收利用要求，落后的集团将面临转型压力。</p> <p>机遇：发展循环经济有明显机遇：通过资源循环利用降低成本和创造新收益。例如，建立沼气能源回收系统，用养殖废弃物发电供热，可降低能源费用；将屠宰副产品深加工为副食品或饲料油脂，拓展产品线增加收入。</p>	<p>贯穿价值链各环节：上游原料采购（选用可再生材料）、公司运营（生产过程中的资源循环利用）、下游产品包装和回收均涉及。养殖板块尤其在粪污处理和副产品利用上实践循环经济。</p>	<p>环境（自然资源）、供应商/合作社（参与循环项目）、客户（获得可持续产品）、政府部门（推进循环经济政策相关方）。</p>	<p>长期/持续：循环经济转型是长期过程，其环境和经济效益随时间逐步积累显现。短期可能投入增加，但中长期收益可观且可持续。</p>	<p>整体广泛：循环经济实践对集团整个价值链都有影响，其效果累积可在区域乃至行业层面体现。规模取决于实施深度——深度循环模式可显著减少全链条环境足迹，产生较大积极影响。</p>
能源利用	<p>影响：能源高效利用和清洁能源替代可降低集团运营对环境的影响，如减少化石能源消耗带来的温室气体和空气污染物排放。提升能效本身还减少资源浪费。</p> <p>风险：能源使用效率低下会导致生产成本偏高，利润空间受压缩，尤其在能源价格波动时更明显。如果主要依赖煤炭、柴油等高排放能源，将面临碳减排政策和环保法规的合规风险。在未来碳定价机制下，能源密集型集团可能承担额外碳成本。</p> <p>机遇：优化能源利用有直接经济回报，例如引入节能设备、智能控制系统可显著节电节水，降低单位产品能耗和成本。推进可再生能源应用（如太阳能发电、沼气利用）有助于公司锁定长期低成本能源供应，并减少碳足迹，为实现碳中和目标布局。良好的能源管理还能提升集团形象，满足国际市场对供应商能源绩效的要求。</p>	<p>主要集中在公司运营环节（生产基地的电力、燃料消耗），也涉及物流运输（燃油使用）。上游（饲料生产的能源）和下游（冷链运输、门店能源）也间接相关。</p>	<p>集团自身（能源成本直接影响者）、环境（排放影响空气和气候）、能源供应商、电力监管机构、客户和投资者（关注碳排放）。</p>	<p>短期及长期：短期内能源价格和供应变化即会影响经营，节能措施也能迅速产生效益；长期来看，能源结构转型和效率提升决定了未来碳排放与成本竞争力。</p>	<p>公司层面：能源利用影响主要体现在集团自身的运营成本和碳排放上，规模随集团产能增长扩大。间接地，大规模节能减排对所在地区能源消耗和排放总量也有一定贡献。</p>
水资源利用	<p>影响：生猪养殖和加工用水量大，包括动物饮水、圈舍清洗、生产加工等。如果水资源利用效率低，会加剧当地水资源消耗，可能引发水资源竞争。另一方面，养殖废水如不经处理排放则污染水体，威胁水生态和下游用水安全。</p> <p>风险：在水资源匮乏或严格管控地区，过度取水可能违反取水许可限制，导致处罚或限产。水价上涨也将推高运营成本。如果用水粗放导致污水外排超标，集团将面临环境处罚和善后处理支出。区域性干旱等气候变化因素亦可能减少可用水量，使生产受限，造成业绩波动。</p> <p>机遇：实施高效节水措施和水循环利用能够降低取水费用和污水处理成本。例如，采用先进饮水设备、防止跑冒滴漏，可减少每头猪每日用水量；建设污水处理和回用系统，可将处理达标的水用于农田灌溉或厂区绿化，形成“农业-养殖”用水循环。良好的水管理表现亦提升集团在政府和社区中的声誉，符合国家节水政策方向，可能获得节水型集团认定等荣誉。</p>	<p>主要位于公司自身运营环节（养殖厂和工厂用水及废水排放）。上游种植业用水间接相关（饲料生产耗水），下游加工冷链也需水，但影响较小。</p>	<p>当地社区和农户（共享水资源者）、环境（水生态系统）、水务监管部门、公司内部员工。</p>	<p>中短期：水资源利用和排放的影响多为即时和阶段性的（水耗和水污染当期发生，当期影响当期治理）。长期则体现在累积的水资源状况和集团持续水风险。</p>	<p>区域性：影响集中在所在流域/水源地区域，对当地水环境和供水能力有直接影响。若集团规模大、集中度高，对区域水资源供需平衡有显著影响；反之单一集团规模有限时影响规模中等。</p>

步骤二：识别ESG议题相关的当前或可能发生的IROs

议题名称	IROs描述	价值链位置	受影响利益相关方	影响周期	影响规模
可持续 农业实践	<p>影响：作为农业产业化龙头集团，公司通过推广可持续农业技术（如种养循环、生态养殖、防治农药化肥污染等）可以提升农业生产的环境和社会效益。例如，与周边种植户合作用有机肥替代部分化肥，不但改善土壤健康、减少面源污染，还提高农产品品质。推动良种繁育和科学饲养降低单位资源消耗，减少对环境的压力。</p> <p>风险：如果忽视可持续实践，农业生产可能造成环境退化和资源枯竭（如土壤板结、地下水超采），长远看会反过来削弱公司的原料供应基础和经营稳定性。此外，消费者和国际市场越来越关注农业供应链的可持续性，落后的种养方式可能导致品牌形象受损，甚至在进入高端市场时碰壁。</p> <p>机遇：通过可持续农业实践，公司可打造从田间到餐桌的绿色供应链，满足市场对安全优质食品的需求，提高产品溢价。例如，采用无抗养殖、生态饲料配方，可增强产品卖点。公司还能借此争取政策资金支持（政府对可持续农业、绿色种养有专项补贴和项目），同时培养与农户的合作共赢关系，稳定原料供应。整体来看，先行采纳可持续实践将使公司在农业产业升级中占据优势地位。</p>	既涉及上游环节（饲料原料的生态种植、合作农户的种养模式），也贯穿公司自身养殖过程（环保养殖工艺）、并影响下游产品定位（绿色有机食品）。	农户/合作社（生产实践参与者）、生态环境、消费者（食品安全和质量）、政府农业部门、行业同行（示范作用）。	长期：可持续农业的效益体现需要较长周期（土壤改良、生物多样性恢复等都是渐进过程），其对公司战略影响也属于长期性布局。	广泛区域：通过合作带动，当地乃至区域农业生态都会受益，影响范围超过集团自身经营边界。规模取决于推广程度——全面践行时对行业可持续发展都有显著推动。
乡村振兴	<p>影响：公司作为农业龙头，在乡村振兴中发挥带动作用，直接创造就业、提高农民收入，促进农村经济繁荣。例如，通过“集团+家庭农场”模式发展生猪养殖产业链，带动周边农户养猪增收；在农村兴建加工设施和仓储物流，提高当地工业化水平。这些举措增强了乡村社区的活力和发展能力，改善农民生活。</p> <p>风险：如果集团发展未能惠及当地，或在农村地区的经营中忽视社区利益，可能引发干群矛盾，失去地方政府和居民支持。在乡村经营项目中还存在政策风险（如涉农补贴调整）和市场风险（农产品价格波动影响农民收益）。公司在乡村的项目若效益不佳，可能导致投入难以收回并拖累公司业绩。</p> <p>机遇：积极投身乡村振兴战略能为集团赢得政策红利和社会口碑。国家鼓励龙头集团参与乡村建设，集团可因此获得财政补贴、用地优惠等支持。通过帮助农民培训技术、完善产业链，公司也建立起稳固的供应基础和市场网络。良好的农村关系使集团在当地长期运营更稳健，同时树立负责任集团形象，有助于品牌认同度提升。</p>	主要在下游和周边：即集团在农村地区的业务布局和帮扶项目（原料基地建设、订单农业、就业扶贫等）。也关联公司整体价值链（产供销各环节延伸至农村）。	当地农民及家庭、农村社区、地方政府、供应链合作伙伴、公司自身（长远利益）。	长期：乡村振兴是一个循序渐进的过程，集团投入的影响在中长期显现（农民技能提升、社区发展需要时间），但亦包含短期成果（就业岗位立即增加）。	地方区域：影响集中在集团所在和辐射的乡村地区，对这些区域的经济社会带来重大正向改变。规模可从单个乡镇到整个县域，取决于集团项目覆盖范围和投入深度。
社会公益 与社区贡献	<p>影响：公司参与社会公益（如捐资助学、抗疫捐赠）和社区建设（基础设施、环境整治），直接改善了社区福祉和社会和谐度。这些投入帮助弱势群体、提升社区公共资源水平，产生积极的社会影响。</p> <p>风险：如果忽视社区关系，集团可能被视为缺乏社会责任，从而失去当地支持。相反，过度宣传公益而实际行动不足会引发公众质疑“作秀”。此外，在选择公益项目时不当，可能出现资源错配或涉嫌利益输送等声誉风险。</p> <p>机遇：持续的公益投入与社区关怀能够增强集团与地方社区的信任纽带。和谐的社区关系有助于集团营商环境（如更顺利获取项目审批、居民配合征等地等）。良好的集团公民形象也提升员工凝聚力和忠诚度。通过公益活动拓展的网络，还可能带来新的商机或合作伙伴。整体而言，社会公益实践为集团积累“社会资本”，在危机时获得更多理解和支持。</p>	公司运营所在地社区为主（周边村镇），也包括更广泛范围的公益目标群体（如教育、扶贫覆盖的地区）。	当地居民、公益受助人、员工及公益组织、群众（自豪感）。	中短期：公益项目多在短期内实施见效（捐赠、工程竣工），但其对社区产生的影响和关系累积是长期持续的。	局部/特定群体：直接效益集中于受助社区和人群。整体社会影响规模相对有限但深刻，侧重质的改变；当多个项目累积，广度和规模相应扩大。
创新驱动	<p>影响：通过加强研发和技术创新，公司能推出更高质量、安全和可持续的产品与服务（例如研发新饲料配方提高饲料转化率，减少资源消耗）。技术进步还可优化生产工艺，降低污染和能耗，对环境和社会带来正面影响。</p> <p>风险：如果缺乏创新，集团可能在市场竞争中落后，产品质量和效率无法提升，导致财务业绩下滑。此外，科技发展还涉及科技伦理考虑，如生物技术应用不当可能引发伦理争议，损害公司声誉（例如基因编辑技术需遵守伦理规范）。创新过程中投入高、周期长，也面临研发失败的财务风险。</p> <p>机遇：“创新驱动”是集团长远发展的源动力。成功的技术创新将带来成本节约和新利润增长点，比如数字化养殖管理系统可提高生产率、降低人工和疾病损失。拥有自主创新成果还能争取政府科技奖励和高科技企业税收优惠。领先的创新能力提升集团行业地位，增强投资者信心和品牌价值。同时，前沿技术（例如环保处理、新型疫苗等）的应用有助于公司超前满足法规要求，建立起竞争壁垒。</p>	贯穿公司价值链：上游种源与饲料研发、生产环节的工艺改进、下游产品开发与服务模式创新均属于范畴。	客户（获得更优产品）、员工（技能提升）、投资者（关注创新带来的增长）、政府科研部门、行业伙伴（合作创新）。	长期/持续：创新效果通常在中长期体现（研发到成果产业化需要时间），但持续的小改进亦在短期不断积累效益。整体上创新驱动是一项长期战略。	全局性：创新影响覆盖集团全局经营绩效，对行业技术进步也可能产生示范带动。重大技术突破可引发行业格局变化，影响规模大；一般性创新影响则主要在集团内部体现。

步骤二：识别ESG议题相关的当前或可能发生的IROs

议题名称	IROs描述	价值链位置	受影响利益相关方	影响周期	影响规模
科技伦理	<p>影响：公司在研发和应用新技术时遵循伦理规范，可避免对人和动物造成不当影响，保障社会利益。例如在动物育种、生物工程尊重动物福利和生物安全，有助于维护道德水准和科研公信力。</p> <p>风险：科技应用不当会带来伦理争议和合规风险。如果忽视科技伦理，可能出现如数据滥用（侵犯用户隐私）、动物试验不人道、食品安全隐患等问题，导致监管处罚和公众抵制，严重损害集团声誉。随着《科技伦理审查办法》等政策实施，违反伦理的科研活动可能被叫停或受到处罚，集团技术战略将受挫。</p> <p>机遇：恪守科技伦理可以提升集团形象和信任度，使公司在争取政府项目和公众支持时有更优势。建立完善的科技伦理审查机制，能预先排除潜在隐患，保障科研成果更易商业化落地。对于消费者而言，一个强调伦理与安全的品牌更值得信赖，特别是在食品和生物技术领域，这种信任可转化为市场竞争力。此外，主动参与制定行业科技伦理标准还能够确立集团在业内的领导地位。</p>	<p>主要涉及研发环节和技术应用环节（如种猪育种、生物添加剂研发、信息技术应用等）。也影响供应链伙伴（需遵循伦理采购）及产品使用阶段（消费者数据使用）。</p>	<p>消费者（隐私与安全）、科研人员 and 员工、监管机构、行业协会、公众舆论。</p>	<p>中长期：科技伦理问题有时短期内不显现，但长远来看影响深刻。一旦发生伦理争议，其负面影响可能长期存在；坚持伦理规范的收益也在长期信誉中体现。</p>	<p>难量化：影响规模体现在道德和信任层面，无明确地域界限。一旦出现严重科技伦理事件，可能在全国乃至全球范围引发关注，影响集团全局。平时则表现为无形的信用资产，对集团长期发展具有重大意义。</p>
供应链安全管理	<p>影响：公司建立健全的供应链安全管理能够保障原料（饲料、仔猪等）稳定供应、价格平稳，从而确保生产连续和市场供给稳定。这对社会的积极影响是食品供应安全有保障，不易出现断供或价格暴涨。</p> <p>风险：供应链缺乏管理韧性，可能在突发事件中断裂，直接威胁公司运营和声誉。例如，饲料原料如果过度集中于单一来源，一旦该来源受灾或贸易政策变化，公司生产将受影响。生猪疫病（如非洲猪瘟）在供应链中传播也会造成重大损失。供应链安全问题还包括潜在食品安全隐患（原料质量不合格流入生产）和合规风险（供应商不合规经营导致连带影响）。</p> <p>机遇：强化供应链安全管理（如推行多元化采购、本地化供应、库存战略）可提升集团抗风险能力和长期盈利稳定性。稳健的供应链表现有利于公司准时交付产品、赢得客户信赖。通过与供应商建立协同应急机制，共享信息与技术，集团还能优化库存和物流成本。政府也鼓励保障食品供应链安全的举措，集团可能因此获得政策支持。总体而言，供应链的可靠性已成为竞争优势的一部分，优秀的供应链管理能帮助公司在行业波动中脱颖而出。</p>	<p>主要涉及上游环节（饲料、种猪等供应）和中下游运输储存环节，也包括下游经销渠道的稳定性。</p>	<p>供应商伙伴、客户和消费者（获得稳定产品）、政府部门（粮食和物资安全）、公司自身业务单元。</p>	<p>短期及长期：供应链中断风险可能在短期突然发生（疫情、灾害等即刻冲击），因此安全管理需实时有效；长远看，稳定的供应链对公司持续发展始终重要。</p>	<p>跨区域：供应链涉及多地域，多主体。管理到位时影响规模不显性；一旦失灵，影响范围可能波及整个公司乃至区域市场（如饲料断供影响养殖区众多农户）。</p>
供应链可持续采购	<p>影响：推进供应链的ESG标准（环境、社会规范）采购，可减少隐藏于上游的负面影响。例如，公司选择环保达标的饲料供应商，有助于降低整个价值链的污染排放；与供应商共同实施减碳、减污计划，放大可持续影响力。这将改善行业整体的环境和劳动条件。</p> <p>风险：若忽视供应链的可持续性，供应商的不良行为（如环境违法排污、劳工剥削）可能转化为公司的声誉和合规风险。一旦被媒体曝光，公众和投资者会将责任部分归咎于公司监管不力，损害集团形象，甚至影响供应稳定（违法供应商被查处停产）。随着国际市场重视供应链ESG表现，问题供应链还可能让公司失去出口或高端客户订单。</p> <p>机遇：实施可持续采购政策，筛选绿色和合规供应商，可以提高供应链质量和可靠性，降低突发事件概率。与供应商建立长期伙伴关系，共同提升ESG绩效，有助于形成稳定的上下游联盟。很多品牌客户和零售商也要求上游遵守可持续标准，公司践行此举措将拓展销路、获取市场准入优势。此外，政府和金融机构开始关注供应链减排、减污，公司在这方面作为积极，可争取到绿色供应链专项资金或贷款优惠。</p>	<p>主要涉及上游供应环节（农资、饲料、包装等采购）；部分延伸至下游经销商（要求其遵守营销道德等）。</p>	<p>上游供应商及其员工、环境（通过供应商行为体现）、客户和终端消费者（更可持续的产品）、行业协会/NGO（关注供应链责任）。</p>	<p>长期：供应链可持续性的提升是渐进过程，对风险的降低和形象提升在中长期逐步显现。但短期内推行标准也会立刻筛掉高风险供应商，减少即时事故的可能性。</p>	<p>整链影响：影响范围覆盖整个供应链网络。深度贯彻可持续采购将带动众多供应商改进实践，累积的环境和社会效益在行业和区域层面都有所体现，规模较大。</p>
平等对待中小企业	<p>影响：在采购和业务合作中平等待待中小集团，可为中小供应商、经销商创造公平的发展机会，维护产业链健康生态。这有助于中小集团成长，进而带动更多就业和创新，整体经济获益。公司支付条款公平、合作透明，将增强整个供应链的凝聚力和效率。</p> <p>风险：若强势地位的龙头集团存在对中小集团的歧视或不公平待遇（如拖欠账款、苛刻条款），会导致供应链关系紧张甚至法律纠纷。长期压制中小集团利润可能引发供应不稳，出现供应商倒闭或转投他人的风险。监管机构也加强对大公司不正当限制中小集团行为的监管，违者可能根据《反不正当竞争法》等受到处罚。</p> <p>机遇：秉持公平合作理念将提升公司在业界的声誉，吸引更多优质中小集团愿意成为合作伙伴。良好的合作关系意味着供应更灵活可靠、共同应对市场变化更有弹性。平等对待中小企业也符合国家政策方向（国家提倡大公司带动中小集团协同发展），集团可能因此在行业评比中获得嘉奖或政策优惠。在招投标或市场准入时，这种负责任形象亦是加分项。</p>	<p>主要涉及上游供应链（中小供应商）和下游分销网络的合作伙伴，以及其他业务协同单位。</p>	<p>中小供应商、中小经销商、行业协会、监管部门（市场监管）、公司自身采购及销售部门。</p>	<p>持续：公平对待应贯穿日常经营始终。其影响体现在长期的合作稳定性上，但一旦出现不公平事件，短期内就可能破坏多年来建立的信任。</p>	<p>链条整体：影响遍及整个供应链生态。公正合作带来的积极效应是分散且广泛的，每一个受惠的中小集团发展都巩固了供应链的一环，规模体现在供应链整体竞争力的提升上。</p>

步骤二：识别ESG议题相关的当前或可能发生的IROs

议题名称	IROs描述	价值链位置	受影响利益相关方	影响周期	影响规模
产品与服务质量安全	<p>影响：高质量、安全的产品直接保障了消费者的健康和生命安全。例如，提供无药残、无疫病的猪肉制品，可让消费者放心食用，提升公众健康水平。质量过硬的食品还减少了浪费（因变质召回等），提高社会资源利用效率。</p> <p>风险：产品或服务一旦出现质量安全问题，风险极高。食品安全事故将直接危害消费者健康并引发信任危机，导致销量骤降和巨额赔偿。如若公司出现食品安全事故，不但面临监管部门严惩（下架产品、罚款甚至停业整顿），品牌美誉度也可能多年难以恢复，财务影响巨大。</p> <p>机遇：严把质量安全关是集团立足之本，也是竞争优势所在。持续提供高品质产品可赢得消费者忠诚，形成良好口碑，支撑品牌溢价和市场份额扩大。公司有机会通过质量领先获得高端市场准入和议价能力。完善的质量管理体系（如通过ISO 22000等认证）还能提高运营效率，降低报废和返工成本。此外，在食品安全备受重视的环境下，质量卓越的集团更容易获得政府认可和支持，如被纳入食品安全示范集团名单，进一步巩固市场信任。</p>	<p>主要在公司自身生产环节和下游销售服务环节。原料供应环节（饲料、兽药质量）和冷链物流也对最终产品安全性有重要影响。</p>	<p>消费者、经销商/零售商、监管机构（市场监管、卫健部门）、公司质量管理人员、投资者。</p>	<p>即时/长期：产品安全影响是即时的（食品入口安全须时时保证），一旦出问题短期内立刻显现。坚持高质量带来的品牌积累则是长期过程，需经年累月打造。</p>	<p>广泛重大：涉及所有使用产品的消费者，范围可遍及全国市场。一旦发生安全事故，影响人群广泛、社会关注度极高；相反，日常保持高质量则在广大消费者中建立信任，影响深远。</p>
数据安全与隐私保护	<p>影响：公司确保业务数据和个人信息安全，可以防止敏感信息泄露，维护员工、客户和合作伙伴的隐私权利，这对构建一个安全可信的数字业务环境有积极影响。良好的数据安全措施也有助于整体提升产业链的信息安全水平。</p> <p>风险：若数据安全不到位，发生客户或员工个人信息泄露事件，不但侵害个人隐私，还可能违反《个人信息保护法》等法规，招致严厉处罚（情节严重可罚款最高5000万元或上一年营业额5%）。此外，数据泄露或系统被攻击会破坏客户信任，导致客户流失和品牌声誉受损。一旦涉及重要业务数据丢失，还会干扰生产经营，造成经济损失。网络安全事件（如勒索病毒）甚至可能使集团业务中断、赎金支出。</p> <p>机遇：强化数据安全与隐私保护可以赢得客户和公众的信赖，在数字化时代这是一种竞争优势。遵循法规要求进行合规管理（如通过等保测评，实行最小权限原则）能避免法律风险，同时提高内部管理水平。良好的安全实践还可能为公司在政府和大型客户采购中加分（许多采购方将数据安全作为考核供应商的条件）。在业务层面，数据安全投入可换来更稳定的IT系统和高效的数据利用，为数字化转型保驾护航。总体而言，重视隐私保护的集团更容易建立正面的品牌形象，吸引互联网时代注重隐私的消费者群体。</p>	<p>涉及公司运营各环节的信息系统和数据处理活动，包括客户服务（用户数据）、员工管理（个人信息）、供应链系统以及物联网养殖数据等。</p>	<p>客户/消费者（个人信息主体）、员工、合作伙伴（数据共享方）、网络监管机构、公司IT和法务部门。</p>	<p>短期及持续：数据安全事件可能随时发生，需持续防范；一旦发生泄露，短期影响立竿见影且可能延续较长时间修复信任。持续投入能长期降低风险发生概率。</p>	<p>跨地域：数据一旦泄露可在互联网扩散，影响个人遍及各地，规模取决于数据量和敏感度。重大安全事件往往具有全国乃至全球影响（特别是涉及客户广泛的集团）。常态下，强有力的数据保护措施则让影响保持在零事件的理想状态。</p>
员工权益与发展	<p>影响：保障员工合法权益（薪酬、福利、休假等）并提供良好发展机会，可提升员工生活质量和职业技能，对社会人力资本积累有积极贡献。这培养了一支稳定、高素质的本地劳动力队伍，也间接促进社区经济发展和社会稳定。</p> <p>风险：若侵害员工权益（如超时加班、不支付加班费、用工歧视等），集团将面临劳动仲裁、诉讼甚至行政处罚的风险，可能依据《劳动法》《劳动合同法》被罚款并责令整改。此外，不良的雇佣行为损害员工士气，导致人才流失、罢工等，直接影响生产效率和集团声誉。如今公众和投资者高度关注集团的人权和劳工实践，曝光的劳工丑闻会招致品牌危机，影响市场和招聘。</p> <p>机遇：注重员工权益与成长能够激发员工的工作积极性和忠诚度，降低人员流动率（员工满意的集团往往人员更稳定）。通过培训提升员工技能，集团收获更高的生产率和创新能力。良好的雇主形象还能吸引优秀人才加盟，形成正向循环。在政策层面，维护员工权益、创造就业培训机会的集团可能获得政府表彰或补贴支持（如稳岗补贴、技能培训补助）。员工的发展也为集团储备了未来管理和技术骨干，有利于长期竞争力。</p>	<p>公司内部各业务单元和层级（从生产线工人到管理人员）。同时影响工会/员工代表以及当地劳动力市场。</p>	<p>员工及其家庭、工会组织、人力资源社会保障部门、公司管理层、社区（因就业稳定受益）。</p>	<p>长期/持续：员工权益保障和能力发展是持续过程，其成效（如员工技能提升、集团文化改进）在中长期逐步体现。但若权益受损，短期内即可爆发冲突。</p>	<p>集团整体：影响覆盖全公司员工队伍，人数众多。积极的员工关系提升全员生产力，形成难以量化但巨大的推动力；反之，大规模劳资纠纷也可使集团运转陷入瘫痪。</p>
员工健康与安全	<p>影响：提供安全的工作环境和健康保障措施直接保护了员工的生命安全和身心健康。这不仅对员工个人和其家庭有重大意义，也减少了职业伤害给社会和医疗体系带来的负担。健康的员工队伍工作效率更高、士气更好，为集团和社会创造更多价值。</p> <p>风险：如未有效保障安全，生产环节可能发生工伤事故甚至死亡，集团将承担法律责任和经济赔偿，并遭受监管处罚。《安全生产法》规定对重大安全事故的责任单位和负责人严惩，可能包括高额罚款、停产整顿，情节恶劣还涉及刑事责任。频发的事故也会破坏集团声誉，造成招工困难和内部士气低落。职业病防护不到位引发员工健康损害，同样会产生赔偿和诉讼。</p> <p>机遇：加强职业健康安全管理（例如实施安全培训、设备防护升级）可以预防事故、降低停工损失和工伤赔付成本，长远看投入回报显著。良好的安全记录使集团在行业中树立可靠形象，赢得客户和公众信任。一些大型发包商在选择合作方时也将安全绩效作为考量指标。集团还可通过职业健康计划（如定期体检、健身福利）提升员工满意度和凝聚力，减少病假，提高生产效率。安全文化成熟的集团往往运营管理水平高，这对整体绩效和风险管控都有积极作用。</p>	<p>主要在公司内部运营现场（养殖基地、加工厂等劳动强度高或有危险源的场所）。也涉及承包商和供应商作业现场的安全。</p>	<p>集团员工、员工家属、监管部门（安监应急管理）、工会、劳务外包工人。</p>	<p>持续：安全与健康管理工作需每天执行、一刻不松懈。安全事故的发生具有突发性（短期内瞬间发生），但其影响（伤亡、心理阴影等）也可能长期存在。持续良好的安全表现亦在长期积累。</p>	<p>集团内部：直接影响集团内部人员群体的安全保障程度。严重事故可在集团乃至全行业引发广泛关注，影响规模大；平时稳健运营时影响隐性但深远，体现为员工安心工作、集团稳定生产。</p>

步骤二：识别ESG议题相关的当前或可能发生的IROs

议题名称	IROs描述	价值链位置	受影响利益相关方	影响周期	影响规模
<p>动物健康与福利</p>	<p>影响：保障养殖过程中的动物健康与福利，不仅是伦理要求，也改进了动物源食品的质量安全。福利良好的动物应激少、免疫力更强，疾病发生率下降，从而减少药物使用和疾病传播风险，最终让消费者受益于更安全的肉食品。提升动物福利也体现了对生命的尊重，带来积极的社会伦理影响。</p> <p>风险：动物福利差会带来多方面负面后果。例如拥挤不洁的饲养环境易爆发疫情，造成大批动物死亡及经济损失；动物应激和不当屠宰会降低肉品品质，影响消费者健康和集团声誉。近年来公众和客户对动物福利日益关注，若被曝出虐待动物、非人道屠宰等行为，集团形象将严重受损，面临舆论谴责和市场抵制。同时欧盟等市场已考虑将动物福利作为贸易条件，忽视这一领域可能导致出口受限。</p> <p>机遇：积极改善动物福利可以提高生产效率和集团效益。“好的动物福利和农场经济效益呈正相关”，满足动物基本需求后，动物更健康高产，农场效益也更好。例如，给猪只提供充足空间和良好环境，可降低发病率 and 死亡率，节省兽药开支，并提高日增重。实施福利养殖还能提升肉品品质和风味，从而获得品牌溢价，满足高端市场对“福利养殖”产品的需求。</p>	<p>涉及公司自身养殖生产全过程，以及运输和屠宰环节（如运输过程和屠宰方式的人道化）。</p>	<p>动物（养殖猪群）、员工（工作环境改善）、消费者（食品质量提升）、监管机构（兽医卫生部门）、动物福利组织和公众。</p>	<p>持续/长期：动物福利提升是一个持续过程，需日常管理改进，其好处（健康改善、产品质量提升）在中长期逐步体现。但福利疏忽造成的问题（疾病、品质下降）可能在短期内暴露。</p>	<p>养殖厂范围：直接影响发生在集团养殖及加工场所内，对厂内成千上万头动物产生作用。间接地，高标准的动物福利实践将对整个行业产生示范效应，规模扩大到行业层面。</p>
<p>客户责任与满意度</p>	<p>影响：公司主动履行对客户责任，包括准确透明地提供产品信息、及时回应客户反馈、保障售后服务等，有助于维护消费者权益和提高客户满意度。这带来良好的消费体验和信任度提升，营造健康的市场消费环境。</p> <p>风险：若忽视客户关切，将导致客户流失和口碑下滑。在社交媒体时代，不满的客户评价会迅速扩散，损害品牌形象并影响新客户获取。产品质量纠纷处理不当，可能引发群体性诉讼或监管介入，造成法律和财务损失。特别地，食品集团若发生消费纠纷未及时应对，容易演变为公共信任危机。</p> <p>机遇：高度重视客户满意度可以形成差异化优势。通过建立客户关系管理系统、定期客户满意度调查，不断改进产品和服务，使客户忠诚度提高，带来重复购买和市场份额增长。良好的客户口碑也是免费的市场推广，一个满意客户往往会带来更多客户。践行客户责任还有利于减少纠纷发生率，节约售后成本和公关支出。同时，客户反馈也是创新的来源，积极倾听并响应可帮助集团开发出更符合需求的产品，拓展商机。总而言之，客户满意集团——这是驱动可持续盈利的重要保障。</p>	<p>主要发生在产品销售及售后服务环节，与生产环节衔接。经销商和零售终端作为连接公司与消费者的桥梁，其服务行为也属于影响范围。</p>	<p>消费者/客户、经销商渠道、市场监管部门（涉及消费维权）、公司市场与客户团队、广大公众舆论。</p>	<p>短期：客户满意度受产品和服务当下表现影响，属于实时反馈指标。一次负面事件可立即引发满意度下降。持续改进则需长期坚持，但成效也会在较短周期内体现在客户评价中。</p>	<p>市场范围：影响所及为公司产品销售的整个市厂区域。客户群规模越大，客户责任履行情况对公众形象的影响越显著，可达全国范围；在互联网时代，个别事件也可泛化为全网话题。</p>
<p>利益相关方沟通</p>	<p>影响：建立顺畅的利益相关方沟通机制，使公司能及时了解并回应各方关注，避免矛盾激化。这有助于增进理解、建立信任。例如，定期与社区座谈听取环保诉求，可以共同商议解决方案，减少误解和冲突。有效的沟通还能协助公司完善决策，兼顾各方利益，实现更协调的发展。</p> <p>风险：沟通不畅将埋下隐患，社区诉求若被忽视，可能演变为政府介入；投资者缺乏信息，会降低信心甚至抛售股票。信息不透明容易滋生谣言，损害公司声誉。尤其在出现突发事件（如污染事故、食品安全问题）时，若未及时与公众沟通，可能引发信任危机和舆论发酵，后续公关成本高昂。</p> <p>机遇：主动、透明的沟通为集团赢得声誉资本。通过多元沟通渠道（社会责任报告、公众开放日、客户热线等），集团可树立开放负责的形象。及时的信息披露和回应有助于稳定投资者和公众预期，降低谣言和误解。加强内部沟通则提升员工参与感和忠诚度。很多潜在风险在早期通过沟通可得到化解，减少了演变成重大危机的可能。整体而言，良好的沟通机制让集团经营更稳健，外部关系更融洽，为长期发展保驾护航。</p>	<p>穿透整个价值链和利益相关方网络：内部（员工、股东）、外部（社区、客户、供应商、政府、媒体等）各环节都需要沟通管理。</p>	<p>员工、社区居民、客户、供应商、投资者、政府监管者、媒体公众。</p>	<p>持续：沟通应是经常性活动，贯穿日常经营。一旦发生热点问题，需即时沟通处理。长期来看，持续沟通累积的信任是集团无形资产。</p>	<p>广泛：涉及所有与集团有联系的群体。有效沟通可使各群体都受益，其影响范围与集团利益相关方的分布一致，可能涵盖从本地社区到全国投资者。</p>
<p>ESG议题尽职调查</p>	<p>影响：对ESG相关风险和影响进行尽职调查，能帮助集团在业务决策中预先识别和避免对环境社会的不利影响，促进更负责任的运营。例如，在新建养殖基地前进行环境和社会影响评估，可修改方案来减轻对周边环境和社区的冲击，保障当地生态和民生权益。</p> <p>风险：如果缺乏ESG尽职调查，可能导致项目上马后才发现重大环境或社会问题，进而遭遇监管卡点或社区反对，造成投资损失和工期拖延。忽视尽职调查还容易埋下合规隐患，给公司带来法律和财务风险。投资者和金融机构日益重视集团ESG风险管理能力，缺少尽职调查会影响融资和投资吸引力。</p> <p>机遇：将ESG议题尽调融入管理，有助于集团作出更明智稳健的战略决策。通过系统排查环境、劳动、人权等方面风险，集团可以提前规划缓解措施，避免日后高成本整改。完善的ESG尽调机制在对外合作和投融资中也是加分项——例如国际投资方常要求ESG尽调报告，表现良好的集团更易获得低成本资金。与此同时，尽职调查过程可发现可持续商机，为集团创造新价值。</p>	<p>适用于新项目开发、并购投资、供应商选择等各环节。在公司运营的大部分重大决策点上开展（涵盖上下游业务）。</p>	<p>集团管理层、投资者、银行等金融机构、潜在合作伙伴、受集团项目影响的社区和环境。</p>	<p>前置/长期：尽职调查在决策前进行，其效果在长期运营中持续体现——防患于未然，长期降低风险。</p>	<p>难以直接量化：体现在避免了潜在的大规模负面影响和损失。尽调覆盖范围广泛（视项目而定），影响深度取决于项目规模，可能避免区域性环境事故或重大群体事件，其意义重大但属预防性。</p>

步骤二：识别ESG议题相关的当前或可能发生的IROs

议题名称	IROs描述	价值链位置	受影响利益相关方	影响周期	影响规模
反贿赂与反腐败	<p>影响：坚持廉洁从业，杜绝贿赂腐败，有利于优化商业环境，提升集团治理水平。内部建立清廉文化可避免资源浪费，将资金用于正当用途，从而更有效地创造价值。同时，整个行业的反腐倡廉有助于公平竞争和社会诚信体系建设。</p> <p>风险：一旦出现贿赂或腐败行为，集团及相关责任人将面临法律制裁。《刑法》《反不正当竞争法》等对商业贿赂处罚严厉，可能导致巨额罚金，涉案高管被判刑。一桩腐败丑闻就足以严重破坏公司声誉，投资者信任下降，股价下跌。此外，腐败行为往往伴随内部管理漏洞和资源流失，长期来看削弱集团竞争力。对于国有背景或有政府项目的集团，更可能因反腐风暴遭遇业务震荡。</p> <p>机遇：倡导廉洁合规能为集团赢得多方信任，包括客户、合作伙伴和政府监管的认可。完善的反腐机制（如举报渠道、定期审计）提高了管理透明度，减少舞弊损失，提升运营绩效。清廉的集团文化还能增强员工凝聚力和道德感，吸引愿意正直工作的优秀人才。对于参与政府招投标或国际业务时，廉洁记录良好的集团更具竞争优势，因为不会被诚信审查淘汰。总体而言，长期坚持反腐败将营造风清气正的发展环境，为集团稳健长远发展保驾护航。</p>	集团内部管理和整个业务链条（采购、销售、公关等易发腐败环节）。也涉及与政府部门打交道过程。	员工（尤其管理人员）、政府监管机构、商业合作伙伴、投资者、公众舆论。	持续：反腐败工作需要持续推进，没有终点。廉洁文化建设是长期任务，但一次腐败事件的破坏在短期内即可造成巨大冲击。	全局性：腐败问题一旦发生会影响集团各方面运作和利益相关方信心，影响范围遍及公司上下。反之，长期未发生腐败，影响隐性但体现在整体稳健运营和各方信任，是集团软实力，规模难以量化。
反不正当竞争	<p>影响：遵守公平竞争原则，拒绝采用不当竞争手段（如诋毁对手、垄断操控市场），有利于维护市场秩序和行业健康发展。对消费者而言，公平竞争促使集团更专注产品质量和服务，从而享有更优质产品和合理价格。</p> <p>风险：如果集团采取不正当竞争行为，将存在较高的法律风险。《反不正当竞争法》对虚假宣传、商业贿赂、恶意排挤等都有处罚规定，一经查实会被罚款、没收违法所得，情节严重可能吊销营业执照，令集团陷入困境。此外，不正当竞争行为一旦曝光，集团诚信度下降，公众与商业伙伴都会对其产生负面看法，市场份额可能因此流失。竞争对手也可能采取法律手段维权，导致官司缠身。</p> <p>机遇：坚持合规竞争可以赢得同行和消费者的尊重，为集团树立正面品牌形象。在当前市场环境下，诚信经营本身就是品牌卖点之一。公平竞争促使集团将精力投入技术创新和服务提升，这将带来长远的竞争优势。政府监管部门也倾向于支持鼓励守法竞争的集团，例如在政策试点、行业自律组织中给予肯定，有利于集团发展。此外，避免卷入违法竞争纠纷可省去巨额罚款和诉讼成本，将资源用于更有益的业务拓展上。</p>	市场营销和销售环节（广告宣传、渠道竞争）、采购环节（采购中可能的不当行为）等商业往来过程。	消费者、竞争对手、市场监管机关、行业协会、集团营销团队、公众媒体。	持续：竞争行为时时发生，需长期坚守道德与法规底线。一旦触犯规则，短期就会受到处罚和舆论影响。	行业范围：单个集团的竞争行为影响自身及所处细分市场的公平环境。守法经营整体提升行业水准，其积极影响在行业范围内逐步扩大；反之恶性竞争也会扰乱整个市场。
依法合规经营	<p>影响：严格遵守国家法律法规开展经营活动，可确保公司在各方面行为都符合法律和社会期望，避免对利益相关方造成损害。合规经营意味着在环境、劳工、税务、质量等各领域履行应尽义务，这为社会提供了安全可靠的产品、良好的就业和守法的商业行为，促进经济有序发展。</p> <p>风险：任何领域的违法违规都可能演化为重大风险。例如环保违法会被处罚、食品安全违法会被吊销许可证、财务违规可能遭投资者诉讼甚至触发退市风险。严重违法经营甚至可能导致公司业务停顿或失去重要牌照（如兽药经营许可、排污许可证等）。一处违法也会牵连其他领域——监管部门会加强全面检查，公众信任全面下降。近年来监管机构加强对上市公司合规的督查，信息披露不实、财务造假等均可能被严惩，直接危及公司生存。</p> <p>机遇：合规经营为集团赢得稳健发展的基础。合规记录良好的集团在资本市场更受青睐，投资者风险担忧减少，融资成本可能降低。政府部门也愿意与守法集团合作，比如优先考虑合规集团参与政府采购、产业扶持项目等。内部而言，培养合规文化可减少员工违规操作带来的损失，提升管理效率。合规还提高集团抵御突发政策变化的能力，因其行为已在安全边界内，不需仓促整改。总之，依法合规是公司长期盈利和公众认可的必要条件，为“双重重要性”中财务和影响两方面都提供了正面支撑。</p>	横跨所有业务环节和管理领域：从生产、销售到财务、信息披露等，无不需要合规要求。整个价值链都应贯彻合规理念。	政府监管机构、投资者、客户、员工、合作伙伴、社会公众。	持续：合规经营是一以贯之的要求，任何时间点都需保持。一旦某时刻松懈违法，立刻产生负面后果；长期坚持合规则建立起累积的信任和稳定。	整体：对集团全局和各利益相关方产生影响。高度合规可使风险和负面影响规模降到最低，仅限正常业务范围；违法经营则可引发全局性危机，影响遍及所有相关方，规模无法预测。
ESG治理架构健全	<p>影响：建立健全的ESG治理架构（如董事会下设专门委员会、高管KPI纳入ESG指标等），可以将可持续发展理念融入公司战略和运营。这将推动集团系统性地改善ESG绩效，持续创造对环境和社会有利的影响。例如，高层牵头的ESG策略使减排降碳、员工关怀等举措得到资源保障和有效落实。</p> <p>风险：如果ESG治理薄弱，相关工作缺乏顶层设计和协调，集团ESG表现可能停留在表面，无法应对利害关系方和监管的要求。这会带来声誉和合规风险——在强制性ESG信息披露时代，没有完善治理架构易导致信息披露遗漏或质量不佳，可能被认定为违规。此外，内部缺乏ESG管治还可能错失重大风险预警（如气候风险、供应链人权风险未及时报告董事会），最终演变为财务损失或声誉事件。</p> <p>机遇：健全的ESG治理架构将ESG与集团决策高度融合，带来长期价值。董事会重视可提升投资者信心，因为这表明公司战略前瞻且风险意识强。内部设置ESG管理专职团队可更有效地推进各项可持续举措，提高资源利用效率和跨部门协同。良好的ESG治理往往与更高的ESG评级和排名相关，从而吸引负责任投资，降低融资成本。对于海外市场和大客户，也更愿意与ESG治理完善的集团合作。可以说，完善的治理架构是一种“元能力”，让公司及时把握ESG带来的风险与机遇，在同业中建立领先优势。</p>	集团内部治理层面，涉及董事会、管理层、各职能部门协同。	董事会和管理层、员工、投资者、监管机构（交易所等要求ESG治理披露者）、评级机构。	长期：治理架构影响深远且持续，公司治理变革见效需要时间，但一旦建立会长期发挥作用。	全局：治理架构一旦健全，将影响集团全部ESG领域的表现，意义广泛而深刻。其带来的改进和风险防控覆盖集团全局，规模体现在综合绩效的提升上。

步骤二：识别ESG议题相关的当前或可能发生的IROs

议题名称	IROs描述	价值链位置	受影响利益相关方	影响周期	影响规模
信息披露与透明度	<p>影响：提升ESG信息披露和经营透明度，可以让投资者、公众等了解公司真实的可持续表现，方便各方监督和合作。这种透明度有助于传播集团正面的影响（如减排成绩、公益贡献），带动行业整体信息透明度提高，营造更诚信的市场环境。</p> <p>风险：若信息披露不充分或不真实，集团将面临信誉风险和监管处罚。一方面，不披露或避重就轻会引发利益相关方猜疑，投资者可能认为公司ESG表现不佳而降低估值；另一方面，虚假或误导性披露一经查实，将违反监管规定而受到处分。在CSRD等法规推动下，ESG信息披露合规要求日趋严格，违规可能被罚款或强制整改。信息不透明还会错过与利益相关方对话机会，使公司无法及时获得反馈改进。</p> <p>机遇：高度透明的信息披露会换来市场的认可和信心。清晰详实的ESG报告能够吸引ESG投资基金和注重可持续发展的客户，拓宽融资和市场渠道。信息透明也提高内部管理水平——披露需要数据，倒逼公司建立健全的数据收集和绩效管理机制。对于政府和监管而言，透明集团往往被视为守法守信的榜样，有利于建立良好政企关系。此外，公开表现优秀的领域还能彰显集团竞争优势、树立标杆形象。通过积极的信息沟通，公司与利益相关方之间形成良性互动，为集团打造长期价值。</p>	<p>跨越所有业务板块，涵盖从财务到ESG各方面的信息发布，以及与媒体、公众交流互动。</p>	<p>投资者、监管机构（交易所、证监会等）、客户和消费者、NGO和社区、媒体。</p>	<p>持续：透明度建设需长年坚持，每年度的信息披露是一个周期性的节点，同时日常突发事件也需及时公开沟通。</p>	<p>全球：对于上市公司和供应链涉外集团，信息披露影响达全球投资和合作伙伴范围。透明度高在全球资本和公众眼中都是加分项，其带来的信任提升具有广泛而深远的规模效应。</p>

步骤三：评估、确定与ESG议题相关的重要IROS

影响重要性：

本年度，我们取各议题影响中最大值代表其影响重要性，取前三分之二为重要性阈值，前三分之二的议题为具有影响重要性的议题，2025年，神农集团识别出具有影响重要性的议题有：

产品与服务质量安全	客户责任与满意度
依法合规经营	员工权益与发展
动物健康与福利	应对气候变化
污染物排放	生态和生物多样性保护
反贿赂与反腐败	创新驱动
废弃物处理	能源利用
环境合规管理	乡村振兴
信息披露与透明度	供应链安全管理
员工健康与安全	水资源利用
可持续农业实践	

财务重要性：

本年度，我们取各机遇和风险中最大值代表财务重要性，取前三分之二为重要性阈值，前三分之二的议题为具有财务重要性的议题，2025年，我们识别出的具有财务重要性的议题为：

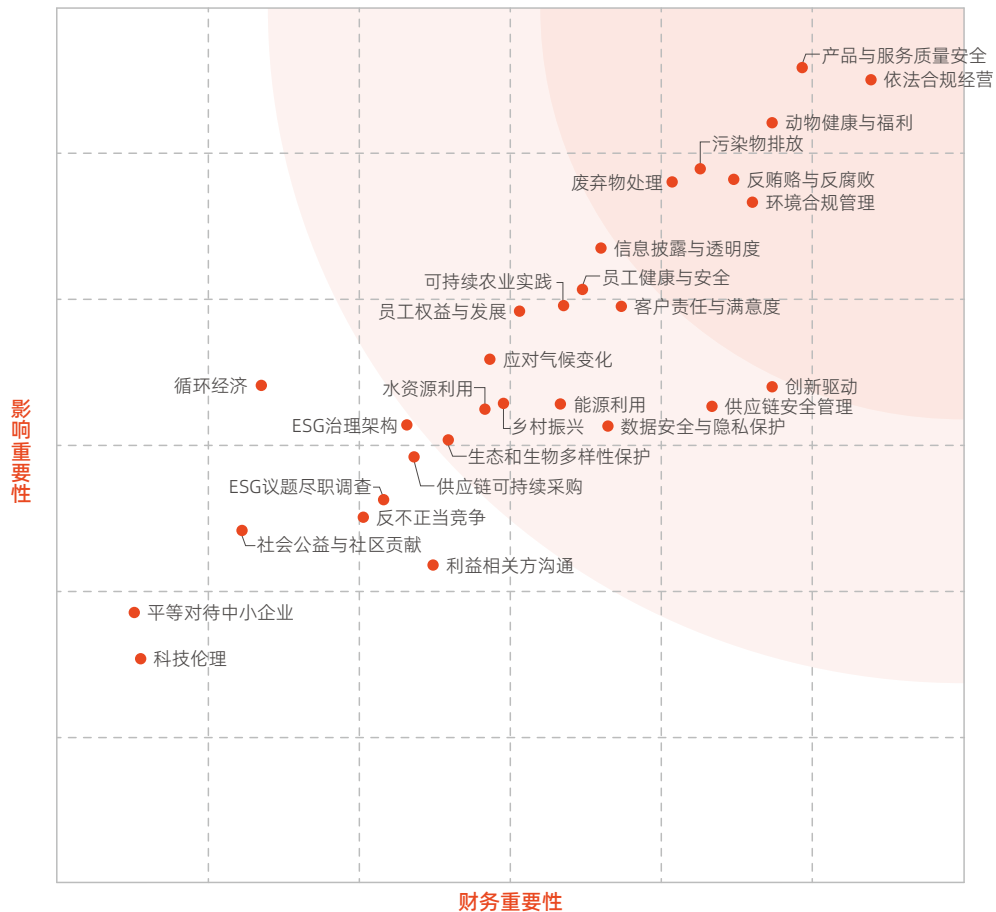
依法合规经营	数据安全与隐私保护
产品与服务质量安全	信息披露与透明度
动物健康与福利	员工健康与安全
创新驱动	可持续农业实践
环境合规管理	能源利用
反贿赂与反腐败	员工权益与发展
供应链安全管理	乡村振兴
污染物排放	应对气候变化
废弃物处理	水资源利用
客户责任与满意度	循环经济

步骤三：评估、确定与ESG议题相关的重要IROS

披露议题：

- 污染物排放
- 废弃物处理
- 环境合规管理
- 能源利用
- 可持续农业实践
- 循环经济
- 创新驱动
- 供应链安全管理
- 产品与服务质量安全
- 数据安全与隐私保护
- 员工权益与发展
- 员工健康与安全
- 动物健康与福利
- 客户责任与满意度
- 反贿赂与反腐败
- 依法合规经营
- 信息披露与透明度
- 应对气候变化
- 水资源利用
- 生态和生物多样性保护
- 乡村振兴






















重要性议题评估结果²









2: [除已识别的21项重大议题外，其余议题在本报告期内未被识别为重大议题，相关评估说明详见本报告附件]

步骤四：分析结果指导ESG披露与实践

神农基于“影响维度”与“财务维度”双重重要性框架，系统性识别出21项核心议题。我们将其影响范围、风险与机遇、受影响的利益相关方进行全面汇总，在报告内重点披露相关的管理与行动。

重要性议题	影响范围	受影响的利益相关方	风险	机遇	影响周期	GRI标准特定主题	对应的SDGs
污染物排放	生产运营及周边	监管部门、社区公众、客户、投资者	排放超标、处罚停产、声誉风险	减排增效	中长期	排放	
废弃物处理	生产运营及上下游	监管部门、社区公众、处置服务商	处置不合规、二次污染、成本上升	资源化降本	中长期	废弃物	
环境合规管理	集团内部	监管部门、客户、投资者、社区公众	处罚停产、审批受阻、诉讼风险	合规提效	中长期	环境合规	
能源利用	集团内部	监管部门、客户、投资者	能耗成本上升、碳价/政策风险	节能降本	中长期	能源	
可持续农业实践	全价值链	监管部门、农户/供应商、客户	水土污染、生态破坏、舆情风险	认证溢价	长期	生物多样性	
循环经济	生产运营及上下游	监管部门、客户、投资者、社区公众、供应商/合作农户	资源利用效率不足、废弃物资源化不足、处置成本上升、循环链条不完善引发环境与合规风险	资源化利用、降本增效、减污降碳协同、延伸绿色价值链	中长期	材料、废弃物	
创新驱动	集团内部	客户、投资者、员工	技术落后、成本劣势、份额下降	创新提效	中长期	经济绩效	
供应链安全管理	上游供应链	供应商、客户、监管部门	供应中断、原料波动、合规风险	供应韧性	中长期	采购实践	
产品与服务质量安全	下游市场	消费者、监管部门、渠道商	食品安全事件、召回处罚、品牌受损	品牌信任	短中期	客户健康与安全	
数据安全与隐私保护	集团内部	客户、员工、监管部门	泄露攻击、合规处罚、业务中断	数字信任	中期	客户隐私	
员工权益与发展	集团内部	员工	人才流失、竞争力下降	员工发展、人才储备	长期	培训与教育	
员工健康与安全	集团内部	员工、承包商、监管部门	工伤事故、停工赔付、处罚风险	安全提效	长期	职业健康与安全	
动物健康与福利	生产运营	消费者、监管部门、员工	疫病暴发、产能损失、舆情风险	生物安全	中长期	-	
客户责任与满意度	下游市场	消费者、渠道商、监管部门	客诉上升、流失、合规风险	提升粘性	短中期	市场营销与标签	
反贿赂与反腐败	集团内部	监管部门、员工、供应商、投资者	刑事风险、失信、声誉损失	廉洁信任	长期	反贿赂	
依法合规经营	集团内部	监管部门、客户、投资者	处罚诉讼、信用受损、经营受限	稳健经营	长期	社会与经济合规	
信息披露与透明度	资本市场	投资者、监管部门、公众	监管风险、信任下降、融资成本上升	资本认可	长期	-	
应对气候变化	全价值链	监管部门、投资者、客户	极端天气、碳成本、供应波动	碳资产收益	长期	排放	
水资源利用	生产运营及流域	监管部门、社区公众、客户	取水约束、排放不达标、成本上升	节水降本	中长期	水与废水	
生态和生物多样性保护	生产运营及周边	监管部门、社区公众	生态影响、审批受阻、声誉压力	社会许可	长期	生物多样性	
乡村振兴	所在社区与产业链	地方政府、农户/合作社、社区居民	社区关系弱、项目阻力、供应不稳	共享价值	长期	当地社区	

可持续发展战略目标及2025年进展

可持续发展战略	SDGs	ESG议题	目标	2025年进展情况
绿色生产与循环		应对气候变化	持续识别与管理气候相关风险与机遇，推进温室气体盘查与减排项目落地，提升集团韧性与低碳转型能力。	相关工作稳步推进，年度路线执行良好
		能源利用	持续提升能源使用效率与清洁能源替代比例，降低单位产出能耗与能源成本。	按计划推进，关键节点如期完成
		污染物排放	严格落实排放管控与达标治理，持续降低污染物排放强度并减少环境影响。	关键指标实现改善，管理成效得到验证
		废弃物处理	推进废弃物减量化、资源化与无害化处置，提升回收利用率并促进循环经济。	治理措施已形成闭环，运行效果稳定
		水资源利用	完善取水管理与节水改造，降低单位产出耗水量并提升水资源利用效率。	按计划推进，关键节点如期完成
		可持续农业实践与循环经济	推广绿色、低投入与高效率的生产方式，提升资源利用效率并减少农业面源环境影响。	试点已完成验证
		生态和生物多样性保护	识别与管控生产经营对生态的潜在影响，落实保护与修复措施，提升生物多样性友好水平。	已建立常态化管理与复盘机制，形成持续改进闭环
责任运营与卓越管理		供应链安全管理	强化供应商准入、评估与过程监控，提升供应链韧性、合规性与稳定交付能力。	合规风险可控，未发生重大合规事件
		产品与服务质量安全	完善全链条质量与食品安全管理体系，确保产品可追溯、风险可控与持续稳定合规。	重点风险点纳入清单化管理，整改按期闭环
		数据安全与隐私保护	建立分级分类的数据安全管理与隐私保护机制，降低数据泄露与合规风险。	审核/检查发现项已完成整改并形成复发预防措施
开放创新与客户共创		创新驱动	加大关键技术与工艺创新投入，推动数字化与绿色技术应用，提升核心竞争力与运营效率。	项目落地并产生可量化成效，持续改进机制有效
		客户责任与满意度	持续提升客户沟通、响应与服务质量，完善投诉闭环机制并提升客户满意度。	已建立常态化管理与复盘机制，形成持续改进闭环
员工福祉与全面发展		员工权益与发展	保障员工合法权益与多元公平机会，完善培养与晋升体系，促进员工能力提升与组织发展。	重点举措持续推进，进展符合预期
		员工健康与安全	建立并持续改进EHS管理体系，降低事故与职业健康风险，提升本质安全水平。	各项行动按既定方案开展，推进成效逐步显现
可信治理与风险防范		依法合规经营	健全合规治理与风险管控机制，强化制度执行与培训宣贯，确保经营活动合法合规。	合规风险可控，未发生重大合规事件
		反贿赂与反腐败	完善反舞弊与廉洁风险防控体系，强化关键岗位管控与监督问责，营造廉洁合规文化。	审核/检查发现项已完成整改并形成复发预防措施
		环境合规管理	完善环境合规识别、监测与整改闭环机制，确保环评、排污许可与监测等要求持续符合监管要求。	审核/检查发现项已完成整改并形成复发预防措施
		信息披露与透明度	提升ESG信息披露的完整性、可比性与可验证性，强化数据口径统一与证据链管理。	多部门协同推进，任务分工与交付清晰
和谐社会与共同繁荣		乡村振兴	发挥产业带动作用，促进就业与农户增收，推动产业协同与乡村可持续发展。	按计划推进，关键节点如期完成
		可持续农业实践（三农维度）	以“稳产保供、绿色增效、农户共富”为导向，形成可复制、可推广的可持续农业实践模式。	各项行动按既定方案开展，推进成效逐步显现
		动物健康与福利	建立动物健康与福利管理标准与过程控制机制，降低疫病风险并持续提升养殖福利水平。	关键流程标准化、可追溯，证据链持续完善

绿色生产与循环

面对气候变化、资源约束趋紧和生态环境保护要求持续提升的新形势，神农集团始终坚持“生态优先、绿色发展”理念，将绿色低碳转型作为推动全产业链高质量发展和提升可持续竞争力的重要抓手。作为覆盖饲料生产、生猪养殖、屠宰加工及食品深加工的农业产业化企业，集团深刻认识到，环境管理不仅关系依法合规和风险控制，也关系资源利用效率、运营成本控制、供应链韧性及长期价值创造。基于此，集团持续将绿色发展要求嵌入战略规划、生产运营和日常管理全过程，系统推进节能降碳、污染防治、资源循环利用和生态环境保护，不断提升环境治理的系统性、精细化和可持续性。

报告期内，神农集团围绕气候变化应对、能源利用优化、污染物排放治理、废弃物资源化利用和水资源节约循环等重点议题，持续完善治理机制、夯实数据基础、强化过程管控并推进重点项目落地，逐步形成了覆盖“源头减量-过程控制-末端治理-循环利用”的绿色运营路径。集团坚持将环境绩效提升与经营提质增效协同推进，努力在保障生产稳定、守牢环境合规底线的同时，推动全产业链向更低碳、更高效、更清洁、更具韧性的方向发展，为农业食品行业绿色转型和可持续发展贡献实践力量。

01

绿色生产与循环

应对气候变化风险及能源利用	28
污染物排放	32
废弃物处理	36
水资源利用	41
可持续农业实践与循环经济	44
生态和生物多样性保护	48



Part one

☁️ 应对气候变化风险及能源利用

治理与风险管理

神农集团充分认识到，气候变化已成为影响农业产业链稳定运行、资源配置效率和企业长期价值创造的重要外部因素。作为覆盖饲料生产、生猪养殖、屠宰加工及食品深加工的全产业链农业食品企业，集团在生产经营过程中既面临极端高温、强降雨、阶段性干旱、局部洪涝等自然条件变化带来的气候物理风险，也面临能源价格波动、环保与碳管理要求趋严、绿色供应链标准提升、投资者和客户对低碳绩效关注度持续增强等气候转型风险。围绕上述风险与机遇，集团持续将气候变化与能源利用议题纳入可持续发展治理体系和全面风险管理框架，推动气候风险识别、能源管理优化、减排举措落地和绩效评估协同开展，不断提升企业在复杂外部环境下的适应能力与发展韧性。

在治理机制方面，集团持续完善由董事会统筹、战略与ESG委员会审议、管理层协调推进、业务单元执行落实的多层级治理架构，将气候变化、能源使用效率、碳排放管理等议题纳入年度重点工作范围，并通过制度建设、目标分解、月度跟踪和绩效管理等机制推动相关要求向各业务环节传导。集团卓越运营中心·ESG运营部负责牵头制定年度环保与低碳管理目标，围绕碳排放强度、资源利用效率、节能降耗等重点指标组织各业务单元开展落实与反馈；各事业部结合自身业务特点推进能源消耗监测、工艺优化、设备维护和日常管理，将气候与能源管理要求嵌入经营管理全过程，逐步形成“议题识别-风险评估-措施实施-数据跟踪-绩效改进-信息披露”的闭环管理路径。

报告期内，集团参照TCFD框架，结合IPCC《第六次评估报告》（AR6）中全球平均升温1.5°C和4°C情景，对云南、广东、广西等主要经营区域的主营业务开展气候情景分析，重点识别极端高温热浪、暴雨洪涝、台风灾害、持续升温、水资源可用性变化、疫病变化等物理风险，以及政策与法律要求趋严、用水用能管控、技术迭代、饲料原料价格波动、消费偏好变化和声誉管理等转型风险，并围绕猪舍环境控制、污水处理、原料保障、物流韧性、能源供应和生物安全等关键环节制定针对性应对思路，上述工作进一步夯实了集团对重点气候风险的系统识别和前置管理基础（评估结果见附录3）。



排放画像与重点用能场景

报告期内，神农集团持续推进温室气体排放盘查与能源消耗数据归集，围绕主要生产经营活动梳理排放来源、识别关键用能环节，并逐步形成覆盖主要业务板块的碳排放和能源管理数据基础。根据报告期台账统计，2025年集团温室气体排放总量为278,569.04 tCO₂e³，其中范围一排放247,719.29 tCO₂e，占总排放量的88.93%；范围二排放30,849.75 tCO₂e，占总排放量的11.07%。这一结构表明，集团当前碳排放特征仍以生产运营尤其是养殖环节的直接排放为主，能源使用带来的间接排放为重要补充，符合农牧行业排放来源集中、直接排放占比较高的业务特征。

从排放来源结构看

集团排放主要集中在养殖环节的生物源和处理过程排放。其中，粪污管理排放为165,010.24 tCO₂e，占总排放量的59.23%，是当前集团最主要的排放来源；污水处理排放为41,845.35 tCO₂e，占比16.89%；猪只肠道发酵排放为18,394.29 tCO₂e，占比7.43%；化石燃料燃烧排放为22,469.42 tCO₂e，占比9.07%；外购电力排放为30,849.75 tCO₂e，占比11.07%。报告期内，集团首次将粪污管理、猪只肠道发酵及污水处理排放纳入范围一核算，进一步提升了排放边界的完整性和数据披露的透明度。由此可以看出，集团在应对气候变化过程中，需要同时关注养殖端生物源排放控制、污水与粪污处理管理，以及生产经营环节的能源结构优化和能效提升。

从业务板块分布看

养殖事业部自有厂排放量为256,984.92 tCO₂e，占集团总排放量的92.25%，是集团当前气候管理的核心场景和重点减排区域；饲料事业部排放量为13,693.06 tCO₂e，占比4.92%；屠宰事业部排放量为4,658.48 tCO₂e，占比1.67%；食品深加工业务排放量为1,048.95 tCO₂e，占比0.38%。为提高管理针对性，集团同步建立分板块碳排放强度统计口径，报告期内饲料事业部单位产品碳排放强度为13.33 kgCO₂e/吨饲料，食品深加工单位产品碳排放强度为250.27 kgCO₂e/吨食品成品，屠宰事业部单位碳排放强度为2.33 kgCO₂e/头屠宰生猪，养殖事业部自有厂单位碳排放强度为377.21 kgCO₂e/头猪。上述指标推动集团由“总量管理”逐步走向“强度管理”和“过程管理”，为后续开展板块对标、工艺优化、设备节能和减排路径设计提供了数据支撑。

在能源利用方面

集团持续统计并跟踪各类主要能源使用情况。报告期内，集团电力消耗为131,641,028.95 kWh，较2024年增长32.67%；柴油消耗为1,701,119.42 L，同比增长175.56%；汽油消耗为136,842.43 L，同比增长267.55%；液化气消耗为726,387.00 kg，同比增长49.71%；与此同时，煤炭消耗同比下降10.06%，天然气用量同比下降9.76%，生物质燃料使用量提升至4,324.38吨，同比增长334.75%⁴。报告期内能源消耗总量的阶段性上升，主要与集团业务规模扩张、产能释放以及统计口径进一步统一完善有关，但部分能源品类已呈现出结构调整和替代优化迹象，反映出集团在业务增长背景下持续推进节能降耗和能源结构优化的管理方向。



3：【核算范围：涵盖报告期内公司所属养殖厂粪污处理系统的直接排放（Scope1），包含厌氧消化过程中的甲烷（CH₄）泄漏及废水处理过程的氧化亚氮（N₂O）排放。

计算方法：参照《2006年IPCC国家温室气体清单指南》2019修订版及相关行业标准。

核心参数：挥发性固体（VS）：基于存栏量与亚洲市场猪只默认产生率（0.30 kg VS/头/天）计算。

GWPI值：采用IPCC第六次评估报告（AR6）100年全球增温潜势值，其中CH₄=27，N₂O=273。数据来源：活动水平数据来源于公司内部生产管理系统，排放因子采用IPCC默认值与实际工程参数（如厌氧收集效率）相结合。】

4：【需要说明的是，报告期内部分能源品类消耗量同比增幅较大，主要系集团进一步完善能源统计管理机制，扩大了能源数据统计口径和覆盖范围所致，因此相关变动并不完全反映实际能源使用强度的同口径上升。整体来看，集团正持续提升能源数据管理的完整性与准确性，为后续开展同口径趋势分析、能源结构优化及节能降耗管理奠定基础。】

节能降碳与能源利用优化

围绕重点排放源和重点用能场景，神农集团坚持“减缓与适应并举、管理与技术并重、总量控制与效率提升协同推进”的工作思路，持续推进过程管控、设备优化、能源替代和数字化监测，不断提升能源利用效率和低碳运营水平。报告期内，集团综合能源消费总量为338,747.18吨标准煤，单位产值综合能耗为0.63吨标准煤/万元，同比下降4.55%；单位产值碳排放强度为0.10 tCO₂e/万元，较前一年度上升66.67%⁵。

在养殖环节

集团围绕粪污贮存、污水处理及厂区运行等温室气体排放关键场景，持续强化粪污管理、污水处理设施运行维护和厂区现场管理，推动养殖端环境控制、污水设施运转和现场作业进一步规范。报告期内，集团纳入规范化管理的养殖厂区数量为31个，污水处理设施稳定运行率为100%，相关环保设施完好率为100%。与此同时，集团持续优化风机、水帘、泵类等重点耗能设备运行，推动单位出栏生猪综合能耗同比降低24%，进一步增强了高耗能场景的能源效率改善成效。

在生产制造环节

集团重点关注锅炉、加工设备、制冷系统、配电系统以及运输与作业车辆等关键用能设施的运行效率，通过设备维护、运行优化和精细化调度降低能源浪费。对于电力负荷较高的业务环节，集团持续加强电力使用监测和负荷管理；对于涉及天然气、液化气和柴油使用的场景，则通过强化用能统计、优化运行组织和提升设备效率，推动单位产出能源消耗持续改善。



5: [本项统计口径暂未覆盖范围一中猪只肠道发酵、粪污管理及污水处理环节产生的温室气体排放。报告期内，相关排放强度同比上升，主要受2025年产能释放、统计范围扩大及生猪价格下行等因素综合影响。]

气候适应与低碳转型推进

在气候适应方面

集团持续将厂区运行稳定性、设施韧性和环境管理能力建设作为重点方向推进，增强对高温、暴雨、潮湿、寒潮等极端天气的应对能力。报告期内，集团开展防地震、防高温、防寒潮等专项检查或应急演练84次，厂区覆盖率100%；重点厂区备用电力或应急保障设施配置率达到100%，污水处理等关键环保设施异常响应处置率达到100%。通过持续加强设施维护、现场巡检、异常响应和人员培训，集团不断提升对极端天气和资源波动的适应能力，增强全产业链运行韧性。

84次

专项检查
应急演练

100%

应急演练
厂区覆盖率

100%

应急保障设施
配置率

100%

环保设施异常
响应处置率

▲ 昆明饲料基地预混料车间消防救援应急演练

需要指出的是，随着产能扩张、业务增长和经营活动增加，集团能源总量管控仍面临一定压力。报告期内，集团外购电力对应碳排放量由2024年的18,512.53 tCO₂e上升至2025年的30,849.75 tCO₂e，同比增长**66.64%**；化石燃料燃烧排放由2024年的14,085.90 tCO₂e增长至2025年的22,469.42 tCO₂e，同比增长**59.52%**。这表明，集团在持续推进能源结构优化和管理改善的同时，仍需进一步平衡业务增长与排放增长之间的关系。未来，集团将继续以单位产品能耗下降、单位产值碳排放强度下降和清洁能源占比提升为重点方向，推动能源效率提升与碳强度控制协同发力。

为持续增强气候治理和低碳转型能力，集团将围绕“治理嵌入、数据夯实、试点先行、逐步拓展”的总体思路，稳步推进气候治理体系建设，持续提升温室气体排放管理、能源利用效率提升和气候信息披露能力。报告期内集团首次开展了针对养殖事业部代养户代养猪只肠道发酵及饲料事业部关键物流运输环节的范围三排放摸底，分别为26,573.74 tCO₂e及175,012.86 tCO₂e。下一阶段，集团将继续夯实范围一和范围二排放管理基础，逐步开展重点原辅料、重点采购品类的范围三排放摸底；同时坚持以试点带动整体推进，计划于2026年择优选取具有代表性的试点项目，优先围绕饲料产品、养殖场景或生猪产品等重点环节启动碳足迹盘点相关工作，逐步摸清从原料采购、生产制造、养殖管理到加工运输等环节的主要碳排放贡献来源，并探索将碳足迹结果与工艺优化、原料选择、能源替代、减排项目识别和绿色产品管理相衔接，提升碳管理对经营决策的支持作用。

在数据能力和信息披露方面

集团将持续完善温室气体排放和能源使用台账，明确关键指标口径、统计周期、责任部门和支撑凭证要求，推动活动水平数据、能源消耗数据、排放因子和底层证据链管理更加规范。除持续跟踪温室气体排放总量、范围一和范围二排放、综合能耗、电力消耗、燃料消耗等基础指标外，集团还将逐步丰富单位产品能耗、单位产值能耗、重点设备能效、重点场景排放强度、试点项目减排成效等管理指标，并围绕气候治理、风险识别、温室气体排放、能源结构、能效提升、减排实践、碳足迹试点及数据管理能力建设等重点内容，不断完善披露口径、指标定义和证据链管理，推动气候信息披露从“有数据、可说明”向“可分析、可比较、可支撑决策”方向持续提升。

污染物排放

污染物排放管理是神农集团环境管理体系中的重要议题，也是衡量企业环境合规能力、污染防治水平和绿色运营能力的重要维度。作为覆盖饲料加工、生猪养殖、屠宰及食品深加工等多个业务环节的农业产业化企业，神农集团高度重视废气、废水、恶臭及噪声等污染物排放管理，将“达标排放”作为环保管理的底线要求，将“持续改善”作为环境治理的长期导向，持续推进污染防治设施升级、监测体系完善与全过程环境风险管控，努力实现环境效益、经营效益与社会效益的协同提升。



污染物排放治理体系

神农集团将污染物排放管理纳入环境管理核心议题，围绕“依法合规、全过程控制、持续改进、风险预防”的管理方针，系统推进废气、废水、恶臭等重点污染因子的治理工作。集团认识到，污染物排放不仅关系企业环境合规和生产稳定，也直接影响周边社区环境质量、公众感受和企业社会形象。因此，公司坚持“守底线、抓重点、建机制、重落实”，持续提升污染防治工作的系统性、规范性和可追溯性。

集团坚持“优于国标、严于法规”的内部控制管理原则。围绕锅炉烟气、污水排放、厂界恶臭和无组织排放等重点领域，集团结合国家标准、地方标准及项目实际，建立内部控制指标体系，并通过定期监测、动态预警、异常整改和责任闭环，推动排放控制要求在各业务单元有效落实。对涉及大气、水环境及恶臭控制的重点设施，集团坚持“同步规划、同步建设、同步运行、持续维护”的全过程管理思路，确保污染防治设施稳定发挥治理效能。

在标准执行方面，集团严格对标国家和地方排放标准，结合不同业务场景分类实施管理。锅炉废气重点执行《锅炉大气污染物排放标准》；饲料生产环节执行《污水排入城镇下水道水质标准》《城市污水再生利用 城市杂用水质》等标准；养殖环节废气与恶臭治理重点执行《畜禽养殖业污染物排放标准》《恶臭污染物排放标准》《农田灌溉水质标准》；屠宰与食品加工板块废水重点执行《肉类加工工业水污染物排放标准》《污水排入城镇下水道水质标准》《污水综合排放标准》等要求。通过分类施策、分级治理和分环节控制，集团逐步构建起与全产业链业务特点相适应的污染物排放管理体系。

同时，神农将污染物排放治理与绿色生产、资源循环利用和低碳发展协同推进。在推进锅炉燃料清洁化替代、养殖废弃物资源化利用和污水深度净化回用等工作过程中，集团不仅关注排放是否达标，也关注污染物削减效率、资源回收水平和环境综合效益，推动环境管理从单一污染控制向减污降耗、资源利用和系统优化延伸。

重点排放环节

废气和恶臭排放是集团污染物排放管理中的重点领域。结合屠宰加工、食品深加工、饲料加工及生猪养殖等业务特点，集团围绕锅炉烟气治理和养殖厂臭气治理两大核心场景，构建了“源头减排-过程控制-末端净化-监测合规”的废气治理体系，持续提升大气污染防治水平，推动废气和恶臭排放稳定达标。

1. 废气与恶臭治理

废气和恶臭排放是集团污染物排放管理的重点领域。

结合屠宰加工、食品深加工、饲料加工及生猪养殖等业务特点，神农集团围绕锅炉烟气治理和养殖厂臭气治理两大核心场景，构建了“源头减排-过程控制-末端净化-监测合规”的治理体系，持续提升大气污染防治水平。

在锅炉系统治理方面

集团持续推进锅炉燃料清洁化替代和废气治理设施升级。在屠宰厂与食品深加工工厂，集团全面采用天然气锅炉，以清洁能源替代高污染燃料，从源头减少烟尘、二氧化硫和氮氧化物产生，实现锅炉废气治理由“末端治理为主”向“源头减排优先”转变。在饲料板块，集团也持续推进天然气等清洁能源替代进程，并同步加大技术改造投入，引入脱硫、脱硝装置及高效布袋除尘器，构建多级协同的烟气净化系统，有效控制二氧化硫、氮氧化物和颗粒物排放，确保锅炉烟气稳定满足相关标准要求。

在报告期内

集团锅炉废气排放SO₂总量为1.76吨，NO_x总量为10.47吨，颗粒物排放总量为3.78吨；煤炭消耗量降至438,609.09 kg，**下降10.06%**；天然气消耗量达5,339,438.43 L，逐步成为主要能源来源。

上述变化反映出集团在清洁燃料替代和锅炉废气治理方面的持续推进成效。

在养殖厂臭气治理方面

集团结合养殖生产特点，建立“饲料优化-舍内管理-末端净化”三级治理体系，通过源头减排、过程抑制和末端治理协同控制氨气、硫化氢等恶臭气体排放。

报告期内，该体系**除臭效率达90%以上⁶**，年减排臭气量达145.8万立方米。

在源头减排环节

集团通过低蛋白日粮技术和微生态制剂应用，减少养殖动物氮、硫排泄量，从源头降低氨气、硫化氢等臭气前体物质形成；同时通过精准饲喂、干湿分离式食槽和节水饮水嘴等措施，减少饲料残留和污水负荷，降低有机物分解过程中的臭气产生。

在过程控制环节

集团依托高精度温湿度探头和智能环控系统，对猪舍环境实施实时监测和动态调控，抑制有害气体生成和异常发酵；通过负压风机、水帘除臭系统及生物喷淋墙等设施，强化舍内通风换气和臭气吸附、过滤与降解，降低臭气积聚和无组织扩散风险。同时，集团持续扩大厂区绿化面积，通过生态缓冲进一步改善厂区空气环境。

在末端治理环节

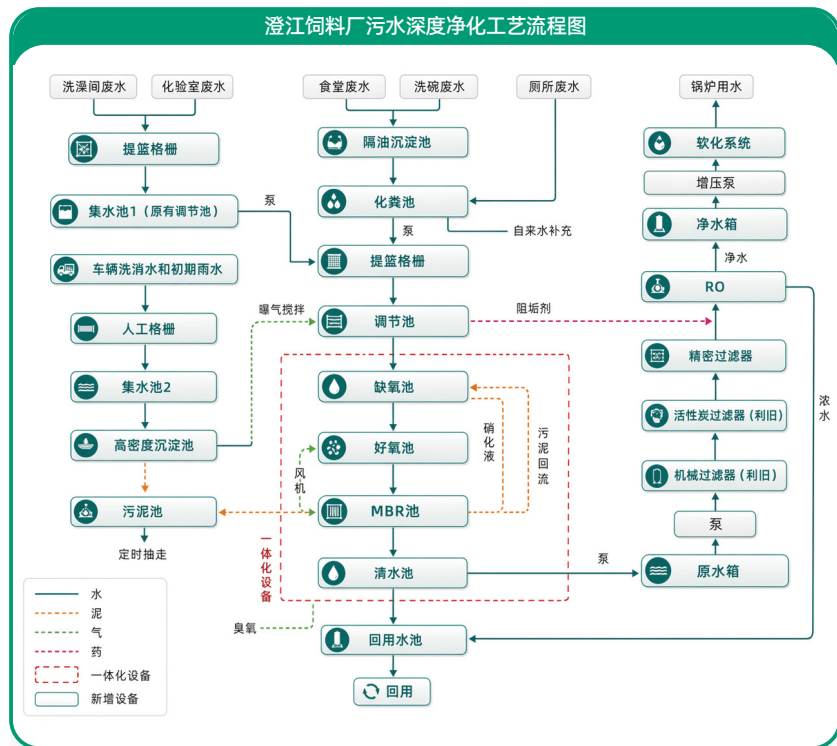
集团针对养殖厂臭气采用“水洗-喷雾-生物催化”三级净化工艺，综合运用物理吸附、化学洗涤和微生物降解机制提升净化效率；针对污水处理站厌氧发酵产生的沼气，则进行脱水、脱硫处理后通过火炬燃烧安全排放，降低伴生气体环境风险。

6: 【除臭效率指标依据本项目所采用的除臭工艺特点，通过理论分析结合工程经验估算得出。】

2. 废水治理

废水治理是神农集团污染物排放管理的另一重点领域。

结合饲料加工、养殖生产和屠宰加工等业务板块废水特征，集团坚持“源头减量-过程控制-末端资源化”的治理思路，通过工艺升级、设施改造和分类施策，持续提升废水处理效率与水资源循环利用水平。报告期内，集团实现饲料加工、养殖生产、食品深加工三大板块废水达标率 $\geq 97\%$ ，并通过中水回用与还田实现全集团年节水总量达**184.74万m³**。



在饲料加工板块

集团于2025年启动澄江饲料厂污水处理设备升级工程，采用“预处理+A/O+MBR+多级过滤+RO反渗透+离子交换”六级深度净化工艺，实现污水全流程深度处理与梯级回用，推动全厂污水零排放，年节水规模达**11,163.9 m³**。深度净化处理后产水优于《工业锅炉水质》标准，可用于锅炉补水；MBR出水达到《城市污水再生利用城市杂用水水质》标准用于绿化灌溉、车辆冲洗、冲厕和道路降尘，实现减排、节水与成本优化协同。

在养殖板块

集团依据不同厂区规模和区域资源条件，构建差异化处理路径。小型猪厂采用“固液分离+厌氧发酵+合作农田消纳”模式，中型猪厂采用“固液分离+厌氧发酵+好氧曝气”工艺，大型猪厂则采用“固液分离+厌氧发酵+两级A/O生化反应+深度处理”工艺，实现COD去除率**超90%**。结合西南地区山地多、耕地少的区域特点，集团创新构建“多浓度梯度沼液-液体粪肥还田”资源化技术体系，并配套液体粪肥一体化精准施用技术，形成“养殖废水-生态灌溉-绿色农业”的循环模式。该技术已在集团17个种猪场规模化应用，实现年削减化学需氧量（COD）**4,347吨**，年削减氨氮（NH₃-N）**1,081吨⁷**，推动养殖废弃物**100%资源化利用**。

在屠宰加工板块

针对高浓度有机废水特点，集团采用“预处理+气浮处理+两级A/O生化处理+混凝沉淀深度处理”工艺，持续提升有机污染物、悬浮物、油脂及氮磷去除效率。报告期内，屠宰板块完成污水处理扩容技改，进一步增强系统处理能力和脱氮效率，确保出水稳定满足《肉类加工工业水污染物排放标准》和《污水排入城镇下水道水质标准》要求。与此同时，集团按规范要求在水体排口配备COD、氨氮、pH、流量和水温等全自动在线监测设备，系统每20分钟采样一次，并持续联网传输监测与视频数据，进一步提升重点排污环节的透明度和可追溯性。

7: [污染物排放削减量计算公式：（进水污染物浓度-出水污染物浓度）×总处理水量]

监测预警、投诉响应与整改闭环

神农认为，污染物排放管理的有效性不仅取决于治理设施建设和工艺选择，也取决于监测体系、响应机制和持续改进能力是否健全。围绕锅炉烟气、厂界恶臭、无组织排放和重点废水排口等关键环节，集团构建了“在线监测+第三方检测+现场巡查”相结合的环境监测体系，持续提升环境数据管理和动态预警能力。

在线监测+第三方检测

一方面，集团通过在线监测设备、视频联网监管及物联网系统，对重点污染物排放参数进行实时采集、动态跟踪和异常识别；另一方面，通过第三方检测机构开展定期检测，对在线数据和治理效果进行独立验证。报告期内，集团开展**46次**第三方检测，覆盖锅炉烟气、厂界恶臭、无组织排放及重点废水排放口等重点项目通过内外结合的监测机制，集团不断提升排放数据的及时性、客观性和可靠性。

在环境问题处置方面

集团坚持“及时发现、及时响应、及时整改、及时复核”的工作原则，建立监测-预警-整改闭环机制。针对环保巡查发现的问题、在线监测异常数据、第三方检测异常结果以及群众投诉情况，集团依托月度环保巡查和物联网系统开展跟踪管理，发现问题后及时组织整改，确保24小时内响应处置。整改闭环不仅覆盖异常数据和设施故障的技术处置，也包括原因分析、运行参数优化、管理流程完善和责任追踪，推动污染物排放管理由事后整改向风险预防转变。

24小时环保投诉通道

考虑到养殖厂区恶臭、污水处理设施运行及运输活动等可能影响周边居民感受，集团建立24小时环保投诉通道，及时接收并处理周边社区反馈。对于每一一起投诉，公司均安排专人开展现场核查，分析原因，制定整改措施并跟踪落实。集团将环保投诉视为识别环境管理薄弱环节、优化厂区管理和强化社区沟通的重要外部反馈机制，通过快速响应和闭环整改，持续提升环境治理的针对性和社区关系管理水平。

治理成效

报告期内，神农集团所有废气排放指标均达到国家及地方环保标准要求，**达标率保持100%**；饲料加工、养殖生产和食品深加工三大板块废水达标率**≥97%**；集团未发生环保排放超标事件或行政处罚。

上述结果表明，集团已逐步形成较为完整的污染物排放治理逻辑：以法律法规和排放标准为依据，筑牢环境合规底线；以源头减排、过程控制和末端治理为抓手，提升重点污染物治理成效；以在线监测、第三方检测和物联网监管为支撑，强化数据化和可追溯管理；以快速整改、投诉响应和日常巡查为保障，增强环境风险防控能力。

未来，神农集团将继续围绕废气排放控制、恶臭治理优化、废水深度处理、资源循环利用和数字化监测等重点方向，持续加强制度建设、设施维护和运行精细化管理，不断提升污染物排放治理水平和环境绩效表现，推动污染物排放管理更加标准化、系统化和可持续，为集团绿色低碳发展和高质量运营提供坚实支撑。



废弃物处理

废弃物处理与循环经济是神农集团环境管理体系的重要组成部分，也是衡量企业环境合规水平、资源利用效率、污染防治能力和绿色转型成效的重要维度。作为覆盖全产业链多个业务环节的农业产业化企业，神农集团高度重视一般工业固体废物、农业固体废物、危险废物及生活垃圾等各类废弃物管理，始终坚持“减量化、资源化、无害化”原则，将废弃物管理嵌入生产经营全过程，持续推进固体废物规范处置、资源循环利用和循环经济模式建设，不断提升绿色运营能力和可持续发展水平。

神农集团严格执行国家关于固体废物管理的各项法律法规，建立覆盖“产生-收集-贮存-转移-处置”全流程的固体废物分级管理体系，并全面落实台账记录制度，对废弃物从产生时间、地点、数量，到分类收集、规范贮存、转移流向及最终处置方式等关键环节实施全过程记录和动态跟踪，持续提升废弃物管理的规范化、精细化和可追溯水平。集团认识到，废弃物管理不仅关系环境合规和运营安全，也关系资源利用效率、环境风险防控和农业产业链绿色低碳转型。因此，集团在守牢环境底线的基础上，持续推动废弃物管理由末端处置向源头减量、过程控制、资源利用和价值转化延伸，促进环境效益、经济效益与社会效益协同提升。

2025年神农集团固废产生总量39,430.47吨，其中**85.75%**实现**资源化利用**（33,809.89吨），剩余14.25%合规处置（一般固废5,578.31吨，危废42.27吨）。

制度与过程管理

神农集团将废弃物处理与循环经济纳入环境治理重点议题，围绕“依法合规、分类管理、全过程控制、资源循环利用、环境风险防范”的管理主线，持续完善制度体系和执行机制，推动废弃物管理由分散处置向全生命周期管理升级。集团坚持“源头识别、分类收集、规范贮存、依法转移、合规处置、能用尽用”的管理原则，针对不同类型废弃物的属性、环境风险及资源化潜力，建立差异化管理要求，确保各类废弃物在生产、流转和处理处置过程中始终处于受控状态。

在制度建设方面

集团围绕固体废物分类、贮存、转移、处置和台账记录等环节，持续细化管理要求，明确责任主体、操作流程和管理边界，推动管理要求向各业务单元和关键岗位有效传导。对于一般工业固废、农业固废、危险废物和生活垃圾，集团分别建立针对性的管理路径和处置要求，确保不同类别废弃物来源清晰、去向明确、责任可追、风险可控。

在过程控制方面

集团全面实施台账化管理，对固体废物的类别、数量、来源、暂存位置、转移时间、接收单位和处置方式等核心信息进行系统记录，通过标准化、表单化、痕迹化管理提升全过程可视化和可追溯水平。台账管理既为内部管理和绩效评估提供基础数据，也为外部监管核查和持续改进提供支撑，进一步增强了废弃物管理的透明度和规范性。

在风险防控方面

集团将危险废物、病死畜禽、固体粪污等环境敏感性较高的废弃物纳入重点管理范围，强化专门收集、规范包装、分区暂存、资质转运和闭环处置要求，严防因分类不当、贮存不规范、转运失控或处置不当引发的环境污染和生物安全风险。同时，集团将废弃物管理与清洁生产、资源节约、循环经济和绿色农业发展协同推进，在确保合规和安全的前提下，不断提升资源循环利用水平。

总体来看，报告期内，神农集团围绕废弃物处理与循环经济形成了较为清晰的治理逻辑：以制度建设和全过程台账管理为基础，夯实固体废物规范化管理能力；以分类识别、分类收集、分类处置为重点，提升各类废弃物精细化管理水平；以减量化、资源化、无害化为导向，推动农业废弃物和工业副产物循环利用；以循环经济项目和种养结合模式为支撑，促进产业链绿色转型和资源高效利用。

分类管理与规范处置

1.一般工业固废

一般工业固体废物是集团生产运营过程中产生的重要废弃物流之一，主要包括废食用油、废脱硫剂、废包装材料、废设备、炉渣等。

针对该类固废，神农集团坚持“分类清晰、规范收集、分区暂存、利用优先、处置合规”的管理原则，依据废弃物性质、来源和利用属性建立分类标准，通过设置专门收集容器和分类存放区域，提升一般工业固废管理的标准化和规范化水平。

在实际管理过程中，集团根据各类固废的物理属性、可回收性和环境风险特征实施分类收集，避免不同种类废弃物混放造成资源浪费或次生环境风险。完成分类后，一般工业固废在厂区内规范暂存，由专人登记、核验和统一管理，并结合其资源属性优先交由有资质回收单位开展资源化利用；对无法再利用或不具备回收价值的部分，则依法实施无害化处置。通过“分类回收+规范处置”并行，集团持续推动一般工业固废减量化和资源化水平提升。

同时，集团结合资源节约和材料替代要求，持续探索可回收物和工业副产物的再利用场景，减少原生资源消耗和末端处置压力，进一步体现一般工业固废管理与绿色运营协同推进的工作思路。



2.农业固废

农业固废是神农集团最具行业特征的废弃物类别，主要包括固体粪污、沼渣、病死畜禽等。该类废弃物产生量较大，既是环境管理重点，也是循环利用重点。神农集团坚持“规范贮存、分类管理、科学转化、资源利用、风险可控”的原则，持续推进农业废弃物资源化利用和无害化处置协同实施，推动农业废弃物由环境负担向生产资源转变。

• 对于固体粪污和沼渣

集团设置专门贮存区域，并落实通风、排水、防渗漏等基础设施要求，降低堆存和转运过程中对周边土壤、水体和空气环境造成影响的风险。在此基础上，集团与专业有机肥厂建立长期合作机制，将农业固废定期交由专业机构实施发酵加工和资源化利用，通过成熟工艺将固体粪污、沼渣等转化为有机肥产品，推动农业废弃物资源化、产品化和价值化。

相关有机肥富含有机质及氮、磷、钾等养分元素，能够改善土壤理化性质、提升土壤肥力并增强耕地可持续利用能力。通过农业固体废物制肥利用，集团有效降低了废弃物堆存和处置压力，也推动了种植端对化学肥料的合理替代，促进农业养分循环和生态农业发展。

• 对于病死畜禽

集团执行更严格的管理要求。病死畜禽首先妥善储存在冷库中，以降低腐败、泄漏和扩散风险；随后由专业渠道统一收集并转运至专业处理设施，采用高温化制、生物降解等技术实施无害化处理，确保疫病不传播、环境不受害。经系统处理后的产物，再结合堆肥发酵工艺进一步转化为安全、稳定、可利用的有机肥料，推动病死畜禽处理在合规前提下实现减量化、无害化和资源化。2025年，神农集团累计处置死猪无害化处理量达0.92万吨。上述实践体现了集团在农业固废管理中统筹环境保护、生物安全和资源利用的系统思路。

分类管理与规范处置

3. 危险废弃物：实施规范化管理，守牢环境安全底线

危险废弃物具有腐蚀性、毒性、易燃性、反应性和感染性等危险特性，是废弃物管理中的高风险领域。神农集团将医疗废物、实验室废液等危险废弃物纳入重点管控对象，围绕“规范分类、专用收集、安全暂存、合法转移、合规处置”的管理要求，建立了较为严格的危险废弃物规范化管理体系，持续强化环境风险防控能力。

在收集环节

集团为相关生产单元和功能区域配备专用危废收集容器，并定期组织员工开展危险废弃物分类识别、规范收集和操作要求培训，确保危险废弃物及时、准确进入专门管理流程。所有危险废弃物均按照相关法规要求进行标识和包装，做到类别清晰、标签明确、包装完整、密闭可靠，防止在收集和后续流转过程中发生混装、泄漏或扩散等问题。

在暂存环节

集团严格落实危险废弃物专库管理要求，将危险废弃物储存在防渗、防漏容器中，并置于专门设置的危废暂存间进行上锁管理。危废暂存间具备防渗、防漏、防火等基础条件，并定期开展检查和维护，确保危险废弃物在贮存期间处于安全、稳定、受控状态。

在转移和处置环节

集团与具备危险废弃物处理资质的第三方机构建立长期合作机制，严格执行转移联单制度，对危险废弃物的种类、数量、转移时间、接收单位和处置方式等信息进行全过程记录，确保转移去向明确、过程可追溯、责任可落实。通过上述措施，神农集团危险废弃物实现安全、规范、合规处置，处置过程中合规处置率达到100%，有效守牢危险废弃物环境管理底线。

4. 生活垃圾

除工业和农业废弃物外，集团办公区域和生产场所还会产生一定数量的生活垃圾。对此，集团积极落实垃圾分类要求，持续推进生活垃圾分类投放、规范清运和资源循环利用，增强员工节约意识和环境责任意识。

集团在办公区域和生产场所引导员工将生活垃圾分类为可回收物、有害垃圾、厨余垃圾和其他垃圾，并通过张贴宣传海报、组织培训宣导等方式，提高分类投放准确率和全员参与度。通过设置分类收集设施和明确投放要求，集团逐步推动生活垃圾管理由粗放式统一收运向精细化分类回收转变。

在终端处理方面，集团与当地环卫部门保持稳定合作，定期对生活垃圾开展清运和无害化处理。可回收物纳入回收再利用体系，有害垃圾进入专门处理渠道。通过规范分类、分类清运和分类处置，集团持续减少生活垃圾对环境的影响，推动绿色办公和绿色厂区建设。



资源化利用与减量化行动

神农结合农牧行业特点，围绕粪污、沼渣、病死畜禽、包装材料及周转物资等重点对象，持续推进厌氧发酵、堆肥制肥、液体粪肥还田、包装减量、无害化处理和再生资源利用等实践，推动废弃物处理由末端处置向源头减量、资源回收和高值利用延伸，不断提升资源利用效率和循环经济水平。

1. 厌氧发酵与资源化利用

在养殖废弃物资源化利用方面，集团在养殖厂配套建设厌氧发酵设施，对养殖粪污进行厌氧发酵处理。通过厌氧发酵，集团在降低有机废弃物环境负荷的同时，推动废弃物向清洁能源转化，持续提升养殖废弃物资源化利用水平。

集团对厌氧发酵过程中产生的沼气进行系统性收集，并通过脱水、脱硫等工艺实施净化处理，提升沼气利用的安全性和稳定性。经净化后的沼气，通过火炬燃烧实现安全排放，减少甲烷无序逸散和环境风险。与此同时，厌氧发酵产生的液体粪肥还可进一步用于农业施肥，为农田提供有机养分，推动养殖废弃物处理与农业种植系统之间形成养分循环。通过能源化与肥料化双路径协同利用，集团不断提升养殖废弃物综合利用能力和环境效益。

2. 堆肥制肥与固体废弃物高值化利用

除厌氧发酵外，集团还通过堆肥发酵工艺，将养殖过程中产生的固体粪便转化为有机肥料，持续推动固体废弃物高值化利用。通过固粪制肥，集团在减少废弃物处置压力的同时，促进农业养分资源循环和绿色种植发展。

对于无害化处理后的病死畜禽相关产物，集团也在确保环境安全和生物安全要求的前提下，探索与堆肥发酵工艺相衔接的资源化利用方式，进一步延伸农业固废循环利用链条，不断提升养殖废弃物资源化利用水平。

3. 液体粪肥还田与种养循环协同

液体粪肥还田是神农推进养殖废弃物资源化利用的重要措施之一。集团建立了相应的液体粪肥还田管理制度，将处理后的液体粪肥通过管道输送至周边农田，并结合土壤类型、作物需肥规律和环境承载能力，科学确定施用量、施用方式和施用周期，避免因过量施用带来土壤环境风险。

通过液体粪肥还田，集团推动养殖废弃物中氮、磷、有机质等养分回归土地，促进种植与养殖协同发展，提升农业废弃物资源化利用水平和农业循环经济水平，同时为减少化学肥料使用、改善农田土壤质量和农业生态条件提供支撑。

4. 包装减量与周转物资重复利用

在减量化管理方面，集团持续从包装材料和物资使用环节入手，减少资源消耗和废弃物产生总量，推动源头减废和绿色运营。

在饲料运输与储存环节，集团旗下养殖厂全面推行散装饲料使用模式，通过饲料散装化运输与储存，减少包装袋等一次性材料使用，从源头降低包装废弃物产生量。在深加工食品包装领域，集团持续推进绿色包材替代和包装优化，通过优化包装设计、强化材料替代和推动绿色采购，不断提升包装体系绿色化水平，降低传统包装材料带来的环境压力。

在内部物资管理方面，集团建立周转物资管理制度，鼓励各部门重复使用托盘、吨袋等周转物资，并通过定期维护和保养延长其使用寿命，减少重复采购和一次性消耗。该措施有助于减少资源浪费和废弃物产生，也进一步增强了资源循环利用意识。

5. 再生资源利用探索

在推进减量化和资源化的同时，集团积极探索再生资源利用场景，持续挖掘废弃物再利用潜力。例如，将编织袋回收后用于生产其他塑料制品，将燃煤锅炉废渣回收后用于道路铺设等。上述做法有助于减少废弃物外排和末端处置量，提高副产物再利用效率，进一步体现了集团在资源循环利用方面的实践能力。

资源利用成效与关键绩效

报告期内，集团持续推进养殖废弃物、包装材料及周转物资等重点对象的减量化、资源化和循环利用工作，相关实践取得阶段性成效。



固体粪污资源化

2025年
固体粪污有机肥产量
2.45万吨

在固体粪污资源化利用方面，集团通过堆肥发酵工艺持续推进有机肥生产。2025年固体粪污有机肥产量为2.45万吨，为农业种植提供了稳定的有机养分来源，促进了养殖废弃物向肥料资源转化。



液体粪肥资源化

2025年
液体粪肥还田量
56.94万m³

在液体粪肥资源化利用方面，集团持续推进液体粪肥还田。2025年液体粪肥还田量为56.94万立方米，覆盖土地面积4.84万亩。该项工作进一步推动了养殖与种植协同发展，提升了农业废弃物资源化利用率和农业循环经济水平。



包装减量

2025年
减少成品塑料袋使用数量
2,225.15万只

在包装减量方面，集团持续推进饲料散装化运输与储存。2025年全年减少成品饲料包装袋使用数量达2,225.15万只，按重量换算相当于直接减废2,225.15吨，有效降低了一次性包装材料消耗。



绿色包装

深加工食品原料包装
采用绿色包材比例
77.4%

在绿色包装方面，集团持续推进深加工食品包装绿色化替代。目前深加工食品原料包装中有77.4%采用绿色包材，相关绿色包材具有可降解、可回收等特性，有助于降低传统包装材料对环境的压力，推动包装体系绿色化升级。

水资源利用

水资源管理是神农集团环境管理体系的重要组成部分，也是衡量企业资源利用效率、绿色运营能力和可持续发展水平的重要维度。作为覆盖饲料加工、生猪养殖、屠宰及食品深加工等多个业务环节的农业产业化企业，神农集团高度重视水资源的合理配置、节约利用和循环管理，始终坚持节水优先、系统管控和循环利用原则，持续推进用水管理体系建设、节水技术应用和中水回用实践，不断提升水资源利用效率和水环境管理水平。

神农生产经营所需水源主要包括地表水、地下水及自来水。集团结合不同区域水资源禀赋、生产布局 and 用水需求，实施差异化取水策略，保障生产与生活用水稳定供应。在此基础上，集团持续强化水资源全过程管理，推动用水管理由保障供应向精细配置、效率提升和循环利用并重转变，以更系统、更规范的方式提升水资源管理绩效。



制度与计量体系

神农集团围绕“合理配置、过程管控、节约利用、循环回用、持续改进”的管理主线，持续完善水资源管理体系，不断提升用水管理的规范化、精细化和可追溯水平。集团认识到，水资源不仅是保障生产运营的重要基础要素，也是反映企业绿色制造能力、资源管理水平和环境责任履行情况的重要指标。因此，集团将用水管理纳入环境管理重点议题，持续强化水资源管理制度、计量监测机制和员工节水意识建设。

在基础管理方面

集团通过系统绘制供排水管网图、计量系统网络图和用水流程图，全面梳理厂区用水脉络、排水路径及关键管理节点，进一步明确各业务环节的用水边界和管理重点，为后续实施分环节、分区域、分节点管理奠定基础。通过可视化梳理和系统化识别，集团不断提升水资源管理的清晰度和针对性。

在过程管控方面

集团引入水系物联网技术，对重点用水单元和关键环节实施实时监测与精准计量，持续提升用水数据的透明度、准确性和响应效率。通过计量监测，集团能够更加及时地掌握用水变化情况，识别异常波动和潜在浪费点，并为节水管理、工艺优化和资源配置调整提供数据支撑。相关做法有助于推动用水管理由经验判断向数据驱动转变，进一步增强水资源管理的精细化和数字化水平。

在文化建设方面

集团高度重视员工节水意识培养，通过定期开展节水培训和宣传教育，引导员工养成随手关水、规范用水、节约用水的良好习惯，持续推动形成全员参与的节水文化。集团认为，提升水资源利用效率不仅依赖于设施改造和技术进步，也依赖于员工行为习惯和管理意识的持续改善。通过制度约束与文化引导相结合，集团不断夯实水资源管理的组织基础和执行基础。

总体来看，报告期内，神农集团围绕水资源管理逐步形成了较为清晰的治理逻辑：以基础台账和系统图谱建设为前提，夯实用水管理基础；以计量监测和物联网技术为支撑，提升全过程管控能力；以节水意识提升和全员参与为保障，推动节水理念融入日常运营；以分环节优化和回用利用为抓手，持续提升水资源配置效率和循环利用水平。

重点业务环节

神农集团结合饲料生产、生猪养殖和屠宰加工等不同业务板块的工艺特征和用水场景，推进差异化节水管理和针对性节水改造，通过工艺优化、设备升级和循环利用等措施，持续提升单位产品用水效率和整体节水水平。

1. 饲料生产环节

在饲料生产环节，集团积极推行节水与循环利用策略，通过实施锅炉冷凝水回收项目和水资源再生循环利用系统，减少生产过程中的水资源浪费。冷凝水回收项目能够将生产过程中产生的可回收水资源重新利用，降低新鲜水补充需求；再生循环利用系统则进一步提高了工艺用水的利用效率，促进水资源在生产系统内部循环流动。

通过工艺优化和精细化管理相结合，集团持续提升饲料板块用水效率。2025年，饲料板块通过精细化节水管理，实现单位产品耗水量为**0.07 m³/吨**饲料产品，单位产品取水量为0.17 m³/吨饲料产品，较0.25 m³/吨的行业取水量先进值低32%。上述实践体现了集团在饲料生产环节推进节水降耗、清洁生产和资源高效利用方面的持续努力。

2. 养殖环节

养殖环节是神农集团水资源管理的重要场景之一。针对养殖生产、污水处理和厂区运营中的多元用水需求，集团持续推进源头节水、过程优化和中水替代，努力降低清水消耗强度，提升养殖用水效率。

• 在源头节水方面

集团推广使用节水型饮水器，减少养殖过程中因跑冒滴漏、无效排放等导致的水资源浪费，提升饮水环节用水效率。在污水处理站运行过程中，集团通过提高配药浓度、精准控制加药量等措施，减少药剂配置所需清水量；同时，根据药剂特性，部分药剂采用中水回用进行配药，进一步降低新鲜水资源消耗。

• 在设备运行和厂区管理方面

针对大规模污水处理站，集团利用中水对固液分离机、叠螺机等设备进行反冲洗，实现工艺环节的水资源再利用。与此同时，中水经消毒处理后，还被回用于猪舍除臭水帘、臭气洗涤塔、污水处理站卫生冲洗和绿化用水等多个场景，持续拓宽中水回用途径，推动养殖板块形成更加系统的循环用水模式。

3. 屠宰环节

屠宰加工环节具有清洗频次高、用水节点多、单位时间用水量较大的特点，是集团水资源管理的重点板块之一。针对该环节的用水特征，集团持续推进设备节水型改造和回用水系统建设，以减少生产过程中的新鲜水消耗。

在设备端，集团对屠宰设备实施节水型改造，通过采用低流量喷嘴、高效清洗系统等技术，降低清洗和生产作业过程中的单位耗水量，实现屠宰耗水量仅为**0.11 m³/头**，屠宰取水量为0.33 m³/头，较0.7 m³/头的行业取水量标准值低53%。在系统端，集团建设回用水系统，将处理后的中水用于设备清洗、地面冲洗等非饮用水用途，提升处理后水资源的再利用水平，进一步减少对新鲜水资源的依赖。2025年，屠宰环节累计节约清水用量达243,416 m³。上述实践反映出集团在屠宰加工场景下通过技术改造和中水回用双路径推动节水管理落地的实际成效。

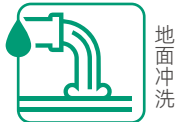
污水处理与中水回用

在强化用水效率管理的同时，神农集团持续推进污水处理和中水回用体系建设，将其作为提升水资源循环利用水平和降低新鲜水消耗的重要抓手。集团结合不同业务板块的工艺特征和用水场景，推动污水经处理后达到回用标准，并广泛应用于设备清洗、地面冲洗、绿化灌溉等非饮用水场景，持续提升水资源循环利用效率。

通过中水回用系统建设，集团逐步打通“取水-用水-处理-回用”的内部循环链条，推动水资源管理由单一消耗型模式向循环利用型模式转变。中水回用不仅有助于减少新鲜水取用量，也有助于降低废水排放压力，提升整体资源利用效率和环境管理绩效。上述管理路径体现了集团在水资源管理中将节水、治水和回用协同推进的系统性思路。

2025年，集团全年共计处理污水228.76万 m^3 ，其中127.80万 m^3 经过深度处理后水质达到回用标准，广泛应用于设备清洗、地面冲洗、绿化灌溉等非饮用水领域；同时，大力推进的中水回用系统建设在2025年成效显著，56.94万 m^3 的污水经处理后进行水肥还田，全年回用水量及还田水量共计184.74万 m^3 ，占总用水量的比例高达52.22%，切实减少了对新鲜水资源的依赖，提升了水资源循环利用效率。

从具体场景看，集团中水回用已覆盖养殖环节的除臭水帘、臭气洗涤塔、卫生冲洗、设备反冲洗和绿化用水等场景，也覆盖屠宰和加工场景中的设备清洗、地面冲洗等非饮用用途。通过持续拓展中水回用途径，集团不断提升回用水对生产运营辅助用水的替代能力，增强水资源保障韧性和循环管理能力。



地面冲洗



设备清洗



绿化灌溉

水资源可持续利用

通过科学规划、精细管理、技术创新和全员参与，神农集团持续提升水资源利用效率和循环利用水平，推动水资源管理由保障供给向效率提升、循环利用和可持续管理并重转变。2025年，集团全年总取水量⁸353.79万 m^3 ，较上一年度上升105%⁹，其中养殖环节单头耗水量为3.80 m^3 /(头年)，饲料生产和屠宰环节单位耗水量分别为0.07 m^3 /吨饲料产品和0.11 m^3 /头屠宰生猪，食品深加工单位耗水量为2.45 m^3 /吨食品成品。

总体来看，神农集团围绕水资源管理已逐步形成较为完整的工作路径：以系统化管理体系建设为基础，夯实用水管理底盘；以计量监测、物联网应用和过程控制为抓手，提升用水精细化管理水平；以节水型设备改造、工艺优化和行为引导为重点，推进源头节水和效率提升；以污水处理和中水回用体系为支撑，提升水资源循环利用能力。上述举措持续增强了集团水资源管理韧性和绿色运营能力，也为推动资源节约型、环境友好型发展提供了有力支撑。

未来，神农集团将继续围绕水资源节约、高效利用和循环管理，持续深化用水管理体系建设，探索创新节水技术和回用模式，进一步提升重点业务环节用水效率和水资源循环利用水平，不断增强水资源管理的规范化、精细化和可持续性，为行业绿色发展和社会可持续发展贡献力量。



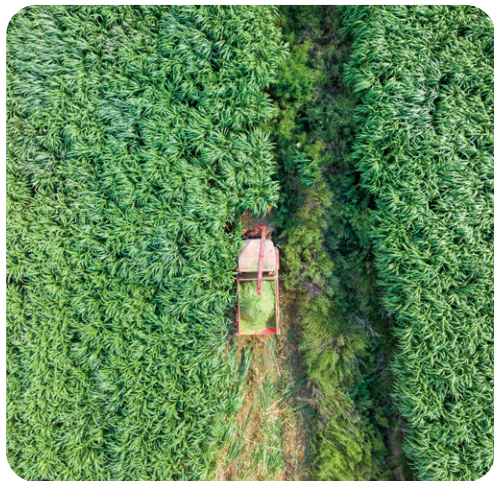
8：【取水量：是指从各种水源或途径获取的水量（包括常规水源取水量和非常规水源利用量）。耗水量：是指在生产经营活动中，以各种形式消耗和损失而不能回归到地表水体或地下水层的水量。（耗水量=取水量-排水量）】

9：【该变化主要系报告期内进一步完善了用水统计口径，扩大了纳入统计范围的主体、场景及用水类型，提升了数据统计的完整性和准确性所致，相关变动不完全反映同口径下实际用水水平的上升。

鉴于统计边界和数据覆盖范围较上年进一步扩展，本报告期用水数据与上年同期不完全具备同口径可比性。集团后续将持续优化用水计量和数据管理体系，逐步增强年度间数据的一致性、可比性和管理有效性，为深入推进节水管理和用水效率提升奠定基础。】

④ 可持续农业实践与循环经济

作为集团“绿色生产与循环”战略的关键组成，可持续农业实践承载着企业践行生态发展理念、实现农业高质量增长的重要使命。神农坚守“环保优先、循环高效、共生共赢”的核心理念，将绿色实践与生态协同深度融入全产业链布局，立足农业绿色转型与生态保护需求，聚焦种养循环、减药减抗、绿色饲料及土壤保护等核心领域，通过多维度实践打通资源循环链路，夯实绿色生产基础，坚守生态与产品质量底线，实现生态效益与产业效益双向赋能、企业与生态及行业协同共赢，助力公司打造农业绿色发展标杆、迈向长远可持续发展。



管理方针与治理机制

神农集团将可持续农业发展纳入企业整体ESG战略及绿色生产战略，围绕构建“养殖-废弃物处理-种植”的种养循环闭环，持续推进农业面源污染防治、土壤保护和农业可持续产能提升，从源头保障食品安全，推动农业产业向绿色、高效、可持续方向发展。结合行业发展趋势和公司业务布局，集团将可持续农业战略划分为短期、中期、长期三个阶段推进：短期聚焦粪污资源化、减药减抗等核心环节的落地见效，中期推动种养循环协同升级，长期实现可持续农业模式的全面覆盖，打造行业绿色发展标杆。

在废弃物规范管理和资源化利用基础上，神农进一步将循环经济理念嵌入产业链发展，围绕种养循环基地、沼气供热项目和分布式光伏项目等场景，持续推进资源高效利用、清洁能源替代和农业生态闭环建设，不断提升绿色发展质量和环境绩效表现。

在组织保障方面

集团依托ESG治理架构推进可持续农业相关工作，明确专门部门承担相关职责。其中，云南神农百蔬五谷园种植有限公司长期负责种植配套业务，战区环保部下设农艺组专门统筹可持续农业实践及种养循环相关工作，各部门职责分工明确，董事会负责对可持续农业工作的整体监督，保障战略执行和工作落地。

在绿色原则方面

集团围绕饲料、养殖、种植及跨环节协同建立系统性管理导向。饲料环节坚持以绿色、安全、低碳为核心，优先选用环保型原料，减少高污染、高消耗原料使用，推动饲料配方优化，兼顾营养与环保，为养殖环节减药减抗提供支撑；养殖环节坚守减药、减抗底线，推进生态养殖模式，关注动物福利，减少养殖过程污染物排放，推动养殖废弃物资源化利用；种植环节严格落实耕地保护要求，推行绿色种植模式，减少化肥、农药使用，保护农业生态系统，防范土壤退化与农业面源污染。

在合规管理方面

集团严格遵循《中华人民共和国环境保护法》《中华人民共和国农业法》《畜禽规模养殖污染防治条例》等国家法律法规及行业标准，坚守合规经营底线。围绕粪肥还田、减药减抗等重点实践，集团已形成规范的工作体系与管理体系统，明确各环节操作标准、责任分工及监督流程，并通过常态化巡检、过程管控、结果复盘等方式，保障各项实践工作在合规框架内有序推进。后续，集团将在现有实践基础上持续梳理和优化管理流程，逐步推动相关经验制度化、标准化，进一步提升合规保障能力。

核心实践与过程管理

在绿色饲料与减药减抗方面，集团围绕源头控制、过程管理和替代防控持续推进重点实践。集团聚焦绿色饲料研发与应用，重点推进替抗饲料研发，结合养殖实际需求，探索植物提取物、益生菌等替抗技术路径，杜绝饲料中抗生素的添加，从源头推动减药减抗。为保障绿色饲料生产和供应，集团已取得配合饲料、浓缩饲料及添加剂预混合饲料生产许可证，并获得适用于“畜、禽复合预混合饲料，畜配合饲料的生产”的食品质量管理体系认证证书。与此同时，集团制定严格的原料采购标准，优先选用绿色、无添加、可追溯原料，强化生产过程环保控制，减少能耗及污染物排放，建立完善的饲料产品质量管控体系，确保饲料产品安全、环保。当前，替抗饲料已在各生猪生产基地逐步推广应用，持续优化饲料结构，为养殖环节减药减抗提供支持。

在减药减抗工作方面

集团成立健康管理中心，围绕食品安全和规范用药建立系统化管理机制。集团坚持“预防大于治疗”的理念，依托前端生物安全体系降低疾病压力，并通过智能化猪厂管理信息系统搭建AI预警系统，配套建立快速药品检测系统，将药品检测时间由48小时缩短至4小时，为疾病快速诊断和精准判断病因提供支撑，推动“对症下药、按需用药”，有效避免盲目用药。同时，集团持续优化营养方案和疫苗接种程序，提升猪群自身免疫力，减少对药物的依赖。

在药物使用管控方面

集团已全面停止所有以促生长为目的的抗生素使用，建立覆盖保健、治疗等全场景的用药方案制度，明确用药类型、用药方式、禁用抗生素种类及限制使用药物范围，并建立药物采购、储存、使用全过程追溯体系，确保药物使用规范、可追溯。围绕终端产品安全，集团建立休药期管理体系，明确休药期管理红线，针对育肥猪制定严格标准，要求在出栏前根据休药期要求全面停止使用任何兽药，并强化休药期全过程监控，实行出栏批次与休药期完成证明一一对应管理，确保每批出栏生猪均完成充分药物代谢，保障终端肉品药物残留符合国家食品安全标准。

在替代防控措施方面

集团积极推广植物提取物、生物制剂、益生菌等绿色替代品，并结合疫苗接种、环境消毒等生物防控和物理防控手段，持续减少药物依赖。同时，集团面向养殖人员和技术人员开展减药减抗相关培训，提升规范用药意识和专业技术水平。

在种养循环协同方面

集团在推动养殖环节绿色升级的基础上，进一步打通养殖与种植资源链路，以畜禽粪污资源化处理和还田利用为核心，持续推进“绿色升级、循环高效”的全产业链循环模式。集团依托成熟的粪污无害化处理工艺，将养殖废弃物转化为可再利用的农业生产资源，并围绕粪肥还田形成“自有种植消纳+第三方输送农户”的双重模式，构建“养殖-处理-还田-种植”的良性循环体系，实现资源高效利用和生态效益、产业效益协同统一。

与此同时，农田在生产过程中形成的秸秆等农业废弃物被收集后，作为养殖环保站发酵床的辅助原料参与发酵过程，促进有机物分解和转化。通过打通养殖端和种植端副产物循环利用路径，集团有效降低了农业废弃物堆存和焚烧压力，增强了农业系统内部物质循环能力和生态协同能力。

在粪污处理与资源转化方面

集团对养殖粪污实施“固液分离+厌氧发酵+AO生化反应+深度处理”综合工艺。固液分离产生的干粪经堆积发酵生产有机肥；污水经厌氧发酵处理产生的沼气，经脱水、脱硫净化处理，其中一部分通过火炬燃烧实现安全排放，另一部分则用于试点沼气锅炉供热项目；厌氧发酵产生的沼液，一部分用于还田，另一部分进入污水处理系统处理至农灌标准后用于灌溉。处理后的有机肥、沼液及灌溉水直接用于周边农作物种植，实现养殖废弃物全流程无害化处理和资源化利用。

同时，集团构建沼液/农灌水双循环利用体系。厂内水循环主要应用于自有养殖厂，提升养殖用水复用效率；厂外水循环则通过铺设农田灌溉管网，将处理后的沼液及达标废水输送至自有种植基地及合作农户区域，形成“废水处理-资源复用-种养协同”的支撑链条。

核心实践与过程管理

在粪肥还田实施方面

集团目前形成两种核心模式。一是自有种植消纳模式，依托云南神农百蔬五谷园种植有限公司，在自有种植基地种植各类农作物，将处理后的有机肥、沼液直接用于作物灌溉与施肥，实现养殖废弃物内部高效消纳，降低化肥依赖和种植成本。二是第三方输送农户模式，针对自有基地无法完全消纳的有机肥、沼液，集团通过合作第三方专业机构将其运输至周边农户菜地、果园等种植区域，用于各类农作物和果蔬灌溉施肥，扩大资源利用范围，推动区域农业绿色发展。

为保障粪肥还田高效实施，集团建立了覆盖处理、输送、施用全流程的保障体系，制定《粪污处理台账制度》等标准化制度，将台账管理贯穿各环节。在处理端，严格执行工艺标准和质量管控要求，详细记录粪污产生量、处理工艺参数、处理结果等信息，确保转化后的有机肥、沼液满足农业施用要求；在输送与施用端，依托制度规范第三方渠道管理，精准记录运输量、输送区域、施用范围及农户接收情况，并安排专业农艺人员提供施用技术指导，提升资源吸收效率，防止浪费与环境污染。

分布式光伏项目

在推进循环经济过程中，神农集团不仅关注废弃物本身的循环利用，也关注能源使用结构的绿色转型。集团依托工厂建筑屋顶资源布局分布式光伏项目，通过安装光伏发电设备，将太阳能转化为清洁电能，用于生产设备和厂区运营。

分布式光伏项目在运行过程中不新增废气、废水和固体废物等污染物排放，能够有效降低外购电力需求和单位产品环境负荷，为集团绿色制造和低碳运营提供支持。分布式光伏与沼气供热、农业废弃物资源化利用等项目共同构成了集团循环经济与清洁能源协同推进的绿色发展框架。

绩效表现与认证成果

2025年，集团在减药减抗方面取得较为显著的实践成效。出栏肥猪治疗性抗生素单位使用成本控制在22.4元/头，已全面终止促生长类抗生素使用，精准用药覆盖率持续提升，实现了科学减抗、规范用药的管理目标。

在养殖环节

集团依托生物安全防控体系、精准营养供给方案和标准化疫苗接种程序，对猪群发病率、死亡率实现有效管控；养殖废弃物中药物残留指标符合国家及行业相关标准，未发生药物残留超标现象。在产品品质与生态环境方面，我们严格落实养殖产品药物残留管控要求，保障终端产品药物残留符合国家食品安全标准，并通过持续推进减药减抗，降低药物残留对土壤、水体等周边生态环境的潜在污染风险，同步提升养殖产品品质与安全水平。

在无抗产品认证方面

2025年集团各相关事业部取得明显进展。养殖事业部取得3张无抗产品认证证书，覆盖10个生猪生产基地，经审核认证无抗生猪生产规模38.25万头/年、无抗生猪产量4.78万吨/年；食品事业部取得2张无抗产品认证证书，其中云南神农肉业食品有限公司经审核认证无抗生猪屠宰生产规模38.25万头、无抗分割猪肉3.35万吨，慢慢不慢（云南）食品有限公司经审核认证无抗分割猪肉销售0.30万吨/年。上述无抗产品认证及实践成效，体现了我们在食品安全、绿色农产品发展和生态保护方面的专业能力。

在种养循环实践方面

集团养殖废弃物资源化利用率保持100%，有效减少了养殖废弃物排放对环境的影响，并通过粪肥还田替代部分传统化肥，降低农业面源污染风险。为规范粪肥还田行为、防范土壤污染，集团建立粪肥还田管理制度，根据土壤类型和作物需求合理确定施用量和施用方式，避免过量施用造成土壤污染。依托该制度和液体粪肥还田技术，集团不仅实现了粪污资源化利用，还改良了盐碱地和沙漠化土地，提高了土壤肥力。截至报告期结束，通过液体粪肥还田已改良土地4.84万亩。

绩效表现与认证成果

集团厂内水循环应用于养殖厂数量 **8个**

养殖厂水资源厂内回用实现年节约新鲜用水 **26.72万m³**

厂外水循环累计铺设农田灌溉管网 **9.14万米**

2025年服务农田 **4.84万亩**

累计节约农业灌溉用水 **156.58万m³**

此外，自有种植基地通过粪肥还田降低了化肥成本，提升了农作物优质品率；周边合作农户通过使用集团提供的粪肥，平均种植成本降低，农产品品质显著提升，体现了企业与农户互利共赢和养殖、种植协同发展的实践成效。

长效治理

在土壤与生态环境保护方面，集团严格遵循《中华人民共和国土壤污染防治法》《地下水管理条例》等法律法规，建立覆盖所有粪肥还田区域、种植基地及生产基地周边的土壤及水环境监测体系。监测指标不仅包括土壤肥力等土壤指标，也涵盖地下水、地表水等水环境指标，并定期开展全面监测。为保障数据的权威性和可靠性，集团主要依托权威第三方检测集团开展监测，部分监测工作另行委托第三方机构核查，进一步提升数据可信度。

在农业面源污染防控方面

集团以减少化肥、农药流失、降低水体和土壤污染风险为核心目标，推动农业生产与生态环境保护协同发展。种植环节依托粪污资源化利用产生的有机肥和沼液，推进化肥减量增效、农药精准施用和绿色防控技术应用，减少化肥、农药使用量，降低农业面源污染风险；养殖环节通过“固液分离+厌氧发酵+AO生化反应+深度处理”工艺，对养殖污水和粪便进行全流程无害化处理，防止渗漏、溢流造成土壤和水体污染，从源头控制养殖环节面源污染；在流域和区域层面，集团聚焦种植和养殖集中区域，持续完善农业面源污染防控协同体系，强化区域环境协同治理，防范跨区域污染风险，推动区域生态环境持续改善。

未来，集团将持续完善种养循环相关土壤环境监测机制，常态化开展土壤指标监测，重点关注重金属、有机微污染物等高风险污染物在土壤中的迁移转化、生物富集及其环境影响，着力降低对周边水体和土壤生态系统的潜在风险，推动种养循环模式更加安全、规范、可持续运行。

生态和生物多样性保护

生物多样性是维系生态系统稳定、保障自然资源可持续供给和支撑人类社会长远发展的重要基础。作为农业产业化国家重点龙头企业，神农集团始终将可持续发展理念融入生产经营全过程，牢固树立“生态优先、合规经营”的发展导向，高度重视生产经营活动对区域生态系统、土地资源、水资源及野生动植物栖息环境的潜在影响，持续推进生物多样性保护与产业发展协同共进。

集团严格遵守《中华人民共和国生物多样性保护法》《中华人民共和国畜牧法》等国家及地方相关法律法规和行业标准，将生物多样性保护要求嵌入项目选址、前期评估、建设实施、运营管理及后期管护各环节，逐步建立起覆盖项目全生命周期的生物多样性管理机制。围绕生产经营区域生态环境特征，集团持续强化生态敏感区避让、环境影响评估、过程管控和动态监测，切实保护区域内植被、土壤、水系及野生动植物资源，努力降低生产经营活动对生态环境的扰动，推动形成生态保护与企业发展相协调的良好格局。



生态优先与合规选址

神农集团始终将生态保护要求前置到项目开发前端，严格依据《中华人民共和国畜牧法》及猪厂选址相关技术准则开展选址工作，构建“多维避让、依法合规、生态友好”的选址管理体系，从源头降低项目建设和运营对生态环境及生物多样性的潜在影响。



▲ 神农集团猪厂选址

在空间布局方面

集团严格避让集中式饮用水水源保护区、风景名胜區、自然保护区核心区及缓冲区等法定禁养区域，同时避开居民生活区和公共活动区域，减少生产经营活动对区域生态环境和周边社区的潜在扰动。围绕生态保护底线要求，集团同时遵循国际生态保护相关标准，对世界自然保护联盟（IUCN）划定的Ia、Ib、II、III、IV、V、VI类保护区，均严格遵守相应保护要求，坚决不在上述区域及周边开展可能影响生态环境的生产经营活动，持续强化生态红线意识和生态敏感区避让要求。

结合畜牧养殖行业特点与区域生态承载条件，集团优先选择地形条件相对适宜的山丘坡地开展项目布局。项目占地类型以一般耕地、经济林地和园地为主，并通过严格核查，确保不涉及永久基本农田、国家级及省级公益林地，且完全避开生态保护红线和生态敏感区。通过严格的选址审核和前端筛查，集团持续提升项目布局的生态合规性和环境适宜性，努力从源头控制对自然生态系统的干扰强度。

在生态防护方面

项目建成后，集团对区内非硬化地面实施绿化规划，优先选用乡土树种和原生植被构建复合型绿化体系，提升区域植被覆盖率和生态承载力；同时配套建设挡土墙、排水沟、植被缓冲带等水土保持设施，强化地表径流控制和边坡稳定管理，减少水土流失风险，遏制区域石漠化趋势，持续提升厂区生态修复与生态防护能力。上述举措体现了集团在项目布局阶段对生态保护、水土保持和区域生态安全的系统考虑。

环境影响评价

神农集团严格遵循《中华人民共和国环境保护法》《建设项目环境保护管理条例》等法律法规要求，将环境影响评价作为项目建设的前置性、刚性管理要求，始终坚持“先环评、后建设”原则，确保项目在取得正式环评批复文件后方可启动建设，从程序和制度层面守住生态保护底线。

在项目前期管理中，集团将生物多样性保护作为环境影响评价的重要内容，围绕选址合理性、生态敏感目标识别、施工扰动影响分析和生态风险预防等重点方向，开展系统性、专业化评估工作。评估内容不仅覆盖项目选址与生态空间关系的复核，也重点分析施工期场地平整、建材运输、基础设施搭建等环节对区域原生植被、野生动植物栖息地及迁徙路径、土壤结构、水土流失程度和地表水系的潜在影响，努力提升生态风险识别的全面性和前瞻性。

同时，集团主动联合专业机构排查并识别项目周边生态环境敏感目标，细化生态避让措施和保护方案，对生态红线禁止开发区域及周边敏感生态空间坚决避让。通过前期调查、科学预判和提前防控，集团持续强化项目建设前端的生态风险防控能力，最大限度降低建设活动对生态环境和生物多样性的潜在扰动。上述做法体现了集团将生物多样性保护要求嵌入项目立项和建设决策过程的管理导向，也进一步提升了生态环境保护的合规性和系统性。



运营期监测与过程管控

项目建成并投入运营后，神农集团持续推进“全方位监测、全过程管控”的常态化生态管理机制，围绕地下水、土壤、养殖废弃物处理、污水排放等关键环节加强监测和管理，努力从运营端降低生态风险传导，保障区域生态环境稳定。

在生态监测方面

集团定期开展地下水水质、水位及污染物含量专项评估与检测，并同步开展土壤检测，建立相应监测档案，实施动态更新管理。通过持续积累监测数据，集团能够更加及时地掌握项目运营对周边生态环境的潜在影响，为生态风险识别、环境问题预警和后续优化调整提供基础支撑。相关工作有助于提升生态保护管理的连续性、针对性和可追溯性。

在关键环节管控方面

集团围绕养殖废弃物处理、污水排放等重点领域设置实时监控节点，强化运营过程中的环境管理和风险控制，确保各项排放指标严格符合国家生态环境保护标准及地方管控要求。通过将重点风险环节纳入动态监测和日常管控范围，集团持续降低生产运营活动对周边水体、土壤和生态空间的不利影响，增强生态环境保护的过程控制能力。

集团始终坚持全生命周期生态管理理念，将生物多样性保护贯穿项目选址、建设、运营及后期管护全过程，逐步形成“事前预判、事中管控、事后优化”的闭环管理模式。基于常态化监测结果和运营实践反馈，集团持续优化生物多样性保护及生态环境保护措施，包括动态调整绿化养护方案、完善水土保持设施运维机制、优化废弃物资源化利用技术路径等，努力减少生产经营活动对区域生态环境的长期影响，持续提升生态友好型运营能力。

生态保护机制持续优化

神农集团坚持将生物多样性保护作为绿色发展和合规经营的重要内容，持续推动生态保护要求从项目管理向日常运营延伸、从单点控制向系统治理延伸、从被动合规向主动优化延伸。通过严格选址、前期环评、过程监测和动态优化相结合，集团逐步构建起较为完整的生物多样性保护管理路径，为保障区域生态系统稳定、降低生态环境风险和提升企业绿色发展质量提供了有力支撑。

报告期内，集团持续推进生态优先、合规选址、环境影响评价、动态监测、水土保持和生态修复等工作，努力将项目开发和生产运营对区域生态环境的影响控制在合理范围内。凭借较为严谨的管理体系和持续性的执行措施，2025年度集团未发生任何损害生物多样性的相关事件，切实实现了生态保护与生产经营协同推进、良性互动。

未来，神农集团将继续坚持“生态优先、合规经营、全过程管控、持续改进”的管理主线，持续完善生物多样性保护管理机制，强化生态敏感区避让、环境影响评价、运营期动态监测和生态修复措施，不断提升生物多样性保护和生态环境风险防控能力，推动产业发展与生态保护更加协调统一，为农业产业链绿色转型和区域生态文明建设贡献力量。



责任运营与卓越管理

责任运营与卓越管理是神农集团实现稳健经营、高质量发展和长期价值创造的重要基础。神农集团始终秉持“营养、健康、活力、美丽”的企业使命，将责任运营理念深度融入公司治理、战略规划和日常经营全过程，持续推动运营管理与可持续发展要求有机融合。集团深刻认识到，风险管理能力、供应链韧性、产品与服务质量安全水平、数字化运营能力以及数据安全与隐私保护水平，不仅关系企业运营效率和管理质量，也关系客户信任、品牌价值和长期竞争力。

报告期内，集团围绕“责任运营与卓越管理”这一可持续发展战略核心支柱，持续完善治理架构和流程管理体系，构建董事会战略与ESG委员会统筹决策、总裁办和卓越运营中心协同管理、各职能中心及事业部具体执行的“三层联动”治理架构，推动责任运营要求在集团内部有效落实。围绕全面风险管理、供应链安全管理、产品与服务质量安全、数字化建设及数据安全治理等重点议题，集团不断强化制度建设、过程管控、数字赋能和闭环改进，持续提升运营体系的规范化、协同性、韧性及透明度。

在具体实践中，神农集团坚持以数字化转型和精益管理为抓手，推动供应链由分段管理向智能协同升级，提升关键物资保障能力和全链抗风险水平；坚持以食品安全和产品质量为底线，构建覆盖“饲料生产-生猪养殖-屠宰加工-深加工-终端销售”的全产业链质量追溯和管控体系；同时，严格落实数据安全与隐私保护相关法律法规要求，持续完善信息安全治理架构、制度体系、技术防护和应急响应机制，不断提升数字化经营背景下的数据合规和安全管理能力。通过责任运营与卓越管理协同推进，集团持续增强稳健运营能力和长期价值创造能力。

未来，神农集团将继续围绕风险防控、供应链韧性、品质安全、数字治理和数据安全等重点方向，持续夯实责任运营基础，深化制度建设与数字赋能，提升卓越管理水平和可持续运营能力，推动企业在稳健经营、合规治理和价值创造方面实现更高质量的发展。

02

责任运营与卓越管理

供应链安全管理	53
产品与服务质量安全	56
数据安全与隐私保护	60



Part two



· 深化全面风控，筑牢运营防线

集团严格遵循《企业内部控制基本规范》，构建并完善了“六位一体”全面风险管理框架（以风险与价值为导向、内控为手段、IT为支撑、制度为平台、绩效为保障、流程优化为核心）。依托内部审计部门的全过程监督，集团实现了对各类运营风险的精准识别、动态预警与闭环整改，系统性抗风险能力持续增强。

· 强化应急响应，提升业务韧性

为保障业务连续性，2025年集团针对供应链中断、生产安全、数据合规等核心场景，常态化开展风险评估与情景演练。各生产基地严格落实应急物资“三到位”标准，针对环境事故、生物安全等领域制定了完善的应急预案并开展实战演习，切实提升了突发事件下的科学决策与快速处置能力，重大风险事件发生率进一步降低。

· 恪守品质承诺，护航“舌尖安全”

集团将产品与服务质量视为企业生命线，打造了覆盖“饲料生产-生猪养殖-屠宰加工-深加工-终端销售”的全产业链质量追溯与管控体系。旗下相关子公司已全面通过ISO 9001、ISO22000及HACCP等国际权威体系认证。2025年，集团实现食品安全或质量违规事件“零发生”；通过内部严控与权威第三方独立抽检相结合，深加工产品批次合格率稳定保持在99%以上。

· 数字赋能管理，创造长期价值

2025年，集团在供应链韧性、数据合规及产品质量安全水平上均取得显著成效。展望未来，神农集团将持续深化数字技术赋能与制度体系建设，巩固在供应链及安全运营领域的领先优势，为利益相关方持续创造长期、稳定的价值回馈。

供应链安全管理

筑牢供应安全底盘

神农将供应链视为企业稳健运营的基石，坚持通过科学布局与数字化协同，打造高效、弹性、可持续的供应链体系。2025年，集团围绕原料采购、库存储备、生产计划与物流配送等核心环节，持续优化供应链整体架构，推动各环节由“分段管理”向“智能协同”转型，提升供应链对外部市场变化的响应速度与运行韧性。

在供应链基础能力建设方面

集团建立了以SAP ERP主数据为核心、数据分析平台为支撑的供应链信息化管理体系，实现从供应商准入、采购订单、库存管理到运输交付的全流程数字化管控。各业务模块依托统一数据底座与分析平台实现数据贯通和协同共享，下游物流能够及时响应，有效减少人工节点与信息断层，推动供应链运作更加透明、高效、可控。依托管理系统集成、数据共享及分析能力，集团能够对关键物资库存水平、流转状态和异常波动开展实时监测与动态分析，持续优化库存周转效率，降低仓储积压与物流成本，并在全链路可视化基础上提升风险识别与处置效率，从而为供应链安全稳定运行提供坚实的数据支撑和管理基础。

在运输布局方面

集团于2024年启动运输管理系统建设（TMS），并在2025年进一步完善运力池配置和承运商资源储备，形成具备战略合作基础的物流网络。在运输组织上，集团优化运输方式组合，积极推动“公转铁”（公路运输转铁路运输）和多式联运实践，根据饲料厂地理位置科学选择铁路、水运和公路等运输模式，优先采用低碳高效的运输方案。在提升运输效率、降低物流碳足迹的同时，这一系列举措也增强了供应链在运输环节的安全性与稳定性，使供应链结构布局更能适应外部环境变化与运输波动挑战。

把好供应准入关口

为确保供应网络可靠与可持续，神农建立了系统化、全生命周期的供应商管理制度，明确准入标准和合作规范，并以制度化流程贯通供应商“寻源-审查-准入-评估-退出”的管理链条。集团制定并严格执行《供应商管理制度》，对供应商寻源、资格审查、准入评估、绩效考核和退出淘汰等环节做出详细规定，确保供应商管理有据可依、标准统一、过程可追溯。

在供应商准入环节，集团建立了多维度评审机制，通过资质审核、现场考察、财务评估与技术评审相结合的方式，形成“资料完备、审查充分、验证到位”的标准化流程。潜在供应商需提交营业执照、资质证书、财务审计报告及产品检测报告等全套资料，并由采购、财务、技术等部门联合审查，确保评估全面、客观。

集团依托MDG平台对供应商主数据及资质进行统一归集与治理，并通过SRM系统实现准入申请、线上审批、协同评审与流程留痕的全周期线上化管理，减少人工流转环节的信息误差，提升准入管理的合规性与过程管控水平。针对饲料原料、动保产品等重要物资供应商，集团还派遣专业团队开展实地考察，重点评估其生产设施、质量体系、现场管理及持续供货能力，从源头保障供应稳定与履约可靠。

通过严格准入，集团构建了高标准的供应商门槛，有效控制质量、合规与断供风险，为后续合作奠定安全稳定的基础。同时，集团强调准入仅是起点，合作后将通过履约评价、动态跟踪与分级管理等标准化机制，结合MDG与SRM系统的数据协同与流程协同能力，持续推动供应商信息更新、资质维护、风险识别与异常处置，实现从源头准入到合作履约、动态评估乃至退出优化的全流程闭环管理，全面提升供应链安全管理水平。

寻源

审查

准入

评估

退出

提升全产业链抗风险能力

面对复杂多变的市场环境，神农高度重视供应链风险管理，建立了覆盖采购、库存、生产、物流各环节的全流程风险防控体系。集团定期开展供应链风险识别与评估，重点关注原材料价格波动、供应中断、物流延误、质量事故等潜在风险点，并提前制定相应的应对预案和缓释措施，推动风险管理从“事后处置”向“事前识别、事中管控”前移。

在采购端

集团通过严格执行询价和招标策略，避免对单一供应商的过度依赖，通过分散供应来源增强供应链弹性。一方面，集团与主要原料的多家供应商签订长期合同，以提升关键物资供应的稳定性；另一方面，集团密切跟踪市场行情变化，灵活调整采购节奏和库存水平，降低大宗原料价格剧烈波动带来的成本风险，使采购策略与市场变化保持联动。

在饲料供应管理方面

集团以需求预测和产能分配为抓手，持续提升计划管理的前瞻性与协同性。依托数字化系统，集团打通“需求预测-生产计划-物料需求”计划链路，结合存栏结构、生产节奏、死淘及转栏等动态因素，对未来饲料需求进行滚动测算和精准预测，并据此统筹饲料厂采购安排、生产排程和产能配置。与此同时，集团结合区域养殖布局和工厂承载能力，持续优化饲料产能分配与供应衔接，减少计划粗放带来的冗余库存、产能错配和跨区域调运成本，在提升供应效率的同时，进一步保障饲料供应的稳定性与资源配置的合理性。

在生产与物流环节

集团建立应急响应机制和业务连续性计划。一旦发生自然灾害、疫情暴发等突发事件，集团能够快速启动应急预案，综合采取调配替代供应渠道、启用备用库存、调整生产计划、开启应急运输线路等方式，最大程度降低突发事件对供应链运行的冲击。例如，在区域性疫情导致局部物流受阻时，集团及时协调跨区域调货，确保饲料和生猪等核心物资不断供；针对极端天气可能造成的运输中断，集团预先制定改走铁路或调整发货批次的预案以保障供应。

通过上述机制与措施，2025年神农集团未出现重大供应链中断事件，物资供应保障率保持在**99%以上**，体现出供应链较强的韧性与抗风险能力。

此外，集团同样关注供应链中的道德与合规风险，避免风险沿供应链传导至集团经营。集团通过供应商合同条款和日常监督，要求供应商严格遵守商业道德和合规经营准则，并建立供应商黑名单制度：若发现供应商存在严重违约、违规经营或不良行为，将终止合作并列入黑名单警示，从源头杜绝环境违法、劳工侵权等风险向集团供应链传导。通过前瞻性的风险识别、多元化策略储备与严谨合规管理，神农持续筑牢供应链安全稳定运行防线。



构建协同共赢生态

为提升供应链透明度与过程可控性，神农积极构建供应链可追溯与信息共享体系，推动供应链管理由“可管理”向“可视化、可预警、可协同”升级。集团依托SAP等信息系统，将供应商主数据、采购订单、生产批次、物流跟踪、质量检验等关键数据打通集成，建立端到端的供应链可视化管理平台。平台支持多部门在同一数据体系下协同作业：采购部门能够实时查看原料从下单到入库的进度，生产部门掌握原料检验放行状态与库存情况，物流部门实时跟踪在途运输车辆的位置和货物状态，质控部门查询每批次产品的检测结果和流向，从而使供应链关键节点信息更加透明一致，减少信息不对称带来的运行风险。

在食品安全领域

集团对重要原料和产品实施批次追溯管理，要求供应商提供每批次原料的产地证明、检验报告等溯源文件，并录入追溯系统，与原料批次号关联保存，确保关键原料来源与质量证明可追溯、可核验。集团推动与主要供应商的信息系统对接，实现订单状态、发货物流、质量数据的实时共享，提高协同效率。

在供应商信息管理方面

集团建立供应商档案管理系统，集中存储供应商资质证照、合同协议、评估报告、履约记录等资料，实现对供应商信息的统一管理 with 查阅。这不仅支持了供应链管理过程中的核查与风险排查，也为供应商分类分级管理提供数据依据。2025年，集团进一步升级供应链信息平台功能，新增供应风险预警模块：通过对供应商交付准时率、质量绩效的数据分析，若出现异常波动则自动预警相关采购人员，促使管理动作前置，提前介入沟通或启动备用方案，推动供应链管理从被动应对转为主动预防。

在合作关系与协同机制方面

神农集团致力于与供应商建立长期稳定、互利共赢的合作伙伴关系，在保障供应安全的同时共同提升可持续发展绩效。集团定期组织供应商大会、技术交流会和培训活动，加强与供应商在技术创新、质量控制、降本增效等方面的互动协作。例如，公司邀请核心饲料添加剂供应商分享最新的营养技术和品质提升方案，联合开展原料保鲜、防霉等课题攻关，提高整个供应链的专业水平；又如每年举办供应商廉洁共建会议，重申商业道德准则，与供应商一道筑牢合规经营底线。对绩效优异、合作诚信的供应商，公司在业务上给予积极激励，包括在同等条件下优先授予订单、签订战略合作协议锁定长期合作、延长合作合同期限等，让优秀伙伴获得稳定的业务预期。

为保障合作公正透明，所有供应商在签约时均需签署《供应商行为准则》和《廉洁合作协议》，明确反商业贿赂、合规经营等要求。报告期内，公司与供应商新签廉洁合作协议156份，签约率达到95%，进一步明确双方防范商业贿赂的责任义务，营造阳光诚信的采购环境。在付款方面，公司严格按照合同约定及时付款，保障供应商合法收益，持续塑造负责任采购商形象。

与此同时，神农逐步将可持续发展理念延伸至供应链管理，将供应商环境、社会绩效纳入综合评估：对能源消耗高、存在环境违规记录的供应商提出整改要求或减少合作；优先选择在ESG方面表现良好的行业领先企业作为战略供应伙伴。

公司坚持公平交易原则，公开透明地进行招标比选，不以不正当手段谋取交易，保障所有合作伙伴的平等竞争权利，并通过合同条款保障供应商的劳工权益与安全生产要求。通过与供应商协同创新、共同治理，神农构建了负责任、韧性、可持续的供应链生态体系，为企业长期稳定发展提供坚实支撑。



⊕ 产品与服务质量安全

食品安全底线

神农始终坚持“食品安全第一”的方针，将食品质量安全视为企业生命线，以高标准、严要求持续推进食品安全治理体系建设。集团严格遵守《中华人民共和国食品安全法》《农产品质量安全法》等法律法规要求，并将合规要求贯穿于原料采购、养殖、生产加工、储运销售等全业务链条，围绕各环节形成覆盖全面、衔接顺畅的食品安全管理制度体系，确保管理责任到人、措施到位、过程可控。为保障制度有效落地，集团进一步明确食品安全管理的组织边界与岗位职责，通过标准流程与记录要求固化关键控制点，使食品安全管理能够实现全过程管理、可追溯追踪与闭环化运行，确保各业务板块在统一要求下执行一致的安全标准，并以过程记录与数据留痕支撑风险识别、责任追溯与问题纠正。

在管理体系建设方面

集团积极推进所属饲料、生猪养殖、屠宰及食品加工等业务板块通过权威的食品质量管理体系认证，包括ISO 22000和HACCP等体系，形成与国际标准接轨的食品安全管控体系。依托体系化运行，公司明确从原料验收、生产过程控制、产品检验放行到售后追踪的标准流程与记录要求，将食品安全要求嵌入经营管理全过程。通过持续的流程规范、记录留痕与责任划分，集团推动食品安全管理从“制度要求”转化为“日常运行”，使风险可识别、责任可追溯、问题可纠正，持续夯实稳定输出安全、可靠产品与服务的治理基础。总体而言，神农以法律法规为底线、以制度体系为支撑、以认证体系为抓手，构建了覆盖全链条、可追溯、可闭环的食品安全治理框架，为产品与服务质量安全提供了系统化保障。

质量安全根基

基于已建立的制度与体系，神农进一步构建覆盖产品全生命周期的质量控制体系，坚持“从田间到餐桌”各环节制定严格质量标准 and 操作规范，确保产品品质稳定如一，并通过检测验证与过程监督形成多层次质量安全屏障。集团以源头管控为关键起点，对饲料和原料实行严格品控：设立原料检测中心，对每批次饲料原料开展水分、营养成分及污染物指标检测，尤其对玉米等主要原料重点检测黄曲霉毒素等安全指标，严格执行“不合格不入厂、不合格不投产”的要求，杜绝不合格原料进入生产体系。与此同时，集团与原料供应商协作建立质量信息共享机制，供应商需提供原料检验合格报告和产地溯源信息，集团审核留档，以此实现源头质量可控、信息可追溯，并为后续生产过程控制建立可靠、可验证的输入基础。

在饲料生产板块

集团严格执行原料准入检测和配方审核制度，确保进入生产的每一批饲料原料均符合安全标准，并对黄曲霉毒素等关键指标进行严格把控，通过前置性、针对性的过程管理降低食品安全风险。围绕生产过程控制，集团在统一标准流程下落实关键控制点与记录要求，通过规范化操作与数据留痕，强化过程稳定性与可追溯性，确保饲料产品安全与质量一致性。通过源头准入、配方审核与关键指标管控的协同，集团进一步将食品安全要求从“结果检验”前移至“过程预防”，提升风险防控的系统性与有效性。

在生猪养殖环节

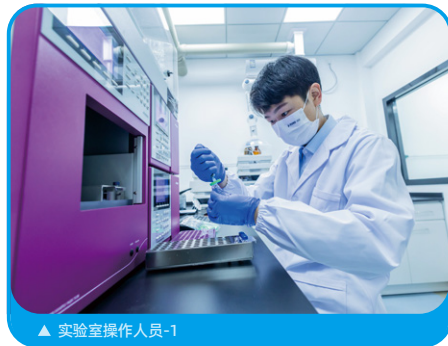
集团遵循无抗养殖与生物安全防控策略，强化疫病预防和兽药规范使用管理，所有出栏生猪严格执行国家规定的休药期要求，确保猪肉产品药物残留符合国家食品安全标准。围绕养殖过程标准化运行，集团制定生物安全与养殖管理规程，涵盖饲料配方优化、免疫程序管理、兽药使用管控、疫病监测报告等措施，以制度、记录与追踪系统共同保障生猪健康生长与食品安全。集团不断优化饲料配方并推进益生菌替代方案，减少抗生素使用量，并通过建立用药记录和休药期追踪系统，确保出栏前充分停药，使过程控制与结果合规形成闭环支撑，进一步提升养殖端风险可控性与产品安全稳定性。

质量安全根基

在屠宰及深加工板块

集团建立严格的产品出厂检验与放行制度，产品只有通过感官、理化、微生物等项目的合格检测并取得检疫证明后方可上市销售。在屠宰加工环节，集团实施危害分析与关键控制点（HACCP）管理，对待宰静养、同步检疫、冷链控制等关键工序进行实时监控，防止污染发生；每批次肉品均由官方兽医开展宰前、宰中、宰后检疫，同时由集团品控部门抽样送检理化与微生物指标，通过“官方检疫+企业检测”的双重保障强化安全底线。针对深加工食品，集团设置分段质检与成品检验制度：生产线关键节点设立质量控制点，质量员全天候巡检工艺参数与产品外观；成品出厂前必须通过实验室理化和微生物检测，检验项目合格后方可放行，确保产品出厂质量稳定可控。为进一步提升质量数据的可靠性与问题纠正的及时性，集团建立内部三级质量审核机制，由工厂质检部、事业部质量管理部和集团质量监管部门逐级审核质量数据和报告，推动数据真实可靠、问题及时纠正，使质量管理在制度、流程、记录与审核的共同作用下实现闭环化运行。

在持续强化“制度+流程+记录”管控的同时，集团也针对潜在食品安全风险不断引入新技术提升风险识别与处置能力。2025年5月，集团引进国际领先的安捷伦6475型液相色谱-质谱联用仪等高端检测设备，可精准检测食品及原料中的药物残留、违禁添加物等风险物。依托该设备，集团在总部建立食品安全风险监测与溯源中心，对各业务板块食品安全关键点开展高效检测与数据分析，提高对潜在风险物的发现和应对能力。通过科技赋能，集团进一步夯实食品安全风险管控的技术基础，使风险管理从“经验判断”向“数据支撑”强化升级，为消费者提供安全放心的产品提供更有力的技术保障。除内部严控外，集团也积极引入独立第三方检测与认证，以外部验证持续检验内部质量控制有效性；集团与多家具备CMA/CNAS资质的权威检测机构合作，对产品开展例行与不定期抽样检测，形成内部管控与外部验证相结合的质量安全验证机制。



问题处置效能

为持续提升食品安全与产品质量管理的有效性，神农围绕“风险可识别、问题可处置、过程可追溯、改进可闭环”的原则，构建覆盖产品全生命周期的客户反馈与问题处置机制。集团依照《中华人民共和国食品安全法》等相关法律法规要求，结合全产业链质量管理与可追溯体系，将问题产品处置、信息响应、客户沟通与内部整改纳入质量安全管理的重要组成部分，形成以“预防为主、快速响应、协同联动、持续改进”为导向的管理闭环，确保在风险出现时能够及时识别、有效处置，并将经验复盘转化为体系优化与持续改进的输入。

在问题产品处置方面

集团以风险分级和影响评估为基础，强化从“风险识别-内部核查-处置决策-执行落实-复盘改进”的全链条管理。当内部检验、第三方检测、监管信息或市场反馈提示存在产品质量安全风险时，集团将按内部管理要求开展核实研判，并视风险性质与影响范围，采取包括但不限于批次隔离、暂停出库/销售、风险提示、渠道回收、召回处置等措施，降低潜在风险外溢，保障消费者权益与品牌信誉。相关处置过程强调留痕管理与信息可追溯，确保关键节点可验证、可复盘，使处置过程能够形成闭环管理并支持后续改进。

在客户反馈与投诉处理方面

集团建立多渠道客户沟通与受理机制，覆盖产品咨询、质量意见、售后服务等场景，确保消费者诉求“可受理、可分派、可跟踪、可反馈”。对收到的客户反馈，集团按照“登记-分类-转办-调查-回复-整改-复盘”的工作逻辑推进处理：由客服/业务前台统一受理并登记，按问题类别分发至责任部门核查，必要时联动质量、生产、供应链、渠道等相关单位开展协同处置；对共性或反复出现的问题，形成改进清单并推动责任部门落实纠正与预防措施，将客户声音转化为质量改进的输入项，促进管理体系持续优化。通过清晰的流程逻辑、责任分派与整改复盘机制，集团持续提升客户反馈处理的规范性、及时性与闭环性。

除被动响应外，集团亦通过主动沟通与调研机制开展“问题前置识别”。集团结合终端渠道信息、客户满意度调研、重点客户回访等方式，系统收集客户对产品品质、食品安全、包装体验、配送时效等方面的意见建议，并将结果纳入质量管理评审和改进工作安排。针对高频问题或关键触点，集团推动业务部门开展专项优化，促进质量管理由“合规达标”向“体验提升”延伸。通过上述机制，神农持续完善客户反馈闭环管理，强化食品安全风险防控与问题处置能力，提升客户信任与品牌韧性，为集团稳健运营提供支撑。



品质价值创造

在产品开发与创新方面，神农围绕“营养健康”与“质量安全”双目标，结合消费者对健康饮食的关注趋势，在产品规划、配方优化与品质改良等环节持续推进相关工作。集团在研发与质量管理协同机制下，关注肉食品的营养属性与感官品质，通过对原料选择、工艺参数、质量控制点等关键要素的优化，推动产品更好地满足市场对“天然、营养、安全”的综合期待。通过将研发工作与质量管理要求相衔接，公司在产品规划与生产控制中更加重视过程稳定与质量可验证，推动产品与服务质量安全能力的持续提升。

在源头端

神农将饲料营养、养殖健康与终端食品品质的关联纳入全产业链质量安全管理视角，探索以饲料配方优化、微生态应用、消化吸收效率提升等方式，助力猪群健康水平与产品品质稳定性提升。相关探索有助于在保障动物健康和生产稳定的基础上，降低不必要的投入波动，为终端产品品质一致性提供支撑，从而实现“源头质量可控-过程质量受控-终端质量可验证”的协同目标。通过源头、过程与终端的联动管理，集团将质量安全要求更系统地嵌入全链条运行，增强产品质量稳定性与管理韧性。

在消费者沟通与信息披露方面

集团关注营养信息的规范化表达与合规呈现，按照国家相关标准要求开展标签标识管理，推动消费者对产品营养成分与食用建议的可获得性与可理解性提升。同时，集团通过适当的科普宣传与渠道沟通，引导理性消费与健康饮食理念，提升消费者对食品安全与营养健康议题的认知水平，增强品牌透明度与信任基础。通过规范标签标识管理与适度科普沟通，集团在信息披露与消费者触达层面进一步强化合规性与可理解性，助力消费者更清晰地获取产品相关信息。

在质量安全成效方面

神农集团坚持以体系化管理与过程管控为基础，通过日常检验检测、过程监督、风险排查与问题整改等方式，持续提升产品与服务质量安全管理能力。集团注重对关键风险点的识别与控制，强化问题导向的持续改进，推动质量安全管理从“满足合规要求”向“稳定性与体验提升”延伸。未来，神农集团将持续在营养健康导向、产品创新与质量安全治理方面深化实践，完善全产业链质量管理与追溯能力建设，为消费者提供更加安全、健康、稳定的产品与服务。



数据安全与隐私保护

数据安全治理定位

在数字化经营不断深化、数据要素广泛流转的背景下，数据安全与隐私保护已成为企业治理体系中不可分割的关键议题。神农充分认识到，信息系统承载着经营管理、业务运行、客户服务及内部协同等多类核心数据资产，一旦出现安全事件或隐私风险，不仅可能引发业务连续性受损、数据资产损失等经营后果，也可能触发法律合规风险与利益相关方信任风险。因此，集团将数据安全与隐私保护纳入企业治理的重要组成部分，持续以制度化、体系化方式提升信息安全管理能力，保障各类信息资产安全，维护客户、员工、合作伙伴及集团自身的信息安全权益。

集团严格遵守《中华人民共和国网络安全法》《中华人民共和国数据安全法》《中华人民共和国个人信息保护法》等相关法律法规要求，围绕数据“采集-存储-使用-共享”等关键环节，规范集团各类数据处理活动的安全边界与操作要求，推动信息安全管理与业务流程相融合、与岗位职责相匹配，确保数据处理行为在合法合规框架下开展。报告期内，集团未发生任何因违反信息安全与隐私保护法律法规而受到处罚的事件，体现了集团在数据合规方面的有力管控与持续执行力。

基于上述合规承诺，集团坚持把“预防为主、管理闭环、责任到人、持续改进”作为信息安全与隐私保护工作的基本导向，通过健全治理架构、完善制度体系、强化技术防护、提升应急响应能力，并以培训宣导与内外部审计监督相结合的方式，推动形成覆盖全员、贯穿全流程、适配数字化业务发展的数据安全治理格局。

数据安全治理架构

为将数据安全与隐私保护要求从原则层面落实到组织运行层面，集团持续完善信息安全治理架构与制度体系建设。2025年，集团结合最新国家政策要求与业务发展需求，全面修订《信息安全管理手册》等多项内部规章，进一步夯实信息安全工作的制度基础与管理抓手，提升信息安全治理的系统性与可执行性。与此同时，集团成立由高层领导挂帅的信息安全管理委员会，并在旗下设置信息安全工作组，专职负责网络安全、终端安全、数据保护、隐私保护等工作的统筹指导，推动信息安全工作形成自上而下的组织保障与协调机制，确保工作推进有牵头、有分工、有监督。

在制度体系设计上，集团对标ISO 27001等国际信息安全标准，将信息安全管理要求嵌入到权限访问控制、网络和系统安全、物理机房安全、数据加密保护、应用开发安全、运维安全等关键领域，明确各环节安全控制要点与执行规范，形成可遵循、可检查、可追溯的制度化管理体系。制度体系进一步厘清各部门与岗位的信息安全职责边界，推动责任分解到岗、落实到人，建立起覆盖信息全生命周期的数据安全管理体系，使信息安全管理从“分散式管理、经验性管控”逐步转向“统一化要求、体系化运行”。通过制度的健全与持续完善，神农集团实现了信息安全工作的有章可循与统一管控，为数据安全合规运营提供了强有力的制度保障。

集团信息安全治理能力的体系化建设也获得外部权威认可。2025年10月28日，神农集团以卓越运营中心及下属分子集团的信息化系统集成和运维活动为认证范围，顺利通过ISO 27001信息安全管理体系认证，成为云南省农业产业领域率先获得该认证的企业之一。该证书有效期为3年，在有效期内集团每年将至少接受一次外部独立监督审核，以持续检验信息安全管理体系的符合性与有效性。ISO 27001认证的取得，标志着神农在信息安全顶层设计、制度建设与体系运行方面达到国际标准水准，为集团数字化运营与数据资产安全提供了更坚实的管理支撑。

技术防护屏障

围绕信息安全风险防控与业务稳定运行需求，神农从“人防为基、物防为盾、技防为翼”三个层面构筑信息安全防线，持续提升技术防护能力与应急响应水平，强化对网络攻击、系统漏洞、终端风险及数据泄露风险的综合防控。

在技术防护方面，集团部署多重网络与系统安全措施：

- 在网络边界处设置防火墙和入侵检测/防御系统（IDS/IPS）
- 对异常流量、攻击企图进行实时监测与阻断，降低外部威胁对核心系统与关键数据的冲击
- 对核心业务系统实行严格的权限管理与多重身份认证，针对敏感操作设置多级审批机制，避免非授权访问与内部滥用带来的安全隐患。

与此同时，集团建立数据加密与备份机制，对客户个人信息等敏感数据采取加密存储与加密传输，提升数据在存储与传输过程中的安全性；对关键业务数据实施异地机房定期备份，强化数据可恢复能力，确保在突发状况下仍能有效降低数据丢失风险并支撑业务连续性。

为检验技术防护与管理机制的实战有效性，2025年集团信息技术部门组织开展针对勒索病毒攻击与核心系统未授权访问的专项应急演练。演练场景一方面模拟黑客在办公终端投放勒索病毒、对服务器数据实施加密的过程，另一方面模拟关键业务数据库遭遇异常访问的情形，整体过程严格贴近实战。集团信息安全、IT运维、业务连续性等相关团队在演练中密切配合，按照既定流程启动应急预案，迅速隔离受感染系统并切换至备用系统，同时启用离线备份对受影响数据进行恢复。演练结果显示，集团成功从备份中恢复数据999,634条，有效验证了备份与恢复方案的可用性与有效性。演练结束后，相关团队对演练过程进行复盘，总结分析响应流程中的不足，并进一步优化《信息安全事件应急响应预案》及技术方案，提升未来对各类网络安全事件的准备度与处置效率。

除专项演练外，集团建立信息安全监测与通报机制，依托网络安全设备对全网安全设备日志与业务系统行为进行7×24小时监控，一旦发现异常即启动告警并通知相关人员处置；对重大安全事件实行管理层挂牌督办，确保第一时间应对、事后总结改进，并推动整改闭环落实。通过“预防为主、防御为辅、及时响应”的技防策略，集团有效降低信息安全事件发生的概率及可能造成的损失。报告期内，集团未出现业务中断或数据泄露等重大安全事故，信息安全防线总体运行平稳。



全员数据安全意识培养

神农集团持续强调“人是信息安全最薄弱也是最关键的一环”，将员工数据安全意识提升作为信息安全与隐私保护体系的重要组成部分，通过全员培训、岗位化宣导、考核机制与审计监督相结合的方式，推动形成“制度可依、行为可控、责任可追”的数据安全文化氛围。

在员工数据安全意识培训方面

2025年集团开展覆盖全员的信息安全宣传培训活动。集团在内部上线数据安全专题培训课程，通过线上平台“神农微加云”推送20篇数据安全学习推文，并举办1场全员信息安全直播培训，培训内容涵盖钓鱼邮件识别、密码安全、移动存储介质管理、个人信息保护等主题，共吸引2,798名员工参与学习，覆盖集团几乎全体在岗员工，员工数据安全意识得到明显强化。通过持续教育宣导，员工能够更及时识别常见安全风险（如可疑邮件、社工欺诈等），养成良好安全习惯（如定期更换密码、不随意点击未知链接等），推动安全意识内化为日常行为准则，进而将数据安全防线进一步前移，降低人为因素导致安全事件的可能。集团计划未来每年至少开展一次全员性的信息安全专题培训，并通过内部网络安全宣传周等活动保持员工对数据安全威胁的警觉性，打造“数据安全人人有责”的企业氛围。

在隐私保护与个人信息合规管理方面

集团严格遵循国家个人信息保护相关法规要求，秉持最小化收集、合法合规使用、严格保密保存的原则，保护客户和员工的个人敏感信息。集团明确个人信息从采集、存储、使用、共享到删除销毁各环节的管理要求，并将合规要求嵌入业务流程：例如规定收集个人信息须取得当事人授权同意；使用时仅限于约定用途，工作人员坚持“知需而知”，严禁过度授权；客户敏感信息采用加密存储，只有授权人员方可解密访问；对外提供个人数据须经过合法性评估与管理层审批等。报告期内，集团未发生任何客户个人信息泄露或滥用事件，用户隐私投诉为零，进一步验证了隐私保护管理的有效性。

为推动数据安全与隐私保护持续改进，集团以“外部认证监督+内部持续管理”双管齐下强化监督闭环。一方面，集团通过ISO 27001认证后，每年将接受外部机构的监督审核，对信息安全体系运行情况与改进措施进行评估；对于外审提出的建议，集团认真整改落实，持续提升安全治理水平。另一方面，集团建立数据与信息安全的内部持续管理与监督检查机制，将制度执行、权限管理、日志记录、备份恢复等关键控制点纳入年度常态化管理工作安排，通过定期抽查与过程检查及时识别违规或薄弱环节，并形成整改要求推动落实。集团管理层高度重视检查发现与整改进展，督促责任部门限期完成整改并开展复查确认，形成“发现-整改-复核-闭环”的持续改进机制，进一步强化信息安全与数据合规管理的严肃性与有效性。

值得一提的是，集团注重数据全生命周期管理：从数据生成之初到最终销毁，均制定明确规范与操作规程；对业务系统中的数据定期开展梳理，设置不同安全级别的数据访问权限与存储期限；对超过保留期限或无需再用的个人敏感数据，按规定流程安全删除或匿名化处理，避免数据长期沉积带来的合规风险，从而实现数据从“生到死”的全过程安全可控。

整体而言，2025年神农在数据安全与隐私保护方面的治理、技术与文化建设协同推进，信息安全管理体系趋于成熟。面向未来，神农将继续沿着“管理闭环+技术赋能+意识渗透”的三位一体安全战略路径前行，不断提高网络安全防护能力，适应日新月异的数字化挑战，持续守护企业及利益相关方的数据资产安全，为业务合规稳健运营提供坚实保障。

开放创新与客户共创

神农集团始终秉持开放整合的资源观，以创新驱动内外部资源协同，通过客户需求导向深化价值共生。我们将其视为驱动企业持续迭代、夯实市场商业韧性的核心路径。作为集团发展战略的关键支柱，“内外联动、价值共生”的发展模式承载着集团践行可持续发展理念、实现长远增长的重要使命。集团恪守“创新赋能、客户为本、价值共生”的核心价值观，将创新实践深度融入饲料生产、生猪养殖、屠宰加工、食品深加工的全产业链布局。我们深刻认知到唯有立足客户需求开展多元探索，联动利益相关方实现价值共赢，方能持续筑牢核心竞争力，实现产业升级与市场拓展的深度耦合。

集团积极响应农业产业高质量发展趋势与消费需求升级态势，构建开放协同的创新体系、深化互利共赢的伙伴关系，既是集团履行企业社会责任的内在要求，更是驱动全产业链标杆建设、实现可持续发展的重要支撑。立足这一战略支点，神农聚焦全产业链核心业务，以技术革新、数字化转型与商业模式迭代为支撑，贯通成果转化链路。同时，通过搭建多元化沟通平台，精准识别客户痛点，将创新价值具象化为客户收益，持续优化产品品质与服务体验。集团严守肉类产品质量安全底线，以稳定优质的供应与高效协同的服务巩固市场地位，助力企业、客户与行业的协同进化，践行核心使命。

03

开放创新与客户共创

创新驱动	64
客户责任与满意度	75



Part three

创新驱动

创新引领

完善的创新战略与治理体系是保障战略落地、赋能客户价值的制度基石。为推动创新工作有序开展与精准发力，集团立足全产业链实际，构建“战略引领、体系支撑、资源保障、落地见效”的创新管理格局。通过明确创新发展导向、规范管理流程并高效整合资源，确保各项创新举措高度贴合业务场景，为持续完善创新治理体系与全面提升创新产出奠定坚实基础。

神农紧扣“打造精致全产业链，实现高质量发展”的愿景，确立“多元创新驱动、价值创造赋能”的核心导向。集团坚持以绿色发展为底色、以效率提升为核心、以体验优化为目标，聚焦生猪养殖提质、屠宰加工增效等核心环节。通过技术革新与模式优化，致力于实现“高效养殖、绿色加工、品质卓越”的阶段目标，在为客户提供极具竞争力产品的同时，积极履行农业绿色发展责任，贡献于乡村振兴大局。



集团以“绿色化、数字化、价值化”为核心导向
确立三大创新布局，为全产业链高质量发展提供战略护航。

·绿色发展探索：

聚焦全产业链低碳转型，围绕节能减排、资源循环利用、绿色生产技术等领域开展专项创新，构建环境友好型产业模式。

·效率提升探索：

以数字化技术为底座，通过技术赋能优化运营流程，提升全产业链各环节的资源配置效率与管理效能。

·客户体验优化探索：

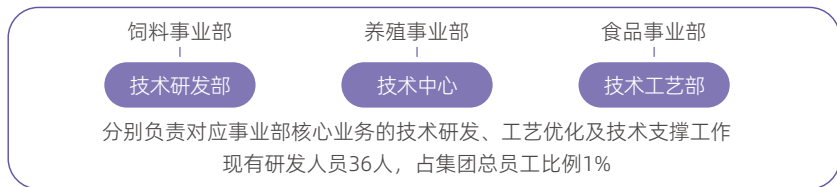
聚焦经销商、代养户等核心利益相关方，优化服务模式与价值交付体系，提升客户满意度与价值感。

体系护航

1. 研发管理体系

研发组织架构

神农集团构建了“集团统筹、事业部落地”的双层研发组织架构，明确层级分工、协同发力，为创新工作落地提供坚实组织支撑。集团层面设立一级部门——技术研发中心；各事业部结合自身业务特点，分别设立专属技术研究部门，聚焦本事业部业务场景，提供专业化技术研发服务，实现研发与业务的深度融合。



形成层级清晰、专业化、精细化的研发团队。集团健全跨事业部联动与协同机制，同步业务需求与技术进展，整合各事业部研发资源，针对全产业链核心技术突破，提升成果落地效率。

项目决策与管理

集团建立了研发项目“立项-过程-结项”全闭环管理机制，实行集团与事业部分级管控，确保研发成果可落地、可转化、可创造价值。立项标准严格贴合绿色发展、效率提升、客户体验三大方向，要求项目具备技术可行性、市场前景与经济效益，同时兼顾环境效益，评审流程由相关技术人员及高层管理者负责。

通过项目过程管理方法、项目管理软件等跟踪项目进度，定时开展进度复盘，及时解决技术难题与资源需求；建立质量检测节点，对研发过程中的技术方案等进行严格检测，确保符合行业标准与客户需求；设立研发资源专项预算，按需调配人力、设备、资金资源，报告期内研发项目按期完成率达到100%。结项标准化明确，要求完成技术验证、形成可落地的技术方案或产品，同时达到既定的效率提升、成本下降或品质提升目标；成果评估指标包括技术可行性、市场应用前景、投入产出比、环境效益等；建立项目复盘机制，对结项项目进行复盘，总结经验、优化流程，切实将研发投入转化为实际价值。

2. 创新资源投入

研发投入金额

报告期内，神农集团持续加大研发投入力度，夯实探索基础：

研发投入总额 **1421.94万元** 占营业收入比例 **0.27%**

研发投入主要分布于三大方向：

生猪养殖技术研发 | **758.66万元**，占比**53%** | 重点用于智能养殖、疫病防控技术研发，助力养殖环节提质增效；

饲料技术研发 | **578.62万元**，占比**41%** | 重点用于自动化加工、绿色加工工艺升级，提升加工效率与产品品质；

食品深加工 | **84.66万元**，占比**6%** | 用于新产品开发等。

研发人员占比

报告期内研发人员 **36人** | 研发人员学历结构为本科及以上 **32人** | 研发人员学历结构为硕士及以上 **14人**

占集团总员工比例 **1%** | 占研发人员总数比例 **88.9%** | 占研发人员总数比例 **38.9%**

拥有**CNAS认证实验室1个**，

形成年轻化、专业化的研发团队，为持续探索提供坚实人才支撑。

体系护航

3.知识产权布局

知识产权布局方面，神农严格遵守《中华人民共和国反不正当竞争法》等相关法律法规，强化知识产权的获取、保护与应用，促进知识产权商品化与产业化，为研发创新提供有力的支撑。报告期内，参与申请专利4项。

截至报告期末：

集团拥有专利 **47项**

发明专利 **3项**

实用新型专利 **44项**

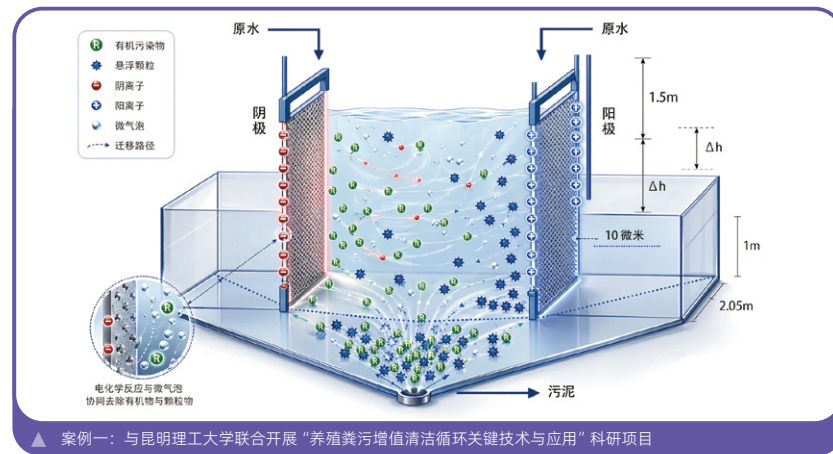
专利主要应用于饲料加工、生猪养殖及屠宰加工三大核心环节，全面覆盖饲料生产全流程、养殖配套及屠宰辅助等关键场景，其中饲料加工类专利（含混合饲料微量元素添加装置、饲料造粒系统、发酵饲料制备装置等）、养殖配套类专利（含带有空气净化功能的猪舍、规模化养猪温度调控装置、仔猪饲喂设备等）、屠宰加工辅助类专利（含猪血过滤装置、放血槽自动加药装置等）已广泛应用于集团各生产基地及车间，实现知识产权与生产经营的深度融合。

此外，集团推动创新成果的转化和培育，将标准化评价体系融入创新管理的全过程，以知识产权工作成效作为创新考核和评奖的重要依据，对获得专利授权的单位及个人给予专项奖励，以此激励全体员工积极参与知识产权保护与创新工作，夯实集团创新发展根基。



4.对外合作与开放创新

神农集团秉持开放发展理念，坚持“产学研用”深度融合，与国内知名高校、科技企业等单位建立长期稳定的合作关系，打破企业边界、整合优质资源，实现优势互补、协同共进。我们聚焦生猪养殖、屠宰加工、绿色环保等核心领域，通过联合研发、技术引进、共建创新平台等多元合作模式，推动技术成果快速落地，同时发挥企业产业优势，为科研项目提供实践基地与产业化支撑，助力行业技术升级，践行绿色发展与行业协同责任。



神农集团与昆明理工大学等单位共同完成“养殖粪污增值清洁循环关键技术与应用”科研项目。该项目以云南神农农业产业集团生猪养殖厂为实施基地，聚焦养殖废弃物资源化处理，旨在通过研发水粪干湿分离、电助厌氧发酵、电助好氧发酵等关键技术并研制相应中试装置，集成建立两条以上年产规模达10万吨的养殖污水处理及种养一体化循环示范工程，确保出水水质稳定达到并优于《农田灌溉水质标准》（GB 5084-2021），最终形成可复制的种养结合低碳高效循环模式。

多维赋能

扎实的创新战略与体系建设是推动创新落地见效、赋能全产业链价值提升的重要支撑。为推动创新实践走深走实、精准赋能业务发展，集团立足生猪养殖、屠宰加工全产业链发展实际，以构建“多维落地、效能优先、价值共生”的创新实践格局为核心目标，聚焦技术落地、数字化创新与应用等关键方向，细化实践举措、规范实施流程、强化成效导向，通过多维度创新赋能生产运营、优化客户服务、践行可持续发展，推动创新成果转化为企业核心竞争力，同时联动客户、农户共享创新价值，助力全产业链高质量发展。

1.技术创新与优化

神农积极探索低碳技术创新，围绕养殖、屠宰加工核心环节开展技术攻关与流程优化，实现效率提升、品质保障与绿色发展的有机统一。

养殖技术创新与优化

聚焦生猪养殖环节，依据《畜禽规模养殖厂减污降碳技术指导意见》，落地优化清粪管理技术、圈舍排出空气净化技术、固液分离技术、固体粪污堆肥技术、优化液体粪污贮存技术、沼气收集利用技术和畜禽粪肥覆盖还田技术等7项核心技术，践行绿色养殖理念。研究表明，好氧堆肥可通过改善粪污处理过程中的好氧条件，降低甲烷排放，并在一定边界下实现约25%-34%的系统温室气体减排；在部分与液态贮存工艺对比的研究中，减排幅度可达到约50%¹⁰；猪舍空气过滤和降氨除臭技术减少氨气排放，充分利用沼气等能源，实现能源回收利用。

技术优化方面

升级猪舍通风与温控系统，红河弥勒母猪厂等基地通风环节引入负压过滤技术，结合当地气候取消搅拌风机，采用冬夏共用墙面过滤器及季节差异化通风模式，兼顾通风效果与节能；温控环节采用水帘、风机组合设备，实现猪舍温度全程可控及自动空气净化，夏季水帘降温、冬季合理通风保温，减少能源消耗与生猪冲凉用水，深化节能减排成效。

疫病防控流程优化方面

完善防控体系，建立非洲猪瘟、蓝耳病等重大疫病标准处置流程，规范疫情发现、上报、处置全环节；建立快速药品检测系统，检测时间缩短92%，提升猪群健康管理效率；优化育肥猪免疫程序，将疫苗注射次数从五针减至两针，在保障防疫效果的同时降低动保成本。

屠宰加工技术创新与优化

聚焦加工效率提升、产品品质保障与绿色加工落地，开展多项技术技改与工艺优化，实现加工效能与环保效益双提升。

环保技改项目

屠宰厂通过技术改造实现污水排放达标，回用水比例达到38%，提升水资源循环利用效率；锅炉能源由生物质燃料及油锅炉改为天然气，有效减少碳排放；在建项目中同步开展绿色植被恢复工作，将项目对环境的影响降至最低，实现加工效能与环保效益双提升。

卫生清洗设备自主技改

2025年生产车间针对高压清洗机长期维修成本高的问题，自制适配生产需求的清洗设备予以替代，实现维修费用有效压降。2024年该设备维修费用为8650元，2025年技改后降至5634元，同比下降**3016元**，降幅达**34.87%**。

10: 【数据来源: Dairy manure nutrient recovery reduces greenhouse gas emissions and transportation cost in a modeling study】

多维赋能

2. 数据分析创新实践

神农集团数据分析有四个方面的创新：战略定位创新、技术架构创新、业务场景创新、团队与运营创新。

战略定位创新

建立“数据产品”思维

将数据分析成果包装为可复用的标准化数据产品

如：“母猪厂生产管理驾驶舱”
“饲料what-if模型”

向生产、营养、兽医、销售等部门“销售”，明确价值归属。

推行“业务合伙人”制度

数据分析师嵌入核心业务团队

如：饲料、养殖、供应链

共同承担业务指标

如：PSY、料肉比、成活率

分享业绩提升带来的激励。

技术架构创新

核心是通过系统性的数据工程，将分散、异构的业务数据整合、治理为高质量、可复用的数据资产，从而为上层所有数据分析与应用提供了可靠、统一的“数字根基”。实现了一个根本性转变：从各部门独立维护的、混乱的“数据原料堆”，转变为一个经过严格治理、高效流动的“数据资产工厂”。其创新路径是：技术整合（统一平台处理海量数据）→管理规范（统一主数据与模型标准）→生产自动化（建立高效数据流水线）。这一坚实的“数据地基”，使得上层的精准预测（如饲料What-if）、智能调度（如猪只MRP）、精细管控（如批次成本）等所有创新应用得以稳定、可靠地运行，最终共同支撑集团“降本、增效、提质”的战略目标。

1、数据整合与计算架构创新：从“数据孤岛”到“统一数据底座”

大规模数据接入与处理：平台接入100余个养猪厂数据，每日处理超1亿条数据，形成覆盖饲料、养殖、育种等多环节的统一数据仓库。这实质上是构建了一个企业级的“数据湖仓”，既存储海量原始数据（湖的特性），同时按照主题进行规整与建模（仓的特性）。

技术架构支撑：依托帆软数据处理平台与亚马逊数据存储中心，高效整合业财数据。采用混合云或公有云架构，利用弹性可扩展的存储与计算资源，处理高并发、大体量的业务数据，系统性解决“业务系统分散、数据标准不一、难以协同”的根本问题，为“猪只MRP”、“饲料What-if”等所有上层应用提供单一、可信的数据来源。

2、数据治理与质量创新：从“口径不一”到“标准规范”

主数据治理：建立集团统一主数据模型，涵盖养殖物（猪只）、物料、供应商、客户、组织等核心业务实体。确保全集团“说同一种语言”。例如，全集团对“一头种猪”、“某种特定疫苗”的定义和编码完全一致，奠定跨部门、跨业务分析（如追溯一批猪从出生到出栏的全成本）基础。

模型标准化：构建覆盖养殖、饲料、财务等核心业务的标准化事务数据模型（例如“订单-生产-库存-成本”链）。将分散的业务流程串联为清晰的、标准化的数据流程。通过建设养殖、饲料等核心主题库，并完成DW（数据仓库）、DM（数据集市）层100+张表的建设，将原始数据加工成易于业务理解的、主题明确的、可复用的数据服务，直接支撑300多张报表与分析模板。

3、流程自动化与价值实现创新：从“人工报表”到“数据流水线”

全链路自动化数据流程：建成了**680+**个标准化数据流程，实现从原始数据接入、清洗、融合到服务应用的全链路自动化。用自动化的“数据流”替代繁琐的“人工报表核对与搬运”，保障数据更新的及时性和准确性。标准化的流程减少人工干预，降低出错率，确保数据产出的稳定性。这些稳定、高效的数据流水线，使得“日均平台访问量达1155次”、“月活跃用户258人”成为可能，让数据能够真正被业务一线频繁使用，驱动决策。

多维赋能

2. 数据分析创新实践

神农集团数据分析有四个方面的创新：战略定位创新、技术架构创新、业务场景创新、团队与运营创新。

业务场景创新

以“What-if计算器”进行前瞻性预测模拟→通过“MRP系统”将预测自动转化为可执行的优化计划订单→利用各类“管理看板”对资源、库存、成本进行实时可视化管控与干预→最终通过精细化的“批次成本耗用”等数据分析验证决策效果，持续优化。这一体系的核心是用数据量化运营中的各种“浪费”，并用固化的数字流程驱动资源的最优配置和成本的持续降低。

集团通过数据分析平台，在供应链领域实现三大根本性转变：

1. 计划模式：由“基于历史经验的估算”转向“基于多因子动态模型的预测与推演”
2. 协同模式：由“各部门手工表格对接”转向“基于统一数据平台的自动订单协同与资源分配”
3. 管控模式：由“事后总量统计”转向“事中单品级精细监控与动态优化”

这一系列创新实践的最终目标，是构建一个高度协同、反应敏捷、成本最优的产业供应链，直接支撑集团“降本、增效、提质”的核心经营目标。

1、饲料预测与产能分配：从“简易估算”到“多因子动态模拟”

引入关键动态因子：预测逻辑中系统性纳入猪只死亡、转入、转出、销售计划、进猪计划等动态业务数据，使预测模型能更真实反映未来猪群结构变化对饲料消耗的影响。提升过程透明度：优化整体数据转换流程，确保全流程数据易追溯。同时便于决策者验证预测中的逻辑和结果，建立预测结果信任基础，为模型优化提供支撑。从“预测与排产脱节”到“需求直接驱动供给”，将预测结果直接作为产能分配输入，充分联动生产计划，释放数据预测的核心价值。

2、猪只MRP：从“人工调度”到“计划订单化与资源最优化”

将蓝图转化为可执行的计划，通过“种猪需求计划订单”、“精液需求计划订单”、“仔猪断奶计划及排苗方案”，实现集团内跨厂区的种猪、猪精、仔猪资源的最优调度与订单化管理，减少因计划粗放导致的跨区调运成本和生物安全风险。极大降低因计划不准导致的栏位闲置（产能浪费）或紧急调运（运输浪费与生物安全风险），计划编制时间缩短，订单自动化生成，减少人工误差和协调成本，实现内部生物资产调拨的全流程线上化、订单化管理。

团队与运营创新

为确保平台建设的每一分投入都能精准解决业务痛点、产生实际效益，推行“业务场景驱动、项目制闭环管理”的核心工作方法。每一个功能点的开发都源自一个明确的“业务痛点项目提案”。例如，“猪只MRP项目”源于种猪计划调度效率低、误差大的痛点；“饲料库存看板项目”源于库存资金占用高、呆滞物资多的痛点。立项时必须明确项目目标、核心价值指标和关键用户。

成立跨职能虚拟项目团队，成员包括：

- 业务分析师（明确需求与流程）
- 数据产品经理（设计产品）
- 数据分析师/开发（实现）
- 关键业务用户（测试反馈）

采用敏捷开发模式，快速迭代，确保产品方向与业务需求紧密贴合。

项目上线不是终点，跟踪项目设定的价值指标，通过平台数据（如“饲料whatif项目”上线后，对比预测用量与实际用量的误差率变化）来验证业务收益，并持续收集反馈进行优化迭代。

多维赋能

3.数字化与智能化应用

神农集团积极响应数字化转型战略，立足生猪全产业链运营需求，推动数字化与智能化技术在各业务部门、各核心环节的深度应用，构建“全流程数字化、全环节智能化、全数据协同化”的运营体系。整体以SAP系统为核心支撑，联动各专项数字化平台，实现生产、财务、采购、能源、安全管理等多领域的数字化升级，全面提升运营效率、数据严谨性与管理精细化水平，同时强化资源利用效率、降低运营成本，为全产业链高质量发展注入数字化动能。各部门结合自身业务特点，推进针对性数字化与智能化应用实践，落地多项成效显著的数字化项目。

财务中心：SAP系统集成应用，实现财务端提质增效

2025年，神农集团全面上线SAP系统，集成CBS、金税等财务系统，财务端实现效率与数据严谨性的双重提升。

在财务核算方面：销售、采购、生产、物料移动等业务操作在SAP中完成时，系统根据预定义的统驭科目和记账规则，自动生成财务凭证，极大提高财务核算效率。报告期内，集团月度报表核算时效较以往提前2天，财务管理效率进一步提升。

在合规管控方面：任意一张财务凭证可直接穿透查询到原始的采购订单、销售合同、生产订单等业务单据，形成完整、不可篡改的审计轨迹，进一步增强财务信息的真实性、准确性与透明度，提升内部审计和风险管控的支撑能力。

在系统集成方面：SAP系统集成CBS、金税等财务系统，打通财税数据流与资金数据流，分别在税务合规效率和资金管控效率上实现质的飞跃，同时利用系统化控制大幅提升业务严谨性。

SAP→金税系统：①实现税率、商品编码等自动校验，合规开票。②实现开票自动化，销售数据一键生成发票，替代手工录入。③全流程数据可追溯，形成完整证据链。

SAP→CBS系统：①神农集团引入“招行财资云CBS资金管理平台”（以下简称“CBS系统”），CBS系统具备对集团资金状况实时监控、自动上划、定向下拨、交易记录留存、数据统计分析等功能，对集团内各成员企业的资金流入、流出、余额等状况进行动态监控，确保资金流转的可追溯性。最终实现对集团资金进行统筹规划、统一调配、风险管控及日常运营，合理调度集团内各成员企业的闲置资金，进行集中化管理，提高资金使用效率。②实现支付自动化，付款指令自动生成并发送银行，无需人工重复录入；实现对账实时化，银行流水自动同步、实时勾兑；实现精准核算，每笔资金变动自动生成财务凭证，保证账实一致。

采购供应中心：SAP系统深度应用，提升供应链数字化水平

神农集团持续推进采购与供应链管理数字化建设，在采购及供应链管理环节全面应用SAP系统，并基于此开发库存报表及周报核算系统，进一步提升供应链管理的规范化、精细化和透明化水平。依托数字化系统，集团实现原料库存的实时可视化监控以及库存价格的自动核算，极大提升库存周转精度与效率，减少资源浪费，为供应链高效运行提供有力支撑。

同时，相关系统的应用进一步增强了采购、库存与经营数据的协同分析能力，为原料采购、库存调配及经营决策提供更加及时、准确的数据支持，持续提升供应链运营效率、风险应对能力与信息透明度。通过不断完善供应链数字化管理体系，神农集团进一步增强供应链韧性，为集团稳健运营和高质量发展提供保障。



多维赋能

3.数字化与智能化应用

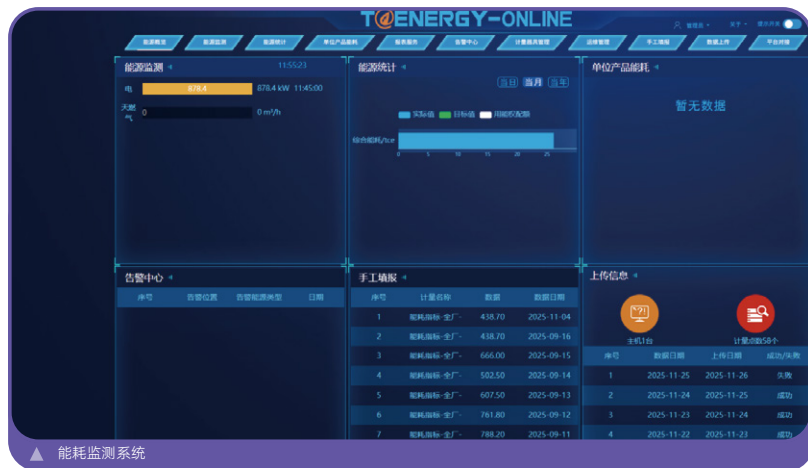
饲料MRP系统与TMS融合产生的“增效飞轮”

2025年，卓越运营部牵头搭建的饲料MRP运营体系，将饲料供应链在“需求计划-生产发运-物流-仓储”各环节的运营模式从“分段式管理”向“一体化中枢”进行转变，将“精益理念”转化为“算法模型”融入到SAP、TMS流程中，让需求计划按周期性、自循环驱动全流程有序运行。通过不断调整物料需求量估算的准确度、采购节律的适配性、产能分配到代养户的颗粒度、物流调度的及时性、异常场景的敏捷响应能力，让需求计划变成可执行的生产指令和运力，压缩了决策环节，将全流程纳入范式路径统一运营。

在全球视野下，“配送及时、节约成本、持续提效、周期可控和承运商约定”这五个飞轮的相互加速效应，让企业在供应链波动中的影响程度降到最低。截止2025年末，及时发运和配送的时效响应从年初的1.24天缩短至0.12天，订单的交付率达到**97.84%**，同比上一年末提升**34.38%**。

澄江食品公司：能耗监测系统建设，赋能绿色加工数字化管控

澄江食品公司推进能源数字化管控，2025年6月启动能耗监测系统建设，从硬件设施、软件系统搭建运行调试到省平台数据对接，2025年11月能耗监测系统整体完成，可实现配电室电表数据实时准确采集记录，同时采集数据与省平台完成同步上传，实现能耗数字化管理，为节能降耗提供数据支撑。



▲ 能耗监测系统

序号	采集器名称	采集来源	编号	是否上传	上传时间	修改时间	同步状态
1	烟台福顺-全厂-烟台福顺用电量-总	智能电表系统	00-00-00-00-0000-71	是	2025-09-14 17:03:15	2025-11-03 16:48:57	同步成功
2	经济能源-全厂-工业用电量-月	手工填报	00-00-00-00-0000-71	否	2025-09-14 17:03:15	2025-11-03 15:56:48	同步失败
3	烟台福顺-全厂-二次能源-电力-购电日报费-总	智能电表	00-00-00-00-2200-11	是	2025-09-14 17:03:15	2025-11-03 15:56:18	同步成功
4	烟台福顺-全厂-二次能源-天然气(气态)-购电日报费-总	手工填报	00-00-00-00-0000-11	是	2025-09-03 16:57:04	2025-11-03 15:56:50	同步成功
5	经济能源-全厂-产品产量-月	手工填报	00-00-00-00-0000-71	否	2025-09-23 11:45:52	2025-11-03 15:57:03	同步失败
6	经济能源-全厂-工业用电量-月	手工填报	00-00-00-00-0000-71	是	2025-09-23 11:50:00	2025-11-03 15:57:16	同步成功

▲ 省平台数据同步

多维赋能

商业模式创新探索

神农集团围绕“渠道优化、品牌化运营、产业协同”三大方向持续推进商业模式创新，不断提升渠道运营效率、强化品牌价值塑造能力，并推动产业链协同发展。集团坚持以客户需求为导向，将创新模式构建与客户价值实现深度融合，持续探索更高效、更灵活、更具协同效应的发展路径，助力提升市场竞争力与可持续发展能力。

在渠道优化方面

集团持续推进线上线下一体化运营模式，优化渠道结构，提升客户触达效率与服务体验，推动实现“渠道下沉、服务升级”。在B端渠道，集团推行直供模式，直接对接经销商等客户，减少中间流通环节，降低客户采购成本，同时提升市场响应效率和市场覆盖能力，推动企业与客户实现互利共赢。在C端渠道，集团依托微信小程序、电商店铺等线上销售平台，推出冷鲜肉、熟食等产品，进一步拓宽客户触达路径，提升购买便捷性；在线下，开设“神农放心肉”门店，打通线上下单、线下自提以及线下体验、线上购买的服务闭环，持续提升消费者便利度与客户黏性。

在品牌化运营方面

集团聚焦差异化发展路径，重点推进特色品牌建设，着力打造“慢慢不慢”品牌，不断增强细分市场竞争力。围绕真鲜肉烤肠等产品，集团深耕特色产品开发，依托云南本地资源优势，深度挖掘野生菌、木姜子等地域风味特色，推出具有云南特色的差异化产品，持续丰富品牌内涵，彰显产品品质与地域特色相结合的品牌价值。在品牌推广方面，集团持续加大宣传力度，积极参与各类行业博览会、展销会等活动，通过设置专属展位展示“慢慢不慢”品牌产品及集团核心优势，系统传递品牌理念与产品特色，稳步提升品牌曝光度和市场认知度，持续夯实品牌发展基础，增强客户信任与品牌影响力。

在产业协同方面

集团积极创新产业合作机制，持续探索联农带农新模式，推动企业发展与乡村振兴深度融合。围绕乡村振兴战略，集团创新探索并实践“联农带农，跟着神农去养猪”特色产业帮扶模式，通过标准化养殖输出、技术指导、种苗与饲料保障等方式，构建稳定、可持续的产业联结机制，带动农村就业提升、农业产业升级和农民增收，为区域乡村振兴注入发展动能。同时，集团持续深化“集团+家庭农场”共享养殖模式，为合作农户提供猪苗、饲料、技术、销售等全产业链条支撑服务，带动农户共享产业发展红利，推动企业发展与乡村振兴同频共振、互利共赢。



▲ 慢慢不慢产品图-1



▲ 慢慢不慢产品图-2

成果转化

创新成果与转化

神农构建“战略引领、体系支撑、协同赋能、闭环落地”的创新成果与转化工作机制，将创新价值贯穿研发、落地、应用全链条，实现创新成果从技术突破到产业赋能的高效转化。以绿色发展、高效运营为核心导向，搭建“自主研发+产学研协同+客户共创”的多元创新体系，通过完善研发管理流程、健全资源保障机制及市场化的激励机制，推动技术创新、模式创新、数字化创新等各类成果落地生根；同时建立创新成果筛选、试点应用、全面推广、效益评估的全闭环管理，强化知识产权保护与转化应用，确保创新成果不仅能提升企业运营效能、践行环境责任，实现创新与产业发展、客户共赢、生态保护的深度融合，彰显企业可持续发展的核心竞争力。

报告期内，神农在核心技术研发领域取得多项突破，为集团全产业链业务升级、运营效能提升、绿色发展推进及核心竞争力强化提供坚实支撑。与昆明理工大学联合开展的“养殖粪污增值清洁循环关键技术与应用”科研项目，成功研发了水泡粪高效固液分离、电助催化与微生物协同降解等核心技术，并形成了相应的装置；参与申请专利**4项**，具体为《一种水泡粪固液分离的方法》《一种电滤固液分离装置》《一种基于电催化和微生物协同的废水处理装置》《一种电磁微生物协同跌落式催化氧化废水处理的装置》；形成相关技术规范2项，分别为《生猪养殖水泡粪种养一体化标准》《规模化养殖厂动物疫尸无害化处理技术规范》，填补了养殖粪污资源化处理的技术规范空白。该项目落地10万吨级养殖污水处理工程，2023年下半年至2025年上半年累计实现种养一体化处理养殖废弃物**八十余吨**，出水水质完全满足《农田灌溉水质标准》（GB 5084-2021）回用要求，项目荣获“2025年中华环保联合会科技进步奖”一等奖，有效推动集团绿色发展战略落地。

创新项目效益评估

神农集团持续完善创新管理体系，建立健全创新项目全周期效益评估机制，围绕经济效益、运营效率、产品质量、环境绩效四大维度，对各类创新项目开展系统化、规范化评估，推动创新成果实现可衡量、可追溯、可改进。集团通过项目立项评估、过程跟踪评价、落地成效复盘等闭环管理方式，全面识别和评价创新项目在降本增效、品质提升、绿色低碳及风险防控等方面的综合价值，为后续项目优化、资源配置及经营决策提供科学依据。

• 在经济效益方面

集团依托全周期评估机制构建专项评价体系，以成本控制、收益增长和投入产出比为核心指标，将评估要求贯穿项目立项、实施与落地全过程。立项阶段，重点测算项目预期收益与投资回报，明确经济目标；实施阶段，动态跟踪项目成本变化及阶段性收益情况，及时优化管控措施；落地阶段，系统核算项目全周期投入产出水平，复盘实施成效并推广优质经验。通过该机制，集团持续推动技术创新和模式创新在生产、渠道等环节释放降本增收价值，并进一步赋能客户降低成本，促进企业、客户与行业价值的协同提升。

• 在运营效率方面

集团以全周期评估机制为支撑，将效能提升作为创新项目的重要衡量维度，推动形成覆盖项目全流程的效率评价体系。立项阶段，预判项目对运营效能提升的潜力并明确目标；实施阶段，跟踪项目推进情况，评估各项举措的实际成效；落地阶段，对项目实施成果进行系统复盘，形成“评估-优化-提升”的良性闭环。依托该机制，集团持续推动生产及管理环节流程优化，促进跨部门协同与资源整合，提升全链条协同效率，为运营升级提供支撑。

成果转化

创新项目效益评估

在产品质量方面

集团将质量评估要求融入创新项目全过程，构建覆盖各环节的质量评估体系，重点关注品质稳定性、安全性及客户认可度。立项阶段，明确质量提升目标并审核实施方案可行性；实施阶段，定期开展检测和评估，确保项目执行符合既定标准；落地阶段，通过抽检结果和客户反馈对项目成效进行复盘，并针对问题持续督促整改优化。通过相关机制，集团持续推动技术与流程创新在养殖、加工等环节落地应用，保障产品品质稳定可控，完善全过程追溯体系，持续提升客户信任度和品牌黏性。

在环境绩效方面

集团将绿色环保要求纳入创新项目全周期评估机制，建立专项评价体系，聚焦节能降耗、污染治理与资源循环利用等重点内容。立项阶段，预判项目环保效益，优先支持绿色创新项目；实施阶段，持续跟踪项目能耗及排放表现，动态优化环保措施；落地阶段，对项目环保成效进行复盘，并将评估结果作为项目验收及后续立项的重要依据。依托该机制，集团持续推动养殖、加工等环节绿色创新，促进废弃物资源化利用，积极践行环境责任，并为客户提供更加绿色、安全的产品。

内部创新机制

神农集团持续推动创新理念融入企业运营各环节，注重打破部门与岗位边界，畅通员工意见表达与创新参与渠道，鼓励员工立足岗位实际提出优化建议，推动创新由少数岗位实践逐步向全员参与延伸。集团通过持续完善内部沟通、经验交流和激励引导机制，进一步营造鼓励探索、支持实践的良好氛围，促进创新意识在日常经营管理中的渗透与深化。未来，集团将继续加强创新文化建设，凝聚员工创新共识，推动创新成为支撑企业持续发展的内生动力。



👤 客户责任与满意度

神农集团始终将客户责任视为稳健经营和可持续发展的重要基础，围绕“以客户为中心”的经营理念，结合各事业部业务定位，持续完善客户分层分类管理、客户需求识别、客户沟通反馈、客户满意度监测、客户权益保护等管理机制。集团坚持将创新实践成果融入客户服务全流程，围绕不同客户群体的业务场景和核心诉求，提供稳定优质的产品与高效便捷的服务，不断深化与客户的协同合作，维护客户合法权益，增强客户信任与合作黏性，推动企业与客户实现互利共赢，为全产业链高质量发展持续夯实市场基础。

客户管理体系

神农集团聚焦核心业务场景，持续完善客户管理体系，构建“事业部精准对接、分层分级管理”的客户管理模式，兼顾核心业务稳定运营与终端市场拓展需求，逐步形成覆盖全产业链各环节的精细化客户结构。集团客户涵盖代养户、猪厂、屠宰相关经营主体等不同群体，各类客户均与对应事业部的业务场景实现有效匹配，为开展差异化服务和精准化管理奠定基础。

围绕各事业部业务特点，集团持续推进客户分类管理。饲料事业部依托内部产业链协同需求，核心以保障集团内部生产供应为主，同步结合市场化业务布局，围绕饲料产品供需及配套服务，对合作客户实施规范化管理；养殖事业部聚焦生猪产销协同，按照业务合作模式与合作对象类型，针对性开展合作对接；食品事业部统筹屠宰与深加工两大业务板块，屠宰端围绕生鲜猪肉产品的批量供应、配送及团餐对接等核心业务，精准对接下游各类经营及终端合作客户；深加工端依托自有品牌布局，聚焦终端消费市场，通过线上线下多元渠道，对接终端个人消费客户，精准匹配下游零售与消费需求，全方位服务下游各类市场主体；此外，代养户作为深度参与生猪养殖环节的重要合作方，按照公司标准化规范开展猪只代养，是养殖事业部的核心客户群体之一，集团将其纳入专项化管理和全方位支撑体系。

在此基础上，神农集团持续强化客户结构识别与分类管理能力，将不同客户群体纳入对应业务链条和管理场景，推动客户管理向更加精准化、差异化和体系化方向提升，为后续客户需求响应、服务能力提升和客户权益保障奠定基础。

协同服务能力建设

神农集团坚持以客户需求为导向，结合不同业务板块的经营特点和客户群体特征，持续识别客户现有需求及其变化趋势，并围绕核心诉求提供差异化、适配性的服务举措，不断提升客户服务的针对性、协同性与价值创造能力。集团注重从合作模式、产品供给、服务支撑及风险保障等多个维度完善客户服务体系，推动企业在满足多元化客户需求的过程中实现与客户的长期互利共赢。

在现有核心需求方面，饲料事业部服务群体主要关注饲料产品品质的稳定性、供应的及时性以及专业化服务支撑，核心诉求在于通过稳定高效供给，保障养殖环节饲喂供给能力，助力生产环节提质增效，实现合作共赢；养殖事业部客户更加关注生猪供应的稳定性、产品品质达标、供货效率以及合作过程中的合规可控，希望保障自身业务平稳开展、降低运营风险并提升盈利水平；屠宰端客户的核心需求主要集中于猪肉产品品质、供应稳定性、规格适配性及配送服务等方面，以更好满足经营需求、提升终端服务质量和市场竞争力；食品深加工端对应消费群体，则更加关注产品安全、口感特色和购买便捷性，希望获得优质、特色、便捷的食品消费体验；代养户的核心需求则主要体现在标准化养殖技术支持、稳定的猪苗与饲料供应、公平透明的结算机制以及全流程养殖风险防控保障等方面，重点关注降低养殖成本、提升养殖收益并有效规避经营风险。



▲ 合作养殖猪厂

协同服务能力建设

结合农业产业升级、消费升级及市场环境变化，神农集团进一步识别到客户需求正呈现差异化、升级化发展趋势。饲料供给需求正由基础产品供应向多元化供应、生产优化、原料品质管控、高效协同保供方向升级，更加关注质量、成本优化与供需匹配联动；养殖事业部客户需求正由基础生猪供应向品质标准化、供货柔性化和合规一体化升级，更加重视资源精准匹配及市场波动风险防控；屠宰端客户需求由基础产品供应向品质可追溯、服务精细化和定制化适配升级，并更加关注绿色、合规的产品供给；食品深加工端客户需求则由基础品质保障向特色化、健康化和便捷化升级，更加重视地域特色、品牌口碑与消费体验；代养户需求也由基础的技术与物资保障，进一步向专业化技术赋能、高效结算及全流程风险防控升级，核心导向更加聚焦“降本、增效、稳收益”，推动养殖模式向规模化、规范化方向发展。

围绕上述需求特征及变化趋势，神农集团结合各事业部经营理念，持续推进分层分类、精准适配的综合性服务举措。

- 针对饲料事业部，重点强化内部保供协同、原料品质管控与生产适配，保障集团全链条生产顺畅；
- 针对养殖、食品等不同业务板块及客户类型，集团分别从合作模式优化、产品与技术赋能、客户管理完善以及品牌与服务升级等方面提供相应支持；
- 针对代养户，则持续提供全周期、专业化、专项化支撑服务，强化全过程管理与风险防控。

通过不断完善客户协同服务机制，集团持续提升对客户需求的识别能力、响应能力和服务能力，更好满足各类客户的核心诉求，推动企业与客户实现长期互利共赢和协同发展。

客户体验提升

神农集团持续完善客户沟通反馈机制和客户满意度管理机制，构建“线上+线下”相结合的多元化客户沟通体系，推动实现客户需求精准识别、意见高效收集、问题及时响应和闭环解决，并促进客户参与产品优化与服务升级全过程。集团不断强化客户沟通、问题处置、整改落实和持续改进的协同衔接，持续提升客户服务质量和客户体验。

在线下沟通方面

集团建立面对面沟通机制，通过客服对接、现场走访、行业展会交流等多种方式，深入了解客户业务场景和核心诉求，及时识别客户对产品和服务的意见建议。针对核心合作客户，集团建立专属对接机制，配备专人负责日常沟通和需求响应，持续增强合作黏性；针对终端消费者客户，依托线下经销商渠道开展消费反馈调研，间接了解终端市场需求、产品使用反馈及服务优化方向，打通终端需求传导链路；同时，依托行业展会和产业交流活动等平台，集团持续拓展潜在客户沟通渠道，为后续客户合作和服务优化积累基础。

在线上沟通方面

集团依托数字化运营布局，搭建合规高效的线上沟通反馈渠道，通过官方淘宝店铺、线上客服等多元端口，为各类合作客户及消费群体提供便捷、顺畅的问题反馈和需求表达入口，全力提升客户沟通便捷度与体验感。同时，集团建立线上客户反馈全流程处理机制，围绕“客服对接、需求分类、专人处置、结果反馈”形成闭环流程，确保客户反馈得到及时受理和有效跟进。集团还通过问卷调查、线上社群运营等方式，常态化收集客户消费偏好和需求建议，为产品优化和服务升级提供支持。

在客户满意度管理方面

集团通过线下走访、电话回访等方式常态化开展满意度调查，并围绕调查中收集的意见建议，系统梳理服务短板和改进方向，制定针对性优化举措，联动销售、研发、生产、服务等相关部门，明确整改责任，优化业务流程，完善服务内容，推动客户问题得到有效解决。

同时，集团建立客户满意度复盘机制，对客户满意度数据及问题解决情况进行系统复盘，持续跟踪改进成效，不断完善服务体系，推动客户体验持续提升，进一步增强客户黏性与认可度。通过持续完善沟通反馈、问题处置和整改提升机制，神农集团逐步形成较为完整的客户满意度闭环管理体系。

客户权益保护

神农集团高度重视客户权益保护工作，严格遵守《中华人民共和国消费者权益保护法》等相关法律法规及条例要求，持续完善“制度保障+纠纷解决+信息保护”三位一体的客户权益保护体系，坚守诚信经营原则，维护客户合法权益，筑牢客户信任基础。

在制度保障方面

集团制定并持续完善客户权益保护相关政策与制度，针对不同类型客户建立标准化合作与服务规范，明确双方权利义务、产品质量要求及售后服务标准，保障合作过程合规、透明。集团合同签订实行规范化流程，相关合同内容严格依法拟定，并需经集团法务部门审核通过后方可签订，从源头防范风险、保障双方合法权益。与此同时，集团公开服务承诺，严格履行产品质量保障、售后服务等相关责任，杜绝虚假承诺与违约行为，持续提升诚信经营水平。

面对纠纷时

集团建立多元化客户纠纷解决机制以及全流程客诉与售后管控体系，明确投诉接收、处置、反馈、复盘等环节的完整流程，并结合业务场景制定分级处置规范，区分问题成因落实赔付或协调举措，规范退料流程，针对重大质量投诉制定专项方案，同时灵活响应售后需求。集团坚持公平高效原则，优先通过协商、调解方式解决客户纠纷，在兼顾双方权益的基础上推动问题妥善处理；对于协商无果的事项，则依法通过仲裁、诉讼等途径处理，切实保障客户合法权益，并在处理过程中持续总结经验、完善流程、提升处置能力，推动构建和谐稳定的客户合作生态。

在客户信息保护方面

集团严格遵循相关法律法规要求，建立健全客户信息保护管理制度，规范客户信息收集、存储、使用、销毁全流程管理。集团坚持“合法、正当、必要”原则开展客户信息收集，并依法征得同意；同时建立严密的存储加密机制，定期开展数据安全审计，规范客户信息使用，严禁违规泄露，切实保护客户隐私与数据安全，持续增强客户信任度。

未来，神农集团将继续坚持以创新为引擎、以客户为导向，推动创新体系与客户服务体系深度融合，围绕技术创新、数字化转型、商业模式优化及客户协同等方向持续深化实践，不断提升全产业链运营质效和客户服务能力。集团也将持续完善客户沟通反馈机制、客户满意度管理机制和客户权益保护体系，精准匹配客户需求升级趋势，持续提升客户满意度与忠诚度，推动创新价值与客户价值深度融合，助力全产业链高质量发展，持续夯实行业竞争优势。



▲ 合作养殖户与她的猪厂

员工福祉与全面发展

员工是神农集团最重要的战略资源，也是推动企业高质量发展、组织能力提升和可持续价值创造的核心动力。神农集团始终坚持“以人为本、合规稳健、价值共创”的管理理念，将员工权益保障、人才培养发展、薪酬福利激励、沟通关怀机制以及职业健康与安全管理纳入企业治理和经营管理的重要内容，持续推动员工福祉提升与组织发展同频共振。集团深刻认识到，构建安全、平等、包容、富有成长机会的工作环境，不仅是履行企业社会责任的基本要求，也是增强组织韧性、激发团队活力、保障业务连续性的重要基础。

报告期内，集团围绕“规范用工、精准引才、全面激励、多元包容、高效沟通、系统赋能”的管理主线，持续完善覆盖员工全职业周期的人力资源管理体系，推动员工权益保护与组织能力建设深度融合。在员工权益与发展方面，集团严格遵守劳动用工相关法律法规，持续强化合规用工管理，完善招聘引进、薪酬福利、绩效激励、培训赋能和职业发展机制，努力为员工提供公平就业机会、稳定发展平台和清晰成长通道；在人才治理与员工关怀方面，集团不断优化多元包容的职场环境，关注女性员工、少数民族员工及特殊群体员工权益保障，持续加强员工沟通、满意度管理和人文关怀，增强员工获得感、归属感和组织认同；在员工健康与安全方面，集团坚持“以人为本、生命至上”的安全理念，持续健全安全治理体系，强化风险防范、职业健康管理、应急能力建设和健康保障措施，努力为员工营造更加安全、健康、稳定的工作环境。

04

员工福祉与全面发展

员工权益与发展	79
员工健康与安全	87



Part four

员工权益与发展

人才治理与员工关怀

神农集团始终坚信，员工是企业最宝贵的财富，是驱动集团实现全产业链高质量发展与可持续未来的核心引擎。集团秉持“以人为本、合规稳健、价值共创”的核心理念，将员工的全面福祉、能力成长与职业发展置于集团战略的重要位置。面对复杂多变的市场环境与产业升级的内在要求，集团深刻认识到，构建一个安全、平等、充满活力且激励充分的工作环境，不仅是履行社会责任的基本要求，更是提升组织韧性、激发创新活力、保障业务连续性的战略基石。

基于上述认识，集团系统构建了覆盖员工全职业周期的管理体系。该体系以“规范用工-精准引才-全面激励-多元包容-高效沟通-系统赋能”为主线，将员工权益保障、能力建设与组织发展紧密融合。集团不仅致力于严格遵守国家劳动法律法规，防范用工风险，更通过前瞻性的人才战略、科学的培训体系、清晰的职业通道和具有竞争力的薪酬制度，持续赋能每一位员工，推动个人价值与组织目标实现协同共赢。

• 在用工治理方面

集团坚持合规化、精细化管理原则，严格遵循劳动用工相关法律法规，将员工结构优化与集团产业发展战略深度结合，通过科学的用工规划与人才储备，实现员工队伍规模与质量的同步提升，打造与业务发展相适配的人才梯队。为保障劳动用工管理的规范运行，集团建立了“决策层统筹、人力资源中心主责、各部门执行、审计部监督”的四级用工治理架构，明确各层级在劳动用工管理中的权责边界，形成“制度制定-落地执行-监督检查-整改闭环”的全流程管理机制。集团严格遵守《中华人民共和国劳动法》《中华人民共和国劳动合同法》等法律法规，结合企业发展实际制定并持续完善《劳动用工管理办法》《人事体系管理制度》等制度文件，对招聘录用、合同签订、劳动关系管理、薪酬福利发放、离职手续办理等全流程进行标准化规范，确保用工管理制度化、规范化、法治化。

• 在公平与包容治理方面

神农集团始终将“多元、平等、包容”理念融入企业发展战略与日常经营管理，坚持公平就业原则，坚决反对任何形式的就业歧视，以制度保障为基础、以人文关怀为核心，构建民族包容、性别平等、机会均等的职场环境。集团将平等原则贯穿于招聘、培训、晋升、薪酬福利等全流程，严格落实劳动用工相关规定，禁止使用童工和未满16周岁劳动者，并通过建立人事档案自动预警机制、强化招聘环节审核等方式，对拟录用员工的年龄、资质等信息进行严格核查，切实筑牢合规用工防线，保障劳动者合法权益。

集团同时高度重视女性员工和特殊群体员工的权益保障。围绕女性员工生理特点与生活需求，集团构建全方位、精细化的妇女权益保障体系，严格落实女职工“三期”保护政策，设立女性专属专项假期，并在各生产基地、办公区域设立舒适私密的母婴室，为孕期、产期及哺乳期女性员工提供便捷的工作与休息条件。与此同时，集团关注残障员工就业，为符合岗位要求的残障员工提供岗位适配改造与专属技能培训，为其搭建稳定就业平台，报告期内，集团共有26名残障人士在职员工。

围绕员工权益保障与组织长期发展，神农集团进一步建立了覆盖薪酬福利、绩效管理、沟通反馈、培训发展与职业晋升的综合性管理体系。集团坚持“以岗定薪、同工同酬”的薪酬管理原则，构建科学合理的薪酬福利保障机制；围绕“价值创造、价值评价、价值分配”，完善多周期绩效管理体系和多元化激励机制；依托多层次沟通平台与员工满意度管理机制，持续提升员工归属感与组织凝聚力；围绕“全职业周期、分层分类、训战结合”的原则，持续推进培训体系和职业发展体系建设，夯实集团可持续发展的人才基础。

员工发展与管理实践

1. 规范用工与多元用工

围绕全产业链发展需要，神农根据业务发展实际，采用正式员工、实习生、外包用工相结合的多元化用工模式，并针对不同用工类型建立差异化、精细化的管理机制，实现用工全链条合规管控。对于正式员工，集团依法签订劳动合同，明确双方权利与义务，全面落实各项劳动保障政策，构建稳定的劳动关系；对于实习生，集团建立“校企协同+岗位带教”的专项管理机制，明确实习期限、岗位要求、安全保障及实习待遇，推动实习与就业无缝衔接；对于外包用工，集团实施严格的合作单位准入与管理，持续优化外包用工流程，推动合作单位签署《劳动权益保障承诺书》，并为外包员工设立专项管理机制，确保其享有同等劳动保护与权益保障。同时，集团建立全集团用工信息统一备案与合规审查机制，强化风险预警与整改闭环管理，不断提升用工合规水平。

2. 招聘与人才引进体系建设

集团坚持“内培外引、精准引才、以用为本”的人才引进理念，构建“校园招聘+社会招聘+关键人才引进”三位一体的招聘体系，深化产教融合模式，建立集团统筹、业务协同的招聘管理机制，推动人才引进与集团产业发展、战略布局实现精准匹配，持续优化人才结构，打造高素质人才梯队。

• 在校园招聘与产教融合方面

集团以“校企合作、订单培养、定向输送”为核心，持续推进现代农业产业“神农班”特色人才培养项目建设，构建“院校培养+企业实践”的一体化人才供应链，实现人才培养与产业需求的精准对接。集团与6所院校建立深度合作关系，覆盖不同学历层次，形成多层次人才储备体系，并针对养殖、饲料、食品加工等核心业务打造定制化人才培养方案。集团推行“双导师制”培养模式，由企业资深技术与管理骨干、院校专业教师共同担任导师，围绕专业理论、岗位技能、职业素养开展系统化培养，并实施“学期评估+动态复盘”机制，每学期从理论与实践双维度对学员进行综合评估，及时调整培养计划，明确下一阶段培养目标，确保学生入职即能符合岗位基本要求。与此同时，集团持续强化校企合作平台建设，获云南农业职业技术学院、大理农林职业技术学院联合推荐，成功入选“云南省省级大学生就业实习实践基地”，并入选“云南省示范性产业学院”，为学生提供优质的实习实践平台。

• 在社会招聘方面

集团依托全产业链一体化发展布局，持续优化社会招聘体系，广泛吸纳行业优秀人才。集团聚焦畜牧养殖、动物营养、疫病防治、数字化管理及供应链优化等关键业务领域，面向社会公开引进具有丰富行业经验、专业技术能力与管理经验的成熟人才，不断充实养殖生产、技术研发、生物安全、智慧养殖、供应链管理等一线及管理岗位，提升各业务板块专业化运营水平与风险防控能力。在招聘渠道方面，公司综合运用行业专业招聘平台、内部员工推荐、专场招聘会、社交媒体等多元化渠道，拓宽人才引进覆盖面，精准匹配岗位需求，保障人才供给质量。

• 在关键人才引进方面

集团围绕饲料-养殖-屠宰-食品深加工全产业链高质量发展需求，重点引进规模化高效养殖、生物安全体系构建、重大动物疫病净化、无疫小区建设及动物福利管理等方向的高端养殖技术与动物健康管理专家；聚焦精准营养配方研发、原料品质管控、食品安全检测、质量体系认证及全过程品控管理等方向的饲料营养研发与食品安全质量控制人才；聚焦智慧猪厂建设、养殖数字化运维、数据中台应用、智能装备升级及产业数字化转型等方向的智慧畜牧与数字化转型升级技术骨干；以及聚焦产业链协同运营、成本精益管理、供应链数字化及产业链资源整合等方向的产业链管理与供应链优化高级人才。围绕关键岗位和战略性核心岗位，集团建立人才引进“绿色通道”，简化审批流程、缩短招聘周期，实现核心人才快速到岗、快速赋能；同时依托行业猎头、农牧技术峰会、产学研学术交流、头部企业人才合作等多元渠道，精准挖掘与定向引进行业领军人才与骨干精英。

员工发展与管理实践

3. 薪酬福利与激励保障

神农集团坚持“以岗定薪、同工同酬”的薪酬管理原则，严格遵守国家劳动用工相关法律法规，坚决杜绝性别、民族、地域等任何形式的薪酬歧视，保障全体员工享有平等的薪酬与发展机会。同时，在依法落实法定福利的基础上，集团增设多元化补充福利，升级员工保障标准，构建“薪酬有竞争力、福利有温度、保障全方位”的薪酬福利保障体系，切实增强员工的获得感、幸福感与归属感。

集团持续优化《薪酬福利管理办法》，构建涵盖固定薪资、浮动薪资、附加专项补贴、专项激励奖金及效益奖金的结构化薪酬模型，建立兼顾内部公平性与外部市场竞争力的现代化薪酬制度，实现薪酬与岗位价值、个人绩效、公司效益深度挂钩。其中，固定薪资根据岗位价值、任职资格、工作经验等因素制定，确保内部公平性；浮动薪资与个人绩效、部门业绩等挂钩，实现薪酬与价值创造联动；附加专项补贴覆盖电脑补贴、通讯补贴、车辆补贴、职称补贴、特殊工种补贴、餐费补贴等，贴合农牧产业链员工实际工作场景；专项激励奖金针对技术创新、生产突破、质量提升、成本管控等突出贡献设立，强化价值创造导向；效益奖金则与公司年度经营效益、事业部/厂区经营成果联动，共享企业发展红利。集团每年定期实施薪酬调整，并通过工资、奖金、医疗保障及股权分红等多维度价值分配机制，全面回应员工需求。

在福利保障方面

集团以“员工为中心”构建“法定福利+补充福利+专属关怀”三层福利保障体系，覆盖员工工作与生活全场景，并建立常态化福利政策宣导机制，通过线上线下培训、手册解读、一对一咨询等方式，确保员工全面了解福利内容与申领流程，保障各项福利精准落地。集团严格按照国家及地方规定，为全体员工足额缴纳养老保险、医疗保险、失业保险、工伤保险、生育保险及住房公积金，部分岗位额外增配意外险，实现基础保障全覆盖；同时依法落实带薪年假、婚假、产假、哺乳假、产检假、育儿假、丧假等法定假期，保障员工休息休假权利。在补充福利方面，集团推出生日假、妇女节专属假期、儿童节亲子陪伴假等关爱假期；设置结婚贺喜金、丧葬慰问金、节日福利、生日福利等慰问与礼金；提供免费食宿或餐费补贴、人才公寓、员工宿舍、爱心基金、养殖基地一线员工食宿全覆盖等生活保障；同时发放夜班补贴、车辆补贴、特殊工种补贴、话费福利等专项补贴，满足员工日常工作与生活需求。



员工发展与管理实践

4.绩效管理、沟通机制与发展赋能

集团以“价值创造、价值评价、价值分配”为核心，不断完善《绩效管理办法》，建立科学、完善的多周期绩效管理体系，并将绩效结果与薪酬分配、晋升发展、人才盘点深度挂钩，构建“短期激励+中长期激励+非物质激励”相结合的多元化激励机制。公司根据员工岗位性质差异和业务能力等多维度表现，搭建以责任结果为导向的考核机制，构建覆盖月度、季度、年度的多周期绩效评估体系，实现绩效过程管理与结果考核的有机结合。考核维度以业务结果为核心，兼顾能力表现与工作态度，并针对不同岗位、不同序列员工制定差异化绩效考核指标；考核流程实行“员工自评→上级评价→结果审核→员工确认”的规范流程，确保考核结果客观、公正；考核结果则作为员工薪酬调整、奖金发放、晋升竞聘、人才盘点、培训发展等的重要依据，形成“能者上、优者奖、庸者下”的激励与约束机制。

围绕员工体验与组织沟通，神农集团秉持“心中有爱，开花结果”的企业文化理念，致力于构建多元、畅通、高效的员工沟通体系，将员工满意度管理纳入企业经营管理重要范畴，形成“调查-分析-整改-复盘-提升”的闭环管理机制。集团针对不同岗位、不同区域、不同层级员工的沟通需求，搭建覆盖全集团的多元化沟通渠道，包括年度员工乐业度调研、集团层面及事业部层面员工座谈会、工会与民主沟通会议、专项访谈与基层走访，以及依托内部办公平台、工作群组、一对一沟通等方式开展的日常即时沟通，确保员工诉求能够便捷、高效传递，并得到及时回应。

在培训与能力建设方面

集团将员工成长视为企业可持续发展的核心动力，围绕“全职业周期、分层分类、训战结合”的原则，构建系统化、数字化、精准化的培训体系，为员工定制个性化发展计划（IDP）与精准化专项培训。2025年，集团围绕人才发展战略，对现有培训体系进行系统升级，聚焦“精准匹配需求、深化场景融合”，推动培训从“泛化覆盖”向“精准赋能”转型。集团依托年度人才盘点与全方位需求诊断，全面梳理不同管理层级、不同专业序列员工的能力短板与职业发展诉求；强化培训内容 with 任职资格、职业发展通道的深度绑定；推动优质培训资源向关键岗位与高潜人才倾斜；坚持“以战代训、训战结合”的培养理念，将培训内容与实际业务场景、工作攻坚任务紧密结合，实现员工在岗成长。

为进一步提升培训运营效率与学习体验，集团持续推进培训管理数字化转型，正式上线一体化人力资源系统，在培训模块中实现项目计划制定、课程资源管理、学习记录留存、效果评估反馈等全流程线上化管理，依托数据分析能力跟踪员工学习情况、评估培训效果，并持续优化培训项目设计与课程配置。集团坚持“线上自主学习+线下集中培训”的融合模式，为员工提供灵活、自主且具有前瞻视野的学习支持。

在职业发展方面

集团致力于为员工提供清晰、多元、公平的职业发展平台，以职业发展双通道（管理序列+专业序列）为核心，构建“纵向可晋升、横向可流转、跨界可发展”的立体职业成长体系。员工可在本序列内通过持续的绩效表现与能力提升实现职级稳步晋升，也可根据个人兴趣、能力优势与职业规划，跨序列、跨部门流动，拓宽职业视野、丰富技能结构；专业序列员工还可通过选拔与竞聘转入管理序列，实现从“专业能手”到“团队领军者”的角色跨越。集团坚持“内部优先、公开公平”的人才选拔原则，针对岗位空缺优先启动内部选拔与竞聘程序，并建立“岗位发布→自主报名→资格审核→述职答辩→综合评议→公示任命”的全流程机制，确保选拔过程公开透明、可监督。同时，集团建立年度常态化任职资格认证机制，每年至少开展1次定期集中晋升评议，围绕能力标准、工作业绩、职业素养等核心指标，对通过认证的员工及时兑现职级调整、薪酬提升等相关待遇，持续激励员工提升自身能力。

年度进展与关键成效

1. 员工规模与结构优化

随着集团业务持续拓展，员工队伍规模稳步壮大。截至2025年年底，神农集团员工总人数为**3,545人**。整体来看，集团员工结构持续优化，呈现年轻化、专业化、地域化与业务多元化的特征，人才梯队活力持续增强。性别结构方面，男性员工占比70.21%，女性员工占比29.79%，与全产业链各业务板块岗位属性相适配；年龄结构方面，30岁以下员工占比52.67%，青年员工已成为集团发展的核心生力军，人才队伍年轻化趋势明显；学历结构方面，本科及以上学历员工占比**27.67%**，高学历人才储备持续提升，为技术研发与产业升级提供了有力智力支撑；地域结构方面，员工分布覆盖云南、广东、广西、上海4个省区，与集团全国化业务布局相匹配，体现了属地化人才培养与任用成效；岗位结构方面，员工覆盖养殖、饲料、食品加工、研发、销售及职能支持等多个业务板块，形成全产业链人才布局，满足各环节人才需求。近年来，集团持续推进人才结构升级，深耕技术研发，为集团高质量发展提供了坚实人才支撑。



▲ 员工宿舍建设标准

2. 用工合规与平等包容

报告期内，集团未发生重大劳动争议案件或重大用工违规事件，用工合规水平持续提升。集团在平等雇佣和多元包容方面持续推进制度落实和环境建设，截至2025年底，共有少数民族员工**862人**，广泛分布于饲料生产、生猪养殖、屠宰加工、食品销售、综合管理等全产业链关键岗位，成为集团高质量发展的重要力量。其中，32名少数民族员工担任管理岗位，在集团管理岗位中占比**8.5%**。在平等用工方面，集团持续将平等原则贯穿于招聘、培训、晋升、薪酬福利等全流程，严格执行同工同酬原则，确保不同性别、不同民族员工在相同岗位、相同业绩情况下享有同等薪酬待遇，在职业发展上享有平等的培训机会和晋升通道。



▲ 神农肉业的员工宿舍

在女性权益保障方面，集团围绕女性员工实际需求，持续推进专项假期、育婴空间、三期保护等保障措施落地，并在2025年三八国际妇女节期间，面向全体女性员工策划开展插花、手工穿手串、主题打卡拍照等系列特色活动，将仪式感与趣味性深度融合。该活动为女性员工营造了温暖、尊重、愉悦的节日氛围，也向全体女性员工传递了“永远美丽、永远爱自己”的人文关怀，有效缓解工作压力，增强女性员工的自我认同感与职业幸福感。



▲ 2025年三八国际妇女节活动-1



▲ 2025年三八国际妇女节活动-2

年度进展与关键成效

3.人才引进与人才供应链建设

2025年，神农集团持续推进高素质人才队伍建设，全年引进本科及以上学历人才**445人**，占全年入职总人数的**26.34%**；其中硕士研究生及以上学历**51人**，占全年入职总人数的3.02%。截至2025年底，集团累计拥有本科及以上学历员工**981人**，人才结构持续优化，为集团高质量发展奠定了坚实智力基础。报告期内，集团通过系统化校园招聘、精准化社会招聘与战略性关键人才引进“三驱联动”，持续壮大高素质人才队伍，依托“神农班”产教融合模式与省级实践基地、示范产业学院两大平台，构建了“引进-培养-输送”一体化人才供应链。

校企合作方面，2025年通过校企合作模式年度输送人才**195人**，已成为集团基层人才与后备骨干的重要来源。报告期内，集团面向全国高校开展2026全球校园招聘沙龙荐面会，通过企业宣讲、岗位解读、现场交流等形式，精准吸纳应届人才。2025年12月，神农集团与滇西应用技术大学腾冲校区联合组建“神农班”，面向50余名畜牧兽医专业学子举办开班仪式及为期三天的前置培训活动，通过共建定制化订单培养模式，由集团专业讲师开展产业文化、养殖生产、安全管理、疫病防治等核心课程培训，同步搭配户外拓展活动凝聚团队力量，传递企业“以人为本、正确行事、看见未来、活力蓄能”的价值观，清晰勾勒学子职业发展蓝图，实现“招生即招工、入学即入企、毕业即就业”的闭环育人目标，也为集团夯实可持续人才供给、助力区域应用型人才培养与区域经济高质量发展提供了支撑。



▲ 2026全球校园招聘沙龙荐面会-北京站



▲ 校企合作-滇西应用技术大学腾冲校区神农班建班仪式

4.薪酬福利、健康保障与激励机制

报告期内，集团未发生重大薪酬争议或违规事件。集团持续完善薪酬结构与福利保障体系，强化员工价值回报与生活支持。集团生日福利实现全员覆盖，节日福利及配套主题活动全年覆盖**200-850**余人；集团用餐福利全员覆盖，无配套餐厅部门均按日发放餐补；员工满意度**94%**；爱心基金全年累计救助员工**18人**，切实帮助员工解决生活困难；话费福利全年覆盖**193人**，进一步贴合员工日常工作与生活通讯需求。

在健康保障方面

2025年集团全面升级员工健康体检福利，扩大体检项目覆盖范围，引入权威专业体检机构，优化体检流程与服务，为全体员工设立免费体检项目，覆盖率100%。

在激励机制方面

集团通过短期物质激励、中长期物质激励和非物质激励相结合的方式，持续强化价值创造导向。集团同时建立完善的荣誉表彰机制，设立优秀员工等各类荣誉奖项，每年开展集团级表彰活动，并通过内部刊物、公众号、表彰大会等形式开展专项人物宣发，进一步彰显员工价值、增强组织认同。



11: 【是否参与由员工自行选择，集团原则为在岗员工全员体检。】

年度进展与关键成效

5. 员工沟通与满意度

2025年，集团面向全集团开展年度“乐业度”调研，实现员工广泛参与，问卷回收率达96%，乐业度整体得分为4.13分（总分5分），较2024年提升3%。调研结果显示，员工在“明确工作要求”“意见受到重视”“认同公司使命”三个方面的满意度有明显提升，反映出集团沟通机制更加有效、管理更加透明、文化认同更加深入。围绕员工诉求闭环管理，集团持续对调研、座谈、访谈等渠道收集的意见建议进行分类汇总与根源分析，针对员工集中关注的议题制定专项改进计划，明确责任部门、整改措施与完成时限，并全程跟踪推进落实，及时向员工公示改进进度与处理结果，定期复盘优化，将有效做法固化为制度流程，持续提升管理水平与工作环境。



6. 培训规模、数字化运营与分事业部赋能

在培训体系和人才发展方面，2025年集团培训工作取得明显成效。全年共开展线下培训**321场**，覆盖员工**6,852人次**，累计培训时长达**47,760小时**。通过集中授课、案例研讨、实操演练等形式，员工岗位技能和履职能力得到进一步提升。在线上学习方面，集团战略性引入全球领先的线上管理课程资源，持续丰富数字化学习平台内容。报告期内，线上学习平台课程总量达**600**余门，2025年度新增课程**200**余门；全年线上学习人次达**54,989人次**，学习时长达**67,302小时**，为员工提供了自主学习、拓展视野的优质平台。

结合各事业部发展特点，集团持续开展针对性、精准化专项培训项目，推动“训完能用、用则见效”。

- 饲料事业部2025年5月启动“恒星计划”安全专题培训，聚焦基层管理人员安全生产能力提升，由省级安全生产执法专家围绕隐患排查、粉尘防爆、电气安全、消防安全等关键领域开展系统讲解，并创新采用“课堂授课+一线巡检”的实战模式，有效强化了基层管理团队的风险识别能力与合规实操水平。



▲ 2025年“恒星计划”安全专题培训

年度进展与关键成效

6. 培训规模、数字化运营与分事业部赋能

- 养殖事业部2025年7月启动第二期“领航者”专项培训，聚焦中层管理团队的战略共识、专业精进与团队凝聚，围绕战略复盘、廉洁合规、生产增效、疫病防控、产业链协同及安全生产六大模块展开，系统提升管理人员在目标对齐、风险防控、精益运营与跨部门协同方面的综合能力。



▲ 2025年领航者培训

- 食品事业部2025年6月屠宰条线组织开展高潜与骨干人员专项训练营，围绕战略理解、文化认同、高效执行三大模块，通过“战略解读+文化宣导+工具演练”的融合模式，提升学员全局视野、角色认知与沟通协作能力，为屠宰业务精细化运营与可持续发展储备了具备战略思维和执行韧性的骨干力量。



▲ 2025年屠宰条线高潜与骨干人员专项训练营

未来提升与发展方向

展望未来，神农集团将继续秉持以人为本的发展原则，不断完善员工福祉保障体系，丰富人才发展培育举措，力求超越合规要求，满足全体员工对职业发展与幸福工作的更高期望。集团将持续做好员工服务与关怀，进一步提升人力资本管理的精细化和专业化水平，打造更加温暖包容、赋能成长的企业文化，使“人才共生”成为神农集团的重要发展名片。

同时，集团还将持续深化培训与人才发展的系统融合，强化数字化赋能，优化培训机制与内容体系，不断提升培训工作的精准性与实效性；持续完善招聘管理机制、高端人才吸引与保留策略、职业发展双通道和内部竞聘机制，增强关键人才队伍稳定性与组织活力；持续推动员工满意度管理、诉求闭环响应和工作环境优化，促进员工成长与企业发展同频共振，夯实集团高质量、可持续发展的组织基础与人才根基。



员工健康与安全

神农集团始终将员工健康与安全视为企业发展的基石，坚持“以人为本、生命至上”的安全理念，将保障员工生命安全与身体健康置于集团发展的重要位置，致力于构建安全、健康、和谐的工作环境。集团持续完善安全生产管理体系，强化风险预防与隐患治理，推进职业健康管理和应急能力建设，不断优化工作环境与健康保障机制，努力实现员工安全福祉与企业稳健发展的协同提升。

健全安全治理体系

在集团战略与ESG委员会的领导下，神农建立了自上而下、权责明确的标准化安全管理体系，按照管理层级和业务板块划分，设立安全生产委员会、安全生产领导小组和安全生产工作小组，构建了清晰的三级安全管理架构。集团每年向战略与ESG委员会汇报安全管理工作进展，并将管理层绩效与员工健康安全挂钩，持续强化健康与安全治理的责任落实。

依据《中华人民共和国安全生产法》《中华人民共和国职业病防治法》等国家法律法规及行业标准，并结合业务特点与生产实际，集团建立并持续完善了一系列安全管理制度、操作规程和应急预案，包括但不限于《安全生产管理制度》《职业健康管理制度》《危险化学品安全管理办法》《消防安全管理办法》等，形成了覆盖安全生产各环节的制度体系，为集团安全生产工作提供制度保障。与此同时，集团定期对制度和规程开展评审与修订，结合外部法规更新、内部工艺调整等情况持续优化制度内容，确保其适应企业发展和外部环境变化需要。

集团着力构建安全生产“一岗双责”责任体系和“层层负责、人人有责、各负其责”的全员安全生产责任制，持续强化各级、各岗位人员安全生产责任落实，形成覆盖全面、分级管控的安全生产管理工作体系。同时，集团将安全生产绩效与管理人员薪酬挂钩，实行安全生产“一票否决制”，确保安全生产责任落到实处。

2025年，集团稳步推进安全生产标准化认证工作，下属饲料厂、屠宰厂和食品深加工厂均已全部通过安全生产标准化认证，进一步夯实了安全生产规范化、标准化管理基础。



▲ 云南神农肉业食品有限公司2025年度液氨泄漏、突发环境事故及消防安全应急演练-1

强化风险预防与过程管控

集团坚持“安全第一、预防为主、综合治理”的方针，建立了风险分级管控和隐患排查治理双重预防机制，推动安全管理由事后处置向事前预防、事中控制转变，通过科学的风险评估和有效的隐患排查，实现对安全生产风险的精准识别、分级管控和动态管理。

在风险辨识与分级管控方面

集团定期组织专业团队全面梳理生产经营活动中的各类风险源，针对液氨制冷、有限空间作业、特种设备操作等关键环节，采用现场排查、定性与定量评估相结合的方式，系统开展风险辨识工作，运用科学方法进行风险评估，识别风险等级，制定风险管控措施清单并明确具体管控要求。针对不同等级风险，集团实施分级分类管理，并定期对风险信息进行更新，确保风险识别结果的准确性和时效性。

为进一步提升风险防控效率，集团积极引入可视化工具，如安全固有风险四色分布图等，将复杂风险信息以更加直观、易懂的方式呈现，实现风险动态可视化管理，持续提升安全风险防控的精准性和有效性，保障集团生产经营活动安全稳定运行。

在隐患排查与治理方面

集团建立了隐患排查治理体系，明确排查频次、排查内容、排查方法和责任主体，通过定期开展安全检查和交叉互检，及时发现并消除安全隐患。同时，集团开通隐患上报通道，鼓励全员参与隐患排查，2025年共有44名员工主动上报**68项**隐患。对排查发现的隐患，集团实行分级分类管理，由安全管理部门统一登记建档，明确整改责任人、整改期限、整改措施及验收标准，整改过程中实施全程跟踪监督，整改完成后组织验收，形成完整整改闭环，确保隐患治理到位。

在数字化管理方面

神农饲料板块于2025年5月开始试点搭建数字化EHS现场管理平台，将粉尘清扫、隐患排查、隐患上报、入厂安全告知书签订、巡查巡检等10余项日常工作纳入数字化管理，推动安全管理全面实现“无纸化、高效化、可追溯”。截至2025年12月，各饲料厂通过该平台已累计生成有效动态记录数据**75,096条**，工作效率较传统纸质模式提升**80%**以上，节约用纸约7万张，进一步提升了现场安全管理效能。



▲ 云南神农肉业食品有限公司2025年度液氨泄漏、突发环境事故及消防安全应急演练-2



▲ 云南神农肉业食品有限公司2025年度液氨泄漏、突发环境事故及消防安全应急演练-3

深化培训演练与职业健康管理

集团高度重视员工安全教育培训，将安全培训纳入员工入职培训和在职培训的重要内容，通过制定年度安全培训计划，明确培训目标、培训内容和培训方式，确保员工接受系统、全面的安全教育。2025年，集团定期开展职业健康与安全培训，培训员工达**12,777人次**，安全教育覆盖率达到**100%**。培训内容涵盖安全生产法律法规、操作规程、应急处置等多个方面，并通过多样化培训形式、全覆盖培训范围和常态化演练机制，持续提升员工安全意识与应急处置能力。

在安全生产月期间，集团下属各子公司和猪厂通过悬挂横幅、张贴海报、举办安全知识讲座、开展安全培训等多种形式，广泛宣传安全生产的重要性和相关知识，并组织观看“安全生产月”活动主题片、事故警示教育片等多种形式，广泛宣传安全生产的重要性和相关知识，不断强化全员安全意识，共计参与**2,098人次**。

为检验和提升员工应急处置能力，集团定期组织安全演练。2025年，全集团共开展**应急演练84次**，参与人数达到**3,915人次**。演练内容涵盖火灾、泄漏、中毒等多种突发事件场景，通过模拟实战环境，检验应急预案的可行性和有效性，并邀请专业机构进行指导和评估，提出改进意见和建议，持续提升集团应急管理水平。通过常态化演练，集团各部门应急响应速度明显加快，专项应急队伍得到充分锻炼，消防救援组熟练掌握灭火器、消防水带等器材的使用方法，通讯保障组在复杂环境下保持了信息传递的及时性和准确性，员工安全防范意识和自我保护能力显著增强。针对演练中暴露的问题和不足，集团及时组织复盘总结，制定改进措施并推动落实，确保应急管理工作持续改进。

在职业健康管理方面

集团严格贯彻国家职业病防治相关法律法规，建立职业病危害因素识别与评估机制，对各生产环节可能存在的职业病危害因素进行全面识别和评估，并委托具备资质的专业检测机构对作业场所的粉尘、噪声、化学毒物等有害因素进行定期检测与科学分析，确保职业病危害因素得到有效控制，切实保障员工身体健康。针对识别出的不同危害因素，集团制定并实施有针对性的管控措施和治理方案，持续提升职业健康防护水平。

集团每年为员工提供职业健康检查服务，确保员工身体健康状况得到及时监测和评估。对检查中发现的异常情况，及时安排复查和治疗，切实保障员工健康权益。2025年，员工职业健康体检覆盖率实现**100%**。同时，集团建立职业健康监护档案，对员工健康状况进行持续跟踪管理。

在个人防护方面

集团根据员工体型、工作性质及工作环境特点，提供个性化防护用品，为员工配备适宜的个人防护用品，如防护服、防护眼镜、防毒面具等，确保员工获得有效保护。同时，集团加强个人防护用品使用知识的培训和教育，确保员工能够正确佩戴和使用防护用品，并定期开展检查、维护和保养，确保防护用品处于良好状态并有效发挥防护作用。

优化安全环境与健康保障

神农集团持续致力于为员工提供更加安全、更有保障、更舒适的工作场所，将员工保障纳入企业文化建设，努力营造安全健康、心中有爱的工作环境。

在硬件设施方面

集团严格落实安全“三同时”和职业健康“三同时”要求，在项目设计阶段即将安全和职业健康防护设施、作业流程优化等纳入统筹考虑，从源头预防和控制事故发生，降低职业危害。所有新建项目均要求布局合理，确保工作区域通风良好、光线充足、温度适宜、噪音控制在合理范围内。集团同时持续对生产系统进行升级，以数字化和科学化管理模式开展生产。在饲料端使用国际先进的布勒wincos系统，在养殖端引进自动喂料及饮水设备、智能化监控设备，在屠宰端升级生产区域除臭设备。通过信息化升级和硬件完善，集团不仅实现了生产过程的快速响应和精细化管理，也进一步提升了生产过程中的安全性。

在健康保障方面

集团聚焦职场突发心脏骤停、意外伤害等紧急情况，构建“硬件配置+技能赋能”的健康应急保障体系，努力缩短应急响应时间，牢牢把握“黄金4分钟”抢救窗口，推动健康应急保障由被动应对向主动预防转变，为员工、客户及周边人员生命安全提供有力保障。

2025年7月前后，集团在各分子公司陆续完成AED（自动体外除颤器）急救设备配置，并针对性组织开展**8场**系统性、实战化AED使用专项训练，邀请专业医护人员现场授课，内容涵盖AED操作流程、心脏骤停识别、心肺复苏（CPR）配合技巧、意外伤害应急处置等核心模块，确保参训员工既能熟练掌握设备操作，也能在突发场景下实现高效协同。

为切实关爱员工身心健康，集团特别策划“名医进企业”健康义诊活动，特邀多位省市级知名心血管专业医生到公司开展服务，为员工提供一对一体检报告解读与健康咨询等免费医疗服务。与此同时，集团还通过员工自愿集资和公司注资的方式建立神农爱心基金，为遭遇重大疾病或特殊困难的员工及其家庭提供经济援助和关怀支持。2025年，累计筹集爱心基金**398,235元**，帮扶**18名**员工。



▲ 料塔

安全绩效方面

2025年集团在健康与安全领域持续保持较高标准，未发生因安全生产事故导致的死亡事件，安全健康相关行政处罚为零，安全生产事故率较2024年下降**12.7%**，但报告期内，集团发生2起经人力资源和社会保障局认定为“视同工伤”死亡事件。¹²

在事故处理方面

集团严格执行事故处理“四不放过”原则，即事故原因未查清不放过、责任人员未处理不放过、整改措施未落实不放过、有关人员未受到教育不放过。通过规范事故调查流程，明确事故判定标准与流程，对迟报、漏报、谎报、瞒报行为加重处罚。针对每起事故，集团深入复盘分析根本原因，追究相关责任，并制定和落实针对性整改措施，持续提升事故预防和整改治理能力，推动健康与安全管理不断改进。

¹²：【上述2起案例经相关部门认定为“视同工伤”，均系员工在工作岗位突发心源性疾病经抢救无效去世。集团对此深表遗憾，并已按照国家法律法规足额发放工伤保险待遇及家属抚恤金。同时开展了全员心血管健康关怀行动，年度体检新增心肌酶、同型半胱氨酸、动脉硬化检测、心脏彩超及双侧颈动脉彩超等心脑血管专项筛查，配备AED设备并开展8场AED实战培训，上线《黄金四分钟》线上课程，全年累计培训1,566人次，严格规范厂区作息，执行事故报告奖惩机制，杜绝迟报、瞒报，全方位筑牢员工健康防线。】

可信治理与风险防范

神农始终视高水平的集团治理为企业长期价值创造的基石，将风险韧性建设作为保障高质量发展的核心防线。作为深耕生猪养殖、饲料生产及食品加工的全产业链农业企业，集团业务链条长、运营触点多，面临着多元化的合规挑战。特别是食品安全与产品质量、生物安全防控、环境合规、数据隐私保护、反舞弊与商业道德、税务合规以及供应链责任等议题，不仅是集团识别的实质性ESG议题，更是我们坚守的经营底线。我们深知，任何关键环节的管控缺失都可能演变为重大的声誉风险或经营波动，直接影响投资者及利益相关方对集团的信任。

报告期内，神农深化落实“党建引领、治理增效、风险可控、合规经营、廉洁从业、公开透明”的治理方针，持续优化ESG治理架构与运行机制。我们不仅强化了合规管理的顶层设计，更将环境、社会及治理风险深度纳入全面风险管理体系和核心经营决策流程，实现对ESG相关风险的有效识别、评估与闭环管控。同时，集团深入推进廉洁合规建设和专项合规管理，通过建立规范化的信息披露制度与利益相关方常态化沟通机制，不断提升企业运营的透明度与公信力。这一系列举措旨在推动集团治理能力的现代化转型和风险管理的精细化升级，为集团业务连续性和可持续发展目标的实现提供坚实保障。

05

可信治理与风险防范

集团治理与风险管理	92
ESG治理体系	95
依法合规经营	98
反贿赂与反腐败	101
环境合规管理	103
信息披露与透明度	105



Part five

集团治理与风险管理

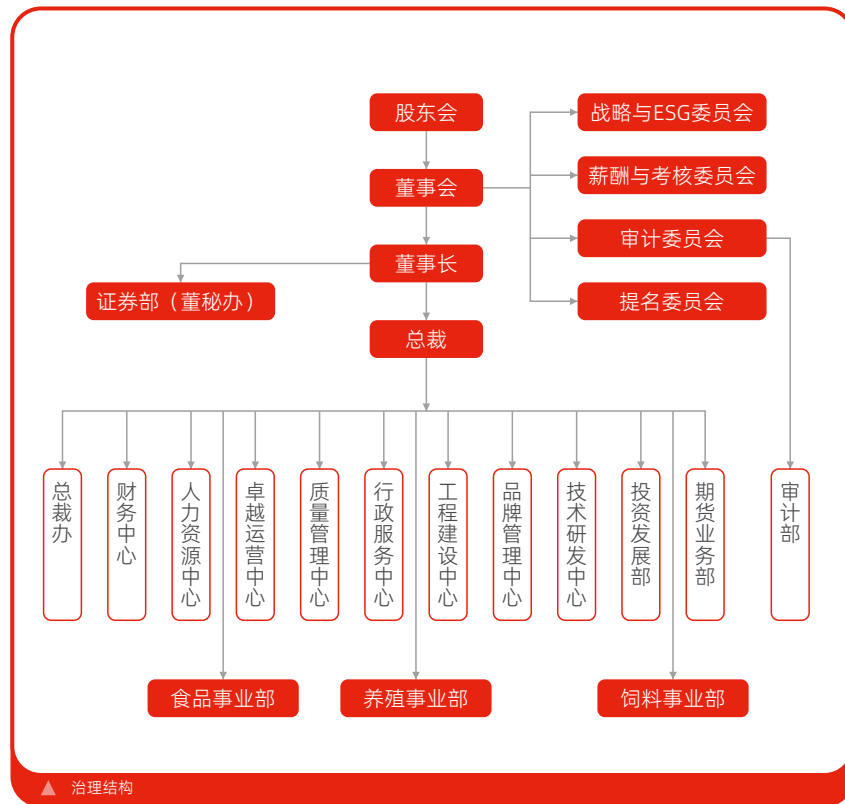
神农坚定践行现代企业制度和高标准集团治理原则，以“权责法定、制衡有效、决策科学、执行有力、监督闭环”为核心，不断完善集团治理体系现代化建设。我们优化了“两会一层”（股东会、董事会、高级管理层）的治理机制，通过修订各项议事规则、厘清权责边界，显著提升治理运行的制度化、规范化水平。同时，集团将ESG战略深度融入顶层设计与日常运营，构建起“董事会战略决策-专门委员会统筹督导-管理层协同推进-业务单元落地执行”的纵向穿透式ESG治理架构。这一机制实现了可持续发展议题管理的全流程闭环，确保ESG战略目标自上而下得到“层层压实、落实有力、成效可考”。

集团治理架构

集团严格遵循新修订的《中华人民共和国公司法》《中华人民共和国证券法》《上海证券交易所股票上市规则》等法律法规要求，对集团治理架构进行实质性重构与优化。董事会作为最高决策机构，由9名董事组成，其中独立董事占33%，在战略决策、风险管理、内部控制和ESG治理等方面发挥专业监督与支持作用。

我们深刻认同多元化的董事会能够提供全面、总体的视角和观念，提升董事会职责履行效率，促进企业长远发展，切实维护股东权益，在提名候选人时充分考虑年龄、性别、文化教育背景、专业资质、行业经验等因素，现任董事中包含4名女性董事，占董事会总人数的44%，成员拥有财务、公司治理及可持续发展等多领域的专业能力。

董事会下设审计委员会、战略与ESG委员会、提名委员会、薪酬与考核委员会等专门委员会，实行“专业议题专业审议、关键风险重点管控”，提高治理专业性和监督有效性。各专门委员会定期召开会议，对职责范围内事项进行审议并向董事会提出建议。



集团治理架构

（1）审计委员会

筑牢合规防线与内控基石，以独立视角监督集团财务报告的真实性与完整性，深化内部控制与风险管理的监督职能。定期报告审计质量、关联交易公允性、内部控制体系有效性、反舞弊与商业道德合规建设。推动内部审计从“财务纠错”向“管理增值”转型，强化对重大风险的“事前预警”与“整改闭环”管理。

（2）战略与ESG委员会

引领可持续发展顶层设计，将ESG理念深度融入集团长期发展战略，发挥在可持续发展领域的统筹与决策支持作用。制定ESG战略规划与年度目标、识别气候变化与生物安全等实质性议题、评估重大投资项目的ESG风险与机遇、审核年度环境、社会及治理（ESG）报告。建立ESG风险与集团战略的动态衔接机制，驱动集团在资本市场ESG评级与品牌影响力的双重提升。

（3）提名委员会

优化治理结构与人才梯队，致力于构建多元、独立且高效的董事会结构，保障治理层的专业胜任力与决策视野。董事会成员的多元化（性别、行业背景、专业技能）构成、独立董事的独立性评估、董事及高级管理人员的选任标准与程序、核心管理团队继任计划。积极践行董事会多元化政策，持续优化治理层的人才结构，确保决策团队具备应对复杂市场环境的综合能力。

（4）薪酬与考核委员会

强化激励约束与长期主义，构建公平、透明且具有市场竞争力的薪酬体系，推动管理层利益与集团长期价值的深度绑定。关注董事与高管薪酬政策的制定与评估、绩效考核指标体系的科学性、股权激励计划的实施与核查。探索将ESG关键绩效指标（如安全生产、环保合规）纳入高管薪酬考核体系，引导管理层关注非财务绩效，实现股东利益与社会价值的共赢。

报告期内，公司召开董事会**13**次、股东会**7**次，董事会下设的审计委员会会议**12**次；战略与ESG委员会会议**5**次；薪酬委员会会议**5**次、提名委员会会议**4**次、独立董事专题会议**3**次。

风险管理

神农严格遵守与集团经营相关的法律法规，以全面风险管理为目标，建立了系统化、全员参与的风险管理体系。我们依据《企业内部控制基本规范》等要求，持续完善内部控制体系，结合数字化手段为企业运营提供稳健支撑。集团构建了以风险与价值导向为基础、内部控制为手段、数字化工具为支撑、管理制度为平台、绩效考核为保障、流程优化为核心的“六位一体”全面风险管理体系，确保体系高效落地运行。通过该体系，集团围绕战略风险、运营风险、合规风险、财务风险、ESG风险等维度常态化开展风险识别、评估、应对与监控，形成了闭环的风险治理机制。

我们坚持“务实高效、全员参与”的原则，依托业务一线和职能部门双线联动定期排查风险：各生产基地、养殖厂等基层单位作为风险识别第一责任方，定期梳理运营中的安全、环保、合规隐患并上报风险清单；职能中心（卓越运营中心、审计部等）对上报风险进行汇总复核，识别跨部门共性风险和政策合规风险，实现风险信息动态更新。

在风险评估环节，集团采取集体研判的方式，综合考量风险发生的可能性和对生产经营的影响，将风险分级，并针对不同级别明确责任主体：重大风险由集团管理层直接统筹管控，一般风险授权相关职能部门或业务单元制定应对措施，确保风险应对权责匹配。针对重大风险领域，内部审计部门对风险管理及内部控制的实施情况进行全流程监督检查，确保风险隐患及时发现并妥善处置。我们还建立了多层次风险预警与整改机制，强化重大风险的事前预警和事后整改闭环。通过上述措施，2025年集团未发生重大风险事件，各项业务风险均在受控范围内，企业整体抗风险能力得到提升。

与此同时，集团非常重视风险管理意识的培育与提升。我们坚持风险管理培训的全覆盖、常态化原则，确保员工充分理解风险管理的重要性并具备必要的风险防控技能。报告期内，集团开展了覆盖环境保护、安全生产、人事合规、廉洁从业等领域在内的风险管理专题培训58场，通过线上线下相结合的方式提升员工风险意识与防控能力。通过持续的宣导与培训，集团逐步营造出“人人识别风险、层层把控风险”的文化氛围，将风险防控理念融入日常运营决策，有效筑牢了企业稳健发展的防火墙。

重大风险清单与重点管控方向

1.核心运营与生物安全风险

生物安全与疫病防御：聚焦非洲猪瘟常态化防控，升级“铁桶模式”生物安全防御体系，强化重大疫病的监测预警、隔离阻断与应急响应能力，保障生物资产安全。

食品安全与产品责任：建立“从农场到餐桌”的全产业链质量追溯体系，严控饲料原料质量与兽药残留，定期开展第三方权威检测与模拟召回演练，确保产品符合国家标准及“无抗”高品质要求。

2.环境与气候韧性风险

环境合规与污染防治：严格落实排污许可制度，实施养殖废弃物的资源化利用与达标排放管理，建立突发环境事件应急联动机制，防范生态破坏风险。

气候变化实体风险：识别极端天气对供应链运输及生猪养殖的影响，提升猪舍设施的气候适应性与抗灾韧性。

3.社会责任与人力资本风险

安全生产与职业健康：对标ISO 45001等标准，重点管控有限空间作业、沼气系统运行及工程施工安全；完善职业病危害防治设施，保障员工生命健康权益。

声誉与利益相关方沟通：建立全媒体舆情监测系统，重点关注食品安全、动物福利及环保投诉等敏感议题，强化危机公关与透明披露，维护品牌信誉。

4.治理与商业道德风险

供应链与廉洁合规：将ESG条款纳入招标采购流程，开展供应商ESG尽职调查，严防商业贿赂与利益输送，管控工程质量与交付进度风险，打造阳光供应链。

数据安全与隐私保护：构建纵深防御的网络安全体系，严格界定数据访问权限，保障核心业务数据资产安全及个人隐私合规，确保业务连续性。

市场与财务稳健性：通过期货套保等金融工具对冲原料与生猪价格周期波动风险，强化税务合规与资金流动性管理，提升抗风险能力。

ESG风险纳入机制

集团将ESG风险管理纳入全面风险管理与内部控制框架，将ESG风险作为影响经营韧性与长期价值创造的关键变量，逐步形成覆盖“识别-评估-应对-监测-披露”的闭环管理链条，推动ESG风险与经营风险的一体化管理、分级分类管控：

风险识别：在年度风险识别、重大事项评估及重大性/双重重大性研判过程中，系统纳入气候变化风险、资源与能源效率、污染物排放、废弃物管理、员工健康与安全、供应链责任、数据安全与隐私保护、商业道德等重点ESG议题，形成集团级ESG风险清单。

风险评估：结合业务场景与价值链环节，对ESG风险可能造成的经营稳定性影响、成本与资本开支变化、合规责任与处罚风险、声誉与市场信任等进行分析评估，明确风险等级、风险承受度及预警阈值，实施差异化管控。

应对与管控：通过制度规范、流程控制、技术改造、人员培训、应急预案、监督检查与内部审计等措施落实风险缓释，推动形成“责任到部门/到岗位-措施到项目-进度到节点-结果可验证”的管理机制，并将关键管控要求纳入责任部门绩效考核及整改闭环。

信息披露：在年度ESG报告及对外沟通中，围绕重大ESG议题披露治理架构与责任分工、风险管理机制、关键举措、指标进展与阶段性成效，提升信息披露与透明度，主动接受利益相关方监督。

通过上述机制，集团持续推动ESG治理从“理念倡导”向“风险可控、指标可管、成效可证、披露可核”的管理模式升级，进一步夯实经营韧性与可持续发展能力。

ESG治理体系

为深化可持续发展战略的落地执行，神农对标国际主流ESG管理标准，构建了“决策层-管理层-执行层”三级联动的ESG治理架构。通过明确层级职能与传导机制，形成了“自上而下部署、自下而上反馈”的闭环管理体系，确保ESG理念融入集团运营全过程。

治理层级	组织机构	核心职责
战略决策层	战略与ESG委员会 (董事会下设)	制定ESG战略与年度目标；审议气候风险与重大ESG事项；审议ESG报告与关键政策，强化董事会层面的专业监督与把关。
管理协调层	ESG工作管理委员会 (总裁办、卓越运营中心)	统筹推进集团ESG管理；组织跨部门协同与资源配置；制定实施方案与考核指标；统筹ESG报告编制与披露，并对报告进行初审后提交董事会审议。
执行落实层	ESG工作执行委员会（职能中心/事业部负责人牵头；卓越运营中心+各部门ESG联络人）	分解任务与推进落地；数据收集、汇总与报送；跟进ESG举措执行；起草报告初稿并组织内部培训宣贯，实现日常管理闭环。

集团高度重视董事会及可持续发展委员会在ESG事务中的领导力与决策专业性。为确保治理层能够敏锐洞察行业 ESG 趋势并有效履行监督管理职责，公司持续推进管治层的能力建设工作。

董事会定期评估其在环境、社会及治理领域的专业知识覆盖度。我们通过引入外部专业视角、开展专题研习及行业交流等方式，不断强化董事会对气候变化风险、生物安全、供应链责任及可持续融资等核心议题的认知与判断力。

2025年，公司邀请了外部ESG专家针对全体董事及可持续发展委员会成员开展了专题培训，旨在深化治理层对最新监管要求及资本市场ESG关注点的理解。

通过持续的能力建设，董事会及可持续发展委员会在报告期内，对集团《ESG目标设定》、《气候风险识别清单》及《ESG管理制度》进行了审议与指导，确保ESG因素深度融入公司长期发展战略。

常态化沟通与危机响应机制

跨部门协同与绩效追踪：

依托卓越运营中心建立季度ESG联席会议机制，定期召集各职能部门及业务单元ESG负责人，通报关键绩效指标达成进度，协调解决跨组织边界的执行难点，确保ESG战略目标的层层拆解与如期交付。

重大事件应急响应：

构建敏捷的ESG突发事件应急响应体系。针对突发环境、社会或治理类风险事件，启动专项研判会议机制，快速制定风险缓释措施；联动品牌管理中心统一对外披露口径，强化声誉风险管理，确保信息披露的透明度与一致性。

管理层监督与纠偏：

ESG工作管理委员会履行季度监督职责，基于数据看板监控ESG目标完成情况，对滞后指标实施动态纠偏与资源调配，对潜在的重大ESG风险触发预警程序，并及时向董事会汇报，保障治理机制的有效性。

数据全生命周期治理

- **标准化体系建设：**
编制并动态更新《神农集团ESG数据管理手册》，对环境、社会及治理维度的核心指标进行标准化定义，明确计算逻辑、核算边界与填报口径，确保数据的可比性与一致性。
- **多重数据验证防线：**
构建严密的“三级数据审核”质控流程——业务部门承担初审责任（第一道防线），卓越运营中心负责复审校验与异常值清洗（第二道防线），审计部执行终审或抽样复核（第三道防线）。
- **合规归档与可追溯：**
建立完善的ESG档案管理制度，确保所有底稿数据、证明文件及审批记录归档保存不少于5年，为外部鉴证及监管问询提供完整的审计轨迹。

独立审计与监督闭环

- **常态化独立监督：**
充分发挥审计部的独立监督职能，将ESG责任落实情况、数据合规性及制度执行有效性纳入年度内部审计计划，定期开展专项检查。
- **报告鉴证与质量把关：**
在年度ESG报告发布前，启动实质性复核程序，对披露信息的真实性、准确性进行全面校验，防范“漂绿”风险。
- **问题整改闭环管理：**
针对审计发现的问题，下发整改通知书并由审计部督促相关部门限期整改，形成“发现问题-督促整改-效果验证”的管理闭环，持续提升ESG治理效能。



党建引领高质量发展

神农集团坚持以高质量党建引领高质量发展，将党建工作作为完善公司治理、凝聚组织共识、保障战略落实的重要抓手，持续推动党建与经营管理、合规建设、绿色发展等重点工作深度融合，不断将党的政治优势和组织优势转化为企业治理效能与发展动能，为企业稳健经营和可持续发展提供坚强保障。

在思想建设方面

党支部坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，组织党员深入学习贯彻党的二十大及二十届历次全会精神，认真学习习近平总书记考察云南重要讲话和重要指示精神，并结合深入贯彻中央八项规定精神学习教育，持续强化党员政治意识、责任意识和纪律意识，引导党员坚定拥护“两个确立”，增强“四个意识”，坚定“四个自信”，做到“两个维护”，确保思想和行动与党中央保持高度一致。党支部同时结合省委第十一届八次、九次全会精神，围绕云南省“十五五”重点任务及“3815”战略发展目标开展专题学习与交流研讨，推动党员立足企业实际和岗位职责，更好服务区域发展大局。

在党建与业务融合方面

党支部坚持围绕中心、服务发展，推动党建工作融入企业经营管理全过程。2025年，党支部组织开展“我对岗位价值的认识”讨论活动，引导党员围绕岗位职责、重点任务、目标措施和工作成效深入剖析岗位价值，进一步增强责任感和使命感。与此同时，党支部开展“我为发展献一策”活动，广泛征集各业务板块一线员工意见建议，并将相关建议作为优化管理和完善政策的重要参考，推动形成“制定政策接地气、解决问题在基层”的工作机制。围绕合规性流程建设、屠宰营销数字化建设、养殖生产降本增效、绿色发展推进等重点任务，党员在关键岗位主动担当、靠前攻坚，有效促进党建工作与经营工作同向发力、互促互融。

在党员队伍建设方面

党支部结合队伍实际持续推进“五步走”计划，着力优化党员结构、提升队伍素质。通过严格落实换届制度，选优配强支委班子，进一步提升基层党组织的组织力和凝聚力；通过系统梳理党员情况、制定个性化培养计划、强化党务与业务协同培养，持续提升党员综合能力；通过鼓励组织关系转入、规范发展程序，不断增强党员归属感和组织认同。2025年，党支部接收预备党员2名，为党员队伍注入新活力。

在组织建设方面

党支部持续丰富“三会一课”、主题党日、集体“政治生日”等活动形式，不断提升组织生活的规范性、参与度和感染力，增强基层党建工作的吸引力和实效性。2025年，全年共有8人递交入党申请，接收3人为入党积极分子、2人为中共预备党员，党组织的吸引力和凝聚力进一步增强。

未来，神农集团将继续坚持党建引领，不断推动党建工作与公司治理、经营管理和可持续发展实践深度融合，为企业高质量发展提供更加坚实的政治保障和组织保障。

⑧ 依法合规经营

神农始终将依法合规经营视为企业稳健发展的基石和前提，严格遵守国家法律法规和监管要求，主动对标上市公司治理与合规管理最佳实践，持续完善合规管理体系与制度建设。集团坚持将合规要求嵌入公司治理、经营管理及价值链关键环节，通过健全治理架构、强化过程管控、推进数字化留痕和深化合规文化建设，不断提升合规管理的系统性、规范性与可追溯性，为企业长期稳健发展和价值创造提供保障。

治理构建合规根基

在公司治理变革过程中，集团依法取消监事会，并将监事会相关职能并入董事会审计委员会，以精简治理层级、提升监督效能。与此同时，集团全面完成包括《公司章程》《董事会议事规则》《投资者关系管理办法》等在内的制度体系迭代升级，进一步厘清各治理主体的权责边界，强化董事会核心作用和审计委员会监督职能，持续健全“权责法定、各司其职、制衡有效”的公司治理格局。

集团坚持以制度建设支撑合规治理，围绕公司治理、经营管理和重点风险领域持续推进制度完善与流程优化，强化合规要求在经营各环节的嵌入与落实。为提升管理效率和过程透明度，集团开发并应用风险信息报送端口，并通过信息系统集成，将合同审批、资质审查、合规培训记录等关键环节实现线上化、留痕化管理，不断提升合规管理的信息化水平。

同时，集团建立了完善的ESG档案管理制度，对各项合规凭证和管理记录实行分类归档，并确保留存期限不少于5年，以保障合规管理过程可追溯、可核验。在年度ESG报告发布前，集团启动实质性复核程序，由独立部门对报告披露信息的真实性、准确性进行全面校验，严防“漂绿”行为，确保信息披露经得起审计和公众监督。



协同织密管理网络

集团构建了“决策层统筹、职能层管控、执行层落实”的合规治理体系，进一步明确职责边界与协作机制，形成职责清晰、分工明确、相互衔接的“三道防线”合规管理模式。

第一道防线为业务执行与落实。

采购、工程、销售等业务部门作为合规第一责任主体，在日常经营活动中落实招采合规、供应商准入、廉洁协议签署及关键流程控制等要求，对本单位合规经营承担直接责任。

第二道防线为管理与风控职能。

法务/风控部门负责合规制度建设与宣贯、法律咨询与审核、重大风险提示及案件处置协调，推动合规要求嵌入业务流程；财务与税务团队负责财务合规、税务申报与涉税风险识别，推进税务治理与财税管理规范化；IT与安全团队负责落实网络安全、数据合规、权限管理和技术防护措施，持续提升信息安全水平与业务连续性保障能力。

第三道防线为独立监督。

内部审计部门围绕重点风险领域开展审计与专项检查，推动问题整改闭环和持续改进，不断提升监督有效性。

在此基础上，集团坚持“风险导向、全面覆盖、分级分类、穿透管理”原则，围绕公司治理、经营管理和价值链关键环节，持续完善合规管理体系，构建“横向到边、纵向到底”的合规制度图谱。集团重点聚焦以下ESG实质性议题及关键合规领域，并推动制度与流程形成对应映射：

在治理与商业道德方面

集团严格执行《公司章程》及各项议事规则，完善授权管理体系，确保信息披露真实、准确、完整，切实保障投资者知情权；建立利益冲突申报和礼品馈赠管理制度，设立独立且保密的举报人保护机制，对贪腐行为坚持“零容忍”，严守商业伦理底线；同时持续强化反垄断与反不正当竞争合规管理，规范商业宣传与广告投放，维护公平、公开的市场竞争秩序。

在运营与供应链合规方面

集团建立全生命周期招标采购管理制度，推动签署《廉洁协议》，将合规要求延伸至供应链端，持续推进“阳光采购”；强化资金安全管理，规范发票管理与会计核算，防范财务舞弊风险，保障财务报告质量；同时持续完善合同全生命周期管理、印章使用及授权审批流程，规范对外担保和关联交易，确保经营决策程序合规。

在员工权益、环境健康安全与数据隐私方面

集团恪守《劳动法》及国际劳工公约精神，落实反歧视、同工同酬及薪酬福利制度，切实保障员工合法权益，营造多元包容的职场环境；严格落实排污许可和危废规范化管理，压实全员安全生产责任制，完善职业健康监护与突发事件应急预案；建立数据分级分类管理机制，重点强化个人信息保护和系统权限管控，保障网络安全与业务连续性。

审查守住关键关口

集团将合规要求嵌入合同、投资、工程、采购等关键业务节点，实施前置审查与过程监控，着力防范“先做后补”等合规风险，持续提升重大事项合规管理的及时性和有效性。

在重大合同合规审查方面，集团围绕风险分担、违约责任、支付条款等关键内容开展法务审核与风险提示，降低合同履约风险和争议风险。在投资与项目决策支持方面，集团对重大投资并购、工程建设及战略合作项目开展合规评估，并在必要时实施尽职调查，为经营决策提供合规依据与风险边界。在第三方风险管理方面，集团对关键第三方开展准入资质审核和廉洁风险提示，明确合规义务与责任边界，并强化履约过程监督。在专项监督与整改方面，集团围绕费用报销、招标采购等高风险领域开展专项检查，形成“问题清单—整改计划—复核销号”的闭环机制，推动问题整改和持续改进。

集团同时将税务合规视为企业社会责任与公司治理的重要组成部分，秉持“依法纳税、诚信申报”原则，持续完善税务治理与内部控制机制，确保税务管理实践符合国家法律法规及监管要求，在业务增长过程中保持税务管理的稳健性、合规性与可持续性。集团建立财务与税务协同工作机制，明确并固化纳税申报、发票管理、合同涉税条款审核及业务真实性核验等关键流程的标准动作与责任分工，强化对申报数据真实性、准确性、完整性和可追溯性的管理，不断提升税务治理规范化水平。

围绕税务风险前置管控和关键控制点，集团持续加强发票与交易真实性管理，聚焦采购、销售及工程服务等高频业务环节，强化发票合规审核与业务真实性核验，严格禁止无真实业务背景的票据往来，防范虚开发票、虚假交易等税务风险；持续提升税收政策适应性管理能力，密切跟踪并解读税收政策和监管动态，及时评估政策变化对业务的潜在影响，完善内部处理口径与操作指引，确保税收优惠适用条件、审批流程及支撑证据链完整、合规、可核验；同时建立涉税资料留痕与归档制度，对关键涉税事项形成完整证据链，确保税务处理全过程可追溯、可复核、可审计，持续增强税务风险应对能力和监管检查支持能力。

宣贯落地强化执行韧性

集团将合规要求纳入企业文化建设的重要内容，持续强化全员依法合规经营意识。通过新员工入职培训、管理人员合规研讨等形式，集团反复强调合规经营的重要性和底线要求，不断推动合规理念向各层级员工延伸。集团还结合党建工作开展廉洁文化教育，将党建工作与合规文化建设、廉洁从业教育深度融合，充分发挥党员干部表率作用，持续营造风清气正的经营氛围。

报告期内，公司组织了**81场**覆盖各层级员工的合规培训，培训内容涵盖经营相关法律法规、新政策解读及典型违规案例警示等方面，不断提升员工知法守法、合规经营的自觉性。同期，集团开展税务专项培训**8次**，完成涉税风险自查**24次**，持续强化重点领域合规意识和风险识别能力。

凭借较为完善的制度体系和持续有效的执行机制，集团报告期内未发生任何因违法违规经营行为受到的重大行政处罚或监管措施，亦未发生重大税务违法违规事件。未来，集团将继续坚持依法合规经营原则，持续完善合规风险防控体系，不断提升治理效能与合规管理水平，确保公司在快速发展的同时始终保持稳健合规，维护企业长期价值与良好声誉。



反贿赂与反腐败

神农集团秉持“诚信经营、廉洁从业”的理念，将反贿赂与反腐败要求融入公司治理和日常经营管理，持续完善廉洁合规体系，着力营造公平竞争、透明合规的商业环境。集团严格遵循《中华人民共和国公司法》《中华人民共和国反不正当竞争法》《企业内部控制基本规范》等法律法规及监管要求，密切跟踪政策动态，确保各业务单元经营行为始终与最新法规要求保持一致。集团明确对任何形式的商业贿赂和腐败行为“零容忍”，将商业道德视为不可逾越的红线，要求全体员工恪守职业操守，禁止利用职务便利谋取不当利益，严禁收受贿赂、回扣、贵重礼品及其他不正当利益，并将反贿赂要求延伸至业务合作伙伴和供应链合作环节，共同维护健康有序的商业生态。

廉洁治理基础

为形成“制度管权、流程控事、监督问责”的闭环管理机制，集团建立并持续完善覆盖关键领域的廉洁制度体系和管理机制，不断强化廉洁从业要求和违规处置的制度约束。

在制度建设方面，集团制定并修订了一系列反贿赂与反腐败相关制度。《廉洁自律制度》明确员工廉洁从业的基本准则，禁止员工利用职务便利为本人或他人谋取不正当利益，严禁索取或收受贿赂、回扣、礼品礼金等，规范员工在业务往来中的行为操守，并就避免利益冲突提出要求。《反舞弊举报管理制度》规范举报受理、调查、处理与反馈的全过程，明确举报渠道和责任部门，强调对举报人信息严格保密，禁止任何形式的打击报复，并建立对查证属实举报予以奖励的机制，鼓励员工和利益相关方积极举报违规行为。《员工利益关系管理制度》要求员工如实、主动申报与供应商、客户、竞争对手等利益相关方之间存在的潜在利益关系，包括亲属关系、投资关系、业务往来等，并建立申报信息数据库实施动态管理。对于识别出的利益冲突，公司通过岗位回避、职责调整或强化监督等方式进行管理，防范利益冲突影响公正决策。《诚信廉洁合作协议》要求与所有供应商和合作伙伴签署廉洁合作协议，将反贿赂和廉洁从业要求纳入合作准入标准及合同履行管理，明确合作过程中禁止行为及商业贿赂、不正当交易等违规情形下的处置措施。报告期内，集团与100%合作伙伴签署了廉洁合作协议，并将廉洁条款纳入所有新签合同，实现供应链廉洁要求全覆盖。《审计整改管理制度》则进一步明确内部审计发现问题的整改责任主体、整改期限及跟踪验证机制，对整改不力情形启动问责程序，推动审计发现问题实现闭环整改与持续改进。

举报查处机制

在管理机制方面，集团建立了多渠道的举报与调查处置机制，确保任何涉嫌腐败行为都能够被及时发现、及时调查、严肃处理。集团在员工手册、内部网站公告以及对外合作协议中公开举报渠道，包括举报邮箱、举报电话、线上举报平台以及微信公众号“廉洁神农”等，方便员工及相关方随时检举违规行为。

审计部-投诉直通车

受理各种腐败及严重违规违纪行为的举报投诉

举报电话:18487245205

举报邮箱:

hqg@yinsnjt.com、hxy@yinsnjt.com、wp@yinsnjt.com

微信公众号:廉洁神农在线举报功能

现场举报: 云南省昆明市恒隆广场39楼审计部

信访地址: 云南省昆明市恒隆广场39楼审计部(收)



廉洁神农公众号

▲ 投诉二维码

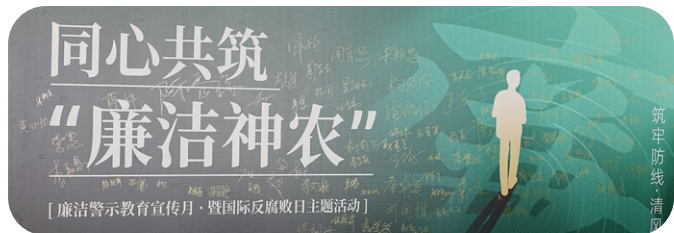
公司承诺对所有举报线索原则上在24小时内予以响应，由审计部牵头并根据需要开展调查取证。调查过程中，集团严格遵循程序合规要求，注重保护被调查人的合法权益，通过查阅资料、访谈知情人、数据分析等方式获取证据。对于举报人，公司严格保密其身份信息，明令禁止任何形式的打击报复；调查结束后，按照规定流程向举报人反馈处理结果，并对经查证属实的举报按照制度给予相应奖励，以鼓励持续的内部监督。通过上述安排，集团构建了独立、保密、高效的举报处理流程，提升了问题发现、调查处置和责任追究的及时性与有效性，确保腐败行为一经发现即可得到妥善处置，最大程度降低违规行为对企业经营和声誉造成的不利影响。

廉洁管理边界

在廉洁风险防控方面，集团重点关注关键业务环节和高风险领域的事前控制与利益冲突管理。集团开发了线上利益冲突申报系统，支持员工及时申报个人与业务相关方之间的利益关系，并确保申报记录留痕可查。合规部门对申报信息进行动态评估，并针对潜在利益冲突采取预防性措施，包括要求相关人员回避涉及冲突的业务决策、强化监督审核等，从源头上降低腐败风险。

针对招投标、物资采购、费用报销等易发生舞弊的重点领域，公司定期开展专项监督检查，形成“问题清单-整改计划-复核销号”的管理闭环，确保违规苗头能够被及时纠正，制度漏洞能够被及时识别和修补，持续提升重点领域廉洁风险防控水平。

集团同样高度重视供应链廉洁管理，将廉洁要求延伸至供应链各环节，要求所有新签约供应商、承包商必须签署廉洁合作协议，并将反贿赂承诺作为合作准入条件。在合作过程中，公司与合作伙伴开展联合审查与监督，对采购业务中的商业行为和资金往来进行重点监控，加强对招标采购、大额合同等高风险环节的合规把关，防范商业贿赂、不正当竞争和利益输送风险。对于存在贿赂或腐败行为的供应链合作伙伴，集团将依据协议和制度采取严厉措施，持续维护产业链的廉洁度与公平性。



诚信合规氛围

在宣传培训与文化建设方面，集团通过分层分类培训和多渠道宣导，持续营造“以廉为荣、以贪为耻”的企业文化氛围。报告期内，集团面向管理层、中层管理者及一线员工开展差异化廉洁合规培训，共计组织线下培训10场，并辅以线上学习和案例警示教育，实现对全体员工培训的全覆盖。培训内容涵盖反贿赂与反腐败相关法律法规、典型案例剖析、员工行为规范等主题；培训形式除课堂讲授外，还包括情景教学、案例研讨、岗位承诺书签署、在线测试问答等，持续增强培训的针对性、吸引力和实效性。通过系统培训，员工进一步深化了对腐败行为危害性的认识，提升了识别、抵制和报告腐败行为的意识与能力。

除正式培训外，集团还通过内部刊物、宣讲会、电子海报及“廉洁神农”微信公众号等渠道持续发布廉洁从业相关文章和资讯。2025年，集团共推送廉洁专题文章21篇，累计阅读量达5,200+人次，不断强化员工廉洁从业意识，提升廉洁文化传播的覆盖面与影响力。

在“12·9国际反腐败日”前后，集团组织开展了主题为“同心共筑廉洁神农”的廉洁文化月活动。活动期间，集团围绕制度宣贯、教育强化、全员参与三个层面，组织开展了一系列形式多样的廉洁文化活动，包括集中重申各项廉洁制度要求，加强对常见“微腐败”现象和变相舞弊手段的警示教育，发动员工参与廉洁知识竞赛、在线答题等互动环节，推动廉洁从业理念进一步深入人心。通过持续推进宣传教育和文化建设，集团正逐步实现从“被动守法”向“主动倡廉”的转变，推动员工将廉洁要求内化于心、外化于行，营造“人人讲廉洁、事事守规矩”的良好环境。



环境合规管理

神农集团将合规管理视为企业可持续发展的基石，秉承“法治引领、风险可控、诚信经营”的核心原则，通过构建完善的管理体系、创新的技术应用和全员参与的文化建设，持续推进经济效益与环境效益协同发展。集团围绕环境治理架构、制度体系、风险识别、过程管控、监测审计和应急管理等重点领域，不断夯实环境合规管理基础，提升环境治理能力和风险防控水平。

环境合规管理基础

神农集团持续完善多层次环境合规治理架构，以清晰的职责分工和有效的责任传导保障环境战略落地实施。集团战略与ESG委员会作为环境管理工作的最高领导机构，负责审定环境合规战略及重大环境风险应对策略，审批重大环境合规事项，并定期审议年度环保目标达成情况，将环境保护纳入集团可持续发展战略核心议题。2025年，委员会审定新发布了《神农集团ESG管理制度》，结合上交所监管指引与自身业务特点，扩展**8项**农牧食品行业特征议题，形成覆盖环境、社会和治理三大领域的**29项**ESG关键议题，较为完整且有针对性地反映集团可持续发展表现。

在管理层执行方面：

集团ESG运营部负责制定年度环保目标与管理计划，将废弃物资源化率、碳排放强度等环保指标纳入绩效考核，并逐级分解至各业务单元，每月通过月度简报机制跟踪目标完成情况。与此同时，集团构建了“纵向分级+横向协同”的环保管理网络，推动环境管理责任在全集团范围内有效落实。

在纵向责任链方面：

集团ESG运营部负责环保制度制定、环保目标审批及环保绩效监督；各事业部设立环保经理，负责日常环保管理工作；一线岗位配备环保专员及环保技术员，具体落实各项环保措施。该分层管理模式确保环保责任由决策层向执行层有序传导，为环境管理提供组织保障。

在横向协同方面：

集团联合生产、技术、供应链、IT等业务单元和职能团队，建立跨部门协同机制，推动信息共享与资源协同，提升环保管理整体效率，确保环保目标、政策和措施在全集团范围内保持一致落实。

治理层级	主要职责	考核指标
集团ESG运营部	环保制度制定、监督环保目标执行、环保绩效监督	环保目标达成率、环保风险控制情况
各事业部环保管理部门	环保管理体系运行、合规管理	环保政策执行情况、环保问题解决率
污水处理站	环保措施落实、日常环保管理	污染物排放达标率、资源利用效率
外围环保巡查	环保日常巡查、管理、协调	环保合规率、环保事故发生率

同时，集团持续加强专业化环保团队建设，各级环保管理部门均配备专职环保管理人员。2025年，集团组织开展环保培训**20场**，累计培训**1,711人次**，持续提升环保管理队伍的专业能力和履职水平。

环境合规全生命周期管控

神农集团围绕“源头控制、过程管控、末端治理、持续改进”的核心原则，将环境保护融入企业发展战略，持续完善环境合规制度体系和全过程管理机制，推动环境管理标准化、规范化运行。

在制度建设方面

集团建立了较为完善的环保管理制度体系，包括《废弃物管理制度》《污水管理制度》《环保操作规程》《污染防治责任制度》《粪污处理台账制度》等，实现了环境管理的制度覆盖和流程规范。根据《畜禽规模养殖污染防治条例》等政策要求，集团制定了《污染物排放控制制度》，明确各类污染物排放限值和监测要求；制定《粪污资源化利用管理制度》，规范粪污收集、处理和利用全过程；制定《环保应急管理制度》，针对突发环境事件建立应急处置预案；同时制定《环保培训制度》，要求每季度开展环保专项培训，培训内容涵盖污染处理技术、政策法规和应急处置等，并通过实操考核和理论测试确保员工掌握相关技能。

在环境准入管理方面

集团坚持将合规要求前置嵌入项目建设全过程。对于新建、改建、扩建项目，严格执行建设项目环境影响评价制度，依法开展环境影响评价，严格遵循《畜牧养殖业污染防治技术规范》，在项目选址阶段避开生态红线与居民区，从源头控制环境风险。与此同时，集团全面落实排污许可管理要求，所有排污单位均依法申领排污许可证，持证排污率达到100%，实行“一证式”排污监管，在线监测系统与环保部门实时联网，确保排放信息透明、可控，并按要求开展自行监测和信息公开。

在过程管控方面

集团严格实施环保设施“三同时”管理，确保污染防治设施与主体工程同时设计、同时施工、同时投产使用；建立环保设施运行台账制度，对污水处理设施、废气治理设施等执行日巡查、周汇报、月核查管理；同时持续关注行业相关法律法规和规章制度更新，及时掌握国家及地方环保政策变化，结合政策导向提前布局，推动畜禽养殖业向集约化、规模化、种养结合方向发展。

环境风险预防能力

神农集团建立了环境风险识别与评估机制，依据《畜禽规模养殖污染防治条例》等政策要求，形成环保风险评估与管理流程，定期识别、评估和应对环境风险。集团围绕产业链全过程开展环保风险分析，评估风险发生的可能性和影响程度，并据此制定相应风险控制措施，不断提升环境风险管理的针对性和有效性。

为强化环境合规保障，集团定期开展环保合规性检查，及时发现并纠正不合规行为，通过建立环保合规管控机制，确保生产经营活动符合国家及地方环保法规要求。通过风险识别、合规检查和动态调整相结合的方式，集团持续增强环境风险前置防范能力。

针对突发环境事件，集团建立了较为完善的突发环境事件应急预案与响应机制，明确应急组织机构、职责分工、应急处置流程和恢复措施，并提前配备充足应急物资，定期组织应急演练，以提升应急响应和现场处置能力。与此同时，集团建立环保事件报告和调查机制，对发生的环保事件及时报告、及时调查、及时处理，并采取预防措施防止类似事件再次发生，持续提升环境应急管理水。

环境风险防线

在环境合规运行过程中，集团通过“人工巡查、隐患上报、数字化预警、内部审计”四位一体管理机制，实现环境管理的多维度监测，做到及时发现问题、及时推进整改、及时组织教育，形成环境管理闭环。集团重点排污口建设了环境自动监测系统，实行24小时在线监测，能够实现监测数据预警，发现异常后可立即启动处理程序，进一步提升环境风险识别和快速响应能力。

在风险融合管理方面，集团建立事件教训反馈机制，将事件暴露出的问题纳入管理制度修订内容，推动管理要求持续优化，有效避免同类事件重复发生。集团同时将环境风险纳入《突发环境事件应急预案》，并与政府应急预案建立联动机制，每年组织开展突发环境事件应急演练，例如模拟废水、液氨泄漏等场景，通过演练持续完善“监测-上报-处置”流程，增强环境风险协同应对能力和实战处置能力。

未来，神农集团将持续完善环境合规管理体系，以透明、负责的态度向社会披露环境管理进展，不断提升环境治理水平与风险防控能力，共建绿色未来。

信息披露与透明度

信息披露与透明度是公司赢得投资者信任和社会公众认可的重要保障。神农严格按照监管要求履行强制性信息披露义务，并积极开展自愿性信息披露，持续提升公司运营透明度。集团坚持以真实、准确、完整、及时、公平为原则，不断完善信息披露制度体系、优化内部控制流程、畅通投资者沟通渠道，推动信息披露从合规履责向高质量透明沟通持续升级，为增强资本市场信任、提升公司治理水平和维护企业声誉提供有力支撑。

信息披露管理机制

在内部治理架构中，董事会承担信息披露的最终责任，负责组织领导信息披露工作，确保披露内容符合真实、准确、完整、及时、公平的原则。集团依据上海证券交易所《上市公司自律监管指南第4号——可持续发展报告编制》、九部委《企业可持续披露准则（试行）》等要求，每年制定ESG报告编制计划，明确时间节点、责任分工和数据要求，确保年度环境、社会及治理（ESG）报告与年报同步披露。

集团持续完善信息披露管理机制，将信息披露要求嵌入公司治理和经营管理全过程，强化制度约束与责任落实，推动各职能部门围绕披露要求形成协同机制，确保各类信息能够及时汇总、准确审核、规范披露，不断夯实信息披露与透明度建设的管理基础。

信息审核内控基础

公司建立了较为严格的信息披露内部控制流程。重大事项须按照决策权限经董事会或股东会审议通过后方可对外披露，财务等常规信息则按周期进行定期披露。所有披露文件均由证券部牵头组织相关部门开展多轮审核把关，并在提交董事会审议批准后发布，确保披露程序规范、责任清晰、审核严谨。

在ESG报告披露方面，集团在报告发布前由审计部和相关职能部门对报告数据和内容进行独立审阅，对披露信息的真实性和准确性进行核验，防范因信息失真带来的合规风险。通过建立多层级审核和独立复核机制，公司持续提升信息披露质量和过程管控能力，增强披露信息的可信度与审慎性。

投资者关系管理

在投资者关系管理与沟通方面，集团搭建了“线上+线下”“定期+日常”相结合的立体沟通矩阵，推动传统单向披露向与投资者双向互动交流转变。

在定期沟通方面

公司每年按计划召开年度和半年度业绩说明会，由董事长及核心管理团队出席会议，围绕公司战略规划、经营业绩和风险应对措施等投资者关注的重点问题进行解读。根据实际情况，公司还组织投资者电话会、路演活动，主动向资本市场传递经营策略和最新进展。

在日常沟通方面

公司设立投资者咨询热线和专用电子邮箱，并安排专人通过上交所“上证e互动”平台及时回应中小投资者在线提问，确保投资者诉求得到快速反馈。在严格遵守信息公平披露原则的前提下，公司有序接待机构投资者和证券分析师实地调研，并安排参观生产基地，使市场更加直观地了解公司的运营管理水平 and 可持续发展实践。通过多层次投资者沟通体系建设，公司将资本市场对企业的关注由“看报表”延伸至“听战略、看管理、评发展”，持续增强投资者信心。

公司还建立了投资者关注议题反馈机制，定期梳理分析投资者普遍关注的热点议题，并将相关市场关切纳入公司重大风险管理与ESG议题库，形成“市场关注-内部反馈-管理提升”的闭环流程。管理层围绕投资者关注事项开展研究，在经营决策中充分考虑相关因素，并适时优化经营策略和信息披露口径，从而强化声誉风险管理，推动公司信息披露与市场期望保持一致。该互动机制既有助于提升经营管理水平，也使投资者的合理诉求得到更充分的回应。

披露质量与市场回应

在信息披露实践方面，集团除依法披露定期报告和临时公告外，主动提高自愿性信息披露的深度与频度，努力让投资者更加全面地了解公司运营状况。集团坚持经营数据透明化，每月通过固定渠道发布《生猪销售情况简报》，披露当月生猪出栏量、销售收入及商品猪平均销售价格等核心经营数据，为投资者及时跟踪公司生产经营动态提供便利，也体现了公司主动接受市场监管的态度。

在重大事项披露方面，对于重大投资项目、关联交易、利润分配方案、高级管理人员变动等可能显著影响投资者决策的事项，公司严格履行临时公告义务，并在法定披露内容基础上同步提供对市场潜在影响的分析说明，帮助投资者更准确理解重大事项背景及公司应对举措，稳定市场预期。通过增加信息量和解释性披露，公司持续提升披露透明度和市场沟通有效性，努力将利害关系人的疑虑化解在早期阶段。

集团高度重视资本市场对公司治理和ESG表现的评价，积极回应第三方评级机构和指数编制机构的要求，密切跟踪沪深交易所、证券指数公司及评级机构的ESG评分动态和评价报告，并针对其中指出的不足制定改进计划，持续提升ESG治理水平和信息披露质量。报告期内，公司在多项ESG评级中的评分有所提升：

跃升等级	2024年	2025年	跃升等级
Wind ESG	BBB	A	一级
商道融绿	B+	A-	一级
联合赤道	AA-	AA+	两级
中诚信	A-	A	一级
华证	B	A	三级
有机数	/	AAA	/

在稳健经营和可持续发展表现的带动下，公司还积极争取资本市场ESG类奖项和荣誉，努力将ESG绩效进一步转化为品牌价值和融资优势。

信息透明度的持续提升，有效增进了投资者和公众对公司的信任。2025年，公司在上证e互动投资者问答平台共回复投资者提问58条，回复率达到**100%**；全年共召开业绩说明会**4场**，及时向市场传递公司经营信息和管理层观点。通过多渠道的信息披露与沟通，公司治理透明度和公众形象得到提升。这不仅满足了监管要求和投资者期望，也有效降低了信息不对称带来的误解风险，为公司在资本市场树立了诚信、透明的良好形象。

展望未来，神农集团将继续秉持真实透明的信息披露原则，不断完善信息披露制度体系，丰富ESG信息披露内容，努力超越合规要求，更好回应各利益相关方对信息透明度的更高期望。集团将以更加积极主动的姿态与投资者和社会各界保持沟通，持续提升公司治理的透明度和问责性，打造公开、诚信的企业文化，使“可信治理”成为神农集团的重要标识。



和谐社会与共同繁荣

神农集团坚持将社会价值创造融入企业发展战略，围绕“和谐社会与共同繁荣”持续推进责任管理与实践创新，努力实现企业发展与社会进步同向而行、协同增益。作为农业产业化国家重点龙头企业，集团立足生猪全产业链布局，积极响应国家乡村振兴战略和农业现代化发展要求，持续发挥产业带动、就业促进和联农惠农作用，不断提升对区域经济发展和乡村可持续发展的贡献能力。报告期内，集团围绕产业振兴、农户增收、公共服务支持及政企协同等重点领域，持续深化“集团+家庭农场”等合作模式，推动产业链、供应链与价值链深度融合，促进农户共享产业发展成果，为推进乡村全面振兴注入可持续动能。

同时，集团高度重视动物健康与福利管理，将其作为保障食品安全、提升养殖质量、强化风险管理和夯实可持续发展基础的重要内容。神农坚持以规范化、标准化、科学化为导向，持续完善动物健康与福利治理体系，将相关管理要求贯穿养殖、运输、屠宰等关键环节，通过优化养殖环境、强化疫病防控、推进精准用药与减抗实践、提升运输及屠宰过程的人道化管理水平，不断提高动物健康水平和全过程管理能力。集团认为，动物健康与福利不仅关系到企业运营质量和产品品质，也体现了企业对生命关怀、社会责任和行业高质量发展的积极回应。

未来，神农将继续围绕国家战略导向和利益相关方关切，持续深化乡村振兴与可持续农业实践，稳步提升动物健康与福利管理水平，不断增强社会价值创造能力与可持续发展韧性，努力为促进产业升级、增进民生福祉、推动共同繁荣作出更大贡献。

06

和谐社会与共同繁荣

乡村振兴	108
动物健康与福利	113



Part six

乡村振兴

深度融入乡村振兴战略

作为农业产业化国家重点龙头企业，神农始终将乡村振兴视为企业发展的重要使命，并将其作为连接国家战略、产业责任与企业可持续发展的关键议题持续推进。集团深刻认识到，乡村振兴不仅关系农业农村现代化的全面推进，也关系农业龙头企业在保障食品供给、带动产业发展、促进农民增收和服务区域经济中的责任担当。基于这一认识，集团主动将自身发展融入国家和地方乡村振兴战略，在服务“猪粮安全”、推动农业现代化和促进农村经济发展等方面持续发挥引领与示范作用。

自2017年起，集团主动融入国家乡村振兴战略，积极探索适应农村产业发展实际的经营模式和协作机制。其中，“集团+家庭农场”合作养猪模式成为集团推动乡村产业振兴、促进农户稳定参与现代农业的重要实践路径。通过这一模式，集团与农户实现资源共享、风险共担，在巩固脱贫攻坚成果、带动农民持续增收、提升农村产业组织化程度等方面发挥了积极作用。与此同时，集团在历年社会责任报告中持续呈现绿色发展、乡村振兴等方面的实践成果，体现了对该议题的长期关注和持续投入。

在公司治理层面，集团不断推动乡村振兴相关议题由业务实践层面上升为战略管理层面。2023年底，集团将董事会战略委员会调整为“战略与ESG委员会”，将乡村振兴等可持续发展议题正式纳入集团战略管理体系。这一治理架构调整，体现了集团对乡村振兴长期投入的坚定决心，也表明集团已将乡村振兴从单一项目或业务延伸，进一步纳入企业发展方向、资源配置和责任管理的统筹框架之中。

围绕这一战略导向，集团始终坚持“帮养殖户养好猪，让消费者吃好吃肉”的宗旨，坚持以农为本、以民为先的价值观，将爱农、助农、兴农理念融入企业使命和经营实践。集团认为，乡村振兴不仅需要产业投入，也需要人才支撑和组织保障。因此，在推动产业发展的同时，集团强调乡村人才与组织的重要性，致力于培养和吸引一支“懂农业、爱农村、爱农民”的乡村振兴精英团队，为乡村可持续发展提供长期支撑。

在上述战略定位和价值导向指引下，集团进一步明确了自身在乡村振兴中的发展使命：一方面，通过不断完善生猪全产业链布局，保障城乡居民食品安全，提升优质猪肉产品供给能力；另一方面，通过带动农村产业升级和农民持续增收，促进企业发展与乡村振兴同频共振。



▲ 神农放心肉

总体来看，神农集团已将乡村振兴从责任认知、业务实践进一步推进到战略层面、治理层面和组织层面，逐步形成了以国家战略为引领、以产业发展为支撑、以农户增收为导向的乡村振兴推进逻辑，为后续产业布局、联农带农、公共服务支持和政企协同共建奠定了坚实基础。

全产业链夯实乡村产业振兴

神农集团始终坚持生猪全产业链一体化经营，围绕种养殖、加工、冷链物流和市场销售等关键环节进行系统布局，以产业振兴带动乡村发展，以链条协同增强区域农业产业韧性。集团认为，乡村振兴的关键在于产业振兴，只有构建稳定、完整、协同、高效的产业体系，才能不断增强乡村发展的内生动力，推动农村产业实现规模化、标准化和高质量发展。基于这一认识，集团持续从养殖端、饲料端、加工与销售端以及区域集群和示范项目等多个方面推进乡村产业振兴相关实践。

在养殖端

集团大力推广“集团+家庭农场”模式，并不断推动该模式在云南、广西、广东等地复制落地。该模式下，集团向合作农户提供种猪苗、饲料、疫苗兽药和技术指导，农户按照统一标准开展养殖，健康生猪由集团保价回收结算，从而形成利益共享、责任明晰、风险共担的合作机制。在这一模式中，农户在集团专业指导下自建猪舍及粪污处理设施，逐步开展标准化、科学化养殖，集团则提供全过程技术支撑和生物安全管理，确保养殖过程高效、安全、有序。通过这一模式，集团将现代化养殖标准和产业协作机制向农村延伸，有效提升了农户参与现代农业的能力，也在技术推广、产业融合和乡村产业振兴方面发挥了积极作用。

“跟着神农去养猪”逐步形成可复制、可推广的实践范例，体现了集团在推动农村分散养殖主体融入现代农业产业体系方面的探索成效。该模式不仅延伸了养殖产业链条，也促进了农业经营组织方式转变，有利于推动乡村养殖由传统经验型向标准化、规范化和协同化方向发展。对农村地区而言，这一模式的重要意义不仅在于扩大养殖规模，更在于通过统一标准、统一服务和统一回收，增强农户与龙头企业之间的联结程度，提升乡村产业发展的稳定性和持续性。

在饲料端

集团持续深耕饲料板块，围绕上游产能布局不断增强产业支撑能力。目前，集团已在云南、广西两地建成投产6个饲料生产基地，年产能达160万吨。饲料板块的持续建设，为区域养殖端提供了稳定保障，也增强了全产业链内部的协同效率。2025年6月，集团在云南昆明石林投产全省最大的教保料预混料工厂，用于集中生产仔猪教槽料等高端饲料，以提高饲料生产效率并降低成本。该项目的实施，进一步强化了集团在饲料

端的专业化分工和集约化能力，也为区域养殖产业提质增效提供了更有力支撑。



在食品加工与销售端

集团持续加大投资，着力打造生猪产品深加工和冷链流通体系，推动产业链向更高附加值环节延伸。集团建有现代化屠宰加工基地和食品加工厂，引入国际领先的加工设备，实现产品全流程质量可追溯，猪肉自宰比例不断提升。同时，集团持续开发“神农放心肉”品牌及具有云南特色的肉制品，进一步丰富产品线并拓展市场。通过在屠宰加工、品牌建设和冷链流通方面不断完善布局，集团推动生猪产业由单一养殖向加工、流通和品牌经营延伸，不断增强产业链价值实现能力，也进一步提升了乡村产业与市场之间的衔接效率。

在区域集群和示范项目方面

集团通过完善“饲料-养殖-屠宰-加工-销售”全链条布局，在多个区域形成了生猪产业集群和示范基地。例如，集团全资子公司文山神农猪业在云南丘北县投资约7亿元建设“集团+基地+农户”生猪全产业链项目，带动当地发展合作家庭农场，提振当地产业发展水平。集团认为，该项目有望成为滇东南地区的生猪产业示范基地和优质仔猪供应枢纽，为当地产业振兴注入持续动能。

通过上述产业实践，集团不断促进当地饲料加工、养殖服务、畜产品加工与流通等相关产业发展，逐步形成特色较为鲜明的乡村产业集群，带动区域经济多元化发展。总体来看，集团以全产业链布局为基础，以模式创新为抓手，以区域示范项目为支撑，逐步形成了与乡村振兴目标相契合的发展路径，将企业产业发展成果不断转化为乡村产业振兴的现实支撑。

促进就业增收和公共服务改善

在持续推进产业振兴的同时，神农始终注重将产业发展成果更多转化为农户可共享、可感知、可持续的增收成效。我们认为，乡村振兴的落脚点之一在于让农民更深度融入现代农业价值链，在产业发展中获得更稳定的就业机会、更清晰的收益机制和更强的能力提升路径。基于这一理念，集团围绕联农带农、直接就业、能力建设和公共服务支持等方面持续开展工作，推动企业发展与农户增收、社区改善相互促进。

“集团+家庭农场”模式在带动农村就业和农民增收方面取得了积极成效。通过长期稳定的代养合作机制，集团将分散农户纳入现代生猪产业链之中，创造了大量“在家就业”机会。家庭农场主主要利用家庭劳动力开展养殖，实现就地就业、就地创业，逐步成长为新型职业农民。这一模式使农户能够在家门口参与现代农业生产，在减少外出务工依赖的同时，实现家庭经营与产业发展相结合。截至2025年底，集团合作代养户数量达到**657户**，较2024年新增逾**525户**，表明该模式的吸引力和带动效应持续增强。

为保障养殖户收益，集团制定了较为透明的代养费用标准，并根据市场情况动态调整。2025年，集团向代养农户结算代养费总额约**4.63亿元**，户均收入明显提升；报告期内平均每头代养猪集团支付养殖户费用约**217.74元**。上述数据体现出集团在联农带农机制中的收益保障力度，也反映出代养模式在稳定农户收入、增强收益预期方面发挥了积极作用。与此同时，代养模式帮助农户规避了自行养殖可能面临的市场波动风险，在“精心养猪-稳定收益”的合作机制下，使农户能够在较为稳定的经营条件中获得持续收益。



在直接就业方面

随着集团在云南、广西等地新建养殖基地、饲料厂和屠宰加工厂陆续投产，企业在生产一线、养殖技术服务、物流运输和食品加工等环节持续提供就业岗位。集团在云南和广西地区已建成31个自有现代化养猪厂，并带动建设多个合作猪厂和家庭农场，直接吸纳数千名员工和养殖技工就业。上述就业带动不仅体现在岗位数量的增加，也体现在就业结构和技能结构的优化，推动更多农村劳动力由传统分散型劳动向现代农业产业体系中的专业岗位转变。

集团同时高度重视合作农户和从业人员的能力建设。通过定期培训和技术指导，集团持续提升合作农户的养殖技能与管理水平，推动参与代养农户从传统农民成长为懂技术、会经营的新型农民。对乡村振兴而言，收入提升固然重要，但能力提升更是实现长期发展的关键。集团通过技术赋能和管理支持，帮助农户不断增强参与现代农业经营的能力，使其在产业发展中具备更强的持续发展基础。

在推动农户增收和就业带动的同时，集团也积极参与乡村基础设施和公共服务支持，努力将企业发展成果延伸到教育、医疗、民生和社区关怀等领域。在教育方面，集团关注改善农村教育资源与环境，投入资金援建乡村学校基础设施，资助贫困地区中小学教学设备更新，并定期开展“金秋助学”等公益活动，对员工和代养农户家庭中考取大学的子女发放助学金，减轻农村家庭教育负担。相关举措体现出集团对乡村长远发展基础的关注，也体现出企业在推动乡村振兴中的社会关怀维度。

在医疗卫生方面

集团曾向偏远乡镇卫生院捐赠基本医疗设备和药品，并在2025年对接捐赠一批医疗应急救援物资，用于提升当地医疗应急保障能力。同时，集团利用自身冷链物流优势，在疫情期间为农村地区运输防疫物资和生鲜食品，支持公共卫生与民生保障。上述实践体现出集团不仅通过资金和物资支持乡村公共服务改善，也结合自身产业能力和资源优势提供保障支持，增强了企业参与乡村建设的实际效能。

在文化体育和基础设施方面

集团赞助举办乡村运动会等活动，丰富农民精神文化生活，增强乡村社区凝聚力；并出资修缮村级道路、水利等生产生活基础设施，优化部分代养村寨道路通行与用水用电条件。多年来，集团持续通过捐款捐物、志愿服务投身公益慈善，关心社区发展，支持当地公共事业。集团内部成立“**爱心基金**”，为遭遇重大疾病或意外的员工和合作农户提供紧急救助。2024年，集团用于对外公益捐赠和赞助的支出就达**486.29万元**，2025年，集团延续对公益领域的投入，通过乡村振兴相关基金会和当地政府合作项目，进一步支持教育扶贫、乡村卫生、防灾减灾等事业发展，2025年集团用于公益捐赠和赞助的支出为**471.72万元**。



▲ 世界环境日集团联合尚义社区开展环保知识活动

总体而言，集团在乡村振兴中的价值创造已不局限于产业投资本身，而是进一步延伸至农户就业增收、技能提升、教育帮扶、医疗支持和社区关怀等多个维度，逐步形成了以联农带农为核心、以民生改善为延伸的综合性乡村振兴实践路径。



构建乡村振兴推进机制

神农认为，乡村振兴是一项系统工程，离不开政府、企业、农户和社区多方联动，也离不开长期稳定、协同推进的机制保障。因此，集团始终高度重视与地方政府及农村社区的合作，积极探索政企协作、村企共建、农户参与的推进模式，努力将企业产业优势、地方资源整合能力与社区实际发展需求结合起来，形成共建共享、互促共赢的振兴格局。

2025年，集团旗下子集团与云南省文山州丘北县人民政府签署《生猪全产业链项目投资合作协议》，共同推进当地生猪产业发展。根据协议，神农集团将在丘北县投资约**7亿元**，建设现代化生猪养殖全产业链项目，并配套建设生物安全洗消中心。项目采取“集团+基地+农户”模式运营，由集团建设核心养殖基地并提供种苗与技术支持，发展当地**10个**以上合作家庭农场参与育肥养殖。该项目被定位为丘北县乡村产业振兴重点工程，目前已完成土地流转等前期工作并于2025年内开工建设，预期在3年内建成投产，合作各方致力于打造“政府搭台、企业唱戏、农户受益”的多赢局面。

这一合作项目集中体现了集团在乡村振兴推进中的协同发展思路。通过地方政府在规划协调、要素整合和项目推动方面的支持，以及企业在资金、技术、管理和产业链方面的综合能力，集团不断增强重大项目落地的可行性和带动性。同时，通过引入家庭农场等经营主体参与项目运营，进一步增强农户参与度和收益分享程度，推动产业发展成果更多向乡村社区和农村居民转化。对集团而言，这类政企协同项目既是推进产业布局的重要方式，也是推动区域乡村振兴由单点突破向系统实施延伸的重要路径。



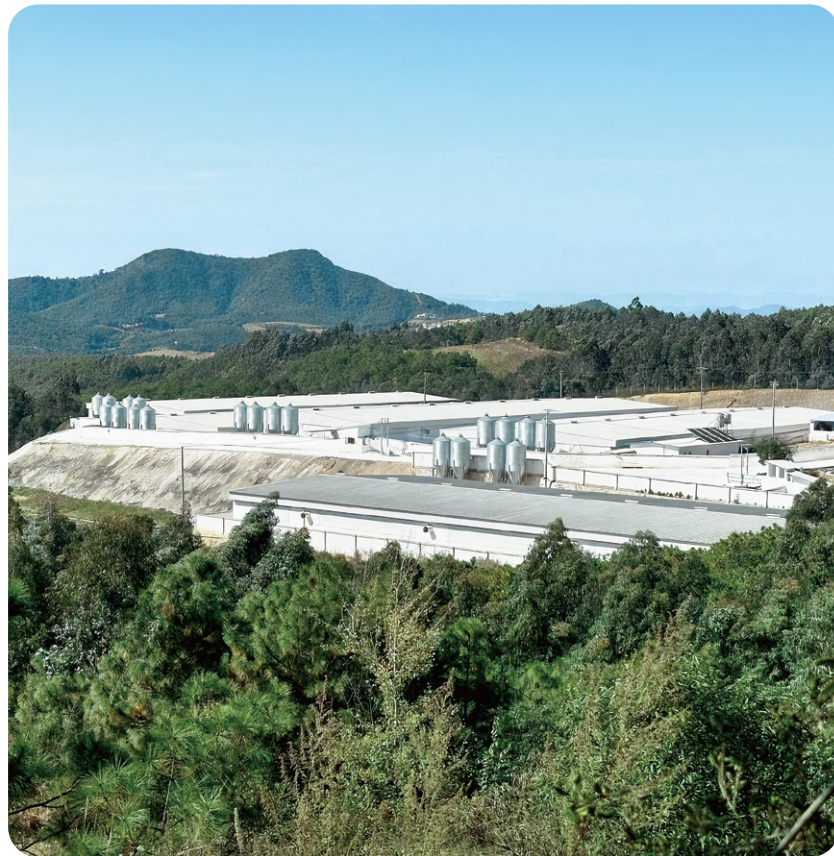
除重大投资项目外，集团还通过多种形式与各地政府及农村社区建立长期合作机制。集团与多地县市政府签署战略合作协议，共建生猪养殖示范园区和农业产业基地；在广西、广东等地推进养殖基地建设过程中获得地方政府支持，形成“龙头企业+政府+农户”的协同振兴模式。通过这一模式，集团将企业经营发展与地方产业规划、乡村建设需求及农户增收目标更紧密地衔接起来，增强了乡村振兴相关项目推进的稳定性和协同性。

在社区共建层面

集团不仅关注项目建设本身，也重视与农村社区建立长期、稳固、可持续的合作关系。对于合作社区，集团派驻技术服务团队长期指导，定期与村委会沟通生产计划与环保要求，及时解决代养过程中的实际问题，逐步建立起稳定的社区合作机制。与此同时，集团通过实施“联农带农”计划，将合作农户纳入供应链管理体系，确保农户利益与集团发展紧密联结，实现风险共担、收益共享。部分合作多年的养殖户由小规模起步逐步扩大，成长为当地致富带头人，并进一步辐射带动更多乡亲加入养殖行列，形成互帮互学、共同发展的社区氛围。

集团的政企合作与社区共建已逐步形成示范效应。以曲靖市陆良县为例，集团围绕饲料生产、良种繁育和标准化养殖等环节持续完善生猪产业链布局，逐步形成较为完整的产业协同发展体系。集团也积极参与各级政府组织的乡村振兴示范点建设评选活动，分享“集团+家庭农场”模式经验。上述实践表明，集团在乡村振兴中的作用正在由项目实施者进一步延伸为模式推广者和经验输出者，逐步形成更广范围的示范和带动作用。

展望未来，神农将根据自身经营情况，适时加大对乡村公共服务的投入，更加积极回馈社会；并将继续加强政企联动、村企共建，携手更多地方政府和农村社区，持续推进乡村全面振兴相关实践。总体来看，集团正在逐步形成以战略引领为方向、以产业振兴为基础、以联农带农为纽带、以政企协同和社区共建为支撑的乡村振兴推进机制。通过这一机制，集团努力实现企业经营发展、区域产业升级、农户稳定增收与社区持续改善之间的良性互动，不断增强乡村振兴实践的系统性、稳定性和可持续性。



动物健康与福利

理念引领与责任承诺

神农始终将动物健康与福利视为企业可持续发展的基石和应尽的社会责任。2025年，我们通过系统性投入与精细化管理，不断强化重大疫病防控、生物安全体系建设和动物福利保障，以确保养殖过程安全可控、产品质量安全可靠，并切实履行企业社会责任。

非洲猪瘟、蓝耳病等重大动物疫病是生猪产业面临的严峻挑战。神农秉持“预防为主”的原则，将猪群健康置于首位。集团深刻认识到，科学选址与严密的生物安全体系不仅是企业生存与可持续发展的生命线，更是履行保障食品安全、维护公共卫生、保护生态环境等社会责任的核心体现。集团严格遵守《中华人民共和国动物防疫法》《动物防疫条件审查办法》等法律法规，确立了“以健康为中心，以生物安全为核心”的健康管理理念，将生物安全贯穿于养殖运营全流程。

同时，集团将动物福利视为现代养殖业社会责任的重要组成部分，以国际通行的“五项自由”动物福利原则为指引，认为良好的动物福利不仅是道义要求，更是保障动物健康和食品安全的重要基础。“五项自由”指的是：让动物免于饥饿和口渴；享有舒适的生活环境；免受痛苦、伤害和疾病；避免恐惧和焦虑；以及能够表达天性行为。集团坚信，重视动物福利不仅有助于提高猪群健康和生产性能，也是企业履行社会责任、顺应公众期望的体现。



体系建设与资源保障

基于行业最佳实践，集团借助PIC选址评分系统建立了严谨的选址评估机制，新建猪厂选址评分需在650分以上方可进入项目考察范围；同时，每年对现有猪厂进行两次风险评估打分，动态监测周边疫病风险变化。在不断成熟的生物安全体系下，集团每年更新完善《生物安全操作SOP》，持续优化生物安全操作流程，并建立严格的生物安全红线机制，明确将生物安全作为集团运营的刚性底线。如在项目选址、引种、销售、废弃物处理等关键环节，均设置生物安全评估程序，并将红线制度列为全员必修课，与绩效考核挂钩。生物安全红线不仅是挂在墙上的制度，更是融入决策流程、员工意识和企业文化的“带电高压线”，任何违反红线的行为都将受到严肃处理。

在制度实施层面

集团采取了多项措施保障生物安全体系落地。首先，制定详尽的猪厂选址审核清单、生物安全审计清单和整改计划，从源头减少隐患。其次，每年开展两次生物安全风险评估，根据评估结果及时升级硬件设施、完善设备维护、提高生物安全设备使用率，降低硬件方面的生物安全风险。同时，定期组织生物安全交叉审计，主动发现并消除猪厂生物安全流程中的漏洞，不断强化体系的严密性和有效性。

此外，集团高度重视养殖厂的布局与隔离防护。猪厂选址严格选择在主导风向的上风处，厂区内部实行分区管理，划分为外生活区、内生活区和生产区三大区域。外生活区主要供外围管理和后勤人员工作生活，并设有返厂员工二次隔离点和所有物资进厂的二次洗消、烘干/熏蒸消毒设施；内生活区供生产人员办公生活，并与生产区完全物理隔离。生产区内又细分为公猪舍、后备舍、妊娠舍、分娩舍等功能单元，各单元人员、物资、工器具实行专门管理、专用分隔，最大限度减少区域内部交叉污染。厂区道路实行严格的净道/污道分离制度，明确人员和车辆的行进路线及消毒措施，杜绝不同功能区域之间的交叉往来。通过科学选址、严格隔离和规范流程，集团构建起了层层设防的生物安全屏障，将疫病拒之门外。

面对严峻的疫病形势，神农深知仅有制度和流程还不够，还必须在生物安全硬件上持续投入，以构筑坚实的物理防线。自2018年非洲猪瘟传入我国以来，该疫病对生猪产业造成了严重影响且目前全球尚无有效商业疫苗，这种“无药可医、无苗可防”的特性决定了防控只能依赖最严格的生物安全管理。同时，非洲猪瘟传播途径多样，未来仍可能呈点状散发态势，这意味着任何养猪企业都必须将生物安全视为不可逾越的生命线，持续进行高标准的硬件升级投入，如空气过滤系统、多级洗消中心、智能监控系统等，构建牢固持久的物理屏障——这已成为行业生存与可持续发展的基石。基于这一共识，集团近年来投入大量资金对现有设施进行改造升级，在硬件层面打造出行业领先的生物安全基础设施。



在运输媒介管理方面

集团遵循“单向移动、分级管理、逐级减毒、杜绝交叉污染”的铁律对车辆和人员通行进行改造升级，建立起标准化的三级洗消中心和洗车棚，实现车辆由“可能受污染”到“完全安全”的分阶段处理，作为养猪生物安全最后一道防线。任何逆向流程都被禁止并视同触碰生物安全红线。一座专业的洗消中心并非简单的“洗车厂”，而是集隔离、清洗、消毒、烘干、检测于一体的生物安全堡垒。通过在多个猪厂新建或改造三级车辆洗消中心，我们彻底阻断了病原随运输车辆进入厂区的途径。



在养殖核心区域的防护上

集团斥资为关键猪舍加装高效空气过滤系统（如G4级过滤棉），将疫病防控从“被动应对”提升至“主动隔离”的新高度。空气过滤系统可以有效滤除空气中携带病原微粒（包括非洲猪瘟病毒）的粉尘和气溶胶，切断最重要的空中传播途径。同时，在进气端过滤粉尘、花粉等颗粒物，在排气端实施高效灭菌除臭，大幅降低猪舍废气中氨气、硫化氢等异味和温室气体排放，改善厂区及周边环境；空气过滤设备还为猪只提供洁净、稳定的空气，提高猪群呼吸健康，减少呼吸道疾病发生，进而提升生产性能。

在智能化监管方面

集团建立了覆盖各厂区的智能监控体系。通过摄像监控、传感器和信息化手段，实现对关键生物安全操作的实时监控与数据上传总部留存。例如，人员洗消流程、门禁出入、车辆消毒等环节均有电子记录和报警机制，一旦有未按规范操作的情况可及时纠正。智能化手段使管理由“人防”升级为“技防”，确保各项生物安全红线要求得到严格执行且过程记录可追溯，极大提升了生物安全管理的透明度和风险管控能力。

此外，在硬件改造中集团同步融入了节能降耗的设计理念。新建和改造的猪舍在通风、保温、照明等方面采用高效节能设备，既保障了猪只适宜的生长环境，又降低了能源消耗和运营成本，减少了碳排放。这些举措体现了集团在强化生物安全的同时，兼顾环境保护与资源高效利用的可持续发展理念。



关键举措与执行落地

在动物健康防控方面

集团建立了完善的重大疫病防控体系，并严格落实闭环式生物安全管理，堵截病毒传入途径。例如，在人员进出方面，所有进入猪厂人员须先在隔离中心采样检测非洲猪瘟病原，结果阴性并完成严格的淋浴消毒程序后方可入厂；饲料运输由集团自有饲料厂专责，运输车辆及司机全程封闭管理，车辆进厂需经过一级、二级洗消中心的彻底清洗消毒，饲料通过隔墙管道密闭输送，确保全程不与外界病原接触。

集团依托完善的生物安全体系和丰富的疫病净化经验，在核心种猪厂实施了蓝耳病、伪狂犬病等净化项目，通过科学方案、全群监测、严格引种隔离和阳性猪淘汰等举措，推动蓝耳、伪狂犬和PED等重大疫病的净化与稳定，为猪群健康管理提供了坚实保障。

在兽药管理方面

集团坚持从源头保障食品安全，致力于减少兽药特别是抗生素的使用，降低药物残留和环境排放。集团已全面停止使用任何以促生长为目的的抗生素添加剂，率先响应国家饲料“禁抗”政策。在日常养殖中，集团始终秉持“预防大于治疗”的理念，通过强大的前端生物安全体系将疾病风险降到最低，并采用精准营养方案和完善的免疫接种程序提升猪群自身免疫力，从而减少对抗生素治疗的依赖。对于必须使用的治疗性药物，我们遵循休药期规定，加强用药管理，确保猪肉产品中不出现违法残留。集团的减抗实践不仅保障了动物源食品安全，也减少了粪污中抗生素排放，对环境保护和公共卫生产生了积极影响。

为了确保各项生物安全和防疫制度真正落地，集团建立了重大疫情事件应急处理机制和完整的人员培训演练体系。一旦出现疫病苗头，能够迅速响应，将疫病控制在萌芽状态，实现“疫情可防、疫情可控”。集团制订了覆盖非洲猪瘟、蓝耳病、猪流行性腹泻（PED）、猪瘟、猪支原体肺炎等重大疫病的应急预案和标准处置流程，组建了由大区总经理任组长的应急指挥小组。各养殖片区储备了充足的应急物资，包括诊断试剂、防护用品、采样耗材、消毒药剂及设备、无害化处理工具、封锁隔离设施等，以备随时启用。通过预案演练与物资储备相结合，集团能够在紧急情况下迅速调动资源，按标准流程妥善处置疫情，最大程度降低损失和影响。

在培训演练方面

集团组织了多层次、多频次的生物安全培训与模拟实战演练，确保新员工和关键岗位员工100%接受生物安全和防疫技能培训，内容涵盖生物安全红线制度、疫病识别与上报流程、疑似病例处置、精准扑杀和无害化处理规范等各个方面。培训采取线上理论学习结合线下桌面推演、现场实战演练相结合的模式，帮助员工将知识内化为行为。各重点养殖单元每年至少开展一次不发通知的全流程突发疫情应急演练，模拟从疫病发现、逐级上报、紧急封锁到扑杀、消毒、无害化处理的完整过程。演练结束后组织复盘分析，形成改进报告，并针对发现的问题优化相关流程。

在动物福利实践方面

集团围绕“五项自由”原则，在日常养殖管理中采取了多方面举措。一是安排专职人员每日观察猪群的行为和健康状况，及时发现异常情况并采取措施，确保猪只身心健康。二是为猪舍配备各种环境丰富化设施，例如悬挂玩具、垫料和刮痒器等，供猪只拱掘玩耍，减少刻板行为和无聊焦虑。三是严格控制对动物的强制性操作，尽可能减少对猪只的不必要干预和应激源。比如，我们减少不必要的身体操作和限制措施，对于必须实施的操作（如免疫接种、治疗等）尽量采用温和的保定方式，并辅以镇痛或麻醉措施以降低动物痛苦。四是不断优化圈舍设计和饲养模式，为猪只提供充足的活动空间和舒适的气候条件，创造接近日常习性的生活环境。通过以上努力，猪只可以自由舒展天性、减少应激反应，整体健康水平和行为状态明显改善。



绩效成效与持续提升

通过系统推进动物健康防控、生物安全体系建设、硬件升级、减抗管理、员工培训与动物福利实践，集团将疫病传播风险降至最低。2025年，集团多个母猪厂实现了蓝耳、伪狂犬和PED等重大疫病的净化与稳定，其中一家核心种猪厂通过**云南省级疫病净化厂**验收。集团重大疫病发生率持续保持在历史低位，2025年全年母猪厂重大疫病发生率较2024年的**0.0049%**进一步下降了**16%**，猪群健康水平处于行业领先。同时，育肥猪死亡率稳步下降，2025年育肥阶段平均死亡率降至**6.09%**，其中中大猪死亡率比上一年降低**0.3%**，生产成绩显著改善。实践证明，“防得住”就等于“养得好”，卓有成效的动物健康防控既保障了猪群健康，也夯实了食品安全基础。

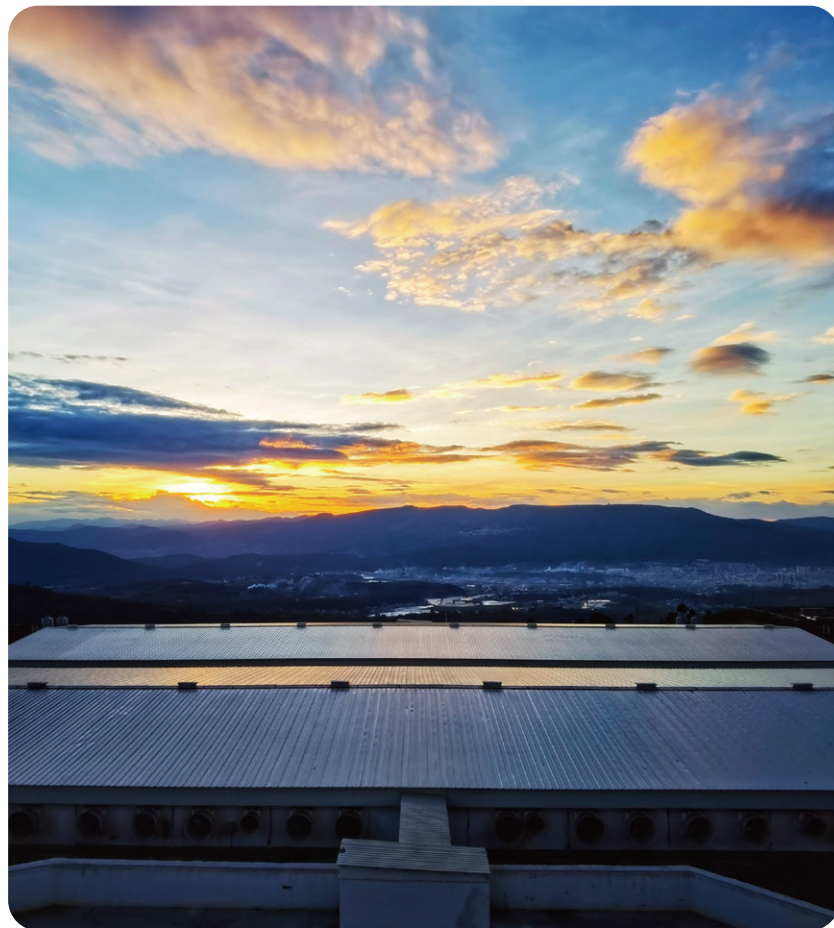
在硬件建设方面

截至目前，集团约**76%**的养猪厂已配置了空气过滤设施，大大提高了重大疫病防控的精准度和效率，也体现出硬件投入为生物安全带来的显著变化。在兽药管理方面，2025年集团出栏肥猪治疗性抗生素使用量降至平均每头**22.4元**。结合公开可得行业研究及省级生猪养殖成本监测口径看，集团相关指标处于相对较低水平，进一步体现了集团在减抗方面的持续成效。

在组织能力建设方面

2025年集团全年开展事业部级专项培训**3场**，猪厂层面的重大疫病应急演练超过**8次**，累计参与员工达**1,000余人次**。通过持续的培训和演练，集团员工的生物安全意识和应急处置能力显著增强，应对突发疫病的反应速度和协同水平大幅提升。实践证明，扎实的人员培训和预案演练为重大疫病防控提供了坚强的人才和组织保障。

神农坚信，负责任的动物健康防控、生物安全体系和动物福利实践，是当代养殖企业履行社会责任的集中体现，也是通往长期可持续发展的必由之路。集团将继续以法律法规为绳，以科技创新为引擎，不断完善我们的举措，努力在保障动物健康福利的同时，实现环境保护与经营业绩的协调发展，致力于成为一家在商业成功、环境保护与社会福祉之间取得卓越平衡的企业公民。



附录

附录1 关键绩效表

ESG维度	指标范畴	指标名称	单位	2024年	2025年	
环境保护	截止报告期结束环保总投入		万元	6,413.01	7,062.19	
	环境合规	环境处罚次数	次	1	0	
		环境罚款金额	万元	4.90	0	
	环境突发事件次数		次	/	0	
	环境影响	异味/噪声投诉数量	件	/	24	
		投诉处理数量	件	/	24	
	危险废弃物综合处置率		%	100.00	100.00	
	环保演练与培训场次		场	45	31	
	环保演练与培训人次		人次	2,215	2,406	
	碳排放	总排放量		吨二氧化碳当量	30,924.15	480,155.64
		范围1&范围2产生的碳排放		吨二氧化碳当量	30,924.15	278,564.05
		碳排放削减量		吨二氧化碳当量	/	-21,353.57
		范围1		吨二氧化碳当量	12,411.62	247,714.30
		范围1-化石燃料（柴油、汽油、天然气等）		吨二氧化碳当量	11,221.37	22,469.42
		范围1-猪只肠道发酵		吨二氧化碳当量	/	18,394.29
		范围1-粪污管理排放		吨二氧化碳当量	/	165,010.24
范围1-污水处理排放		吨二氧化碳当量	/	41,845.35		
范围2-外购电力产生的二氧化碳排放		吨二氧化碳当量	18,512.53	30,849.75		
范围3-类别1养殖户代养猪只肠道发酵排放量		吨二氧化碳当量	/	26,573.74		
范围3-类别4饲料运输		吨二氧化碳当量	/	175,012.86		

ESG维度	指标范畴	指标名称	单位	2024年	2025年
环境保护	碳排放	单位产值碳排放强度	吨二氧化碳当量/万元营收	0.06	0.10
		饲料生产碳排放强度	kgCO ₂ e/吨饲料	/	13.17
		食品生产碳排放强度	kgCO ₂ e/吨食品成品产量	/	250.27
		屠宰板块碳排放强度	kgCO ₂ e/头屠宰生猪	/	2.33
		养殖生产碳排放强度	kgCO ₂ e/头生猪	/	377.21
	废气排放	颗粒物(PM)	吨	4.87	3.78
		氮氧化物(NOx)	吨	9.74	10.47
		硫氧化物(SO ₂)	吨	1.89	1.76
	废弃物	废弃物产生总量	吨	24,721.98	39,430.47
		废弃物产生强度	吨/万元营收	/	0.07
		废弃物资源化利用量	吨	20,174.58	33,809.89
		一般废弃物处置量	吨	4,505.80	5,578.31
		有害废弃物处置量	吨	41.60	42.27
		有害废弃物合规处置率	%	1.00	100.00
	废水	废水总排放量	立方米	458,744.89	566,555.34
		饲料生产废水排放强度	立方米/吨饲料	/	0.10
		食品生产废水排放强度	立方米/吨食品成品	/	5.72
		屠宰板块废水排放强度	立方米/头屠宰生猪	/	0.23
		养殖生产废水排放强度	立方米/头猪	/	/
		化学需氧量(COD)排放量	吨	/	56.87
		氨氮(NH ₃ -N)排放量	吨	/	4.30
		总氮(TN)排放量	吨	/	20.35
		总磷(TP)排放量	吨	/	0.94
		废水排放达标率	%	/	97.00
	能源使用	外购电力总量	kWh	99,223,769.31	131,641,028.95
		天然气	立方米	4,810,615.68	5,339,438.43

ESG维度	指标范畴	指标名称	单位	2024年	2025年
环境保护	能源使用	液化气	公斤	485,180.30	726,387.00
		汽油	升	37,231.24	136,842.43
		柴油	升	617,323.97	1,701,119.42
		生物质燃料	吨	1,842.12	4,324.38
		煤炭	吨	487.67	438.61
		综合能源消耗总量	吨标煤	367,763.18	338,747.18
		能源消耗总量折合标准煤削减量	吨标煤	/	29,016.00
		综合能源消耗密度	吨标煤/万元营收	0.66	0.63
	水资源	总取水量	吨	1,723,177.37	3,537,877.40
		总取水密度	吨/万元营收	3.09	6.61
		循环水总量	吨	1,239,647.00	1,847,366.34
		地下水取水量	吨	/	2,757,773.13
		地表水取水量	吨	/	0.00
		市政供水取水量	吨	/	780,104.27
水回用率		%	/	52.22	
社会责任	员工人数 (不含外包人员)		人	3,338	3,545
	按性别划分员工人数	男性员工人数	人	2,323	2,489
		女性员工人数	人	1,015	1,056
	按学历划分员工人数	硕士及以上	人	110	107
		本科	人	779	874
		专科	人	960	1,167
		高中及以下	人	1,489	1,397
	按年龄划分员工人数	30岁及以下	人	1,740	1,867
		30-50岁	人	1,359	1,487
		50岁及以上	人	239	191
按地域划分员工人数	广东	人	77	64	

ESG维度	指标范畴	指标名称	单位	2024年	2025年	
社会责任	员工权益	广西	人	269	343	
		云南	人	2,674	2,787	
		其他	人	318	351	
		报告期内残障人士在职员工		人	/	28
		员工人数中女性所占比例		%	30	30
		高阶管理职员员工人数（处主管以上）		人	225	376
		女性占高阶管理职员员工人数（处主管以上）		人	49	64
		女性占高阶管理职员员工人数占比（处主管以上）		%	22	17
		雇佣残疾人人数		人	22	26
		员工流失率		%	30	22
		养殖事业部员工培训	新员工培训场次	场	186	18
			新员工培训覆盖人次	人次	546	587
			新员工培训人均培训时长	h	18	16
			新员工培训总培训时长	h	9,282	9,392
			神农班场次	场	6	7
			神农班人次	人次	329	234
			神农班人均培训时长	h	15	18
			神农班总培训时长	h	4,935	4,212
			管培生培训场次	场	5	5
			管培生培训人次	人次	110	169
			管培生培训人均培训时长	h	20	19
			管培生培训总培训时长	h	2,200	3,211
			基层管理者培训场次	场	2	1
	基层管理者培训人次		人次	606	19	
	基层管理者培训人均培训时长		h	2	14	
	基层管理者培训总时长		h	1,212	266	

ESG维度	指标范畴	指标名称	单位	2024年	2025年
社会责任	养殖事业部员工培训	中层管理者培训场次	场	2	2
		中层管理者培训人次	人次	162	236
		中层管理者培训人均培训时长	h	33	31
		中层管理者培训总时长	h	5,346	7,316
		体系经理、厂长培训场次	场	2	3
		体系经理、厂长培训人次	人次	62	58
		体系经理、厂长培训总时长	h	42	2,349
		其他培训场次	场	9	60
		其他培训总时长	h	280	120
	食品事业部员工培训	高潜及骨干人员培训场次	场	6	7
		高潜及骨干人员培训人次	人次	237	209
		高潜及骨干人员培训人均培训时长	h	8	30
		高潜及骨干人员培训总时长	h	1,801	6,166
		继任者计划培训场次	场	6	2
		继任者计划培训人次	人次	110	42
		继任者计划培训人均培训时长	h	2	13
		继任者计划培训总时长	h	264	525
	饲料事业部员工培训	新员工培训场次	场	/	1
		新员工培训覆盖人次	人次	/	41
		新员工培训人均培训时长	h	/	11
		新员工培训总培训时长	h	/	451
		基层员工培训场次	场	/	134
		基层员工培训人次	人次	/	2,895
		基层员工人均培训时长	h	/	23
		基层员工培训总时长	h	/	3,087
		条线培训场次	场	/	65

ESG维度	指标范畴	指标名称	单位	2024年	2025年
社会责任	饲料事业部员工培训	条线培训人次	人次	/	912
		条线人均培训时长	h	/	5
		条线培训总时长	h	/	4,560
		中高层管理人员培训场次	场	/	2
		中高层管理人员培训人次	人次	/	70
		中高层管理人员培训人均培训时长	h	/	9
		中高层管理人员培训总时长	h	/	630
		管培生培训场次	场	/	2
		管培生培训人次	人次	/	18
		管培生培训人均培训时长	h	/	4
		管培生培训总培训时长	h	/	72
	总部员工培训	中高层管理人员培训场次	场	/	6
		中高层管理人员培训人次	人次	/	635
		中高层管理人员培训人均培训时长	h	/	5
		中高层管理人员培训总时长	h	/	3,175
		其他培训场次	场	/	5
		其他培训人次	人次	/	187
		其他培训人均培训时长	h	/	5
		其他培训总时长	h	/	935
		管培生培训场次	场	/	1
		管培生培训人次	人次	/	10
		管培生培训人均培训时长	h	/	3
	管培生培训总培训时长	h	/	25	
	线上培训	课程学习人次	人次	/	54,989
		学习总时长	h	/	67,302
		人均学习时长	h	/	19

ESG维度	指标范畴	指标名称	单位	2024年	2025年
社会责任	员工权益	劳动合同签订率	%	100	7
		员工沟通座谈会-集团总部	场	3	470
		参与工会的员工人数	人	3,338	3
		参与工会的员工人数占员工比例	%	100	100
	员工福利	员工福利发放总金额	CNY	24,159,796.59	26,820,659.85
	职业健康与安全	职业病发生人次	人次	1	1
		报告期内因生产安全事故导致的死亡人数	人次	0	0
		报告期内因工死亡人数（含视同工伤）	人次	0	2
		报告期内安全生产投入金额	CNY	/	4,668,649.97
		报告期内应急演练场次	场	107	84
		报告期内应急演练参与人次	人次	4,740	3,915
		报告期内职业健康与安全培训参与人次	人次	10,290	12,777
		报告期内员工职业健康体检覆盖率	%	100.00	100.00
	按地域划分主要供应商	云南	家	171	100
		广西	家	82	48
		广东	家	34	18
		其他	家	177	119
		合计	家	464	285
	供应商可持续评估调查		家	296	285
	企业治理	财务绩效	营业总收入	万元人民币	558,434.16
营业成本			万元人民币	442,382.86	448,022.75
营业利润			万元人民币	73,155.74	38,588.79
利润总额			万元人民币	70,559.06	35,084.85
净利润			万元人民币	68,673.39	33,896.37
政府补助			万元人民币	1,339.75	2,396.54
每股盈余			CNY	1.31	0.65

ESG维度	指标范畴	指标名称	单位	2024年	2025年
企业治理	研发投入	养殖事业部	万元人民币	/	758.66
		饲料事业部	万元人民币	/	578.62
		食品深加工	万元人民币	/	84.66
		合计	万元人民币	/	1,421.94
	税务贡献	纳税总额	万元	3,980.95	4,763.12
		税收贡献强度	%	0.71	0.89
		云南地区税收贡献	万元	3,806.47	4,267.83
		广西地区税收贡献	万元	146.45	458.10
		广东地区税收贡献	万元	28.03	37.19
	税务合规	税收优惠减免金额	万元	81.48	39.29
		纳税申报按期完成率	%	100	100
		税务检查次数	次	22	36
		税务处罚次数	次	0	0
		税务处罚金额	万元	0.00	0.00
	董事会构成	董事会人数	人	7	9
		独立董事人数	人	3	3
		独立董事占比	%	42	33
	薪酬与考核委员会的构成	委员人数	人	3	3
		独立董事担任委员人数	人	2	2
		独立董事担任委员占比	%	66	66
	战略与可持续发展委员会的构成	委员人数	人	5	5
		独立董事担任委员人数	人	1	1
		独立董事担任委员占比	%	20	20
	提名委员会的构成	委员人数	人	3	3
		独立董事担任委员人数	人	2	2
		独立董事担任委员占比	%	66	66

ESG维度	指标范畴	指标名称	单位	2024年	2025年	
企业治理	审计委员会的构成	委员人数	人	3	3	
		独立董事担任委员人数	人	2	2	
		独立董事担任委员占比	%	66	66	
		董事会会议次数	次	9	13	
		董事会女性董事占比	%	14	44	
		董事会培训次数	次	1	1	
		董事会培训时长	小时	2	2	
		董事会ESG相关议题审议次数	次	1	2	
		内控审计项目数	项	/	20	
		反贿赂制度培训场次	场次	/	10	
		供应商廉洁承诺/反贿赂条款签署率	%	100.00	100.00	
		员工《职业道德协议》签署率	%	100.00	100.00	
		商业道德及反腐败员工培训场次	场次	/	10	
		反贪污管理专项监督检查	场次	9	10	
		物联网建设PDA设备数量	台	484.00	474.00	
		信息安全总投入金额	CNY	22,000.00	302,080.00	
		信息安全培训人次	人次	587.00	4,134.00	
		信息安全违规事件次数	次	0	0	
		党建	党委/党支部数量	个	4	4
			党支部总党员人数	人	48	55
			年度发展党员人数	人	0	2
	积极分子培养人数		人	2	3	
	入党申请人数		人	1	10	
	党支部会议次数		次	36	36	
	主题党日活动		项	47	41	

附录2 法律法规及公司制度一览表

神农制度	外部法律法规及规范性文件
《污水管理制度》	《中华人民共和国环境保护法》 《中华人民共和国水污染防治法》 《污水综合排放标准》（GB 8978-1996） 《排污许可管理办法》 《屠宰及肉类加工工业水污染物排放标准》（GB 13457-2025）
《检测废弃物处理规范》 《陆良基地废旧物资管理办法》 《废气管理制度》 《废弃物管理制度》	《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》 《危险化学品安全管理条例》 《危险废物贮存污染控制标准》（GB 18597-2023）
《云南澄江神农食品有限公司生态环境保护管理制度》	《中华人民共和国环境保护法》 《中华人民共和国野生动物保护法》 《自然保护区条例》
《突发环境事件应急救援预案》 《环保管理制度》 《有害生物防治管理制度》 《项目建设“三同时”管理制度》 《环境卫生管理办法》 《饲料事业部环保管理制度》 《神农养殖事业部环保部管理制度》 《神农养殖事业部环保部工艺运行标准制度》 《工程建设中心管理制度》	《《中华人民共和国环境保护法》 《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》 《中华人民共和国水污染防治法》 《中华人民共和国大气污染防治法》 《中华人民共和国噪声污染防治法》 《畜禽养殖禁养区划定技术指南》 《空气质量持续改善行动计划》 《突发环境事件应急管理办法》 《云南省生态环境保护条例》 《公共场所卫生管理条例》 《病媒生物防制管理办法》 《中华人民共和国环境影响评价法》 《建设项目环境保护管理条例》 《建设项目安全设施“三同时”监督管理办法》 《排污许可管理条例》 《中华人民共和国建筑法》 《中华人民共和国城乡规划法》
《能源管理办法》 《能源管理制度》	《中华人民共和国能源法》 《中华人民共和国节约能源法》 《中华人民共和国可再生能源法》 《单位产品能源消耗限额编制通则》（GB/T 12723-2024）
《水资源管理制度》	《中华人民共和国水法》 《节约用水条例》 《农田灌溉水质标准》（GB 5084-2021）
《仓库管理制度》 《仓库管理办法》 《冷库库房管理办法》 《包装物会签管理规程》 《云南澄江神农仓库管理规定》 《库房轮转抽盘工作》 《库房日常注意事项》	《中华人民共和国政府采购法》 《中华人民共和国招标投标法》 《中华人民共和国民法典》 《信息化和工业化融合管理体系 供应链数字化管理指南》（GB/T 23050-2022） 《电子商务冷链物流配送服务管理规范》（GB/T 39664-2020）

神农制度	外部法律法规及规范性文件
<p>《关于神农产品统一终端价格的管理规定》 《销售部日常工作管理规范》 《昆明市场价格体系管控的管理规定》 《2022澄江食品配送车辆及司机管理规定》 《采购管理规范》 《采购管理办法》 《销售管理办法》 《陆良基地车辆管理办法》 《关于养殖事业部猪只销售运输车辆的管理办法》 《神农养殖事业部内部销售商品肥猪管理制度》 《神农养殖事业部2025年物流部流程管理制度》 《神农养殖事业部委托养殖户借款业务管理制度》 《关于养殖事业部服务部养殖户保证金的管理规范》 《神农养殖事业部委托养殖作业规程》 《车辆管理制度》 《采购管理制度》 《供应商管理制度》 《陆良饲料基地行政仓库物资领用制度》</p>	
<p>《深加工工艺管理规程》 《产品净含量内控规程》 《恒温试验管理规程》 《检测室管理规范》 《无菌室校验规范》 《样品接收管理规范》 《检测室记录填写管理规范》 《试剂管理规范》 《检测设备管理规范》 《检测室设施和环境控制规范》 《出厂产品检验记录管理规定》 《产品检验规程》 《食品添加剂管理规定》 《核心料配制间管理规定》 《食品加工过程微生物控制规程》 《产品质量反馈流程管理办法》 《客户定制管理办法》 《客诉赔付管理办法》 《2022深加工车间金属探测仪操作流程》 《01A2云南澄江神农食品有限公司生产部消毒管理办法》 《02A2云南澄江神农食品有限公司肉制品车间内部检查考核标准》 《03A2云南澄江神农食品有限公司生产部杂质管控措施和考核方案》 《04A2云南澄江神农食品有限公司生产部装袋序号方案》 《05A2云南澄江神农食品有限公司深加工车间产品日期打印规范》 《06A2云南澄江神农食品有限公司深加工车间辅料房管理办法》 《07关于产品微生物检测不合格的控制措施》 《11市场反馈索赔处理流程和办法》 《12关于新产品质量跟踪制度规范》 《13A2肉制品车间市场维修改版》 《2025年澄江食品产品质量管理计划》 《包装材料接收检验操作规程》 《产品质量安全红线》</p>	<p>《中华人民共和国食品安全法》 《中华人民共和国农产品质量安全法》 《质量管理体系要求》(GB/T 19001-2016) 《危险化学品安全管理条例》 《食品安全国家标准 食品添加剂使用标准》(GB 2760-2024) 《食品安全国家标准 食品生产通用卫生规范》(GB 14881-2025) 《食品生产质量控制与管理通用技术规范》(GB/T 44881-2023) 《食品安全风险评估管理规定》 《食品安全国家标准 食品微生物学检验 总则》(GB 4789.1-2016) 《食品安全国家标准 食品微生物学检验 菌落总数测定》(GB4789.2-2022) 《中华人民共和国消费者权益保护法》 《市场监督管理投诉举报处理暂行办法》 《中华人民共和国动物防疫法》 《中华人民共和国畜牧法》 《动物防疫条件审查办法》 《生猪产地检疫规程》 《兽药管理条例》 《食品安全国家标准 食品中兽药最大残留限量》 《食品安全国家标准 食品中农药最大残留限量》 《质量管理体系要求》(GB/T 19001-2016) 《危害分析与关键控制点 (HACCP) 体系认证要求 (V1.0)》 《食品安全国家标准 畜禽屠宰肉卫生规范》(GB 12694-2016) 《GB 2707-2016 食品安全国家标准 鲜(冻)畜、禽产品》 《NY/T 1897-2010 动物及动物产品兽药残留监控抽检规范》 《国家市场监督管理总局 2024 食品安全抽检计划》 《规模化猪场生长育肥猪饲养管理规范》 《规模化猪场防疫防控规程》 《全国兽用抗菌药使用减量化行动方案 (2021-2025年)》 《农业农村部公告 第194号规定: 停止生产含有促生长类药物饲料》 《农业农村部公告第250号明确规定: 禁止在食品动物中添加的药品及其他化合物清单》</p>

神农制度	外部法律法规及规范性文件
<p>《澄江神农食品产品留样操作规范》 《澄江神农食品虫害控制管理规范》 《辅料接收检验操作规程》 《高低温肉制品加工质量检验操作规程》 《可食用包装材料接收检验操作规程》 《库存品检验规程》 《魔芋制品HACCP计划书》 《魔芋制品加工质量检验操作规程》 《生产过程质量考核规定》 《速冻调制食品HACCP计划书》 《卫生标准操作规范（肉制品）》 《原材料抽样操作规程》 《原料接收检验操作规程》 《滞留用原辅包类物资处置流程规范》 《神农养殖事业部生物安全标准操作流程》 《神农养殖事业部外购精液生物安全管理制度》 《兽药使用及休药期管理制度》 《神农养殖事业部空气过滤器进厂流程及更换标准》 《养殖部生产流程文件--2024版母猪厂生产SOP》 《养殖部生产管理文件--仔猪断奶与承接管理制度》 《养殖部生产流程文件--2024版育肥厂生产SOP》 《关于养殖事业部监控设施设备的管理办法》</p>	
<p>《信息安全管理制度》 《IT机房运维管理制度》 《监控设备运维管理制度》 《软件运维管理制度》 《桌面运维管理制度》</p>	<p>《中华人民共和国网络安全法》 《中华人民共和国个人信息保护法》 《中华人民共和国数据安全法》 《中华人民共和国信息安全等级保护管理办法》 《云计算服务安全评估办法》</p>
<p>《宿舍管理制度》 《生产岗位操作规程》 《安全管理制度汇编》 《安全标准化管理手册》 《安全生产综合应急救援预案》 《叉车充电区安全操作规程》 《叉车管理制度》 《粉尘清扫管理制度》 《职业卫生管理制度》 《职业病防治责任制》 《职业卫生应急预案》 《生产设备清理制度》 《生产设备巡检要求》 《设备修理、维护、保养制度》 《劳动防护用品管理制度》 《现场安全管理制度》 《消防安全管理制度》 《特种作业人员管理制度》 《应急救援设施、设备管理制度》 《危险作业管理制度》 《生产设备操作规程》 《“三违”行为管理制度》</p>	<p>《中华人民共和国劳动法》 《中华人民共和国劳动合同法》 《中华人民共和国社会保险法》 《中华人民共和国消防法》 《中华人民共和国职业病健康安全法》 《中华人民共和国安全生产法》 《中华人民共和国职业病防治法》 《职业健康安全管理体系要求及使用指南》 《中华人民共和国突发事件应对法》 《大中型企业安全生产标准化管理体系要求》 《工作场所职业卫生管理规定》 《职业健康检查管理办法》 《特种作业人员安全技术培训考核管理规定》 《消防设施通用规范》 《用电安全导则》 《实验室安全管理规范》 《生产设备安全操作规程》（T/GXDSL 366-2025）</p>

神农制度

- 《标识、标牌管理制度》
- 《安全检查及隐患排查治理制度》
- 《有限空间作业安全责任制》
- 《有限空间作业审批制度》
- 《有限空间应急救援预案》
- 《饲料事业部安全生产管理制度》
- 《饲料事业部安全标志使用规范》
- 《饲料事业部安全生产奖惩及考核制度》
- 《饲料事业部安全教育培训管理制度》
- 《饲料事业部消防安全管理办法》
- 《饲料事业部特种设备安全管理制度》
- 《饲料事业部子公司外来人员管理办法》
- 《饲料事业部事故事件管理办法》
- 《饲料事业部职业健康管理办法》
- 《饲料事业部动火作业安全管理制度》
- 《饲料事业部临时用电安全管理制度》
- 《饲料事业部高处作业安全管理制度》
- 《饲料事业部有限空间作业安全管理制度》
- 《饲料事业部有限空间安全管理办法》
- 《饲料事业部粉尘涉爆安全管理办法》
- 《饲料事业部危险化学品安全管理办法》
- 《研发实验室管理规范》
- 《人员安全防护管理规范》
- 《安全和卫生管理规范》
- 《叉车使用管理规范》
- 《关于澄江食品员工福利之探亲交通补贴的请示》
- 《生产计划下发规范和发货的对接规范考核要求》
- 《云南澄江神农食品有限公司销售部（2025年度）薪酬绩效管理暂行办法（试行）》
- 《关于实施销售部差旅费用与个人业绩完成率挂钩方案的通知》
- 《08关于销售人员进入生产车间学习的管理规范》
- 《09展厅管理规范-签字版》
- 《10生产计划下发规范和发货的对接规范考核要求》
- 《品管员工工作质量考核规范》
- 《人员健康管理办法》
- 《云南澄江神农食品有限公司安全管理办法》
- 《云南澄江神农食品有限公司职业卫生管理制度》
- 《安全生产事故隐患内部报告奖励制度》
- 《关于集团<奖惩管理制度>的增修说明》
- 《关于集团<考勤与休假管理制度>增修说明》
- 《澄江食品宿舍管理规定》
- 《澄江食品员工食堂管理办法》
- 《关于集团<薪酬福利管理办法>的增修说明》
- 《云南澄江神农食品内部竞聘管理办法》
- 《云南澄江神农食品有限公司销售部（2025年度）薪酬绩效管理暂行办法（试行）》
- 《陆良基地工作交接管理办法》
- 《神农集团养殖事业部人才发展的管理办法（2025年版）》
- 《神农养殖事业部环保部安全管理制度》
- 《养殖事业部安全生产管理制度（2024版）》
- 《养殖事业部安全生产管理制度汇编（2024版）》
- 《养殖事业部安全生产事故应急预案（2024版）》
- 《神农养殖事业部服务部安全生产监督制度》

外部法律法规及规范性文件

神农制度	外部法律法规及规范性文件
<p>《神农养殖事业部设备保障部管理制度》 《神农养殖事业部财产保险和生猪保险管理制度》 《神农养殖事业部现代化母猪厂标准作业规程》 《人事手续管理制度》 《内训师及内训管理制度》 《内部推荐管理办法》 《奖惩管理办法》 《岗位、序列、职级管理办法》 《招聘管理办法》 《云南澄江食品有限公司新员工导师制实施方案》 《绩效管理办法》 《考勤与休假管理制度》 《薪酬福利管理办法》 《试用期管理办法》 《事故隐患内部报告奖励制度》 《安全生产管理制度》 《职业健康管理制度》 《流程管理细则》 《人才公寓管理制度》 《员工食堂管理、运行细则》 《爱心基金管理制度》 《差旅费报销管理制度》</p>	
<p>《资产管理办法》 《澄江食品应收账款管理办法》 《云南澄江神农食品有限公司自查自纠管理制度》 《档案管理制度》 《公文管理制度》 《制度管理办法》 《印章管理制度》 《资质证照管理办法》 《财务核算与管理制度》</p>	<p>《中华人民共和国公司法》 《中华人民共和国档案法》 《企业档案管理规定》</p>
<p>《销售部差旅费用管理规定》 《2024年销售部差旅费用报销标准》 《云南澄江神农食品会议管理办法》 《澄江食品商务接待管理办法》 《陆良基地参观接待流程》 《ESG管理制度》 《会议管理办法》 《商务接待实施细则》</p>	<p>《中华人民共和国税收征收管理法》 《中华人民共和国监察法》 《中华人民共和国公司法》 《中华人民共和国政府采购法》 《上市公司投资者关系管理工作指引》 《企业内部控制基本规范》 《上海证券交易所上市公司自律监管指引第14号——可持续发展报告（试行）》 《企业可持续披露准则——基本准则（试行）》 《上海证券交易所上市公司自律监管指南第4号——可持续发展报告编制》</p>
<p>《员工利益关系管理制度》 《廉洁自律制度》 《反舞弊举报管理制度》 《审计整改管理制度》</p>	<p>《中华人民共和国刑法》 《中华人民共和国民法典》</p>

附录3 应对气候变化风险与机遇

风险类型	风险事件	风险等级	对神农的影响	应对措施
急性物理风险	极端高温热浪	高风险	猪只热应激导致死亡率上升、出栏体重下降，料肉比变差；饲料转化效率降低使养殖成本上升。此外，高温还会推高圈舍降温通风的能耗，增加运营成本。	加强降温通风设施（如安装风机、水帘、喷淋降温系统）、调整饲养密度和饲喂时间（避开正午高温）、引进耐热品种或通过育种提高猪群耐热性。同时建立高温预警机制，在热浪来临前采取降温和防暑降温添加剂等措施。
急性物理风险	暴雨洪涝	中等风险	洪水可直接导致猪只溺亡，污染水源并引发疫病。洪涝还会破坏饲料库存（饲料受潮霉变）和设备，影响养殖和屠宰正常运转。运输中断则造成生猪和产品无法及时运出或运入。	选址避开易涝区，或修建防洪堤和排水系统提高猪场抗淹能力。定期检查维护圈舍和仓库结构，确保暴雨冲击。制定应急预案，包括及时转移猪群、备足应急饲料和发电设备。为关键资产投保洪水保险，将经济损失降到最低。利用气象预报提前加固设施、清理排水渠，减少暴雨损失。
急性物理风险	台风和暴风灾害	中等风险	基础设施受损导致停电停水，影响猪舍通风和屠宰冷链运转；猪舍被毁或围栏受损会造成猪只逃逸或受伤；道路受阻延误生猪运输和产品交付。	加强建筑结构抗风设计（如加固屋顶、安装防风卷帘门窗），备好应急电源维持通风制冷。建立台风来临前后的应急流程：提前转移易受灾物资和猪只到安全地点，台风过后及时清理修复、防疫消毒。对供应链实施冗余设计，确保单一节点受损时有替代方案（如备用运输路线、多地仓储）。
慢性物理风险	平均气温上升	中等风险	长期气温升高会使夏季高温周期延长，意味着更长时间段内猪只处于亚临界热应激状态，生长性能全年平均下降。此外，冬季变暖可能降低猪舍采暖需求，但对降低全年风险贡献有限。总体而言，温度长期上升将持续考验猪场的降温能力和能耗。	在基础设施层面加强被动降温设计，例如优化猪舍朝向通风、增加屋顶隔热材料和周边植被绿化以缓解热岛效应。调整养殖周期，避免最炎热季节出栏高峰。密切监测猪只健康，根据气候调整营养方案（添加电解质、抗热应激饲料添加剂）。通过长期育种或引进适应较高温度环境的品种，增强猪群对慢性暖热气候的适应性。
慢性物理风险	水资源可用性变化	中等风险	枯水季节水源短缺将限制生猪饮水、清洁和降温用水，干旱还影响饲料作物种植，可能减产甚至绝收。虽然1.5°C情景下极端干旱或许没有4°C时频繁，但水资源紧张已对农业构成实质威胁。水价上涨和取水限制将推高养殖成本，甚至被迫缩减存栏。	实施节水管理，如升级为高效饮水设备、循环利用清洗水，建设蓄水池在雨季储备备用。与当地水利部门合作，优先保障民生和重要产能用水计划。在饲料供应方面，多元化供应链，在可能干旱季提前储备饲料或从外省进口，降低本地歉收影响。探索耐旱饲料作物品种或替代原料（例如以木薯渣等替部分玉米），减少对单一水敏感型饲料的依赖。
慢性物理风险	病虫害与疫病变化	低-中等风险	疾病流行加剧将导致生猪发病率、死亡率上升，必要的防疫支出增加，严重时引发生物安全事件。饲料霉变则危害猪只健康并降低饲料效率，增加食品安全隐患。	强化生物安全管理，严格控制蚊蝇滋生地、定期消毒圈舍。密切与兽医部门合作监测疫病动态，提前预防高发季节的疫苗接种。改进饲料仓储通风降湿条件，使用防霉添加剂并缩短饲料存储期，确保饲料质量安全。
转型风险	政策与法律风险	中等风险	公司可能需要增加投入改造粪污处理设施（如建设沼气池、有机肥生产设施）以达标，增加合规成本。同时，碳排放定价机制如引入试点，可能使饲料生产和加工环节的能源使用成本上升。若未及时满足政策要求，可能遭受罚款、许可证吊销等法律制裁，或失去市场准入资格。	密切关注国内外相关政策动向，确保合规运营。提前布局养殖废弃物资源化利用项目（如沼气发电、有机肥还田），争取政策补贴和碳减排收益。建立碳盘查制度，逐步降低单位产品碳足迹。积极参与行业标准制定，与监管部门沟通企业减排努力，提升形象。
转型风险	用水、用能管控政策	中等风险	如果实行用水配额，生猪养殖和屠宰加工的用水需求可能受限，企业需投资水循环利用系统才能维持生产。能源方面，若出台能耗“双控”或碳达峰行动要求，饲料厂和屠宰厂需升级设备提高能效，短期内资本开支增加。	推动工艺节水节能改造，超前满足未来标准。如引入水循环和废水处理再利用技术，实现单位产品耗水下降；在饲料加工和冷链中采用高效电机、余热回收等措施降低能耗。提前申请当地的用水指标，签订长期水电供应协议，减少政策变化带来的供应不确定性。
转型风险	技术风险	中等风险	例如：新型饲料添加剂可减少生猪肠道甲烷排放，或新工艺将粪污厌氧发酵高效产能。但技术更新慢会导致公司碳足迹相对较高，从而在供应链碳核查中被市场淘汰，或失去获取气候相关优惠融资的机会。	加大研发投入，试验和引进先进的养殖减排技术（如低蛋白日粮+氨基酸平衡技术以降氮排放）。关注培育抗热抗病猪种的生物育种技术，提高生产系统韧性。通过技术升级，确保自身在低碳转型中不落后至于行业平均水平。

风险类型	风险事件	风险等级	对神农的影响	应对措施
转型风险	饲料原料价格波动	高风险	饲料成本上涨将直接挤压养殖利润率。如遇连续歉收，可能出现饲料供应短缺，不得不高价进口或减少养殖规模。价格的不确定性也干扰企业制定长期计划。	通过套期保值等金融工具锁定部分饲料成本，减轻市场波动影响。实行饲料原料多元化战略，开发本地非常规原料（木薯、稻谷副产品等）替代部分玉米大豆，并建立库存缓冲。上游延伸布局饲料种植基地或与农户签订订单农业，从源头保障供应稳定。
转型风险	消费偏好与市场需求变化	中等风险	若消费群体出现“吃环保肉”的趋势，神农的传统猪肉产品销量增速可能放缓。大型食品企业和超市可能提高对肉类供应商的可持续标准要求（碳足迹、动物福利），对不达标者减少采购。这些变化都会影响公司产品的市场竞争力和品牌形象。	顺应消费升级趋势，开发并推广“生态猪肉”或“低碳养殖”品牌，提供经过认证的绿色产品以满足新的市场需求。加强与下游客户合作，提供供应链可追溯信息，证明产品的环境责任。与此同时，尝试丰富产品线，如推出预制菜、深加工产品，提高产品附加值和差异化，以抵消生鲜猪肉消费潜在放缓的影响。
转型风险	声誉风险	中等风险	不良声誉将导致品牌价值受损，消费者和业务伙伴信任下降，甚至引发监管部门的严格检查。投资机构也可能因ESG评级降低而减少融资支持。	加强环境风险管控和信息披露，积极响应TCFD等框架要求透明发布气候相关信息。建立危机公关预案，在出现环境事故时及时公开说明整改措施，主动承担责任。通过实际行动（如明显降低排放、有创新绿色项目）塑造企业“气候友好”形象，提高利益相关方信心。定期与社区沟通养殖废弃物处置、气味控制等问题，展现企业负责态度，从而降低舆论风险。

机遇类型	对神农的影响	应对措施
资源效率机遇	气候压力推动企业提升资源利用效率。通过技术改进，神农可在用水、用电和饲料转化等方面取得进步，从而降本增效。	例如，引入精准饲喂和环境控制系统，优化饲料营养使猪只生长更高效，减少饲料浪费和粪污排放。在加工环节，升级冷链设备和工艺流程，提高能源效率，单位产品能耗和水耗下降。这不仅降低运营成本，也减少排放，在政策激励下可能获得补贴或碳资产收益。更高的资源效率还意味着在资源稀缺或价格上涨时更具竞争力和韧性。
能源转型机遇	低碳转型为农业企业提供了能源结构升级的契机。例如，充分利用生猪粪污开展沼气能源利用是一大机遇。	中国众多农户已使用小型厌氧沼气池收集粪便产生甲烷用于燃料。神农可在规模化养殖厂配套建设大型厌氧消化系统，将猪粪转化为沼气发电或提纯生物天然气。一方面，这降低了甲烷直接排放（甲烷温室效应是CO2的28倍以上），助力达成减排目标；另一方面，沼气供电供热可部分替代化石能源，削减电费和燃料成本，并为偏远厂区提供稳定电力。多余电力还可并网出售获取收益。除沼气外，还可因地制宜安装光伏发电（云南日照充足）或小型风电，为饲料厂和屠宰厂供能。分布式可再生能源的采用在1.5°C情景下有政策和补贴支持（如国家分布式光伏奖励），可借此降低长期能源价格波动风险，提升能源独立性。
产品与服务机遇	低碳消费趋势也催生新产品和服务需求。云南神农可开发“绿色猪肉”概念产品，强调低碳足迹和高环境标准饲养过程，满足高端市场和出口市场需求。	这类产品可通过第三方认证（如有机认证、动物福利认证、碳标签），提高品牌溢价和消费者忠诚度。另外，公司可利用自身农业副产物开拓新的业务线，例如将粪污制成有机肥料出售，形成循环农业产品供应，既处理废弃物又增加收入。再如，面向小农户或同行提供气候适应解决方案服务也是机遇：输出公司在抗热应激、疫病防控方面的技术和培训服务，帮助整个产业链提高气候适应能力。在食品加工端，研制耐储运的深加工肉制品和预制菜品，也是对气候风险的商业响应——此举减少生鲜易腐损失，提高产品附加值，在供应链受气候冲击时仍能保障食品供应。
市场机遇	1.5°C情景下全球推动减排，畜牧业将出现优胜劣汰：能积极转型的企业有望抢占市场。	一方面，小散养殖户由于资金和技术不足，可能难以承担气候适应和减排改造成本而逐步退出市场。这为大型规范化企业腾出市场空间。神农作为区域龙头，可以通过并购整合获取这些市场份额，壮大在云南及华南地区的供应版图。另一方面，国际市场上一些国家可能因碳政策提高肉类进口门槛，但中国国内对猪肉的庞大刚需依然存在，且消费升级下品牌肉企更受青睐。公司如能率先满足可持续要求，将更有机会进入大型连锁商超和出口高端市场，扩大销路。在绿色金融兴起的背景下，气候友好型企业更易获得优惠融资和投资，降低资金成本，也是一种市场竞争优势。
韧性建设机遇	提前布局适应气候变化可显著增强企业韧性，使其在极端事件中比竞争对手恢复更快、损失更小，这本身就是竞争优势。	通过情景分析和风险管理，云南神农可完善自身气候韧性。例如，建立多地分散化的养殖基地和原料基地，避免单一气候事件对整体业务造成毁灭性打击。当洪水、干旱等冲击某一地区时，其他基地可支援供应，保持业务连续。再如，引入气象大数据和早期预警系统，及时调整生产计划，做到“未雨绸缪”。这些韧性的提高将减少灾后恢复成本，提高全年产能利用率和可靠性。客户和政府也更愿意与有韧性的供应商合作，视其为稳定可靠的伙伴。这为公司赢得长期合同、政策支持提供了可能。总之，将适应性投入视为战略投资，不仅降低风险，也会带来长期回报。

情景分析：风险

风险类型	风险事件	风险等级	对神农的影响	应对措施
急性物理风险	极端高温热浪	高风险	若无充分降温措施，生猪在极端酷热中将大量中暑死亡，生产完全中断。即使存活，长期热应激会造成免疫力下降，疫病频发，种猪繁殖率断崖式下滑。企业可能不得不限于避暑，供应链季节性断裂。员工在高温下劳动强度也受限，劳动力生产率降低。此外，用电高峰叠加电力短缺时可能限电停电（正如云南大旱已导致水电告急、电力限供），一旦降温系统停摆将迅速引发猪群死亡。	在4°C情景中，传统应对已难保障猪群存活，需重大技术和管理升级。必须打造高度气候控制的封闭式猪舍，配备冗余电力（自备发电、分布式光伏+储能）和智能温控系统。可能需要降低存栏密度，给每头猪更充裕的空间和水源降温。探索更彻底的解决方案，例如转移一部分养殖业务至夏季相对凉爽的高海拔地区或建设地下/半地下恒温猪舍。育种上则加快选育抗热品种，甚至考虑跨种杂交引入抗热基因，以确保在极端热浪下存活。总之，高温风险管理上升为企业生存的首要任务，需要将其纳入长期战略规划。
急性物理风险	极端暴雨洪灾	高风险	云南、两广地区可能遭遇比以往任何记录都高的降雨和洪水。低洼处的养殖厂和加工厂若防护不足，可能被洪水冲毁，设备车辆报废，损失惨重。2016年武汉特大暴雨曾在几天内降下560毫米雨量；在4°C世界，这种事件或更甚者可能频繁发生。届时，大量猪只因洪水和次生灾害死亡，饲料原料和成品库存泡水处理污染。严重的洪灾还会造成区域交通、电力和通讯中断，令救援物资难以及时抵达，损失扩大。对企业财务而言，基础设施重建和产能损失将极大削弱盈利能力。	企业需要将防洪能力建设提到新高度。所有现有及新建设必须基于更高标准设计：如选址尽量远离河谷洼地，在厂区周边兴建高规格防洪坝和排水网络，确保能抵御百年一遇甚至更高等级的洪水。建立实时水情监测和预警系统，与当地政府联动提前转移人员和关键生产资料。准备灾后应急预案，包括异地养殖和生产的备份方案（例如与外省企业签订互助代养/代工协议，一方受灾时另一方临时承担部分生产）。此外，适当通过商业保险和政府合作，将巨灾风险部分转移，增强财务抗压能力。
急性物理风险	强台风和风暴潮	高风险	超强台风携带的狂风将摧毁未达高抗风标准的建筑物和设备。风暴潮可能冲击沿海的屠宰厂、冷库等，造成人员和财产巨大损失。台风过境后，基础设施（电力、道路、通讯）瘫痪可能持续更久，养殖厂如孤立无援，将进一步引发动物福利和防疫问题。	对于沿海业务单元，需要评估是否有必要战略性后撤至内陆更高地势，降低风暴潮威胁。如果必须沿海布局，务必执行严苛的设计标准（如重要设备转移到高楼层、防水封堵电气设施）。建立区域应急协同机制，例如与政府、防汛部门预设联络渠道，台风临近时提前停工疏散。投资建设自有卫星通信或应急广播系统，确保在公共网络中断时仍可指挥调度。考虑到4°C世界里沿海风险过高，公司长期战略或需减少对沿海基地的依赖，向更安全区域转移产能。
慢性物理风险	持续高温和气候带改变	高风险	在这种新气候下，传统养殖周期和农事历被打乱。例如，过去冬春适合育肥的季节可能变得过暖而影响食欲，而夏秋季更不适合养殖，全年几乎无“舒适期”。高温还会导致繁殖母猪全年繁殖率下降，空怀率上升，种群补充变慢。长期热应激会改变动物代谢和健康基线，可能出现未知的健康问题。气候带北移也会影响饲料产区：南方可能不再适宜种植当前主要饲料作物，不得不从更北地区运输原料，供应链更长、更脆弱。	为长期生存，企业需研发全新的养殖体系适应极端气候。如开发全年恒温环境控制的大型舍畜综合体，将养殖与环境彻底隔离；或者利用高海拔山区（云南高原）建立避暑基地，与低海拔基地形成季节性转移，以躲避持续高温。在饲料方面，加强与东北等温带粮食产区的合作，甚至在外省投资建立原料基地，确保在本地农业受气候制约时仍有稳定饲料来源。开展前瞻性科研，与高校合作评估4°C情景下动植物生理变化，提前筛选和储备适合新气候的遗传资源。通过这些超前部署，把不可逆的慢性气候变化影响降到最低。
慢性物理风险	水资源极度匮乏	高风险	水是生猪生产和加工不可或缺的资源。在极端缺水条件下，饮水不足将直接威胁猪只存活，清洁消毒无法进行导致疾病传播风险大增。饲料作物减产甚至绝收会非常普遍，饲料价格飙升且粮源难求。企业可能被迫用高价从国外调粮，成本飞涨。水电枯竭也会威胁电力供应（云南水电占比高，大旱已导致对周边省份供电不足），加工厂停电停产风险增加。地方政府为保障居民用水，可能严厉限制工业农业取水，企业产能不得不缩减。总体而言，水资源危机将成为制约企业生存发展的关键瓶颈。	必须将节水提效推向极致。全面采用废水处理回用系统，实现污水“零排放、高循环”，把屠宰清洗水、养殖冲洗水深度处理后循环用于非饮用环节。开发养猪“无水型”清洁工艺，如干粪粪技术，最大限度减少用水需求。布局跨区域调水或水权交易，与水库、电站合作建设企业自备水源工程，保障极端干旱下的基本用水。积极参与当地水资源管理，投资生态保护项目（如水源涵养林种植），为自身和周边社区争取水资源的可持续利用。在饲料采购上提前锁定全球范围的供应渠道，并建立战略粮食储备仓库，提高应对粮食危机的缓冲能力。面对可能的政府限水令，与主管部门协商应急预案，在保证民生前提下争取最低维持生产的水量安排。
慢性物理风险	生态系统退化及疫病风险变化	中等风险	新的疫病或更高水平的流行可能导致生猪大规模感染，给防疫体系带来极大挑战。特别是一旦发生类似非洲猪瘟这样致命且难控制的疫病，在气候压力下可能更难根除。额外的疫苗、药品、防护成本将上升，同时猪肉供应不稳导致市场价格剧烈波动，也影响企业经营。	强化“一体化”生物安全体系建设，将养殖生产同周边环境更好地隔离。加大兽医团队和科研投入，监测气候敏感性病原的动态，开发针对性疫苗或治疗手段。与政府合作建立区域性疫病预警网络，在野生动物和家畜间构筑防疫屏障。例如，在猪场周边安装防虫网、防鸟设施，减少病原进入。定期培训员工新的疾病防控知识，确保第一时间识别异常并隔离处理。在经营上，建立充足的风险准备金或保险，应对潜在疫病损失，将生物风险降至财务可承受范围。
转型风险	滞后与突进并存的气候政策风险	中等风险	一方面，政策长期缺位会导致环境问题积累，例如养殖污染治理滞后引发生态危机，可能导致将来更严厉的整治行动。一旦突发性的严格监管到来（例如强制关闭高污染养殖厂、限期实现废弃物100%资源化等），企业在短时间内难以适应，合规成本陡增，甚至面临业务中断。如果公司误判形势，在前期投资不足以提升环保达标水平，后期将陷入被动。	坚持“高标准、严要求”自我管理，即便在政策松弛期也不要放松环境投入，按照行业最佳实践运营，以防政策急转直下时从容应对。保持与政策制定者沟通，参与试点项目，提早了解未来可能的监管方向。准备应急资金和技术储备，万一出现政策跳变，能迅速投入改造达标，减少停工损失。

风险类型	风险事件	风险等级	对神农的影响	应对措施
转型风险	区域资源管制与冲突	中等风险	假设某年大旱，主产粮省可能限制玉米外运以稳定本地畜牧业；或者南方水库优先城市生活用水而削减农业供水。这些行政干预将打乱企业原有供应链安排，可能面临合同无法履行、原料无处采购的困境，甚至引发法律纠纷。同时，各地可能祭出本地优先采购、补贴等措施，令市场环境更加碎片化，不利于统一经营。	加强区域协同和战略合作，与产粮大省、重要水源地政府建立长期合作关系，在平时就签署互保协议，危机时优先保障合作方利益。多布局几个核心运营基地，尽量实现就地生产、就地加工、就近销售，降低对跨区域资源流动的依赖。一旦出现区域封锁倾向，积极通过行业协会和主管部门沟通，寻求协调解决，必要时法律途径维护合同权益。
转型风险	全球供应链失衡与成本飙升	中等风险	全球谷物大幅歉收年份可能越来越多，国际粮价飙升并出现普遍粮食安全保护主义。公司饲料成本将大涨且采购困难重重，不得以更高价争夺原料。同时，猪肉作为主要动物蛋白，紧缺时价格也会暴涨，反之若疫病或替代品冲击又会暴跌，市场行情极不稳定。传统的成本加成定价和稳定利润模式被打破，企业盈亏大幅波动。消费者也会承受高价肉类的压力，导致消费模式难以预测。	构建比以往更稳健的供应链管理体系。加强全球采购能力，在多个国家建立采购渠道，降低对单一产地依赖，并在适当时候采用期货等金融工具锁定价格。建立原料战略储备，在价格低时多储存，以平抑后续波动。销售端则与政府和大型客户合作，签订长期供货合同或采用“订单式生产”，锁定部分销量和价格，稳定现金流。同时，要有预案应对最坏情况（如饲料断供时缩减养殖量保种猪、安全出售部分资产维持现金等）。通过精细的风险管理，把市场巨幅波动对企业生存的威胁降到最低。
转型风险	生存与责任声誉风险	中等风险	灾难中的不当行为可能被媒体迅速放大，引发消费者抵制和政府问责，企业形象一落千丈。此外，如果企业因无法克服气候挑战而经营困难甚至破产倒闭，也会影响对相关方的履约，对上下游带来冲击，进而影响在投资者和公众心中的信誉。	坚持将社会责任融入企业决策，尤其在危机时刻体现担当。例如建立应急预案确保灾时基本供应、稳定价格，支援受灾社区（捐赠食品、参与救援）。加强与公众的沟通，坦诚分享企业在极端情景下面临的困难和采取的努力，使外界理解公司为保障粮食安全所做的贡献。通过透明、负责任的行为，维护宝贵的信任资产，帮助企业在艰难环境下仍能得到各界支持。

机遇类型	对神农的影响	应对措施
资源效率和替代	极端环境将“倒逼”出更高效的资源利用方式，这是压力也是机遇。神农可尝试突破传统模式，在非正规资源利用上取得领先。	例如，在严重缺水背景下研发“干法养猪”技术，实现微水或零水养殖，这一创新一旦成功，将可推广行业，变危机为技术输出的机遇。同样，饲料紧缺促使开发替代饲料资源，如规模化养殖昆虫蛋白、海藻等作为猪饲料的新成分。如果公司率先掌握这些高效替代方案，不仅保障自身生产，还可出售技术专利或提供咨询服务，获得新增收入。
能源与基础设施改造	在4°C情景下，传统基础设施频频失效，社会将投入巨大资金重构有弹性的基础设施。这对拥有农业废弃物能源化利用、微电网建设经验的企业来说是机遇。	比如，神农如已建立了可靠的沼气能源系统和离网电力系统，在大停电频发的环境下可以为当地社区提供电力支持，甚至成为新的能源供应商。在基础设施改造中，政府可能支持企业升级养殖场为综合生态基地（集太阳能发电、雨水收集、循环农业于一体），公司可争取政策资金，建成示范工程，提升长期竞争力。
产品与市场	极端气候下，保障食品供应上升为国家安全问题。拥有规模化、工业化养殖能力的企业将被视为“粮食安全”中坚，市场地位反而可能提升。	神农可与政府合作承担战略猪肉储备和应急供应角色，获取政策优惠和稳定的需求来源。另外，在国际层面，如果其他国家畜牧业受气候打击更严重，中国有可能增加猪肉出口以填补全球缺口，这也是公司拓展市场的机会。虽然4°C对所有人都是困难，但相对而言，适应力更强的企业将赢得更大市场份额。在产品结构上，公司也可考虑研发“耐储存”的蛋白食品，以应对供应链不稳定，例如肉类罐头、风干肉等，在气候冲击时成为紧俏商品。提前布局这些产品线，有望在乱局中取得收益。
韧性服务与金融机会	随着气候风险陡增，社会对风险管理和保险的需求会激增。企业可以将自身提高韧性的经验转化为服务输出。	例如，成立咨询部门，为区域内众多中小农场提供气候适应规划服务，帮助他们设计防灾设施、应急方案等，形成新的服务收入。同时，碳信用等金融机制在4°C情景下或许无法阻止变暖，但地区性的生态补偿和保险市场会发展起来。公司若积极参与，如通过植树造林、保护水源等获得生态补偿资金，或者与保险公司合作开发气候保险产品，共担风险，也是一种变相机遇——在获取资金支持的同时提升了自身抵御力，可谓“双赢”。此外，一些国际气候基金可能向重灾区提供适应资金，企业可以争取这些资金用于自身改造升级。
政策与公共合作	4°C情景下，政府与企业必须紧密合作才能维系社会稳定。对于企业而言，这意味着与政府建立更深的伙伴关系也是机遇。	神农可以主动参与国家和地方的气候适应战略制定，提出可行的产业解决方案，从而在政策扶持分配中占据有利位置。如在云南试点“高温条件畜牧业持续生产技术”项目、在广西开展“农业抗灾应急体系”示范等。一旦这些纳入官方规划，企业将获得资金、土地、信贷等多方面支持，反过来增强自身能力。在4°C时代，政府更倾向向依靠有实力的龙头企业保障民生，神农有机会借助这一点巩固和扩大影响力。

附录4 数据信息重述清单

序号	事项	2024年披露口径	2025年披露口径	说明
1	温室气体排放口径发生实质变化	2024年主要披露能源相关范围一、范围二排放：范围一 12,412 tCO ₂ e，范围二 18,513 tCO ₂ e；并以国家温室气体排放因子库为主要依据。	2025年温室气体排放总量为 278,569.04 tCO ₂ e，其中范围一 247,719.29 tCO ₂ e、范围二 30,849.75 tCO ₂ e；核算口径新增粪污管理、污水处理、猪只肠道发酵等养殖端生物源排放，并采用IPCC 2006指南2019修订版及ARG参数。	2024年为旧口径，2025年为扩围后新口径；两年温室气体总量及范围一数据不宜直接同比。报告期内部分能源品类消耗量同比增幅较大，主要系集团进一步完善能源统计管理机制，扩大了能源数据统计口径和覆盖范围所致，因此相关变动并不完全反映实际能源使用强度的同口径上升。整体来看，集团正持续提升能源数据管理的完整性与准确性，为后续开展同口径趋势分析、能源结构优化及节能降耗管理奠定基础。
2	用水数据统计边界扩大	2024年报告侧重披露中水回用量、冲洗水回用量、绿化水回用量、还田水回用量及综合利用率等指标，对总用水量的披露体系相对有限。	2025年披露全年总用水量为353.79万m ³ ，并明确说明因进一步完善用水统计口径，扩大了纳入统计范围的主体、场景及用水类型，本报告期用水数据与上年同期不完全具备同口径可比性。	基于数据一致性与透明度原则，本报告期内公司对用水数据的统计边界进行了优化调整。由于2025年纳入了更多运营实体及非生产性用水场景，导致本年度总用水量（353.79 万m ³ ）在数值上与往年不具有直接可比性。此项调整旨在更真实、全面地反映公司运营对水资源的影响，为后续设定科学的减排目标与节水绩效考核提供更精准的基准数据。
3	《神农集团ESG管理制度》	2024年报告表述为：“集团‘制定了《神农集团ESG管理制度》’”，并据此设立三层ESG管理架构。	2025年报告又将“2025年8月27日发布《神农集团ESG管理制度》”列为年度治理里程碑。	2024年报告中的《神农集团ESG管理制度》为品牌管理部发布，建立了基础的治理架构，2025年由卓越运营中心ESG运营部重新发布的《神农集团ESG管理制度》，涵盖了治理架构、管理流程、责任划分等更详细的内容，后续修订均以2025年发布的制度为准。
4	治理结构发生变化	2024年报告披露：董事7名，其中独立董事3名，占比42%；同时设监事会，共3名监事，2024年召开监事会8次。	2025年报告披露：董事会由9名董事组成，独立董事占比33%；同时依法取消监事会，并将相关职能并入董事会审计委员会。	2025年因治理结构优化，本年与上年治理架构口径发生变化，不宜机械同比。
5	重要性议题体系升级	2024年首次采用双重重要性评估框架，筛选21项关键议题构建题库，并在报告中重点披露18项实质性议题。	2025年依据GRI 3、上交所指南第4号、IFRS S1等标准，全面分析29项ESG议题，并重点回应21项重要议题。	2024年与2025年双重重要性议题体系在以下方面发生了明显变化： 一是题库数量由21项扩展为29项； 二是方法学依据由上交所指南与基本准则，扩展至GRI3、IFRS S1等更完整的国际框架； 三是议题颗粒度显著细化，尤其在环境与治理议题中，由原先的综合性表述进一步拆分为污染物排放、废弃物处理、能源利用、水资源利用、反贿赂与反腐败、信息披露与透明度等更贴合监管要求和披露逻辑的独立议题。 基于上述变化，2024年与2025年重要议题之间并非完全一一对应关系。
6	章节结构与监管框架升级	2024年采用“治理筑基·责任共生、健康领航·科技护航、智链协同·生态共建、绿创未来·长效守护、食安固本·民生安心、价值共享·发展共荣”等篇章结构。	2025年进一步纳入GROWTH框架，并强化污染物排放、能源利用、水资源利用、依法合规经营等更贴近监管要求的议题表达。	2024年“叙事型篇章+战略页引入GROWTH”，升级为2025年“GROWTH主线统领+重要议题专题化展开”。这类变化不属于数据重述，但属于披露结构重分类与章节映射说明事项。

2024-2025 重要议题映射表

2024年议题表述	2025年对应议题	映射关系	重分类说明
生物安全及疫病防控管理	动物健康与福利	重命名并拓展	2025年议题表述由“生物安全及疫病防控管理”调整为“动物健康与福利”，议题内涵由防疫与生物安全进一步拓展至动物福利和养殖全过程健康管理。
食品安全管理	产品与服务质量安全	重命名并拓展	2025年不再仅聚焦食品安全，而是扩大至产品质量、服务责任及全过程质量安全管理。
环境合规管理	环境合规管理	延续项	议题名称和核心内涵保持基本一致，属于跨年度延续议题。
应对气候变化	应对气候变化	延续项	议题名称和核心内涵保持一致，属于跨年度延续议题。
水资源、能源及碳排放管理	水资源利用、能源利用、应对气候变化	拆分细化	2024年综合性环境议题在2025年被拆分为更细颗粒度的监管型议题，其中“碳排放管理”主要纳入“应对气候变化”，“水资源、能源”分别独立成章。
生态环境保护	污染物排放、废弃物处理、生态和生物多样性保护、环境合规管理	拆分细化	2024年较宽泛的“生态环境保护”在2025年被进一步拆分为污染治理、废弃物管理、生态保护及合规管理等独立议题。
生物多样性管理	生态和生物多样性保护	重命名并拓展	2025年表述增加“生态”维度，议题边界较2024年更完整。
商业道德管理	反贿赂与反腐败、依法合规经营	拆分细化	2024年“商业道德管理”在2025年拆分为更具监管和治理识别度的“反贿赂与反腐败”与“依法合规经营”。
风险管理	依法合规经营、信息披露与透明度（并纳入治理机制）	合并吸收	2025年未再将“风险管理”作为独立重要议题单列，其相关内容更多被吸收至治理体系、依法合规经营及信息披露等议题中。
信息安全	数据安全与隐私保护	重命名并细化	2025年在原“信息安全”基础上进一步强化隐私保护与数据合规要求。
数字化建设	创新驱动	重命名并拓展	2025年由“数字化建设”扩展至“创新驱动”，议题外延不再局限于数字化工具建设，而是覆盖技术创新、管理创新等更广泛内容。
物联网建设	创新驱动	合并吸收	2025年未再将“物联网建设”单列，相关内容并入“创新驱动”议题框架。
供应链数字化	供应链安全管理	重命名并方向调整	2024年侧重数字化赋能，2025年更强调供应链韧性、安全性与全过程管理。
支持员工发展	员工权益与发展	合并重命名	2025年在“员工发展”基础上增加权益保障维度，议题范围扩大。
员工关怀与福利	员工健康与安全、员工权益与发展	拆分细化	2024年综合性员工议题在2025年拆分为“健康安全”与“权益发展”两类，更符合ESG披露逻辑。
合规平等雇佣	员工权益与发展	合并吸收	2025年不再单列“合规平等雇佣”，其相关内容并入员工权益、发展及多元平等相关表述。
少数民族员工文化尊重与包容政策	员工权益与发展	合并吸收	2025年未将该议题单独列示，相关内容并入更综合的员工权益与发展议题。
有机农业实践	可持续农业实践	重命名并拓展	2025年由“有机农业实践”升级为“可持续农业实践”，范围由种植端进一步延伸至种养循环、减药减抗等更完整的农业可持续实践。
乡村振兴与建设	乡村振兴	延续项（名称简化）	议题核心内容保持一致，2025年表述更简洁。
回馈社会	乡村振兴 / 和谐社会与共同繁荣（章节层面承接）	合并吸收	2025年未将“回馈社会”作为双重重要性独立议题列示，其相关内容更多在乡村振兴、公益慈善及共同繁荣章节中承接。
知识产权保护	创新驱动（部分吸收）	合并吸收	2025年未再单列知识产权保护，相关内容更多纳入创新、技术成果及管理提升逻辑。

2024-2025 章节对照表

2024年章节	2024年主要内容/代表议题	重分类说明	映射关系	重分类说明
治理筑基·责任共生	可持续发展管治、重要性议题评估、风险管理、商业道德、数字化战略等。	主要对应“可信治理与风险防范”，并细化至依法合规经营、反贿赂与反腐败、信息披露与透明度等议题；其中数字化治理相关内容部分延伸至“责任运营与卓越管理”及数据治理相关表述。	拆分并强化	2024年该章节是综合治理板块；2025年治理议题从综合表述转向更具监管识别度的专题化表达，尤其强化了合规、反腐和披露透明度。
健康领航·科技护航	生物安全风险管理体系、生物安全体系构建、疫病防控机制、动物免疫程序管理、兽药使用管控、员工培训与绩效考核机制、健康监测与运营数据闭环管理等。	主要对应动物健康与福利、产品与服务质量安全、员工健康与安全等议题。	拆分细化	2024年该章节把动物健康、生物安全、员工培训和运营闭环放在同一篇章内；2025年则按ESG逻辑拆分到动物健康、质量安全、员工安全等更清晰的专题。
智链协同·生态共建	供应商管理、采购/库存/生产/物流环节的智能协同，强调供应链数字化、透明化与协同效率提升。	主要对应“责任运营与卓越管理”框架下的供应链安全管理、产品与服务质量安全、数据安全与隐私保护等议题，部分数字化与客户协同内容也延伸至“开放创新与客户共创”。	延续并重组	2024年该章节核心是“数字化供应链协同”；2025年则将其纳入责任运营主线，并更加突出供应链韧性、安全、透明度 and 数据治理。
绿创未来·长效守护	应对气候变化风险、环境合规管理、绿色养殖实践、节能减排、种养循环、生物多样性、包装减量化等。	主要对应“绿色生产与循环”框架下的应对气候变化、污染物排放、废弃物处理与循环经济、能源利用、水资源利用、可持续农业实践、生态和生物多样性保护、环境合规管理等议题。	显著拆分细化	这是两版之间变化最大的板块。2024年以综合环境篇章呈现，2025年则拆分为多个更细颗粒度、与监管要求更贴合的环境议题。
食安固本·民生安心	以食品安全、产品品质和消费者信任为核心的质量管理内容。虽然2024年目录截图未在当前摘录中完整展开，但“食品安全管理”已明确列入当年重要议题与战略目标体系。	主要对应产品与服务质量安全、客户责任与满意度，并与动物健康、供应链追溯等议题形成联动。	重命名并拓展	2025年不再沿用“食安固本·民生安心”这种叙事式篇章名称，而是将相关内容纳入产品质量安全和客户责任等更明确的ESG议题。
价值共享·发展共荣	乡村振兴、社会公益、社区共建、共享价值等内容。2024年重要议题中对应“乡村振兴与建设”“回馈社会”等议题。	主要对应“和谐社会与共同繁荣”框架下的乡村振兴，社会公益与社区价值创造相关内容则在共同繁荣、社区协同和社会责任表述中承接。	合并并聚焦	2025年章节表述更聚焦“乡村振兴”这一核心议题，原2024年“回馈社会”等内容不再以独立议题单列，而更多被吸收入共同繁荣与社区贡献的叙事中。

附录5 2025年度未纳入双重重要性重点回应范围议题说明

议题名称	未纳入双重重要性评估结果的原因	公司管理现状
社会公益与社区贡献	该议题体现公司履行企业公民责任的积极实践，但报告期内其对公司财务表现和经营韧性的直接传导相对有限，对外部影响更多体现为正向补充性价值，紧迫性和实质性弱于乡村振兴、产品质量安全、环境合规等核心议题，因此未纳入本年度重点回应范围。	公司持续开展公益捐赠、教育帮扶、社区支持等活动，相关事项由职能部门结合年度安排推进，并纳入品牌传播及社会责任实践统筹管理。未来公司将结合项目规模、覆盖范围及社会影响持续跟踪其重要性变化。
科技伦理	报告期内，公司研发与技术应用仍主要围绕养殖管理优化、生产提效和食品安全保障展开，尚未涉及高争议、高不确定性的前沿技术伦理场景，相关议题对外部利益相关方和公司财务的现实影响相对有限，因此未进入本年度重点回应议题。	公司在技术应用过程中总体遵循合法合规、审慎稳健原则，相关管理要求已嵌入研发、生产、生物安全、数据安全及合规管理流程。后续如公司在数字化、智能化、生物技术等方面的应用进一步深化，将适时提升对科技伦理议题的专项评估与披露。
供应链可持续采购	公司当前供应链管理重点仍主要聚焦于原料质量、供应稳定、交付效率和合规风险防控，可持续采购虽已纳入议题库并具有长期价值，但报告期内其对公司经营结果和外部影响的传导程度相对弱于供应链安全管理、产品质量安全等议题，因此未纳入重点回应范围。	公司已在采购管理中关注供应商资质审核、质量控制和合规要求，并持续推进绿色、负责任采购理念在供应链中的延伸。后续将结合供应商准入评价、采购标准优化及ESG要求下沉情况，逐步完善可持续采购机制。
平等对待中小企业	该议题属于供应链公平合作和商业规范的重要组成部分，但报告期内公司未出现与中小供应商、经销商合作相关的重大争议或突出风险，其影响更多体现在经营规范性的基础保障层面，独立议题重要性低于依法合规经营、反贿赂与反腐败等治理议题。	公司依据合同管理、采购管理和结算管理等制度，与各类合作伙伴开展业务往来，遵循依法合规、平等协作、诚信履约原则。未来将继续关注付款及时性、合作公平性和合作伙伴反馈情况，动态评估该议题的重要性。
利益相关方沟通	该议题对公司ESG治理具有基础性和支持性作用，但其更多体现为支撑信息披露、客户沟通、社区关系、员工交流等具体议题的管理机制，而非独立形成高强度财务影响或外部影响的实质性议题，因此未单列纳入本年度重点回应范围。	公司已建立投资者沟通、客户反馈、员工沟通、社区联络及ESG报告披露等多元沟通渠道，并通过报告、会议、培训及日常沟通持续回应相关方关切。后续将持续优化沟通机制与反馈闭环。
ESG议题尽职调查	报告期内，公司对环境、合规、投资、工程建设等事项的审查要求已分散嵌入现有管理流程，但尚未形成覆盖全价值链、以“ESG尽职调查”命名并独立运行的系统化专项机制，其现实影响程度和成熟度尚不足以作为本年度重点回应议题。	公司在投资发展、工程建设、环境管理、供应商准入及合规审核等环节，已开展与ESG相关的风险识别和审查工作。未来将结合制度完善和业务拓展，逐步推动ESG尽职调查机制的系统化、流程化。
反不正当竞争	该议题属于公司依法合规经营和商业道德管理的重要组成部分，但报告期内公司未发生重大不正当竞争事件或相关重大处罚，现实风险暴露程度较低，且其管理要求已较大程度纳入依法合规经营、反贿赂与反腐败等议题统筹管理，因此未作为本年度重点回应议题单列披露。	公司坚持公平竞争、诚信经营，遵守相关法律法规，相关要求通过合规培训、制度约束和内部监督机制予以落实。后续将继续加强市场行为规范管理，防范相关法律与声誉风险。
ESG治理架构健全	报告期内，公司已建立董事会统筹、战略与ESG委员会审议、管理层协调、执行层落实的治理架构。该议题更多体现为公司推进ESG工作的治理基础和制度保障，其重要性已通过其他重大议题的管理机制得到反映，因此未作为单独实质性议题纳入重点回应范围。	公司已形成较为清晰的ESG治理架构和职责分工，并通过制度、计划、数据报送、绩效跟踪和报告编制机制推动ESG工作常态化运行。未来将根据监管要求和管理实践持续优化治理架构与职责机制。

附录6 上交所《上市公司自律监管指南第4号-可持续发展报告编制》索引表

基础编制要求对照

指南要求	报告对应章节	状态	说明
报告名称及独立发布	关于本报告	已覆盖	神农集团2025年环境、社会及治理(ESG)报告
报告期间	关于本报告-时间范围	已覆盖	明确为2025年1月1日至2025年12月31日。
报告范围	关于本报告-组织范围	已覆盖	已说明与2025年年报合并报表范围保持一致。
编制依据	关于本报告-编制依据	已覆盖	已明确引用《指南》第四号第一号、第二号、第三号、第四号、第五号应用指南。
编制原则与数据口径	关于本报告-重要性/平衡性/可量化/一致性; 数据说明	已覆盖	已披露报告原则、数据来源及统计口径说明。
董事会审议与声明	董事会声明	已覆盖	已明确董事会作为可持续发展治理最高决策与监督机构, 并说明报告经董事会审议通过。
治理架构与责任分工	董事会声明; 集团治理与风险管理; ESG治理体系	已覆盖	已形成董事会-战略与ESG委员会-工作组的治理架构。
双重重要性评估	双重重要性评估	已覆盖	已披露识别方法、评估流程、利益相关方参与及重要议题结果。
IROs/风险与机遇识别	双重重要性评估; 各议题章节	已覆盖	已在评估部分及部分主题章节中纳入影响、风险与机遇分析。
指标、目标与年度进展	2025年ESG亮点绩效; 各主题章节; 附录1关键绩效表	已覆盖	已披露目标、基准年、年度进展。
对标索引设置	本附录	已覆盖	本表作为上交所口径对照索引, 置于报告附录部分。

上交所指南议题索引 (按《第一号 总体要求与披露框架》对标索引表口径)

披露要求	报告对应章节	覆盖情况	说明
应对气候变化	绿色生产与循环-应对气候变化风险及能源利用; 附录3应对气候变化风险与机遇	已覆盖	已形成专题章节, 并设置附录回应气候风险与机遇。
污染物排放	绿色生产与循环-污染物排放	已覆盖	已披露治理体系、重点排放环节、监测预警和治理成效。
废弃物处理	绿色生产与循环-废弃物处理	已覆盖	已覆盖分类管理、规范处置、资源化利用及关键数据。
生态系统和生物多样性保护	绿色生产与循环-生态和生物多样性保护	已覆盖	已涵盖合规选址、环评、运营监测及机制优化。
环境合规管理	可信治理与风险防范-环境合规管理	已覆盖	已披露管理基础、全生命周期管控及环境风险预防。
能源利用	绿色生产与循环-应对气候变化风险及能源利用; 附录1关键绩效表	已覆盖	能源议题目前与气候章节合并披露。
水资源利用	绿色生产与循环-水资源利用	已覆盖	已披露制度与计量、重点业务环节、污水处理与中水回用。

上交所指南议题索引（按《第一号 总体要求与披露框架》对标索引表口径）

披露要求	报告对应章节	覆盖情况	说明
循环经济	绿色生产与循环—废弃物处理；可持续农业实践与循环经济	已覆盖	已形成废弃物资源化利用与种养循环协同两条主线。
乡村振兴	和谐社会与共同繁荣—乡村振兴	已覆盖	已形成独立章节并与联农带农模式衔接。
社会贡献	董事长致辞；和谐社会与共同繁荣相关内容	已覆盖	已有公益与社会价值、社会贡献/公益慈善表述。
创新驱动	开放创新与客户共创—创新驱动	已覆盖	已覆盖研发体系、资源投入、知识产权、创新成果与转化。
科技伦理	-	不涉及	集团不涉及科技伦理相关议题。
供应链安全	责任运营与卓越管理—供应链安全管理	已覆盖	已披露准入、协同、抗风险能力与共赢生态。
平等对待中小企业	责任运营与卓越管理—供应链安全管理（协同共赢等内容）	部分覆盖	已披露供应商协同情况，公平对待中小企业未进入双重重要性评估结果。
产品和服务安全与质量	责任运营与卓越管理—产品与服务质量安全	已覆盖	已覆盖食品安全、质量根基、问题处置及品质价值创造。
数据安全与客户隐私保护	责任运营与卓越管理—数据安全与隐私保护；开放创新与客户共创—客户责任与满意度	已覆盖	同时覆盖数据治理与客户信息保护。
员工	员工福祉与全面发展—员工权益与发展；员工健康与安全	已覆盖	员工权益、培训发展、沟通机制和职业健康安全已分别回应。
尽职调查	双重重要性评估；依法合规经营；供应链安全管理	部分覆盖	已出现ESG尽职调查与合同/项目审查表述，但暂未形成更清晰的尽职调查披露口径。
利益相关方沟通	双重重要性评估；信息披露与透明度；客户责任与满意度；员工沟通机制	已覆盖	已有多处沟通机制，但分散在不同章节。
反商业贿赂及反贪污	可信治理与风险防范—反贿赂与反腐败	已覆盖	已披露廉洁治理基础、举报查处、管理边界与宣贯。
反不正当竞争	依法合规经营；反贿赂与反腐败；创新驱动（知识产权相关）	部分覆盖	已有合规动作，但暂未形成明确反垄断/反不正当竞争案例。
自主披露的议题	动物健康与福利、客户责任与满意度、依法合规经营、信息披露与透明度、可持续农业实践等	已覆盖	报告在指南示例之外，额外披露了多个与农牧食品行业特征高度相关的议题。

2026年1月修订版应用指南映射（重点关注新增环境专题）

应用指南	报告对应章节	状态	说明
第一号 总体要求与披露框架	关于本报告；董事会声明；双重重要性评估；附录1关键绩效表	已映射	已披露。
第二号 应对气候变化	应对气候变化风险及能源利用；附录3应对气候变化风险与机遇	已映射	已披露物理风险、转型风险、量化目标、进展跟踪及温室气体排放口径的一致性。
第三号 污染物排放	污染物排放；环境合规管理；员工健康与安全（相关影响）	已映射	已披露主要污染物名称、排放总量/许可量、是否超标、减排目标进展、重大投诉或处罚说明。
第四号 能源利用	应对气候变化风险及能源利用；附录1关键绩效表	已映射	已披露综合能耗、能源强度、清洁能源使用情况、节能目标、措施及年度进展。
第五号 水资源利用	水资源利用；污水处理与中水回用；附录1关键绩效表	已映射	已披露总耗水量/取水量、用水强度、节水目标、水资源回收利用成效与年度进展。

附录7 全球报告倡议组织GRI标准索引

GRI通用披露 (GRI 2) 对应索引

GRI编号	披露要求	报告对应章节	披露状态	说明
2-1	组织详情	关于神农; 关于本报告-组织范围	已披露	已披露公司名称、成立时间、股票代码、业务布局及子公司范围。
2-2	纳入环境、社会及治理 (ESG) 报告的实体	关于本报告-组织范围	已披露	报告范围与2025年年报范围一致。
2-3	报告期、报告频率和联系人	关于本报告-时间范围、报告获取	已披露	已披露报告期、获取方式、发布频率及联系邮箱及联系人。
2-4	信息重述	关于本报告-一致性	已披露	已说明口径一致性和特殊变更, 并在附录中有单独的重述清单, 见附录4。
2-5	外部鉴证	/	未涉及	本报告未经独立第三方鉴证。
2-6	活动、价值链和其他业务关系	关于神农; 董事长致辞; 供应链安全管理	已披露	已披露饲料-养殖-屠宰-食品全产业链及供应链合作关系。
2-7	员工	员工权益与发展-员工规模与结构优化	已披露	已披露员工总数3,545人及性别、年龄、学历、地域等结构。
2-8	非雇员工作者	员工发展与管理实践-规范用工与多元用工	部分披露	已说明实习生、外包用工管理, 但未披露非雇员工作者人数。
2-9	治理架构和组成	集团治理架构; ESG治理体系	已披露	已披露董事会、专门委员会及ESG三级治理架构。
2-10	最高治理机构的提名和遴选	集团治理架构-提名委员会	已披露	已披露提名委员会职责, 遴选标准、独立性和多元化标准。
2-11	最高治理机构主席	集团治理架构	未披露	暂不披露董事长/董事会主席的兼任的执行职务及其在治理中的角色。
2-12	最高治理机构对影响管理的监督	董事会声明; 集团治理与风险管理	已披露	已披露董事会识别、审议、督导可持续发展重点议题。
2-13	管理影响的责任授权	ESG治理体系; 常态化沟通与危机响应机制	已披露	已披露战略与ESG委员会、ESG工作管理委员会及执行层分工。
2-14	最高治理机构在环境、社会及治理 (ESG) 报告中的作用	董事会声明; 战略与ESG委员会职责	已披露	已披露董事会审议通过本报告。
2-15	利益冲突	依法合规经营; 反贿赂与反腐败-廉洁治理基础/廉洁管理边界	部分披露	已披露利益关系申报、回避和监督机制; 缺少治理层层面的明确披露。
2-16	关键关切问题的沟通	常态化沟通与危机响应机制; 举报查处机制; 客户反馈与问题处置	已披露	已披露举报、危机响应、客户反馈与舆情管理机制。
2-17	最高治理机构的集体知识	集团治理架构; 战略与ESG委员会职责	已披露	已披露治理架构与职责, 并明确董事会/委员会可持续发展能力建设情况。
2-18	最高治理机构表现评估	/	未披露	暂不披露董事会及专门委员会绩效评估机制。
2-19	薪酬政策	集团治理架构-薪酬与考核委员会; 员工薪酬福利与激励保障	部分披露	已披露员工薪酬原则及高管考核探索方向, 未披露董事和高管薪酬政策。
2-20	薪酬确定过程	集团治理架构-薪酬与考核委员会	部分披露	暂不披露董事/高管薪酬审议与决策流程。
2-21	年度总薪酬比率	/	未披露	暂不披露CEO薪酬比率相关信息。
2-22	可持续发展战略声明	董事会声明; 董事长致辞; 可持续发展战略	已披露	已披露董事会和董事长层面的战略承诺。

GRI通用披露 (GRI 2) 对应索引

GRI编号	披露要求	报告对应章节	披露状态	说明
2-23	政策承诺	可持续发展战略；依法合规经营；环境合规管理；反贿赂与反腐败	已披露	已形成多项制度与治理方针。
2-24	政策承诺的嵌入	ESG治理体系；数据全生命周期治理；审计监督闭环	已披露	已披露制度嵌入、三级审核、整改闭环等机制。
2-25	补救负面影响的流程	问题处置效能；举报查处机制；风险管理与整改闭环	已披露	已披露投诉、调查、整改、复盘机制。
2-26	征询建议和提出关切的机制	利益相关方识别；员工沟通与满意度；客户沟通反馈；举报渠道	已披露	覆盖员工、客户、供应商、公众等多类相关方。
2-27	法律法规遵循	依法合规经营；环境合规管理；员工健康与安全；数据安全与隐私保护	已披露	已披露报告期内未发生重大行政处罚/重大违法违规事件。
2-28	协会成员资格	/	未披露	重要行业协会、商会、专业组织成员资格。
2-29	利益相关方参与方法	双重重要性评估；投资者关系管理	已披露	已披露利益相关方分类、访谈问卷和参与方式。
2-30	集体谈判协议	/	/	无集体谈判协议安排。

重大主题及建议对应标准 (GRI 3)

重大主题	对应GRI标准	报告对应章节	披露状态	说明
污染物排放	GRI 305/306/303	污染物排放	已披露	已统一映射排放、废水、废气等章节。
废弃物处理	GRI 306	废弃物处理	已披露	已形成从产生到资源化利用的全流程披露。
环境合规管理	GRI 307	环境合规管理	已披露	已披露全生命周期管控和“0处罚”表现。
能源利用	GRI 302	应对气候变化风险及能源利用	已披露	已披露能源消耗总量、结构和强度数据。
可持续农业实践	GRI 3-3	可持续农业实践与循环经济	已披露	GRI无完全对应专题标准。
创新驱动	GRI 3-3	创新驱动	已披露	GRI无直接专题标准。
供应链安全管理	GRI 204/308/414	供应链安全管理	部分披露	已披露供应商准入、廉洁协议和ESG延伸，但定量覆盖率仍可加强。
产品与服务质量安全	GRI 416/417	产品与服务质量安全	已披露	已披露体系认证、追溯、检测与问题处置机制。
数据安全与隐私保护	GRI 418	数据安全与隐私保护	已披露	已披露制度、认证、演练、投诉和泄露事件情况。
员工权益与发展	GRI 401/404/405	员工权益与发展	已披露	已披露员工规模、薪酬福利、培训和多元包容内容。
员工健康与安全	GRI 403	员工健康与安全	已披露	已披露安全体系、隐患治理、培训演练与事故信息。
动物健康与福利	GRI 3-3	动物健康与福利	已披露	GRI通用主题标准无直接对应。

重大主题及建议对应标准 (GRI 3)

重大主题	对应GRI标准	报告对应章节	披露状态	说明
客户责任与满意度	GRI 416/417	客户责任与满意度	已披露	已披露客户沟通、满意度和权益保护机制。
反贿赂与反腐败	GRI 205	反贿赂与反腐败	已披露	已披露制度、举报机制、培训和供应链廉洁延伸。
依法合规经营	GRI 419	依法合规经营	已披露	已披露三道防线、培训、自查和违法违规记录。
信息披露与透明度	GRI 2 General Disclosures	信息披露与透明度	已披露	更适合放入GRI 2通用披露而非单独主题标准。
应对气候变化	GRI 305/302	应对气候变化风险及能源利用；附录3	已披露	已披露情景分析、范围一/二及初步范围三摸底。
水资源利用	GRI 303	水资源利用	已披露	已披露总用水量、污水处理量和回用率。
生态和生物多样性保护	GRI 304	生态和生物多样性保护	部分披露	已披露选址与环评机制，暂无敏感区域识别与量化信息。
乡村振兴	GRI 203/413	乡村振兴	已披露	GRI不涉及乡村振兴议题

重点专题标准披露索引

GRI编号	披露要求	报告对应章节	披露状态	说明
302-1	组织内能源消耗	应对气候变化风险及能源利用-排放画像与重点用能场景	已披露	已披露电力、柴油、汽油、液化气、煤炭、天然气、生物质燃料等数据。
302-3	能源强度	应对气候变化风险及能源利用-节能降碳与能源利用优化	已披露	已披露单位产值综合能耗及部分单位产品能耗/碳强度。
302-4	降低能源消耗	应对气候变化风险及能源利用-节能降碳与能源利用优化	已披露	已披露节能举措和单位出栏生猪综合能耗。
303-1	与水相关影响的管理	水资源利用-制度与计量体系/污水处理与中水回用	已披露	已披露制度、计量、污水处理和回用机制。
303-3	取水	水资源利用-水资源可持续利用	已披露	已披露总用水量353.79万m ³ ，且已按取水来源进一步拆分。
303-4	排水	水资源利用-污水处理与中水回用；污染物排放-废水治理	部分披露	已披露污水处理量和达标情况，且补充了排放去向。
303-5	耗水	水资源利用-水资源可持续利用	已披露	已披露总用水量及回用比率，及耗水定义与口径。
304-1	位于或邻近生物多样性敏感区域的运营场所	生态和生物多样性保护-生态优先与合规选址/环境影响评价	部分披露	已披露避让生态敏感区和环评机制，敏感区识别结果作为内部风险评估与决策依据，暂不对外公开。
305-1	直接温室气体排放（范围一）	应对气候变化风险及能源利用-排放画像与重点用能场景	已披露	已披露范围一排放247,719.29 tCO ₂ e及来源结构。
305-2	能源间接温室气体排放（范围二）	应对气候变化风险及能源利用-排放画像与重点用能场景	已披露	已披露范围二排放30,849.75 tCO ₂ e。
305-4	温室气体排放强度	应对气候变化风险及能源利用-排放画像与重点用能场景/节能降碳与能源利用优化	已披露	已披露单位产值碳排放强度及分板块碳排放强度。
305-5	温室气体减排	应对气候变化风险及能源利用；可持续农业实践与循环经济	部分披露	已披露管理举措和替代方向，暂无可核减减排量。

重点专题标准披露索引

GRI编号	披露要求	报告对应章节	披露状态	说明
306-1/306-2	废弃物产生及相关重大影响管理	废弃物处理-制度与过程管理/分类管理与规范处置	已披露	已披露全流程管理、分类制度与环境风险防范。
306-3	废弃物产生	废弃物处理-资源利用成效与关键数据; 附录1关键绩效表	部分披露	已开展详细管理, 但暂未区分一般固废、危废、农业固废的分类量。
306-4	从处置中转移的废弃物	废弃物处理-资源化利用与减量化行动	已披露	已披露厌氧发酵、堆肥制肥、液体粪肥还田、包装减量等路径。
306-5	定向处置的废弃物	废弃物处理-分类管理与规范处置	部分披露	已披露废弃物回收处置, 但暂不披露危废/生活垃圾最终处置量和处置方式。
307-1	环境法律法规不合规	污染物排放-治理成效; 环境合规管理	已披露	已披露环保排放0超标、0处罚。
308-1	新供应商环境评估	供应链安全管理-把好供应准入关口/构建协同共赢生态	部分披露	已披露环境和ESG表现纳入评估方向, 暂不披露覆盖率。
308-2	供应链负面环境影响及采取的措施	供应链安全管理-构建协同共赢生态	部分披露	已披露对环境违规供应商整改或减少合作的原则, 暂不披露实际案例或数量。
401-1	新员工雇佣和员工流动	员工权益与发展-人才引进与人才供应链建设	已披露	已披露本科及以上学历以上引进人才、员工流失率。
403-1	职业健康安全管理体系	员工健康与安全-健全安全治理体系	已披露	已披露三级安全管理架构、制度体系和标准化认证。
403-2	危害识别、风险评估与事故调查	员工健康与安全-强化风险预防与过程管控	已披露	已披露双重预防机制、隐患治理及事故“四不放过”。
403-5	职业健康安全培训	员工健康与安全-深化培训演练与职业健康管理	已披露	已披露培训12,777人次、覆盖率100%、应急演练84次。
403-6	促进员工健康	员工健康与安全-优化安全环境与健康保障; 员工福利保障	已披露	已披露体检覆盖率100%、AED配置、义诊活动等。
403-9	工伤	员工健康与安全-安全绩效	已披露	已披露事故率下降12.7%, 并披露2起“视同工伤”死亡事件。
403-10	与工作相关的健康损害	员工健康与安全-职业健康管理	已披露	已披露职业病危害识别、体检和档案管理, 及职业病例情况。
404-2	员工技能提升和过渡支持计划	员工权益与发展-绩效管理、沟通机制与发展赋能/培训规模	已披露	已披露IDP、双通道发展、线上线下载培训资源。
405-1	治理机构和员工多元化	员工规模与结构优化; 集团治理架构-提名委员会	已披露	已披露员工性别、年龄、学历结构, 治理层多元化仅有原则性描述。
416-1	评估产品和服务的健康安全影响	产品与服务质量安全-食品安全底线/质量安全根基	已披露	已披露ISO 22000、HACCP、检验检测和关键控制点管理。
416-2	产品健康安全影响相关的不合规事件	产品与服务质量安全-问题处置效能	部分披露	已披露处置机制, 暂不披露全年召回/处罚/不合规事件数量。
418-1	经证实的客户隐私泄露投诉	数据安全与隐私保护-全员数据安全意识培养	已披露	已披露客户个人信息泄露或滥用事件为零、隐私投诉为零。
205-2	反腐败政策和程序的沟通与培训	反贿赂与反腐败-诚信合规氛围	已披露	已披露线下培训10场、专题文章21篇等。
205-3	经确认的腐败事件及采取的行动	反贿赂与反腐败-举报查处机制/廉洁管理边界	部分披露	已披露机制但未单列经确认事件数量, 暂不披露实际数据。
419-1	社会和经济领域法律法规不合规	依法合规经营-宣贯落地强化执行韧性	已披露	已披露未发生重大行政处罚、重大税务违法违规事件。

附录8 读者意见反馈表

一、您的基本信息（可选填）

姓名：_____

工作单位/职业：_____

联系电话：_____

电子邮箱：_____

您所属的利益相关方类别：_____

政府/监管机构 股东/投资者 员工 客户 供应商/合作伙伴 社区/公众 其他

二、您对本报告的评价（请在相应选项下打“√”）

评价维度	非常满意	满意	一般	不满意	非常不满意
1. 您对本报告的总体印象					
2. 报告披露的信息是否全面、详实					
3. 报告的文字表述是否清晰、易懂					
4. 报告的结构设计是否合理、易于查阅					
5. 报告的排版及视觉设计是否美观					



神农集团公众号

三、开放式意见反馈

您认为本报告中，哪一部分内容对您的参考价值最大？

您认为神农集团在履行社会责任、环境保护及公司治理方面，哪些地方最需要改进？

您对神农集团下一年度的 ESG 报告编写有何建议？

四、反馈方式

您可以将本反馈表填写完成后，通过以下任一方式反馈给我们：

您也可以扫描右侧二维码直接填写问卷 →



电子邮箱：09943@ynsnjt.cn

邮寄地址：云南省昆明市盘龙区尚义社区恒隆广场办公楼39层神农集团

邮政编码：650051

联系电话：0871-63380666

再次感谢您对神农集团可持续发展事业的关注与支持！

心中有爱 开花结果
营养 健康 活力 美丽



RECYCLABLE