

湖南麒麟信安科技股份有限公司

2025年度内部控制评价报告

湖南麒麟信安科技股份有限公司全体股东：

根据《企业内部控制基本规范》及其配套指引的规定和其他内部控制监管要求（以下简称企业内部控制规范体系），结合本公司（以下简称公司）内部控制制度和评价办法，在内部控制日常监督和专项监督的基础上，我们对公司2025年12月31日（内部控制评价报告基准日）的内部控制有效性进行了评价。

一. 重要声明

按照企业内部控制规范体系的规定，建立健全和有效实施内部控制，评价其有效性，并如实披露内部控制评价报告是公司董事会的责任。审计委员会对公司建立和实施内部控制进行监督。经理层负责组织领导企业内部控制的日常运行。公司董事会及董事、高级管理人员保证本报告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，并对报告内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带法律责任。

公司内部控制的目标是合理保证经营管理合法合规、资产安全、财务报告及相关信息真实完整，提高经营效率和效果，促进实现发展战略。由于内部控制存在的固有局限性，故仅能为实现上述目标提供合理保证。此外，由于情况的变化可能导致内部控制变得不恰当，或对控制政策和程序遵循的程度降低，根据内部控制评价结果推测未来内部控制的有效性具有一定的风险。

二. 内部控制评价结论

1. 公司于内部控制评价报告基准日，是否存在财务报告内部控制重大缺陷

是 否

2. 财务报告内部控制评价结论

有效 无效

根据公司财务报告内部控制重大缺陷的认定情况，于内部控制评价报告基准日，不存在财务报告内部控制重大缺陷，董事会认为，公司已按照企业内部控制规范体系和相关规定的要求在所有重大方面保持了有效的财务报告内部控制。

3. 是否发现非财务报告内部控制重大缺陷

是 否

根据公司非财务报告内部控制重大缺陷认定情况，于内部控制评价报告基准日，公司未发现非财务报告内部控制重大缺陷。

4. 自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间影响内部控制有效性评价结论的因素

适用 不适用

自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间未发生影响内部控制有效性评价结论的因素。

5. 内部控制审计意见是否与公司财务报告内部控制有效性的评价结论一致

是 否

6. 内部控制审计报告对非财务报告内部控制重大缺陷的披露是否与公司内部控制评价报告披露一致

是 否

三. 内部控制评价工作情况

(一). 内部控制评价范围

公司按照风险导向原则确定纳入评价范围的主要单位、业务和事项以及高风险领域。

1. **纳入评价范围的主要单位包括：**湖南麒麟信安科技股份有限公司、陕西麒麟信安信息科技有限公司、长沙市湖湘军民融合促进中心、湖南欧拉创新中心有限公司、上海麒麟信安科技有限公司、麒麟信安（广东）科技有限公司、江西麒麟信安科技有限公司、福建麒麟信安科技有限公司、广西麒麟信安科技有限公司、重庆麒麟信安科技有限公司、新疆麒麟信安科技有限公司、内蒙古麒麟信安科技有限公司、贵州麒麟信安科技有限公司、北京麒安信息技术有限公司、长沙扬乾企业管理合伙企业（有限合伙）、长沙扬坤企业管理合伙企业（有限合伙）。

2. **纳入评价范围的单位占比：**

指标	占比（%）
纳入评价范围单位的资产总额占公司合并财务报表资产总额之比	100
纳入评价范围单位的营业收入合计占公司合并财务报表营业收入总额之比	100

3. **纳入评价范围的主要业务和事项包括：**

公司治理、组织架构、发展战略、人力资源、社会责任、企业文化、信息沟通、资金管理、销售管理、采购管理、资产管理、研究与开发、财务报告、合同管理、信息系统管理等。

4. **重点关注的高风险领域主要包括：**

资金管理、销售管理、采购管理、研究与开发、财务报告等。

5. **上述纳入评价范围的单位、业务和事项以及高风险领域涵盖了公司经营管理的主要方面，是否存在重大遗漏**

是 否

6. **是否存在法定豁免**

是 否

7. 其他说明事项

无

(二). 内部控制评价工作依据及内部控制缺陷认定标准

公司依据企业内部控制规范体系及公司内部管理制度，组织开展内部控制评价工作。

1. 内部控制缺陷具体认定标准是否与以前年度存在调整

是 否

公司董事会根据企业内部控制规范体系对重大缺陷、重要缺陷和一般缺陷的认定要求，结合公司规模、行业特征、风险偏好和风险承受度等因素，区分财务报告内部控制和非财务报告内部控制，研究确定了适用于公司的内部控制缺陷具体认定标准，并与以前年度保持一致。

2. 财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下：

指标名称	重大缺陷定量标准	重要缺陷定量标准	一般缺陷定量标准
资产总额	错报金额 \geq 合并资产总额的 2%	合并资产总额的 1% \leq 错报金额 $<$ 合并资产总额的 2%	错报金额 $<$ 合并资产总额的 1%
营业收入	错报金额 \geq 合并营业收入的 1%	合并营业收入的 0.5% \leq 错报金额 $<$ 合并营业收入的 1%	错报金额 $<$ 合并营业收入的 0.5%

说明：

无

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

缺陷性质	定性标准
重大缺陷	①董事、高级管理人员重大舞弊并给企业造成重要损失和不利影响； ②已披露的财务报告和会计信息严重不准确、不公允； ③当期财务报告存在重大错报，而内部控制在运行过程中未能发现该错报； ④审计委员会和内部审计机构对内部控制监督无效。
重要缺陷	①未依照公认会计准则选择和应用会计政策； ②对于非常规或特殊交易的账务处理没有建立相应的控制机制或没有实施且没有相应的补偿性控制； ③对于期末财务报告过程的控制存在一项或多项缺陷，不能合理保证编制的财务报表达到真实、完整的目标； ④未建立反舞弊程序和控制措施。
一般缺陷	除重大缺陷、重要缺陷之外的财务报告内部控制其他缺陷。

说明：

无

3. 非财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下：

指标名称	重大缺陷定量标准	重要缺陷定量标准	一般缺陷定量标准
直接经济损失	损失金额 \geq 合并财务报	合并财务报表资产总额	损失金额 $<$ 合并财务报

	表资产总额的 2%	的 $1\% \leq \text{损失金额} < \text{合并财务报表资产总额的 } 2\%$	表资产总额的 1%
--	-----------	----------------------------------------------------	-----------

说明：

无

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

缺陷性质	定性标准
重大缺陷	①严重违反国家法律、法规、规章规定； ②关键业务的决策程序缺失或不规范导致重大决策失误； ③公司重要业务缺乏制度性控制，或制度系统性失效； ④公司内部控制重大缺陷未得到整改。
重要缺陷	①违反法律法规给公司造成重要影响； ②公司重大事项的决策程序不规范导致出现较大失误； ③公司重要的业务制度或系统存在重要缺陷； ④公司内部控制重要缺陷未得到整改。
一般缺陷	除重大缺陷、重要缺陷之外的非财务报告内部控制其他缺陷。

说明：

无

(三). 内部控制缺陷认定及整改情况

1. 财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

1.1. 重大缺陷

报告期内公司是否存在财务报告内部控制重大缺陷

是 否

1.2. 重要缺陷

报告期内公司是否存在财务报告内部控制重要缺陷

是 否

1.3. 一般缺陷

无

1.4. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否存在未完成整改的财务报告内部控制重大缺陷

是 否

1.5. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否存在未完成整改的财务报告内部控制重要缺陷

是 否

2. 非财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

2.1. 重大缺陷

报告期内公司是否发现非财务报告内部控制重大缺陷

是 否

2.2. 重要缺陷

报告期内公司是否发现非财务报告内部控制重要缺陷

是 否

2.3. 一般缺陷

公司内控评价过程中发现了个别非财务报告内部控制一般缺陷，采取“立行立改”的策略，与相关部门、负责人及时沟通后制定整改计划进行整改。

2.4. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否发现未完成整改的非财务报告内部控制重大缺陷

是 否

2.5. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否发现未完成整改的非财务报告内部控制重要缺陷

是 否

四. 其他内部控制相关重大事项说明

1. 上一年度内部控制缺陷整改情况

适用 不适用

2. 本年度内部控制运行情况及下一年度改进方向

适用 不适用

2025年，公司持续完善内部控制体系，在财务报告及非财务报告所有重大方面保持有效控制，整体运行规范平稳。

2026年，公司将结合经营发展需要，进一步优化内控体系与业务流程，强化制度执行、监督检查与风险防控，持续提升内控管理质效，切实保障公司稳健运营与可持续发展。

3. 其他重大事项说明

适用 不适用

董事长（已经董事会授权）：杨涛
湖南麒麟信安科技股份有限公司
2026年4月30日