

证券代码：400189

证券简称：广文城 3

主办券商：西南证券

广东文化长城集团股份有限公司

董事会关于非标准审计意见审计报告涉及事项的专项说明

深圳皇嘉会计师事务所（普通合伙）对广东文化长城集团股份有限公司（简称“文化长城”或“公司”）进行审计并出具了无法表示意见的《审计报告》，同时出具了《2024年度财务报告非标准审计意见的专项说明》。

根据《全国中小企业股份转让系统挂牌公司信息披露规则》等相关规定，董事会对深圳皇嘉会计师事务所（普通合伙）就公司财务报表发表无法表示意见的情况说明如下：

一、非标准审计意见涉及的事项

(一)持续经营存在不确定性

文化长城 2025 年度营业总收入为 1,140.81 万元，营业收入持续低迷，归属于母公司净利润为-26,927.22 万元，已连续八年亏损；截至 2025 年 12 月 31 日归属于母公司股东权益合计为-86,424.23 万元，尚有 107,493.88 万元债务本息逾期未归还；因债务逾期、子公司失控等事项，文化长城涉及多起诉讼，部分银行账户以及部分子公司股权被司法冻结。

如财务报表附注“二、财务报表的编制基础”之“(一)持续经营”所述，文化长城管理层计划采取措施改善公司的经营状况和财务状况，但文化长城的持续经营仍存在重大不确定性。

我们无法获取充分、适当的审计证据，以判断文化长城在持续经营假设的基础上编制财务报表是否恰当。

(二)海外销售业务的真实性、应收账款及信用减值的准确性

如财务报表附注五、合并财务报表项目注释（二）所述，截至 2025 年 12 月 31 日海外应收账款账面余额 28,688.14 万元、坏账准备 28,688.14 万元。按照审计准则的要

求，我们对上述应收账款设计并执行函证程序，其中已发出 142 份询证函中，50 份发送成功，发送成功的询证函涉及金额为 5,224.86 万元，92 份发送失败的询证函涉及金额为 11,754.50 万元，截至审计报告出具日全部未收到回函。我们执行的审计程序不能为发表审计意见提供充分、适当的审计证据，因此我们无法判断文化长城与海外销售业务相关的应收账款形成的原因，以确认海外应收账款期初及期末余额的真实性、应收账款的信用减值准备的准确性。

(三) 非经营性占用资金尚未全部归还

根据中国证券监督管理委员会广东监管局（以下简称“广东监管局”）2021 年 8 月的《行政处罚决定》认定，文化长城 2016 年至 2018 年期间存在向原控股股东蔡廷祥等关联方提供非经营性资金约 45,383.00 万元。文化长城已自查整改，但上述非经营性占用资金尚未全部归还。如附注十一、资产负债表日后事项所述，截至 2025 年 12 月 31 日，资金占用涉及的潮州市名源陶瓷有限公司（蔡廷祥等关联方）、潮州市枫溪区锦汇陶瓷原料厂（蔡廷祥等关联方）、潮州市源发陶瓷有限公司（蔡廷祥等关联方）（以下简称“蔡廷祥等关联方”）的资金占用仍未全部归还，2021 年度仅由文化长城前实际控制人孙光亮先生代偿 4,221.43 万元，孙光亮先生代偿后其他应收款资金占用账面原值 27,111.90 万元、已全额计提减值准备 27,111.90 万元。由于蔡廷祥等关联方并未按照公司 2020 年度报告披露的“其他应收款解决方案”承诺在 2021 年 12 月 30 日前偿还占用文化长城资金 7,679.99 万元，文化长城提起诉讼追偿，因未缴纳诉讼费案件按撤诉处理。潮州市枫溪人民检察院指控蔡廷祥犯职务侵占罪、挪用资金罪，向潮州市枫溪人民法院提起公诉，2025 年 7 月 29 日，潮州市枫溪人民法院对上述案件进行了判决（（2025）粤 5191 刑初 22 号）：“责令被告人蔡廷祥于本判决发生法律效力之日起十日内分别退赔被害单位广东文化长城集团股份有限公司、深圳长城世家商贸有限公司的经济损失人民币 234,634,041.13 元、35,199,712.95 元”。2025 年 12 月 8 日潮州市中级人民法院作出维持原判的终审裁定（（2025）粤 51 刑终 73 号）。该款项涉及贵公司原控股股东及实际控制人违规占用资金事项，虽经法院判决责令退赔，刑事案件进入执行阶段，但截至审计报告日仍未取得退赔款项，且我们未能获取充分、适当的审计证据以评估款项的可回收性。基于上述情况，我们无法判断上述蔡廷祥等关联方资金占用款项减值准备计提金额的准确性。

(四) 子公司和联营企业无法实施审计程序，相关的股权投资减值金额的准确性无法确认

1、失控的子公司情况

如财务报表附注十二、其他重要事项 1 所述，文化长城在并购北京翡翠教育科技集团有限公司（以下简称“翡翠教育”）、广东联讯教育科技有限公司（以下简称“联讯教育”）时，与业绩承诺人签署了相关的《盈利及减值补偿协议》。文化长城已对翡翠教育、联讯教育提起因业绩对赌未完成应向公司进行赔偿的民事诉讼。深圳中院、潮州中院已分别于 2021 年 12 月 6 日、2021 年 10 月 18 日受理了文化长城对翡翠教育、联讯教育提起的民事赔偿诉讼。2022 年 12 月 6 日，广东省深圳市中级人民法院下达了（2021）粤 03 民初 7479 号民事判决书，判决如下：由于文化长城公司的诉讼请求缺乏事实和法律依据，本院不予支持，驳回原告广东文化长城集团股份有限公司的全部诉讼请求。2023 年 5 月 26 日，潮州中院下达了（2021）粤 51 民初 537 号的民事判决书，判决如下：驳回原告广东文化长城集团股份有限公司的全部诉讼请求；驳回反诉原告广州商融投资咨询有限公司、许高镭的全部反诉请求。文化长城、许高镭、广州商融均提起上诉，2024 年 6 月 11 日，收到广东省高级人民法院关于该案反诉二审终审裁定书，驳回上诉，维持原裁定。2025 年 2 月 19 日，中华人民共和国最高人民法院出具（2024）最高法民申 7144 号民事裁定书，裁定驳回许高镭、广州商融投资咨询有限公司的再审申请。2019 年 12 月，公司时任法定代表人蔡廷祥曾因投资行为当中资金给付发生纠纷并为此向北京市公安局东城分局报案，该事项于 2020 年 2 月被立案侦查。公司后于 2022 年 10 月收到北京市公安局东城分局出具的京公东撤案字[2022]50975 号《撤销案件决定书》，北京市公安局东城分局根据《中华人民共和国刑事诉讼法》第十六条之规定，决定撤销前述案件。

文化长城 2018 年对翡翠教育、联讯教育的长期股权投资分别计提减值准备 57,882.54 万元、62,597.15 万元，剩余的股权价值 79,829.19 万元在其他权益工具投资核算。

文化长城于 2016 年 10 月 11 日发布《关于首次公开发行股票募集资金投资项目河南长城绿色瓷艺科技有限公司股权转让的公告》，以 2016 年 8 月 31 日为基准日，以经评估确定的转让价格 18,291.17 万元将子公司河南长城绿色瓷艺科技有限公司（以下简称“长城瓷艺”）100%股权转让给深圳市东方置地集团有限公司（以下简称“东方置地”），于 2019 年 12 月 25 日与东方置地、广州隼隆贸易有限公司（以下简称“隼隆贸易”）签订的就转让子公司长城瓷艺股权事项签订的《债务转让协议书》，2020 年 12 月 23 日经广东自由贸易区南沙片区人民法院民事判决书[（2020）粤 0191 民初 12537 号]判决不成立。在法院判决《债务转让协议书》不成立的情况下，公司 2020 年 1 月处置长城瓷

艺股权事项已失去交易基础，与股权处置相关的交易事项不应确认。文化长城对长城瓷艺股权投资 2019 年、2020 年分别计提的减值准备 3,708.83 万元、5,932.95 万元。因长城瓷艺的股权于 2020 年 1 月 16 日已变更登记为隼隆贸易，文化长城对长城瓷艺失去控制。截至 2025 年 12 月 31 日，文化长城在其他权益工具投资科目列报长城瓷艺投资 12,358.22 万元。

由于截止审计报告出具日，文化长城尚未恢复对翡翠教育、联讯教育、长城瓷艺的控制。审计范围受到限制，我们未能获取充分、适当的审计证据，无法判断相关的其他权益工具投资期初、期末余额以及其他综合收益列报的公允价值变动余额是否准确；同时截止审计报告出具日，针对联讯教育、翡翠教育的相关案件最终处理结果对财务报表可能产生的影响存在不确定性。

2、联营企业情况

截至 2025 年 12 月 31 日，文化长城对联营企业潮州民营投资股份有限公司长期股权投资列报原值金额为 6,036.05 万元，已全额计提减值准备，由于我们尚未取得该联营企业的审计报告、报表等资料，无法实施延伸审计和分析性复核等审计程序，也无法判断其期末余额的准确性，以及计提减值准备的准确性。

（五）存货减值问题情况

存货情况

如财务报表附注五、合并财务报表项目注释（五）所述，被审计单位存货账面原值为 4,710.41 万元，我们对其实施了监盘程序，由于部分存货摆放比较混乱且摆放现场处于停电状态，无法有效观察，导致无法进行有效监盘；另外，库存商品中大部分为藏品仓库的瓷器、字画等产品，我们与被审计单位进行了沟通，并拟获取其如拍卖、评估、价格查询等资料，截至审计报告日，尚未获取到上述资料，我们无法判断其对减值损失的影响。

（六）银行函证受限

我们对文化长城及合并主体的 104 个银行账户实施函证程序，仅收到 35 个银行账户的回函，69 个银行账户因预留印鉴没办法获取或未交函证费，银行方面未对我们发出的函证作出回应，另外部分银行账户文化长城未提供银行对账单及流水，且我们也无法通过其他替代审计程序来验证相关账户余额、交易明细、余额受限情况以及诸如借款协议条款、担保情况等重要信息。

根据《中国注册会计师审计准则第 1312 号——函证》以及其他相关审计准则的要求，函证是获取银行存款、借款及与金融机构往来的其他重要信息的关键审计程序，其结果对于我们判断财务报表是否存在重大错报起着至关重要的作用。

由于上述审计范围受到限制的影响重大且具有广泛性，我们无法确定是否存在其他可能对财务报表产生重大影响的错报，来确定文化长城与银行账户相关的财务报表项目的金额、披露及其他相关认定的准确性和完整性。

二、出具无法表示意见审计报告的理由和依据

年审机构出具无法表示意见审计报告的理由和依据是：

《中国注册会计师审计准则第 1502 号——在审计报告中发表非无保留意见》

第七条当存在无法获取充分、适当的审计证据，不能得出财务报表整体不存在重大错报的结论情形之时，注册会计师应当在审计报告中发表非无保留意见。

第十条如果无法获取充分、适当的审计证据以作为形成审计意见的基础，但认为未发现的错报(如存在)对财务报表可能产生的影响重大且具有广泛性，注册会计师应当发表无法表示意见。

三、董事会对非标准审计意见涉及事项的意见及消除该事项及其影响的措施

公司董事会和管理层已经认识到前述非标准审计意见涉及事项对公司可能造成的不利影响，将积极采取有效措施消除前述事项对公司的影响，以保证公司持续稳定健康地发展，切实维护公司和投资者利益。具体措施如下：

(一)非经营性占用资金

截至 2025 年 12 月 31 日，公司原控股股东、实际控制人及其控制的企业资金占用情况暂未消除。公司于 2025 年 12 月 23 日收到广东省潮州市中级人民法院《刑事裁定书》((2025)粤 51 刑终 73 号)，主要内容如下：原审法院判决：

一、被告人蔡廷祥犯职务侵占罪，判处有期徒刑六年，并处罚金人民币 80 万元；犯挪用资金罪，判处有期徒刑六年四个月；实行数罪并罚，决定执行有期徒刑十一年六个月，并处罚金人民币 80 万元（罚金应于本判决发生法律效力之日起十日内缴纳）。

二、被告人蔡某凯犯挪用资金罪，判处有期徒刑三年。

三、被告人江某梅犯挪用资金罪，判处有期徒刑二年缓刑三年。

四、责令被告人蔡廷祥于本判决发生法律效力之日起十日内分别退赔被害单位广东文化长城集团股份有限公司、深圳长城世家商贸有限公司的经济损失人民币234634041.13元、35199712.95元。

五、对随案移送的被告人蔡廷祥家属代其退缴的赃款人民币50000元，予以抵还退赔款。

六、对公安机关依法冻结的涉案用于接收、存储违法所得的银行账户（账号：6217*****0255）内的款项予以追缴，抵还退赔款。

七、对公安机关依法冻结的潮州市汇泉投资有限公司对深圳市人才创新创业二号股权投资基金合伙企业（有限合伙）投资的财产份额予以处置，所得款抵还退赔款。

经二审审理查明，原审判决认定上诉人蔡廷祥犯职务侵占罪、挪用资金罪，原审被告人蔡某凯、江某梅犯挪用资金罪的事实清楚，证据确实、充分，本院予以确认。依照《中华人民共和国刑事诉讼法》第二百三十六条第一款第（一）项之规定，裁定如下：

驳回上诉，维持原判。本裁定为终审裁定。

截至2025年12月31日，资金占用涉及的潮州市名源陶瓷有限公司（蔡廷祥等关联方）、潮州市枫溪区锦汇陶瓷原料厂（蔡廷祥等关联方）、潮州市源发陶瓷有限公司（蔡廷祥等关联方）的资金占用仍未全部归还，2021年度仅由文化长城前实际控制人孙光亮先生代偿4,221.43万元，孙光亮先生代偿后其他应收款资金占用账面原值27,111.90万元、已全额计提减值准备27,111.90万元。目前，案件已进入执行阶段，但公司仍未取得退赔款项。公司及董事会将持续督促蔡廷祥先生协调各相关方采取多种有效措施尽快解决资金占用问题，以消除对公司的影响。

（二）失控子公司

1、对于北京翡翠教育科技集团有限公司（简称“翡翠教育”）

翡翠教育原股东与公司之间的股权转让纠纷案已全部审理完毕，有部分案件已进入执行阶段，暂未全面了结。

截至本报告期末，公司尚未恢复对翡翠教育的控制。公司将与审计机构保持紧密联系，对翡翠教育会计处理等相关事项进行充分沟通落实，努力争取恢复对翡翠教育的

有效控制。

2、对于广东联讯教育科技有限公司(简称“联讯教育”)

文化长城诉许高镭、广州商融投资咨询有限公司、李东英、许高云、雷凡、彭辉股权转让纠纷一案，案号：(2021)粤51民初537号，请求判令许高镭、许高云、雷凡、彭辉、李东英、广州商融投资咨询有限公司向文化长城支付盈利补偿款48124100元等。广州商融投资咨询有限公司提起反诉，请求判令文化长城办理其名下被限售的3038634股股票解除锁定手续。许高镭提起反诉，请求判令文化长城办理其名下被限售的100000股股票解除锁定手续。潮州市中级人民法院出具民事判决书，判决如下：一、驳回原告广东文化长城集团股份有限公司的全部诉讼请求；二、驳回反诉原告广州商融投资咨询有限公司、许高镭的全部反诉请求。文化长城、许高镭、广州商融投资咨询有限公司均提起上诉。文化长城未在指定的期限内交纳上诉费，按自动撤回上诉处理。许高镭、广州商融投资咨询有限公司上诉请求改判支持其全部反诉请求。广东省高级人民法院出具《民事判决书》(2023)粤民终5302号，判决如下：驳回上诉，维持原判。许高镭、广州商融投资咨询有限公司申请再审，中华人民共和国最高人民法院出具《民事裁定书》(2024)最高法民申7144号，裁定如下：驳回许高镭、广州商融投资咨询有限公司的再审申请。

联讯教育失控后，公司曾尝试重新选任联讯教育的董监高，但未获得落地执行。自联讯教育失控时起至今，联讯教育未纳入上市公司合并报表范围，公司拟对联讯教育的管理控制无法得到联讯教育当前实际管理层的执行，公司拟主导联讯教育的经营活动和财务活动事项存在困难，且公司未能取得联讯教育的财务数据，无法掌握联讯教育的实际经营情况、资产状况及面临的风险等信息，联讯教育仍处于失控状态。

就联讯教育失控、审计事项，公司将再次向联讯教育现管理层发出通知，督促其执行董事会决议、股东决议，要求其配合公司提供账册凭证及经营资料等。

3、对于河南长城绿色瓷艺科技有限公司(简称“长城瓷艺”)

2020年12月23日经广东自由贸易区南沙片区人民法院民事判决书[(2020)粤0191民初12537号]判决不成立。在法院判决《债务转让协议书》不成立的情况下，公司2020

年1月处置长城瓷艺股权事项已失去交易基础，与股权处置相关的交易事项不应确认。公司将尽快与相关方广州隼隆贸易有限公司进行协商，要求返还长城瓷艺的股权，同时公司不排除通过法律手段维护公司的合法权益。

(三) 应收账款

因原管理团队缺乏对应收账款的管控，导致公司存在应收账款余额较大且回款率较低的风险。鉴于前述事实情况，公司现任管理层一直非常重视应收账款的管理，逐步建立及完善客户评级制度，并根据客户评级情况给予适当的信用期和信用额度，从源头保证应收账款的安全性。公司还明确了销售业绩和回款目标的责任人，并将销售和回款任务的完成情况作为日常绩效考核的重要指标，定期对账龄进行分析，及时安排催款，尤其重视大额应收账款的催收工作，使应收账款风险控制在可控范围内。

(四) 持续经营能力

董事会已高度重视，正在积极采取有效措施，不断提高公司持续经营能力，切实维护公司及全体股东的利益。公司在发展现有业务的同时，将不断推进新业务的开展，找寻新的利润增长点。

五、董事会对非标准审计意见审计报告的意见

董事会对年审机构在2025年度审计执业过程中对前述事项出具的非标准审计意见审计报告表示理解，并提请投资者在充分关注非标准审计意见相关信息的同时，充分关注非标准审计意见涉及事项的期后情况及影响消除情况。

六、独立董事关于非标准审计意见审计报告的独立意见

年审机构对公司2025年度财务报告进行审计后出具非标准审计意见的审计报告。根据相关规定，公司董事会对非标准审计意见审计报告涉及事项进行专项说明。我们对公司被发表非标准审计意见涉及事项进行了充分关注，现基于我们的独立判断发表非标准审计意见审计报告涉及事项的专项说明如下：

经审查并与相关方沟通，我们对年审机构在 2025 年度审计执业过程中对前述事项出具的非标准审计意见审计报告表示理解；董事会对该事项的专项说明符合公司的实际情况。我们同意董事会对该事项的相关说明及处理并将督促董事会和管理层妥善处理相关事宜，消除相关事项对公司的影响，更好地促进公司发展，维护广大投资者的利益。

七、监事会意见

审计报告中非标准审计意见涉及的其他事项基本客观反映了公司的实际情况，各监事表示认可。监事会建议董事会和管理层认真梳理公司现存问题，采取切实有效的措施，提升信息披露质量及内控水平，化解非标准审计意见涉及事项带来的不利影响，切实维护公司及全体股东的合法权益。

广东文化长城集团股份有限公司

董事会

2026年4月29日