
北京德恒律师事务所
关于白银有色集团股份有限公司
2026年第三次临时股东会的
法律意见



北京德恒律师事务所
DeHeng Law Offices

北京市西城区金融街 19 号富凯大厦 B 座 12 层
电话:010-52682888 传真:010-52682999 邮编:100033

北京德恒律师事务所
关于白银有色集团股份有限公司
2026年第三次临时股东大会的
法律意见

德恒 01G20250757-6 号

致：白银有色集团股份有限公司

白银有色集团股份有限公司（以下简称“公司”）2026年第三次临时股东会（以下简称“本次会议”）于2026年5月29日（星期五）召开。北京德恒律师事务所（以下简称“德恒”）受公司委托，指派律师（以下简称“德恒律师”）出席了本次会议。根据《中华人民共和国公司法》（以下简称“《公司法》”）、《中华人民共和国证券法》（以下简称“《证券法》”）、中国证券监督管理委员会《上市公司股东会规则》（以下简称“《股东会规则》”）、《白银有色集团股份有限公司章程》（以下简称“《公司章程》”）的规定，德恒律师就本次会议的召集、召开程序、现场出席会议人员资格、表决程序等相关事项进行见证，并发表法律意见。

为出具本法律意见，德恒律师出席了本次会议，并审查了公司提供的以下文件，包括但不限于：

- （一）《公司章程》；
- （二）公司第五届董事会第三十七次会议决议；
- （三）公司2026年5月14日于上海证券交易所网站(<http://www.sse.com.cn/>)公布的《白银有色集团股份有限公司关于召开2026年第三次临时股东大会的通知》（以下简称“《股东会通知》”）；
- （四）公司本次会议股东表决情况凭证资料；
- （五）本次会议其他会议文件。

德恒律师得到如下保证：公司已提供了德恒律师认为出具本法律意见所必需的材料，所提供的原始材料、副本、复印件等材料及口头证言均符合真实、准确、完整的要求，有关副本、复印件等材料与原始材料一致。

在本法律意见中，德恒律师根据《股东会规则》及公司的要求，仅对公司本次会议的召集、召开程序是否符合法律、行政法规、《公司章程》以及《股东会规则》的有关规定，出席会议人员资格、召集人资格是否合法有效和会议的表决程序、表决结果是否合法有效发表意见，不对本次会议审议的议案内容以及这些议案所表述的事实或数据的真实性及准确性发表意见。

德恒律师依据《证券法》《律师事务所从事证券法律业务管理办法》《律师事务所证券法律业务执业规则（试行）》等规定以及本法律意见出具日以前已经发生或者存在的事实，严格履行了法定职责，遵循了勤勉尽责和诚实信用原则，进行了充分的核查验证，保证本法律意见所认定的事实真实、准确、完整，所发表的结论性意见合法、准确，不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并愿意承担相应法律责任。

本法律意见仅供见证公司本次会议相关事项的合法性之目的使用，不得用作任何其他目的。德恒律师同意本法律意见作为公司本次会议决议的法定文件随其他信息披露资料一并公告。

根据相关法律法规的要求，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，德恒律师对公司本次会议的召集及召开的相关法律问题出具如下法律意见：

一、 本次会议的召集及召开程序

（一）本次会议的召集

1. 根据 2026 年 5 月 13 日召开的公司第五届董事会第三十七次会议决议，公司董事会召集本次会议。

2. 公司董事会于 2026 年 5 月 14 日在上海证券交易所网站发布了《股东会通知》，本次会议召开通知的公告日期距本次会议的召开日期已达到 15 日，股权登记日与会议召开日期之间间隔不多于 7 个工作日。

3. 前述公告列明了本次会议的召集人、召开时间、召开方式、出席对象、会议召开地点、会议登记方法、会议联系人及联系方式等，充分、完整披露了所有提案的具体内容。

德恒律师认为，公司本次会议的召集程序符合《公司法》《股东会规则》等法律、法规、规范性文件以及《公司章程》的相关规定。

（二）本次会议的召开

1. 经德恒律师参会见证，本次会议采用现场投票与网络投票相结合的方式。

本次现场会议于2026年5月29日（星期五）15:00在甘肃省白银市白银区友好路96号白银有色集团股份有限公司办公楼会议室召开。本次会议召开的实际时间、地点及方式与公司公告中所告知的时间、地点及方式一致。

本次网络投票日期为2026年5月29日，其中，通过上海证券交易所交易系统进行网络投票的时间为：2026年5月29日的交易时间，即9:15-9:25，9:30-11:30和13:00-15:00；通过互联网投票系统投票的时间为：2026年5月29日9:15-15:00期间的任意时间。

2. 本次会议由董事李志磊主持，本次会议就《股东会通知》中所列议案进行了审议，本次会议不存在对《股东会通知》中未列明的事项进行表决的情形。

德恒律师认为，公司本次会议召开的实际时间、地点、会议内容与公司公告的内容一致，本次会议的召集、召开程序符合《公司法》《股东会规则》等法律、法规、规范性文件以及《公司章程》的相关规定。

二、 出席本次会议人员及会议召集人资格

（一）参加本次会议表决的股东均为网络投票，由上海证券交易所身份验证机构验证其股东资格。投票的股东及股东授权代理人共1,896人，代表有表决权的股份数为4,140,281,978股，占公司有效表决权股份总数的55.9136%。

（二）公司部分董事及董事会秘书出席本次会议，其他部分高级管理人员以及德恒律师列席了本次会议，该等人员均具备出席本次会议的合法资格。

（三）本次会议由公司董事会召集，其作为本次会议召集人的资格合法有效。

德恒律师认为，出席、列席本次会议的人员及本次会议召集人的资格均合法有效，符合《公司法》《股东会规则》等法律、法规、规范性文件以及《公司章程》的相关规定。

三、 本次会议的表决程序

（一）本次会议采取现场投票与网络投票相结合的方式对本次会议议案进行了表决。经德恒律师见证，公司本次会议审议的议案与《股东会通知》所列明的审议事项相一致，本次会议未发生对议案内容进行修改的情形。

（二）本次会议按《公司法》《股东会规则》等相关法律、法规、规范性文件及《公司章程》等规定，由股东代表与德恒律师共同负责进行计票、监票。

德恒律师认为，公司本次会议的表决程序符合《公司法》《股东会规则》等法律、法规、规范性文件以及《公司章程》的相关规定，本次会议的表决程序合法有效。

四、 本次会议的表决结果

（一）《关于制定<董事、高级管理人员薪酬管理制度>的提案》

表决结果：同意 3,985,191,910 股，占出席会议有效表决权股份总数的 96.2541%；反对 153,329,767 股，占出席会议有效表决权股份总数的 3.7033%；弃权 1,760,301 股，占出席会议有效表决权股份总数的 0.0426%。

根据表决结果，本议案获得审议通过。

（二）审议通过《关于换届选举第六届董事会非独立董事的提案》

本议案需要分项表决，具体分项表决情况如下：

1. 《选举王彬为公司董事的提案》

表决结果：同意 4,128,679,134 股，占出席会议有效表决权股份总数的 99.7197%。

2. 《选举李志磊为公司董事的提案》

表决结果：同意 4,130,891,444 股，占出席会议有效表决权股份总数的 99.7731%。

3. 《选举王鑫为公司董事的提案》

表决结果：同意 4,130,369,988 股，占出席会议有效表决权股份总数的 99.7605%。

4. 《选举王萌为公司董事的提案》

表决结果：同意 4,130,231,665 股，占出席会议有效表决权股份总数的 99.7572%。

5. 《选举彭宁为公司董事的提案》

表决结果：同意 4,129,082,611 股，占出席会议有效表决权股份总数的 99.7295%。

6. 《选举范晓为公司董事的提案》

表决结果：同意 4,130,136,987 股，占出席会议有效表决权股份总数的 99.7549%。

7. 《选举王文广为公司董事的提案》

表决结果：同意 4,130,236,025 股，占出席会议有效表决权股份总数的 99.7573%。

8. 《选举马晓平为公司董事的提案》

表决结果：同意 4,130,499,723 股，占出席会议有效表决权股份总数的 99.7637%。

根据表决结果，本议案及各项子议案均获得审议通过。

(三) 审议通过《关于换届选举第六届董事会独立董事的提案》

本议案需要分项表决，具体分项表决情况如下：

1. 《选举孙积禄为公司独立董事的提案》

表决结果：同意 4,130,712,835 股，占出席会议有效表决权股份总数的 99.7688%。

2. 《选举尉克俭为公司独立董事的提案》

表决结果：同意 4,130,979,449 股，占出席会议有效表决权股份总数的 99.7753%。

3. 《选举满莉为公司独立董事的提案》

表决结果：同意 4,130,350,312 股，占出席会议有效表决权股份总数的 99.7601%。

4. 《选举刘力为公司独立董事的提案》

表决结果：同意 4,130,450,535 股，占出席会议有效表决权股份总数的 99.7625%。

5. 《选举杨鼎新为公司独立董事的提案》

表决结果：同意 4,130,365,669 股，占出席会议有效表决权股份总数的 99.7604%。

根据表决结果，本议案及各项子议案均获得审议通过。

本次股东会无特别决议议案，不涉及关联股东回避表决的议案，议案2、议案3采取累积投票制并对中小投资者进行了单独计票。

本次会议主持人、本次会议的股东及其代理人均未对表决结果提出任何异议；本次会议议案获得有效表决权通过；本次会议的决议与表决结果一致。

德恒律师认为，本次会议的表决结果符合《公司法》《股东会规则》等法律、法规、规范性文件以及《公司章程》的相关规定，表决结果合法有效。

五、 结论意见

综上，德恒律师认为，公司本次会议的召集、召开程序、现场出席本次会议的人员以及本次会议召集人的主体资格、本次会议的表决程序和表决结果均符合《公司法》《证券法》《股东会规则》等法律、法规、规范性文件以及《公司章程》的有关规定，本次会议通过的决议合法有效。

本法律意见一式贰份，经本所盖章并由本所负责人、见证律师签字后生效。

（以下无正文）

