

## 成都振芯科技股份有限公司 诉讼事项进展公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整，没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

### 重要内容提示：

	股东会决议效力纠纷	董事会决议效力确认纠纷
案件所处的诉讼阶段	一审判决	一审判决
上市公司所处的当事人地位	被告	被告
涉案的金额	不适用	不适用
对上市公司损益产生的影响	本次诉讼一审判决不直接影响公司本期或期后利润	本次诉讼一审判决不直接影响公司本期或期后利润

### 一、本次诉讼事项的基本情况

#### （一）股东会决议效力纠纷

2026年3月，成都振芯科技股份有限公司（以下简称“公司”或“振芯科技”）股东暨第六届董事会董事莫然向成都高新技术产业开发区人民法院（以下简称“高新区法院”）起诉（案号：（2026）川0191民初4346号），要求确认振芯科技于2026年2月12日召开的临时股东会决议无效，具体内容详见公司于2026年3月11日在巨潮资讯网披露的《诉讼事项公告》（公告编号：2026-020）。

#### （二）董事会决议效力确认纠纷

2026年5月，公司股东徐民向高新区法院起诉（案号：（2026）川0191民初12969号），要求确认振芯科技于2026年3月11日作出的第七届董事会第一次临时会议决议无效，具体内容详见公司于2026年6月11日在巨潮资讯网披露的《诉讼事项公告》（公告编号：2026-044）。

### 二、判决情况

2026年6月30日，高新区法院对上述股东会决议效力纠纷、董事会决议效力确认纠纷案件分别作出一审判决。

(一) 针对股东会决议效力纠纷案件，高新区法院判决如下：

驳回原告莫然的全部诉讼请求，该案案件受理费由原告莫然负担。

(二) 针对董事会决议效力确认纠纷案件，高新区法院判决如下：

驳回原告徐民的全部诉讼请求，该案案件受理费由原告徐民负担。

### 三、其他尚未披露的诉讼仲裁事项

除上述事项外，公司及控股子公司目前无其他应披露而未披露的重大诉讼、仲裁事项。

### 四、本次诉讼事项对公司构成的影响

本两起诉讼主要为公司股东起诉股东会、董事会决议无效，一审判决驳回两位原告全部诉讼请求，即公司于2026年2月12日作出的股东会决议、2026年3月11日作出的董事会决议合法有效。

截至本公告披露日，该两起诉讼一审判决尚未发生法律效力，原告有权在法定期限内提起上诉，案件最终结果存在不确定性。

本两起诉讼一审判决不直接影响公司本期或期后利润，截至目前公司生产经营正常，公司将按照有关规定密切关注案件后续进展情况并及时履行信息披露义务，敬请广大投资者注意投资风险。

### 五、备查文件

1、成都高新技术产业开发区人民法院民事判决书（(2026)川0191民初4346号）；

2、成都高新技术产业开发区人民法院民事判决书（(2026)川0191民初12969号）。

特此公告

成都振芯科技股份有限公司

董事会

2026年7月1日