

北京市中伦律师事务所
关于福建傲农生物科技集团股份有限公司
2026 年第二次临时股东会的
法律意见书

二〇二六年九月

北京市中伦律师事务所

关于福建傲农生物科技集团股份有限公司

2026 年第二次临时股东会的

法律意见书

致：福建傲农生物科技集团股份有限公司

北京市中伦律师事务所（以下简称“本所”）作为福建傲农生物科技集团股份有限公司（以下简称“公司”）的常年法律顾问，受公司委托，指派律师出席公司 2026 年第二次临时股东会（以下简称“本次股东会”）。本所律师根据《中华人民共和国公司法》（以下简称“《公司法》”）、《中华人民共和国证券法》（以下简称“《证券法》”）、《上市公司股东会规则》（以下简称“《股东会规则》”）等有关法律、法规、规范性文件及《福建傲农生物科技集团股份有限公司章程》（以下简称“《公司章程》”）的规定，对本次股东会进行见证并出具法律意见。

为出具本法律意见书，本所律师审查了公司本次股东会的有关文件和材料。本所律师得到公司如下保证，即其已提供了本所律师认为作为出具本法律意见书所必需的材料，所提供的原始材料、副本、复印件等材料、口头证言均符合真实、准确、完整的要求，有关副本、复印件等材料与原始材料一致。

在本法律意见书中，本所律师仅对本次股东会的召集、召开程序、出席本次股东会人员和召集人的资格、会议表决程序及表决结果是否符合《公司法》《股东会规则》等法律、法规、规范性文件及《公司章程》的相关规定发表意见，不

对会议审议的议案内容以及该等议案所表述的事实或数据的真实性及准确性发表意见。

本法律意见书仅供公司本次股东会相关事项的合法性之目的使用，不得用作任何其他目的。

按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责的精神，本所律师对公司所提供的相关文件和有关事实进行了核查和验证，现出具法律意见如下：

一、本次股东会的召集程序、召开程序

（一）本次股东会的召集程序

1. 2026年8月28日，公司第四届董事会第二十六次会议审议通过了《关于提请择日召开2026年第二次临时股东大会的议案》。

2. 根据公司第四届董事会第二十六次会议决议，2026年9月8日，公司在中国证监会指定信息披露媒体以公告形式刊登了《福建傲农生物科技集团股份有限公司关于召开2026年第二次临时股东大会的通知》，据此，公司董事会已于会议召开十五日前以公告形式通知了股东。会议通知内容符合《公司法》《股东会规则》等法律、法规、规范性文件和《公司章程》的相关规定。

据此，本所律师认为，本次股东会的召集程序符合《公司法》《股东会规则》等相关法律、法规、规范性文件和《公司章程》的相关规定。本次股东会由公司董事会召集，召集人的资格合法、有效。

（二）本次股东会的召开程序

1、本次股东会现场会议于2026年9月23日（星期三）14:00在福建省漳州市芗城区石亭镇兴亭路与宝莲路交叉处福建傲农会议室召开。董事长苏明城因工作原因未能出席本次会议，本次股东会由副董事长吴有林主持。

2、经核查，本次股东会的网络投票通过上海证券交易所交易系统和互联网

投票系统进行。网络投票时间：2026年9月23日，其中通过上海证券交易所交易系统进行网络投票的具体时间为2026年9月23日上午9:15-9:25、9:30-11:30，下午13:00-15:00；通过上海证券交易所互联网投票系统投票的具体时间为2026年9月23日9:15至2026年9月23日15:00期间的任意时间。

据此，本所律师认为本次股东会的召开程序符合《公司法》《股东会规则》等法律、法规、规范性文件和《公司章程》的相关规定。

二、出席本次股东会人员、召集人的资格

（一）股东及股东代理人

本次股东会的股权登记日为2026年9月16日。经查验，出席公司本次股东会现场会议的股东及股东代理人共12名，代表股份809,221,501股，占公司有表决权股份总数（已扣除截至股权登记日公司破产企业财产处置专用账户中股份数量，下同）的32.5153%。

根据上证所信息网络有限公司提供的数据，在有效时间内通过网络投票系统直接投票的股东共563名，代表股份20,201,886股，占公司有表决权股份总数的0.8117%。本所律师无法对网络投票股东资格进行核查，在参与网络投票的股东资格均符合法律、行政法规、规范性规定及《公司章程》规定的前提下，相关出席会议股东符合资格。

上述现场出席本次股东会及通过网络出席本次股东会的股东及股东代理人合计575名，代表有表决权的公司股份数829,423,387股，占公司有表决权股份总数的33.3270%。

（二）董事、高级管理人员及其他人员

公司部分董事、高级管理人员通过现场或通讯方式出席、列席本次会议。公司聘请的见证律师现场见证本次股东会。

（三）召集人

本次股东会由公司董事会召集。

综上，由于本所律师无法对网络投票股东资格进行核查，在参与网络投票的股东资格均符合法律、行政法规、规范性文件及《公司章程》规定的前提下，本所律师认为，出席本次股东会的人员和本次股东会召集人资格符合《公司法》《证券法》《股东会规则》等法律、法规、规范性文件和《公司章程》的相关规定。

三、本次股东会的表决程序及表决结果

经见证，公司本次股东会所审议的议案与公司相关公告所述内容相符，本次股东会没有对相关公告中未列明的事项进行表决，也未出现修改原议案和提出新议案的情形。公司本次股东会现场会议就公告中列明的审议事项以记名投票的方式进行了表决，并按《公司章程》规定的程序进行清点、监票和计票。

经核查，公司通过上海证券交易所交易系统和互联网投票系统向股东提供网络形式的投票平台。网络投票结束后，上证所信息网络有限公司向公司提供了参加本次股东会网络投票的表决权总数和表决结果统计数据。本次股东会审议的议案 1、议案 2、议案 3、议案 4 对中小投资者单独计票。

经验证，本次股东会投票表决结束后，公司合并统计现场投票和网络投票的表决结果如下：

1、《关于变更公司注册资本的议案》

表决结果：该议案为股东会特别决议事项，经出席本次会议的股东及股东委托代理人所持表决权股份总数的过 2/3 以上通过。

2、《关于修改公司章程并办理工商变更登记的议案》

表决结果：该议案为股东会特别决议事项，经出席本次会议的股东及股东委托代理人所持表决权股份总数的过 2/3 以上通过。

3、《关于调整 2026 年度为产业链合作伙伴提供担保额度的议案》

表决结果：该议案为股东会普通决议事项，经出席本次会议的股东及股东委托代理人所持表决权股份总数的过半数通过。

4、《关于续聘 2026 年度审计机构的议案》

表决结果：该议案为股东会普通决议事项，经出席本次会议的股东及股东委托代理人所持表决权股份总数的过半数通过。

四、结论意见

综上，本所律师认为，公司本次股东会召集和召开程序、出席会议人员和召集人的资格、会议表决程序均符合《公司法》《股东会规则》等法律、法规、规范性文件及《公司章程》的相关规定，表决结果合法、有效。

本法律意见书经见证律师、本所负责人签字并经本所盖章后生效。

（以下无正文）

(本页为《北京市中伦律师事务所关于福建傲农生物科技集团股份有限公司
2026 年第二次临时股东会的法律意见书》的签章页)

北京市中伦律师事务所 (盖章)

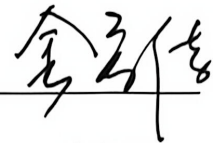
负责人:



张学兵

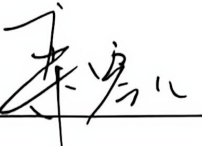


经办律师:



金奂佶

经办律师:



栾容儿

2026 年 9 月 23 日