路有星火，砺而弥坚

中国K12阶段学生“分级阅读”白皮书

当当&艾瑞联合发布

2020年

www.iresearch.com.cn

报告摘要

阅读越来越重要，分级阅读是大势所趋

大语文时代，高效阅读变得更加重要；99%父母会采取措施提高孩子阅读水平，但是95%父母在孩子阅读方面仍有各种困扰，而分级阅读可以有效解决令父母困扰的选书难和阅读效果差的问题。

国内外发展差距大，中文分级阅读砥砺前行

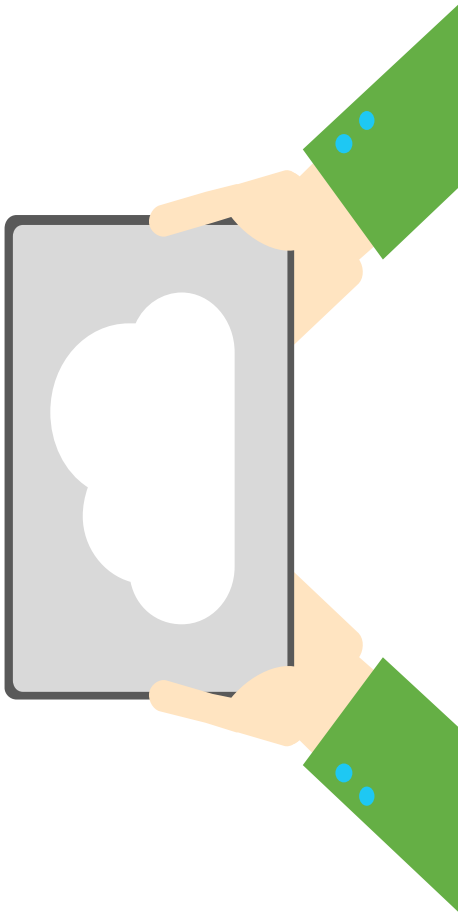
国外分级阅读发展时间长，各市场主体积极参与，已有被广泛采用的Lexile、AR/GE、GRL、DRA等主流分级阅读标准，分级阅读被学生和家长普遍认可；而国内分级阅读尚处于发展初期，虽然有一些市场玩家入局，但尚有技术难度大、用户认知不足、市场参与不足等各类问题亟待解决。

纠正父母的认知和判断错误，分级阅读不可或缺

真正的分级阅读是匹配文本难度和孩子的阅读水平进行的全流程阅读项目，可以提高和深化父母对阅读水平的正确认知，使父母有更科学的量化测评方式，帮助父母系统提升孩子的阅读水平。

用户接受度高，分级阅读在期待中前进

父母对分级阅读的接受度为87.9%，对分级阅读测试的接受度为84.4%；对分级阅读最大的期待是测评结果简单易懂、能知道阅读水平提高的幅度和提高的方面、可以综合多个测评结果更精准地推荐。



来源：艾瑞咨询研究院自主研究及绘制。

©2020.11 iResearch Inc.



分级阅读发展背景

——大势所趋

发展背景 | 发展现状 | 认知&接受 | 展望未来

大语文时代，高效阅读变得更加重要

语文阅读量、范围和重要性的提升，使高效阅读更加迫切

随着语文改革的不断深入，语文学科难度逐渐增加，学生阅读量大幅增长；学习内容范围不断拓展，课外阅读更加重要；语文在中高考中的份量加重，在K12阶段也受到进一步重视；阅读作为语文学习的核心组成部分，高效阅读也就变得更加重要和迫切。

大语文的三大特点

不仅局限于应试，而是培养孩子的阅读兴趣和习惯，积淀文学素养，提升语文思维，
致力于让孩子获得更好的身心发展

阅读量大	范围大	重要性大
2017年秋季开始实施的新教材大幅提高了古诗文比例，小学古诗文占比30%，增加55篇至124篇，增幅高达80%；初中古诗文占比51.7%，增幅51% 2020年，教育部规定小学生必读书目达100部，阅读效率不低于300字/分钟	学习内容包括语言文字认知、文学常识、传统文化素养、阅读理解能力、表达能力、写作能力等综合素质，并且从语言拓展到文学、文化、历史、哲学、艺术等其他学科的综合应用 课本知识还应该是基础课纲，在考试中占比越来越小	取消文理分科，高考实行3+3模式；三大主科中数学难度下降，英语一年两考，语文广度和难度提升，阅读题量增加5-8%，突出语文的基础性地位 部分省市将提高语文的分值，如深圳2021年中考开始，语文考试分值将从100分增加到120分

来源：公开资料，艾瑞咨询整理与绘制。

©2020.11 iResearch Inc.

99%父母会采取措施提高孩子阅读水平

亲子阅读、阅读习惯养成和买书是最主要措施

对比中英文阅读来看，父母在孩子中文阅读水平提升的参与率更高，亲子阅读及与孩子交流的比例超过英文阅读约10%；而英文阅读则更多通过课外阅读辅导班的方式来提升孩子水平。

2020年中国父母提升孩子阅读水平的措施

	中文阅读	英文阅读	gap
陪孩子一起亲子阅读	61.1%	51.9%	9.2%
要求孩子经常阅读，养成阅读习惯	58.7%	52.6%	6.1%
给孩子买书	58.1%	49.0%	9.1%
跟孩子交流阅读内容和感受	57.3%	45.0%	12.3%
让孩子写读后感	38.9%	26.4%	12.5%
给孩子制定阅读计划	37.8%	38.7%	-0.9%
让孩子做阅读摘抄	36.6%	31.2%	5.4%
给孩子报阅读相关的辅导班	31.6%	45.5%	-14.0%
没有采取过任何措施	0.7%	0.9%	-0.2%

注释：A6.您采取过哪些措施来提升孩子的阅读水平？（多选）
样本：N=918；于2020年10月通过iClick网上调研获得。

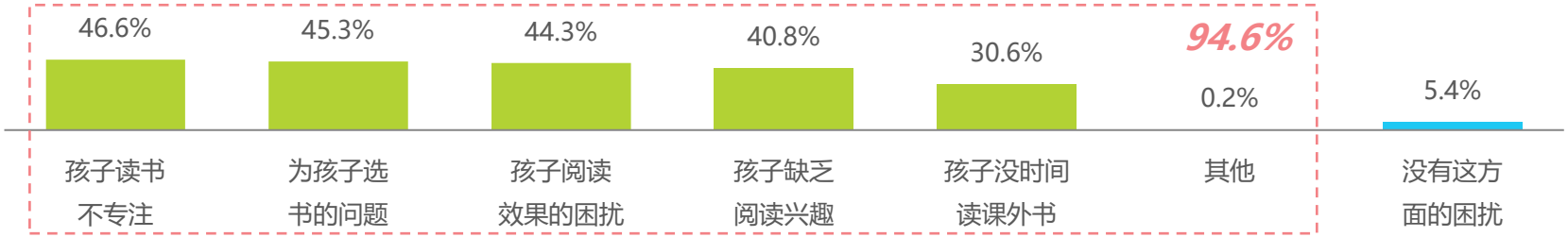
©2020.11 iResearch Inc.

95%父母在孩子阅读方面仍有各种困扰

孩子读书不专注、选书难、读书效果差是主要困扰

在孩子阅读方面，94.6%中国父母有各种各样的困扰。其中，46.6%中国父母有孩子读书不专注的困扰，45.3%有为孩子选书的困扰，44.3%有孩子阅读效果方面的困扰，40.8%有孩子缺乏阅读兴趣的困扰，30.6%有孩子没时间读课外书的困扰。困扰父母的前四大问题，既与孩子的性格和读书习惯有关，也与书籍和孩子兴趣、阅读水平的契合度有关。

2020年中国父母在孩子阅读方面的困扰





平时我们两个工作都很忙，基本就是买那些口碑最好的适龄书单什么的，但是买回家以后，孩子有一些不太喜欢；可是市面上的书太多了，我们没有时间仔细研究，只能按这种方式买，毕竟也不能把书单推荐的都买了回家给她挑。

书倒是没少买，基本都是跟着各种推荐书单买的，但是读书的效果一直不是很理想。给他买的书，经常会有一种情况是，字都认识，都能念对，就是看不懂什么意思。该教的也教了，这次懂了可能下次看新的内容还是这样，不知道到底应该怎么办。



注释：A7.在孩子的阅读方面，您有以下哪些困扰？（多选）
样本：N=918；于2020年10月通过iClick网上调研获得。

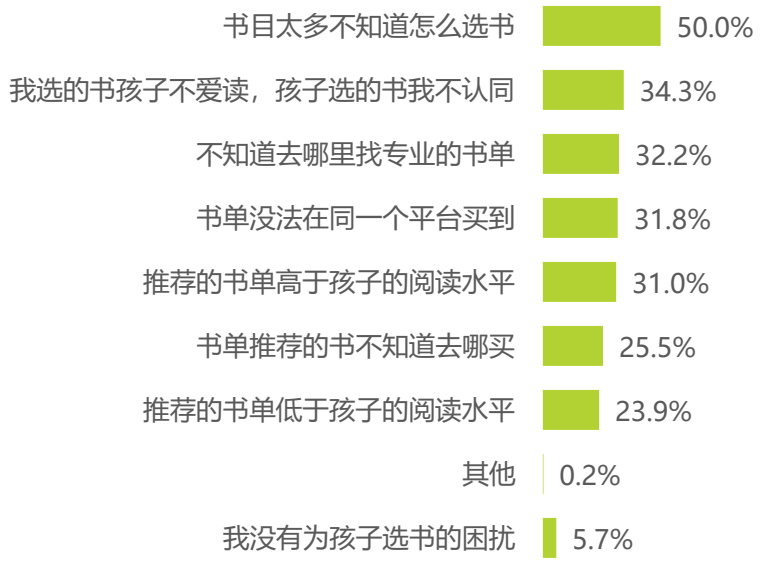
©2020.11 iResearch Inc.

读书不易，父母叹气

为孩子选书和阅读效果提升都无从下手

在选书方面，父母的三大困扰分别是：书太多不知道怎么选（50.0%）、自己选的书孩子不爱读/孩子选的自己不认同（34.3%）以及不知道去哪找专业书单（32.2%）；在阅读效果方面，父母的三大困扰分别是：不懂怎么提升孩子阅读效果（49.2%）、不能回答孩子的阅读相关问题（46.9%）以及不知怎么评判孩子阅读效果（41.2%）。
无论是选书还是阅读效果提升，困扰父母最大的问题都是不知道从哪里着手去做，在孩子阅读方面，不仅孩子需要专业的指导，父母也需要获得专业的帮助。

2020年中国父母在为孩子选书上的困扰



注释：A7-1.您在给孩子选书时有哪些困扰？（多选）
样本：N=918；于2020年10月通过iClick网上调研获得。

2020年中国父母在孩子阅读效果上的困扰



注释：A7-2.针对孩子的阅读效果，您有以下哪些困扰？（多选）
样本：N=918；于2020年10月通过iClick网上调研获得。

解决父母的困扰，需要分级阅读

匹配文本与孩子阅读水平，解决选书与阅读效果问题

选书



解决选书方面的困扰

量化测评图书的难度级别

将两个阅读流程纳入到同一个系统中

图书难度级别与孩子阅读水平匹配



读书



解决阅读效果的困扰

量化测评孩子的阅读水平+效果监测

分级阅读 让孩子读与自己阅读水平一致的书籍，从而提高阅读效率和效果

分级阅读是根据阅读材料的词汇难度/句子长度/文体类型/文字排版/篇章结构/主题/情感等要素的不同，给不同阅读水平者提供合适书籍，从而逐步提升阅读水平的一种阅读项目

来源：艾瑞咨询自主研究及绘制。

©2020.11 iResearch Inc.



2 分级阅读发展现状

——砥砺前行

发展背景 | 发展现状 | 认知&接受 | 展望未来

分级阅读发展历程

国外发展时间长，相对成熟；国内尚处于发展初期

分级阅读自1836年萌芽至今，已有近200年的发展历史。欧美澳等发达国家的兴起主要集中于20世纪90年代，不仅学术界积极参与，各国政策也进行了大力扶持。21世纪初期，中国台湾和中国香港地区率先开始推广分级阅读。自2008年南方分级阅读研究中心成立至今，中国大陆地区的分级阅读发展也有十几年，但由于中文分级的难度更大，市场各参与主体未形成有效合作等原因，中文分级阅读尚处于发展初期。

国内外分级阅读发展历程的节点事件

1836年 开发分级阅读标准
- 威廉·麦加菲开发了第一套供社会广泛运用的分级阅读标准-《麦加菲读本》

20世纪60年代 开展分级阅读实践
- 新西兰最早开展分级阅读实践，根据Marie Clay的教育理论，用引导式阅读帮助阅读水平较弱的孩子
- 70年代，新西兰教育部发布了《小学初中阅读教学建议》

20世纪90年代 市场化并被学校采纳
- 哈佛教授凯瑟琳·斯诺将科学的幼儿阅读理念推向市场
- 1996年美国的Iren Fountas和Gay Su Pinnell，1997年新西兰的Lauren Thornely和Ross Mcllwrick，出版了分级阅读相关著作，分级阅读逐步在新西兰、澳大利亚、美国、英国等地被学校采用

2000年 中国台湾推行儿童阅读
- 中国台湾地区全面推行《儿童阅读实施计划》，并把该年确定为“儿童阅读年”

2008年 南方分级阅读研究中心成立
- 7月，国内第一个非营利性的专业阅读研发推广机构-南方分级阅读研究中心成立
- 该中心于2009年率先推出首个《儿童青少年分级阅读内容选择标准》和《儿童青少年分级阅读水平评价标准》

2009年 接力儿童分级阅读中心成立
- 5月14日，接力儿童分级阅读中心成立
- 7月该中心主办了首届“中国儿童分级阅读研讨会”，并出台了《中国儿童读物分级阅读指导建议》及首批分级阅读指导书目

来源：公开资料，艾瑞咨询整理与绘制。

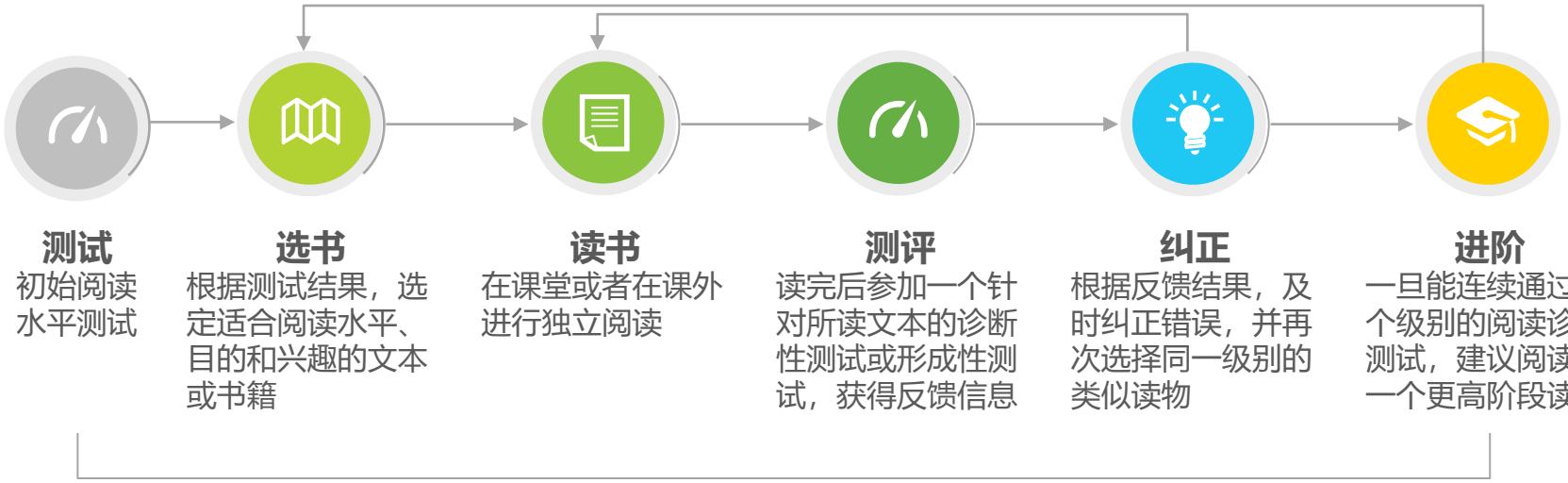
©2020.11 iResearch Inc.

分级阅读的基本流程

测试-选书-读书-测评-纠正-进阶的高效阅读流程闭环

分级阅读的基本流程是测试-选书-读书-测评-纠正-进阶，并且在实现能力进阶前，读书-测评-纠正的环节是重复进行的，在实现能力进阶后，则再次从选书环节开始循环；这样的阅读流程闭环有助学生在恰当的阅读通道上高效阅读。
为了使学生能够阅读与自身阅读水平相匹配的读物，市场参与主体的基本任务是：①设定科学的标准鉴定阅读材料的难度；设定科学标准评测孩子的阅读水平；②提供涵盖面广泛的分级阅读材料供读者选择；③使分级阅读读物容易购买到；④开发每个级别每本读物的阅读测试量表。

分级阅读的基本流程



图书均经过科学测评，各阶段读物的难度与学生当前的阅读水平相匹配

来源：公开资料，艾瑞咨询整理与绘制。

©2020.11 iResearch Inc.

国外分级阅读市场参与主体

各市场主体积极参与，分级阅读被学生和家长普遍认可

国外分级阅读的市场参与者包括了从分级阅读标准设立到学校课程设置的全流程各环节主体——教育公司、图书数据库、出版商、售书网站和中小学校。此外，常识媒体网站还对电影、电视、游戏等面向少儿的出版物进行了分级。在市场各方的长期积极推动下，分级阅读的理念被学生和家长普遍认可。

2020年国外分级阅读市场参与主体

政策大力扶持

教育公司	图书数据库	出版商	售书网站	中小学校
许多大型教育公司研究和设立了分级阅读的量化测评标准，并且提供分级阅读测试和完整的培训课程	提供分级分值的检索项，读者可以按照不同的级别需求搜索图书，可以看到免费目录，下载一般需要付费	在图书出版时对已分级图书标注分值，并提供多种主流标准的分值对照表，如美国最大的童书出版商——学乐	按照分级阅读标准显示图书，如亚马逊网站的“暑期阅读”将书目按幼儿园到八年级分类摆放，每个年级一类	设置课程对学生进行阅读指导，并建立自己的分级阅读数据库，按照阅读项目的推荐来采购图书

进行分级并推荐的图书包括该阅读水平的读者所能够或应该理解的全部类型，文学、科普、哲学、历史、地理等

常识媒体网站上，还对电影、电视、游戏等面向少儿的出版物进行分级

分级阅读的理念被学生和家长普遍认可

来源：公开资料，艾瑞咨询整理与绘制。

©2020.11 iResearch Inc.

国外主流分级阅读标准

Lexile、AR/GE、GRL、DRA是国外的主流分级阅读标准

Lexile、AR/GE、GRL、DRA虽然分级方式和分级标准、测量指标有差异，但在国外均覆盖了广泛的使用人群；各市场主体进行分级阅读相关工作时一般会参照多个标准，且各标准体系之间的分值可相互对应，这样的模式弥补了单个标准自身的不足，使分级阅读读物的划分具备更高的可信度，有利于分级阅读的健康发展。

2020年国外主流分级阅读标准

	蓝思 (Lexile)	AR/GE (Grade Equivalent Level)	GRL (Guided Reading Level)	DRA(Developmental Reading Assessment)
制定者	美国Metametircs教育公司受美国国家儿童健康与人类发展研究所资助	全球最大的英语和数学测评教育科技公司英国-睿乐生(Renaissance)	阅读专家艾琳·方塔斯（Irene C. Fountas）和盖·苏·皮奈尔（Gay SuPinnell）	全球最大教育公司美国-培生(Pearson)
分级方式	数字体系	年级体系	字母表体系	数字体系
分级标准	0-1700L，一个蓝思(Lexile)是一个难度单位	由2个数组成，小数点前代表年级，小数点后代表月份	共26级，从A到Z难度递增，一级称为一个GRL	以字母（最低为A）和数字1-80表示
测量指标	词汇、阅读理解、熟练程度及写作等判断语义难度和句法难度水平；共两套，分别针对2-5年级、6-12年级	词汇量、阅读理解、理解作者意图、文本分析、分析判断和推理能力等5大领域的36项阅读技能	全文词语数量、单词数量、高频词语数量与比例、低频词语数量与比例、句子长度、句子复杂度、句义明晰度、句式、印刷规格、每页词语数、插图信息量、思想深度、主题熟悉度等	音素意识：押韵、头韵、音素切分、音素操作。自然拼读：字母名、word-list阅读、拼写、解码、类推、结构分析、音节意识。流利度：每分钟所读单词量。 其他：阅读融入度、词汇知识、阅读理解力
优点	对出版物难易程度和读者阅读水平用同一套分值体系进行检测；分级标准精确、量化、可操作性强	测试系统会根据答题正确率自动调整难度级别；基于大数据分析技术设定短期和长期目标，并提供阅读指导	客观因素靠电脑分析，主观因素靠分级阅读专家进行分析；在难度基础上更看重主观要素，更具针对性和推广意义	记录的是学生平时的阅读表现，结果更细致全面；测试成绩与学生年级水平相关联；也与GRL、Lexile等分值相关联
缺点	不涉及读物的思想性、艺术性等主观要素	需要孩子自己读题、答题，不适合缺乏自主阅读能力的幼儿	标准不能应用于所有图书；没有对读者阅读水平的测试	非标准化测试，效率不太高

来源：公开资料，艾瑞咨询整理与绘制。

©2020.11 iResearch Inc.

国内分级阅读的问题

中文分级阅读难度大，用户认知不足，市场有待发展

一方面，中文分级阅读发展时间相对较短，另一方面，中文分级阅读的技术难度大，分级阅读标准的设立和推广有待发展；在用户认知度不足、市场主体各自为战的发展现状下，中文分级阅读存在着分级阅读与分龄阅读误区、亲子阅读和自主阅读不分、文本难度与情感认知不符、少客观评估多主观判断等一系列需要解决的问题。

2020年国内分级阅读的问题

分级阅读与分龄阅读误区	亲子阅读和自主阅读不分	文本难度与情感认知不符	少客观评估，多主观判断
• 分级阅读对应的是个体阅读水平，需要通过科学的测评系统进行个性化检测 • 分龄阅读是相对笼统的群体性划分 • 市场盛行的主要是分龄阅读，且年龄区间跨度较大	• 亲子阅读，父母扮演主要角色，更强调孩子对内容的理解能力 • 自主阅读，孩子是阅读者，父母/老师扮演辅助角色 • 许多幼儿图书未考虑到亲子阅读和自主阅读的划分	• 文本难度主要是词汇量、高频词数量、句子结构、长短、语义等 • 情感认知主要是情节、情绪、内涵等的理解和感受 • 图书推荐时缺乏文本难度和情感认知阶段的统一	• 客观评估需要通过分级阅读系统对文本和读者分别进行测评后匹配 • 主观判断主要通过人的经验进行判断和推荐，缺乏逻辑体系 • 图书推荐以专家主观判断为主，客观评估尚未流行

中文语料库不健全，语音、语义的复杂度高，分级的技术难度远大于英文，已有的测评体系还需检验其有效性

出版业、教育行业、IT技术平台各自为战，缺乏中立的运营机构，也未与售书平台、中小学校等形成联结

来源：公开资料，艾瑞咨询整理与绘制。

©2020.11 iResearch Inc.

国内分级阅读企业案例

相关企业较少，但基本实现对文本和学生双向标准化测试

目前，国内分级阅读创业类企业较少，仍处于市场培育期；分级阅读的发展仍然任重而道远。
现有的几家较为知名的企业有考拉阅读、柠檬悦读、三叁阅读、亲近母语、有道乐读、掌阅课外书等；其中考拉阅读、柠檬悦读、三叁阅读均可对文本和学生进行双向标准化测试，以将文本难度与学生的阅读水平进行匹配；这些企业为探索中文分级阅读体系的建立（而非单纯推荐书目）和商业模式的可行性做出了贡献。

2020年国内分级阅读企业案例

考拉阅读	亲近母语	柠檬悦读	三叁阅读
• 自主研发了中文分级阅读系统ER Framework • 测量标准为200-1300R • ER阅读能力测评系统：将孩子的阅读能力分成整体感知、获取信息、形成解释、做出评价和实际运用五个维度 • 文本难易测定系统：从字、词、句、段、篇多个层面对文本进行考察	• 2001年开始连续发布小学生分级阅读书目， • 儿童分级阅读图书——《日有所诵》、《我的母语课》、《阅读力测试》按照年级、体裁进行划分 • 将孩子的阅读能力分成检索与提取信息、推论与判断、整合与解释、评价与鉴赏4个维度	• 产品包括柠檬悦读APP系列、柠檬悦读器、柠檬悦读校园管理平台 • 测量标准为0-1500C • 主要测试学生的辨识及搜索信息能力、解释及理解文本能力、反思及评价文本能力 • 文本难易测定系统：从字、词、句、段、篇多个层面对文本进行考察	• 国内唯一依据儿童心理认知和语言发展特点，提供测量指标年级体系的分级阅读产品 • 测量标准GL值由2个数组成，小数点前代表年级，小数点后代表月份 • 测量包括事实提取、分析与判断、归纳与总结、情绪感知、字词识别和运用、文本复杂性与适应性6大维度12个指标

来源：公开资料，艾瑞咨询整理与绘制。

©2020.11 iResearch Inc.



3 分级阅读认知&接受

——不可或缺

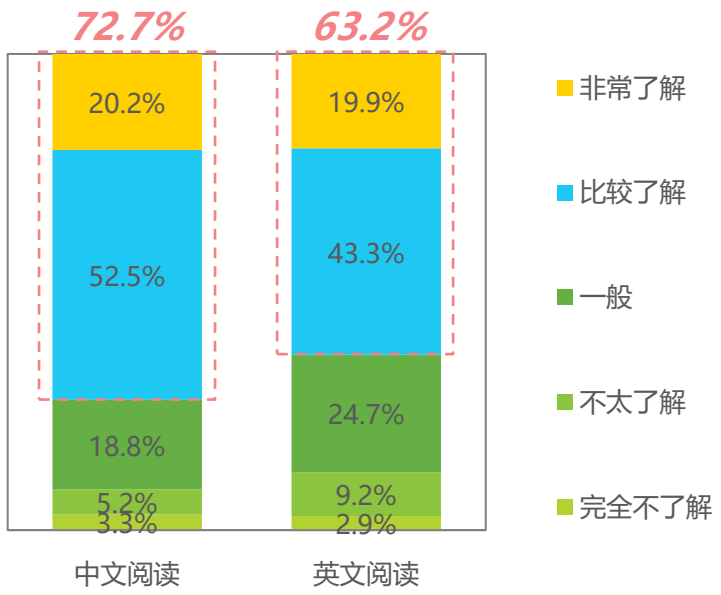
发展背景 | 发展现状 | 认知&接受 | 展望未来

父母对阅读水平的认知

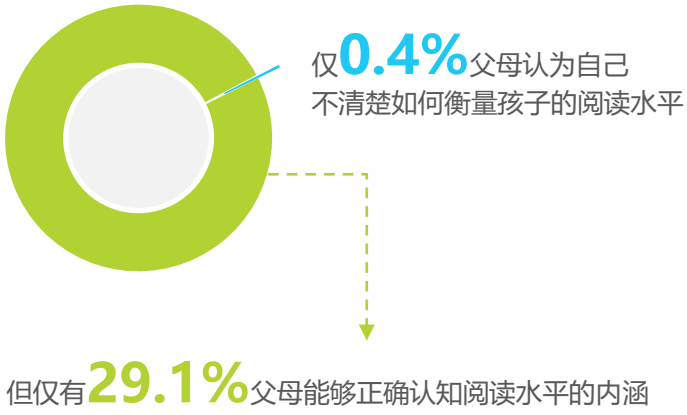
自认为对孩子阅读水平较为了解，但对内涵的认知有所缺欠

中国父母自认为对孩子阅读水平较为了解，72.7%的父母认为自己了解孩子的中文阅读水平，63.2%的父母认为自己了解孩子的英文阅读水平；相较于英文阅读水平，父母认为自己对孩子的中文阅读水平了解程度更高。
但是，在近乎100%认为自己清楚如何衡量孩子阅读水平的情况下，实际仅有29.1%的父母真正认识到了阅读水平的内涵。

2020年中国父母对孩子阅读水平的了解程度



2020年中国父母对阅读水平内涵的认知



字词识别和运用、事实提取、分析与判断、归纳与总结、
情绪感知5个方面都是阅读水平的判断维度，
只有全部选中我们才视为正确认知

注释：A1.您了解孩子的阅读水平吗？（单选）
样本：N=918；于2020年10月通过iClick网上调研获得。

注释：A3.您认为阅读水平包括以下哪些方面？（多选）*维度参考三叁阅读标准。
样本：N=918；于2020年10月通过iClick网上调研获得。

©2020.11 iResearch Inc.

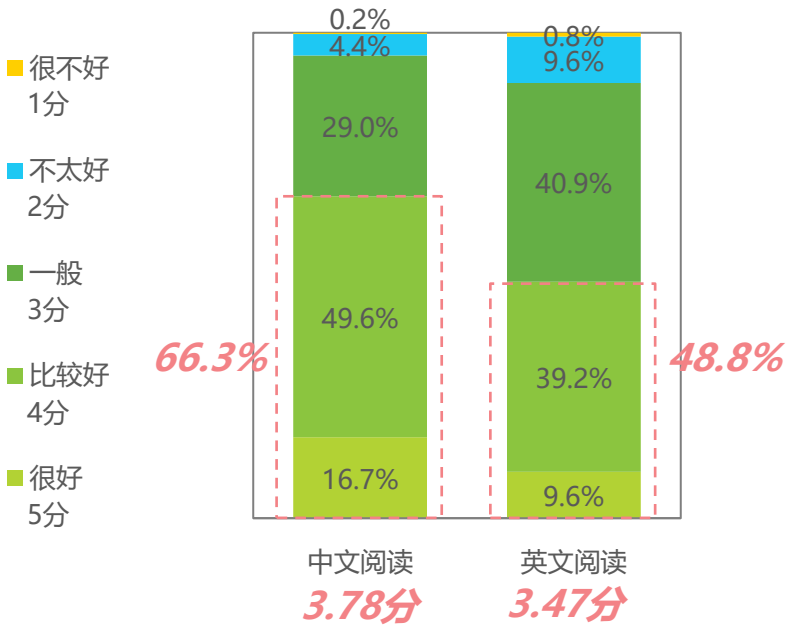
©2020.11 iResearch Inc.

父母对阅读水平的判断

对中文阅读水平评分更高，但判断方式更主观

多数中国父母认为孩子的中文阅读水平高于英文阅读水平，66.3%的父母认为孩子中文阅读水平较好，中文阅读水平均值3.78分；48.8%的父母认为孩子英文阅读水平较好，英文阅读水平均值3.47分。
相较中文阅读水平的判断，在判断孩子英文阅读水平时，中国父母较少采用向孩子提问等主观判断方式，而较多采用网上/专业机构的阅读水平测评，更加量化和科学。

2020年中国父母对孩子阅读水平的判断



2020年中国父母对孩子阅读水平的判断方式

	中文阅读	英文阅读	gap
平时阅读时向孩子提问	63.5%	46.8%	16.7%
孩子自己的阅读反馈	62.5%	52.6%	9.9%
家庭作业中，阅读题的正确率	56.7%	52.4%	4.2%
孩子的阅读速度	55.0%	48.1%	6.9%
阅读题的考试分数	49.0%	48.5%	0.5%
网上的阅读水平测评	32.9%	39.6%	-6.7%
专业机构的阅读水平测评	24.9%	34.3%	-9.4%
不知道如何判断孩子的阅读水平	1.5%	1.2%	0.4%
其他	0.0%	0.2%	-0.2%

注释：A2.您觉得孩子的阅读水平怎么样？（单选）
样本：N=918；于2020年10月通过iClick网上调研获得。

注释：A5.您是通过哪些方式来判断孩子的阅读水平的？（多选）
样本：N=918；于2020年10月通过iClick网上调研获得。

©2020.11 iResearch Inc.

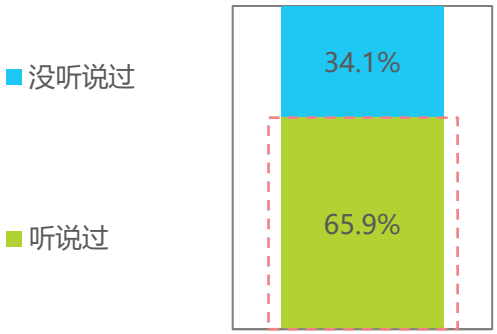
©2020.11 iResearch Inc.

父母对分级阅读的认知

多数父母听过分级阅读，但不到半数了解真正的分级阅读

65.9%的中国父母听说过分级阅读，但听说过分级阅读的父母中仅有69.3%能够正确理解其内涵（按照孩子的阅读水平进行阅读），分级阅读的有效认知度仅为45.7%；而阅读水平的内涵仅有29.1%父母有正确认知。

2020年中国父母对分级阅读的认知



2020年中国父母对分级阅读内涵的认知



45.7%有效认知=听说过（65.9%）*按照孩子的阅读水平进行阅读（69.3%）

仅有**29.1%**父母能够正确认知阅读水平的内涵

注释：A8.您是否听说过“分级阅读”？（单选）A9.您所了解的分级阅读是什么？（多选）
样本：N=918；于2020年10月通过iClick网上调研获得。

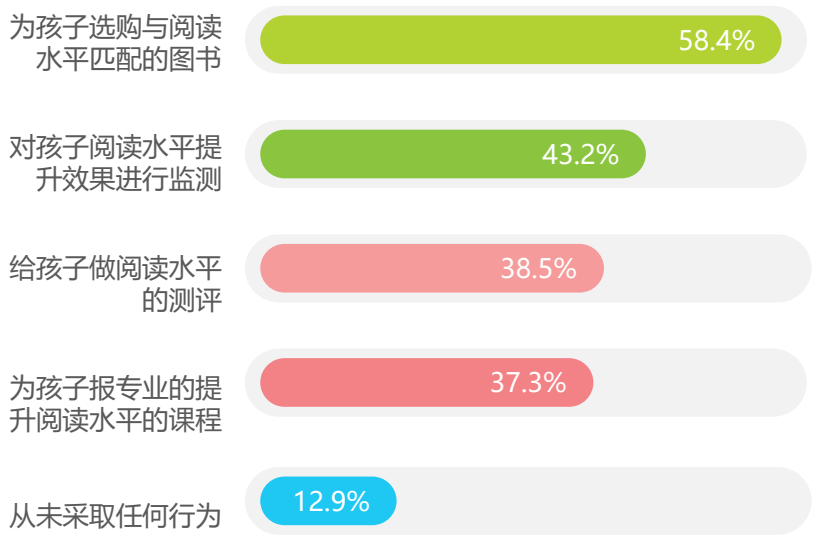
©2020.11 iResearch Inc.

父母采取的分级阅读相关措施

近九成父母有分级阅读行为，但主要停留在基础的选书阶段

58.4%的中国父母会为孩子选购与阅读水平匹配的图书；近半数父母会从较权威的老师/教授/专家处获取分级阅读书单，实体书店、读书类APP、微信公众号、微信群/QQ群也是重要的分级阅读书单获取渠道。
此外，43.2%的父母会对孩子的阅读水平提升效果进行监测；38.5%的父母会给孩子做阅读水平测试；37.3%的父母为孩子报了专业的提升阅读水平的课程。

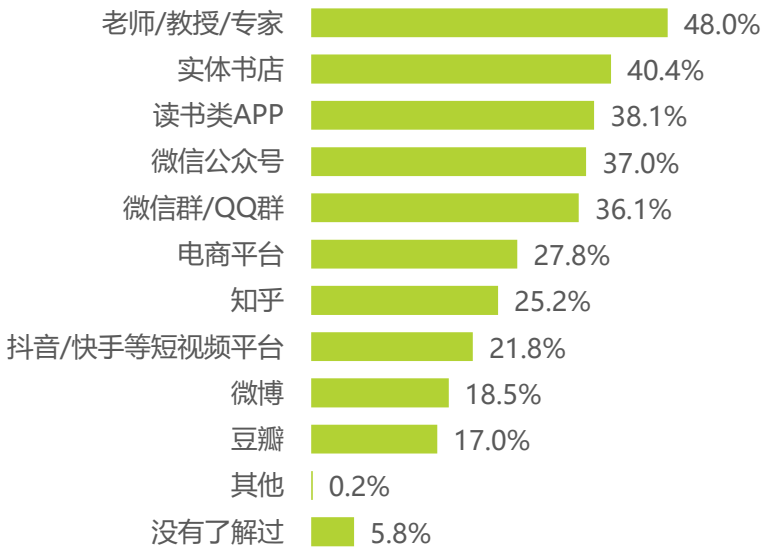
2020年中国父母做过的与分级阅读有关的事情



注释：A10.您做过哪些与分级阅读有关的事情？（多选）
样本：N=918；于2020年10月通过iClick网上调研获得。

©2020.11 iResearch Inc.

2020年中国父母了解/获得分级阅读书单的渠道



注释：A11.您一般从哪些渠道了解/获得跟孩子阅读水平匹配的书单？（多选）
样本：N=918；于2020年10月通过iClick网上调研获得。

©2020.11 iResearch Inc.

分级阅读不可或缺

分级阅读既能解决目前的问题，又能提高阅读效率

分级阅读内涵认知不足	缺乏量化测评方式	阅读水平内涵认知不足	分级阅读行为不足
真正的分级阅读，是按照孩子的阅读水平进行阅读	分级阅读是建立科学的测评体系，通过量化的方式来测评孩子的阅读水平	除了整体阅读水平结果，分级阅读的测评报告也将出具各细分维度的测评结果，让父母对孩子阅读水平有更细致和深入的了解	分级阅读是测试-选书-读书-测评-纠正-进阶的一整套科学体系，将从各个环节来帮助孩子进行高效阅读

解决当前问题，分级阅读不可或缺

与尚未建立分级阅读体系时相比，现在美国孩子的阅读效率已经达到1.6倍以上。——考拉阅读CEO赵梓淳

一个中国普通家庭和一个美国普通家庭为孩子提供阅读材料的经济能力大体相当，但美国孩子的阅读量是中国孩子的6倍。——美国伊利诺伊大学阅读研究主任里查德·安德森教授

来源：艾瑞咨询。

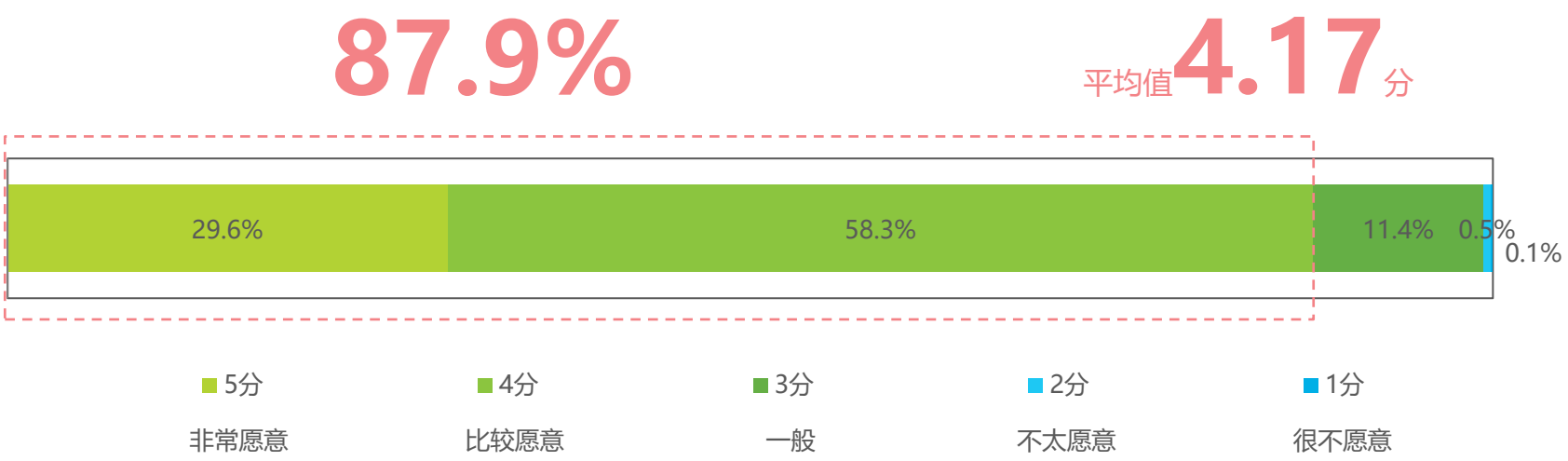
©2020.11 iResearch Inc.

分级阅读是否会被用户接受？

绝大多数父母愿意接受根据孩子的阅读水平推荐书单

在为父母介绍真正的分级阅读之后，87.9%的中国父母愿意接受分级阅读，对分级阅读接受度的均值为4.17分。

2020年中国父母对分级阅读的接受度



注释：A12.根据孩子的阅读水平测试结果推荐对应阅读难度的书单，您是否愿意接受这种分级阅读？（单选）
样本：N=918；于2020年10月通过iClick网上调研获得。

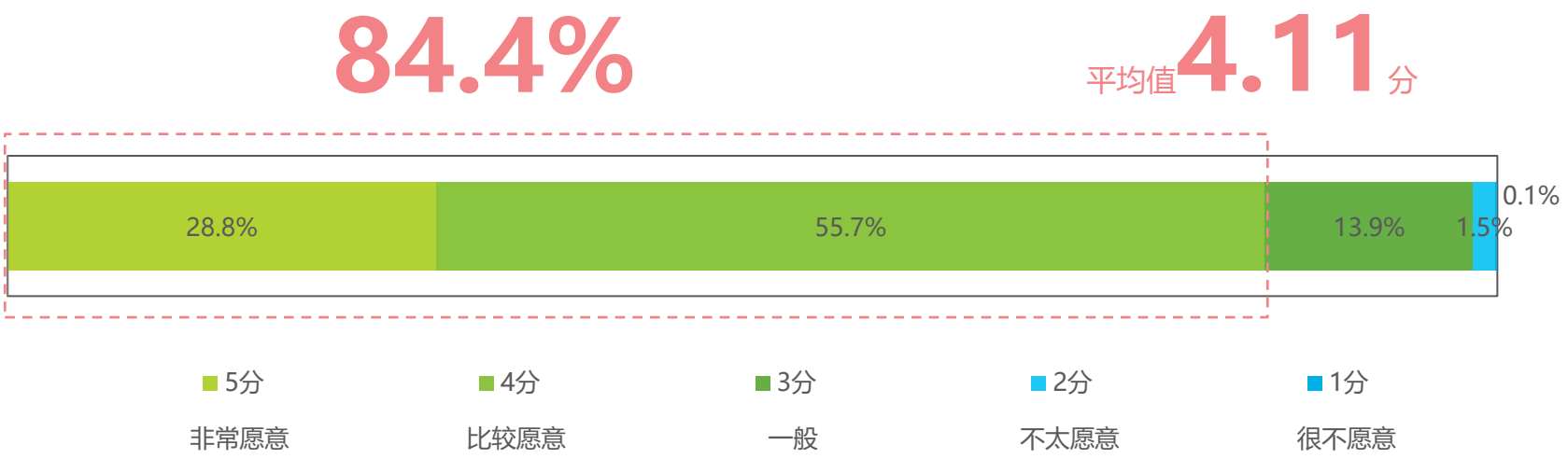
©2020.11 iResearch Inc.

分级阅读测试是否会被用户接受?

绝大多数父母愿意让孩子参与分级阅读测试

如果可以参加分级阅读的测试来了解孩子的阅读水平，84.4%的中国父母愿意接受，接受度的均值为4.11分。

2020年中国父母对分级阅读测试的接受度



注释：A13.如果在某个网站/APP可以参与分级阅读的测试（测试孩子的阅读水平），您是否愿意让孩子参加？（单选）
样本：N=918；于2020年10月通过iClick网上调研获得。

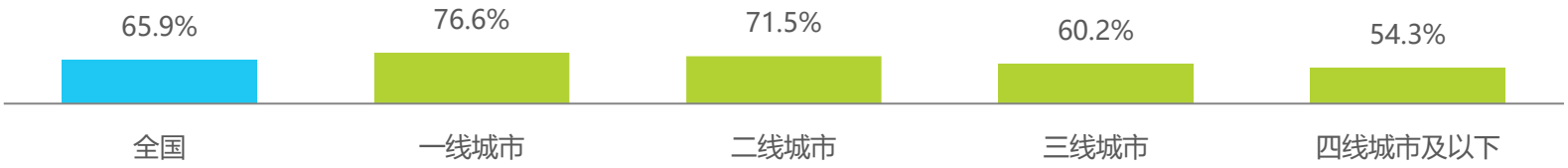
©2020.11 iResearch Inc.

向哪些人群推广分级阅读更容易？

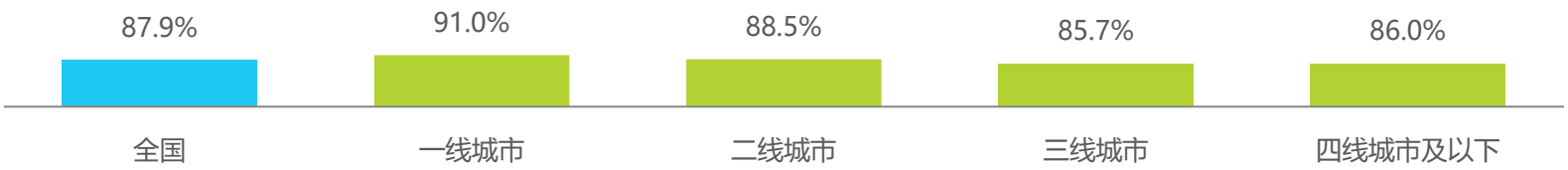
城市线级越高，父母的认知度和接受度越高

基本呈现城市线级越高，父母对分级阅读的认知度越高，且对分级阅读和分级阅读测试接受度越高的趋势。

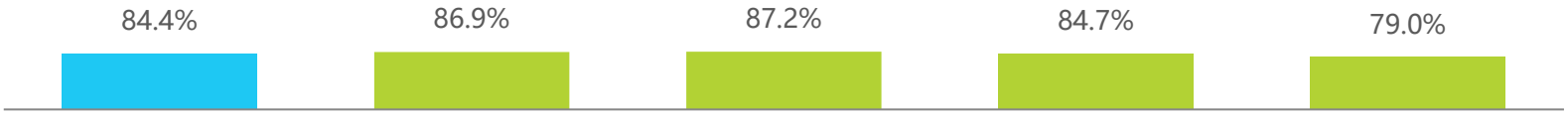
2020年中国不同城市线级父母对分级阅读的认知度



2020年中国不同城市线级父母对分级阅读的接受度



2020年中国不同城市线级父母对分级阅读测试的接受度



	全国	一线城市	二线城市	三线城市	四线城市及以下
base	*918*	*244*	*235*	*196*	*243*

注释：A8.您是否听说过分级阅读？（单选）A12.您是否愿意接受分级阅读？（单选） A13.如果在某个网站/APP可以参与分级阅读的测试，您是否愿意让孩子参加？（单选）
样本：N=918；于2020年10月通过iClick网上调研获得。

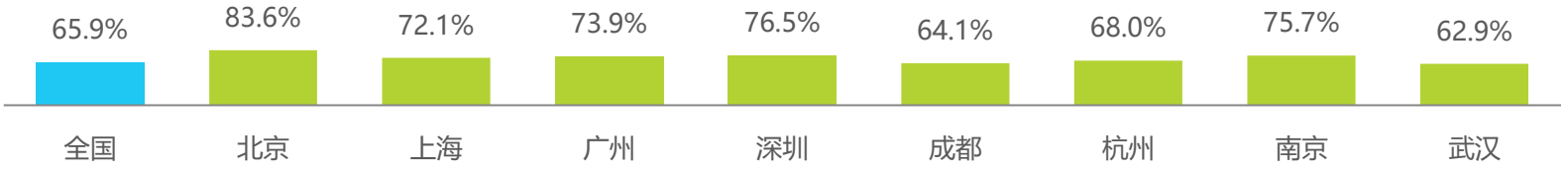
©2020.11 iResearch Inc.

向哪些人群推广分级阅读更容易？

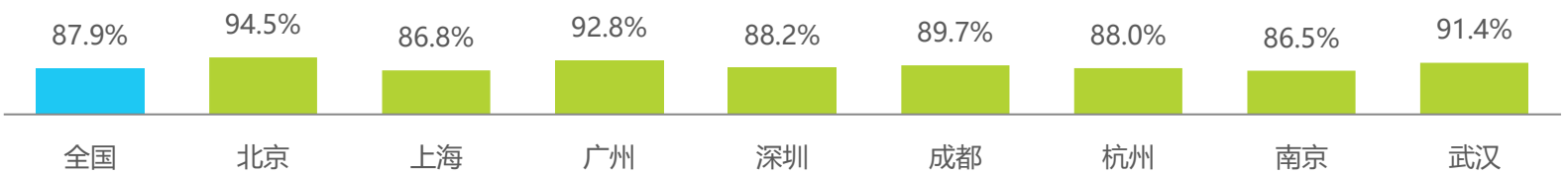
北京父母的认知度和接受度较高

北京、深圳、南京的父母对分级阅读的认知度更高；
北京、广州、武汉的父母对分级阅读的接受度更高；
武汉、成都、北京的父母对分级阅读测试的接受度更高。

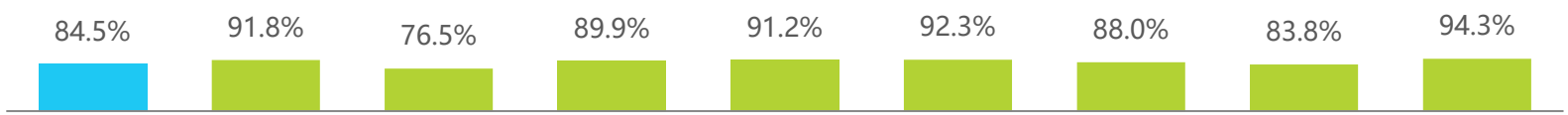
2020年中国不同城市父母对分级阅读的认知度



2020年中国不同城市父母对分级阅读的接受度



2020年中国不同城市父母对分级阅读测试的接受度



	全国	北京	上海	广州	深圳	成都	杭州	南京	武汉
base	*918*	*73*	*68*	*69*	*34*	*39*	*25*	*37*	*35*

注释：A8.您是否听说过分级阅读？（单选）A12.您是否愿意接受分级阅读？（单选） A13.如果在某个网站/APP可以参与分级阅读的测试，您是否愿意让孩子参加？（单选）
样本：N=918；于2020年10月通过iClick网上调研获得。*部分城市样本量过小，仅供参考。

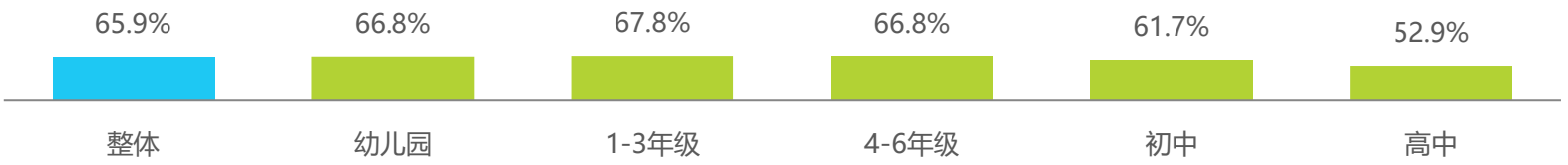
©2020.11 iResearch Inc.

向哪些人群推广分级阅读更容易？

低学龄孩子父母认知度更高，高学龄孩子父母接受度更高

孩子学龄越低，父母对分级阅读的认知度越高；孩子学龄越高，父母对分级阅读和分级阅读测试的接受度越高。
在对年轻父母做推广时重点提高其接受意愿，而对年长父母则要重点提高其认知。

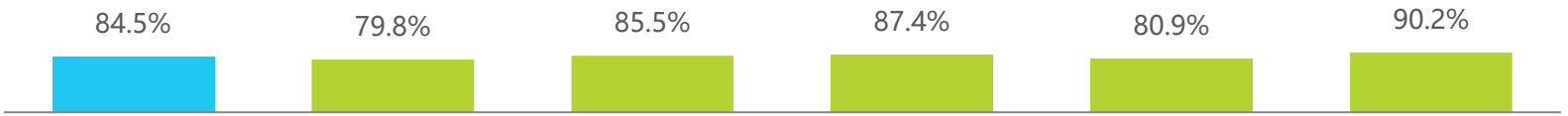
2020年中国不同孩子阶段父母对分级阅读的认知度



2020年中国不同孩子阶段父母对分级阅读的接受度



2020年中国不同孩子阶段父母对分级阅读测试的接受度



	整体	幼儿园	1-3年级	4-6年级	初中	高中
base	*918*	*208*	*351*	*214*	*94*	*51*

注释：A8.您是否听说过分级阅读？（单选）A12.您是否愿意接受分级阅读？（单选） A13.如果在某个网站/APP可以参与分级阅读的测试，您是否愿意让孩子参加？（单选）
样本：N=918；于2020年10月通过iClick网上调研获得。

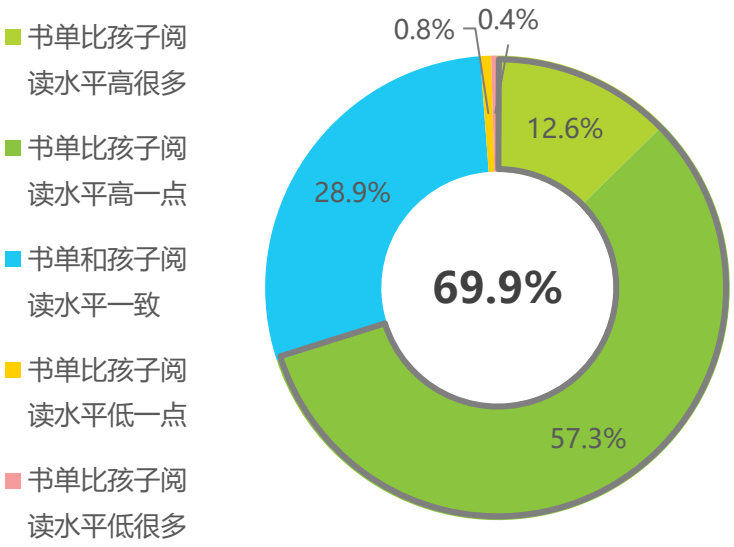
©2020.11 iResearch Inc.

用户对分级阅读有哪些期待？

希望书单高于阅读水平显焦虑，最期待测评结果简单易懂

父母对分级阅读书单的需求相对焦虑，69.9%父母希望在孩子阅读水平的基础上拔高，其中57.3%父母希望书单比孩子的阅读水平高一点，12.6%希望高很多；仅28.9%父母希望和孩子阅读水平一致；这种需求是导致各种阅读问题的重要原因。而在对分级阅读的期待上，45.2%父母希望测评的结果简单易懂，43.9%希望能知道阅读水平提高的幅度和提高的方面，42.5%父母希望可以综合多个测评结果更精准地推荐。

2020年中国父母对书单与孩子阅读水平的匹配需求



2020年中国父母对分级阅读的期待



注释：A15.您希望分级阅读推荐的书单和孩子的阅读水平是哪种程度的匹配？（单选）
样本：N=918；于2020年10月通过iClick网上调研获得。

注释：A16.您对于分级阅读有哪些期望？（多选）
样本：N=918；于2020年10月通过iClick网上调研获得。



分级阅读的未来

——抛砖引玉

发展背景 | 发展现状 | 认知&接受 | 展望未来

中文分级阅读图书量化测评标准 示例

融合5大专业领域，对应到K12各阶段提供阅读一体化建议

测评维度	结果	结果说明
图书呈现形式	图画书；桥梁书；章节书等	不同的图书形式会影响阅读难度；图画书会有助于孩子更好的理解文本内容
认知年级	1-3年级；2-4年级；3-5年级等	认知水平是图书难度的重要衡量指标；会依据孩子的不同阶段不同
图书类型	虚构类，非虚构类	
语言难度水平值	1.0-12.9	每个年级分为10个级别，每个级别对应年级中的月数

- 融合语言教育学、儿童阅读专业、儿童心理认知与发展、数理测量与统计、数据挖掘与处理5大领域。
- 以儿童语言学习的概率理论为依据，结合汉语言文字特征，从词语频次、词性标注、句型分析、心理认知、主题、体裁、修辞、叙述方式等多个维度对文本难度进行综合分析、评估和测算。
- 运用AI智能数据挖掘和运算技术，结合并参照国家语文课标标准，以及国家语言文字工作委员会组织制定的汉字标准计算而成；对暂无相关标准的维度，则参考国际儿童语言认知及心理认知发展标准进行计算和建模。
- 依据数学模型得出的数据结果，与K12的上学年级相对应，**将中文文本难度值分为12个级别，每个年级对应一个级别。然后又将每个年级分为10个级别，分别对应每个年级的学期对应月**；例如文本难度2.7，表示对应的是二年级第七个月的难度级别。

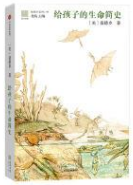
来源：三叁阅读。

©2020.11 iResearch Inc.

中文分级阅读书单 示例

依据不同年级及对应月份进行推荐

一年级 BL=1.8	二年级 BL=2.3	三年级 BL=3.2	四年级 BL=4.3	五年级 BL=5.0
				
《我可以要一只企鹅吗？》 图画书 蒲公英童书馆	《云朵面包》 图画书 接力出版社	《长袜子皮皮 》 儿童文学 中国少年儿童出版社	《小莲游莫奈花园 系列》 图画书 双螺旋童书馆	《柳林风声》 儿童文学 蒲公英童书馆

六年级 BL=6.7	七年级 BL=7.1	八年级 BL=8.9	九年级 BL=9.1	
				
《少年读史记》 儿童文学 青岛出版社	《给孩子的生命简史 》 科普/百科 中信出版社	《杀死一只知更鸟》 小说 译林出版社	《神的九十亿个名字 》 科幻小说 读客文化	扫码了解 1-9年级全系列 分级阅读书单

注释：BL值：小数点前数字代表年级，小数点后数字代表对应月份，月份从0到9分为10个级别（暑假的7月合并到6月，8月合并到9月）。
来源：三叁阅读。

©2020.11 iResearch Inc.

当当的分级阅读构想

联合各方力量，共同提供分级阅读解决方案和一站式服务

贯穿整个分级阅读基本流程的服务闭环



引入科学的量化测评，了解孩子当前阅读水平

结合测评结果、文本难度、购买习惯，为用户个性化推荐

引导家长和孩子参与阅读打卡，帮助孩子养成阅读习惯分析内容,建立圈子

针对所读文本进行科学的量化测试，了解阅读效果

大数据优势
丰富&多维的用户大数据
更精准的分级阅读书单推荐

图书品类优势
品类及SKU数量业内领先
更全面的分级阅读书单匹配

行业影响力优势
多年深耕行业的话语权
更容易联合行业中的优质企业

当当与三叁阅读已经达成初步合作意向，致力于为用户提供分级阅读解决方案和一站式服务

来源：艾瑞咨询。

©2020.11 iResearch Inc.

倡导

我们倡导：

与教育相关的企业、IT技术平台、出版机构、图书销售平台、学校等各方联合起来，共同为中国分级阅读事业的发展添砖加瓦。

我们也热切希望国家层面有更多的政策甚至资金和人才支持，为提升社会阅读力指引方向。

一旦分级阅读赢得社会广泛认可，则国家、各个市场参与主体、学校、少年儿童、家长，都将从中受益。



来源：艾瑞咨询。

©2020.11 iResearch Inc.

关于艾瑞

在艾瑞 我们相信数据的力量，专注驱动大数据洞察为企业赋能。

在艾瑞 我们提供专业的数据、信息和咨询服务，让您更容易、更快捷的洞察市场、预见未来。

在艾瑞 我们重视人才培养，Keep Learning，坚信只有专业的团队，才能更好的为您服务。

在艾瑞 我们专注创新和变革，打破行业边界，探索更多可能。

在艾瑞 我们秉承汇聚智慧、成就价值理念为您赋能。

- 我们是艾瑞，我们致敬匠心 始终坚信“工匠精神，持之以恒”，致力于成为您专属的商业决策智囊。

扫描二维码
读懂全行业

海量的数据 专业的报告

400-026-2099 ask@iresearch.com.cn

法律声明

版权声明

本报告为艾瑞咨询制作，报告中所有的文字、图片、表格均受有关商标和著作权的法律保护，部分文字和数据采集于公开信息，所有权为原著者所有。没有经过本公司书面许可，任何组织和个人不得以任何形式复制或传递。任何未经授权使用本报告的相关商业行为都将违反《中华人民共和国著作权法》和其他法律法规以及有关国际公约的规定。

免责条款

本报告中行业数据及相关市场预测主要为公司研究员采用桌面研究、行业访谈、市场调查及其他研究方法，并且结合艾瑞监测产品数据，通过艾瑞统计预测模型估算获得；企业数据主要为访谈获得，仅供参考。本报告中发布的调研数据采用样本调研方法，其数据结果受到样本的影响。由于调研方法及样本的限制，调查资料收集范围的限制，该数据仅代表调研时间和人群的基本状况，仅服务于当前的调研目的，为市场和客户提供基本参考。受研究方法和数据获取资源的限制，本报告只提供给用户作为市场参考资料，本公司对该报告的数据和观点不承担法律责任。

为商业决策赋能

EMPOWER BUSINESS DECISIONS



