

估值收敛：从 DCF 到 PEG

基本结论

- 过去两年成长股溢价和确定性溢价来自估值体系的转变，投资者以 DCF（自由现金流贴现）估值对那些高增长和高确定性公司进行定价，而过去两年利率持续下行，贴现率的下行一定程度上是抬升这些公司估值的核心因素之一。我们认为过去两年 A 股估值体系的转变和经济增长和流动性环境息息相关，具体来说：1) 当经济处在下行阶段的时候，企业业绩波动加大，近期业绩高增长是稀缺的，所以市场更关注公司远期的业绩，而 DCF 框架就是对企业远期增长尤为重视。与此同时市场愿意给那些业绩稳定增长的龙头白马公司以确定性溢价。2) 当流动性宽松，利率处在低位的阶段，业绩增长集中在更久远未来的成长股对利率敏感性更高。在 DCF 框架之下，贴现率较低更有利于久期较长的资产。
- 从 DCF 到 PEG：极致的估值分化或在波折中逆转。DCF 估值更加注重企业的远期增长和确定性，企业远期增长和贴现率对估值影响巨大。PEG（即 PE 除以企业近期业绩增速）估值更重视企业近期的成长性。站在当前来看，在疫情冲击之下，无论是宏观环境还是流动性环境都和过去两年发生了巨大的变化，过去经济下行和利率下行周期中市场更聚焦远期增长和给确定性溢价的局面面临拐点。市场估值体系或从聚焦远期切换到重视近期，也就是估值体系从 DCF 切换到 PEG。当高增长不稀缺，特别是企业近期业绩普遍高增长的时候，市场或更加重视近期的增长。此外，在通胀预期推升利率的阶段，贴现率的变化或对 DCF 估值造成明显的波动。
- 从基本面、宏观流动性和微观资金面角度来看，此前极致的估值分化或出现逆转，但部分高估值板块基本面并未证伪，风格逆转过程会有所波折。1) 基本面角度：业绩百花齐放，高增长不稀缺。全球经济大概率共振恢复，各大行业业绩开始同步回升，部分高估值板块的相对基本面优势或并不显著。2) 宏观流动性角度：中期宏观流动性由松趋紧确定性较高，在此背景下，高估值板块或存在一定的调整压力，低估值板块安全边际凸显。3) 微观资金面角度：过去两年新发基金为代表的增量资金和市场风格的正反馈或存在逆转为负反馈的风险。市场风格的拐点或以保险、私募和外资等绝对收益机构为主导，而右侧交易属性的公募基金或是跟随者。
- 当前美债收益率上行对市场风格的影响不容忽视，特别是利率上行对高估值板块的压制，以及经济复苏和通胀预期下顺周期板块的相对基本面明显提升。近期全球市场受美债收益率上行影响波动加大，美联储和市场对未来政策预期分歧进一步加大，美债利率波动对全球资产的短期影响将延续。
- 中长期视角来看，市场仍呈现结构型行情，向上空间有限，向下调整幅度同样有限，指数将呈现区间波动趋势。“经济企稳回升，流动性由松趋紧”的宏观组合预期之下，一方面市场估值在流动性趋紧背景下存在一定压力，另一方面上市公司业绩仍有经济回升的支撑。
- 行业配置：“低估值、顺周期涨价、地产竣工链、困境反转”。1) 低估值：银行、保险等：估值修复叠加受益于利率曲线陡峭化；2) 顺周期涨价：化工、有色、造纸、玻璃等。在需求扩张的背景下，产能利用率维持高位，过去几年资本开支不足，短时间内产能扩张不足；3) 困境反转：航空、机场、酒店、旅游等。行业最坏的阶段已经过去；4) 地产竣工链：家具、消费建材等。中美地产竣工高景气延续。
- 风险提示：经济复苏不及预期、宏观流动性收缩风险

艾熊峰 分析师 SAC 执业编号：S1130519090001
aixiongfeng@gjzq.com.cn

内容目录

| | |
|------------------------------------|---|
| 一、过去两年成长股溢价和确定性溢价来自估值体系的转变..... | 3 |
| 二、从 DCF 到 PEG：极致的估值分化或在波折中逆转 | 4 |
| 三、指数将呈现区间波动，美债收益率影响短期仍在..... | 5 |
| 四、行业配置：“低估值、顺周期涨价、困境反转、地产竣工链”..... | 6 |
| 重要事件前瞻..... | 6 |

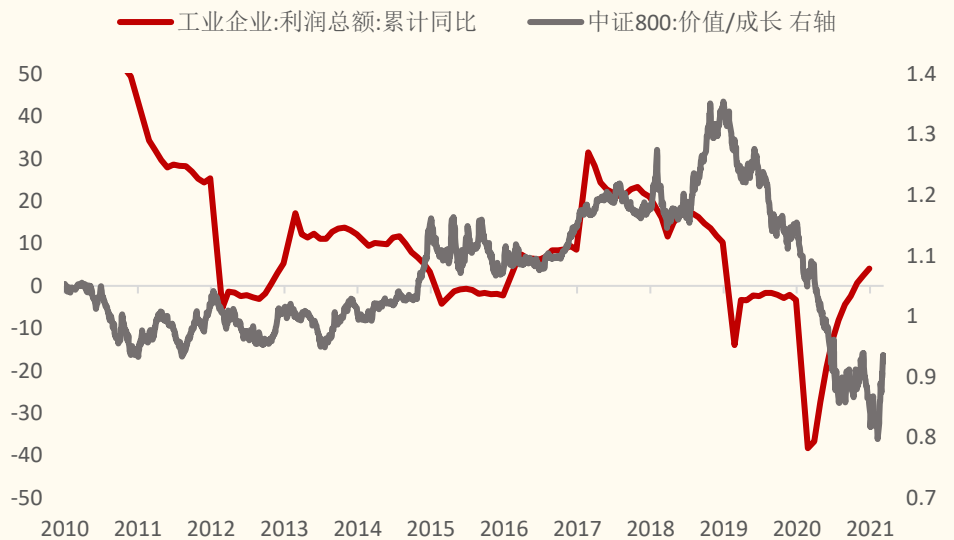
图表目录

| | |
|------------------------------|---|
| 图表 1：市场风格与工业企业利润增速 | 3 |
| 图表 2：市场风格与国债利率..... | 4 |
| 图表 3：中小盘公司业绩改善显著..... | 5 |
| 图表 4：长期利率目标：美联储 VS 市场预期..... | 6 |
| 图表 5：重要事件前瞻..... | 7 |

一、过去两年成长股溢价和确定性溢价来自估值体系的转变

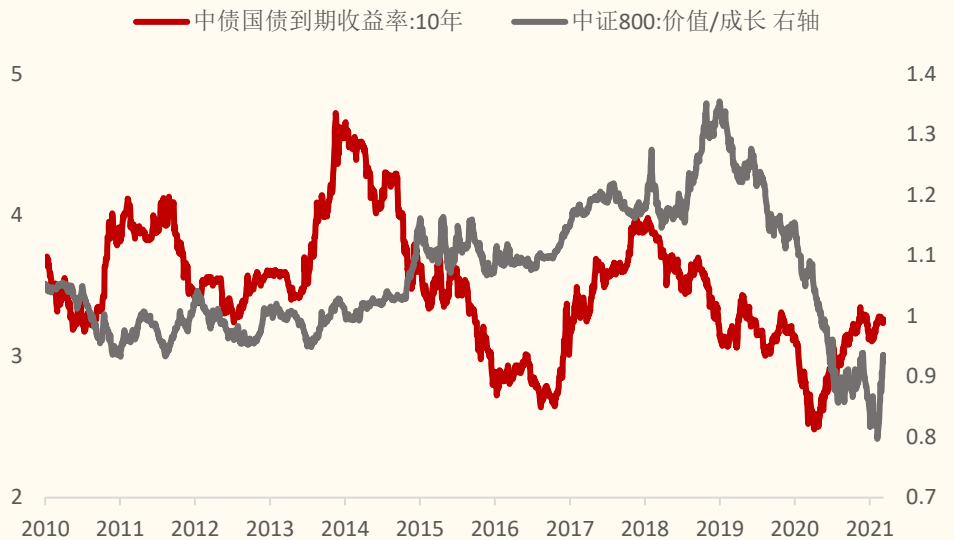
- 2019年以来A股市场中估值分化持续扩大，以高增长为特征的成长股和以确定性较高的龙头白马股持续跑赢低估值价值股和中小盘股。过去两年成长股溢价和确定性溢价来自估值体系的转变，投资者以DCF（自由现金流贴现）估值对那些高增长和高确定性公司进行定价，而过去两年利率持续下行，贴现率的下行一定程度上是抬升这些公司估值的核心因素之一。
- 我们更关注的是过去两年估值体系的转变背后的原因是什么？有观点认为是随着外资的持续流入，外资话语权明显提升，A股估值体系与海外市场接轨。这可能并不是根本原因，一方面2018年开始A股正式纳入MSCI指数体系，2018年就有大量外资流入A股，这解释不了为什么估值体系的转变只在2019年开始发生。我们认为过去两年A股估值体系的转变和经济增长和流动性环境息息相关，具体来说：
 - 1) 当经济处在下行阶段的时候，企业业绩波动加大，近期业绩高增长是稀缺的，所以市场更关注公司远期的业绩，而DCF框架就是对企业远期增长尤为重视。与此同时市场愿意给那些业绩稳定增长的龙头白马公司以确定性溢价。
 - 2) 当流动性宽松，利率处在低位的阶段，业绩增长集中在更久远未来的成长股对利率敏感性更高。在DCF框架之下，贴现率较低更有利于久期较长的资产。

图表 1：市场风格与工业企业利润增速



来源：Wind、国金证券研究所

图表 2：市场风格与国债利率

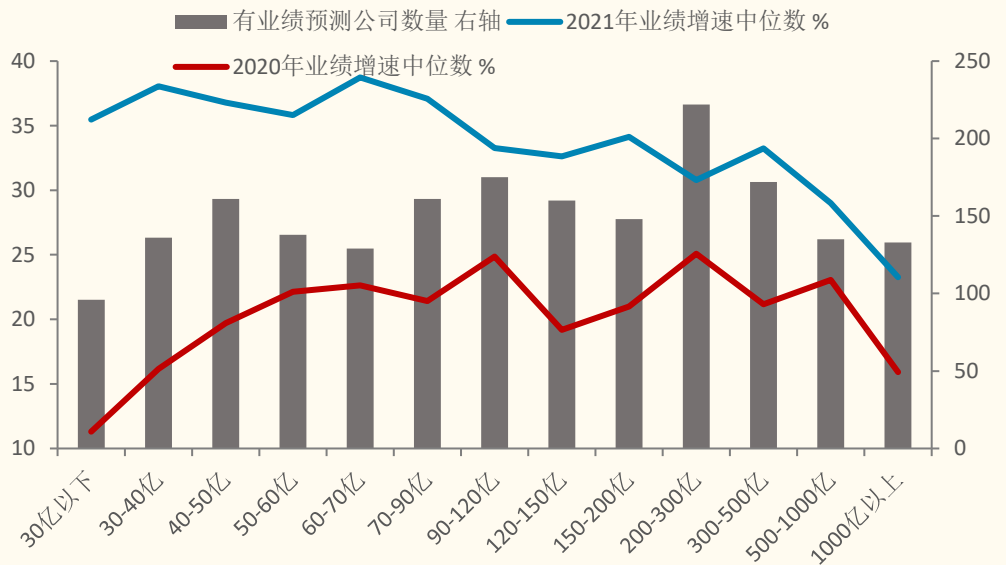


来源：Wind、国金证券研究所

二、从 DCF 到 PEG：极致的估值分化或在波折中逆转

- DCF 估值更加注重企业的远期增长和确定性，企业远期增长和贴现率对估值影响巨大。PEG（即 PE 除以企业近期业绩增速）估值更重视企业近期的成长性。站在当前来看，在疫情冲击之下，无论是宏观环境还是流动性环境都和过去两年发生了巨大的变化，过去经济下行和利率下行周期中市场更聚焦远期增长和给确定性溢价的局面面临拐点。市场估值体系或从聚焦远期切换到重视近期，也就是估值体系从 DCF 切换到 PEG。
- 当高增长不稀缺，特别是企业近期业绩普遍高增长的时候，市场或更加重视近期的增长。此外，在通胀预期推升利率的阶段，贴现率的变化或对 DCF 估值造成明显的波动。从基本面、宏观流动性和微观资金面角度来看，此前极致的估值分化或出现逆转，但部分高估值板块基本面并未证伪，风格逆转过程会有所波折。
 - 1) 基本面角度：业绩百花齐放，高增长不稀缺。全球经济大概率共振恢复，各大行业业绩开始同步回升，特别是上游行业和中小盘公司开始加速恢复，那么过去两年行业业绩分化或有所缓和，部分高估值板块的相对基本面优势或并不显著。
 - 2) 宏观流动性角度：尽管短期货币和信用拐点和政策收缩力度有所分歧，但中期宏观流动性由松趋紧确定性较高，在此背景下，高估值板块或存在一定的调整压力，低估值板块安全边际凸显。
 - 3) 微观资金面角度：一季度基金发行开门红之后，后续发行或高位回落（赚钱效应趋弱以及房地产市场火热影响），过去两年新发基金为代表的增量资金和市场风格的正反馈或存在逆转为负反馈的风险。市场风格的拐点或以保险、私募和外资等绝对收益机构为主导，而右侧交易属性的公募基金或是跟随者。

图表 3：中小盘公司业绩改善显著



来源：Wind、国金证券研究所

三、指数将呈现区间波动，美债收益率影响短期仍在

- 近期全球市场受美债收益率上行影响波动加大，美联储和市场对未来政策预期分歧并未弥合，美债利率波动对全球资产的短期影响将延续。当前美债收益率上行对权益市场影响不必太过悲观，但对市场风格的影响不容忽视，特别是利率上行对高估值板块的压制，以及经济复苏和通胀预期下顺周期板块的相对基本面明显提升。
- 此外，近期油价有所上涨，市场担心通胀压力会不会成为央行政策的主要考虑因素。我们认为通胀仍属于相对温和的状态，原油供给弹性较高，油价受到供给端的影响较大，油价中枢我们认为难以大幅上移，叠加猪肉价格或相对稳定，总体而言 CPI 将保持相对温和，短期通胀没有压力，不会成为影响央行政策的核心因素。央行政策的核心因素仍是经济增长和防风险的微妙平衡。总体而言，我们货币政策由松趋紧的方向确定性较高，而收紧的力度多大仍有待持续观察。
- 中长期视角来看，市场仍呈现结构型行情，向上空间有限，向下调整幅度同样有限，指数将呈现区间波动趋势。“经济企稳回升，流动性由松趋紧”的宏观组合预期之下，一方面市场估值在流动性趋紧背景下存在一定压力，另一方面上市公司业绩仍有经济回升的支撑。

图表 4：长期利率目标：美联储 VS 市场预期



来源：Bloomberg、国金证券研究所

四、行业配置：“低估值、顺周期涨价、困境反转、地产竣工链”

■ 低估值：银行、保险等

一方面低估值属性，进可攻退可守，安全边际高；另一方面经济复苏和流动性趋紧预期，受益于利率曲线陡峭化。

■ 顺周期涨价：有色、化工、造纸、玻璃等

继续看好供需结构向好品种的涨价趋势。2021 年将是供给和需求同时扩张的阶段，虽然全球流动性的边际变化并没有去年那么显著，但今年周期品涨价的核心驱动是供需错配进一步放大。在需求扩张的背景下，当前各国产能利用率维持高位，叠加过去几年资本开支不足，短时间内产能扩张不足，部分品种供给无法满足需求变化。

■ 困境反转：航空、机场、酒店、旅游等

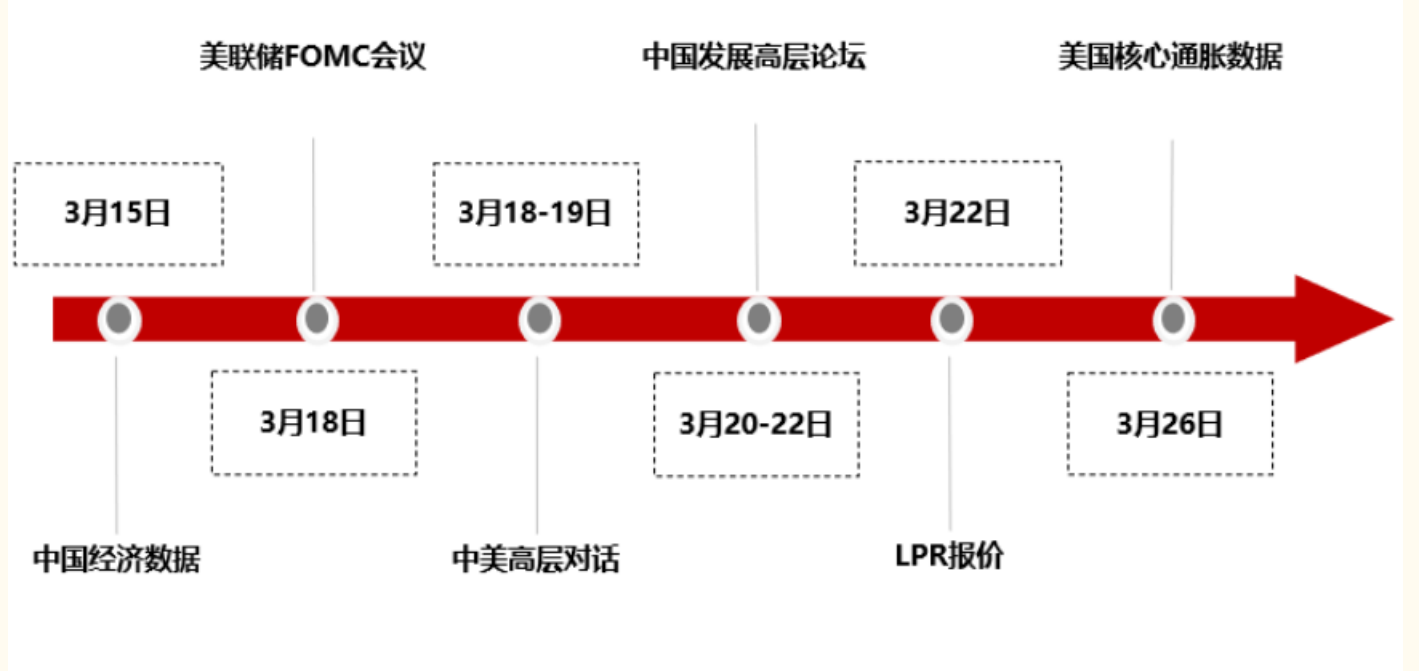
行业最坏的阶段已经过去，行业基本面拐点取决于疫情的控制，随着疫苗的普及以及全球疫情的逐步好转，未来国际航班和跨境游大面积恢复后，相关消费需求或迎来爆发式增长。对酒店、旅游这些高度市场化竞争的行业来说，受益于行业格局改善的龙头企业困境反转的速度更快、幅度更大。而对于航空、机场这些类寡头垄断的行业来说，更多的是以行业整体性的反转为重。

■ 地产竣工链：家具、消费建材等

中国房地产韧性十足，疫情冲击后地产将加速竣工。美国房地产市场在后疫情时代表现火热，新屋和成屋销售均持续恢复。中美地产竣工链条的高景气将对家具和消费建材等行业业绩形成较强支撑。

重要事件前瞻

图表 5: 重要事件前瞻



来源: Wind、国金证券研究所

- **风险提示:** 经济复苏不及预期、宏观流动性收缩风险、拜登加税等政策超市场预期

特别声明：

国金证券股份有限公司经中国证券监督管理委员会批准，已具备证券投资咨询业务资格。

本报告版权归“国金证券股份有限公司”（以下简称“国金证券”）所有，未经事先书面授权，任何机构和个人均不得以任何方式对本报告的任何部分制作任何形式的复制、转发、转载、引用、修改、仿制、刊发，或以任何侵犯本公司版权的其他方式使用。经过书面授权的引用、刊发，需注明出处为“国金证券股份有限公司”，且不得对本报告进行任何有悖原意的删节和修改。

本报告的产生基于国金证券及其研究人员认为可信的公开资料或实地调研资料，但国金证券及其研究人员对这些信息的准确性和完整性不作任何保证，对由于该等问题产生的一切责任，国金证券不作出任何担保。且本报告中的资料、意见、预测均反映报告初次公开发布时的判断，在不作事先通知的情况下，可能会随时调整。

本报告中的信息、意见等均仅供参考，不作为或被视为出售及购买证券或其他投资标的邀请或要约。客户应当考虑到国金证券存在可能影响本报告客观性的利益冲突，而不应当视本报告为作出投资决策的唯一因素。证券研究报告是用于服务具备专业知识的投资者和投资顾问的专业产品，使用时必须经专业人士进行解读。国金证券建议获取报告人员应考虑本报告的任何意见或建议是否符合其特定状况，以及（若有必要）咨询独立投资顾问。报告本身、报告中的信息或所表达意见也不构成投资、法律、会计或税务的最终操作建议，国金证券不就报告中的内容对最终操作建议做出任何担保，在任何时候均不构成对任何人的个人推荐。

在法律允许的情况下，国金证券的关联机构可能会持有报告中涉及的公司所发行的证券并进行交易，并可能为这些公司正在提供或争取提供多种金融服务。

本报告反映编写分析员的不同设想、见解及分析方法，故本报告所载观点可能与其他类似研究报告的观点及市场实际情况不一致，且收件人亦不会因为收到本报告而成为国金证券的客户。

根据《证券期货投资者适当性管理办法》，本报告仅供国金证券股份有限公司客户中风险评级高于C3级（含C3级）的投资者使用；非国金证券C3级以上（含C3级）的投资者擅自使用国金证券研究报告进行投资，遭受任何损失，国金证券不承担相关法律责任。

此报告仅限于中国大陆使用。

上海

电话：021-60753903

传真：021-61038200

邮箱：researchsh@gjzq.com.cn

邮编：201204

地址：上海浦东新区芳甸路1088号

紫竹国际大厦7楼

北京

电话：010-66216979

传真：010-66216793

邮箱：researchbj@gjzq.com.cn

邮编：100053

地址：中国北京西城区长椿街3号4层

深圳

电话：0755-83831378

传真：0755-83830558

邮箱：researchsz@gjzq.com.cn

邮编：518000

地址：中国深圳市福田区中心四路1-1号

嘉里建设广场T3-2402