

所属行业

房地产

发布时间

2021年12月14日

**房地产行业**

## 初婚登记腰斩， 人们为什么不愿意结婚了？

### 核心观点：

中国传统文化源远流长，既有传统儒家思想，修身齐家治国平天下，先有家，而后为国，这一既定的理念好像约定俗成，指导着人们的行动；也有不孝有三，无后为大的伦理约束，如我们所说，什么阶段就该做什么事情，到了该结婚生子的时候，就该去结婚生子。倘若人们都能够沿着中国优秀的文化传统做好继承，那么当前我们大概率不太可能会陷入到人口增长减速的困境当中，但在当前的历史环境中，历史的传承也变的不那么简单，人的理念、思想都随着时间有了翻天覆地的改变，晚结婚可以正常的，不结婚也可以是常态，生活的本质也不落于结婚。

### 相关研究：

2021年5月地产月报   集中供地改变投资结构，警惕住宅集中供应下的去化难题【第35期】	20210606
重磅   2021年1-5月中国典型房企销售业绩TOP200研究报告【第83期】	20210531
重磅   2021年1-5月中国典型房企新增货值TOP100研究成果【第41期】	20210530
2021年4月地产月报   集中供地已至，中小房企短时获利，但长期生存难度依然偏高【第34期】	20210506

研究员

于小雨

rain\_yxy (微信号)

yuxiaoyu@ehconsulting.com.cn

王玲

W18705580201 (微信号)

wangling@ehconsulting.com.cn

## 引言

自从第七次人口普查的数据公布之后，对于人口增长减速、老龄化形势、三胎政策放开等一系列问题的讨论从未停息，时不时我们也能在热搜上看到对于人口形式的各种担忧。

人口的问题，生育的问题更接近我们的生活，不似其他被束之高阁的理论，关于生育的讨论也更能引起人们的关注和讨论，原本人们认为理所当然的简单事情，现如今来看，好像变的越来越难了？

中国传统文化源远流长，既有传统儒家思想，修身齐家治国平天下，先有家，而后为国，这一既定的理念好像约定俗成，指导着人们的行动；也有不孝有三，无后为大的伦理约束，如我们所说，什么阶段就该做什么事情，到了该结婚生子的时候，就该去结婚生子。倘若人们都能够沿着中国优秀的文化传统做好继承，那么当前我们大概率不太可能会陷入到人口增长减速的困境当中，但在当前的历史环境中，历史的传承也变的不那么简单，人的理念、思想都随着时间有了翻天覆地的改变，晚结婚可以正常的，不结婚也可以是常态，生活的本质也不落于结婚。

## 目录

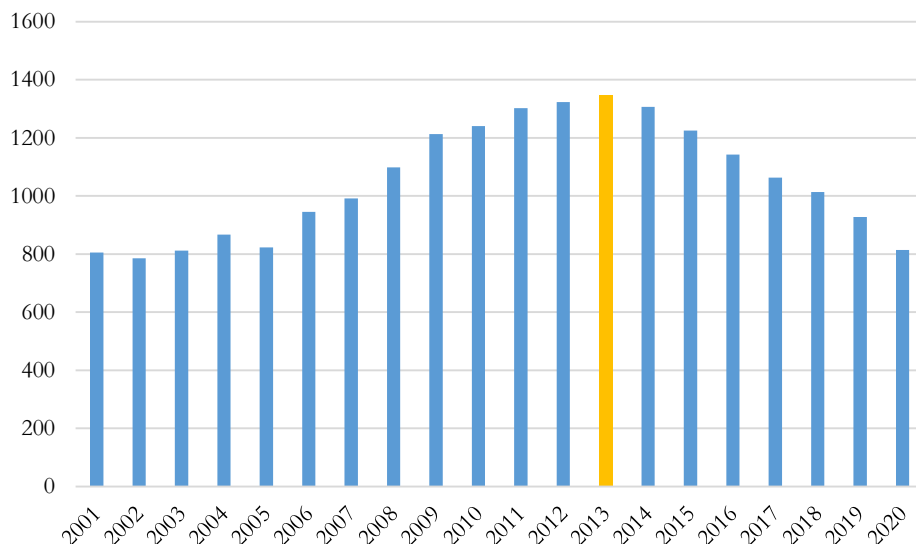
1、结婚登记人数锐减，港澳台结婚登记人数仅剩高峰时 1/5.....	2
2、初婚登记腰斩，离婚率直线攀高.....	3
3、结婚人数锐减，影响是全局性的.....	5
4、人们为什么不愿意结婚了？.....	6

### 1、结婚登记人数锐减，港澳台结婚登记人数仅剩高峰时 1/5

从国家统计局和民政局公布的年度结婚登记人口数据来看，2013年之前，结婚登记人口似乎与人口增长的趋势保持一致，结婚登记人数总体保持上行，至2013达到阶段性高点，2013年当年结婚登记人口总数达到1347万对，而后便呈现出直线下行的趋势，至2020年，全年结婚登记人数仅剩814万对，同比减少39.5%。

2021年这种减量的趋势仍旧没有任何改变，截止到2021年三季度，结婚登记人数为588.6万对，与2020年同期的589.4万对基本持平，这里需要强调的是，由于2020年疫情的突发，人们的日活动受到限制，包括人们的结婚行为，这就意味着2020年疫情造就了结婚登记人数的低基数，然而即使在这一情况之下，2021年前三季度结婚登记人数仍然保持同比下行，这其中意义可能也无需多言。

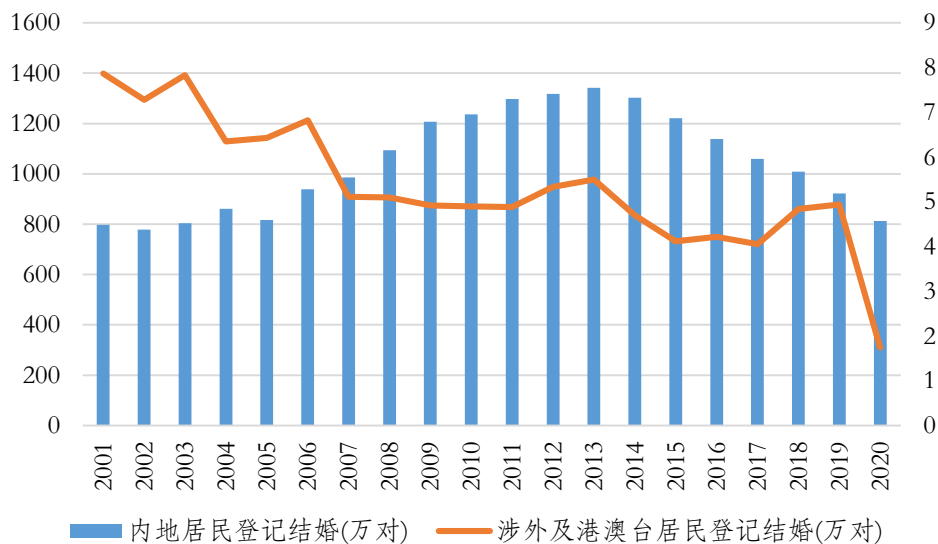
图表：2001-2020年结婚登记人口数走势（万对）



资料来源: 亿翰智库, 国家统计局, 中华人民共和国民政部

拆解数据结构, 结婚登记人数统计范围既包括内地居民, 也同样包括港澳台三地居民, 内地居民与港澳台三地居民结婚登记人数减量的趋势是一致的。区别在于内地居民结婚登记人数决定着居民结婚登记人数的走势, 2013年达到峰值 1341.4 万对, 2020 年已降至 812.6 万对, 降幅为 39.4%, 涉外及港澳台居民结婚登记人数则整体保持下行趋势, 2001 年这一数值为 7.87 万对, 是近 20 年的历史峰值, 至 2020 年这一数值已经跌至 1.74 万对, 仅为高峰时期的 22%。

图表: 中国各地区居民登记结婚人数



资料来源: 亿翰智库, 国家统计局, 中华人民共和国民政部

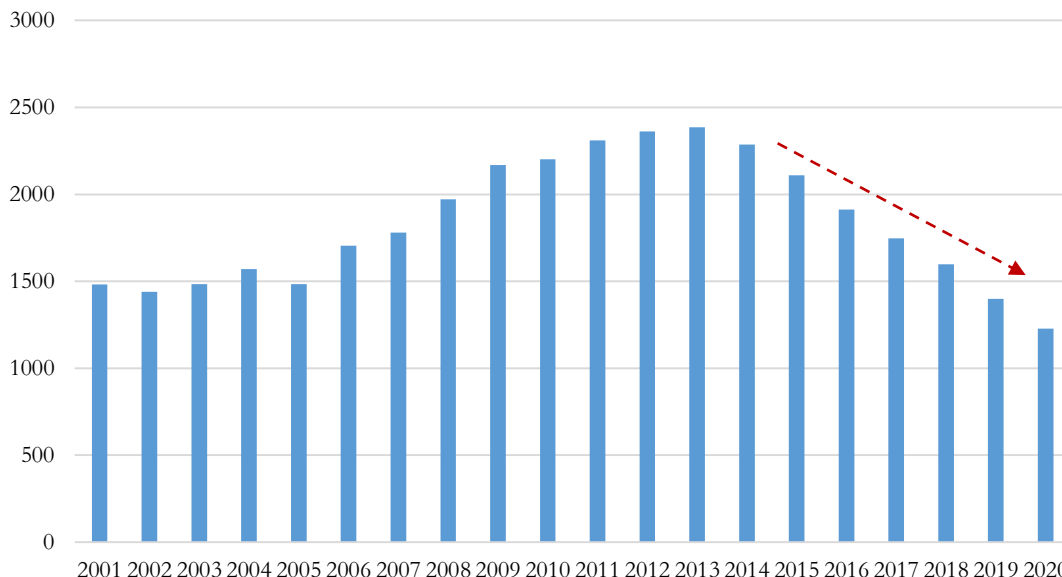
备注: 内地居民登记结婚为左轴, 涉外及港澳台居民登记结婚为右轴。

## 2、初婚登记腰斩, 离婚率直线攀高

在结婚登记的数据口径中, 内地居民初婚登记人数值得我们关注。从数据走势上看, 内

地初婚登记人数同样遵循先增后减的规律，2013 年之前，初婚登记人数整体上保持增长趋势，2013 年达到峰值 2386 万人，其后则呈现出直线下行趋势，至 2020 年仅有 1228.6 万人，减少 1157 万人，几近腰斩。

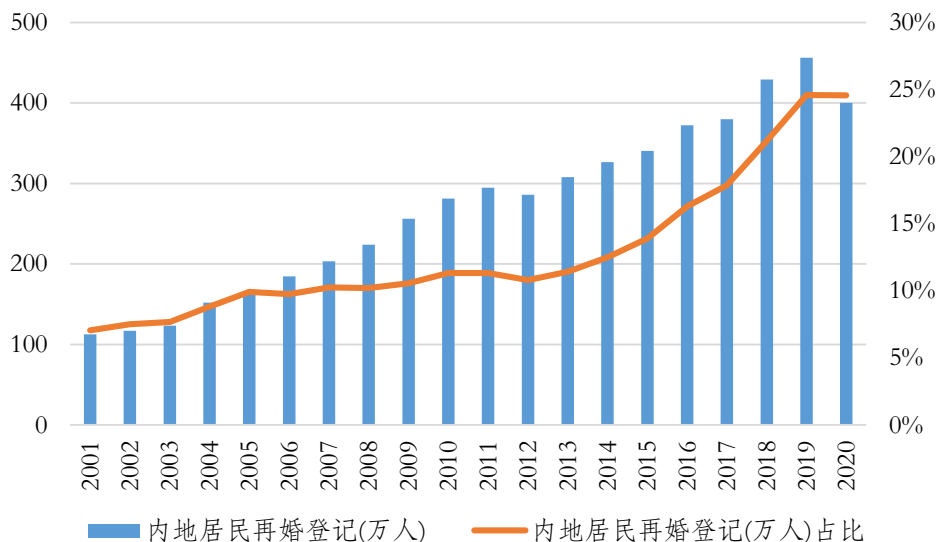
图表：内地居民初婚登记人数（万人）



资料来源：亿翰智库，国家统计局，中华人民共和国民政部

与初婚登记人数减量不容的是，内地居民再婚登记人数整体处于上行趋势中，而且在内地居民结婚登记人数中占比也在攀升，再婚登记人数于 2019 年达到峰值 455.9 万对，占比跃至 25%，2020 年虽有下行，但仍在 400 万对的量级上。

图表：内地居民结婚登记对数

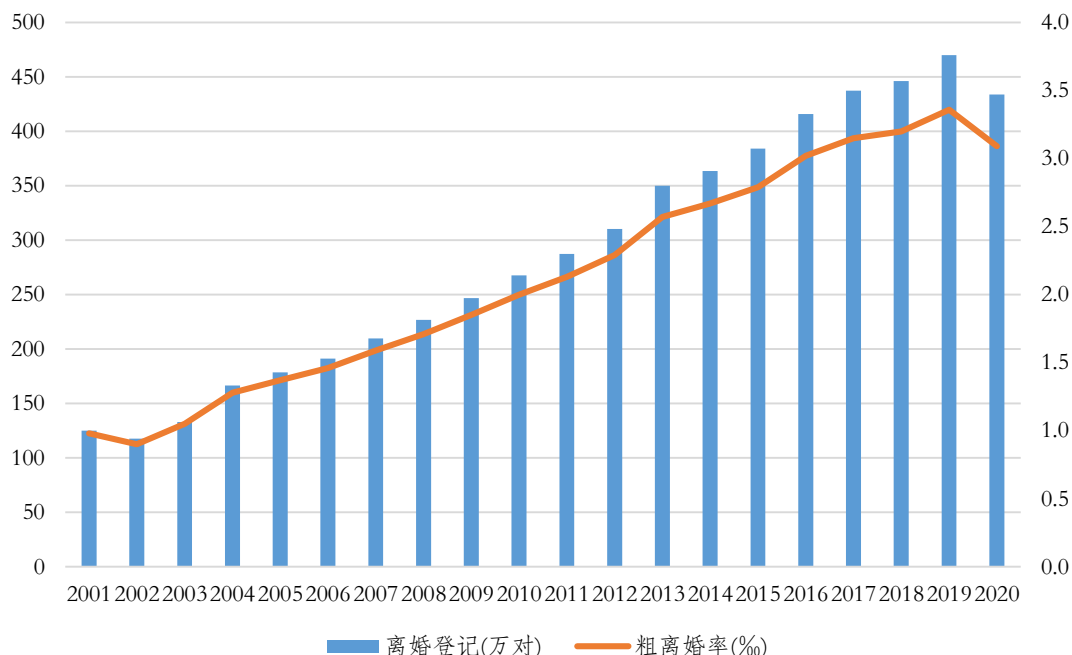


资料来源：亿翰智库，国家统计局，中华人民共和国民政部

备注：内地居民再婚登记占比=内地居民再婚登记人数/（内地居民初婚登记人数+内地居民再婚登记人数）\*100%。

与再婚登记人数走势一致的则是离婚登记人数，单单看离婚登记人数情况，离婚登记维持着上行的趋势，也于 2019 年达到峰值 470 万对，也在 2020 年拐头向下，2020 年离婚登记人数仍在 434 万对，粗离婚率则一路走高到 3%以上。

图表：离婚登记及离婚率走势



资料来源：亿翰智库，国家统计局，中华人民共和国民政部

抛开离婚、再婚的结构性问题，我们仅关注于数据表面，再婚与离婚人数之间实质上保持了趋势一致，动态平衡。走势上完全一致，都保持上行势头，2019 年达到峰值，2020 年拐头向下。量级上契合，峰值均在 500 万对以内，最大差距数十万对，我们可以认为，历年再婚的人口一定程度上填补了离婚人口造成的空缺，登记结婚人口中有 1/4 的比例来自于结婚登记人数的这一存量范围，离婚与再婚之间几近打平，初婚登记的减少决定了结婚登记人数的走向，登记结婚人口的增量在不断下行，不愿结婚的人可能仍然不愿结婚，已经结过婚，尽管婚姻未必能够长久维持，但结婚的意愿仍然存在，仍然有结婚的动力，并且愿意再度进入婚姻市场。

### 3、结婚人数锐减，影响是全局性的

从前文中对于结婚登记的结构数据进行拆解，我们知道：

(1) 离婚与再婚人数之间基本保持了动态平衡，登记离婚的人数主观意愿上仍愿意在读进入婚姻，只是时间的选择上或有一定的错位，这部分人群占比基本在 1/4 左右，在结婚登记人口中贡献了底盘；

(2) 初婚登记人群贡献了结婚登记人口的斜率或者说增速，这部分人口减量的趋势非常明显，也就意味着婚姻市场对于增量人口的吸引力并不足，而且结婚登记的增量人群日渐缩减，速度肉眼可见。

结婚意愿减低，结婚人数锐减最直接的影响是什么？生育率降低，新生人口减少。短期

内影响或并不明显,但更长期来看,影响是全局性的:人口是经济增长的原动力并不是一句空话,持续的不断有新的人口补充,小到一个家庭,达到一个社会,其面貌和活力是截然不同的。虽然说“旧人”不一定会成为“沉淀”的人群,墨守成规,因循守旧,但不同的人群有不同的眼光,不同的见识,“新人”毫无疑问会带来新的视角和活力,这对家庭、社会而言都是必不可少的。

我们常常说,有些国家或城市已经多年来没有什么发展了,或者说已经进入到停滞的状态,当前也只是在消耗曾经的利好,而未来的前景是看不远的,而这些城市本身的经济水平在全国,甚至于在全球都能有名字,但就是新的活力或动力并不足。为什么会出现这种情况?新生的人口是不足的,人们限于各种各样的不愿意生育,那就不太可能会有新生人口的补充,长久来看,这个城市前景必然是有限的,一定阶段内必然要走下坡路。

人口老龄化也是当前行业热议的话题,因为中国的人口老龄化率已经达到 13.5%,各个城市都处在人口老龄化加速的阶段,可以设想,如果结婚人口越来越少,那么出生率大概率也会保持下行的态势,当新生人口不断减少,老年人口不断增多,其结果毫无疑问是老龄化问题的深化,这对于家庭、社会都将较为沉重的负担。以人口老龄化形势更加严峻的日本来看,日本政府近年来都在推行延迟退休政策,2021年4月1日,日本政府将正式实施《改定高年龄者雇佣安定法》,文件上表明,企业员工65岁时可自主选择退休或者再继续工作5年,这意味着日本进入到70岁退休的时代,这一消息一出,网上也有网友调侃,这是工作到死的节奏,表述可能不那么悦耳,但是道理人尽皆知,这仿佛已经成为应对人口老龄化而不得已采取的最后之法,无奈且又无可奈何。

#### 4、人们为什么不愿意结婚了?

中国从2010年开始经济总量超过日本,正式成为世界第二大经济体,自此便稳固在这一位置。直观上来说,国家经济实力增强伴随着人们生活水平的提高,可支配收入的提高,人们的结婚意愿,生育意愿理所当然也该是同步的,然而事实并非如此,人们的结婚意愿确实经历了不断上行的阶段,但是在2013年开始走下坡,此后便直线下探,我们不敢妄断2013年一定结婚登记的历史拐点,但是短期内,我们也不太能够看出何时结婚登记人口会再度拐头向上,为什么经济发展水平高了,但人们的结婚意愿却低了?

**(1) 经济总量是在上行,但是结构性的问题仍然存在,经济的质量仍有较大的提升空间。**经济的总量毫无疑问的彰显了中国经济增长的强大韧性和动力,人均GDP跨过10000万美元也着实表明中国经济增长质量有了显著变化,但是总量的数据和削峰填谷式的平均值在反映事实原状时总会有失偏颇。在总量上行、均值飞跃的同时,基尼系数仍处在较高的水平,部分人群的生活性价比并没有明显的改善,如大城市生活成本,如教育、医疗、住房等成本的提升,这剥夺了人们幸福感和获得感提升的可能,这可能也是教育改革、医疗整顿、地产调控的原因所在,致力于从根本上促进资源和要素的公平化。

2021年12月10日,中央经济工作会议提出,“要坚持房子是用来住的、不是用来炒的定位,加强预期引导,探索新的发展模式,坚持租购并举,加快发展长租房市场,推进保障性住房建设,支持商品房市场更好满足购房者的合理住房需求,因城施策促进房地产业良性



循环和健康发展”，调控的基调仍然是在重申，目的在于在集中的强管控下，房地产业整个产业链不再成为加剧社会不公平的源头，房地产业既然带有金融属性，那么这种短期的属性就该被消灭，要向着长期化的实体转变，不能挤占更多的资源，整个产业链都该有新的模式来主导，这种模式一定是带有实体属性的，高周转必然是难以再为继的。

**(2) 人类发展，社会进步，教育助力，人们的生存能力和思想意识不再局限。**曾经人们在选择结婚时，可能出于一种生存和生活的需要。什么是生存的需要？在早期，不仅仅物资匮乏，女子无才便是德更是被奉为圣经，人们特别是女性的谋生能力是偏弱的，人们也没有所谓的独立思想，所以需要借助结婚，借助婚姻来推动自身和家庭的发展。但是现在不同了，不仅仅物资丰富，人们所受教育也培养了人们意识上的独立，不需要借助结婚和婚姻来实现生存的目的，也不需要依托婚姻去实现自己的价值，无论是能力上，还是意识上都能够支撑自己过得更好。婚姻带来的束缚反而会削弱人生于世的幸福感和自由。

**(3) 性别比的先天差距，造成了试婚人群的匹配错位。**男女比例的性别失衡在国内一直存在，而这种结构性的失衡就导致了不是所有适婚人群都能适合结婚的对象，特别是在一些农村地区，大龄未婚男青年普遍存在，并不是不愿意结婚，而是根本找不到适合的可以结婚的对象。一些女性人群也通常会走出本地，流向经济发展水平更高的地区，这部分人群更不太可能回到原地结婚，如此，男女性人口之间的比例失衡问题只会加剧。

结婚登记人数减量，人口增长减速，出生人口减少可能都是经济发展、社会进步的必然产物，即使适时有政策的鼓励和支持，短期内也未必有明显的效果呈现，长期化的趋势只能留待后验，眼下客观存在的实实在在的问题的解决才更为迫切。

## 【免责声明】

本报告是基于亿翰智库认为可靠的已公开信息进行撰写,公开信息包括但不限于公司公告、房管部门网站、互联网检索等多种途径,但亿翰智库不保证所载信息的完全准确和全部完整。由于时间和口径的原因,本报告所指的内容可能会与企业实际情况有所出入,对此亿翰智库可随时更改且不予特别通知。

本报告旨在公正客观地反应企业经营情况。在任何情况下,本报告中的信息或所表述的意见并不构成对任何机构或个人的任何建议。任何机构或个人应考虑本报告中的任何意见或建议是否符合其特定状况,若有必要应寻求专家意见。本报告所载的资料、工具、意见及推测仅供参考。

本报告产权为亿翰智库所有。亿翰智库以外的机构或个人转发或引用本报告的任何部分,请严格注明相关出处及来源且不得修改报告任何部分,如未经亿翰智库授权,传播时私自修改其报告数据及内容,所引起的一切后果或法律责任由传播者承担,亿翰智库对此等行为不承担任何责任,亿翰智库将保留随时追究其法律责任的权利。

## 【关于我们】

亿翰智库是一家以房地产行业的数据分析、行业研判、企业研究为核心的研究机构,隶属亿翰股份,其专注于行业趋势、企业模型以及资本价值等多维度研究及应用;定期向业内、资本市场等发布各类研究成果达数千次,亿翰智库力求打造中国房地产企业与资本的高效对接平台。

亿翰智库二维码

