

2021年中国与海外主流ESG 体系对比研究报告

2021 China's and Overseas Mainstream ESG Systems

Comparative Research Report

2021年中国および海外の主流ESGシステムに関する比較研究報告

概览标签：ESG评价、ESG对比、MSCI、商道融绿、社投盟

报告主要作者：陈文广

2021/12

报告提供的任何内容（包括但不限于数据、文字、图表、图像等）均系头豹研究院独有的高度机密性文件（在报告中另行标明出处者除外）。未经头豹研究院事先书面许可，任何人不得以任何方式擅自复制、再造、传播、出版、引用、改编、汇编本报告内容。若有违反上述约定的行为发生，头豹研究院保留采取法律措施，追究相关人员责任的权利。头豹研究院开展的所有商业活动均使用“头豹研究院”或“头豹”的商号、商标。头豹研究院无任何前述名称之外的其他分支机构，也未授权或聘用其他任何第三方代表头豹研究院开展商业活动。

摘要

01

中国ESG评级指标结合当前国情，融入具有本土化特色的指标

- 与海外相比，中国ESG评级机构在指标的搭建上结合中国的国情与政策，融入具有本土化特色的指标，如在共同富裕背景下，中财绿金院、华证等评级机构添加扶贫、反垄断等本土化指标，更贴合时代发展的潮流

02

“筛选子模型”是社投盟区别于其他主流ESG评价体系最具特色的评价环节

- 投盟ESG评估模型遵循“先筛后选”的机制，由“筛选子模型”和“评分子模型”两部分构成。“筛选子模型”是可持续发展价值评估的负面清单，包括产业政策、特殊行业、财务问题、负面事件、违法违规、特殊处理上市公司6个方面以及17个指标，对评估对象进行“是否非”的判断。若评估对象符合任何一个筛选子模型中的指标，即被判定为资质不符，无法进入下一个量化评分环节

03

根据数据的可获得性和准确性，不同ESG评价机构获取信息的渠道有所不同

- 例如商道融绿具有负面信息监控及筛查系统，其新闻监控系统能够对企业ESG信息进行自动化检索。而社投盟则是与第三方数据机构——Wind资讯合作，获取相关的定量指标的数据

不同的ESG评价体系对同一企业的评价结果不同的根本原因是？

一家企业的ESG评分或评级在不同的ESG评价体系下，往往出现不同的评分或评级。出现该分歧的根本原因是ESG数据不具备价值中立性质。对于企业非财务信息的界定及度量，由于概念的模糊性，其具体化及框架化均涉及评价者的认知水平、社会背景和价值观系统。因此，ESG评价受到ESG数据供应者以及评价者立场的影响，包括其目标、使命、动机和机构背景等

目录 CONTENTS

◆ 名词解释	06
◆ 研究目标	07
◆ 中国与海外ESG体系宏观对比分析	08
• 中国与海外ESG体系对比分析	09
◆ 海外主流ESG评价体系分析	10
• MSCI ESG评价体系	11
◆ 中国主流ESG评价体系分析	13
• 商道融绿ESG评价体系	14
• 社投盟ESG评价体系	15
• 中财绿金院ESG评价体系	17
◆ 中国主流ESG评价体系对比分析	18
• 商道融绿、社投盟和中财绿金院对比分析	19
• ESG评价分歧的主要原因分析	21
◆ 方法论	22
◆ 法律声明	23



目录 CONTENTS

◆ Terms	06
◆ Research Object	07
◆ Macro Comparative Analysis of ESG Systems in China and Overseas	08
• Comparative Analysis Of Chinese and Overseas ESG Systems	09
◆ Analysis of Overseas Mainstream ESG Evaluation System	10
• MSCI ESG Evaluation System	11
◆ Analysis of China's Mainstream ESG Evaluation System	13
• Syntao Green Finance ESG Evaluation System	14
• Social Investment Alliance ESG Evaluation System	15
• ESG Evaluation System of China Finance Green Finance Institute	17
◆ Comparative Analysis of Mainstream ESG Evaluation Systems in China	18
• Comparative Analysis of Syntao Green Finance, Social Investment Alliance and China Finance Green Finance Institute	19
• Analysis of the Main Reasons for ESG Evaluation Divergence	21
◆ Methodology	22
◆ Legal Statement	23



图表目录

List of Figures and Tables

图表1：中国与海外主流ESG评价体系相同点	09
图表2：中国与海外主流ESG评价体系异同点	09
图表3：MSCI ESG评级体系的流程简介	11
图表4：MSCI的ESG评价指标	12
图表5：商道融绿的ESG评价体系流程简介	14
图表6：社会价值投资联盟的ESG评价体系流程简介	15
图表7：社投盟ESG评价模型——筛选子模型	16
图表8：中财绿金院ESG评价体系流程简介	17
图表9：商道融绿、社投盟及中财绿金院ESG评价体系对比分析（1/2）	19
图表10：商道融绿、社投盟及中财绿金院ESG评价体系对比分析（2/2）	20
图表11：ESG评价分歧原因的分析与总结	21



名词解释

- ◆ ESG: Environmental (环境) 、Social (社会) 和Governance (公司治理) 的缩写，是一种关注企业环境、社会、治理绩效而非财务绩效的投资理念和企业评价标准

头豹



e www.leadleo.com ☎ 400-072-5588

研究目的

本篇报告将会回答以下问题：

- | 中国及海外主流ESG评价体系的相同点和不同点包括哪些方面？
- | 海外具有哪些主流的ESG评价体系？
- | MSCI ESG评级体系的基本架构和流程是如何的？
- | 商道融绿ESG评级体系的基本架构和流程是如何的？具有哪些特点？
- | 社投盟ESG评级体系的基本架构和流程是如何的？具有哪些特点？
- | 中财绿金院ESG评级体系的基本架构和流程是如何的？具有哪些特点？
- | 中国主流的三家ESG评价体系具有哪些相同点和异同点？

研究目标

随着全球资源紧缺问题的凸显，及温室效应的加剧，ESG理念得到全球国家的重视，全球ESG投资进入蓬勃发展的阶段。本篇报告将对比分析中国与海外主流ESG评价体系的相同点及不同点，深入研究中国及海外主流ESG评价体系的架构、流程、特点及优缺点，同时将中国三家主流的ESG评价体系进行对比分析，为ESG关注者提供更多、更细致化的信息

——头豹研究院



Chapter 1

中国与海外ESG体系宏观对比分析

相较于西方发达国家，中国在ESG领域起步较晚，ESG评价体系发展相对滞后，主要由政府进行引导。目前，中国ESG评价体系的发展正在加速，在借鉴西方先进经验的同时，也融入了具有本土化特色的元素

中国与海外ESG评级体系的相同之处在于，第一，评价指标数量大致相同；第二，数据主要来源均为公开信息；第三，评价模式大致相同

不同之处在于，第一，与评选企业的沟通机制不同；第二，中国ESG评级指标融入本土化特色；第三，覆盖范围不同

中国及海外主流ESG评价体系对比分析

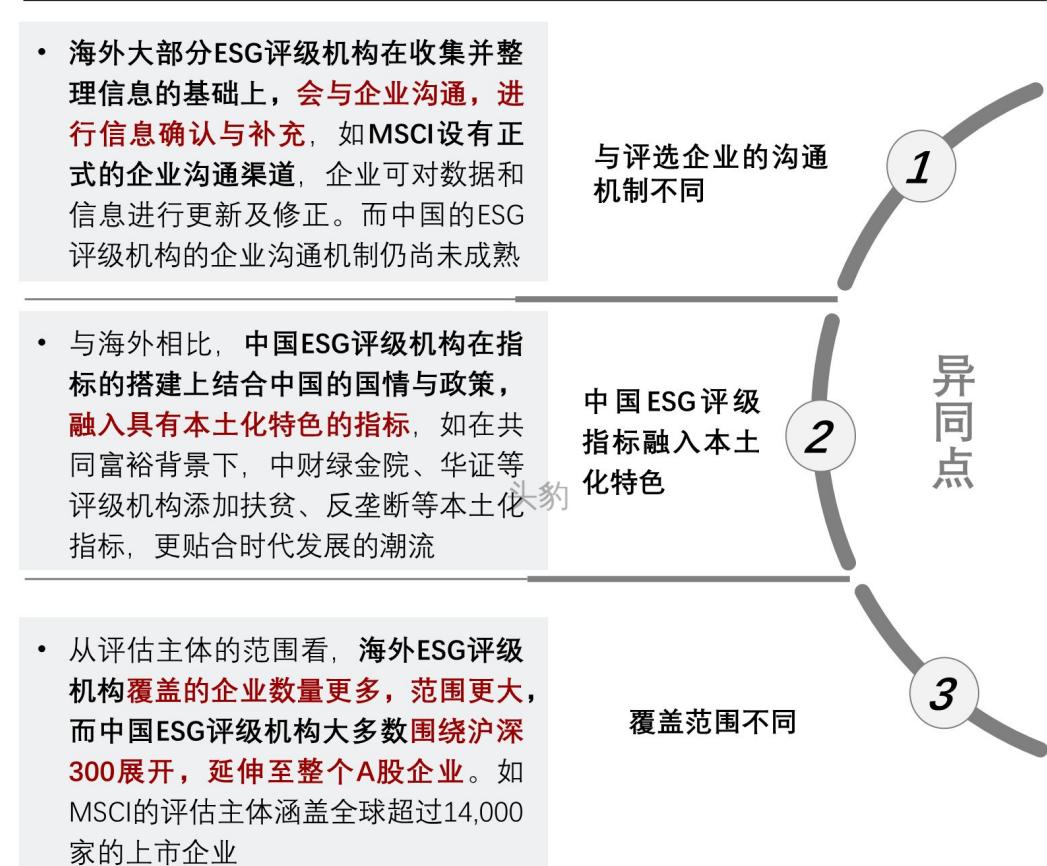
相较于西方发达国家，中国在ESG领域起步较晚，ESG评价体系发展相对滞后，主要由政府进行引导。目前，中国ESG评价体系的发展正在加速，在借鉴西方先进经验的同时，也融入了具有本土化特色的元素

图表1：中国与海外主流ESG评价体系相同点



来源：头豹研究院

图表2：中国与海外主流ESG评价体系异同点





Chapter 2

海外主流ESG评价体系分析

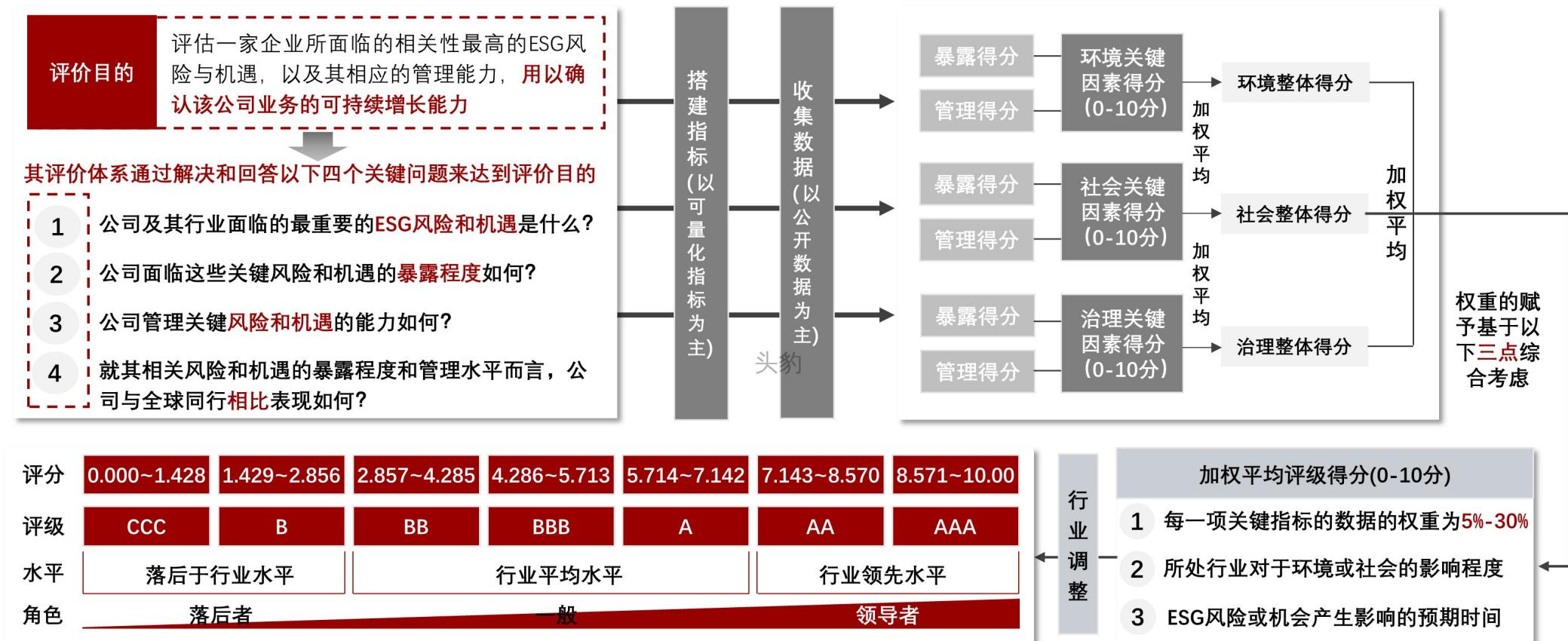
MSCI ESG评价的总体目标是评估一家企业的业务可持续增长能力，帮助投资者了解该企业ESG投资的风险与机遇。在评价指标方面，MSCI ESG评价体系关注每个评选企业在环境、社会和治理方面10项主题下的共37项关键评价指标表现

在评价结果方面，MSCI ESG评价模型使用加权平均的方法，对于不同的行业，同一指标或将被赋予不同的权重，从而避免了因行业不同而来的结果偏差。最终评级从高到低分为AAA、AA……CCC七个等级，AAA表示一家企业在管理最重大的ESG风险和基于方面处于行业领先地位

海外主流ESG评价体系分析——MSCI ESG评价体系 (1/2)

MSCI ESG评价的总体目标是评估一家企业的业务可持续增长能力，帮助投资者了解该企业ESG投资的风险与机遇；MSCI主要通过定量的指标评估企业ESG的得分与等级

图表3：MSCI ESG评级体系的流程简介



来源：MSCI, 头豹研究院



海外主流ESG评价体系分析——MSCI ESG评价体系（2/2）

MSCI ESG评价体系关注每个评选企业在环境、社会和治理方面10项主题下的共37项关键评价指标表现，包括环境方面的气候变化等，社会方面的人力资源等，以及治理方面的公司治理和商业行为两项主题

图表4：MSCI的ESG评价指标

一级指标	二级指标	三级指标（共37项）
环境	气候变化	<ul style="list-style-type: none">碳排放、金融环境因素、产品碳足迹、气候变化脆弱性
	自然资源	<ul style="list-style-type: none">水资源稀缺、原材料采购、生物多样性及土地使用
	污染与浪费	<ul style="list-style-type: none">电子废弃物、包装材料和废弃物、有毒物质排放及废弃物
	环境机遇	<ul style="list-style-type: none">清洁技术机遇、绿色建筑机遇、可再生能源机遇
社会	人力资源	<ul style="list-style-type: none">人力资源管理、健康与安全、人力资本开发、供应链员工标准
	产品责任	<ul style="list-style-type: none">产品安全与质量、负责任的投资、隐私和数据安全、金融产品安全、化学品安全、健康及人口风险
	利益相关者的反对	<ul style="list-style-type: none">有争议的采购
治理	社会机遇	<ul style="list-style-type: none">社会沟通渠道、医疗保健渠道、融资渠道、营养与健康的机遇
	公司治理	<ul style="list-style-type: none">董事会、控制权、薪酬福利、会计与审计
	企业行为	<ul style="list-style-type: none">商业道德、反垄断举措、腐败和不稳定、金融系统不稳定、税务透明度

来源：MSCI, 头豹研究院

头豹洞察

- 在评价指标方面，MSCI ESG评价体系关注每个评选企业在环境、社会和治理方面10项主题下的共37项关键评价指标表现（如左图所示）
- 在收集数据方面，MSCI ESG评分数据主要来源于学术界、政府和非政府组织数据库的细分领域或地理范围的宏观数据，以及企业披露信息，包括超过1,600家媒体以及其他与特定公司有关的利益相关方资源。MSCI虽然是从公开渠道获取企业的ESG数据，但仍然保持与企业的沟通，包括为企业建立可供访并审查其ESG数据的渠道，在年度ESG评级更新前后给公司发送邮件通知等。同时，相关公司可在年度ESG评级审核过程中提出异议并提供真实的资料补充，以此进行合理的信息更新
- 在指标权重方面，MSCI ESG评价的关键指标并非恒定不变，而是定期修正。每年11月MSCI研究团队将对各个行业关键指标及权重进行审议和相应调整
- 在评价结果方面，MSCI ESG评价模型使用加权平均的方法，对于不同的行业，同一指标或将被赋予不同的权重，从而避免了因行业不同而来的结果偏差。最终评级从高到低分为AAA、AA……CCC七个等级，AAA表示一家企业在管理最重大的ESG风险和基于方面处于行业领先地位



Chapter 3

中国主流ESG评价体系分析

在中国主流ESG评价体系中，商道融绿的评价角度最为全面，评价指标数量亦最高，其三级指标数量超200个，单个企业的数据采集点超1,000个；同时，商道融绿具备自动检索企业ESG负面新闻的先进技术

社会价值投资联盟的ESG评估模型实行“先筛后评”的机制，由“筛选子模型”和“评分子模型”两部分构成，若评估对象符合“筛选子模型”中任何一个指标，则无法进入“评分子模型”的量化评分环节

中央财经大学绿色金融国际研究院（以下简称中财绿金院）ESG数据库拥有中国业内领先的ESG数据，并拥有全球唯一的中国债券发行主体ESG评级

中国主流ESG评价体系分析——商道融绿ESG评价体系

在中国主流ESG评价体系中，商道融绿的评价角度最为全面，评价指标数量亦最高，其三级指标数量超200个，单个企业的数据采集点超1,000个；同时，商道融绿具备自动检索企业ESG负面新闻的先进技术

图表5：商道融绿的ESG评价体系流程简介



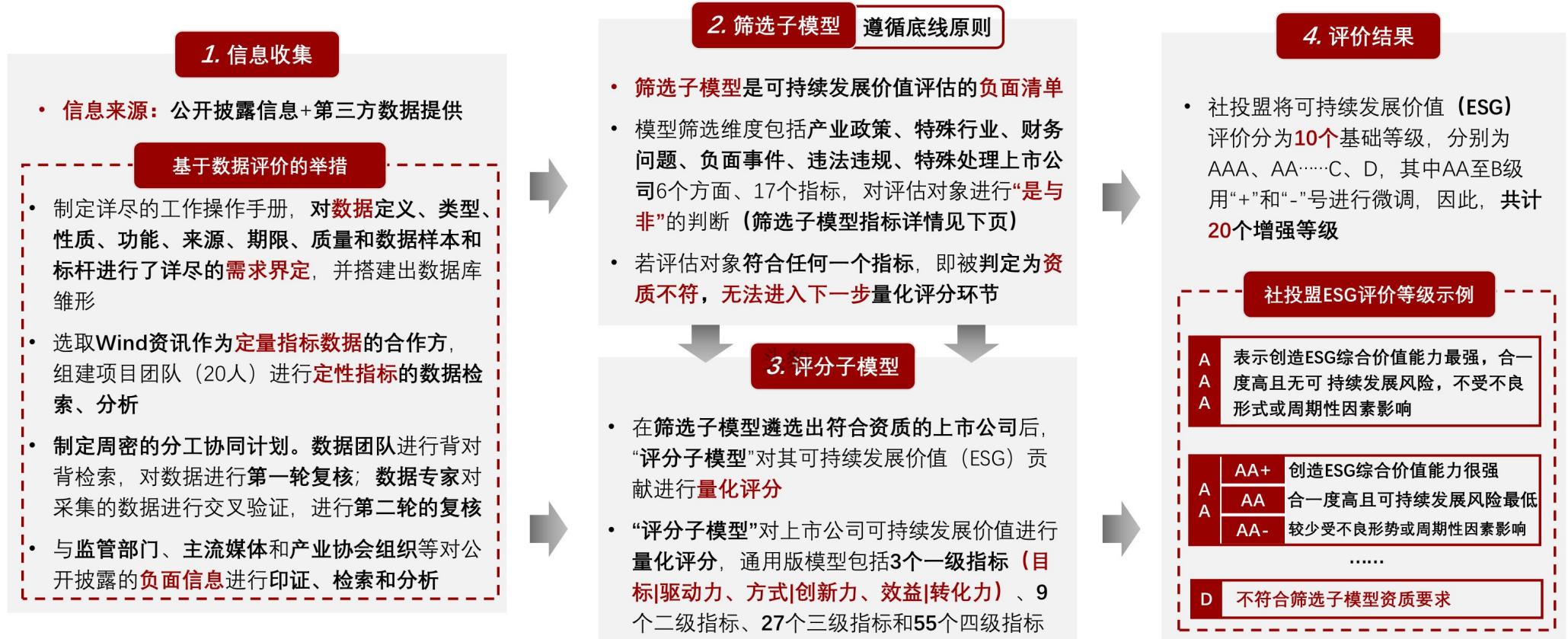
来源：商道融绿、头豹研究院



中国主流ESG评价体系分析——社会价值投资联盟ESG评价体系（1/2）

社会价值投资联盟的ESG评估模型实行“先筛后评”的机制，由“筛选子模型”和“评分子模型”两部分构成，若评估对象符合“筛选子模型”中任何一个指标，则无法进入“评分子模型”的量化评分环节

图表6：社会价值投资联盟的ESG评价体系流程简介



来源：社会价值投资联盟、头豹研究院

中国主流ESG评价体系分析——社会价值投资联盟ESG评价体系（2/2）

“筛选子模型”是社投盟区别于其他主流ESG评价体系最具特色的评价环节，评选企业只有在不被“筛选子模型”筛选出局的情况下，才能进入下一步的“评分子模型”，否则最终评级为D

图表7：社投盟ESG评价模型——筛选子模型

领域	指标	定义
产业政策	生产要素	《产业结构调整指导目录（2011年本）》及其修正版中限制类生产线或生产工艺
	持有股份	持有具有前述特征的上市公司股权超过20%
特殊行业	烟草业	主营烟草或由烟草业上市公司持股超过50%
	博彩业	主营博彩或由博彩业上市公司持股超过50%
	持有股份	持有具有前述特征的上市公司股权超过20%
财务问题	审计报告	审计机构出具非标准无保留意见审计报告
	违法行为	税务违法，并被税务机构处罚
	从政处罚	受到处罚：停止出口退税权、没收违法所得、收缴发票或者停止发售发票、提请吊销营业执照等
	财务诚信	被列入财务失信被执行人名单
	外部监督	被专业财务机构或研究机构公开质疑有重大财务问题，无合理解释或回应
负面事件	外部监督	在持续经营、财务、社会、环境方面发生重大负面事件，造成严重社会影响或不积极应对
	伤亡事故	发生重大及特别重大事故且不积极应对、不及时公开披露处理结果
违法违规	违法	上市公司涉及单位犯罪刑事案件，董事、高管涉及上市公司本身的刑事案件尚未了解
	违规	违规并受到公开谴责或公开处罚的（省部级以上行政机构及上海、深圳证券交易所）
	受到证券监管部门处罚	受到处罚：1.责令停产停业；2.暂扣或者吊销许可证、暂扣或者吊销执照
特殊处理上市公司	ST与*ST	特别处理的上市公司
	连续处罚	在交易数据考察时段内连续停牌三个月或者多次停牌累计六个月

来源：社会价值投资联盟、头豹研究院

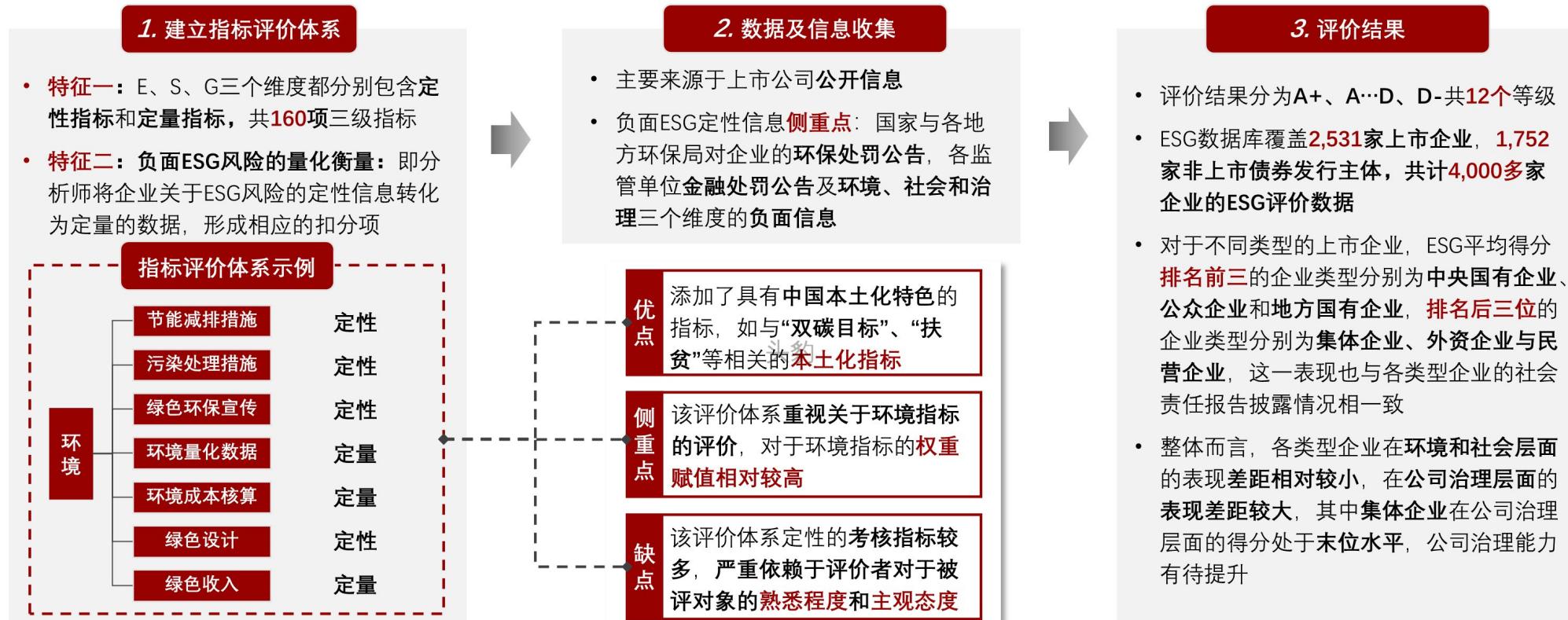
头豹洞察

□ 社投盟ESG评估模型遵循“先筛后选”的机制，由“筛选子模型”和“评分子模型”两部分构成。“筛选子模型”是可持续发展价值评估的负面清单，包括产业政策、特殊行业、财务问题、负面事件、违法违规、特殊处理上市公司6个方面以及17个指标，对评估对象进行“是否非”的判断。若评估对象符合任何一个筛选子模型中的指标，即被判定为资质不符，无法进入下一个量化评分环节。“筛选子模型”的构建遵循了底线原则，体现在刚性门槛、阶段推进两方面。所谓刚性门槛，是指在任何上市公司如存在违法违规（省部级以上处罚）状况，如在财务、社会、环境方面有诚信问题或重大负面事件；被证券交易所公告特殊处理（ST、*ST）等，即属于未达到入围的基本要求，则最终评级为D。阶段推进，是指为有效引导上市公司创造可持续发展发展价值，在评估的起步阶段门槛宜低不宜高，待理念普及后在逐步提升底线

中国主流ESG评价体系分析——中央财经大学绿色金融国际研究院ESG评价体系

中央财经大学绿色金融国际研究院（以下简称中财绿金院）ESG数据库拥有中国业内领先的ESG数据，并拥有全球唯一的中国债券发行主体ESG评级

图表8：中财绿金院ESG评价体系流程简介



来源：中央财经大学绿色金融国际研究院、头豹研究院



Chapter 4

中国ESG体系对比分析

不同于商道融绿和中财绿金院，社投盟的一级指标为目标|驱动力、方式|创新力、效益|转化力；在指标数量上，三家机构在一、二级指标的差距不大，但在三级指标上，指标的设计及数量存在较大差异

三家ESG评级机构数据获取来源大致相同，但获取方式及渠道有所不同；在指标方面，各家机构各具特色，同时也具体各自的优缺点；在评价主体方面，三家机构均是起初围绕沪深300再逐步扩大评选范围

中国主流ESG评价体系对比——商道融绿、社投盟、中财绿金院（1/2）

不同于商道融绿和中财绿金院，社投盟的一级指标为目标|驱动力、方式|创新力、效益|转化力；在指标数量上，三家机构在一、二级指标的差距不大，但在三级指标上，指标的设计及数量存在较大差异

图表9：商道融绿、社投盟及中财绿金院ESG评价体系对比分析（1/2）

评价体系	评价维度	评价标准	评价结果维度	评价主体
商道融绿	一级指标 数：3 二级指标 数：13 三级指标 数： 200+	正面指标主要来源于企业自主披露；负面指标来自企业自主披露、媒体报道、监管部门公告、社会监督等	1. 指标体系分为通用指标和行业特征指标，对照中国法报、标准及最佳实践进行评估。 2. 建立负面指标监控系统，根据严重程度进行评估。 3. 行业的ESG具体因子对指标权重。	覆盖所有大类，以及港股、美股H股
社投盟 指数评级 (简称社 指)	一级指标 数：3 二级指标 数：9 三级指标 数：28	公开披露（包括公司年度报告、定期报告、监管部门以及微博）	按照企业披露因子模型和评分因子模型对企业的社会价值评估的负面清单进行进入负面清单、尚未披露分子模型、机构对企业组织	沪深300
中财融绿 大学 绿色金融 国际 研究所 (简称中 财)	一级指标 数：3 二级指标 数：22 三级指标 数：388	公开披露（其中负面指标数：3个） 是指标和各地环保部门企业的环 保信息披露以及监管部门的负面 公表）	1. 对三个维度都包含在指标和负面指 标。 2. 考虑ESG风险的量化衡量、形成百分 比。 3. 增加了负面本土化指标。	2.5万多家 上市公司， 以及 1.75万多家 非上市 债券发行 主体



点击前往查看

来源：商道融绿、社投盟、头豹研究院



www.leadleo.com 400-072-5588

头豹洞察

□ **指标数量对比分析：**从指标数量上看，在一级指标的基础上，二级指标数量在9-22个不等，三级指标在28-200+个不等。三级指标作为最具体化和细致化的评价指标，落实到公司的真实ESG发展情况，指标设计存在较大差异。有的评价体系追求大而全，包含上百个具体指标，导致不仅难以理解，而且重点也不突出；部分评价体系专门强调某一方面的内容（如碳效率或者污染治理），无法全面反映真实情况。比如，**中财绿金院**着重关注公司环保信息披露程度、环保违规处罚及重大安全事故等指标，并给予了较高权重。**商道融绿ESG评估体系**的特点在于重视负面事件的评价

中国主流ESG评价体系对比——商道融绿、社投盟、中财绿金院（2/2）

三家ESG评级机构数据获取来源大致相同，但获取方式及渠道有所不同；在指标方面，各家机构各具特色，同时也具体各自的优缺点；在评价主体方面，三家机构均是起初围绕沪深300再逐步扩大评选范围

图表10：商道融绿、社投盟及中财绿金院ESG评价体系对比分析（2/2）

数据及信息来源对比

相同点：三家ESG评级机构的数据获取的主要来源为公开信息，包括公司年报、社会责任报告、三方机构公告、媒体报道、政府及监管部门公告、社会组织调查、公开定量数据等

异同点：根据数据的可获得性和准确性，不同ESG评价机构获取信息的渠道有所不同。例如**商道融绿**具有负面信息监控及筛查系统，其新闻监控系统能够对企业ESG信息进行自动化检索。而**社投盟**则是与第三方数据机构——Wind资讯合作，获取相关的定量指标的数据。**中财绿金院**在企业关于ESG负面信息的来源方面具有**渠道优势**，主要是国家和各地方环保局对企业的环保处罚公告以及监管单位金融处罚公告

来源相同、获取方式异同

评价体系对比

相同点：三家评价体系均含有定性和定量指标

异同点：不同评级机构各具特色，围绕各自的核心评价内容，形成了全面系统的评价框架体系。**商道融绿**在通用指标上添加行业特色指标，以缩小由于不同行业属性造成的误差幅度。**社投盟ESG体系**遵循“先筛后评”的原则，评选企业只有通过筛选子模型，才能进入评分子模型。其中的不足之处在于没有按行业分配不同权重，只对企业做出负面清单筛选，或导致对于重工业等环境不友好的行业的评分不够客观和公平。**中财绿金院**则是将评选企业关于ESG风险的定性指标转化为定量指标，形成扣分项，并在环境指标上赋予**较高的权重**

各具特色，各有侧重

评价主体对比

相同点：以A股上市公司为主体，围绕沪深300、中证500覆盖的企业展开评价

异同点：相比于商道融绿和中财绿金院，**社投盟**所评选的上市企业覆盖范围最小，仅覆盖沪深300的成分股；而**中财绿金院**不仅覆盖**2,531**家A股上市企业，还包括**1,752**家非上市债券发行主体，是中国唯一的债券发行主体ESG评级；**商道融绿**的评选目标企业覆盖范围最广，不仅包括A股所有的上市企业，同时也涵盖港股通的H股

围绕沪深300逐步扩大

ESG评价分歧的主要原因分析——为何同一企业在不同ESG体系下的评价会有所不同？

一家企业的ESG评分或评级在不同的ESG评价体系下，往往出现不同的评分或评级。出现该分歧的根本原因是ESG数据不具备价值中立性质，以及评价体系采用不同的信息采集技术和不同的企业文化背景

图表11：ESG评价分歧原因的分析与总结

ESG

技术原因

技术原因主要包括ESG指标的选取、度量和评价方法，来源于主题覆盖差异、指标度量差异和权重设置差异三个方面。**范围差异**是由于评价机构基于不同属性集而造成的情况，例如碳排放和废弃物排放等属性可能被纳入评级范围，一个评价机构包括废弃物排放指标，而另一个则不包括，从而导致两个评级系统出现分歧。**衡量差异**是由于评级机构使用不同的指标衡量同一属性造成的情况，如一家机构将高管福利纳入员工福利，另一家则不纳入，从而导致结果的不同。**权重差异**是由于评级机构对指标的相对重要性采取不同观点而赋予不同权重造成的情况

根本原因

ESG数据**不具备**传统财务数据所具有的**价值中立性质**。对于企业非财务信息的界定及度量，由于概念的模糊性，其具体化及框架化均涉及评价者的认知水平、社会背景和价值观系统。因此，**ESG评价受到ESG数据供应者以及评价者立场的影响**，包括其目标、使命、动机和机构背景等

企业背景原因

由于ESG数据不具备价值中立的特性，ESG数据和评价作为产品，必然受到产品生产方——评价机构和组织的影响，而企业的文化背景、历史渊源、使命、结构、法律身份等因素都带有价值观成分，对其主观理念的评价框架形成影响，从而对其产品产生作用，并最终反映于ESG评价

例如**商道融绿**ESG评估体系重视企业负面事件的评价，出现负面事件的企业则容易获得较低的分数；而**中财绿金院**更关注企业环保信息披露程度以及环保违规处罚事件等指标，因此在关于环境与环保指标的权重相对于其他指标往往更高

方法论

- ◆ 头豹研究院布局中国市场，深入研究10大行业，54个垂直行业的市场变化，已经积累了近50万行业研究样本，完成近10,000多个独立的研究咨询项目。
- ◆ 研究院依托中国活跃的经济环境，研究内容覆盖整个行业的发展周期，伴随着行业中企业的创立，发展，扩张，到企业走向上市及上市后的成熟期，研究院的各行业研究员探索和评估行业中多变的产业模式，企业的商业模式和运营模式，以专业的视野解读行业的沿革。
- ◆ 研究院融合传统与新型的研究方法，采用自主研发的算法，结合行业交叉的大数据，以多元化的调研方法，挖掘定量数据背后的逻辑，分析定性内容背后的观点，客观和真实地阐述行业的现状，前瞻性地预测行业未来的发展趋势，在研究院的每一份研究报告中，完整地呈现行业的过去，现在和未来。
- ◆ 研究院密切关注行业发展最新动向，报告内容及数据会随着行业的发展、技术革新、竞争格局变化、政策法规颁布、市场调研深入，保持不断更新与优化。
- ◆ 研究院秉承匠心研究，砥砺前行的宗旨，从战略的角度分析行业，从执行的层面阅读行业，为每一个行业的报告阅读者提供值得品鉴的研究报告。



法律声明

- ◆ 本报告著作权归头豹所有，未经书面许可，任何机构或个人不得以任何形式翻版、复刻、发表或引用。若征得头豹同意进行引用、刊发的，需在允许的范围内使用，并注明出处为“头豹研究院”，且不得对本报告进行任何有悖原意的引用、删节或修改。
- ◆ 本报告分析师具有专业研究能力，保证报告数据均来自合法合规渠道，观点产出及数据分析基于分析师对行业的客观理解，本报告不受任何第三方授意或影响。
- ◆ 本报告所涉及的观点或信息仅供参考，不构成任何证券或基金投资建议。本报告仅在相关法律许可的情况下发放，并仅为提供信息而发放，概不构成任何广告或证券研究报告。在法律许可的情况下，头豹可能会为报告中提及的企业提供或争取提供投融资或咨询等相关服务。
- ◆ 本报告的部分信息来源于公开资料，头豹对该等信息的准确性、完整性或可靠性不做任何保证。本报告所载的资料、意见及推测仅反映头豹于发布本报告当日的判断，过往报告中的描述不应作为日后的表现依据。**头豹**在不同时期，头豹可发出与本报告所载资料、意见及推测不一致的报告或文章。头豹均不保证本报告所含信息保持在最新状态。同时，头豹对本报告所含信息可在不发出通知的情形下做出修改，读者应当自行关注相应的更新或修改。任何机构或个人应对其利用本报告的数据、分析、研究、部分或者全部内容所进行的一切活动负责并承担该等活动所导致的任何损失或伤害。



头豹研究院简介

- ◆ 头豹是中国领先的原创行业研究内容平台和新型企业服务提供商。围绕“协助企业加速资本价值的挖掘、提升、传播”这一核心目标，头豹打造了一系列产品及解决方案，包括：**报告/数据库服务、行业研报服务、微估值及微尽调自动化产品、财务顾问服务、PR及IR服务**，以及其他企业为基础，利用大数据、区块链和人工智能等技术，围绕产业焦点、热点问题，基于丰富案例和海量数据，通过开放合作的增长咨询服务等
- ◆ 头豹致力于以优质商业资源共享研究平台，汇集各界智慧，推动产业健康、有序、可持续发展



四大核心服务

研究咨询服务

为企业提供定制化报告服务、管理咨询、战略调整等服务

企业价值增长服务

为处于不同发展阶段的企业，提供与之推广需求相对应的“内容+渠道投放”一站式服务

行业排名、展会宣传

行业峰会策划、奖项评选、行业白皮书等服务

园区规划、产业规划

地方产业规划，园区企业孵化服务



研报阅读渠道

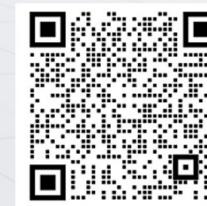
◆ 头豹官网：登录 www.leadleo.com 阅读更多研报

◆ 头豹小程序：微信小程序搜索“头豹”、手机扫上方二维码阅读研报

◆ 行业精英交流分享群：邀请制，请添加右下侧头豹研究院分析师微信



扫一扫
进入头豹微信小程序阅读报告



扫一扫
实名认证行业专家身份



www.leadleo.com 400-072-5588

详情咨询



客服电话

400-072-5588



上海

王先生：13611634866
李女士：13061967127



深圳

李先生：18916233114
李女士：18049912451



南京

杨先生：13120628075
唐先生：18014813521

“我不想阅读完整的报告，只想引用里面的数
据呀，有没有相关的工具可以推荐？”

头豹给你答案！

■ 图说

环保行业产业链图
环保产业生态圈
对宏观经济的不稳定性对中国经济市场的影响
部分国家和地区的GDP
铅笔头豹设备应用及主要应用
换一批

■ 数说

中医治疗设备市场占有率
国内医疗设备行业——中国医械市场规模, 2017-2020
国内医疗设备行业——中国医械市场规模, 2017-2020
2016-2025年中国自动驾驶汽车行业市场规模预测
患者人口预测, 2015-2021E
换一批

■ 表说

医疗器械行业——细分产品
医疗器械行业——细分产品
医疗器械行业——细分产品
医疗器械行业——细分产品
医疗器械行业——细分产品
医疗器械行业——细分产品
换一批

头豹目前收录了400,000+行业数据
涵盖各类图片、表格、数据图等

众多数据 如何才能运用到工作文档里面
并且一键导入PPT、WORD、EXCEL?
今天，就安利给你一款解决数据引用难题的

“神器”

头豹助手Office插件

头豹助手功能强大，使用便捷
内置头豹官网的最新图、表等数据
并支持一键使用，自动匹配导入文档
再也不用Ctrl C+Ctrl V循环了！



如何“解锁神器”？

只需1分钟 即可上手使用！
扫描左侧二维码 查看教程





“拒绝苟活 瞬间精彩”

我不想在北上广苟活，我要的是生活。
每一天工资在活期里真的活起来，
我感觉我活着！

—— 发财宝（货币基金）

过往业绩不预示未来表现，市场有风险，投资需谨慎



中正达广基金
ZHONGZHENG DAGUANG FUND

证监会核准的独立基金销售机构（沪证监许可[2015]85号）



报告找不到，马上上头豹

头豹报告库账户

头豹

- 全行业覆盖、近5000本报告展现、支持100万+数据搜索、每年持续更新1000+行业研究报告
- 解决细分行业知识空白
- 价值研究体系助力投资决策
- 月卡、季卡、年卡灵活订阅

详情咨询



让专业 更专业

头豹定制报告

头豹

- 轻量化咨询：低价（5万起） 高质（深度） 高效（2周起）
- 对口行业资深分析师执笔
- 满足企业及机构：品宣、业务发展、信息获取等诉求

详情咨询



助力企业价值最大化

共建报告——合作招募

头豹诚邀企业参与报告共建——领航者计划

- 传播企业品牌价值、共塑行业标杆
- 全网渠道发布、多方触达
- 高效 高品质 打造精品报告

详情咨询

