

## Time to factor in the upcoming boom cycle Buy ( Initial )

5 August 2022

Research Analyst  
Ruibin Chen

(852) 3982 3212

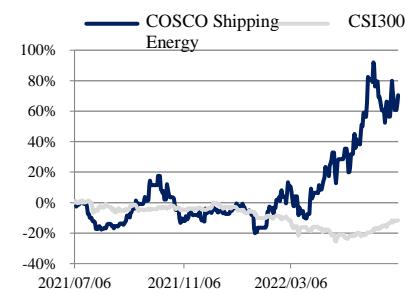
chenrobin@dwzq.com.hk

Forecast & Valuation	2021A	2022E	2023E	2024E
Revenue (RMB mn)	12698.7	14324.9	16018.0	19478.0
Growth (YoY %)	-22%	13%	12%	22%
Net profit (RMB mn)	-4975.4	1511.1	2505.2	4060.6
Growth (YoY %)	-310%	130%	66%	62%
EPS (RMB)	-1.04	0.32	0.53	0.85
P/E (X)	-10	33	20	12

### Investment Thesis

- Leader in the global energy transportation industry:** CSET's tanker fleet was ranked first in the world with a market share of 3.9% in 2021. As per DWT of self-owned VLCC, China Merchants Energy Shipping (CMES) and CSET rank the first and second in the world with market share of 6% and 5.6% respectively (the possibility that Frontier and Euronav may merge could potentially alter the ranking). CSET mainly engages in LNG transportation and the transportation of crude oil and product oil along the coast of China and across the world. The earning fluctuation mainly comes from the global crude oil transportation business, while profit of LNG transportation, domestic crude oil, and refined oil transportation businesses proves to be relatively stable.
- Global crude oil transportation business sees a boom cycle in the next few years with optimized supply and stable demand.** **Supply:** Average age of current oil tankers becomes very aging globally, and the ratio of newly ordered VLCCs in the industry to current VLCCs whose age exceeds 15 years has reached a record low. Delivery of new tanker orders are hard to be guaranteed since the global shipbuilding platforms are extremely full. In addition, environmental protection regulations put limit on sailing speed, thus reducing shipowners' willingness to order new tankers. Therefore, we expect supply to grow slowly or even decline, leading to a less competitive industry landscape. **Demand:** In the long run, demand of international crude oil transportation mainly follows the steady growth of crude oil consumption demand. According to Drewry, demand of global crude oil transportation will grow steadily over the next five years and rise to ~10.5 trillion ton nautical miles in 2026. In the near term, global floating storage of crude oil should gradually return to normal levels, leaving room for stock replenishment of global crude oil and boosting the short-term oil transportation demand.
- Amplitude of the current cycle should be weaker than the “boom” in 2007 and is probably between “fair” and “prosperous”.** For ship delivery and demolition from 1963 to 2007, the shipping industry experienced a boom market after demolition of large number of ships (1983&2002) and went into recession after delivery of large number of ships (1973&2007). Comparing the tanker market in 2007 with those at present as per Maritime Economics, we believe the prosperity level of the current tanker industry cycle should be weaker than the “boom” in 2007 and somewhere between “fair” and “prosperous”.
- Earnings Forecast & Rating.** We project its net profit to reach Rmb1.51/2.51/4.06bn in 2022-2024, with corresponding P/E at 32.0/19.3/11.9 and P/B at 1.6/1.5/1.4. We favor CSET's leading position and great profit elasticity and initiate with a “Buy” rating.
- Risks:** Change of energy consumption structure, fluctuation of global economics and oil price, competition from alternative transportation mode.

### Price Performance



### Market Data

Closing price (RMB)	30.70
52-week Range (RMB)	18.32/33.83
P/B (X)	2.91
Market Cap (RMB mn)	298071.37

### Basic Data

BVPS (RMB)	10.54
Liabilities/assets (%)	83.53
Total Issued Shares (mn)	9724.20
Shares outstanding (mn)	9709.17

### Related reports

We would like to acknowledge the contribution and support provided by **李潤澤 (Runze Li)**.

# 全球油运龙头，乘繁荣周期之东风

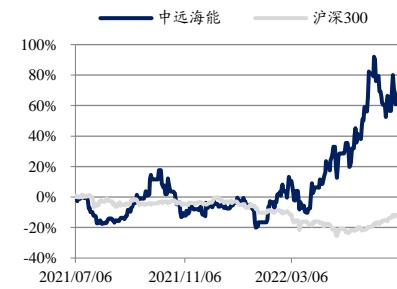
## 买入（首次）

2022年8月5日

 证券分析师  
 陈睿彬

 (852) 3982 3212  
 chenrobin@dwzq.com.hk

### 股价走势



### 市场数据

收盘价(元)	10.47
一年最低/最高价	4.85/12.02
市净率(倍)	1.75
流通A股市值(百万元)	30080.91

### 基础数据

每股净资产(元)	6.01
资产负债率(%)	49.75
总股本(百万股)	4770.78
流通A股(百万股)	2873.06

### 相关研究

李润泽对本文有较大贡献，特此致谢。

盈利预测与估值	2021A	2022E	2023E	2024E
营业收入 (百万元)	12698.7	14324.9	16018.0	19478.0
同比 (%)	-22%	13%	12%	22%
归母净利润 (百万元)	-4975.4	1511.1	2505.2	4060.6
同比 (%)	-310%	130%	66%	62%
每股收益 (元/股)	-1.04	0.32	0.53	0.85
P/E (倍)	-10	33	20	12

### 投资要点

- 全球油轮及 LNG 运输行业领军企业：**截至 2021 年 12 月 31 日，公司是全球最大的油轮船东，市场份额达到 3.9%。自有 VLCC 方面，招商轮船与中远海能拥有 VLCC 的载重吨数分别位居全球第一和第二，市场份额分别为 6% 和 5.6%（油轮船东 Frontline 与 Euronav 传出有合并可能，若合并成功会影响现有排名）。公司的主营业务包括外贸原油成品油运输，内贸原油和成品油运输，和 LNG 运输。公司利润弹性主要来源于外贸原油运输业务，LNG 运输业务、内贸原油和成品油运输则贡献较为稳定的毛利，外贸成品油因年初景气度跳升，预计 2022 年能够贡献较好收益。
- 供给端有望逐步改善，需求端有望维持平稳，外贸原油运输业务有望在未来几年进入向上周期：**供给端：当前油轮进入深度老龄化，油运行业新订 VLCC 与 15 年船龄以上 VLCC 数量比值达历史低位，而未来订单因全球造船船台排期较满难以保障，同时环保趋严限制航速并降低船东订船意愿，油轮未来供给改善的趋势十分明显。需求端：中长期来看，国际原油运输需求主要跟随全球原油的消费需求平稳增长。根据德鲁里预测，全球油运吨海里需求未来 5 年将稳健增长，并于 2026 年升至约 10.5 万亿吨海里。短期看，海上浮仓逐步恢复正常水平，全球原油存在一定补库空间，提振中短期油运需求。
- 根据历史周期复盘，我们认为本轮周期行情幅度大概率介于良好和繁荣之间，并且可能弱于 2007 年繁荣的行情：**从 1963-2007 年船舶交付和拆解的历史来看，出现大量船舶拆解的年份一般随后会迎来较好的行情，出现大量船舶交付时基本上处于行情尾端。1973 和 2007 年出现了油轮船舶交付泡沫，随后油运行情进入萧条；而 1983 和 2002 年期间大量船舶报废拆解，随后油运行情进入繁荣。展望后市，根据《Maritime Economics》中对历史油运多轮周期供给趋势、需求增速以及行情级别的定性分级，我们把 2007 年的油运行情以及当时的需求增速和供给趋势与当下进行比较，认为当前行情幅度大概率介于良好和繁荣之间，并且可能弱于 2007 年繁荣的行情。
- 盈利预测与投资评级：**公司是全球份额最大的油轮船东，经营治理水平优秀，在当下原油运输行情有望逐步回暖的情况下，我们预测公司 2022-2024 年归母净利润分别为 15.1、25.1、40.6 亿元，对应 PE 分别为 32.0、19.3、11.9 倍，PB 分别为 1.6、1.5、1.4 倍。基于其龙头地位和稀缺性以及未来较好的预期利润弹性，价值凸显，首次覆盖，给予“买入”评级。
- 风险提示：**能源结构变化风险，宏观经济波动风险，国际政治风险，其它运输方式竞争风险，油轮供给改善不及预期，油价波动风险

## 內容目錄

<b>1. 全球油轮及 LNG 运输行业领军企业</b>	<b>6</b>
1.1. 历史沿革	6
1.2. 股权结构清晰，产业资本定增彰显对公司长期发展信心	6
1.3. 全球载重吨位第一的油轮船东，外贸油品运输贡献业绩弹性	7
1.4. 外贸油运业务处于周期底部，财务状况受拖累	9
<b>2. 外贸原油运输业务有望在未来几年进入较为繁荣的周期</b>	<b>11</b>
2.1. 外贸原油运输供给端短期仍可能增长，但中长期改善趋势较为确定	12
2.1.1. 油轮深度老龄化，低迷油运行情压制新订单	12
2.1.2. 环保趋严导致拆船加速且航速受到限制，有效运力未来将持续承压	14
2.2. 外贸原油运输需求端短期受补库需求提振，中长期有望平稳增长	15
2.2.1. 长期需求：外贸油运需求预计未来5年平稳增长，中长期跟随原油消费需求	15
2.2.2. 短期需求：海上浮仓逐步恢复正常水平，全球原油存在较大补库空间	16
2.3. 国际油运周期复盘及展望	17
<b>3. LNG 运输和内贸油运贡献稳定业绩，外贸成品油运有望维持高景气</b>	<b>22</b>
3.1. LNG 运输业务稳健增长	22
3.2. 内贸原油和成品油运输业务稳中有升，外贸成品油运高景气有望维持	23
<b>4. 盈利预测与投资评级</b>	<b>24</b>
4.1. 核心假设与收入预测	24
4.2. 可比公司估值	26
<b>5. 风险提示</b>	<b>27</b>

## 图表目录

图 1: 公司历史沿革 .....	6
图 2: 公司股权结构清晰 .....	7
图 3: 2021 年公司主营业务收入占比 .....	7
图 4: 2021 年公司主营业务分项毛利 (亿元) .....	7
图 5: CTFI 综合指数 .....	8
图 6: 2022Q1 公司船队规模, 拥有及控制 VLCC 共 60 艘/1832 万载重吨 .....	8
图 7: 2021 年全球十大油轮船东, 中远海能全部油轮载重吨排名第一 .....	9
图 8: 2021 年底全球前十大 VLCC 船东 (按拥有吨位) .....	9
图 9: 2022Q1 公司细分业务经营数据 .....	9
图 10: 2022Q1 公司营收同比 13.0% 至 34.78 亿元 .....	10
图 11: 2022Q1 归母净利润同比 -92.7% 至 0.25 亿元 .....	10
图 12: 毛利率稳定, 净利率回暖 .....	10
图 13: ROE 和 ROA 有所恢复 .....	10
图 14: 公司成本项目拆解, 燃料、折旧和人工占比高 .....	11
图 15: 费用率管控稳健且呈现下降态势 .....	11
图 16: 三大现金流维持稳定 .....	11
图 17: 应收账款周转率持续提升 .....	11
图 18: 2022 年全球 VLCC 油轮船龄结构 .....	13
图 19: 油运行业新订 VLCC 与 15 年船龄以上 VLCC 数量比值达历史低位 .....	13
图 20: 油运低迷, 集运行情景气 .....	13
图 21: 新签订单中油轮占比近年均处于较低水平 .....	13
图 22: IMO 减排措施时间线 .....	14
图 23: 油轮及散货船队不满足 EEXI 的比例 .....	14
图 24: VLCC 交付与拆解情况及预测 .....	15
图 25: VLCC 新船订单集中于 2020 年油运行情后 .....	15
图 26: 全球原油贸易路径 .....	16
图 27: 全球原油主要生产地区和消费地区 .....	16
图 28: 全球油运吨海里需求预计未来 5 年稳健增长 .....	16
图 29: 全球原油消费量预计未来 2 年平稳上升 .....	16
图 30: 全球原油浮仓在 2020 年初油价维持 Contango 结构后飙涨, 目前逐步释放 (千桶) .....	17
图 31: 全球 OECD 商业库存处于历史较低水平, 存在补库空间 .....	17
图 32: 1947-2008 年油运历史周期复盘 .....	19
图 33: 1973 和 2007 年船舶交付泡沫后油运进入萧条 .....	20
图 34: 1983 和 2002 年附近大量船舶拆解后进入繁荣 .....	20
图 35: 航运市场供需两端核心影响因素 .....	21
图 36: 航运市场历次周期的供需趋势和行情幅度 .....	21
图 37: 油运行情大概率位于灰色区间, 行情幅度介于良好和繁荣之间, 或弱于 2007 年行情 .....	21
图 38: 公司 2021 年底 LNG 船队情况 .....	22
图 39: 公司 LNG 运输项目 .....	22
图 40: LNGC 归母净利润贡献及未来交付情况 .....	22
图 41: 预计 2021-2026 年全球 LNG 贸易量 CARG 为 4.6% .....	23
图 42: LNG 运输业务毛利润和毛利率 .....	23

图 43: 内贸油品运输业务毛利和毛利率均较为稳定 .....	24
图 44: 中国海洋油钻井数量 .....	24
图 45: 中远海能各部门营收拆分及假设 (百万元) .....	26
图 46: 中远海能同业估值对比 (收盘价截至 7 月 4 日) .....	27

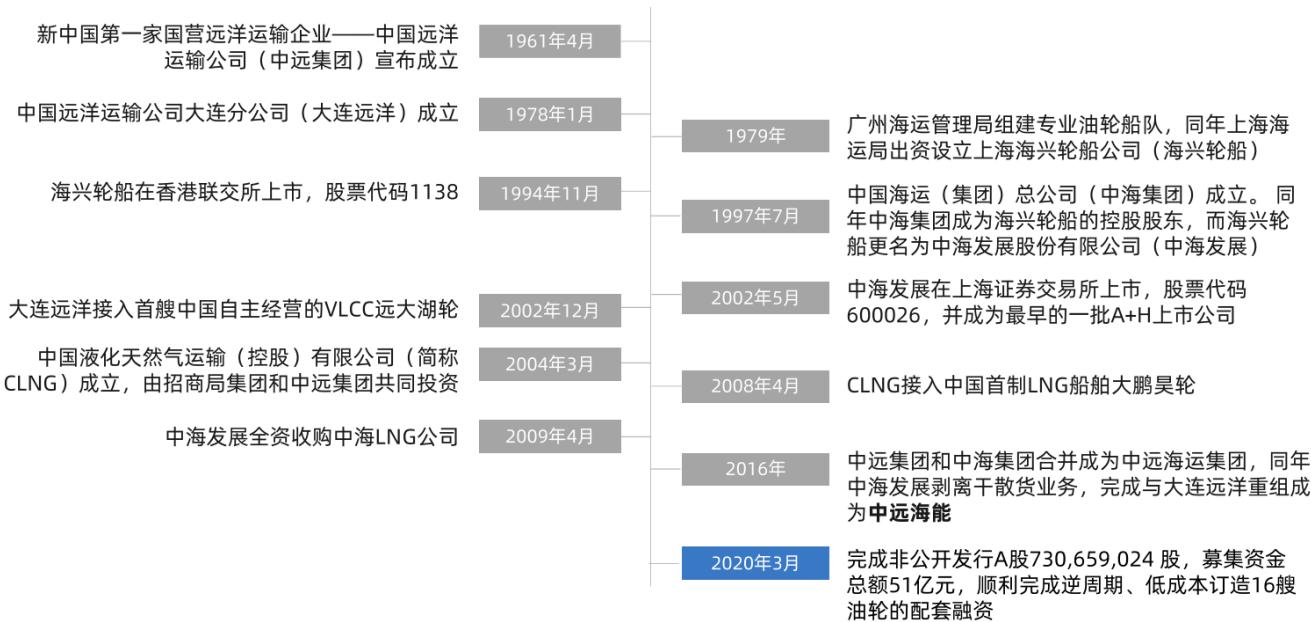
## 1. 全球油轮及 LNG 运输行业领军企业

中远海运能源运输股份有限公司是中国远洋海运集团有限公司旗下从事油品、液化天然气等能源运输及化学品运输的专业化公司，在 2016 年中远集团与中海集团合并成为中远海运集团的背景下，由中海发展（中海集团控股海兴轮船后更名，于 2009 年收购中海 LNG 公司）剥离干散货业务后与大连远洋重组而成，并致力成为全程能源运输方案解决者，为客户提供全船型、全球化、全天候优质服务。

### 1.1. 历史沿革

在 2016 年中远集团与中海集团合并成为中远海运集团的背景下，中海发展（中海集团控股海兴轮船后更名，于 2009 年收购中海 LNG 公司）剥离干散货业务后与大连远洋重组成为中远海能，致力成为全程能源运输方案解决者，为客户提供全船型、全球化、全天候优质服务。

图 1：公司历史沿革

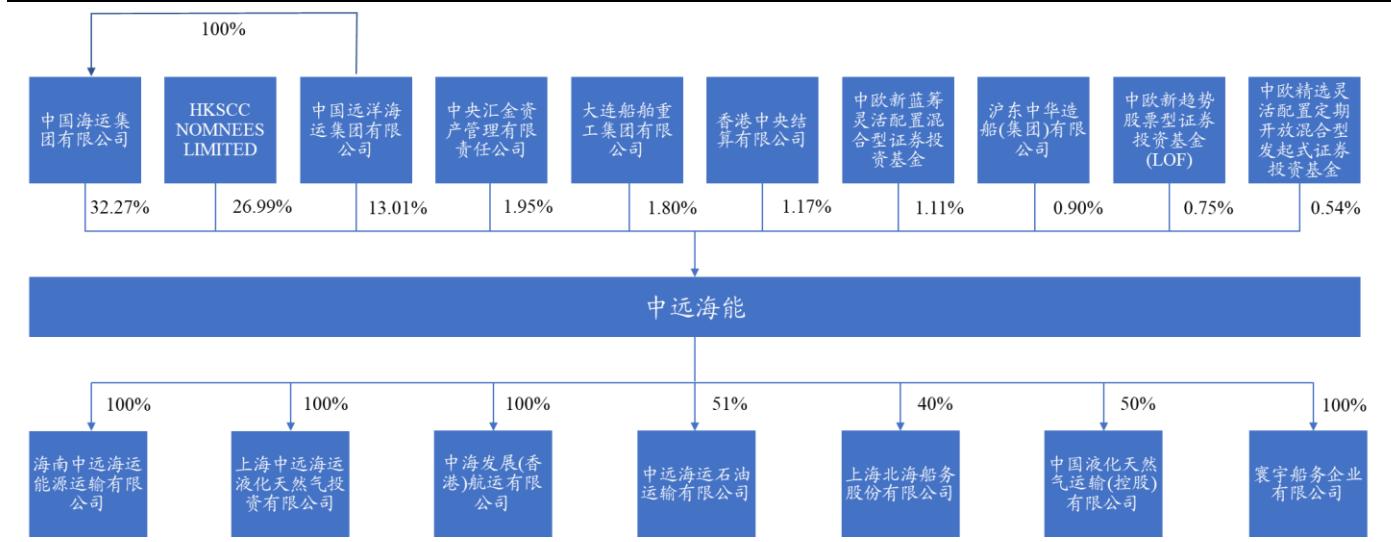


数据来源：公司官网，东吴证券（香港）

### 1.2. 股权结构清晰，产业资本定增彰显对公司长期发展信心

公司大股东为中国远洋海运集团，持股比例合计约 45.28%，股权结构清晰。此外，公司于 2020 年以 6.98 元/股定向增发引入除大股东外的大连船舶重工集团和沪东中华造船集团两家产业资本，截至 2022Q1 两家产业资本持股比例分别为 1.8% 和 0.9%，彰显对公司长期发展的信心。

图 2：公司股权结构清晰

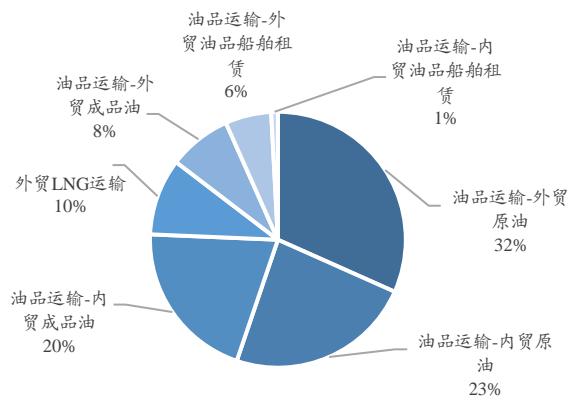


数据来源：公司公告，东吴证券（香港）

### 1.3. 全球载重吨位第一的油轮船东，外贸油品运输贡献业绩弹性

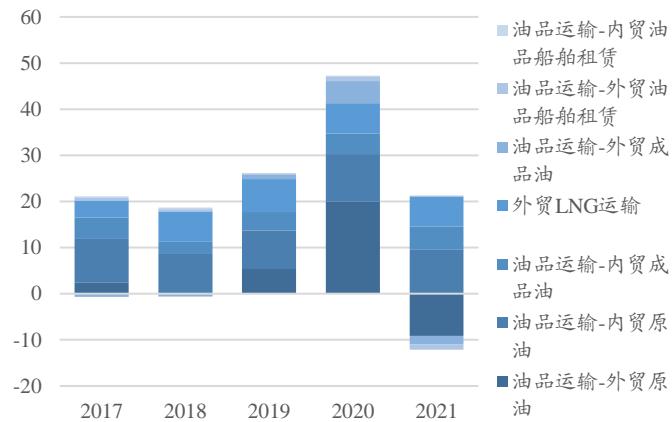
公司主营业务包括外贸原油和成品油运输，内贸原油和成品油运输，和 LNG 运输，以及内外贸油运船舶租赁等其他业务。公司过往利润弹性和载重吨大部分来自外贸原油运输业务的 VLCC（超大型油轮），LNG 运输业务和内贸原油和成品油运输则贡献较为稳定的毛利，外贸成品油因年初景气度跳升预计 2022 年能够贡献较好收益。2021 年外贸原油/内贸原油/内贸成品油/外贸成品油/LNG 运输营收同比 -44.4%/+1.9%/+9.2%/-7.4%/-2.8% 至 40.2/29.9/26.0/10.1/12.3 亿元，营收占比为 31.6%/23.5%/20.4%/8.0%/9.7%，毛利分别同比 -146%/-8%/+15%/-137%/-2% 至 -9.2/9.5/5.1/-1.8/6.5 亿元。

图 3：2021 年公司主营业务收入占比



数据来源：Wind，东吴证券（香港）

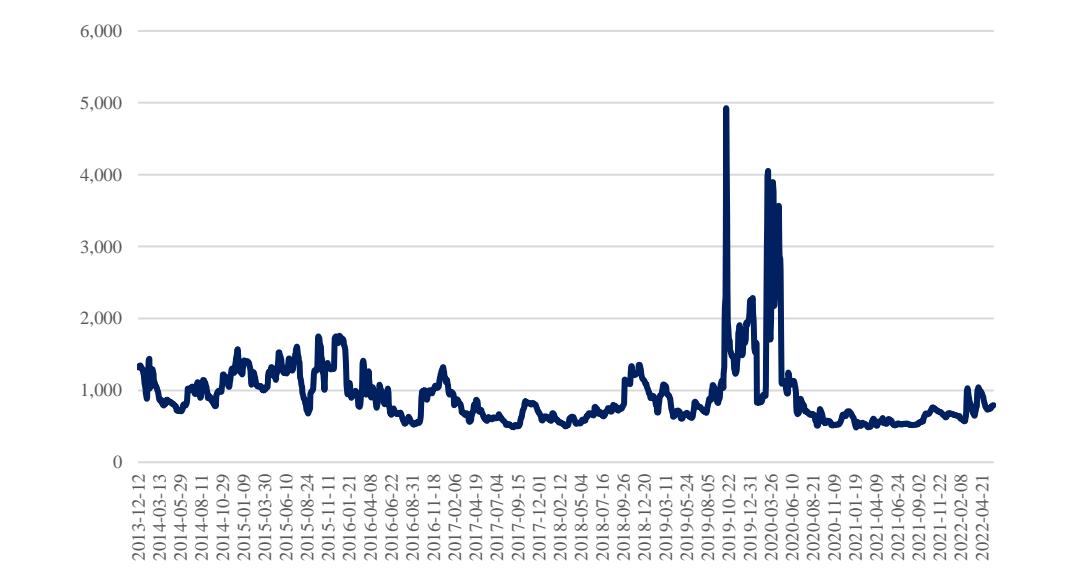
图 4：2021 年公司主营业务分项毛利（亿元）



数据来源：Wind，东吴证券（香港）

除了 VLCC TD3 和 TD5 的 TCE 水平, CTFI 综合指数也是公司核心业务观察指标。公司国际原油运输业务的 VLCC 主要以中东-远东 (TD3) 为主要航线, 该航线 2021 年占公司所有航线的比重约 63%, 其余航线为西非-远东 (TD5) 以及美湾等大西洋区域航线。CTFI 是以 60% 权重的中东-宁波和 40% 权重的西非-宁波 VLCC 运价编制, 因此除了 VLCC TD3 和 TD5 的 TCE 水平, CTFI 综合指数也能够较好反应公司核心业务的景气程度和盈利情况。

图 5: CTFI 综合指数



数据来源: Wind, 东吴证券 (香港)

截至 2022 年 3 月 31 日, 公司拥有和租入油轮共 168 艘/2561 万载重吨, 平均船龄大约为 10.5 年。其中, 公司拥有和租入 VLCC 共 60 艘/1832 万载重吨, 占公司船队总载重吨比重为 71.5%, 平均船龄不超过 10 年。此外, 公司还拥有及租入苏伊士、阿芙拉、巴拿马和灵便型及以下油轮分别 6 艘/95 万载重吨、17 艘/188 万载重吨、34 艘/247 万载重吨、51 艘/199 万载重吨。

图 6: 2022Q1 公司船队规模, 拥有及控制 VLCC 共 60 艘/1832 万载重吨

控制形式	船型	已运营(艘)	已运营(万载重吨)	平均船龄(年)
拥有油轮	VLCC 超大型油轮	49	1501	9.1
	Suezmax 苏伊士型	6	95	9.6
	Aframax 阿芙拉型	17	188	8.4
	Panamax 巴拿马型	33	240	10.7
	Handysize&below 灵便型及以下	51	199	12.5
合计		<b>156</b>	<b>2223</b>	<b>10.5</b>
租入油轮	VLCC 超大型油轮	11	331	10
	Panamax 巴拿马型	1	7	16.6
	合计	<b>12</b>	<b>338</b>	<b>10.6</b>

数据来源: 公司公告, 东吴证券 (香港)

截至 2021 年 12 月 31 日，公司是全球最大的油轮船东，按照拥有和控制油轮船队的载重吨的市场份额来看，公司市场份额达到 3.9%，CR10 达 22.5%。从自有 VLCC 来看，招商轮船与中远海能拥有 VLCC 按载重吨分别位居全球第一和第二，市场份额分别为 6% 和 5.6%，CR10 达到 41.8%（考虑到 Frontline 与 Euronav 合并事项未完成）。

图 7：2021 年全球十大油轮船东，中远海能全部油轮载重吨排名第一

全球主要油轮船东	拥有及控制油轮数量	吨位(万载重吨)	份额
中远海能	165	2491	3.9%
Euronav	72	1847	2.9%
招商轮船	56	1632	2.5%
Maran Tankers	53	1433	2.2%
NITC	54	1354	2.1%
Bahri	42	1340	2.1%
Mitsui OSK Lines	160	1330	2.1%
Frontline	68	1253	2.0%
SCF Group	100	978	1.5%
DHT	26	804	1.3%
全球合计	-	64200	22.5%

数据来源：上市公司财报梳理，克拉克森，东吴证券（香港）

图 8：2021 年底全球前十大 VLCC 船东（按拥有吨位）

全球VLCC船东	吨位(万载重吨)	份额
招商轮船	1577	6.0%
中远海能	1469	5.6%
Euronav	1460	5.6%
Bahri	1311	5.0%
NITC	1176	4.5%
Angelicouassis Group	1116	4.3%
DHT	805	3.1%
Mitsui OSK Lines	771	2.9%
SK Shipping	691	2.6%
Oman Shipping	594	2.3%
全球合计	26244	41.8%

数据来源：上市公司财报梳理，克拉克森，东吴证券（香港）

#### 1.4. 外贸油运业务处于周期底部，财务状况受拖累

公司 2022 年一季度经营数据有所增长。内贸油品运输周转量同比增长 8% 至 112 亿吨海里，运量同比增长 10% 至 2218 万吨；外贸油品运输周转量同比增长 26% 至 1363 亿吨海里，运量同比增长 20% 至 2356 万吨。运输周转量增速超过运量增速的部分一定程度上反应运距影响，2022 年一季度因世界地缘政治影响，外贸原油和成品油运输运距被显著拉长，其中成品油运距拉长更为显著，运输周转量与运量同比增速差高达 13%。

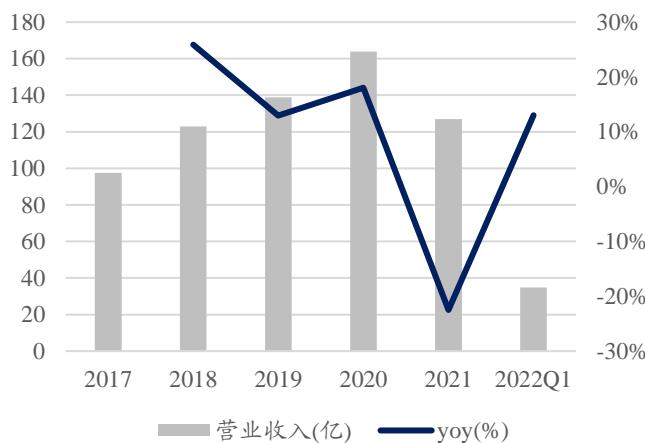
图 9：2022Q1 公司细分业务经营数据

细分板块	运输周转量 (亿吨海里)	同比	运量 (万吨)	同比
内贸原油	54	-1%	1496	1%
内贸成品油	58	18%	721	34%
<b>内贸小计</b>	<b>112</b>	<b>8%</b>	<b>2218</b>	<b>10%</b>
外贸原油	1266	26%	2097	21%
外贸成品油	97	24%	259	11%
<b>外贸小计</b>	<b>1363</b>	<b>26%</b>	<b>2356</b>	<b>20%</b>
<b>油品运输</b>	<b>1474</b>	<b>25%</b>	<b>4574</b>	<b>15%</b>

数据来源：公司公告，东吴证券（香港）

2022Q1 公司营收同比 13.0% 至 34.78 亿元, 归母净利润同比-92.7% 至 0.25 亿元; 毛利率为 5.85%, 净利率为 3.05%, ROE 为 0.09%。中小型油轮因区域市场行情出现跳涨, 苏伊士型油轮 TD6 (黑海-地中海) 航线平均 TCE 达 40709 美元/天, 而 VLCC 运价略微上涨但仍处于底部, VLCC TD3C (中东-中国) 航线平均 TCE 仍仅为-7348 美元/天。

图 10: 2022Q1 公司营收同比 13.0% 至 34.78 亿元



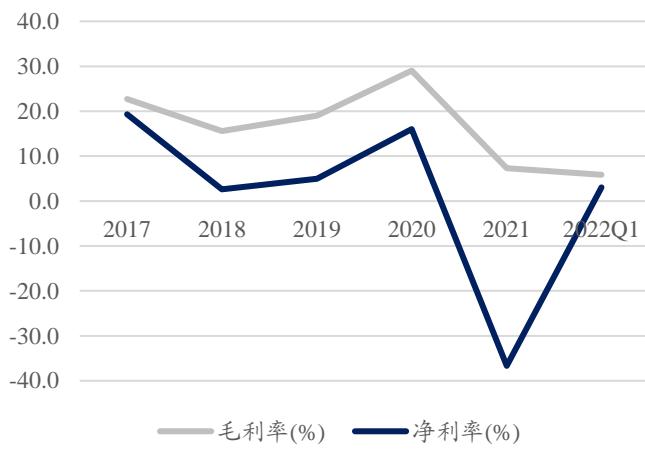
数据来源: Wind, 东吴证券 (香港)

图 11: 2022Q1 归母净利润同比-92.7% 至 0.25 亿元



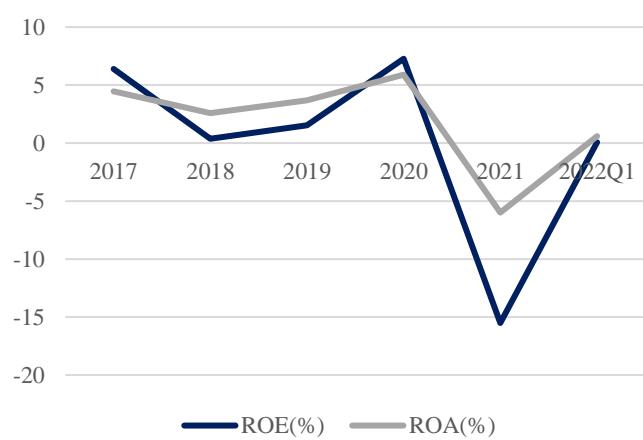
数据来源: Wind, 东吴证券 (香港)

图 12: 毛利率稳定, 净利率回暖



数据来源: Wind, 东吴证券 (香港)

图 13: ROE 和 ROA 有所恢复



数据来源: Wind, 东吴证券 (香港)

公司成本费用管控稳健, 降本增效成果显现。公司主要经营成本包括燃料费、折旧费、船员费用、船舶租费和港口费用, 2022 年一季度分别为 10.93、6.49、4.77、4.83 和 2.31 亿元, 同比变化+48.47%、-6.76%、+10.27%、+51.27% 和 +11.94%, 占比营业成本比

重分别为 33.41%、19.84%、14.58%、14.78% 和 7.07%。原油价格和港口费用有所上涨，对公司带来一定的成本压力。费用率管控稳健且呈现下降态势。2022Q1 公司管理费用率和财务费用率分别为 4.4% 和 5.4%，分别同比 -1.7% / -1.4pct。

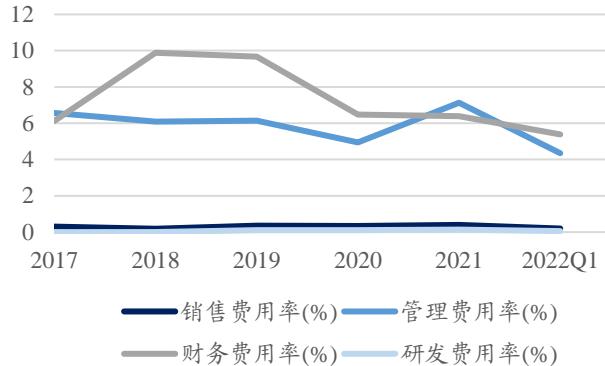
**公司经营治理水平优秀。**公司应收账款稳中有降，而应收账款周转率呈现上升态势，尽管应收账款占比在 2022 年一季度略微上升，但仍处于合理区间。此外，公司上市以来一直维持正的经营现金流，体现优秀的经营治理水平。

图 14：公司成本项目拆解，燃料、折旧和人工占比高

成本项目	2022年1-3月		2021年1-3月		成本同比变动
	金额	占比%	金额	占比%	
燃料费	10.93	33.41	7.36	27.23	48.47
港口费	2.31	7.07	2.06	7.64	11.94
船员费用	4.77	14.58	4.32	16.00	10.27
润物料	0.67	2.04	0.68	2.51	(1.51)
折旧费	6.49	19.84	6.96	25.76	(6.76)
保险费	0.51	1.54	0.51	1.89	(1.04)
修理费	1.19	3.63	0.71	2.61	67.99
船舶租费	4.83	14.78	3.20	11.82	51.27
其它	1.02	3.11	1.23	4.54	(17.10)
合计	32.71	100.00	27.03	100.00	21.02

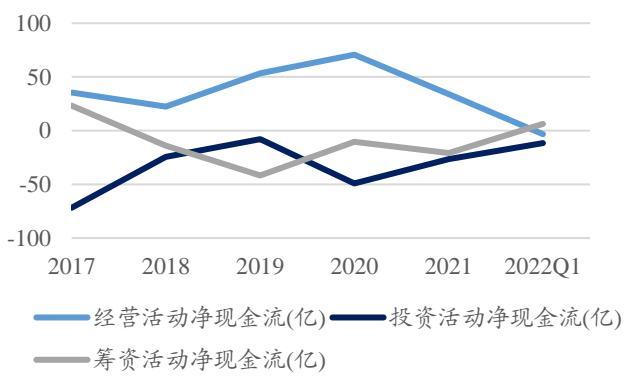
数据来源：公司公告，东吴证券（香港）

图 15：费用率管控稳健且呈现下降态势



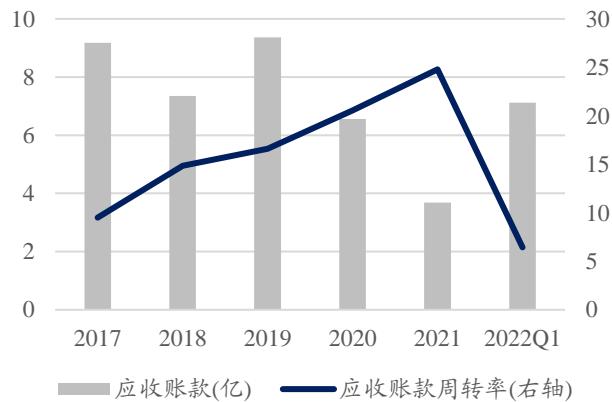
数据来源：Wind，东吴证券（香港）

图 16：三大现金流维持稳定



数据来源：Wind，东吴证券（香港）

图 17：应收账款周转率持续提升



数据来源：Wind，东吴证券（香港）

## 2. 外贸原油运输业务有望在未来几年进入较为繁荣的周期

公司外贸原油业务有较强周期性，也贡献公司主要的利润弹性。从供给端看，油轮深度老龄化、新订单低迷且船台不足、环保趋严限制航速等多重利好支持油轮未来供给

端持续改善。从需求端看,根据德鲁里预测全球油运吨海里需求预计未来5年稳健增长,海上浮仓逐步恢复正常水平,全球原油存在一定补库空间,提振中短期油运需求。

**航运市场供需两端核心影响因素:**需求端的核心影响因素包括:世界经济、商品海运需求、平均航距、事件冲击和运输成本。供给端的核心影响因素包括:全球船队数量、船只的效率和载重吨、造船产能、船只交付和拆解以及运输利润。

从 1963-2007 年船舶交付和拆解的历史来看,出现大量船舶拆解的年份一般随后会迎来较好的行情,出现大量船舶交付时基本上处于行情尾端。

展望后市,我们认为行情幅度大概率介于良好和繁荣之间,并且可能弱于 2007 年的繁荣行情。根据《Maritime Economics》中对历史油运多轮周期供给趋势、需求增速以及行情级别的定性分级,我们把 2007 年的油运行情以及当时的需求增速和供给趋势与当下进行比较,认为行情幅度大概率介于良好和繁荣之间,并且可能弱于 2007 年的繁荣行情。

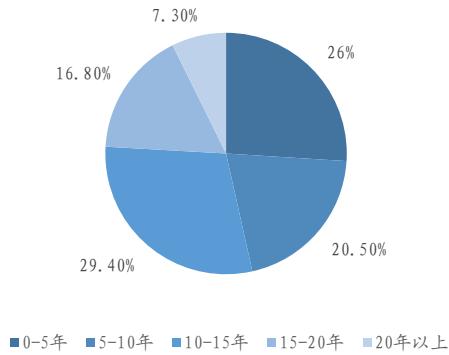
## 2.1. 外贸原油运输供给端短期仍可能增长,但中长期改善趋势较为确定

国际原油运输有效运力情况一般关注:当前油轮的船龄结构、造船产能、拆解和交付、新订单情况以及航速等因素。当前油轮进入深度老龄化,油运行业新订 VLCC 与 15 年船龄以上 VLCC 数量比值达历史低位,而未来订单因全球造船船台排期较满难以保障,同时环保趋严限制航速并降低船东订船意愿,油轮未来供给改善的趋势十分明显。

### 2.1.1. 油轮深度老龄化,低迷油运行情压制新订单

全球油轮进入深度老龄化,油运行业新订 VLCC 与 15 年船龄以上 VLCC 数量比值达历史低位。全球油轮进入深度老龄化状态,全球油轮船队 15 年船龄以上运力占比超过 30%,VLCC 船队中 15 年船龄以上运力占比接近 25%,20 年以上船龄的 VLCC 近 60 艘占比约 7%,油轮寿命大约在 20 年,当前 15 年及以上船龄的船只有望在未来几年陆续被拆解。而油运行业新订 VLCC 与 15 年船龄以上 VLCC 数量比值达历史低位,甚至已经低于上一轮油运大行情之初 2001 年的数值,显示未来 VLCC 供给将有望持续改善。

图 18: 2022 年全球 VLCC 油轮船龄结构



数据来源: 克拉克森, 东吴证券 (香港)

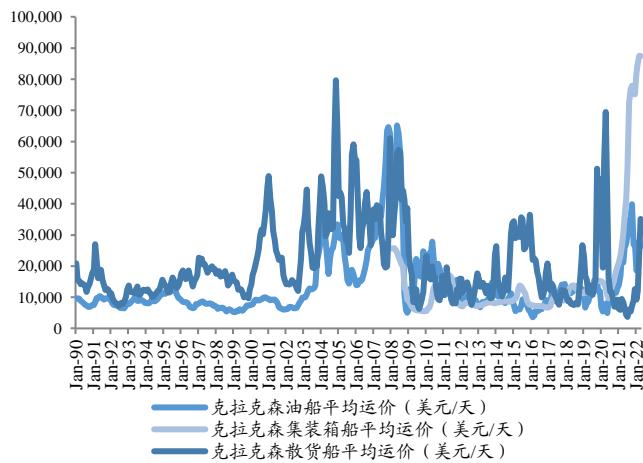
图 19: 油运行业新订 VLCC 与 15 年船龄以上 VLCC 数量比值达历史低位



数据来源: 克拉克森, 公司推介材料, 东吴证券 (香港)

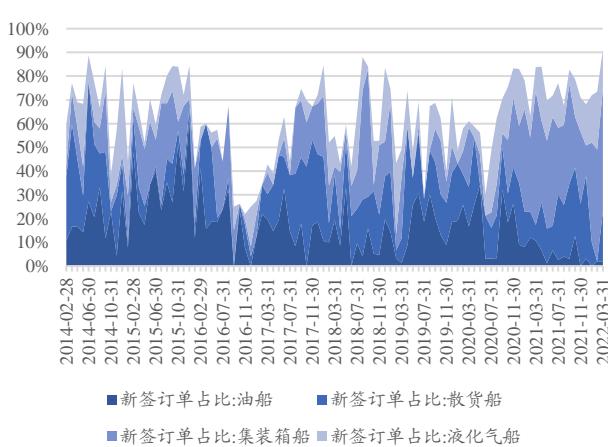
**油轮行情低迷, 导致船东订船意愿较低。**经历较长时间的熊市, 大部分油轮船东没有能力负担新造船的资本开支, 当前尽管成品油运有所回暖, 但 VLCC 运价仍然低迷, 船东订购新油轮意愿不强, 而因为集运和 LNG 运输行情较景气, 集装箱和 LNG 运输船新订单占比较高。此外, 造船厂产能饱和限制远期运力供给增长。核心造船厂船台大多被集装箱船和 LNG 船占据, 订单排期十分饱满, 油轮远期供给增长难以保障。根据航运交易公报, 船舶交付排期越来越远, 2021 年前 4 月全球新造船的合同交付期大部分排至 2023 年 (占 CGT 的 62%), 约 1/4 排至 2024 年及以后。小型船厂承接的大多数是龙头船厂溢出的低毛利订单, 头部造船厂订单相比小船厂更为饱满, 沪东中华排期至 2025 年, 新时代造船排期至 2026 年。

图 20: 油运低迷, 集运行情景气



数据来源: 克拉克森, 东吴证券 (香港)

图 21: 新签订单中油轮占比近年均处于较低水平



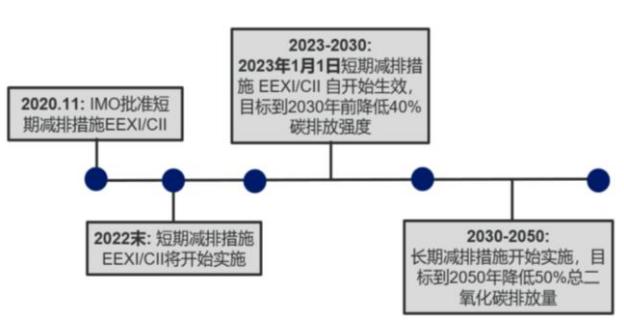
数据来源: 克拉克森, 东吴证券 (香港)

### 2.1.2. 环保趋严导致拆船加速且航速受到限制，有效运力未来将持续承压

当前船舶行业面临碳减排的环保限制。2020 年国际海事组织海洋环境污染委员会 (MEPC) 第 75 届会议批准了 MARPOL 公约附则 VI 关于现有船舶能效指数 (EEXI)、碳强度指数 (CII)、碳强度评级以及强化船舶能效管理计划等航运业减排短期措施的修正案草案。国际海事组织 (IMO) 于 2020 年 11 月份批准了短期减排措施 EEXI/CCI，并且于 2023 年 1 月 1 日开始实施，目标在 2030 年之前降低 40% 的碳排放强度，此后开始长期减排措施，目标到 2050 年降低 50% 总二氧化碳排放量。

**环保限制加速船只拆解，降低航速间接影响有效运力。**根据克拉克森，不满足 EEXI 的油轮和干散货船占比为 74%，其中 34% 需要采取主机功率限制措施，剩下的部分中有 16% 的船只碳排放超过合规线 10% 以上需要进行拆解回收，有 12% 的船只碳排放超过合规线 5-10% 需要进行降速运营，还有 12% 的船只碳排放超过合规线 0-5% 需要安装螺旋桨导流罩、舵球、旋翼风帆、风筝以及空气润滑系统等节能技术去符合节能技术 (ESTs)。

图 22：IMO 减排措施时间线



数据来源：克拉克森，东吴证券（香港）

图 23：油轮及散货船队不满足 EEXI 的比例



数据来源：克拉克森，东吴证券（香港）

注：主要参考 25,000+dwt 且于 2000 年附近建造的船舶

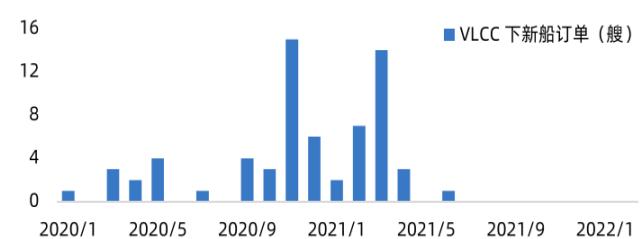
根据克拉克森预计，VLCC 短期供给可能有正增长，中长期来看油运行业供给格局改善趋势较为确定。根据克拉克森，2022 年 VLCC 交付量预计约 40 艘，拆船量预计 13 艘，短期 VLCC 供给仍可能增长。我们认为短期供给仍增长的主要原因是 2020 年油运行情给原油船东带来一个喘息机会，从而能够对船队结构进行优化调整，但自 2021 年 6 月后到 2022 年 1 月不再有 VLCC 新船订单。我们认为当前油轮进入深度老龄化，油运行业新订 VLCC 与 15 年船龄以上 VLCC 数量比值达历史低位，而未来订单因全球造船船台排期较满难以保障，同时环保趋严限制航速，中长期来看油运行业供给格局改善的趋势较为确定。

图 24: VLCC 交付与拆解情况及预测



数据来源: 克拉克森, 公司公告, 东吴证券 (香港)

图 25: VLCC 新船订单集中于 2020 年油运行情后



数据来源: 克拉克森, 公司公告, 东吴证券 (香港)

此外, 值得一提的是可能存在的伊油解禁对油运的影响, 我们认为该事件对油运行业供给无显著影响。市场观点认为伊朗原油解禁会导致伊朗 VLCC 进入市场增加供给从而利空油运行情。我们认为在解禁初期, 的确会有所影响, 但由于伊朗油轮较大一部分是深度老龄化船只并且持续在伊朗和委内瑞拉等地运营, 因此, 伊朗油轮进入市场后会因为环保和经济性难以充分竞争从而进入拆解, 随后供给端会出清一批 VLCC, 因此我们认为该事件对行业总供给并无显著影响。

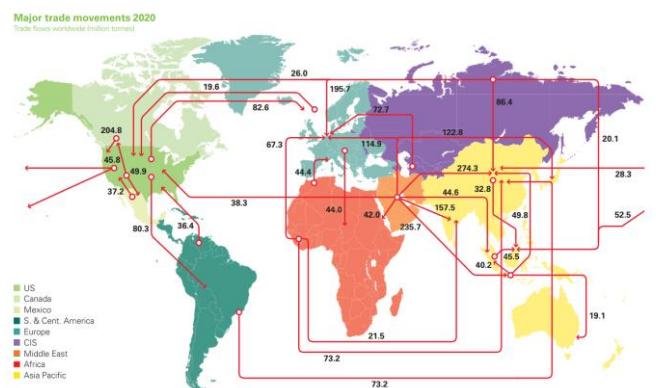
## 2.2. 外贸原油运输需求端短期受补库需求提振, 中长期有望平稳增长

中长期来看, 国际原油运输需求主要跟随全球原油的消费需求平稳增长。根据德鲁里预测, 全球油运吨海里需求预计未来 5 年稳健增长, 并于 2026 年升至约 10.5 万亿吨海里。短期看, 海上浮仓逐步恢复正常水平, 全球原油存在一定补库空间, 提振中短期油运需求。

### 2.2.1. 长期需求: 外贸油运需求预计未来 5 年平稳增长, 中长期跟随原油消费需求

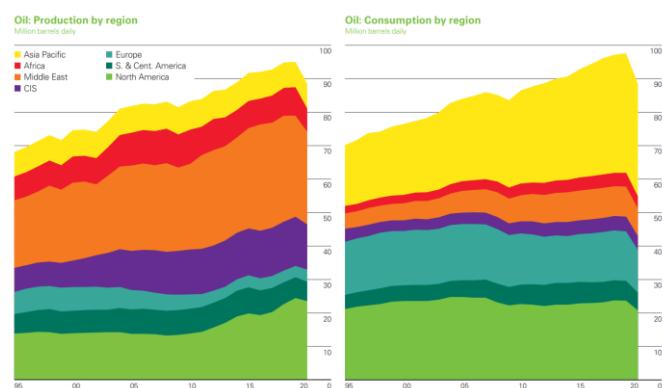
全球原油贸易中有大约 2/3 通过海运, 原油主要从北美、中东和独联体等国家和地区生产并出口运往亚太、北美和欧洲等核心消费国家和地区。中长期来看, 国际原油运输需求主要跟随全球原油的消费需求平稳增长。根据 EIA 预测, 未来 2 年原油消费需求有望平稳上升。同时, 根据德鲁里预测, 全球油运吨海里需求预计未来 5 年稳健增长, 并于 2026 年升至约 10.5 万亿吨海里。

图 26: 全球原油贸易路径



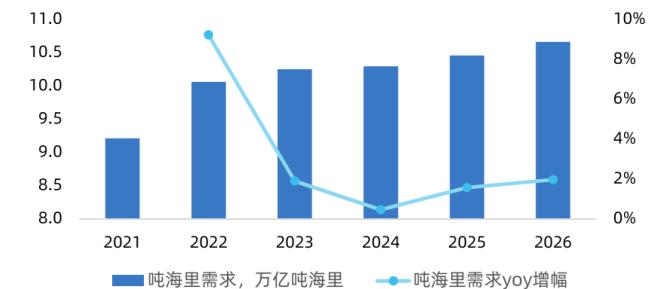
数据来源: BP, 东吴证券 (香港)

图 27: 全球原油主要生产地区和消费地区



数据来源: BP, 东吴证券 (香港)

图 28: 全球油运吨海里需求预计未来 5 年稳健增长



数据来源: 德鲁里, 公司公告, 东吴证券 (香港)

图 29: 全球原油消费量预计未来 2 年平稳上升



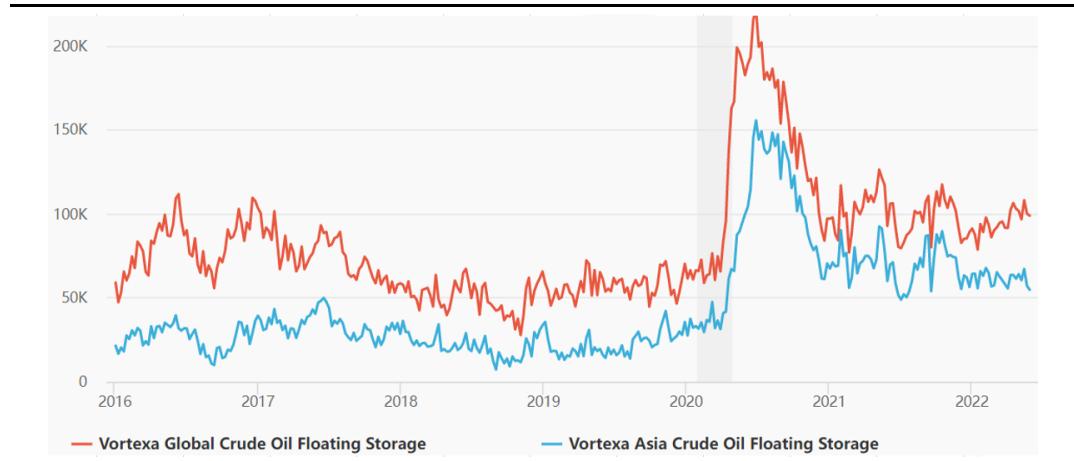
数据来源: EIA, 公司公告, 东吴证券 (香港)

### 2.2.2. 短期需求: 海上浮仓逐步恢复正常水平, 全球原油存在较大补库空间

由于油轮中 VLCC 可作为海上浮仓储油, 因此在原油价格维持 contango (升水) 结构时, 圈油有利可图推升 VLCC 需求, 而随着原油价格看涨力度减弱, 浮仓逐步减少, 释放出来的 VLCC 重新进入市场增加运力供给。2020 年初, 原油价格因为疫情大跌呈现 contango 结构, 全球原油浮仓上涨至超过 200k 千桶, VLCC-TCE 运价最高时飙升至超过 10 万美元/天。

海上浮仓逐步恢复正常水平, 全球原油存在一定补库空间, 带来中短期油运需求。当前全球原油浮仓逐步释放恢复至正常水平, 此外, 全球 OECD 原油库存处于历史上较低的位置, 仅 26.01 亿桶, 而 2015-2019 年平均库存水平维持在大约 29.3 亿桶, 在原油价格高企且供给偏紧的情境下, 全球原油存在较大的补库空间, 从而带来中短期油运的需求。

图 30: 全球原油浮仓在 2020 年初油价维持 Contango 结构后飙涨, 目前逐步释放 (千桶)



数据来源: Vortexa, Macromicro, 东吴证券 (香港)

图 31: 全球 OECD 商业库存处于历史较低水平, 存在补库空间



### 2.3. 国际油运周期复盘及展望

《Maritime Economics》对 1945-2008 年的油轮市场的周期进行了复盘研究，总结了下述 8 个周期：

**周期 1 (1945-1951 年)：**战后需求迎来复苏，但是油轮吨位稀缺，因此油运价格很快就开始上涨，1947 年迎来高峰后开始走下降趋势，直到 1950 年的秋天，风平浪静的市场开始泛起涟漪。

**周期 2 (1952-1955 年)：**1951 年的朝鲜战争引发全球对物资短缺的恐慌，带来了

囤货浪潮，海运贸易量一年增长了 16%，但高峰期仅仅持续了一年，到 1952 年春天，货运量下降了 70%。在这期间二手船价格大幅度波动，1944 年建造的船只价格从 1950 年 6 月的 11 万英镑上涨到 1951 年 12 月的 50 万英镑，又在 1952 年 12 月回落至 23 万英镑。1953-1954 年，市场变得更加低迷，直到 1954 年秋天市场才逐步改善。

**周期 3 (1957-1966 年)：**1956 年被称为油运行业历史上最有意思的一年，在这一年里油运市场先因苏伊士运河事件而繁荣，紧接着又遭遇突如其来的严重衰退。在 1956 年运河被关闭后，油轮不得不改道好望角，因此油运价格火箭般上升。在埃及接管运河的所有权后，许多油轮承租人不相信埃及人能够管理好运河且船只短缺会持续至 1960 年，所以高价签了长期合约，而运河逐步恢复运行，油运市场一落千丈，长期高价合同使得油轮承租人元气大伤。油运市场此后低迷运行，在 1958-62 年期间现代化的大型船只也无法盈利，原因包括过度的船舶建造、更多装载量和航速更快的船和经济衰退，但核心原因是供给端，1955-1956 年的强劲市场中新造船交付量创历史新高。

**周期 4 (1967-1972 年)：**直到 1967 年，苏伊士运河戏剧性出现第二次关闭，油运市场回暖，但因为供给端灵活不算紧缺所以 1967 年的行情幅度较弱。但第三次中东战争和苏伊士运河关闭标志着船东繁荣的开始，特别是油轮，因为原油是当时通过苏伊士运河运输量最大的货物。本次繁荣同时也由于工业贸易周期上行和输油管道破坏等地缘政治影响而被加强，但核心原因是繁荣的工业贸易，海运贸易量从 1966 年的 18.07 亿吨增长 78% 至 1973 年的 32.33 亿吨，造船产能甚至跟不上需求增长，尽管 1971 年经济有所衰退但维持时间十分短暂，油运行情在 1973 年又攀上新高峰，甚至能够与 1900 年航运大繁荣并肩，VLCC 运价轻松翻倍。

**周期 5 (1973-1978 年)：**在 1973 年第四次中东战争（赎罪日战争）后，油轮市场开始崩溃，低迷期一直维持到 1978 年，而在 1977 年已经有较多油轮船东流动性出现危机。1979 年油轮市场出现短暂的改善，但是由于 70 年代的大量造船造成了油轮供应过剩，且造船产能十分充裕，同时伊朗革命导致油价大涨降低原油运输需求，油运市场重回萧条。

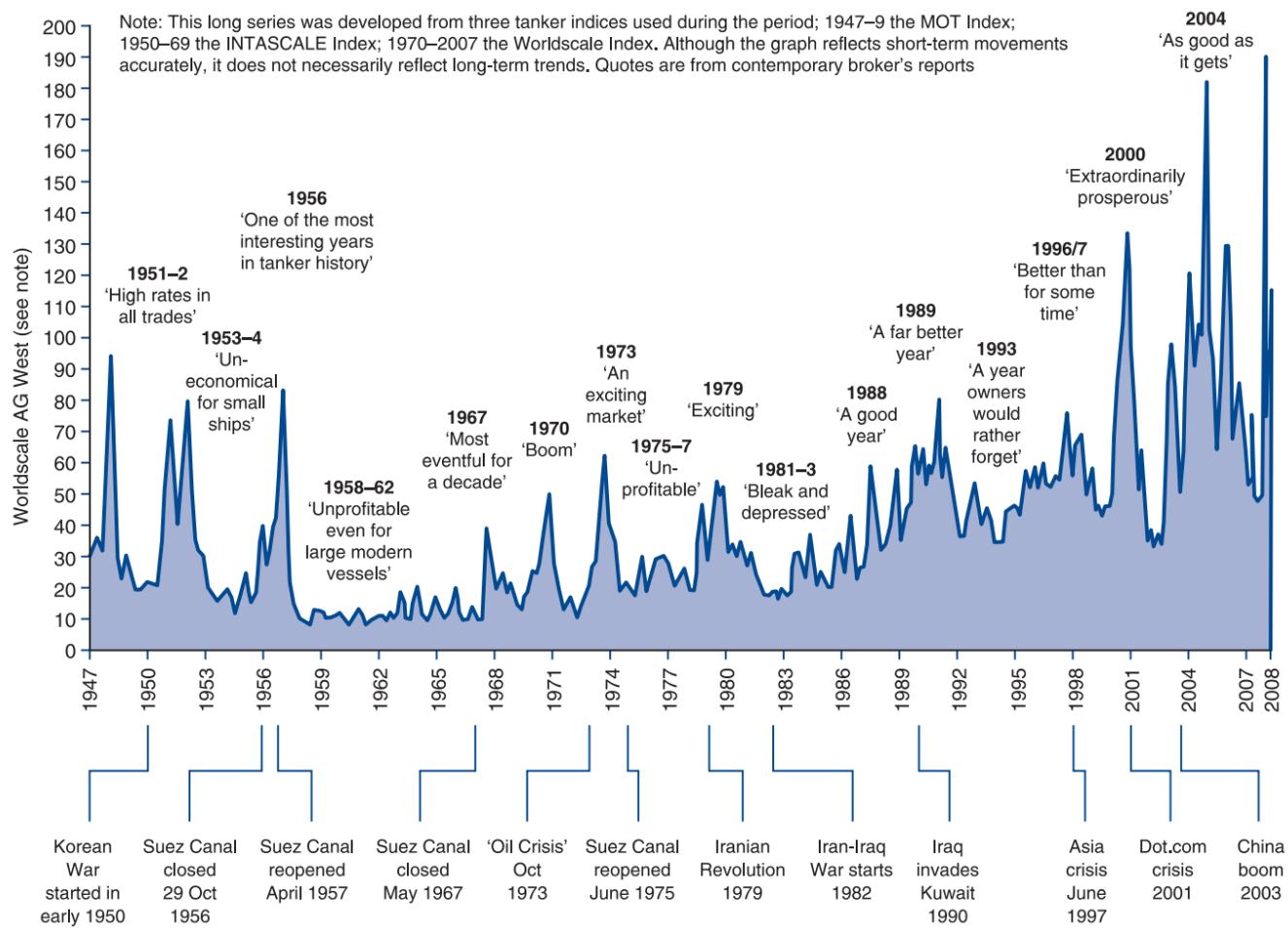
**周期 6 (1979-1987 年)：**在这期间油运行情持续低迷，1983 年 4 月从阿拉伯湾-欧洲 VLCC 的 WS 运价已降至 17 点，许多较新的船只被报废拆解，油轮船东也不断破产消失，1985 年时，油运市场情绪低至冰点。

**周期 7 (1988-2002 年)：**1988-1989 年油轮市场迎来一个较好的盈利时期，但是行情并未像预想的那么繁荣。1988-1991 年油轮市场新船订单在达到 55 百万 dwt，油轮投资热潮主要因为三个预期：第一，70 年代大量建造的船只接近 20 年船龄需要被拆解；第二，80 年代造船行业出清产能缩水，且船舶更新订单会进一步减少空余船台；第三，中东出口的长途油运需求不断增长。但是这三个预期没有一个实现，1970 年建造的船超过 20 年仍旧继续运营；90 年代中期造船产能增加了一倍，从 15 百万吨到 30 百万吨；而中东出口也不及预期主要因为技术创新导致短程油运增长。因为大量油轮的交付使得

市场从 1992 年早期一直萧条到 1995 年。1996 年市场短暂回暖，但是被 98 年亚洲金融危机打回原形，油轮运价从 37000 美元/天下跌至 1999 年的不到 10000 美元/天。然而航运市场总是出乎意料，亚洲经济仅仅维持几个月的衰退后回归快速增长，同时 70 年代建造的油轮进入真正的报废阶段，油轮供给增长十分缓慢，2000 年 12 月 VLCC 实现了每天 80000 美元收益，市场极度繁荣。但是，2000 年的科网泡沫对经济产生冲击，油运行业再次进入萧条。

**周期 8 (2003-2007 年)：**在这期间，中国开始大力发展经济，积极对外开放。自 2003 年初，中国开启大规模的基础设施建设，伴随着庞大的原油进出口量，运输需求极度繁荣，使得油轮供给显得极为紧缺，运价在 2003-2007 年都维持较高的水平。

图 32：1947-2008 年油运历史周期复盘



数据来源：Maritime Economics，东吴证券（香港）

**航运市场供需两端核心影响因素：**需求端的核心影响因素包括：世界经济、商品海运需求、平均航距、事件冲击和运输成本。详细来看，全球经济增长和平均航距增加利

好油运需求；原油海运需求与原油消费需求短期不完全一致，比如核心原油消费国通过自身的页岩油生产减少了原油贸易需求；事件冲击往往会影响航距和海上贸易需求，包括运河关闭导致航距增加，战争影响破坏输油管道增加海运需求等，近 60 年来大部分事件冲击对油运行情有一定利好。供给端的核心影响因素包括：全球船队数量、船只的效率和载重吨、造船产能、船只交付和拆解以及运输利润。详细来看，全球船队数量和载重吨位决定供给，边际变化比绝对值更值得关注；船舶供给存在刚性，从开始到交付大约需要 1-3 年时间，船舶产能意味着能否及时增加供给；油轮的交付和拆解决定现有供给的边际变化，新船订单能够前瞻反应交付量，拆解主要由船龄、环保、废钢价格等因素决定；当运输利润较好时船东会倾向于买船优化船队结构。

从 1963-2007 年船舶交付和拆解的历史来看，出现大量船舶拆解的年份一般随后会迎来较好的行情，出现大量船舶交付时基本上处于行情尾端。1973 和 2007 年出现了油轮船舶交付泡沫，随后油运行情进入萧条；而 1983 和 2002 年期间大量船舶报废拆解，随后油运行情进入繁荣。

图 33：1973 和 2007 年船舶交付泡沫后油运进入萧条

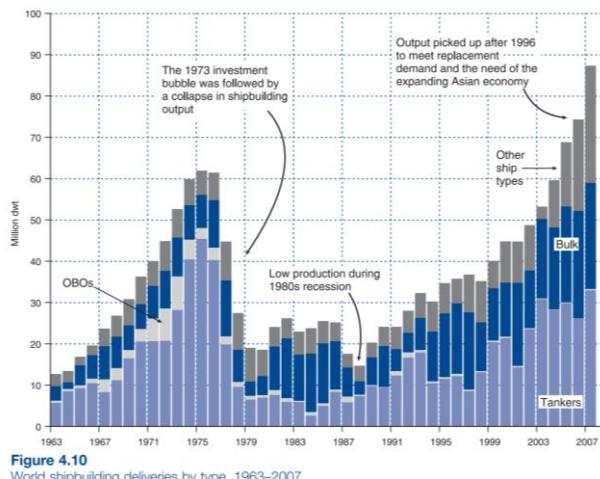


Figure 4.10  
World shipbuilding deliveries by type, 1963-2007  
Source: Fearnleys, Clarkson Research

数据来源：Maritime Economics, 东吴证券（香港）

图 34：1983 和 2002 年附近大量船舶拆解后进入繁荣

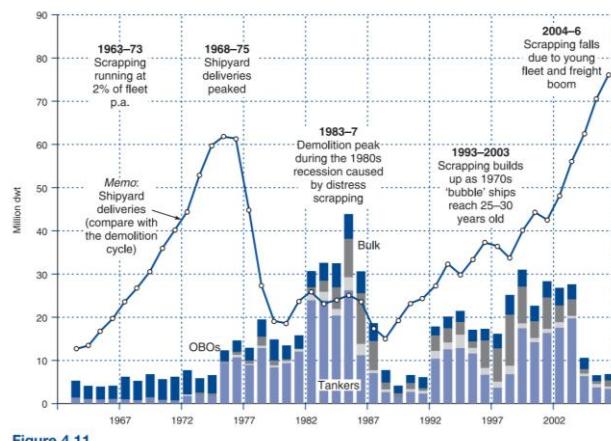


Figure 4.11  
World ship demolition sales by type, 1963-2006  
Source: Fearnleys Review, Clarkson Research

数据来源：Maritime Economics, 东吴证券（香港）

**航运市场历次周期的供需趋势和行情幅度：**当供给趋势为扩张或短缺，而需求增速不下滑时，行情幅度一般都是良好甚至繁荣。根据《海运经济学》的划分，需求增速级别分为极快（Very fast）、快（Fast）、慢（Slow）、下滑（Falling），供给趋势分为短缺（Shortage）、扩张（Expanding）、过剩（Overcapacity），行情幅度分为繁荣（Prosperous）、良好（Competitive）、弱势（Weak）、萧条（Depressed）。1998-2007 年和 1945-1956 年两个周期中，需求增速、供给趋势和行情幅度都分别是极快、短缺和繁荣；1869-1914 年、1956-1973 年和 1988-1997 年三个周期中，供给趋势均为扩张，而需求增速都为正分别

是快、极快和慢，最后的行情幅度都是良好。1920-1930 年、1930-1939 年和 1973-1988 年三个周期中，供给趋势均为过剩，需求增速分别是快、下滑和下滑，最后行情幅度分别为弱势、萧条和萧条。因此，当供给趋势为扩张或短缺，而需求增速不下滑时，行情幅度一般都是良好甚至繁荣。

图 35：航运市场供需两端核心影响因素

Demand	Supply
1. The world economy	1. World fleet
2. Seaborne commodity trades	2. Fleet productivity
3. Average haul	3. Shipbuilding production
4. Random shocks	4. Scrapping and losses
5. Transport costs	5. Freight revenue

数据来源：Maritime Economics, 东吴证券（香港）

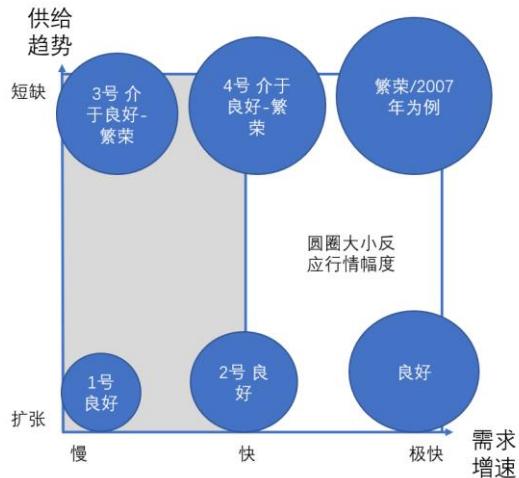
图 36：航运市场历次周期的供需趋势和行情幅度

	Demand growth	Supply tendency	Market tone
1998-2007	Very fast	Shortage	Prosperous
1945-1956	Very fast	Shortage	Prosperous
1869-1914	Fast	Expanding	Competitive
1956-1973	Very Fast	Expanding	Competitive
1988-1997	Slow	Expanding	Competitive
1920-1930	Fast	Overcapacity	Weak
1930-1939	Falling	Overcapacity	Depressed
1973-1988	Falling	Overcapacity	Depressed

数据来源：Maritime Economics, 东吴证券（香港）

**行情展望：**展望后续行情，我们认为大概率落在下图的灰色区域，行情幅度介于良好和繁荣之间，并且可能弱于 2007 年行情。需求端展望：按照德鲁里的预测未来油运需求平稳增长，但不排除出现新兴市场的快速发展带来的需求增长，我们认为需求增速大概率为慢，一定可能性为快，较小概率为极快；供给端展望：由于油船老龄化及环保加速拆解，船台排期饱满供给存在刚性，新 VLCC 订单占 15 年以上船龄 VLCC 比重处于历史低位，我们认为供给端趋势大概率位于短缺和扩张之间。站在当前展望后续行情，我们认为大概率落在下图的灰色区域，行情幅度介于良好和繁荣之间，且可能弱于 2007 年行情。

图 37：油运行情大概率位于灰色区间，行情幅度介于良好和繁荣之间，或弱于 2007 年行情



数据来源：东吴证券（香港）绘制

### 3. LNG 运输和内贸油运贡献稳定业绩，外贸成品油运有望维持高景气

#### 3.1. LNG 运输业务稳健增长

公司是中国 LNG 运输领域的引领者，LNG 业务主要由全资的上海 LNG 和与招商局各持 50% 股权的 CLNG 开展，上述两者为中国仅有的两家大型 LNG 运输公司。截止 2021 年 12 月 31 日，公司 LNG 船队包括在运营 LNGC 共 38 艘/642 万立方米，在建 LNGC 共 9 艘/156 万立方米，其中包括中石油国事项目一期和二期各 3 艘，以及北极二号 LNG 项目 3 艘。此外，公司于 2022 年 1 月与合作方签订了中海油气电 6 艘 LNG 运输船项目框架协议。

图 38：公司 2021 年底 LNG 船队情况

项目名称	已运营(艘)	已运营(万立方米)	订单(艘)	订单(万立方米)	股比情况
美孚项目	4	69	-	-	上海LNG 21%-27%
APLNG项目	6	104	-	-	上海LNG 41%
YAMAL冰区船项目	3	52	-	-	上海LNG 50%
YAMAL常规船项目	4	70	-	-	上海LNG 50%
中石油国事项目（一期）	-	-	3	52	中远海能 70.71% (含上海LNG 60%)
中石油国事项目（二期）	-	-	3	52	
北极二号LNG项目	-	-	3	52	上海LNG 50%
中国进口项目	6	88	-	-	CLNG 54%-65%
QC项目	4	70	-	-	CLNG 20%
YAMAL DSC项目	5	86	-	-	CLNG 25.5%
YAMAL TC项目	6	104	-	-	CLNG 50%
合计	38	642	9	156	

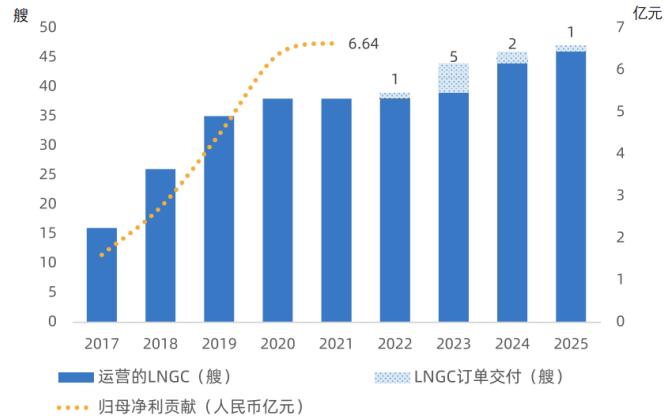
数据来源：公司公告，东吴证券（香港）

图 39：公司 LNG 运输项目



数据来源：公司公告，东吴证券（香港）

图 40：LNGC 归母净利贡献及未来交付情况



数据来源：公司公告，东吴证券（香港）

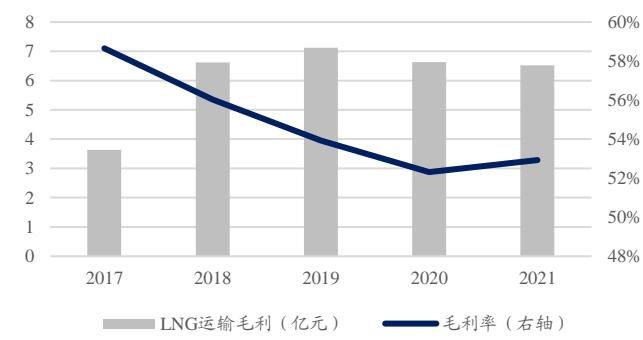
2021-2026 年全球 LNG 运输需求增速快于供给增速，公司 LNG 运输业绩有望随 LNGC 的陆续交付稳健增长。LNG 作为当前低碳趋势下理想的过渡能源，全球 LNG 需求向好，根据公司推介材料和德鲁里数据，2021-2026 年，全球 LNG 贸易量 CAGR 达 4.6%，中国和印度 LNG 进口量 CAGR 将分别达到 9.3% 和 10%。同期全球 LNG 运输海里需求 CAGR 将达到 8.1%，而全球 LNG 运输船供给 CAGR 仅 6.8%，慢于需求增速。考虑到公司 LNG 船队均与项目绑定并与项目方签署长期期租合同，租价较为稳定，我们认为公司 LNG 运输业绩有望随 LNGC 的陆续交付而稳健增长。

图 41：预计 2021-2026 年全球 LNG 贸易量 CAGR 为 4.6%



数据来源：公司公告，东吴证券（香港）

图 42：LNG 运输业务毛利润和毛利率



数据来源：Wind，东吴证券（香港）

### 3.2. 内贸原油和成品油运输业务稳中有升，外贸成品油运高景气有望维持

内贸原油和成品油运输业务稳中有升，外贸成品油运高景气有望维持。2021 年，公司内贸油运收入同比增加 5% 至 56.89 亿元；毛利 14.60 亿元，同比基本持平；外贸成品油运毛利为 -1.79 亿元，但随着 3 月以来景气度的提高，2022 年毛利有望。公司与多家客户签署 COA 合同，锁定 90% 以上基础货源，基础货源比例持续扩大；此外，公司积极揽取新兴民营炼化一体项目的新增中转原油、成品油货源，努力抢抓增量市场机遇。展望未来，内贸原油和成品油运输业务稳中有升，外贸成品油运高景气有望维持。

国内原油运输仍存在准入资质要求，运力供给可控，预计内贸原油运输业务维持稳健。其中海洋油运输业务稳中有升，主要受益于因高油价下的海洋油气产量抬升，预计中国 2022 年海洋石油产量同比增长 5.4%；中转原油运输业务稳中承压，由于进口配额限制短期内降低了中转原油运输需求，而随着国内炼厂持续整合，同时大型炼厂均有配备 VLCC 泊位，长期一定程度上压制国内中转原油运输需求。

内贸成品油运输业务趋于短程化，基础运价保障稳定业绩。随着国内炼化产能布局的进一步完善，炼化一体化建设遵循“少油、宜芳、多烯”的原则，成品油产率将灵活

控制在一定水平，形成内贸成品油短程化的趋势。此外，过往两年国内成品油运力有较多新增，面临一定供给过剩风险，但内贸成品油运输存在基础运价保障，在不景气时期有助于稳定业绩。

**外贸成品油运输高景气有望维持。**公司成品油船队共 37 艘，包含 28 艘外贸和 9 艘内贸，主力航线在苏伊士运河以东，LR1 和 LR2 主要在中东-远东-新加坡航线。公司成品油船队采取内外贸联动的全球化经营策略，主动跟随市场往高运价的航线动态调整。当前成品油运输景气度较好，LR2 经中东-日本航线的 WS 运价从 22 年初 80 点上涨至年中 270 点，最高成交达 330 点，近期有所回调但仍处于 250 点左右的较高水平。主要原因：1) 俄乌争端导致改道拉长运距（5 天拉长至超过 20 天）；2) 炼厂东移趋势，以澳洲 BP 炼厂关闭后从新加坡进口成品油为例，需求增加且运距拉长；3) 成品油轮供给不足以及环保降速要求，公司预计成品油轮行业供给 2022 年仅增长 0.8% 且 2023 年呈现负增长。公司成品油船队预计在十四五期间淘汰 10 艘同时新造 36 艘船，其中计划约 15 艘 LR2 和 10 艘 MR。展望后市，供给端有效运力不足叠加环保降速，需求端受益于炼厂东移趋势，若俄乌局势没有较大变动的情况下，外贸成品油运价仍有望维持较好水平。

图 43：内贸油品运输业务毛利和毛利率均较为稳定



数据来源：Wind，东吴证券（香港）

图 44：中国海洋油钻井数量



数据来源：Refinitive, Baker Hughes, 公司公告，东吴证券（香港）

## 4. 盈利预测与投资评级

### 4.1. 核心假设与收入预测

**外贸原油运输：**外贸原油运输业务主要业绩弹性主要由 VLCC 贡献，当前 VLCC 运价尽管有所回暖但仍处于较低位置运行，主要原因：1) 当前 VLCC 拆解较少，且 2022 年仍有约 40 艘交付，短期供给仍正增长。2) 中国原油进口多采用长航线运输，因此对 VLCC 市场的贡献较大，大约占全球 VLCC 航运市场需求 40%，而由于疫情反复的影

响，导致中国对 VLCC 的需求或受一定程度压制。展望后市，根据《Maritime Economics》中对历史油运多轮周期供给趋势、需求增速以及行情级别的定性分级，我们把 2007 年的油运行情以及当时的需求增速和供给趋势与当下进行比较，认为行情幅度大概率介于良好和繁荣之间，并且可能弱于 2007 年繁荣的行情；同时，对比 2020 年初 VLCC 行情，由于 2020 年 VLCC 行情来自于油价大跌呈现 contango 结构带来的短期急剧增加的囤油需求，因此当下由供给端主导的行情持续性大概率会好于 2020 年。因此我们假设 2022-2024 该板块收入增速分别为 10%、20%、50%。

**外贸成品油运输：**外贸成品油运输高景气有望维持，LR2 经中东-日本航线的 WS 运价从 22 年初 80 点上涨至年中 270 点，最高成交达 330 点，近期有所回调但仍处于 250 点左右的较高水平。主要原因：1)俄乌争端导致改道拉长运距(5 天拉长至超过 20 天)；2)炼厂东移趋势，以澳洲 BP 炼厂关闭后从新加坡进口成品油为例，需求增加且运距拉长；3)成品油轮供给不足以及环保降速要求，公司预计成品油轮行业供给 2022 年仅增长 0.8%且 2023 年呈现负增长。公司成品油船队预计在十四五期间淘汰 10 艘同时新造 36 艘船，其中计划约 15 艘 LR2 和 10 艘 MR。展望后市，供给端有效运力不足叠加环保降速，需求端受益于炼厂东移趋势，若俄乌局势没有较大变动的情况下，外贸成品油运价仍有望维持较好水平。此外，对比 2020 年，2022 年外贸成品油行情整体来看高度差不多但持续性较好，2020 年高运价仅仅维持约 2 个月时间，而 2022 年成品油运价从 3 月初开始上涨并且一直维持较高价格运行至今(7 月初)，因此我们假设 2022-2024 该板块收入增速分别为 15%、10%、5%。

**内贸原油运输：**国内原油运输仍存在准入资质要求，运力供给可控；需求端整体稳中有升，其中海洋油运输稳增长，预计中国 2022 年海洋石油产量同比增长 5.4%；中转原油运输业务稳中承压；此外，公司 2022 年一季度内贸原油运输业务收入增速和毛利率分别为 5.56%和 31.72%。整体而言，预计内贸原油运输业务稳健增长，我们假设 2022-2024 收入增速分别为 5.5%、5.0%、4.5%。

**内贸成品油运输：**尽管内贸成品油运输逐步短程化，供给端由于过往两年国内成品油运力有较多新增面临一定供给过剩风险，但内贸成品油运输存在基础运价保障，且在当前外贸成品油高景气时受益于公司成品油内外贸联营的灵活策略。此外，公司 2022 年一季度外贸成品油运输业务收入增速和毛利率分别为 21.99%和 20.34%。整体而言，预计内贸成品油运输业务稳中有升，我们假设 2022-2024 收入增速分别为 22.0%、4.0%、2.0%。

**LNG 运输：**2021-2026 年，全球 LNG 贸易量 CAGR 达 4.6%，中国和印度 LNG 进口量 CAGR 将分别达到 9.3%和 10%。同期全球 LNG 运输吨海里需求 CAGR 将达到 8.1%，而全球 LNG 运输船供给 CAGR 仅 6.8%。此外，公司 LNG 船队均与项目绑定并与项目方签署长期期租合同，租价较为稳定，2022-2024 年公司新交付 1、5、2 艘 LNG 船。整体而言，预计 LNG 运输业务随着每年的新船交付稳健增长，我们假设 2022-2024

收入增速分别为 2.6%、12.0%、2.2%。

图 45：中远海能各部门营收拆分及假设（百万元）

	2021A	2022E	2023E	2024E
<b>合计</b>				
营业收入	12699	14191	15729	18846
YoY	-22.5%	11.7%	10.8%	19.8%
营业成本	11770	11562	11958	13157
毛利	929	2629	3772	5689
毛利率	7.3%	18.5%	24.0%	30.2%
<b>油品运输-外贸原油</b>				
营业收入	4018	4420	5304	7956
YoY	-44.4%	10.0%	20.0%	50.0%
营业成本	4934	4376	4243	5171
毛利	-916	44	1061	2785
毛利率	-22.8%	1.0%	20.0%	35.0%
<b>油品运输-内贸原油</b>				
营业收入	2987	3152	3309	3458
YoY	1.9%	5.5%	5.0%	4.5%
营业成本	2036	2152	2250	2357
毛利	951	999	1059	1101
毛利率	31.8%	31.7%	32.0%	31.8%
<b>油品运输-内贸成品油</b>				
营业收入	2596	3167	3294	3360
YoY	9.2%	22.0%	4.0%	2.0%
营业成本	2089	2524	2653	2696
毛利	507	643	641	664
毛利率	19.5%	20.3%	19.5%	19.8%
<b>外贸LNG运输</b>				
营业收入	1231	1263	1415	1443
YoY	-2.8%	2.6%	12.0%	2.0%
营业成本	580	597	670	682
毛利	651	666	745	761
毛利率	52.9%	52.7%	52.6%	52.8%
<b>油品运输-外贸成品油</b>				
营业收入	1010	1162	1278	1342
YoY	-7.4%	15.0%	10.0%	5.0%
营业成本	1189	987	1124	1221
毛利	-179	174	153	121
毛利率	-17.7%	15.0%	12.0%	9.0%

数据来源：Wind, 东吴证券（香港）

## 4.2. 可比公司估值

公司是全球份额最大的油轮船东，经营治理水平优秀，在当下原油运输行情有望逐步回暖的情况下，我们预测公司 2022-2024 年归母净利润分别为 15.1、25.1、40.6 亿元，

对应 PE 分别为 32.0、19.3、11.9 倍，PB 分别为 1.6、1.5、1.4 倍。基于其龙头地位和稀缺性以及未来较好的预期利润弹性，价值凸显，首次覆盖，给予“买入”评级。

图 46：中远海能同业估值对比（收盘价截至 7 月 4 日）

简称	证券代码	总市值（亿元）	最新收盘价	净利润（亿元）				市盈率PE				市净率PB				
				2021A	2022E	2023E	2024E	2021A	2022E	2023E	2024E	2021A	2022E	2023E	2024E	
招商轮船	601872.SH	469.4	5.79	36.1	44.3	50.9	57.1	13.0	10.6	9.2	8.2	1.8	1.5	1.4	1.3	
中远海控	601919.SH	2076.9	13.93	893.0	1121.4	684.5	337.5	2.3	2.0	3.3	6.6	1.7	1.0	0.8	0.8	
招商南油	601975.SH	184.4	3.8	3.0	14.0	17.1	17.2	62.3	13.2	10.8	10.7	3.2	-	-	-	
平均									25.9	8.6	7.8	8.5	2.2	1.2	1.1	1.0
中远海能	600026.SH	407.0	10.15	-49.8	15.1	25.1	40.6	-9.7	32.0	19.3	11.9	1.7	1.6	1.5	1.4	

注：中远海能盈利预测来自于东吴证券（香港），其余来自于 Wind 一致预期

数据来源：Wind，东吴证券（香港）

## 5. 风险提示

- 1) **全球能源结构变化风险。** 全球范围内，以油气替代煤炭、以非化石能源替代化石能源的双重更替进程将不断加快，能源清洁低碳转型持续进行中。这些都将对能源运输需求的变化带来深远影响，对公司的业务规划、经营布局带来挑战。
- 2) **全球宏观经济波动风险。** 如果全球宏观经济萧条时，会影响原油消费需求进而影响原油运输需求。
- 3) **国际政治风险。** 地缘政治冲突以及主要经济体之间的贸易摩擦等，都会给全球经济带来不确定因素，也会对全球能源运输市场的供需和运价带来影响。局部冲突等地缘政治事件矛盾突出时，还会影响到公司船队的安全运营。
- 4) **其它运输方式竞争的风险。** 海运方式具有运量大、价格低的优势，是大宗物资运输的主要方式，尤其在石油、煤炭和铁矿石等货物运输领域具有突出优势，但是其他运输方式仍对海运方式构成了一定竞争。如开通原油运输管线和我国沿海港口深水码头的建设将减少对原油二程中转运输的需求。
- 5) **油轮供给改善不及预期。** 由于 2020 年较好的油运行情，油轮船东现金流有一定改善，在当前油轮行情存在回暖预期时拆解船舶可能意愿不强，导致油轮供给改善不及预期。
- 6) **油价波动风险。** 当原油价格高位持续运行可能会影响全球原有消费需求和运输需求。此外，燃油价格作为油轮运营的主要成本，高燃油价格会给公司带来成本压力。

中远海能三大财务预测表

资产负债表 (百万元)	2021	2022E	2023E	2024E	利润表 (百万元)	2021	2022E	2023E	2024E
流动资产	6486	6576	7163	8598	营业收入	12699	14325	16018	19478
现金	3525	3581	4004	4870	减: 营业成本	11770	11432	11832	13069
应收账款	368	652	612	732	营业税金及附加	55	53	59	72
存货	1013	872	903	997	营业费用	50	48	53	65
其他流动资产	1580	1471	1645	2000	管理费用	888	777	868	1056
非流动资产	52903	54794	55890	56815	研发费用	17	15	17	21
长期股权投资	6872	7529	8232	8982	财务费用	811	940	968	911
固定资产	43070	42707	43265	42787	资产减值损失	4958	0	0	0
在建工程	1083	1766	1055	820	加: 投资净收益	988	654	698	752
无形资产	43	42	41	40	其他收益	359	143	171	215
其他非流动资产	1834	2750	3297	4186	资产处置收益	22	0	0	0
资产总计	59389	61370	63053	65413	营业利润	-4482	1857	3090	5253
流动负债	13338	12987	12560	11502	加: 营业外净收支	-35	-28	-28	-28
短期借款	5300	6117	5426	3585	利润总额	-4517	1829	3062	5225
应付账款	1734	1637	1694	1871	减: 所得税费用	140	150	279	713
其他流动负债	6304	5233	5441	6046	少数股东损益	318	168	278	451
非流动负债	16129	17189	17189	17189	归属母公司净利润	-4975	1511	2505	4061
长期借款	13997	15056	15056	15056	EBIT	-3707	2769	4030	6136
其他非流动负债	2132	2132	2132	2132	EBITDA	-875	5001	6468	8781
负债合计	29467	30176	29749	28691	重要财务与估值指标	2021	2022E	2023E	2024E
少数股东权益	1331	1499	1777	2229	每股收益(元)	-1.04	0.32	0.53	0.85
归属母公司股东权益	28591	29695	31526	34494	每股净资产(元)	5.99	6.22	6.61	7.23
负债和股东权益	59389	61370	63053	65413	发行在外股份(百万股)	4763	4771	4771	4771
					ROIC(%)	-6.7%	5.3%	7.1%	10.0%
					ROE(%)	-17.4%	5.1%	7.9%	11.8%
现金流量表 (百万元)	2021	2022E	2023E	2024E	毛利率(%)	7.3%	20.2%	26.1%	32.9%
经营活动现金流	3395	3032	5668	7656	销售净利率(%)	-36.7%	11.7%	17.4%	23.2%
投资活动现金流	-2642	-3506	-2911	-2946	资产负债率(%)	49.6%	49.2%	47.2%	43.9%
筹资活动现金流	-2084	530	-2334	-3845	收入增长率(%)	-22.5%	12.8%	11.8%	21.6%
现金净增加额	-1347	57	423	865	净利润增长率(%)	-309.7%	130.4%	65.8%	62.1%
折旧和摊销	2832	2232	2438	2645	P/E	-9.73	32.04	19.33	11.93
资本开支	3254	3440	2830	2820	P/B	1.69	1.63	1.54	1.40
营运资本变动	479	-1201	101	213	EV/EBITDA	-54.81	14.12	10.85	7.83

数据来源: 贝格数据, 东吴证券 (香港)

**分析师声明：**

本人以勤勉、独立客观之态度出具本报告，报告所载所有观点均准确反映本人对于所述证券或发行人之个人观点；本人于本报告所载之具体建议或观点于过去、现在或将来，不论直接或间接概与本人薪酬无关。过往表现并不可视作未来表现之指标或保证，亦概不会对未来表现作出任何明示或暗示之声明或保证。

**利益披露事项：**

刊发投资研究之研究分析员并不直接受投资银行或销售及交易人员监督，并不直接向其报告。

研究分析员之薪酬或酬金并不与特定之投资银行工作或研究建议挂钩。

研究分析员或其联系人并未从事其研究 / 分析 / 涉及范围内的任何公司之证券或衍生产品的买卖活动。

研究分析员或其联系人并未担任其研究 / 分析 / 涉及范围内的任何公司之董事职务或其他职务。

东吴证券国际经纪有限公司（下称「东吴证券国际」或「本公司」）或其集团公司并未持有本报告所评论的发行人的市场资本值的 1%或以上的财务权益。

东吴证券国际或其集团公司并非本报告所分析之公司证券之市场庄家。

东吴证券国际或其集团公司与报告中提到的公司在最近的 12 个月内没有任何投资银行业务关系。

东吴证券国际或其集团公司或编制该报告之分析师与上述公司没有任何利益关系。

**免责声明**

本报告由东吴证券国际编写，仅供东吴证券国际的客户使用，本公司不因接收人收到本报告而视其为客户。如任何司法管辖区的法例或条例禁止或限制东吴证券国际向收件人提供本报告，收件人并非本报告的目标发送对象。本研究报告的编制仅供一般刊发，并不考虑接收本报告之任何特定人士之特定投资对象、财政状况、投资目标及特别需求，亦非拟向有意投资者作出特定证券、投资产品、交易策略或其他金融工具的建议。阁下须就个别投资作出独立评估，于作出任何投资或订立任何交易前，阁下应征求独立法律、财务、会计、商业、投资和/或税务意见并在做出投资决定前使其信纳有关投资符合自己的投资目标和投资界限。本报告应受香港法律管辖并据其解释。

本报告所载资料及意见均获自或源于东吴证券国际可信之数据源，但东吴证券国际并不就其准确性或完整性作出任何形式的声明、陈述、担保及保证（不论明示或默示），于法律及 / 或法规准许情况下，东吴证券国际概不会就本报告所载之资料引致之损失承担任何责任。本报告不应倚赖以取代独立判断。

本报告所发表之意见及预测为于本报告日的判断，并可予更改而毋须事前通

知。除另有说明外，本报告所引用的任何业绩数据均代表过往表现，过往表现亦不应作为日后表现的可靠预示。在不同时期，东吴证券国际可能基于不同假设、观点及分析方法发出与本报告所载意见、评估及预测不一致的研究报告。分析中所做的预测收益可能基于相应的假设，任何假设的改变可能会对本报告预测收益产生重大影响，东吴证券国际并不承诺或保证任何预测收益一定会实现。

东吴证券国际的销售人员、交易人员以及其他专业人士可能会依据不同假设和标准、采用不同的分析方法而口头或书面表达与本报告意见及建议不一致的市场评论和/或交易观点，本公司没有将此意见及建议向报告所有接收者进行更新的义务。东吴证券国际及其集团公司的各业务部门，如有投资于本报告内所涉及的任何公司之证券或衍生产品时，其所作出的投资决策可能与本报告所述观点并不一致。

本报告及其所载内容均属机密，仅限指定收件人阅览。本报告版权归东吴证券国际所有，未经本公司同意，不得以任何方式复制、分发或使用本报告中的任何资料。本报告仅作参考用途，任何部分不得在任何司法管辖权下的地方解释为提呈或招揽购买或出售任何于报告或其他刊物内提及的任何证券、投资产品、交易策略或其他金融工具。东吴证券国际毋须承担因使用本报告所载数据而可能直接或间接引致之任何责任，损害或损失。

### 特别声明

东吴证券国际可能在法律准许的情况下参与及投资本报告所述证券发行人之融资交易，也可能为有关发行人提供投资银行业务服务或招揽业务，及/或于有关发行人之证券或期权或其他有关投资中持仓或持有权益或其他重大权益或进行交易。阁下应考虑到东吴证券国际及/或其相关人员可能存在影响本报告及所载观点客观性的潜在利益冲突，请勿将本报告视为投资或其他决策的唯一信赖依据。

本报告及其所载信息并非针对或意图发送给任何就分派、刊发、可得到或使用此报告而导致东吴证券国际违反当地法律或规例或可致使东吴证券国际受制于相关法律或规例的任何地区、国家或其他司法管辖区域的公民或居民。接收者须自行确保使用本报告符合当地的法律及规例。

### 评级标准：

#### 公司投资评级：

买入：预期未来 6 个月个股涨跌幅相对大盘在 15%以上；

增持：预期未来 6 个月个股涨跌幅相对大盘介于 5%与 15%之间；

中性：预期未来 6 个月个股涨跌幅相对大盘介于-5%与 5%之间；

减持：预期未来 6 个月个股涨跌幅相对大盘介于-15%与-5%之间；

卖出：预期未来 6 个月个股涨跌幅相对大盘在-15%以下。

行业投资评级:

增持: 预期未来 6 个月内, 行业指数相对强于大盘 5%以上;

中性: 预期未来 6 个月内, 行业指数相对大盘-5%与 5%;

减持: 预期未来 6 个月内, 行业指数相对弱于大盘 5%以上。

东吴证券国际经纪有限公司

Level 17, Three Pacific Place, 1 Queen's Road East, Hong Kong

香港皇后大道东 1 号太古广场 3 座 17 楼

Tel 电话: (852) 3983 0888 (公司) (852) 3983 0808 (客户服务)

公司网址: <http://www.dwzq.com.hk/>