

中银研究产品系列

- 《经济金融展望季报》
- 《中银调研》
- 《宏观观察》
- 《银行业观察》
- 《国际金融评论》
- 《国别/地区观察》

作者：王静 中国银行研究院
王宁远 中国银行研究院
电话：010 - 6659 6460

签发人：陈卫东
审稿：周景彤 廖淑萍
联系人：王静 刘佩忠
电话：010 - 6659 6623

* 对外公开
** 全辖传阅
*** 内参材料

近期中国出口变化特点 及未来趋势分析*

2023年以来，海运运价指数持续走低，港口集装箱大量空置，出口交货值连续下降，越南、马来西亚、韩国等其他出口型经济体出口集体负增长。基于上述事实，市场预期中国出口增速将跌入负值区间。然而，1-5月，中国出口累计增长0.3%，其中，3、4月分别增长14.8%、8.5%，远超市场预期。事实上，中国与其他出口型经济体的优势领域各有差异，常用的出口前瞻指标也无法反映中国出口全貌。钢铁价格优势、积压订单集中释放、出口目的地多元、新能源产业链优势增强是近期中国出口增长的主要原因。但这些支撑因素的持续性各不相同，未来国际需求若不见明显提振，中国出口恐将承压。

近期中国出口变化特点及未来趋势分析

2023 年以来，海运运价指数持续走低，港口集装箱大量空置，出口交货值连续下降，越南、马来西亚、韩国等其他出口型经济体出口集体负增长。基于上述事实，市场预期中国出口增速将跌入负值区间。然而，1-5 月，中国出口累计增长 0.3%，其中，3、4 月分别增长 14.8%、8.5%，远超市场预期。事实上，中国与其他出口型经济体的优势领域各有差异，常用的出口前瞻指标也无法反映中国出口全貌。钢铁价格优势、积压订单集中释放、出口目的地多元、新能源产业链优势增强是近期中国出口增长的主要原因。但这些支撑因素的持续性各不相同，未来国际需求若不见明显提振，中国出口恐将承压。

一、中国出口表现好于其他出口型经济体

近期，中国出口超预期增长，越南、马来西亚、韩国等其他亚洲出口型经济体出口集体负增长，这与出口商品结构、出口目的地结构等差异有关。

（一）中国出口正增长

2023 年 1-5 月，中国出口累计增长 0.3%（按美元计，下同）。其中，3、4 月单月增速分别为 14.8%、8.5%。从产品结构看，钢铁、机电和劳动密集型产品出口增长较快。从主要贸易伙伴看，东盟国家、俄罗斯是主要支撑。

中国钢铁出口报价低于国际水平，带动中国钢铁出口快速增长。2023 年以来，受俄乌冲突、土耳其地震的影响，中国以外的钢铁产区产量大幅下滑。4 月，全球粗钢产量同比下降 2.4%，其中，欧盟同比下降 11.7%，土耳其同比下降 20.6%。全球钢铁供应紧张，价格处于历史高位（图 1）。中国钢铁出口报价上调幅度有限，截至 2023 年 5 月 9 日，印度、土耳其、独联体热轧卷板出口报价（FOB）分别为 670 美元/吨、740 美元/吨和 635 美元/吨，中国 FOB 为 575 美元/吨，较印度、土耳其、独联体出口报价分别低 95 美元/吨、165 美元/吨和 60 美元/吨。明显的价格优势带动中国钢铁出口放量增长。1-5 月，中国出口钢材 3636.9 万吨，累计同比增长 40.9%，出口金额累

计同比增长 15.1%，对中国出口增速贡献 1.3%。

图 1：钢铁价格走势



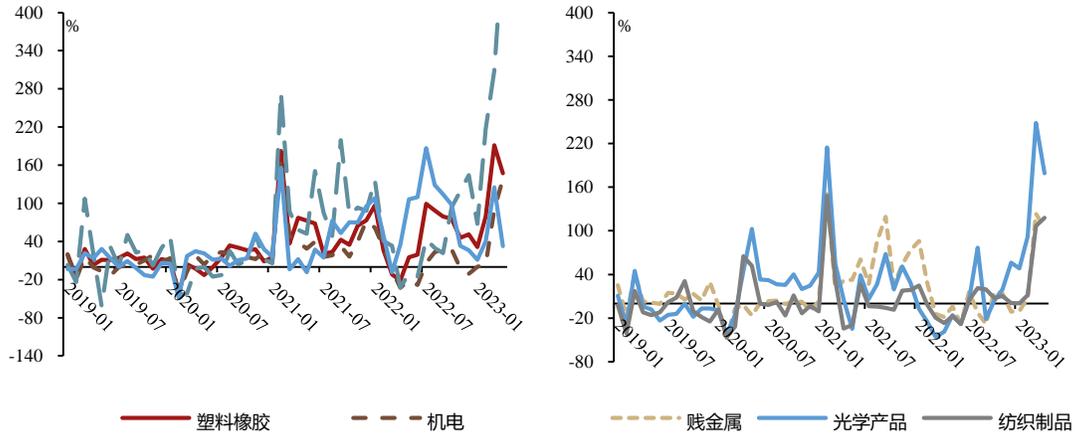
资料来源：Wind，中国银行研究院

新能源产品出口“量价同升”带动机电出口高景气。1-4 月，“新三样”（新能源汽车、锂电池、太阳能电池）出口累计增长 59.6%，拉动机电产品出口增长 3.6 个百分点，拉动整体出口增速 1.9 个百分点。其中，新能源汽车出口金额累计增长 150.1%，出口数量累计增长 119.3%，其余则由出口价格增长贡献。中国出口的新能源汽车已从“性价比”优势转变为“高端化”优势，产品溢价能力不断增强。相当一部分车型的海外定价显著高于国内，溢价幅度为 30%-50%。如相同配置的比亚迪 tang，在国内售价为 30 万元左右，挪威售价约合人民币 40 万元，与同为在挪威销售的纯电动中大型 SUV——宝马 ix3 售价相近。除比亚迪外，名爵、小鹏、欧拉等品牌的部分车型在海外定价也高于国内。相比之下，受需求走弱影响，手机、集成电路出口分别同比下降 10.5%、15.2%，拉低机电出口增速 0.07、0.11 个百分点。

东盟国家、俄罗斯是近期中国出口的重要支撑。1-5 月，对美国、欧盟出口增速延续去年的回落趋势，分别累计下降 15.1%、4.9%。中国对东盟出口累计增长 8.1%，对出口增长的贡献度由去年同期的 1.4% 上升至 9.3%。由于地缘政治冲突，俄罗斯加强了与中国的贸易往来，中国对俄罗斯出口金额累计增长 75.6%，占出口总额比重快速上升至 3.3%，而去年同期仅为 1.8%。2022 年以来，制裁地区对俄罗斯出口规模几近减半，非制裁地区对俄罗斯出口保持增长，或说明俄罗斯进口存在地区转移。2023 年以来，中国对俄罗斯出口的机电、化工、运输设备（尤其是汽车）、塑料、橡胶快速

增长，贱金属、纺织品、光学产品稳步增长（图 2）。

图 2：中国对俄罗斯出口产品增速

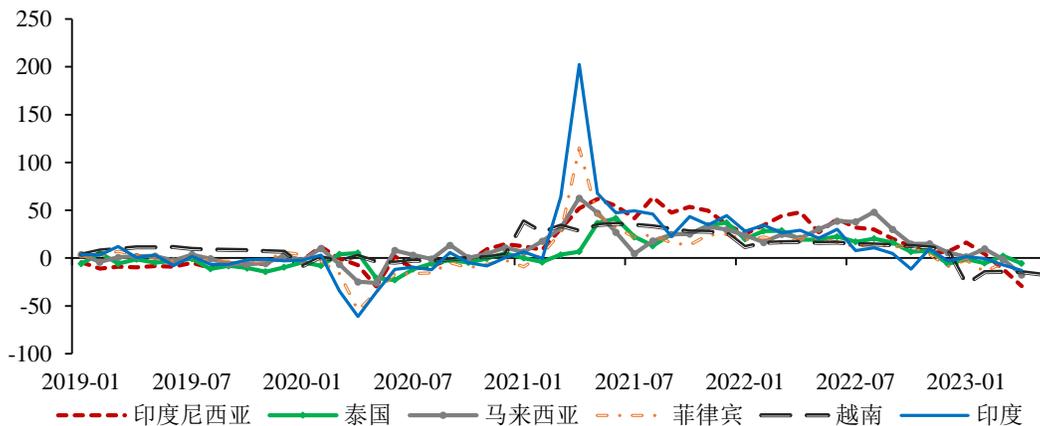


资料来源：Wind，中国银行研究院

（二）其他出口型经济体出口贸易集体减速

2023 年 4 月，印度尼西亚、马来西亚、越南、印度出口额降幅分别高达 29.4%、17.4%、14.7%、12.7%，同 2022 年普遍单月增长 10% 以上形成鲜明对比（图 3）。德国出口同比下降 0.3%，是 2023 年以来的首次负增长

图 3：部分亚洲出口型经济体出口增速变化（%）



资料来源：Wind，中国银行研究院

近期，马来西亚、印度尼西亚、印度出口降幅均进一步扩大。2023 年 4 月，马来

西亚出口同比降幅较 3 月进一步扩大 16 个百分点。其中，电子产品及零部件、棕榈油及制品、液化天然气等主要出口商品出口额同比均有明显下跌，只有占出口份额 10.2% 的精炼油出口实现 30.1% 的增长（表 1），该增长由出口量上升驱动（出口量增长 35.6%，出口均价下降 16.6%）。印度尼西亚出口于 3 月转为负增长，4 月降幅扩大 17.8 个百分点，原油、天然气出口分别减少 59.4%、8.0%。2 月以来，印度出口连续负增长，4 月降幅扩大 5.5 个百分点，出口额降至 6 个月最低。

表 1：2023 年 4 月马来西亚主要商品出口同比增速（%）

产品	电子产品及零部件	精炼油	棕榈油及制品	液化天然气	原油	木材及木制品	天然橡胶
份额（%）	41.9	10.2	7.6	3.7	1.5	1.4	0.2
同比增速（%）	-6.5	30.1	-34.8	-13.6	-45.7	-43.6	-46.9

资料来源：马来西亚统计局，中国银行研究院

越南终端需求品出口全线下跌。2023 年以来，越南出口已连续 5 个月负增长，最高跌幅达 27.2%，出口萎缩程度显著大于前述亚洲经济体。2023 年 1-5 月，越南出口累计下降 11.6%，美欧等西方发达经济体需求收缩显著拖累其出口，越南对美国、加拿大、德国、欧盟整体出口分别减少 20.0%、17.9%、11.0%、9.0%。作为出口主力，电子产品、机械设备、纺织服装、鞋靴、木材及木制品这五大出口消费品均大幅下跌（表 2）。

表 2：2023 年 1-5 月越南主要商品出口累计同比增速（%）

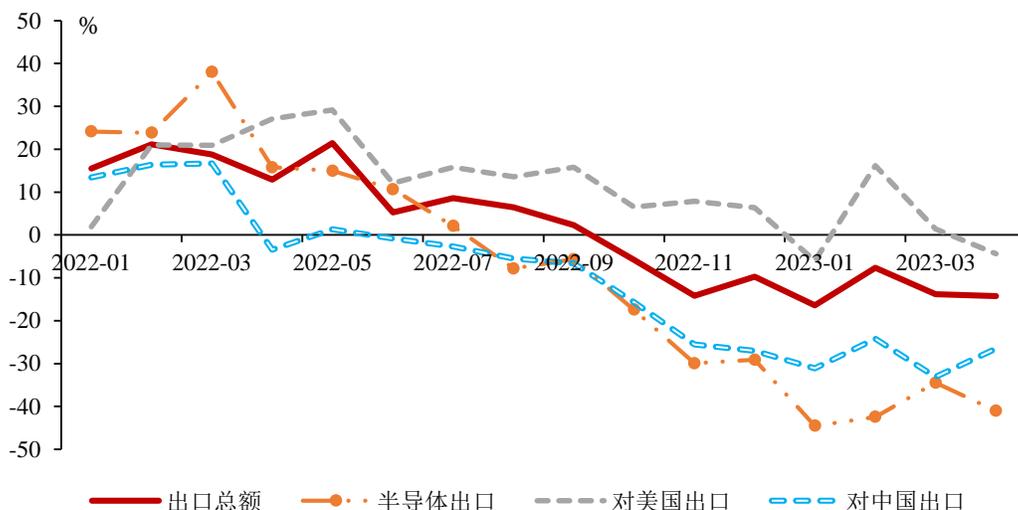
产品	计算机、电子产品及零部件	机械设备及零部件	纺织服装	鞋靴	木材及木制品
份额（%）	14.9	12.2	9	6	3.7
同比增速（%）	-9.8	-5.1	-17.8	-13.3	-28.7

资料来源：Wind，中国银行研究院

韩国半导体出口持续低迷。2022 年 8 月起，韩国第一大出口商品半导体出口额连续 9 个月同比下滑，跌幅多次超过 40%（图 4）。半导体产品对华出口跌势扩大，从

2022年第四季度的-31.7%进一步下滑至2023年第一季度的-44.5%。

图4：韩国出口同比增速



资料来源：Wind，韩国国际贸易协会，中国银行研究院

德国出口持续疲软。2022年以来，德国出口月度增速均低于9%（美元计价），2023年前四个月，德国出口累计同比仅增长2.2%，其中4月出口额下滑0.3%。对中国、俄罗斯出口有显著下跌，部分优势制造业出口也遭遇挑战。2023年1-4月，对中国出口额同比下滑13.3%，对中国出口份额下降1个百分点至6.1%，对俄罗斯出口降幅则高达44.1%；同期，钢铁、化学品出口额分别下降16.3%、14.4%。德国的汽车和化学品在中国市场业绩有显著下滑。2023年一季度，大众汽车在中国的交付量下降15%，巴斯夫在中国销量同比下降29%。

（三）中国与其他出口型经济体出口表现差异原因分析

大宗商品出口结构差异。马来西亚、印度尼西亚等国主要出口能源、农产品等大宗商品。中国虽是大宗商品净进口国，但钢铁出口量较大。2023年以来，全球供应链显著修复，加之全球需求疲软，大宗商品价格总体高位回落。4月，天然气价格同比降幅比3月扩大16个百分点至67.4%；布伦特原油价格同比继续维持高于20%的降幅；伦敦金属交易所指数（LME基本金属指数）比3月下降0.1个点。马来西亚、印

印度尼西亚等国出口的主要资源品，如原油、棕榈油价格同呈下降趋势。印度尼西亚将 6 月上半月毛棕榈油参考价格定为 811.68 美元/吨，低于 5 月下半月的 893.23 美元/吨。主要原因在于主要棕榈油进口国库存水平偏高，短期大量进口棕榈油需求有限。此外，2022 年底，印度尼西亚棕榈油出口商已开始积累大量出口配额，目前仍有超出正常消费水平的出口许可。马来西亚、印度尼西亚主要出口品的国际市场供过于求，且短期内仍将持续。相比之下，如前文所述，受俄乌冲突、土耳其地震影响，国际钢铁市场供小于求。受益于供应链和成本优势，中国钢铁出口报价低于国际市场，带动中国钢铁出口高增。

机电产品细分优势差异。从 HS2 位编码分类来看，中韩出口结构较为相似，机电产品出口占总出口的比重均为 45%左右。但从 HS4 位编码分类来看，中韩两国机电产品出口的结构性差异正在加大。韩国高度集中于半导体产业链，集成电路占出口比重达到 17%。存储半导体市场持续低迷以及美国半导体法案的“长臂管辖”严重影响韩国半导体出口，进而累及韩国整体出口表现。在中国机电类出口中，半导体占比较低，集成电路仅占 4.6%，“新三样”（新能源车、锂电池、太阳能电池）占比快速上升。在国际绿色转型背景下，新能源产品出口高景气对中国出口增速的拉动作用日益加大。欧盟是中国新能源产品出口快速增长的主要拉动。欧盟提出《“REPower EU”能源投资计划》，将 2030 年可再生能源占比目标从 40%提高至 45%。计划发布后，中国出口欧盟新能源产品同比增速甚至一度超过 90%。2022 年四季度以来，其他地区新能源产业链产品需求放缓，而欧盟新能源产品需求旺盛，尤其是光伏电池和锂电池，二者占中国出口至欧盟新能源产品总额的 50%以上。此外，欧盟国家对中国出口的新能源电动汽车需求较大。2023 年一季度中国对欧盟出口新能源车辆同比增长 581%，拉动新能源车辆出口 63 个百分点。

出口目的地集中度差异。非欧美市场对中国出口的重要性日渐提升，对俄罗斯、非洲国家、东盟国家出口增长能在一定程度上抵消欧美需求走弱的负面影响。2018 年之前，美国、欧洲的终端需求与中国出口增速高度正相关。近年来，中国积极参与区域贸易、持续深化与非欧美国家的经贸合作、“一带一路”效果显现，东盟以及俄罗

斯等其他国家对中国出口增速的拉动力明显增加。借鉴学术文献中常用的出口需求方程，以 OECD 工业生产指数（代表国外实际居民收入）、出口价格指数、美国 PMI、欧元区综合 PMI、越南制造业 PMI 作为解释变量、以中国出口增速作为被解释变量构建模型，并通过 Chow Test 对模型的结构性突变进行检验，结果发现该模型在 2018 年 6 月，即中美贸易摩擦开始显化之际，存在结构性突变。对模型进行分组回归后发现，美国 PMI、欧元区综合 PMI 对中国出口增速的边际影响下降，越南制造业 PMI 的边际影响提高（表 3）。在全球产业分工中，越南主要承担最终品加工组装环节，并且出口目的地高度集中，从中国大陆等东亚经济体进口电子、机械设备以及纺织服装的上游原材料，加工组装后出口至美国为主的下游消费市场。2022 年，对美国出口金额占越南出口总额比重高达 29.4%，其中，针织服装、非针织服装、鞋靴对美出口占相应商品出口总额分别约六成、五成、四成。

表 3：中国出口增速回归结果

Chow Test		月份		F 统计量		P 值	
		2018-06		6.917		0.000	
2018-06 之前			2018-06 之后				
变量	系数	P 值	变量	系数	P 值		
美国 PMI	2.17	0.000	美国 PMI	1.72	0.216		
欧元区 PMI	1.14	0.002	欧元区 PMI	0.90	0.478		
越南 PMI	0.17	0.081	越南 PMI	0.19	0.010		
OECD 工业生产指数	0.21	0.008	OECD 工业生产指数	0.27	0.007		
出口价格指数	-0.37	0.004	出口价格指数	-0.25	0.006		

资料来源：作者计算得出，中国银行研究院

二、中国出口表现好于市场预期

作为三大需求之一，出口是市场普遍关注的宏观经济变量。海运数据、出口交货值和各国自中国的进口数据是市场观察、预测出口变化常用高频前瞻指标。2023 年以来，这些高频前瞻指标走势与出口表现存在差异，由此产生一个疑问：中国出口增速

是虚高吗？事实上，除指标统计方法不同外，近期外贸领域的变化也是导致高频前瞻数据无法准确预测出口走势的重要原因。

（一）海运运力供给改善使海运数据持续走低，与出口表现明显不同

港口集装箱吞吐量和海运运价指数是业界用于观察、预测出口变化常用高频前瞻指标。然而，1-4 月，全国主要港口集装箱吞吐量仅增长 4.8%，CCFI 运价指数由 1255.9 下降至 958.4，下降幅度为 23.7%，与出口表现明显不同。

集装箱吞吐量无法准确反映近期出口变化的原因在于：一是近期大幅拉高出口增速的产品无法通过集装箱运载，如汽车、钢材、成品油等。汽车依靠滚装船运载，且依靠中欧班列运载的比重逐渐提升；钢材依靠干散货船运输；成品油须使用专门的油船运输。二是港口集装箱吞吐量数据不区分进口与出口，3、4 月进口分别下降 1.4%、7.9%，对港口集装箱吞吐量产生一定拉低效应。三是中国出口产品高端化趋势加强，集装箱货值提高。由于新能源产业链相关商品货值高于传统劳动密集型产品，2023 年以来，港口集装箱的整体货值呈稳步增长态势。从历史经验看，集装箱吞吐量增速与出口增速的相关性并不强，仅为 23%。

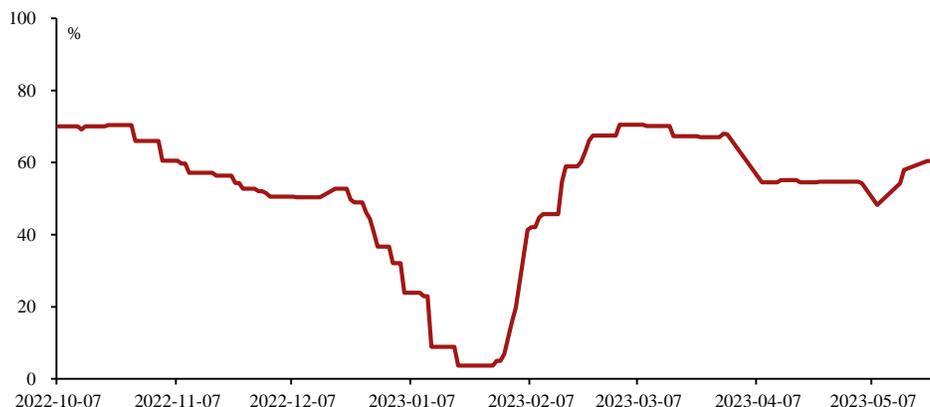
运力供给改善是海运运价指数与出口增速背离的主要原因。运价指数是运力供给和需求两端共同作用的结果，运输成本、运输效率是重要影响因素。2020 年下半年至 2022 年下半年，受疫情影响，港口缺员，船舶塞港，海运运输效率大幅降度，运价指数一路飙升。2022 年下半年以来，疫情冲击趋于平稳，且此前相关企业加大集装箱、船舶投入，运力短缺明显缓解，海运供给大幅改善，带动运价指数逐渐走低，与中国出口增速呈背离态势。此外，陆路运输对出口的拉动作用逐渐加大。4 月，中欧班列累计开行 1459 列、运送货物 16 万标准箱，分别同比增长 25%、45%。中欧班列与东盟、俄罗斯等经济体对接较多，中国对其出口表现好于对美国出口增速，后者则以海运运输为主。

（二）积压订单集中释放是出口交货值与出口增速差异的主要原因

2023 年 3、4 月工业企业出口交货值同比增速分别为-5.4%、0.7%，远低于出口增速。市场甚至对出口数据真实性产生怀疑。事实上，出口交货值与出口增速在统计口径上存在本质差异。一是统计范围不同，出口交货值是由规模以上工业企业生产且交给外贸经营部门的产品价值；出口总额是所有外贸经营单位和工业企业自营出口的产品价值。因此，外贸经营单位在国内销售的产品计入出口交货值，但不计入出口额；农产品和占比较大的规下企业出口产品金额计入出口额，但不计入出口交货值。近期中国出口增长较快，小企业和民营企业贡献较大。从 PMI 分项数据可以看出，小企业新出口订单指数的反弹幅度和速度好于大、中型企业，导致近期出口增速与出口交货值增速背离。二是计算方法不同，出口交货值对来料加工产品仅计算加工费，而出口额则按出口产品全价计算。出口交货值是按照外贸经营部门的收购价格计算，出口总额则按照离岸价格计算。三是报告期不同。出口交货值仅统计本期生产的产品价值，出口总额统计的是本期出口的产品总值，对生产时期不做要求。

由于前期生产的出口订单集中交付是近期出口高增的重要支撑，因此，近期出口交货值与出口增速差异较大。从全球主要的劳动密集型产品出口国来看，疫情防控政策放开后，通常会经历“订单新增—积压订单释放—出口快速增长”的过程，如 2021 年 11 月-2022 年 4 月的越南。2022 年底，疫情及其防控政策对中国供应链产生一定冲击，影响企业出口订单交付。疫情防控政策放开后，多个省份组织企业出国抢订单，这类订单多以劳动密集型产品为主。1 月新出口订单指数开始回暖，2、3 月攀升至扩张区间。考虑到生产周期，这些新订单约在 2023 年 3-4 月陆续交付，此时出口交货值同比增速为负，但降幅大幅收缩，而出口增速大幅提升至 14.8%。这说明出口高增主要依靠前期和当期订单拉动。PTA 产业链负荷率（纺织服装行业景气度的重要指标）数据也有所印证（图 6）。PTA 产业链负荷率在 2023 年 1 月底止跌反弹，3 月达峰后开始回落。

图 6：PTA 产业织机负荷率



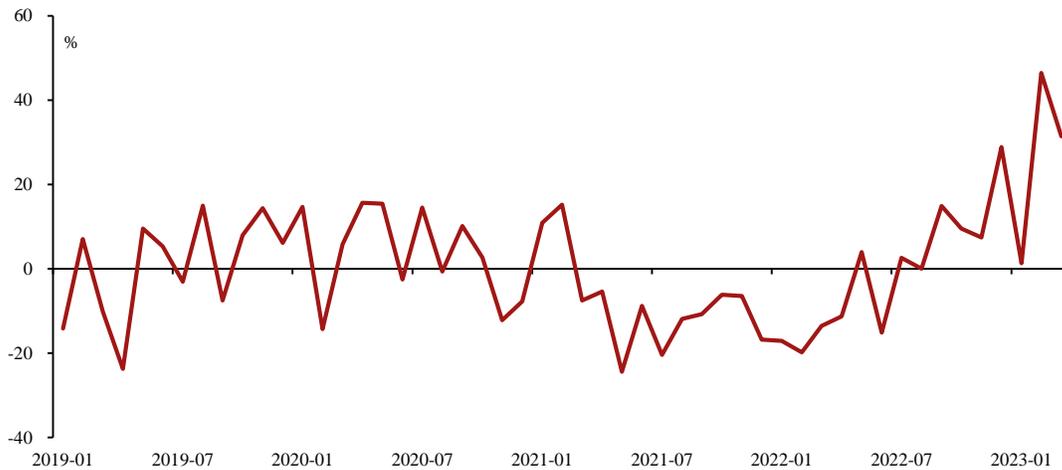
资料来源：Wind，中国银行研究院

（三）转口贸易增加使双边贸易统计差异加大

他国自中国进口增速是市场用于观察、预测中国出口变化的重要指标之一。由于口径不同，双边贸易统计通常存在一定差异。从历史数据看，中国对越南、新加坡的出口通常高于越南、新加坡自中国的进口。而对欧盟出口数据则低于欧盟进口数据。

近期，中越贸易统计差异有所扩大（图 7）。2023 年 3 月中国对越南出口增长 38.2%，但越南自中国进口仅增长 6.8%。主要原因或为转口贸易的扩大。中国出口商品至越南，经加工后再出口至他国，此数据计入中国对越南出口统计，但越南将其认定为转口商品而不计入其进口数据。近期随着中国产业转移、美国“去中国化”趋势加强，不少中国企业将产品在越南进行中转后再出口至欧美市场，从而加大了中越贸易统计差异。

图 7：中国对越南出口增速与越南自中国进口增速之差



资料来源：Wind，中国银行研究院

三、中国出口未来趋势分析

中国与其他出口型国家的出口走势明显不同，前瞻高频数据走弱不能说明中国出口虚高。未来中国出口增长的持续性取决于前述四大支撑因素的可持续性。

一是钢铁出口的支撑作用或将减弱。国际需求走弱、供应紧张缓解双重作用下，中国钢铁出口或难以保持高速增长。2023年5月，全球制造业PMI为49.6%，仍未攀升至扩张区间。全球制造业持续弱势运行，对钢材需求相应走弱。此外，地缘政治冲突对欧洲等地钢铁生产的影响逐渐减小，海外钢铁产量的同比降幅正逐步收窄。由于中国对欧盟出口钢铁比重较低，欧盟碳关税的实施对中国钢铁出口影响较小。总体来看，虽然中国钢铁出口具备价格优势，但在国际需求走弱、供给提升背景下，出口高速增长难以为继。

二是东盟对中国出口的支撑作用有待观察。当前，中国与东盟之间的贸易主要仍以中间品为主。中国作为东盟的最主要上游原材料供应商，中间品出口是核心拉动。而美欧作为东盟最终制成品的主要流向，其终端需求变化也影响中国对东盟出口表现。虽然2023年前5个月中国对东盟出口增长较快，但4月单月增幅回落明显，5月更是降至负值区间，欧美终端需求走弱对“中国-东盟出口”的负面影响已有所显

现。未来国际需求如无明显提振，中国对东盟出口恐将被持续压制。

三是新能源产业链出口竞争优势的持续性和确定性最强。一方面，全球绿色转型趋势不可逆转。俄乌冲突的爆发后，过度依赖俄罗斯天然气的欧洲各国开始重新思考新能源转型的路线图。这不仅加快了欧美国家用电动车替代传统汽车的步伐，也加大了欧盟国家对太阳能、风能相关产品的需求，为中国新能源产业链相关产品的出口提供了市场空间。另一方面，技术储备和完备的产业链布局使中国相关产业的全球竞争力得以延续。截止 2022 年底，中国在电动汽车领域共提交 41011 项专利申请，位居世界第一。这些专利主要与电池相关，例如换电、快速充电以及效率更高、寿命更长的电池组，中国在电池领域处于世界领先水平。此外，中国新能源产业已形成从原材料供应、关键零部件研发生产、成品设计制造、基础设施配套建设的完备产业链，由此带来较强的成本竞争优势和风险抵御能力。2022 年，在全球多家车企遭遇不同程度的芯片短缺、电池涨价等供应链危机的背景下，中国电动车企销量依旧保持高增长，高度垂直、自主可控的供应链体系功不可没。此外，随着相关企业不断完善海外营销、售后服务网络，海外用户黏性将进一步提升，进一步增强中国新能源产业链的国际竞争力。

四是劳动密集型产品前期积压订单释放的持续性最弱，外需不振背景下新订单持续承压。5 月出口增速回落至-7.5%，而出口交货值增速已于 4 月由负转正，这说明当期生产的出货值对出口总额贡献更多，积压订单的释放进入尾声。新出口订单指数已于 4 月回落至收缩区间，5 月再次环比下降。未来新增订单恐将持续承压。一方面，欧美货币政策仍以紧缩为主、银行业流动性风险加剧、美国超额储蓄预计于三季度末释放完毕，国际需求短期内难以提振。另一方面，随着中国部分产业转移至东南亚地区，东盟国家在劳动密集型产品出口领域对中国的替代效应恐将加强。

综上所述，未来中国出口的拉低因素大于支撑因素，增长将面临压力。以技术升级为核心支撑的新能源产品出口值得关注。

四、政策建议

一是密切关注外需不振对出口企业经营的冲击，及时为其提供支持与服务。密切追踪不同经济体经济形势和需求变化，提前为相关企业提供趋势研判信息，辅助其快速切换市场和产品、加强成本控制、提高经营效率。加快推动内外贸一体化发展，促进内外贸标准认证、监管规则衔接，扩大内外销产品“同线同标同质”实施范围。构建内外联通现代物流体系，完善综合立体交通网，提升货运服务能力。搭建内外贸供需对接平台，畅通企业“出口转内销”的渠道，为企业打通国内外市场提供便利。

二是加大对企业开拓多元市场的支持力度。新兴经济体对中国出口的支撑作用日益重要，然而企业开拓相关市场的配套服务尚不完善。应从金融和信息服务两个方面加大支持力度。一方面，要扩大出口信保的覆盖面，为向新兴市场经济体出口的企业提供增信支持。积极引导金融机构合作开展“信保+担保”融资模式。引导金融机构在跨境服务、投融资便利等领域先行先试，围绕跨境电商、市场采购等外贸新业态，持续提升外资外贸服务水平。另一方面，要为出口企业提供综合信息服务，如海外国关于土地、环保、劳动力等领域的法律法规信息、境外展会信息等，同时借助进博会、贸促会等平台，助力企业更好地拓展海外市场。

三是关注国际经贸规则、政经格局变化对优势产业的潜在影响。新能源等产业正逐渐成为我国出口新动能，未来增长前景较为广阔。与半导体领域相比，新能源领域目前面临的经贸摩擦相对较少，但考虑到外部不确定性复杂严峻，要关注潜在风险隐患。中国要依靠自身在新能源产业的综合领先优势，加快推动制度层面的国际交流和对话，提高自身在新能源国际标准和认证领域的话语权。有关部门要密切关注海外重点市场与优势产业相关的政策法规动向，并及时向相关企业进行必要的风险提示；同时要加强对出口产品质量及定价等的跟踪监督，避免可能的贸易争端。积极整合行业组织和链主企业力量，加快加强新能源标准、计量、认证认可、检验检测等体系和能力建设，尽快建立同国际标准、规则和普适方法接轨的国内新能源产品出口标准。

