

DeepSeek+ Deep Research应用

| 2025年2月10日

目 录

壹

Deep Research应用概述

贰

参与式观察一个团队的
大模型应用与内化

叁

推理大模型
使用心得

■ AI大事记 (简版)

2022年

11月: ChatGPT (基于GPT-3.5) 发布, 引爆生成式AI浪潮

12月: Stability AI开源视频生成模型
Stable Diffusion 2.0

2023年

3月: OpenAI发布GPT-4 (多模态、逻辑推理跃升)

4月: MidJourney推出V5版本
(照片级图像生成)

7月: Meta开源LLaMA 2 (可商用大模型)

9月: Anthropic发布Claude 2
(超长上下文理解)

11月: OpenAI首届开发者大会推出GPTs (自定义AI助手)

12月: Google发布Gemini (多模态性能超越GPT-4)

2024年

2月: OpenAI推出Sora (文本生成1分钟高质量视频)

3月: 马斯克开源Grok-1 (314B参数巨模型)

6月: 中国发布Kimi Chat升级版
(支持200万字长文本)

5月: Google发布Veo (对标Sora的视频生成模型)

12月: DeepSeek上线并开源 DeepSeek V3/ R1/Janus Pro

■ 通用大模型怎么了？推理大模型这么火！

- 概述：推理大模型建立在通用大模型基础之上，在推理框架上线之前，通用大模型直接回答。那现在就让他基于思维链，一步一步做好规划、调整、校对并完成输出。所以通用大模型和推理大模型它不是矛盾的存在。
- 简单来看，推理大模型和通用大模型功能不一，如果把AI模型比作工具包，DeepSeek把传统通用大模型比作一把瑞士军刀，功能多但不够锋利；推理大模型则像手术刀，专精切割但用途单一。

核心对比		
维度	传统通用大模型	推理大模型
核心能力	全能型（文本生成、翻译、问答等）	专注逻辑推理（数学解题、代码纠错等）
训练目标	海量数据中找统计规律	针对性优化逻辑推理能力
典型代表	GPT-3、PaLM	DeepSeek-R1、GLM-R1
能耗成本	耗电大户（训练需千张显卡）	相对轻量（针对性优化后效率提升）
使用场景	客服对话、创意写作、知识问答	数学证明、复杂决策链、代码生成
短板	可能编造错误答案（幻觉问题）	泛化能力弱（离开专业领域易翻车）

选择指南

- 1.需求明确度
 - 任务模糊（如闲聊）：选通用模型-HER
 - 目标明确（如解数学题）：选推理模型-Deadline
- 2.容错成本
 - 允许试错（如写诗）：通用模型
 - 必须精确（如医疗诊断）：推理模型
- 3.资源限制
 - 算力充足：可叠加使用两者
 - 预算有限：按核心需求单选

■ 通用大模型+推理大模型也是“王炸”组合

实战案例应用：电商客服场景

通用模型：处理90%的常规咨询（查订单、退换货）

推理模型：解决5%的复杂纠纷（多环节理赔计算）

- 顾客：你好，我想查一下我的订单号为123456789的订单状态。
- 通用客服模型：您好！很高兴为您服务。您的订单号123456789目前处于“已发货”状态，发货时间是2025年2月9日。根据物流信息，预计将在2月12日送达。您可以通过以下物流单号在快递官网查询详细物流信息：[物流单号]。如果您还有其他问题，欢迎随时咨询。
- 顾客：好的，谢谢！另外，我收到商品后发现有一件商品损坏了，我需要申请退换货。
- 通用客服模型：非常抱歉给您带来不便。关于商品损坏的问题，您可以选择退货或换货。请先告诉我以下信息：
 - 1.您要申请退换货的商品名称和数量；
 - 2.损坏的具体情况（最好提供照片）；
 - 3.您希望选择退货还是换货。
- 顾客：是这款智能手表，我需要换货。手表的屏幕碎了，我这就拍照上传。
- 通用客服模型：好的，麻烦您上传照片，我会为您核实情况并处理换货申请。同时，请您确保商品包装完整，配件齐全，以便我们顺利为您处理换货。（顾客上传照片后）
- 通用客服模型：感谢您提供照片，商品损坏情况已经确认。我们已为您发起换货申请，预计换货商品将在3 - 5个工作日内发出。您可以在“我的订单” - “售后服务”中查看换货进度。如果还有其他问题，可以随时联系我们。

- 顾客：好的，我知道了。还有一个问题，我在购买时购买了商品的延长保修服务，这次换货后，保修期怎么计算？
- 推理客服模型：您好，关于延长保修服务的问题，我来为您详细解答。根据我们的保修政策，当您购买商品并附加延长保修服务时，保修期是从商品购买日期开始计算的。如果在保修期内发生换货，新的商品保修期将从换货完成日期重新计算，但总保修时长不会超过原购买的延长保修期限。例如，您购买的商品保修期为1年，同时购买了1年的延长保修服务，总保修期为2年。如果在保修期内换货，新的商品保修期将从换货完成日期开始，再计算剩余的保修时长。如果换货发生在保修期的第10个月，那么新的商品将有14个月的保修期（2年总保修期减去已过的10个月）。如果您还有其他疑问，或者需要进一步确认保修细节，可以提供您的订单号，我为您查询具体的保修信息。

- “没有最好的模型，只有最合适的工具——通用模型是社交达人，推理模型是解题高手，用好这对黄金组合，才是AI时代的生存之道。” ——DeepSeek
- 行业产品端融合：谷歌PaLI-3、Anthropic Claude已尝试在通用模型中嵌入推理模块
- 技术突破：思维链（Chain-of-Thought）技术让两类模型能力边界逐渐模糊
- 当前建议：优先关注垂直领域优化模型（如医疗推理专用模型）

■ 直观感受通用大模型和推理大模型的差异

实战案例应用：分析辅助

Prompt：在推理大模型的帮助下，没有建立起独立思考能力的人来说，是一种退步



这种说法有一定的片面性，需要从多个角度来分析推理大模型对人们独立思考能力的影响。

一、可能导致独立思考能力退步的方面

1. 过度依赖

- 当人们习惯于使用推理大模型来获取答案时，可能会逐渐减少自己主动思考问题的频率。例如，在解决复杂的数学问题时，如果每次遇到难题都直接依赖推理大模型给出解题步骤和答案，而不是自己先尝试运用已学的数学知识去分析和推导，长此以往，大脑对数学思维的锻炼就会减少。就像肌肉缺乏锻炼会萎缩一样，独立思考能力也会因为缺乏使用而逐渐退化。
- 在日常决策方面，比如选择旅游目的地、规划职业发展路径等，如果总是依赖推理大模型提供的方案，而不去自己权衡利弊、考虑个人喜好和实际情况，就会失去自主决策和深入思考的机会。

2. 思维惰性培养

- 推理大模型能够快速给出看似合理的答案，这可能会让人们养成一种思维惰性。人们可能会认为只要输入问题就能得到答案，而不再去深入探究问题的本质。例如，在研究历史事件时，推理大模型可能会根据已有的资料给出一个事件的简单解释，但如果人们不主动去查阅多种历史资料、分析不同学者的观点，就无法真正理解历史事件的复杂性和多面性，从而无法培养出深度思考的能力。

3. 缺乏批判性思维的锻炼

- 推理大模型的输出并非总是完美无缺，但人们在没有建立独立思考能力的情况下，可能不会对模型的输出进行批判性分析。例如，模型可能会基于某些有偏差的数据或者不完整的逻辑给出结论。如果人们不主动去质疑这些结论的合理性，不学会从不同角度去审视模型的输出，就无法培养出批判性思维，而批判性思维是独立思考的重要组成部分。

二、有助于独立思考能力发展的方面

1. 提供思考的起点和拓展思路

- 推理大模型可以为人们提供丰富的信息和多样的观点。对于一些复杂的哲学问题或者跨学科的问题，模型可以给出不同领域的相关知识和已有的研究成果。例如，在探讨人工智能对社会伦理的影响时，推理大模型可以提供伦理学的基本原则、人工智能技术的发展现状以及不同学者对这一问题的看法。这些信息可以作为思考的起点，帮助人们拓宽思路，从而激发自己进一步的独立思考。

大模型1：将观点作为核心结论，细化后成文

大模型2：进一步明确任务

DeepSeek：呈现拟人化思考过程

⌵ 已深度思考（用时 34 秒） ⌵

嗯，用户提到在推理大模型的帮助下，没有建立起独立思考能力的人可能是一种退步。这个问题有点复杂，我需要先理解各个部分。首先，推理大模型指的是像GPT-4这样的AI吗？然后，用户担心的是，如果人们依赖这些AI工具，而没有自己独立思考另外，独立思考能力包括批判性思维、分析、综合、评估等，这些能力是否会被AI削弱，取决于是否被动接受AI的输出，还是主动与之互动，质疑和验证。如果用户只是被动接受，确实可能退化；如果主动使用AI作为工具来辅助思考，可能反而增强能力。

1、对核心定义的具象化和确定性思考：你说的是啥？颗粒度对齐一下

首先，我应该考虑用户为什么会提出这个问题。可能他们观察到周围有人过度依赖AI，比如学生用AI写作业而不自己思考，或者职场中的人遇到问题直接求助于AI而不尝试解决。这种情况下，确实可能影响独立思考能力的发展。但另一方面，AI工具也能辅助学习，提供新的视角，帮助解决问题。所以需要平衡利弊。

2、需求场景和用途思考，决定大方向正确与否：用来干什么？呈给谁看？

接下来，用户可能想知道如何避免这种退步，或者如何正确使用AI工具。他们可能关心教育方法，如何在使用AI的同时培养独立思考。或者，他们可能担心技术对人类认知能力的长期影响，类似之前对计算器、互联网的担忧。

.....
用户的深层需求可能是寻找应对策略，如何在AI时代保持和提升独立思考能力。或者，他们希望验证自己的担忧是否有根据，是否有研究支持这种观点。

3、定写作方向、基本思路，乃至一级提纲确立类思考：从哪个角度切入？

此刻我的os：结果怎么样再说，看这个思考过程挺靠谱，很有想法！

请你明确一下问题哦，比如对这句话进行润色，根据它写一篇文章，还是围绕它进行观点阐述、分析利弊等等，这样我才能更准确地满足你的需求。

■ 直观感受通用大模型和推理大模型的差异：DeepSeek生成

实战案例应用：分析辅助

Prompt：在推理大模型的帮助下，没有建立起独立思考能力的人来说，是一种退步

DeepSeek输出材料：更像个人，不是停留在语义层面的“拟人”，而是在独立、认真思考等更深层面

一、技术依赖的双面性

1. 工具属性的本质

AI大模型本质上是认知工具包的扩展，就像望远镜延伸了人类视力。研究表明，合理使用工具的群体在问题解决效率上比纯人工操作组高出37%（Nature,2022），但这种优势仅限于将工具作为辅助而非替代的情况。

2. 神经可塑性的警示

脑科学实验显示，长期依赖外部系统进行决策的人群，其前额叶皮层活跃度会下降15-20%（Neuron,2023）。这印证了“用进废退”的生物规律，但关键转折点在于主动思考的频率而非工具使用本身。

二、教育范式的重构

1. 教学场景的变革

新加坡教育部正在试点“AI协教模式”，要求学生在提交AI生成的作业时，必须附加“思考轨迹日志”，详细记录自己修正AI输出的过程。这种教学设计使学生的批判性思维得分提升了28%。

2. 元认知能力的培养

哈佛教育学院开发的“AI对话反思框架”，要求学习者在每次使用大模型后回答三个问题：“我为什么需要AI帮助？”、“AI的回答存在哪些漏洞？”、“如何验证这些信息的可靠性？”。跟踪数据显示，参与者的问题意识在三个月内显著增强。

三、认知进化的新可能

1. 思维层级的跃迁

当基础的信息处理被AI承担后，人类认知正在向更高维度发展。麻省理工的“人机协作实验室”观察到，与AI协作的设计师群体中，83%的人展现出更强的系统思维和跨领域联想能力。

2. 创造力的解放效应

全球创意指数报告显示，在合理使用AI工具的艺术家中，原创作品产量平均增加40%，因为他们能将机械劳动时间转化为深度思考时间。这种模式印证了“技术将人类从低级劳动中解放”的经典理论。

四、风险防控的实践路径

1. 认知免疫系统的构建

德国马普研究所建议建立“数字认知卫生”习惯：每天设定2小时的无AI深度工作时间；每周完成一次完全自主的知识梳理；每月进行认知能力基准测试。

2. 教育评估体系的升级

芬兰正在推行“过程性评价改革”，将AI使用过程纳入考核体系。学生需要展示如何用AI激发思考而非替代思考，这种评估方式使学术诚信事件减少65%。

五、历史镜鉴与未来展望

从文字发明到搜索引擎出现，每次认知革命都伴随着相似的担忧。但历史证明，真正退化的不是使用工具的人，而是放弃思考主动权的人。未来的关键不在于是否使用AI，而在于建立新的认知契约：将大模型定位为“思维健身房的智能器械”，而非“代步的轮椅”。

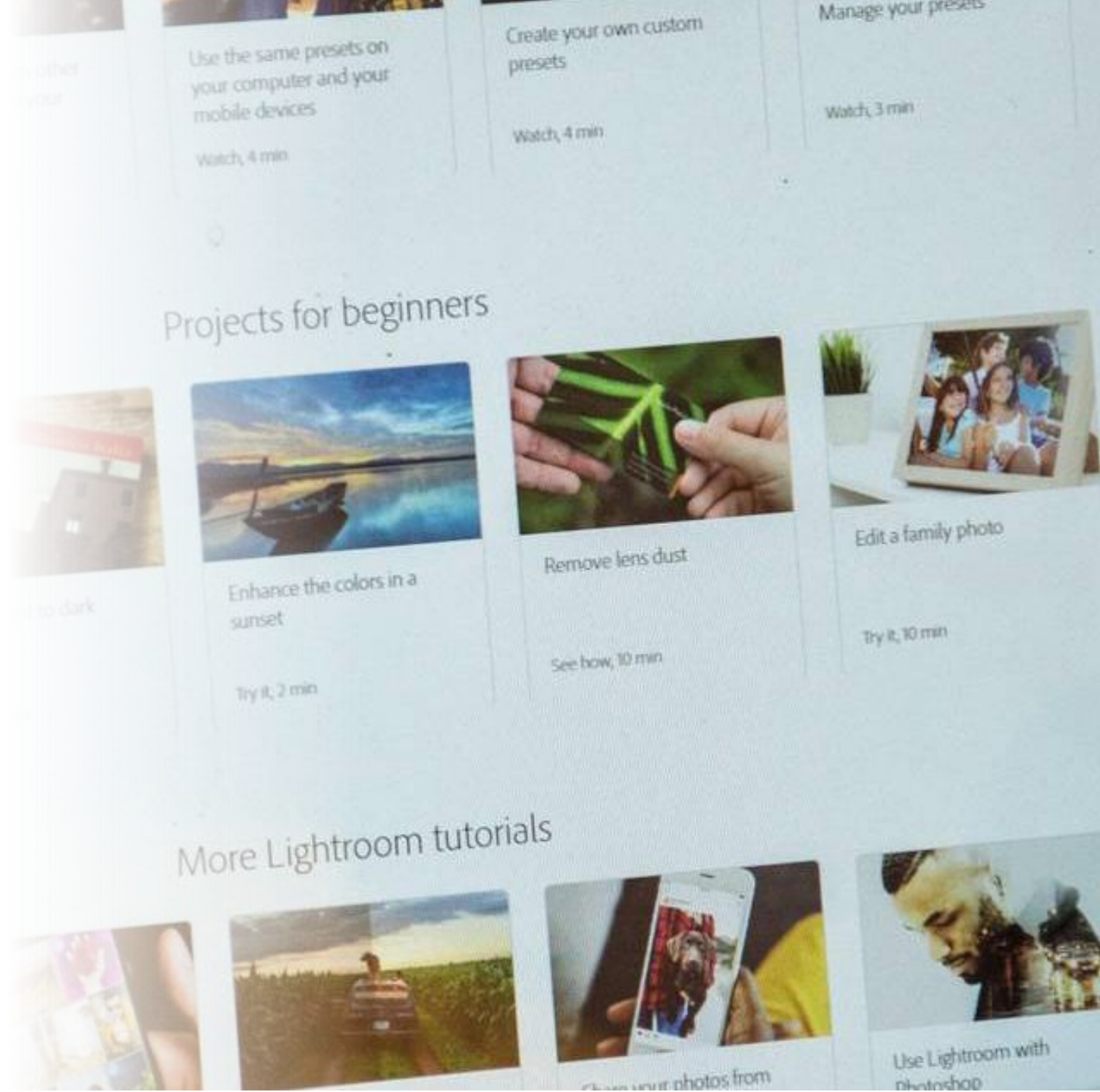
在这个人机协同的新纪元，独立思考能力的定义正在扩展。它不再局限于独立完成所有认知劳动，而是体现为驾驭智能工具的能力、保持批判性距离的自觉，以及在技术辅助下实现认知跃迁的智慧。这或许是人类智力进化的下一个阶梯，而非退步的滑道。



PART ONE

壹

Deep Research 应用概述



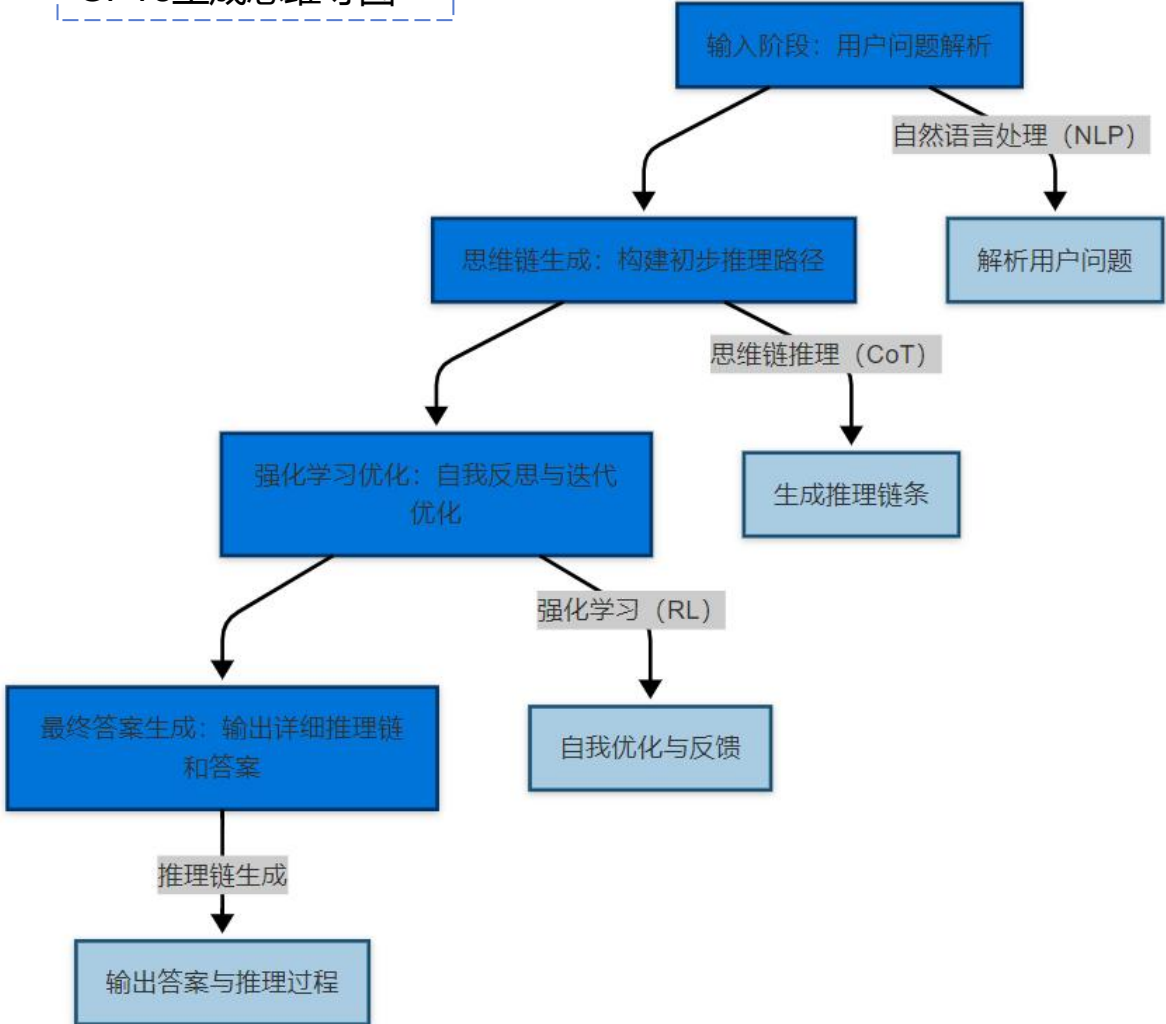
(一) DeepSeek 深度思考R1 概述及主要用途



- DeepSeek 深度思考R1 是一款基于深度学习技术的推理模型，其核心功能在于通过强化学习提升模型的推理能力。其设计目标是通过强化学习等技术，引入了自我反思能力，使其在推理过程中能够自我验证和反思，从而提高推理的准确性和可靠性。
- **性能数据：**官方数据显示，DeepSeek R1 在数学、代码、自然语言推理等任务上的表现已可与OpenAI的顶级模型GPT-4相当。例如，DeepSeek系列模型在美国高级中学数学竞赛 AIME 2024 题目上的一次性解题正确率达到39.2%，而GPT-4仅约9.3%。
- **现实案例：**业内已经出现利用该模型辅助科研的例子。例如，有研究者在实验中让DeepSeek模型逐步求解AIME（美国数学邀请赛）竞赛难题，DeepSeek展现了清晰的链式推理过程，输出的思路连贯且易于理解。
- **思维链设计：**DeepSeek 深度思考R1通过原生思维链设计，使模型在推理过程中能够生成详细的推理路径。这种设计不仅提高了推理的准确性，还增强了模型的可解释性。

■ 四步理解DeepSeek R1功能推理流程

DeepSeek生成内容
GPTs生成思维导图



帮我画出DeepSeek R1 的推理过程流程图，流程图的每个阶段需标注关键技术。
以下是推理过程文字描述：
DeepSeek R1 的推理过程可以划分为四个主要阶段，每个阶段都运用了特定的 AI 技术来逐步完善推理链条，最终得出高质量答案。这一流程采用蓝色系流程图设计，结构清晰，便于在 PPT 中展示和理解。以下是各阶段及其关键技术说明：

1输入阶段（用户问题解析）
用户输入自然语言问题，DeepSeek R1 首先对问题进行理解与解析。在这一阶段，模型运用了**自然语言处理（NLP）**技术，将用户的自然语言提问转换为机器可理解的内部表示，提取问题的意图和关键信息。通过对输入的预处理，模型为后续推理做好准备。

2思维链生成（构建初步推理路径）
根据解析后的问题，DeepSeek R1 开始“思考”，生成解决问题的初步步骤链条（即思维链）。这一过程运用了**思维链推理（Chain-of-Thought, CoT）**技术。模型被鼓励像人类一样逐步思考，将复杂问题拆解为一系列连贯的中间推理步骤，并在每个步骤产出过渡结论。这种链式推理能提升模型对复杂任务的准确性和透明度，让观众看到模型解决问题的思路。

3强化学习优化（自我反思与迭代优化）
DeepSeek R1 对生成的初步思维链进行自我检查和反思，反复迭代优化推理路径，以提高推理的正确性。在这个阶段，模型引入了强化学习（Reinforcement Learning）思想进行自我优化。具体而言，DeepSeek R1 会对先前步骤的推理结果进行评估，自主发现错误或不合理之处，然后通过调整思维链来纠正偏差。这种自我验证与错误校正的过程可被视为一种自监督优化：模型在没有人工标注指导的情况下，基于试错反馈强化正确的推理路线。通过多轮迭代，DeepSeek R1 不断增强自身的推理能力，确保思维链趋于合理和可靠（相当于给模型加入了“元认知”能力，让它会“思考自己的思考”）。

4最终答案生成（输出详细推理链和答案）
经过推理优化后，DeepSeek R1 输出最终答案，并给出完整的推理过程作为支撑。在这一阶段，模型基于优化后的思维链生成对用户问题的解答，确保答案准确无误。最终答案不仅包含直接的回答，还附带详细的推理链条（例如以 <think> </think> 标签形式呈现模型的思考过程）供用户参考。这种结果输出方式体现了 DeepSeek R1 注重可解释性的特点：观众可以直观地看到模型是如何从问题一步步推理得到答案的。

■ 实践：DeepSeek R1擅长做哪类研究分析？

deepseek

帮我研究一下DeepSeek的深度思考（R1）功能，包括其用途、

开启新对话

7 天内

帮我研究一下DeepSeek的深度思考（R1）功能，包括其用途、

1.目标：写一篇分析报告

2.主题：山西大同破门亮灯事件的网络舆论分析

3.要求：报告包括概述（概括基本数据情况，网络舆论反馈，不超过500字）、事件经过（按照时间先后顺序梳理事件发展过程）、舆论观点（总结不同舆论观点，要求正文中引用发文来源、每个观点都要拟小标题）、风险研判（针对相关部门研判，有理有据）、启示建议（具体可落地，避免空话套话）；

已搜索到 48 个网页

已深度思考（用时 34 秒）

好的，用户让我帮他写一份关于山西大同破门亮灯事件的网络舆论分析报告。首先，我需要先了解这个事件的基本情况。可能用户已经看过相关的新闻，但作为助理，我需要先收集足够的信息。

首先，我需要确认事件的经过。用户提到的是“破门亮灯”事件，可能涉及到强制执行或者政府行为，比如拆迁或者检查。我需要查找相关的时间线，比如事件发生的时间、地点、涉及的主体，以及事件的发展过程。可能涉及到政府部门，比如消防部门或者公安，进行安全检查，而过程中可能采取了强制手段，比如破门，然后引发了舆论关注。

接下来，用户需要概述部分，包括基本数据情况、网络舆论反馈，不超过500字。这部分需要统计事件在各大平台上的讨论量，比如微博、抖音、微信公众号等，分析讨论的热度趋势，比如高峰期是什么时候，参与讨论的主要群体，比如网民、媒体、政府账号等。另外，舆论反馈需要总结主要的情绪倾向，比如支持、反对、质疑等，并引用具体的例子或数据支持。

事件经过部分需要按时间顺序梳理，从事件发生到发酵，到相关部门回应，再到后续处理。需要确保时间点准确，每个

给 DeepSeek 发送消息

利用DeepSeek 深度思考R1撰写舆论分析报告

deepseek

帮我研究一下DeepSeek的深度思考（R1）功能，包括其用途、

开启新对话

7 天内

帮我研究一下DeepSeek的深度思考（R1）功能，包括其用途、

已深度思考（用时 21 秒）

好的，用户让我研究一下DeepSeek的深度思考（R1）功能，包括用途、工作原理、应用场景和潜在局限性。首先，我需要确认DeepSeek是什么，可能是一个公司或者AI产品。根据之前的知识，DeepSeek是一家中国的AI公司，专注于大模型研发，所以R1可能是他们推出的某个功能或模型。

接下来，用途方面，用户想知道R1能用来做什么。通常这类深度思考功能可能涉及复杂问题处理、逻辑推理、多步骤任务等。可能需要查阅官方资料或案例，但假设没有直接资料，需要根据类似模型推测。比如，可能用于数据分析、复杂决策支持、学术研究辅助等。

然后是工作原理。作为大模型功能，可能基于Transformer架构，结合增强的推理机制，比如思维链（Chain-of-Thought）或树状推理（Tree-of-Thought）。或者使用多步骤迭代优化答案，结合外部知识库或检索增强生成（RAG）技术。此外，可能有专门的训练策略，如强化学习或针对复杂任务的微调。

应用场景方面，可能涵盖教育、金融分析、科研、商业决策等需要深度分析的领域。比如帮助学生解决数学题，辅助分析师进行市场预测，或者帮助研究人员整理文献。

潜在的局限性需要考虑模型本身的限制，比如依赖训练数据，可能存在幻觉问题，处理实时信息的能力，计算资源消耗

给 DeepSeek 发送消息

利用DeepSeek 深度思考R1做行业研究

■ 实践：DeepSeek R1擅长做哪类研究分析？

问题导向与目标设定

在研究起始阶段，明确分析报告的核心目标与研究问题。通过精准的问题设定，如“该事件舆情传播的关键节点是什么？”或“公众情感倾向如何影响事件走向？”来引导后续研究方向。这种问题导向有助于聚焦研究重点，避免在海量信息中迷失方向。

01

数据驱动的深度分析

利用DeepSeek深度思考R1的联网搜索功能，广泛收集与事件相关的多源数据。通过深度推理能力，对数据进行深度挖掘，分析舆情传播路径、情感倾向和关键节点。这种方法能够揭示舆情事件背后的复杂关系和潜在影响因素。

02

多维度的舆情剖析

从传播、情感、观点等多个维度对舆情事件进行剖析。通过DeepSeek深度思考R1的剖析，理解公众对事件的态度和反应。同时，结合传播路径分析，识别舆情扩散的关键节点和影响因素。

03

风险评估与策略建议

基于DeepSeek深度思考R1的结果，对舆情事件可能带来的风险进行评估。DeepSeek深度思考R1识别潜在的负面舆情风险点，并提出针对性的应对策略。这不仅有助于缓解舆情危机，还能为相关主体提供决策支持。

04

专业化呈现与验证

在报告撰写中，DeepSeek深度思考R1需采用专业化的语言和结构，确保逻辑严谨、论证充分。同时，通过交叉验证和多源数据对比，验证分析结果的可靠性。这种严谨的呈现方式能够增强报告的可信度和实用性。

05

■ 实测DeepSeek R1分析报告：9分

哪吒 2 票房荣登中国影史票房榜首

一、事件概况

（一）事件介绍

2025 年春节档，电影《哪吒之魔童闹海》强势回归，凭借全新故事和精湛动画技术赢得观众好评。1 月 31 日 8 时 46 分，春节档总票房破 38 亿，其中《哪吒之魔童闹海》表现亮眼，位列票房榜前三位。影片延续首部作品精髓，角色塑造深入人心，票房一路飙升。截至 2 月 7 日 14 时 42 分 34 秒，《哪吒之魔童闹海》总票房超越《长津湖》，荣登中国影史票房榜首。观众形容其票房走势如同影片剧情般“高开疯走”，预计票房有望冲击 90 亿元，为中国电影开启新篇章。关于该事件各平台贡献 39 条热搜，阅读总量 555883682，讨论总量 290158。

（二）媒体观点

观点 1：春节档电影多样化，满足不同观众需求

新华网 1 月 31 日发布《破 38 亿！2025 春节档电影总票房再创新高》：军事武侠加魔幻喜剧探案合家欢多样题材纷至沓来

央视新闻 2 月 1 日发布《5000000000 元+！再创新高！》：大年初一共有六部国产新片集中上映，军事武侠加魔幻喜剧探案合家欢多样题材纷至沓来

环球网 2 月 5 日发布《新华鲜报 | 破 95 亿元！2025 年电影春节档创新高》：大场面、大制作、强视听，成为春节档新片共同特色。

观点 2：观众满意度高，剧情和视觉效果获好评

环球时报 2 月 3 日发布《观众满意度调查发布！六部高满意度佳作共掀春节观影热潮》：《哪吒之魔童闹海》满意度 87.3 分，超越去年档期第一的《飞驰人生 2》，为近

六、网民评论

观点 1：哪吒 2 登顶票房榜首，彰显中国动画电影实力
八酱日常:祝贺@电影哪吒之魔童闹海登顶中国电影票房冠军！笃行致远的中国电影，一起加油！

夏目馆长：《哪吒之魔童闹海》总票房已超越《长津湖》票房，位列中国电影票房总榜榜首。

对象迟早会有的:哪吒之魔童闹海登顶中国电影票房榜

观点 2：陈思诚公司参与后期制作，成最大赢家

电视剧透社:哪吒 2 陈思诚公司参与了后期制作！所以最大的赢家是陈思诚，赚麻了！

七、风险研判

1. 票房数据真实性质疑：部分网友对《哪吒之魔童闹海》票房数据的真实性表示怀疑，甚至出现“如果超 50 亿，每多一元钱我吃一斤”，这种言论可能引发公众对票房数据的信任危机，影响影片及整个电影市场的公信力。

2. 负面评论引导：豆瓣平台被指出存在不理性粉丝互相攻击的现象，可能导致影片评分失真，影响潜在观众的观影决策。这种情况在《|名》上映时已有先例，若处理不当，可能引发口碑争议。

审核重点：

- 数据准确度：核对不同来源数据之间的一致性，避免数据矛盾或冲突。对于存在差异的数据，需进行合理解释或进一步验证。
- 案例贴合度：案例应与研究主题高度相关，能够直接支持报告的分析 and 结论。对于舆情事件，案例应与事件的性质、背景、传播特点等相匹配。
- 观点合规度：确保报告中的观点符合法律法规和政策要求，不涉及违法违规内容，如虚假信息、诽谤、侵权等。
- 研判颗粒度：事件的分析应深入到关键问题的核心，揭示事件的本质和内在规律。避免停留在表面现象，缺乏深度剖析。

实操DeepSeek+Mermaid AI组合，三分钟生成思维导图

好的，感谢确认！接下来，我将根据您提供的信息，生成一个适用于PPT展示的流程图，使用蓝色系设计，并标注每个阶段的关键技术。流程图将采用 mermaid.js 语法，您可以直接在 mermaid.live 上生成可视化图表。以下是生成的 mermaid.js 代码：

flowchart TD

A[输入阶段：用户问题解析] --> B[思维链生成：构建初步推理路径]
B --> C[强化学习优化：自我反思与迭代优化]
C --> D[最终答案生成：输出详细推理链和答案]

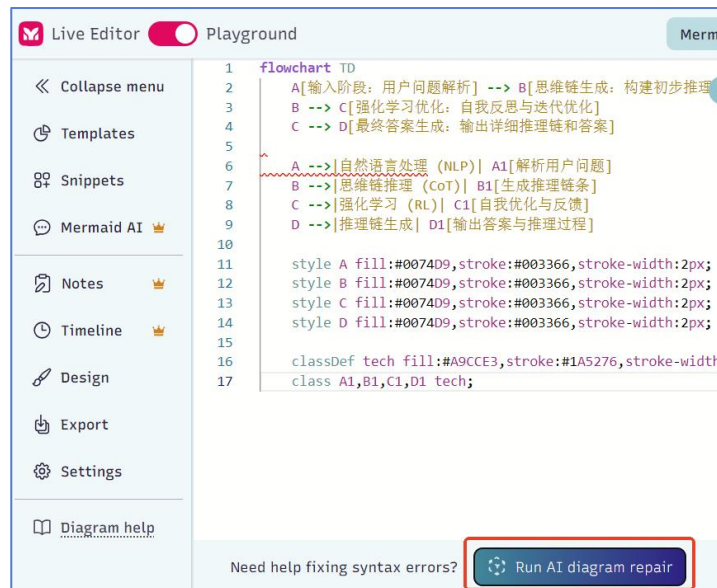
A --> |自然语言处理 (NLP)| A1[解析用户问题]
B --> |思维链推理 (CoT)| B1[生成推理链条]
C --> |强化学习 (RL)| C1[自我优化与反馈]
D --> |推理链生成| D1[输出答案与推理过程]

```
style A fill:#0074D9,stroke:#003366,stroke-width:2px;  
style B fill:#0074D9,stroke:#003366,stroke-width:2px;  
style C fill:#0074D9,stroke:#003366,stroke-width:2px;  
style D fill:#0074D9,stroke:#003366,stroke-width:2px;
```

```
classDef tech fill:#A9CCE3,stroke:#1A5276,stroke-width:2px;  
class A1,B1,C1,D1 tech;
```

解释：

- 蓝色系设计：整个流程图采用深蓝色和浅蓝色调，确保视觉上的一致性。
 - 阶段：四个主要阶段按顺序排列，依次从输入到输出。
 - 关键技术：每个阶段标注了对应的技术（如 NLP、CoT、RL 等），并以不同样式展示。
- 您可以将此代码粘贴到 mermaid.live 进行渲染，查看和导出图表。如果有任何修改或调整需求，请随时告诉我！

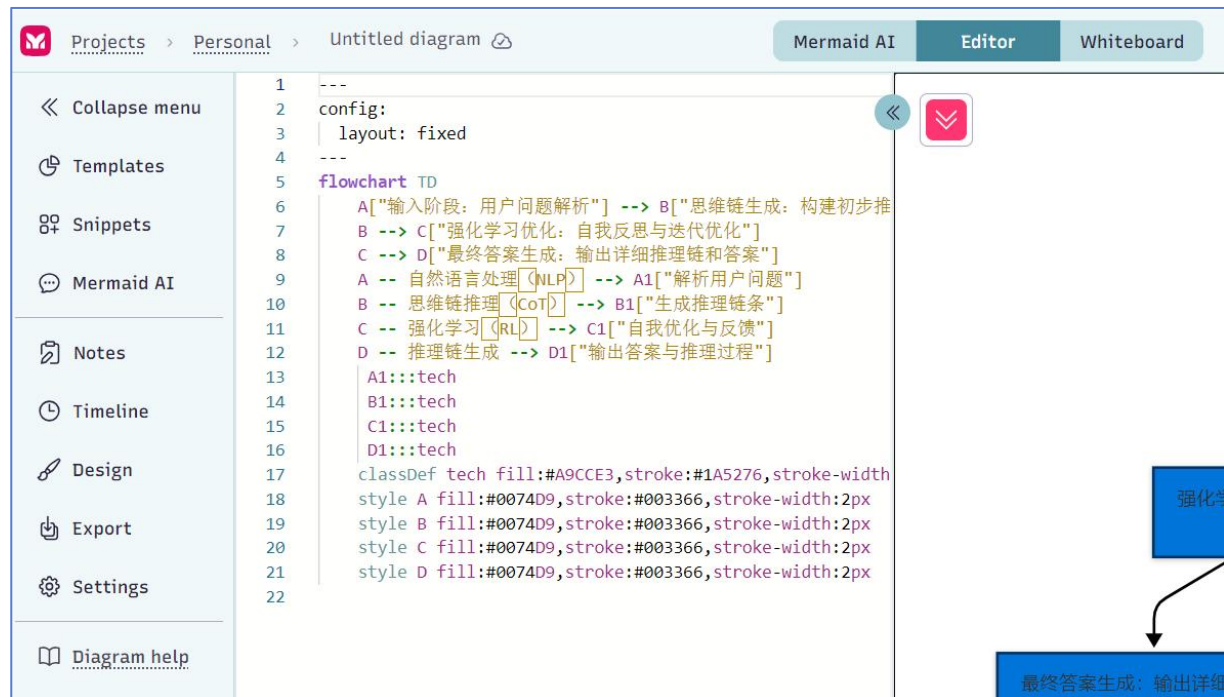


Mermaid AI 是一款基于 Mermaid.js 开发的智能绘图工具，能够通过简单的文本提示快速生成各种类型的图表。

1. 文本生成图表：用户可以通过输入自然语言描述来生成图表，例如输入“创建一个包含三个步骤的流程图”，Mermaid AI 就能生成对应的流程图代码。

2. 多种图表类型：支持流程图、序列图、甘特图、类图、状态图、实体关系图、饼图等多种图表类型。

3. 可视化编辑器：除了文本生成图表外，还提供可视化的拖拽编辑器，用户可以在生成图表的基础上进行调整和修改。



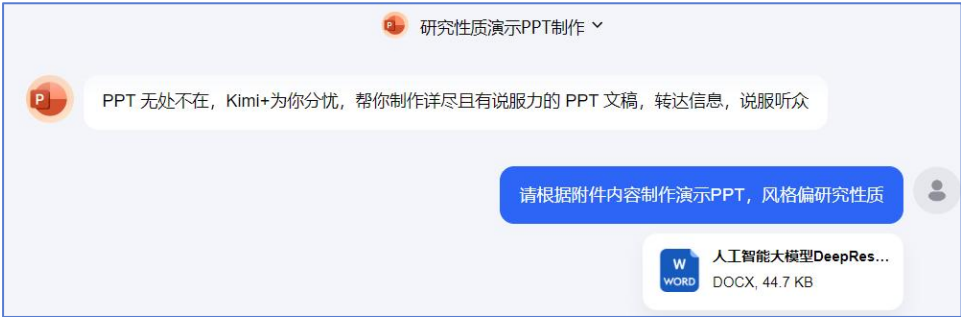
■ 实操DeepSeek+Kimi组合，搞定PPT



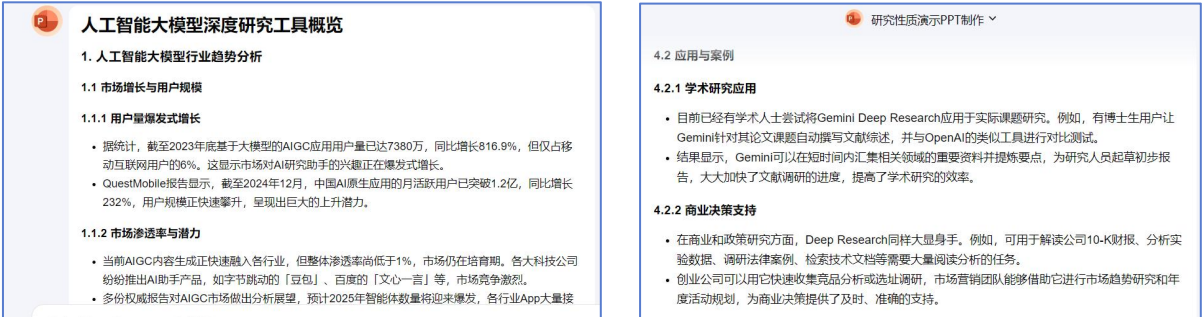
1. 登录Kimi账号，点击进入Kimi+



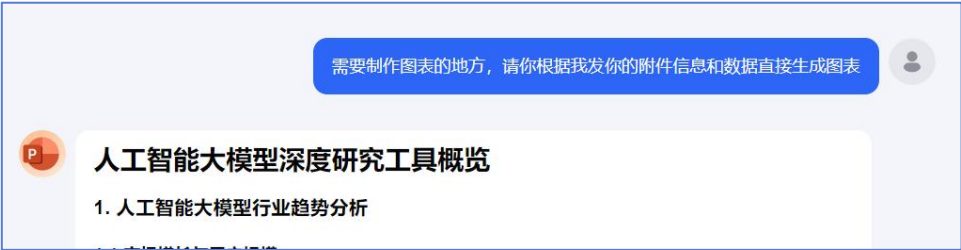
2. 选择“PPT助手”应用



3. 将已经梳理好的文件发送给PPT助手



4. PPT助手根据发送的文件自动生成章节的PPT内容



5. 检查内容，补充需求



6. 生成PPT，可在线编辑，亦可下载文件后本地编辑保存。

实战案例应用：课件PPT制作

AI工具：Kimi+DeepSeek/硅基流动，基于课程配套图书，已经获取ppt，但每一章每一节ppt呈散状，内容标题化、抄书化问题突出，无版式设计而言，且无最新案例。

第八章 电商运营数据分析

- 8.1 数据分析思路
- 8.2 行业数据分析
- 8.3 单品数据分析思路和方法
- 8.4 平台销售数据分析思路
- 8.5 独立站销售数据分析思路
- 8.6 第三方数据工具

第一步：将ppt批量上传至Kimi（PPT助手），要求将ppt合成



第二步：将合成后的ppt内容发给DS，如果“服务器繁忙”，稍后上传仍多次无效后，可发给硅基流动、秘塔AI等。要求推理大模型在此基础上将ppt内容梳理得更加具有逻辑性，在相应部分增加最新案例，以便学生取得更好学习效果。但会出现“bug”，增加了案例，但原有内容未得以保存。

将推理大模型输出结果喂给Kimi，根据课程内容，设计课程实验，明确实验目的、实验要求、实验内容和实验成果等说明。

将Kimi输出材料喂给PPT助手，完成本章内容PPT制作。缺点是内容拆解过于详细，导致PPT页数徒增。

将课程名称和课程大纲发给DS，让其构建课程各章节主要内容，要求输出材料语言通俗易懂，举例贴近大学生的学习与生活，结构清晰，帮助学生轻松理解并快速掌握知识点。

■ 传统通用大模型上线推理模块

通义千问2.5



智谱清言深度推理



秘塔AI-长思考R1



kimi 1.5长思考



文心大模型4.0

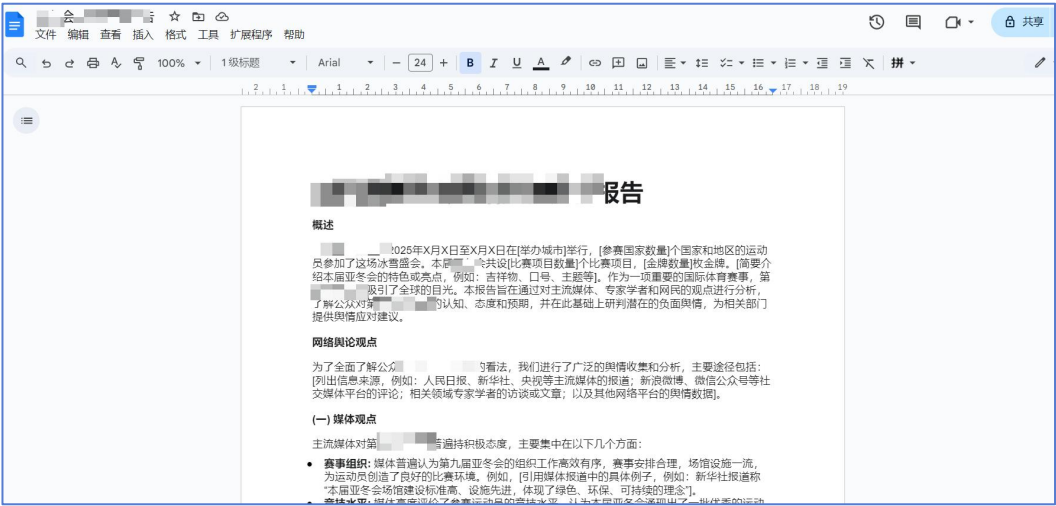
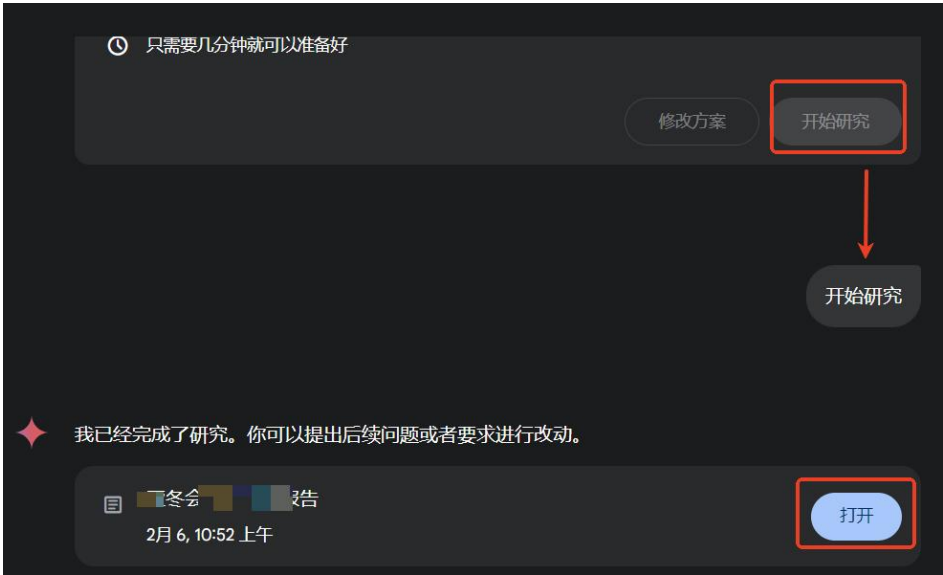
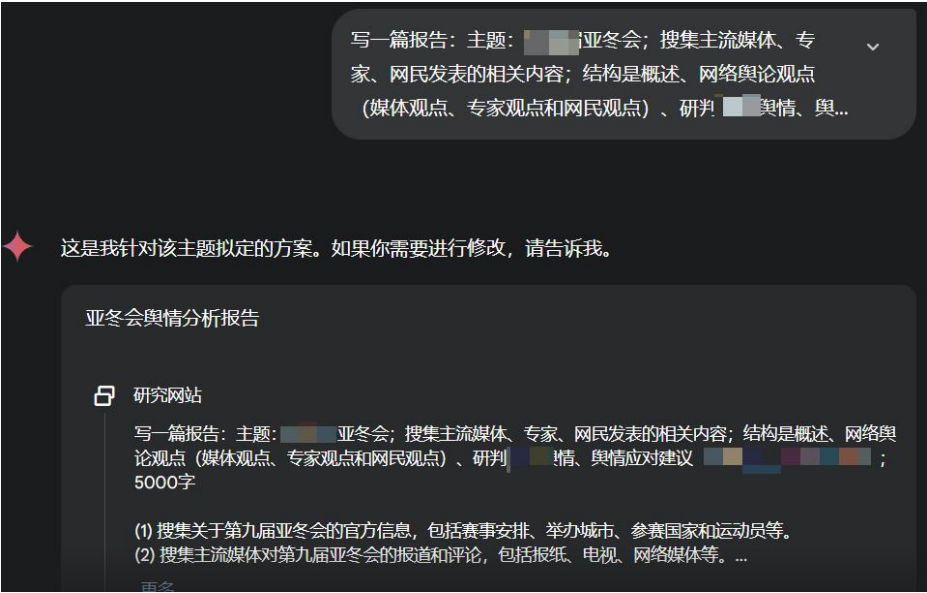


(二) Gemini DeepResearch 概述及主要用途



- Gemini是Google AI最新推出的多模态大模型，Deep Research是Gemini的高级功能之一，旨在帮助用户进行实时、深入的研究。Deep Research是Gemini网络应用程序中的一项高级功能，允许用户实时深入研究各种主题。这项功能特定于Gemini 网络应用程序。它能够根据用户的查询，快速从海量数据中提取相关信息，并以简洁易懂的方式呈现给用户。
- 实时信息检索：Deep Research可以帮助用户快速获取所需信息，无需花费大量时间浏览网页和筛选信息。
- 深入主题研究：通过整合来自不同来源的信息，Deep Research可以帮助用户更全面地了解某个主题。
- 辅助决策：Deep Research可以为用户提供决策所需的信息和数据支持。
- 生成可在线编辑报告：可通过谷歌在线文档查看和编辑Gemini DeepResearch生成的报告全文。

■ Gemini Deep Research功能基本介绍



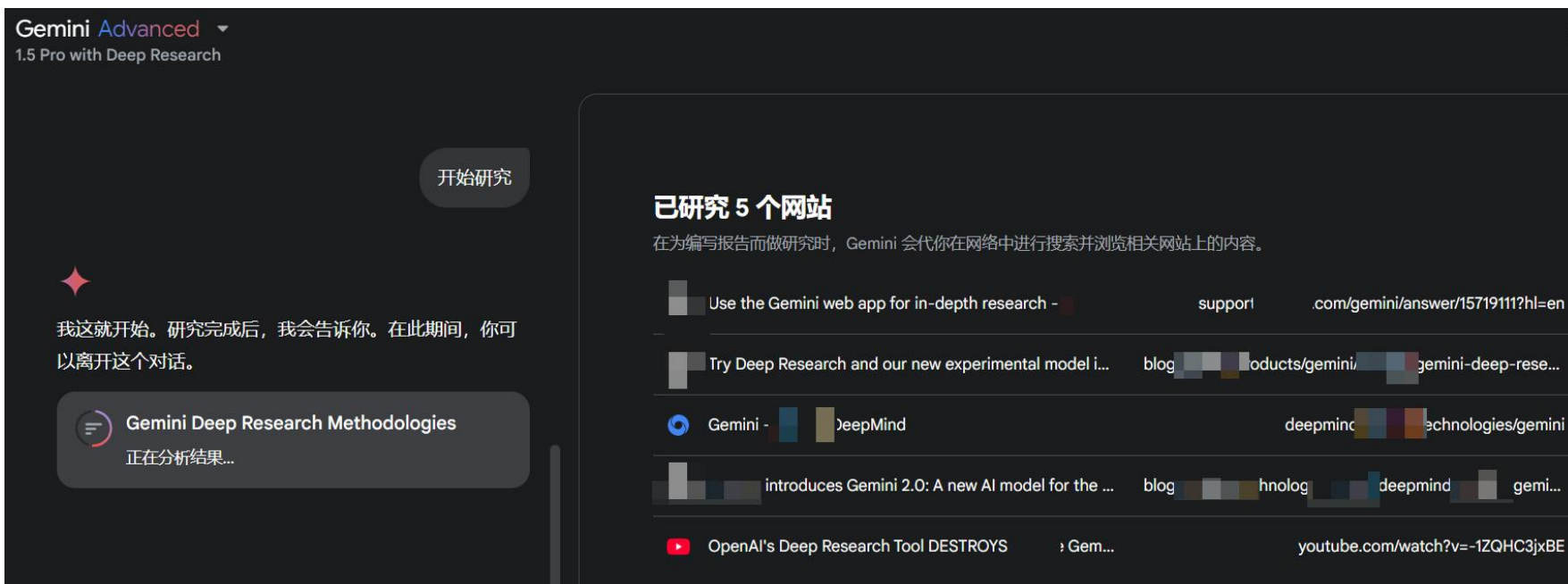
■ 如何使用 Gemini Deep Research ?

第一步

在开始任何研究之前，**清晰地定义研究问题和目标至关重要**。这也有助于研究人员更有效地利用 Gemini Deep Research。例如，在研究“人工智能对教育的影响”这一课题时，研究人员首先需要明确具体的研究问题：

- 人工智能技术如何应用于教育领域？
- 人工智能对学生的学习方式和教师的教学方法有哪些影响？
- 人工智能在教育领域应用的伦理问题有哪些？

明确研究问题后，才能更有针对性地使用 Gemini Deep Research 获取相关信息，避免漫无目的地搜索。



■ 如何使用 Gemini Deep Research ?

第二步

下一步是构建有效的搜索策略，以便在 Gemini Deep Research 中精准地找到所需信息。这需要研究人员掌握一些搜索技巧，例如：

使用相关的关键词： 选择能够准确描述研究主题的关键词，例如在研究“气候变化对农业的影响”时，可以使用“气候变化”、“农业”、“粮食安全”、“干旱”等关键词。

使用布尔运算符： 使用 **AND**、**OR**、**NOT** 等布尔运算符来组合关键词，例如“气候变化 AND 农业 AND 粮食安全”可以缩小搜索范围，更精准地找到相关信息。

使用过滤器： Gemini Deep Research 提供了多种过滤器，例如时间范围、信息来源、作者等，可以帮助研究人员进一步筛选搜索结果。

例如，假设我们要研究“人工智能在医疗领域的应用”，以下是一些有效和无效的搜索策略示例：

有效的搜索策略：

“人工智能” AND “医疗” AND “诊断” (使用关键词和布尔运算符)

“人工智能医疗应用” (使用更具体的关键词)

设置时间范围为“近五年” (使用时间过滤器)

无效的搜索策略：

“人工智能” (关键词过于宽泛)

“人工智能 OR 医疗” (搜索结果过于广泛)

■ 如何使用Gemini Deep Research ?

第三步

Gemini Deep Research 的一大优势在于它能够从多个来源和角度获取信息，包括学术论文、新闻报道、书籍、专利等。研究人员应充分利用这一优势，尝试从不同的维度探索研究问题。

例如，在研究“气候变化对农业的影响”这一课题时，可以从以下角度进行探索：

跨学科研究： 结合气象学、农业科学、经济学等学科的知识，分析气候变化对农作物产量、农业生产成本、农民收入等方面的影响。

不同地区的影响： 比较气候变化对不同地区农业的影响，例如干旱地区、沿海地区、高寒地区等，分析其差异性和共性。

不同利益相关者的观点： 收集农民、农业企业、政府部门、环保组织等不同利益相关者对气候变化的看法和应对措施，进行综合分析。

例如，研究人员可以利用该工具收集过去五年的全球气温数据和农业产量数据，分析气候变化对农业生产的长期影响。通过对比不同时期的气温和产量数据，可以发现气候变暖对某些地区的农业生产产生了负面影响，例如导致干旱加剧、病虫害增多等。

■ Gemini Deep Research的实践应用

研究是一个不断迭代的过程。通过 Gemini Deep Research 获取的信息可以帮助研究人员不断完善研究问题、调整研究方向、深入挖掘新的线索。

迭代式研究过程可以概括为以下几个步骤：

- 1.提出初始研究问题：根据初步的了解和假设，提出初始的研究问题。
- 2.收集信息：使用 Gemini Deep Research 等工具收集与研究问题相关的文献、数据和其他信息。
- 3.分析信息：对收集到的信息进行分析和整理，并从中提取关键信息和 insights。
- 4.完善研究问题：根据信息分析的结果，重新审视和完善初始研究问题，使其更加聚焦和具体。
- 5.调整研究方向：根据新的发现和 insights，调整研究方向，探索新的研究路径。
- 6.深入挖掘：对感兴趣的方面进行更深入地挖掘，例如查阅更多文献、进行实证研究等。

注意

在使用 Gemini Deep Research 时，需要注意数据隐私、知识产权等伦理问题。确保获取和使用信息的方式符合相关规定和道德准则。

例如，在使用该平台获取个人信息时，需要遵守相关法律法规，保护个人隐私。在引用他人研究成果时，需要注明出处，避免剽窃。

(三) Deep Research 概述及主要用途

”

- ChatGPT的“深度研究”（ Deep Research ）是一种新推出的代理型功能，旨在帮助用户完成复杂得多步骤信息检索与研究任务。简单来说，用户只需提供一个提示或问题，ChatGPT就会自主在互联网上搜索、分析并综合数百条信息来源，最后生成一份类似研究分析师撰写的综合报告
 - 。OpenAI声称，这项功能在数十分钟内就能完成人工需要数小时甚至数天才能完成的研究工作
 - 。OpenAI首席产品官凯文·韦尔（ Kevin Weil ）指出，Deep Research可以在约5到30分钟内完成一些人工可能需要30分钟到30天的复杂研究任务
- Deep Research的主要用途是大幅加速和简化各领域的知识密集型研究。它针对金融、科学、公共政策、工程等领域需要全面、精确、可靠信息的从业者，以及需要进行深入调查的商业分析场景而设计。同时，Deep Research也适用于普通用户的高难度信息查询，例如个性化的消费决策（购车、家电、家具等需要仔细调研的购买建议）

■ GPT全系产品增加Deep Research功能

ChatGPT 4 ▾

ChatGPT 4o ▾

ChatGPT 4o mini ▾

What can I help with?

Message ChatGPT

+

Search

Deep research

...

Create image

Get advice

What can I help with?

Message ChatGPT

+

Search

Deep research

...

Create image

Analyze images

What can I help with?

Message ChatGPT

+

Search

Deep research

...

Create image

Surprise me

Analyze data

Summarize text

Get advice

More

ChatGPT o1 pro ▾

ChatGPT o3-mini ▾

ChatGPT o3-mini-high ▾

What can I help with?

Message ChatGPT

+

Search

Deep research

...

Solve

Brainstorm

What can I help with?

Message ChatGPT

+

Search

Deep research

...

Solve

Summarize text

Code

Help me write

Surprise me

More

What can I help with?

Message ChatGPT

+

Search

Deep research

...

Solve

Get advice

Help me write

What can I help with?

Message ChatGPT

+

Search

Deep research

...

Solve

Make a plan

Summarize text

Code

Brainstorm

More



能够胜任从商业报告到日常疑难问题的一系列任务。

- **数据调研与可视化**：查询过去10年中GDP排名前十的发达国家和发展中国家的iOS与安卓普及率，并将结果绘制成表格。这样的任务涉及大量数据收集和整理，非常适合Deep Research自动完成。
- **模糊信息检索**：根据几个片段的剧情描述来寻找电视剧集中对应的剧集名称。普通聊天模型往往难以凭记忆给出准确答案，而Deep Research可以通过网络检索找到确切的剧集并提供细节。
- **专业知识问答**：例如询问“NFL橄榄球踢球手的平均退役年龄是多少？”，普通GPT模型可能因知识局限给出含糊的范围猜测，而Deep Research会深入多源头资料，给出精确的统计并解释不同球员退役年龄的分布。
- **消费产品调研**：根据用户提供的偏好和使用场景（如滑雪板的需求），Deep Research可以搜集各大评测和产品规格，在几分钟内整理出详细的购买建议清单，并解释每个推荐方案的依据。
- **专业领域研究**：在医学研究、UX设计等需要查阅大量专业资料的领域，Deep Research同样能通过搜索论文、报告等资源，快速汇总相关知识点和洞见。
- 综上，Deep Research的用途覆盖学术研究、市场分析、商业情报、技术调研以及复杂问答等多个场景。其目标用户既包括需要高效获取可靠资料的专业人士，也包括有深入信息需求的普通个人用户。

■ Deep Research的技术实现路径

Deep Research背后的技术实现体现了一个自主智能体（agent）的工作流程。与传统聊天机器人仅根据训练语料作答不同，Deep Research能够主动与外部环境交互，主要通过联网浏览和工具使用来完成任务。其工作机制可以分为以下几个关键点：

01

强化学习训练

OpenAI使用端到端的强化学习（RL）对Deep Research模型进行训练，让它在各种领域的复杂浏览和推理任务中学会规划策略。通过大量训练，模型掌握了如何计划并执行多步搜索路径，在需要时还能回溯调整，类似人类研究者那样根据检索结果动态修正方向。这使其具备了长链推理和问题分解的能力，能够逐步靠近答案。

02

专业定制模型

Deep Research由OpenAI即将推出的o3模型的一个变体提供支持。该模型针对网页浏览和数据分析进行了优化，拥有强大的推理和多模态理解能力。模型可以读取和理解网页上的大量文本、图像和PDF内容，并将不同来源的信息相关联。

据OpenAI介绍，DR能够递归地进行网络搜索：从初始查询出发，不断执行新的搜索、点击结果、阅读资料，然后将收集的信息加以综合。这种递归搜索与推理使得它可以在海量信息中挖掘出相关内容并形成整体结论。

03

自主的步骤执行

在具体运行时，当用户选择“深度研究”模式并提交查询后，GPT会启动一个后台agent进行工作。这个agent会自动执行一系列步骤：例如它可能先搜索相关关键词，打开若干网页读取内容，再根据需要细分问题、继续搜索下一步，乃至调用工具进行数据处理。整个过程中，ChatGPT会在侧边栏向用户展示其当前采取的步骤和已获取的来源摘要，提高过程透明度。这一设计类似于AI“做笔记”，让用户了解研究的进展和思路。

04

工具与多模态能力

除了浏览网页文字，Deep Research还能处理多种格式的资料。它可以阅读用户上传的文档或表格，将这些私有数据与在线信息相结合进行分析。此外，DR具备一定的工具使用能力，例如调用内置的Python工具来绘制图表并反复改进数据可视化。据报道，未来它还能将生成的图表或从网页提取的图片直接嵌入报告中，以丰富分析结果。这种多模态处理和工具整合，使DR超越了纯语言模型的范畴，更像一个真正的数字研究助理。

“

- Deep Research利用了强大的预训练大模型+强化学习调教，再结合联网检索和工具调用，实现了高度自动化的研究流程。它相当于将搜索引擎、数据分析和报告撰写能力融为一体：既能像人一样上网“找资料”，又能对信息进行归纳整理，最终拿出有理有据的结果。这种技术实现让ChatGPT从一个对话助手跃升为一个可以独立执行实质任务的自主智能体。

Deep Research完成任务后，会在对话界面生成一份结构化的研究报告作为最终输出。

- 报告通常包括引言、发现和结论等部分，并在内容中附有清晰的引用出处，标明每一论断背后的来源。这种报告式输出旨在达到研究分析师的专业水准，方便用户直接将其用作决策依据或进一步引用。OpenAI强调，每个输出都经过充分文档化，便于读者核查引文的真实性。

”

■ Deep Research

适用的研究任务类型（一）



借助上述机制，Deep Research擅长处理复杂、多层次的问题，特别是在以下类型的研究任务中表现突出：

- » **跨领域的综合研究**：对于涉及多个知识领域、需要广泛收集资料的问题，Deep Research能够逐一查找相关信息源，避免疏漏要点。例如政策分析、行业报告、学术综述等，需要整合不同来源观点和数据的任务，它都能快速胜任。传统上，这类工作需要研究员花费大量时间阅读文献、统计数据，而Deep Research可以大幅缩短这一过程。
- » **知识密集型问答**：当用户提出的问题难以通过单一知识库回答时（如高度细节化或专业化的问题），Deep Research的多步搜索能力就发挥作用。例如前述NFL球员退役年龄的例子，以及“某领域近年的重要进展”等，需要查证多个来源才能得出准确答案的问题。Deep Research会针对问题的各个方面分别检索，再整合成连贯的答复，其答案可靠性和细节完备度往往优于普通聊天模型。
- » **数据收集与对比分析**：Deep Research擅长从网上提取定量数据并进行对比。例如市场份额统计、人口统计数据、产品规格参数比较等任务，它可以自动在官方网站、报告、数据库中提取数据，然后在报告中生成对比表格或清单。这对商业分析、科学研究中的调研阶段非常有用。用户也可以提供自己的数据文件，Deep Research会将其与网上数据结合分析，适用于需要内外部数据融合的研究。

■ Deep Research 适用的研究任务类型（二）

借助上述机制，Deep Research擅长处理复杂、多层次的问题，特别是在以下类型的研究任务中表现突出：

”

- **个性化决策支持**：对于个人用户需要做出决策但信息繁杂的情况，Deep Research能提供显著帮助。例如高价值商品的购买决策（汽车、电子产品等），涉及阅读大量评测、论坛帖子和规格表。Deep Research可以根据用户的偏好要点，汇总各候选产品的优缺点和他人经验，从而产出量身定制的建议报告。又如旅行规划、求职准备（调研目标公司的背景）等场景，也符合其强项。它特别擅长那些需要浏览多个网站才能拼凑出的零散且不直观的信息。这类任务人工完成常常费时费力，而交给Deep Research处理可以省下大量时间。
- **实时更新的信息**：由于Deep Research可以访问互联网，它能够处理那些需要最新资料的问题（取决于其联网搜索能力）。例如了解最新法规政策动态、最近的科技新闻综述等。相比之下，普通大模型知识截止于训练数据，无法直接提供此类实时信息。因此在时效性要求高的研究任务上，Deep Research更为适用。

- **研究质量与准确性有限**：目前，Deep Research离真正媲美人类专家还有相当距离。在一个名为“人类最后的考试”（ Humanity's Last Exam ）的最新综合评估中（ 涵盖100多个主题的3000多道专家级问题 ），Deep Research支持的模型正确率只有26.6%。虽然这已是AI模型在该测试中的新高（ 此前的OpenAI O3-mini模型仅约13%，竞品“DeepSeek” 约10%，但不足30%的得分仍意味着大多数复杂问题它未能答对。因此在严谨场景下，它并不能保证万无一失，需要人工对结果进行审阅。正如一位早期试用者所指出的，那些针对特定领域的多步骤查询，Deep Research给出的结果虽经充分引用但仍可能存在遗漏或推理不当之处，尚不能完全替代领域专家的判断。
- **新发现能力有限**：Deep Research擅长汇总已有资料，但未必能产生超出现有资料的新见解。有测试者让Deep Research调研其熟悉的专题，结果发现AI找出的18个来源几乎都是他早已知晓的，并没有提供新的信息来源。这表明对于资深专家来说，Deep Research可能难以挖掘他们未知的资料，更多是充当信息整理助手的角色。其生成的报告在专家看来内容“并不出乎意料”，因此对于已经深谙某领域的人，价值体现在节省时间上而非知识突破。
- **过程不可完全复现**：另一方面，Deep Research当前仅在最终报告中引用它实际用到的资料来源，对于它过程中过目但未采信的资料并不会全部列出。这意味着用户无法完全追踪AI检索过的所有路径，可能错过那些被AI判定不重要但人类认为有价值的参考。

■ Deep Research的局限性（二）

- **速度与成本代价**：Deep Research运行一次可能耗时长达30分钟。如此深入的搜索和分析在云端消耗相当多的计算资源。目前OpenAI仅向ChatGPT Pro订阅用户开放了该功能，并且每月限制使用100次。ChatGPT Pro订阅费用高达每月200美元左右（后续可能逐步开放给Plus套餐用户），这使得Deep Research在初期仅对少数付费用户可用。高昂的成本和调用限制反映出该功能的资源开销较大，也限制了其大规模应用。在速度方面，尽管几十分钟对复杂研究而言已相当快速，但相较即时的普通对话，它无法做到实时回答。因此不适合紧急的即时查询，更适合预先计划的调研任务。
- **可能的内容局限和风险**：1）由于Deep Research自动从互联网上抓取信息，它的表现取决于公开资料的可获取性和质量。对于互联网中少见或缺失的信息，或者需要创见性的研究问题，Deep Research可能同样束手无策。2）自动化的网络浏览也带来误导信息整合的风险——如果网上存在错误或不可靠的信息源，AI可能将其纳入报告，哪怕有引用也不意味着内容真实无误。因此用户仍需对结果保持审慎，核实关键事实。3）在教育领域，人们担心学生可能借助Deep Research跳过亲自研究的过程，直接使用AI生成的报告。这将带来学术诚信和学习效果方面的隐忧尽管从积极面看，也有人主张教学应与时俱进，培养学生正确使用AI工具的能力。总之，如何避免对AI产出过度依赖、确保用户真正理解内容，是一个需要关注的方面。

■ 非正式Deep Research评测打分：良

■ “许多早期使用者将Deep Research视为“游戏规则改变者”级别的功能。一方面，它展示了AI从对话助手向自主智能体迈进的重要一步，令人生畏又令人兴奋。”

Deep Research

- 医学专家让 Deep Research 协助处理癌症病例，表示生成的报告无可挑剔
- Ethan Mollick 表示 OpenAI 更像是聘请一位固执己见的博士研究生，跟谷歌的不太一样。
- adi 让 Deep Research 对 Deepseek 的整个研发历史做了专家级的业务分析，而且对未来做了非常详细的推断
- Mckay Wrigley 的用法是让 Deep Research 生成一站式每日新闻报道，只需要提供规则、个人简历、兴趣和首选来源就行
- Patrice 让 Deep Research 规划他离开美国需要处理的税务问题，解决的非常好，比他找的专业顾问要好很多
- Siqi Chen 让 Deep Research 研究帮助她女儿输出颅咽管瘤治疗方案，它提供的价值超过了价值 15 万美元的私人研究团队的价值

■ 某预测类研究课题完成度：60%

gov.cn。在全球新能源汽车销量排名前十的企业集团中，中国企业占据3
装机量排名前十的企业中，

gov.cn，宁德时代等中国电池企业者。基础配套方面，
底，全国累计建成充电桩573座，比2020年底
换电基础设施快速铺就

gov.cn。同时建立起覆盖全国的动力电池回收网络1万多个网点，初步形
用体系

字数统计

统计信息	
页数	30
字数	24392
字符数(不计空格)	26918
字符数(计空格)	26923
段落数	449
非中文单词	707
中文字符	23685
☐ 包括文本框、脚注和尾注(F)	
关闭	

■ 病例报告完成度，给出诊疗方案“75%

你看看优化前后的有区别不

09:24

优化以后就是更详细了 总体的内容项目差不太多

他这个分析的还是挺全面挺到位的

根据现病史合理延伸了个高血压病史

■ 综述：推理大模型的未来发展方向（一）



提升模型能力：大模型厂商无疑将会继续优化推理框架背后的模型。随着更多的反馈和数据积累，模型在检索策略和推理准确性上有望进一步提高，减少错误和遗漏。一项潜在改进是扩大模型的上下文窗口和记忆，使其在长程研究中能够考虑更多信息而不丢失细节，这有助于提升复杂任务的完成质量。



丰富输出形式：正如部分厂商所预告的，深度研究板块也将在不久内加入图像嵌入、数据可视化和其他分析输出。这意味着报告里将不仅有文字还有由AI自动生成或提取的图表、插图等，从而使结论更加直观。（我们已经有所进步，2月12日分享）届时用户在浏览报告时，可以直接看到相关的统计图或示意图，大大改进阅读体验和信息传达效果。除了视觉元素，输出的格式定制也可能改进，例如允许用户选择报告的详细程度（简报 vs 深度报告）或侧重方向。

■ 综述：推理大模型的未来发展方向（二）

与其他Agent的整合：多智能体协作的愿景被多个推理大模型所提出，使得在思想层面更加拟人的大模型能够不但调研信息，还能执行现实世界的操作（辅助劳动）。例如，AI可以先调研一项投资机会然后直接模拟执行交易，或先比较多家供应商并直接发出询价邮件等。这种整合将把推理大模型从“信息助理”升级为“执行助理”。不过在安全与信任方面，这也需要非常谨慎地设计。

- **加强事实校验与控制：**为了缓解AI整合错误信息的风险，未来推理大模型引入更多事实校验机制。例如结合知识库验证引用内容，或在模型生成结果前后加入审查环节，避免明显不可信的内容输出。另外，对于使用者来说，提供更细粒度的控制选项也是改进方向之一——如允许用户指定必须包含哪些来源、排除某些站点，或者在特定子问题上要求更深入的挖掘。这些都会让输出材料更加可控和可靠。



欢迎关注 视频号 @清华沈少阳 系列直播



清华沈少阳

最近已直播 12 场

DeepSeek+Deep Research 应用 (2)

北京航空航天大学助理教授、清华博士后何静，介绍团队基于 DeepSeek 研发的 Deep Research 应用实例

2月12日 19:30 直播



视频号直播·预告
微信扫码预约



全部直播预告 (10) 全部取消

DeepSeek 本地部署教程
明天 19:30 直播 ✓ 已预约

DeepSeek+Deep Research 应用 (2)
后天 19:30 直播 ✓ 已预约

DeepSeek 与 AI 幻觉
2月14日 19:30 直播 ✓ 已预约

DeepSeek、元镜与 AIGC 短视频制作
2月16日 19:30 直播 ✓ 已预约

美国喷的“AI 蒸馏”实操大揭秘
2月17日 19:30 直播 ✓ 已预约

AI 音乐 + DeepSeek 歌词的理论与实践
2月18日 19:30 直播 ✓ 已预约

贰 PART TWO

参与式观察一个团队的 大模型应用与内化

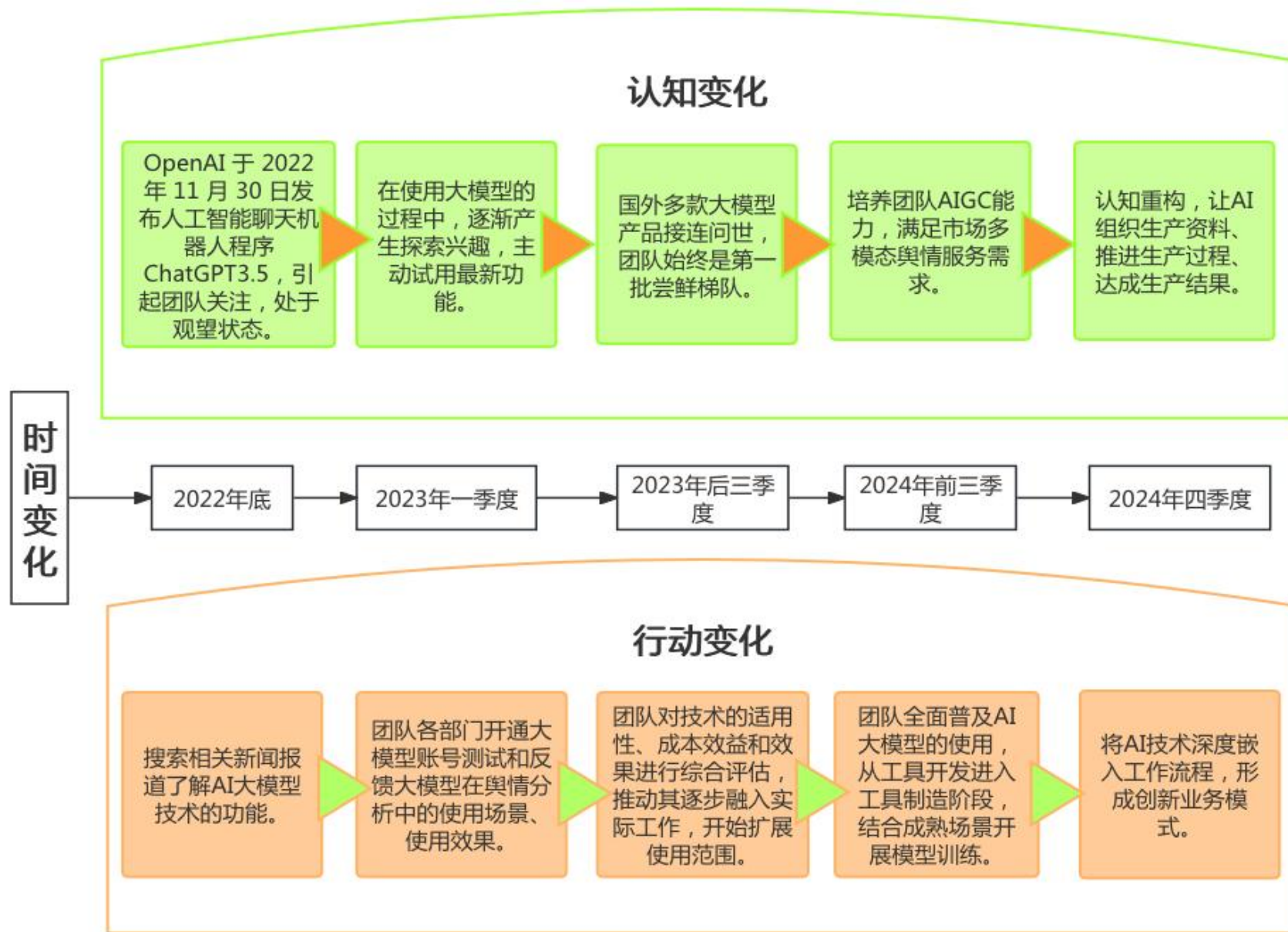
团队简介：全方位整合各类数据库、互联网实时公开数据等信息矩阵，基于专业大数据产品，提供个性化智库服务。300余名分析师，承担着报告撰写和行业咨询任务，提供深度的舆论分析、政策评估、社会调研、以及危机管理咨询服务，近三年累计交付各类研究材料、分析报告近100万份。

观察时间：2022年12月-2025年2月

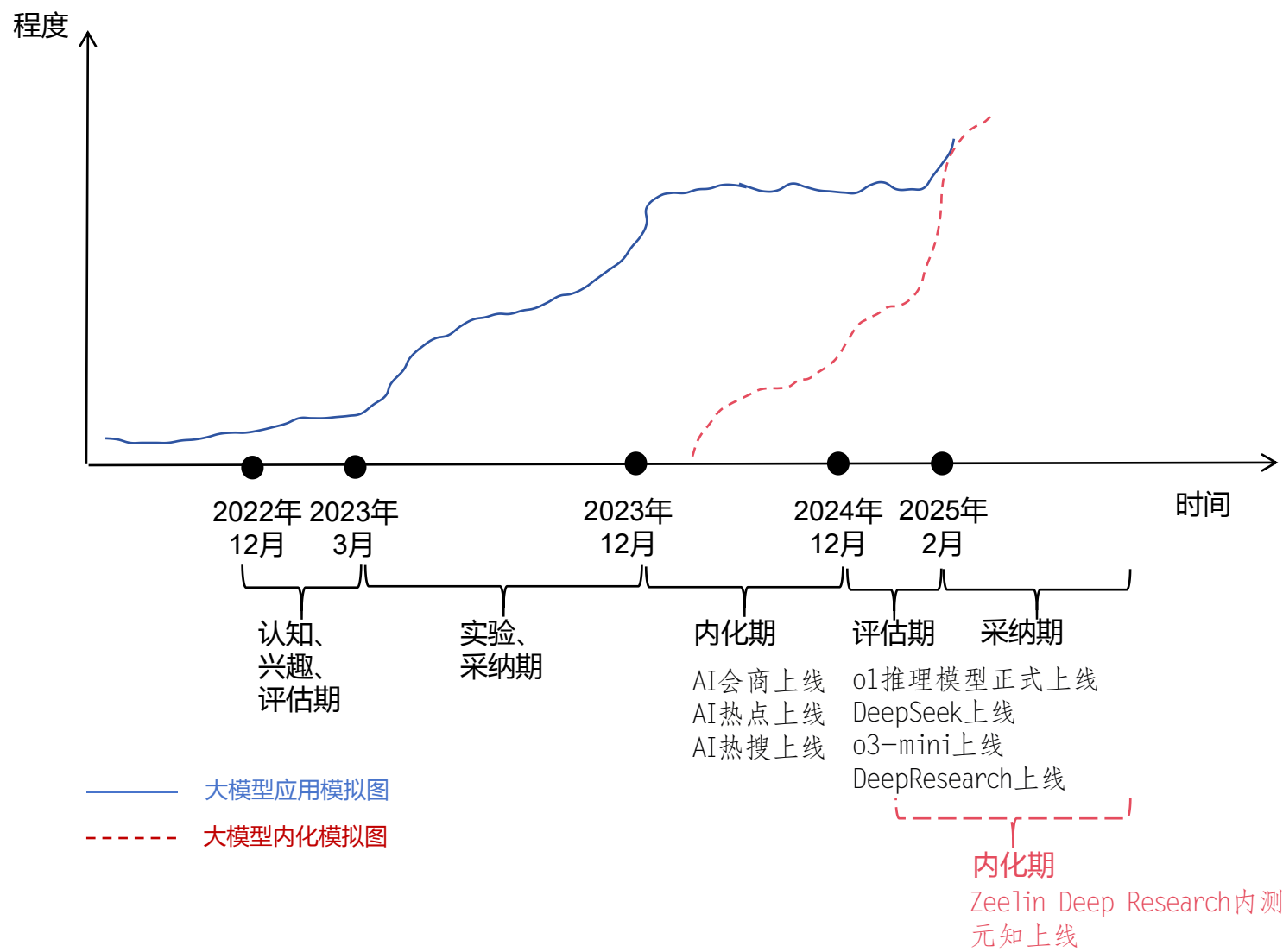


《人与AI共同进化》，由GPT4o生成

团队大模型应用与内化的知行合一



■ 团队大模型应用与内化的阶段划分



- **应用尽用**：2022年12月至2023年12月：第一个学习期和爆发期，在团队层面推进AI的应用，不仅需要从技术层面完成培训，还需要在制度层面启动保障，抵消认知和心理层面对AI的非正影响。
- **无中生有**：2024年1月至2024年10月，团队完成了AI的第一轮内化，实现了从以生成式大模型为主的应用到场景化、行业化AI智能体产品封装的关键跃升。
- **你有我优**：2024年12月以来，在DeepSeek推理大模型的加持下，既有AI智能体封装产品性能直追中级分析师，AI智能体封装技术能力成熟已达商用水平。

团队大模型应用与内化参考

智能跃迁维：智能体赋能

对舆情研究步骤进行模块化拆解，开发AI智能体，摒弃舆情AI，开启AI舆情时代。

普及实践维：场景渗透

推动AI技术在舆情研究的日常工作中全面融入，从局部

试点到全流程覆盖。

workflows and work scene decomposition

步骤1	AI使用率1	步骤2	AI使用率2	步骤3
舆情提示	70%	今日热点	30%	行业动态
舆情提示	70%	今日热点	30%	行业动态
舆情提示	70%	今日热点	30%	行业动态
舆情提示	70%	今日热点	30%	行业动态
舆情提示	70%	今日热点	30%	行业动态
报告过程数据处理	0%	榜单数据分析和更新	70%	全文审核检查
报告榜单数据处理	0%	概述部分数据更新及对应分析	20%	微信矩阵发展分析数据更新及对应分析
报告榜单数据处理	0%	矩阵账号整体影响力梳理分析	10%	全媒体传播运营建议
报告榜单数据处理	0%	运营概述分析	30%	传播分析
视频转文字处理	60%	视频字幕内容分析	70%	全文校对检查
情况介绍梳理	40%	涉我风险分析	80%	应对策略分析
报告概述及结语	100%	发展脉络梳理	80%	营销活动分析
数据分析——事件概述	95%	数据分析——媒体发布	20%	数据分析——舆情情况
处理当月数据完成运营概况	10%	三个平台政务新媒体排行榜（榜单+典型账号）	50%	各平台热文分析
概况和排名情况	5%	微信账号分析和提升建议	60%	微博账号分析和提升建议
传播概述+榜单	5%	传播分析	30%	典型账号
运营概况	10%	政务微博	30%	政务微信
运营概况	10%	政务微博分析	30%	政务微信分析
概述	40%	舆论概况	60%	案例借鉴
概述	40%	舆情化内容分析和提升建议	40%	
概述	90%	主题文章分析	70%	热门文章分析
总体情况	45%	微信平台一类账号榜单分析	80%	微信平台二类账号榜单分析
总体情况	90%	微信平台账号分析	75%	微信平台热文分析

跃迁层

产品层

场景层

基石层

工具创新维：产品驱动

借助AI大模型技术，迭代开发AI+舆情研究产品，实现从辅助工具到智能化平台的跃升。

制度基石维：规范驱动

强调通过规章制度和考核体系构建AI舆情化应用的管理闭环。

设定评价体系，不定期开展技能大比拼。

广度

深度

效度

创新性

AI会商：智能决策分析系统

AI会商是基于前沿人工智能技术打造的智能研究分析平台，通过自动化数据采集、多维度信息整合与深度推理研判，为用户输出结构严谨的产业分析报告/事件评估报告。

区别于传统研究工具，AI会商具备三大核心优势

01

实时数据感知网络：深度对接互联网公开、权威数据源，动态捕捉行业动态、热点事件、社媒讨论等关键信息流，确保分析结论始终基于最新事实依据。

02

智能推理引擎：融合知识图谱构建、因果推理模型及蒙特卡洛模拟技术，可自动识别事件关联要素，量化评估不同发展路径的概率分布。

03

专业级报告体系：严格遵循结构化思维框架报告，输出内容满足企业决策层、政策研究机构对专业文档的合规性要求。

AI会商：智能决策分析系统

AI会商构建了智能体矩阵协同工作机制：部署专用爬虫集群实现7×24小时数据巡检、通过强化学习动态优化信息筛选权重、采用多模态大模型进行跨语言情报处理、最终由领域专家模型完成报告质量校验

“J 企业回应开除购买 X 汽车员工” 事件会商

报告结构

事件简介

事件基本情况及影响力

发展趋势

判断当前舆情发展所处阶段，并研判后续趋势

舆论观点

总结舆情讨论观点，输出事件的舆论关切点和风险点

媒体导向

关键媒体是否介入报道或评论，内容和倾向是什么

核心要素

态势引爆点、舆论争议点等核心要素

未来建议

基于已形成的内容为下一步舆情处置和引导提供建议

目 录

一、事件简介	1
二、舆情事件影响力	1
三、热搜上榜情况	2
四、舆情事件发展阶段趋势	2
五、舆情事件重点负面观点	3
六、媒体报道导向情况	4
七、舆情事件核心要素和争议风险	4
八、舆情事件已有动作处置	5
九、舆情研判与处置方式判断	6

AI热搜：热搜聚合与智能分析系统

AI热搜是一款基于先进数据采集与分析技术的智能信息聚合系统。通过高效的数据抓取引擎，实时整合微博、抖音、小红书、快手、百度、头条、知乎、网易等八大热门平台的热搜榜单信息。系统采用多线程、分布式架构，确保数据采集的高并发性和稳定性，以毫秒级频率监测各平台热搜动态，实现信息的即时更新与精准推送。

适配用户

1. 媒体与内容创作者：快速捕捉热点话题，为内容创作提供灵感与选题方向，提升内容的时效性和关注度。
2. 品牌营销人员：实时掌握品牌相关热搜动态，监测品牌舆情，及时调整营销策略，提升品牌影响力。
3. 市场研究人员：通过分析热搜数据，洞察市场趋势与消费者需求，为市场调研与决策提供数据支持。
4. 普通用户：随时随地获取最新热搜信息，紧跟热点潮流，满足日常信息获取与社交需求。

数据聚合与推送



•**多平台数据集成**：利用爬虫技术，结合各平台API接口，无缝对接八大热门平台构建全面的热搜数据池。

•**实时信息推送**：基于用户订阅偏好，通过多种移动设备通知渠道，以秒级速度将最新热搜信息推送给用户，确保用户第一时间掌握热点动态。

数据监测与记录



•**分钟动态监测**：系统实时跟踪热搜上榜、热度/排名变化、掉榜、重复上榜等关键事件，采用增量式数据存储策略，高效记录每一次动态变化，为后续分析提供翔实数据基础。

•**数据持久化存储**：采用分布式数据库架构，结合数据压缩与加密技术，保障海量热搜数据的长期稳定存储，支持历史数据的快速查询与回溯分析。

数据可视化与分析



•**变化趋势图绘制**：运用数据可视化引擎，结合时间序列分析算法，将热搜热度与排名变化数据转化为直观的图表，包括折线图、柱状图、热力图等多种形式，帮助用户清晰感知热搜态势演变。

•**智能分析与洞察**：基于机器学习算法，对热搜数据进行深度挖掘，分析热点话题的传播路径、用户关注焦点、舆论倾向等，为用户洞察网络生态提供有力依据，

AI热搜：热搜聚合与智能分析系统

AI热搜

1898618

八平台历史热搜

默认

新增

综合

微博

抖音

小红书

快手

知乎

头条

网易热搜榜

百度

热搜更新频率: 10m

2025/02/01 00:00 - 2025/02/07 13:45

热搜词主赛道

微博热搜

微博实时上升热点

美国电价飞涨一车鸡蛋失窃成热点

抖音热搜

抖音实时上升热点

梅毅走天下北京行: 寻访关汉卿

小红书热搜

小红书实时上升热点

王俊凯模仿和张潇予打招呼

快手热搜

快手实时上升热点

芜湖动画人参与哪吒2制作

知乎热搜

知乎实时上升热点

明明人也是动物, 为何人死后会很快发臭, 而...

头条热搜

头条实时上升热点

哈尔滨文创产品玩出新花样

网易热搜

网易实时上升热点

中国第一代核潜艇工程总设计师黄旭华逝世, ...

新增监测

监测方案名称

请输入监测方案名称

监测词 (上限15个)

关键词: 请输入关键词, 多个词用“,”表示或的关系, 用“+”表示和的关系

排除词: 请输入排除词, 多个词用“,”分隔

监测榜单

全部

微博热搜

微博实时上升热点

抖音热搜

小红书热搜

快手热搜

知乎热搜

头条热搜

网易热搜

百度热搜

百度贴吧热议

监测频次 (一个监测频次, 同一热搜只保留排名最高的一条)

1小时

是否预警

关闭预警

开启预警

新建监测

监测报告

输入需要分析哪些关键词的相关热搜

关键词: 请输入关键词, 多个关键词用“,”表示或的关系, “+”表示和的关系, 如: 国庆, 中秋

排除词: 请输入排除词, 多个排除词用“,”分隔, 如: 蔡国庆

2025/02/01 13:00 至 2025/02/07 13:00

按日分析

选择分析榜单:

微博

抖音

快手

头条

知乎

百度

热搜智能分类图, 如: 旅游, 社会

请输入热搜智能分类图

AI 热搜：热搜聚合与智能分析系统

“ ” 热搜话题分析

2024-04-18 12:09

PPT

下载 删除

下载报告

下载数据源



热度概况	热搜个数与热度走势	热搜排名分布情况
最热热搜传播路径	日热搜个数与热度走势	分阶段热搜时段走势
阶段热搜类型特征	热搜主持贡献TOP账号	官方热搜资源机制

热搜名称	榜单类型
上榜热搜排名	上榜热搜时间
上榜热度值	最高热搜排名
最高热搜排名时间	最高热度值
标签类型	话题主持人
主持人类型	在榜时长
粉丝数	资源位

数据源标签

数据分析报告维度

AI 热点：行业热点事件智能分析与定制化报告系统

AI热点是一款基于先进人工智能技术的行业热点事件分析系统，专注于为用户提供全面、深入且结构化的热点事件分析报告。系统通过智能数据抓取、自然语言处理和机器学习技术，实时监测不同行业的热点事件，并生成涵盖事件概况、传播走势、情感分析、平台分布、媒体报道、网民评论、风险研判与舆情应对等多维度的分析报告。

民生热点

互联网服务

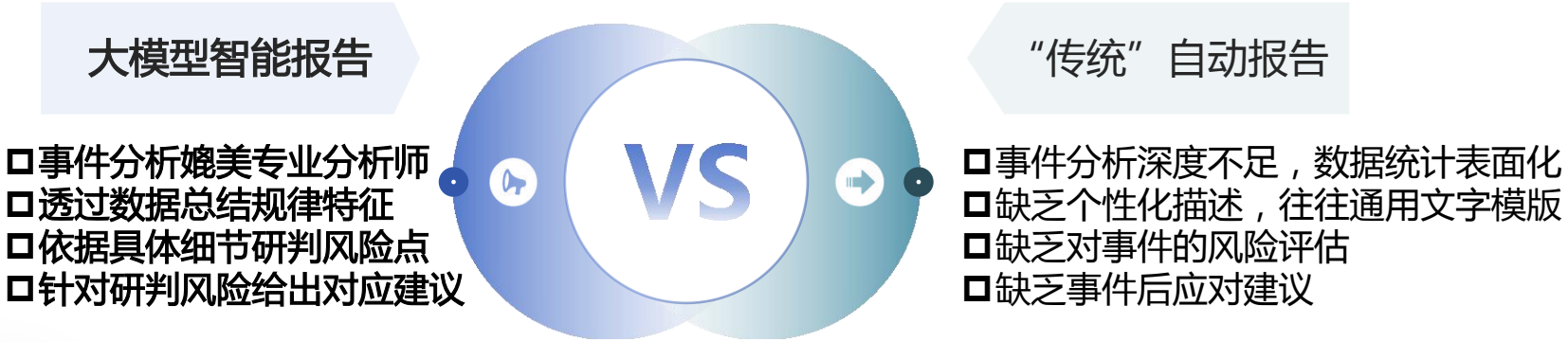
汽车制造

信息技术

金融

食品制造

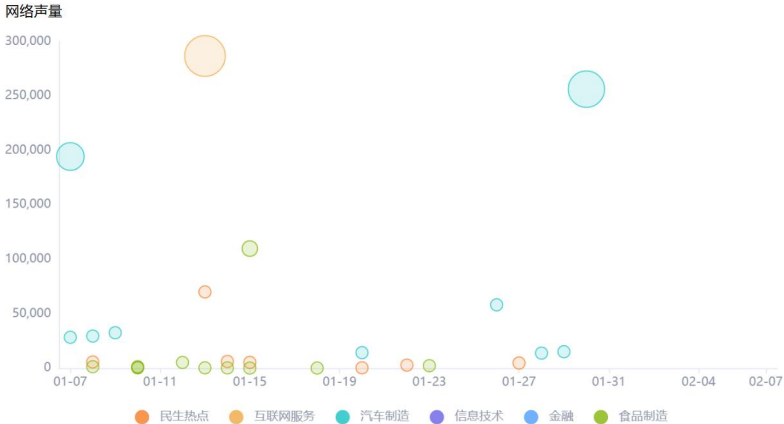
行业分类



- 自动采集全网数据，大模型一键生成专业报告；
- 八大维度覆盖事件分析重要视角；
- 一事一议，精准把握风险和对策；
- 大模型分析逻辑清晰，观点深入；
- 自动化生成分析图表，可在线校对。



舆论热点分布



AI 热点：行业热点事件智能分析与定制化报告系统

企业可以利用AI热点监测行业动态，及时调整市场策略，提升竞争力。

通过舆情分析和风险研判，提前应对潜在危机，保障企业声誉。

”

市场研究人员可以借助AI热点的数据分析功能，深入了解消费者需求和市场趋势。

”

普通用户可以快速了解感兴趣的热点事件，满足日常信息获取需求

”

媒体与内容创作，媒体机构可以快速获取热点事件信息，为内容创作提供灵感和素材。

利用情感分析和传播走势数据，优化内容传播效果。

”



企业决策支持



市场研究分析



普通用户



媒体与内容创作

核心功能

1. 热点事件监测与记录

- 多行业覆盖：系统支持对多个行业的热点事件进行监测，涵盖民生、互联网服务、汽车制造、信息技术、金融、食品制造等领域。
- 实时数据抓取：利用智能爬虫技术，实时抓取全网数据，确保热点事件的及时发现和记录。

2. 结构化分析报告生成

- 多维度分析：系统自动生成的报告涵盖事件概况、传播走势、情感分析、平台分布、媒体报道、网民评论、风险研判与舆情应对等八大模块。
- 数据可视化：通过图表、曲线等形式直观展示热点事件的传播走势和情感倾向，帮助用户快速理解事件动态。

3. 用户定制化功能

- 专属案例库构建：用户可以根据自身需求输入特定案例，系统将其生成专属的案例库，方便用户管理和复用。
- 模块自选：用户可以根据实际需求选择报告中的模块组合，灵活定制报告内容

AI 热点：看案例与自建案例库



雷军余承东开车直播被封

发生时间: 2025-01-26 00:00 分析截至: 2025-02-05 11:12

事件介绍

2025年1月25日, 小米集团董事长雷军在抖音平台进行“龙年收官直播”, 展示端到端智能驾驶, 从小米科技园到小米汽车工厂, 但直播中途被封禁。1月27日, 抖音集团副总裁李亮在微博回应, 称平台不建议在开车期间直播, 并介绍了相关要求。雷军在社交平台回顾直播, 称赞智驾团队。关于该事件各平台贡献17条热搜, 阅读总量320827886, 讨论总量39706。

相关热搜

微博

抖音

快手

知乎

头条

百度

小红书

网易

排序	词条	最高热度	最高排名	话题阅读量	话题讨论量
1	雷军直播时突然被封 2025-01-25 21:30	1994079	1	121774360	22025
2	举报雷军开车直播的网友回应 2025-01-26 07:20	1030463	2	128755700	10034
3	余承东直播被封 2025-01-27 23:10	493128	4	28540737	2202
4	抖音副总裁回应雷军余承东直播被封 2025-01-28 12:10	477057	11	41757089	5445

雷军又...
间突然...
证...
抖音...
来源: (音集团...
人 中...
突发...

新建

事件名称

请输入要分析的事件名称, 如中山二院实验室致癌

关键词

标准模式

高级模式

预览

+

,

获取智能提示

请输入分析词, 多个词语用, 号表“或”的关系, +号表“和”的关系, 如中山二院+致癌, 中山二院+致死

排除词

请输入排除词, 多个排除词用, 号分隔, 如孙中山二院

分析时段

🕒 2025/02/01 00:00

至

🕒 2025/02/07 15:18

按日分析

其他信息

所属分类

所属分类

自建案例

351		2025-01-27 00:00 ~ 2025-02-06 21:59	民生热点-其他	4713	18672302603	18672302603	生成完成	已发布	隐藏	审阅	编辑	下载	删除
350	网购  斤...	2025-01-23 00:00 ~ 2025-01-31 17:09	食品制造-其他	2291	15212799026	15212799026	生成完成	已发布	隐藏	审阅	编辑	下载	删除
349	 店员将...	2025-01-22 00:00 ~ 2025-02-01 17:08	食品制造-饮料制造	56	15212799026		生成完成	已隐藏	发布	审阅	编辑	下载	删除
348	以  为...	2025-01-20 00:00 ~ 2025-01-31 17:06	食品制造-饮料制造	4	15212799026		生成完成	已隐藏	发布	审阅	编辑	下载	删除

管理案例

AI 热点：DIY事件智能分析

支持用户根据自身需求定制报告内容和模块组合，满足不同行业、不同企业的多样化需求，

新建

分析类型

事件专题

事件名称

请输入要分析的事件名称，如中山二院实验室致癌

关键词

标准模式

高级模式

预览

+

,

获取智能提示

请输入分析词，多个词语用，号表“或”的关系，+号表“和”的关系，如中山二院+致癌，中山二院+致死

排除词

请输入排除词，多个排除词用，号分隔，如孙中山二院

分析时段

🕒 2025/02/01 00:00

至

🕒 2025/02/07 15:22

按日分析

所属分类

默认分类

【事件专题】分析类型详情:

一、事件概况

(一)事件介绍

(二)相关热搜

(三)重要信息

二、传播走势

(一)传播走势

三、情感分析

(一)情感占比

(二)七种情绪

四、平台分布

(一)平台分布

(二)最新信息

五、媒体报道

(一)媒体类型占比

立即生成

取消

模块自选：8个一级维度13个二级维度

哪吒 2 票房荣登中国影史票房榜首

一、事件概况

(一) 事件介绍

2025 年春节档，电

凭借全新故事和精湛动

时 46 分，春节档总票

闹海》表现亮眼，位列票

片延续首部作品精

髓，角色塑造深入人心，票房一路飙升。截至 2 月 7 日 14

时 42 分 34 秒，《哪吒之魔童闹海》总票房超越《长津

湖》，荣登中国影史票房榜首。观众形容其票房走势如同

影片剧情般“高开疯走”，预计票房有望冲击 90 亿元，为

中国电影开启新篇章。关于该事件各平台贡献 39 条热搜，

阅读总量 555883682，讨论总量 290158。

W 字数统计

统计信息

页数

35

字数

11221

字符数(不计空格)

13973

字符数(计空格)

14107

段落数

663

非中文单词

1009

中文字符

10212

包括文本框、脚注和尾注(F)

☒

操作技巧

关闭

AI热点分析-数据型

AI 热点：DIY事件智能分析（内测）



■ **事件概述：**2025年春节期间，**街道为了营造古城夜间氛围，倡议沿街商户夜间亮灯。不料2月3日晚，因一商户未按要求彻夜开灯，数名身着制服的工作人员深夜撬锁进入店铺强制开灯，并更换门锁。店主曝光监控视频后，此事在网上引发强烈关注和批评。网民和媒体普遍认为，基层执法人员手段粗暴、逾越法律红线，仅为追求“亮化”政绩不惜侵犯商户权益。事件迅速登上热议话题，当地街道办于2月7日凌晨发布致歉信，承认工作方法失当，反思急于求成和简单粗暴的问题，并表示将规范管理，确保不再发生类似事件。总体来看，舆论对这种“倡议变强制、执法变违法”的现象反响强烈，要求严肃追责整改，以维护法治与营商环境。

■ 事件脉络：

2月4日，岳先生向媒体讲述遭遇，称自己平日已配合亮灯倡议（门头和门外灯一直亮着），仅因回家照顾新生儿暂未开室内灯却被如此对待。相关视频引发网友热议，不少人质疑这是“非法入室”行为。2月5日，当地官方开始回应：大同市民热线工作人员强调亮灯要求是倡议并非强制，承认“撬锁行为确有不妥，执行上出了问题”。平城区古城街道办称正就此事核查情况。大同市委平城区委办工作人员也表示已关注此事，认为确实“不合适”，正在处理。然而此模糊回应并未平息舆论，不少网友追问“不合适还是不合法？”**要求明确定性。

倡议下发
(1月下旬)

春节前，当地鼓楼社区居委下发《古城亮化倡议书》，倡议从腊月二十八至正月十五每晚18时至次日凌晨亮灯，沿街商铺需确保室内外灯光通明，以营造欢乐喜庆的节日氛围。据《大同日报》报道，政府承诺补贴商户因亮灯增加的电费，该倡议本应遵循自愿原则。**商户因店遭强制开灯（2月3日凌晨）；**2月3日23时许，古城鼓楼东街商户岳先生已打烊离店。因其店内灯光熄灭，当地物业来电要求其返店开灯，扬言“否则就找会安插门”。岳先生以无人值守且已深夜为由拒绝。约10分钟后，多名身穿“平城综合执法”等制服的人员携带工具来到店铺，剪断两道门锁强行破门入内，将屋内所有灯全部打开，随后用U形锁将店门重新锁上离开。整个过程被店内监控录下。岳先生返回后发现门锁和门框受损严重，他当晚报警并向12345热线投诉，但未获及时处理回复。监控视频随即在网络传播。

事件曝光与初步回应
(2月4日-5日)

官方致歉及处理
(2月6日-7日)

事件持续发酵，相关话题一度登上微博热搜。2月6日，多家媒体发表评论批评此事。当晚，大同古城亮灯倡议的发布平台已关闭评论功能，显示出舆情压力。2月7日凌晨1时许，平城区古城街道通过官方渠道发布致歉信，致歉信向公众道歉，承认沟通不畅导致误会和舆情，深刻检讨工作中“思想上急于求成、方法上简单粗暴、服务意识淡薄”等问题，对城市形象造成负面影响，表示接受上级处理和社会各界批评，承诺引以为戒、转变作风，“确保类似事件不再发生”。截至发稿，相关责任人员的调查问责工作已启动，社会各界正关注后续处理结果。

AI 热点：DIY事件智能分析（内测）

■ 舆论观点：

该事件中执法人员公然破门而入、剪锁开灯，被普遍视为逾越法律底线的行为。法律界人士指出……

舆论聚焦于“倡议为何沦为命令”的现象，批评基层工作中的形式主义和层层加码作风。在官方文件上，夜间亮灯本是倡议性质，并无强制效力。然而从实际执行看，基层部门往往将上级倡议当作硬性命令，不容违背……

强制执行涉嫌违法，侵害商户权益

倡议演变强制，基层形式主义作祟

粗暴执法破坏营商环境，公众信心受损

政绩冲动与“面子工程”遭炮轰

许多评论从营商环境和政府形象角度，批评“撬锁亮灯”给当地带来的负面影响。商户本是城市经济活动的主体，却在节日里遭遇如此对待，引发企业群体对当地营商环境的担忧。有舆论指出，被强制打开的灯光照亮的不是繁华，而是破坏营商环境的阴影，如果不彻底纠正问责，必然让投资者和经营者对当地“敬而远之”……

在更深层次上，很多媒体将矛头指向事件背后的政绩观扭曲与面子工程心态……

■ 风险研判：

公信力与形象风险：事件已在网络引发广泛负面关注，暴露出基层治理乱象。如果相关部门处理不当、避重就轻，可能导致公众对政府公信力的进一步下降。

官方致歉虽及时，但其措辞被部分舆论批评避实就虚（仅称“工作方式失当”而未提法律责任）。若后续问责和整改不彻底，网民的不满情绪可能累积，引发新一轮舆情。

对设市而言，城市形象已受冲击，需防范舆论持续发酵影响当地旅游和投资意愿。正如评论所警示，破坏营商环境的行为不纠正，将使企业对当地“敬而远之”，长远看将削弱地区经济活力。

■ 启示建议：

01 明确倡议边界，严禁强制加码

对于政府倡议类事项，应明确其非强制性性质，不得层层下达硬性指标。上级部门在发出倡议时要同步强调执行红线，防止基层将倡议异化为命令。建立监督机制，严格禁止以完成任务为由对倡议事项强制执行。一旦发现“倡议变强制”苗头，应及时纠偏，确保倡议始终遵循自愿参与原则。

02 强化法治培训，规范执法行为

各级执法和基层工作人员需加强法律法规和执法规范培训。牢固树立“依法行政、依法执法”观念，杜绝以行政命令替代法律程序的行为。本事件暴露出一些人员法律常识欠缺、底线意识不足，应开展针对性的警示教育，让“未经授权不得入内”“保护私有财产”等成为不可逾越的红线。同时完善执法流程，明确任何进店检查都须依法依规、征得同意或持合法手续，杜绝私自撬锁等现象。对擅自违规执法者严肃处理，以儆效尤。

03 转变工作作风，杜绝形式主义

基层政府应摒弃急于出政绩的心态，切实转变作风。从此次事件汲取教训，在推进夜间经济等工作时，多站在商户和群众立场考虑可行性，避免“一刀切”式要求。杜绝“数字出政绩”和表面工程，评估措施的实际效果和负担。对于亮灯工程这类旨在营造氛围的举措，可采用激励而非压迫的方式，例如通过补贴、电费减免或评优表彰来鼓励商家参与，而非简单下令。上级主管部门也应反思考核导向，避免给基层下达不切实际的任务指标。……

04 健全监督问责机制

相关部门应欢迎社会各界监督，如街道办在致歉信中承诺的那样，积极倾听商户和市民的意见。12345热线等渠道对涉及自身的投诉也应及时介入处理，不能因为牵涉公权力就敷衍了事……对超越职责、滥用职权者依法依规问责处理，并将结果向社会公布，以重建公众信任。……

Zeelin Deep Research: 提供高效、深度的信息解决方案

AI 驱动的智能研报生成工具

输入关键文本，快速生成专业研究报告。让数据分析和市场研究变得简单高效，助力您的决策更加精准。

开始免费试用

观看演示

为什么选择 Zeelin Deep Research

领先的 AI 技术，让研究报告生成更快速、更智能、更专业



快速生成

只需一键操作，即可将文本转化为专业研报。智能分析内容重点，自动生成报告，大幅提升工作效率



专业分析

深度学习算法，自动提取关键信息，多维度深度解析内容，生成逻辑清晰的分析结论



智能优化

自动优化报告排版，确保专业美观。支持多种模板选择，满足不同场景需求

简单三步，轻松生成研报

告别繁琐的手动编写，让 AI 助您提升工作效率

1

输入研究主题

只需输入您感兴趣的研究主题或关键词，平台即可开始生成

2

AI 智能分析

强大的 AI 引擎自动收集相关数据，进行深度分析和整理

3

生成报告

自动生成逻辑清晰的专业研报，支持多种格式导出，一键分享

Zeelin Deep Research旨在帮助用户高效完成复杂得多步骤分析任务。用户只需输入一个查询问题（一个指令），系统就会自动先从知识库中检索与问题相关的内容块，然后通过标签器和标注器筛选出有用信息，并由过滤器生成新的查询，指导后续检索；进行多轮检索、分析并整合信息来源，直到获取足够信息生成最终答案；最终，会生成一份详尽的报告，类似于专业分析师撰写的深度分析报告，为用户提供全面且精准的信息支持。

Zeelin Deep Research

FFF

输入文本

TikTok难民

0/2000

开始生成

正在生成报告...

预计剩余时间: 1分钟

TikTok难民：在数字世界寻找新家园

预览

下载

分享

历史记录

新能源汽车行业深度研究报告

2024-01-14 16:45:12

预览 下载 删除

人工智能技术发展趋势分析

2024-01-13 09:20:35 生成中

预览 下载 删除

消费品市场调研报告

2024-01-12 11:15:48 生成失败

预览 下载 删除

Zeelin Deep Research: 提供高效、深度的信息解决方案

TikTok 难民 寻找新家园

(本报告由 AI 生成个人观点)

W 字数统计	
统计信息	
页数	34
字数	31383
字符数(不计空格)	38033
字符数(计空格)	38703
段落数	363
非中文单词	1250

一、引言	1
二、TikTok 封禁背景	3
1. 2020 年：美国封禁 TikTok 的初步酝酿与法律对抗	3
2. 2021 年：拜登政府的转向与重新审查	4
3. 2022 年：TikTok 继续面临隐私和安全审查	4
4. 2023 年：网络安全专家的质疑与政治压力加大	4
5. 2024 年：立法推动与最终决定	5
6. 2025 年：封禁法案生效与平台转移潮	5
三、现象引发的讨论	5
1. “数字主权”的崛起与技术民族主义	6
2. “数字人质”现象的浮现	6
3. 跨国数据流动与隐私安全的冲突	7
4. 平台迁徙与文化认同的冲突	7
5. 未来展望：数字冷战中的平台竞争与用户迁移	8
四、何为“TikTok 难民”？	8
1. TikTok 难民的迁移背景	8
2. “TikTok 难民”的文化悖论：逃离中国应用却投奔中国应用	9
3. 从创作者到观众：TikTok 难民的多重身份	9
4. TikTok 难民的适应与挑战	10
五、人们为何成为“TikTok 难民”？	11
1. 技术民族主义与平台迁移动因	11
2. 封禁风险与用户迁移的紧迫性	11
3. 对更安全友好社区的向往	12
4. 经济压力与创作者生计的保障	12
5. 数字自由抗议与政治立场的表达	13
6. 替代平台的局限与创作者的不满	13

“有趣的是，尽管这些“TikTok难民”逃离的是中国背景的TikTok，却将大量用户转移到了另一个中国应用——小红书（RedNote）。这一现象引发了有关“数字悖论”的讨论。

……然而，当美国用户涌入小红书等中国社交平台时，这种“逃离一款中国应用却投奔另一款中国应用”的现象，反映了数字世界错综复杂的全球化特质。

……这一悖论不仅揭示了平台的地域文化和内容生态的差异，还反映了跨国数字平台竞争中的复杂动态。TikTok难民的选择并非简单的逃离与投靠，而是在面临政治、文化和技术多重约束下的“无奈选择”。因此，在分析TikTok难民现象时，不能仅仅从平台的归属国来进行二元对立的简单推论，而应该从全球数字生态、文化认同、技术依赖等多角度出发，深入剖析其背后的深层次因素。”

Zeelin Deep Research: 提供高效、深度的信息解决方案

TikTok 难民 寻找新家园

(本报告由 AI 生成，仅代表个人观点)

W 字数统计	
统计信息	
页数	34
字数	31383
字符数(不计空格)	38033
字符数(计空格)	38703
段落数	363
非中文单词	1250

六、“TikTok 难民” 去向何方？	13
1. 小红书 (RedNote) 崛起的戏剧性转折：从时尚美妆到全球社交平台的转型	14
2. 小红书与 TikTok 的差异化定位：内容、社区与算法的对比	14
3. 其他替代平台：Triller、Lemon8 及其他可能的落脚平台	17
七、“TikTok 难民”可用资源：平台转换的支持与助力	20
1. 平台专属指南：新用户支持与入门资源	20
2. 内容迁移工具：确保创作成果的完整性	20
3. 社区支持：互动交流与经验分享	21
4. 对比分析：帮助用户做出明智决策	22
5. 跨平台工具与技巧：增强平台适应性	22
6. 定制化推广服务：为创作者提供商业化支持	23
八、“TikTok 难民”现象的潜在影响	23
1. 数字难民的身份重构困境：群体分化与文化冲突	23
2. 地缘政治的数字冲突：平台迁移中的商业生态与支付体系变革	24
3. 数字冷战中的平台竞争：算法治理与跨文化社区的平衡	25
4. 政府监管的挑战与数字主权的重塑：全球平台治理的新问题	25
5. 平台治理与文化适应的悖论：全球化与本地化的冲突	26
6. 中国用户民族自豪感的重塑：文化认同与全球化的民族话语	27
7. 平台治理与算法偏见：未来数字公民身份的挑战	28
九、结论	28
1. 社交媒体格局的变化与平台竞争	29
2. 多重因素驱动下的平台迁移	29
3. 文化冲突与认同重构	29
4. 政府监管与数字主权的再定义	30
5. 平台治理悖论与全球数字公民身份的构建	30
6. 数字冷战与文化外交的新角色	30
7. 未来展望：平台迁移的可持续性与数字社会的未来	31
参考文献：	31

政府监管与数字主权的再定义

随着“TikTok 难民”的迁移，平台的跨境运营和全球化发展对政府监管能力提出了巨大挑战。在传统的国家主权框架下，政府往往能够控制本土的数字平台，但随着社交平台的全球化扩展，尤其是像RedNote这样的跨国平台，它们在全球范围内的内容传播和数据流动使得国家监管边界变得模糊。这种变化促使各国政府重新审视如何在全球数字化进程中保持对数字平台的监管权，如何平衡数字自由与国家安全的需求。

数字主权成为了全球化数字平台面临的重要议题之一。国家如何在保障数字经济和数据安全的同时，防止外部平台对本国信息流和文化传播的过度干预，成为了各国政府的一个重要考量。以美国为例，其政府在TikTok的监管政策中就展现了对数字主权的担忧，尤其是在数据流动和平台内容的控制方面。未来，随着全球数字平台间竞争的加剧，如何建立更加公平、透明的全球数字治理机制，避免数据垄断与文化霸权，成为了全球互联网治理中的一个核心问题。

Zeelin DeepResearch 商用服务

马文·明斯基设想“Agents心智社会”，即“智能”是由多个Agents协作产生的，它们会符合进化论和博弈论的潜在规则。要构成了一个“Agents的推理社会”，仍然需要在强化学习多多投入。

“我们离AI自主做出重大发现的时间，不会超过几年了。”

Zeelin Deep Research是服务，在DeepSeek推理大模型基础上，它将是为你开发专属、私有“AI应用”推理大模型与智能体应用的技术伙伴。

Zeelin DeepResearch服务：智能体封装搭建逻辑

通过这种智能体封装和自动化设计，系统能够高效地将复杂的多模态大模型能力转化为用户友好的简单操作，大幅提升内容生成的效率和可扩展性。

系统架构与技术实现

整个系统采用分层架构设计，底层为多模态大模型集成层，中层为提示语管理与自动化调用层，上层为用户交互层。技术实现上，利用微服务架构将各功能模块解耦，通过API接口实现模块间通信。同时，引入机器学习算法对用户反馈进行分析，持续优化提示语的准确性和生成效果。

提示语管理与自动化调用

开发一个提示语管理系统，用于存储、管理和调用封装好的提示语。该系统通过自然语言处理（NLP）技术解析用户输入的简单指令，自动匹配并调用对应的提示语模块。同时，利用上下文感知算法，根据用户需求的复杂性和具体场景，动态组合多个提示语模块，以实现复杂任务的自动化生成。

多模态大模型集成与封装

通过构建一个集成框架，将多个大语言模型、推理模型进行按需封装，形成一个统一的接口。每个模型针对特定任务（如文本生成、图像描述、代码生成等）进行优化，并通过模块化设计，将不同功能模块（如文本理解、内容生成、风格调整等）封装为独立的提示语（Prompts）单元。这些提示语单元通过参数化配置，能够根据输入需求动态调整模型的生成逻辑。

自动化生成与交互优化

用户通过简单操作（如输入关键词、选择任务类型等）触发生成流程。系统自动将用户指令转化为模型可理解的格式，并调用封装好的提示语模块，驱动大模型完成目标材料的生成。生成结果通过实时反馈机制进行优化，用户可以根据需要调整生成参数或重新生成，以获得更符合需求的内容。

Zeelin DeepResearch服务：智能体封装搭建路径

多智能体协作架构的合理性

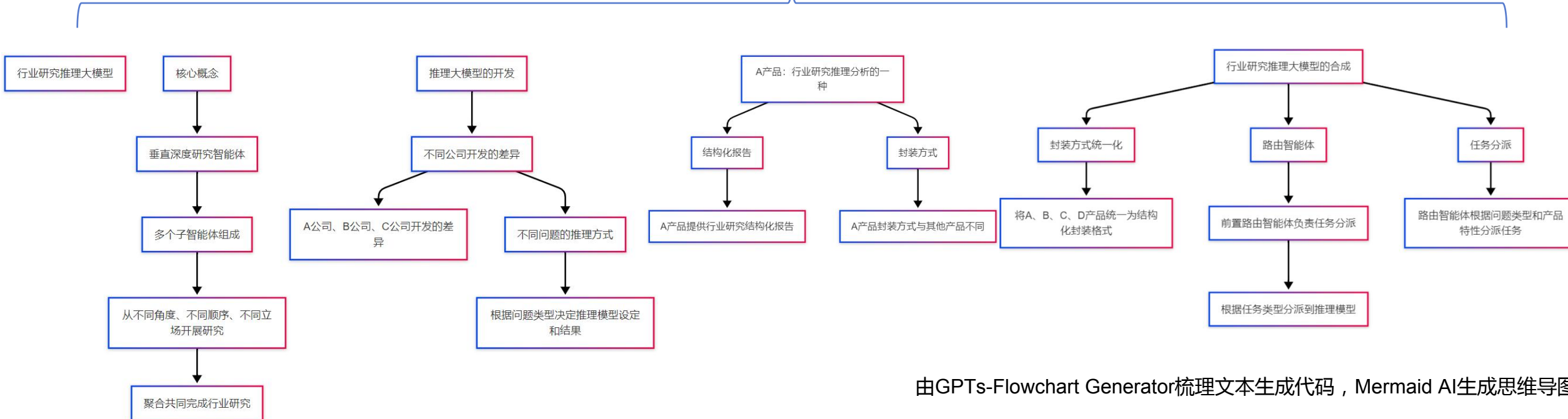
- 模块化优势：将行业研究拆解为结构化子任务（子产品），通过路由智能体动态调度，符合复杂问题分解的工程学逻辑。类似AlphaFold2中注意力路由的设计思想。
- 领域适配性：不同行业（如医药vs制造业）的研究范式差异较大，专用智能体比通用模型更能捕获行业特有的分析框架和知识图谱。

关键技术实现考量

- 路由智能体的设计需要突破传统决策树的局限：
- 融合元学习能力，动态感知问题复杂度、数据完备性、时效性要求。
 - 引入强化学习机制，通过历史任务反馈优化路由策略
 - 知识封装标准化：需建立统一的行业本体论框架（Ontology Framework）；结构化报告应包含可机器解析的元数据标签（如分析维度、数据来源、置信度）

潜在挑战与优化方向

- 认知一致性难题：各智能体底层认知基模（Schema）需对齐；设计跨模块的一致性校验层，类似分布式系统中的共识机制
- 动态演进机制：行业研究范式会随政策/技术变迁而改变；需要构建智能体版本的灰度发布和A/B测试能力



推理大模型 十条使用心得

- 如果传统生成式大模型是兼职助理，那推理大模型应该是“正式员工”，且是一位对工作可以“兜底”的员工，包括理解需求、推测使用场景、寻找生产资料、组织生产资料并可输出一份完整的结构化内容。
- 基于数据等生产资料的复杂、推理任务，可以试试推理大模型，包括预测型任务，输出结果最高八成满足研究目标。
- 简单任务仍交给传统生成式大模型，以免陷入自寻烦恼画蛇添足陷阱，所谓“简单任务”，好比传统搜索引擎式任务。
- 模板类任务需要结合生成式大模型和推理大模型，各取所长，前者避免“华而不实”，围绕中心内容打转；后者避免“自作主张”，脱离模板太遥远。
- 提示语如果研究不明白，可以考虑放弃研究，强大的推理大模型是一个“善解人意”的好助手，如果理解不对，再纠正不迟。在推理大模型面前，会出现对提示语“视而不见”情况，毕竟太“聪明”，所以会自作主张，自由发挥。
- 大胆启用推理大模型，但仍需谨慎验证，幻觉问题依然存在，尤其数据源本源性错误在所难免，且容易以AI的方式“举证”。
- 优先使用DeepSeek本推，实在“系统繁忙”那就试试秘塔、硅基流动、Sider、MAXai等访问路径。
- 现阶段还需保持耐心，随时接受推理大模型“罢工”。推理大模型也需要“调教”，当他不出结果时，多试试兵法。
- 摩尔定律18个月迭代一次，某大模型每12个月就实现了10倍增长，所以永远保持“在场”很重要，不断实验，不断采纳，不断“碰南墙”，等待下一轮实验、采纳……
- 如果谈人与AI共同进化太过宏大，AI内化着实不可逆，所以是否要做AI创新与扩散的创新者（约占2.5%）、早期采用者（约占13.5%）以及早期大众（约占34%），还是通常在社会压力下才采纳创新的晚期大众（约占34%）甚至落后者（约占16%）？