

高中生成绩点平均 (GPA) 和 ACT 考试分数之间的关系。[®] 综合分数，以及参加ACT考试并获得合理便利的学生在第一年的大学平均绩点。

乔安·L·穆尔，博士；乔伊斯·Z·施奈德，博士

我们的近期研究 *预测参加ACT考试学生的大学完成情况[®] 在住宿条件下* (Moore & Schnieder s, 2025)研究发现，对于参加ACT考试并获得便利的学生而言，ACT综合成绩 (ACTC) 往往比高中GPA (HSGPA) 更能预测大学第一年的平均成绩 (FYGPA) 和学位完成情况。尽管ACTC、HSGPA和FYGPA之间的相关性在获得便利的测试学生中通常低于未获得便利的测试学生，但ACTC与FYGPA之间的相关性大小与HSGPA与FYGPA之间的相关性大小在这两组学生中有所不同。对于获得便利测试的学生，无论他们所就读的机构的类型如何，ACTC与FYGPA之间的相关性高于HSGPA与FYGPA之间的相关性，而未获得便利测试的学生则相反 (见表1)。对于获得便利测试的学生的结果与大多数比较标准化考试成绩和HSGPA预测价值的文献相悖，这些文献发现HSGPA与FYGPA之间的相关性通常略高于标准化考试成绩与FYGPA之间的相关性 (Huh & Huang, 2016；Mattern等，2008；Sanchez, 2013；Sawyer, 2010；Zwick & Sklar, 2005)。

表 1. ACT综合成绩、高中平均成绩和大学平均成绩之间的相关性 (总体、按住宿状态和按机构类型划分)

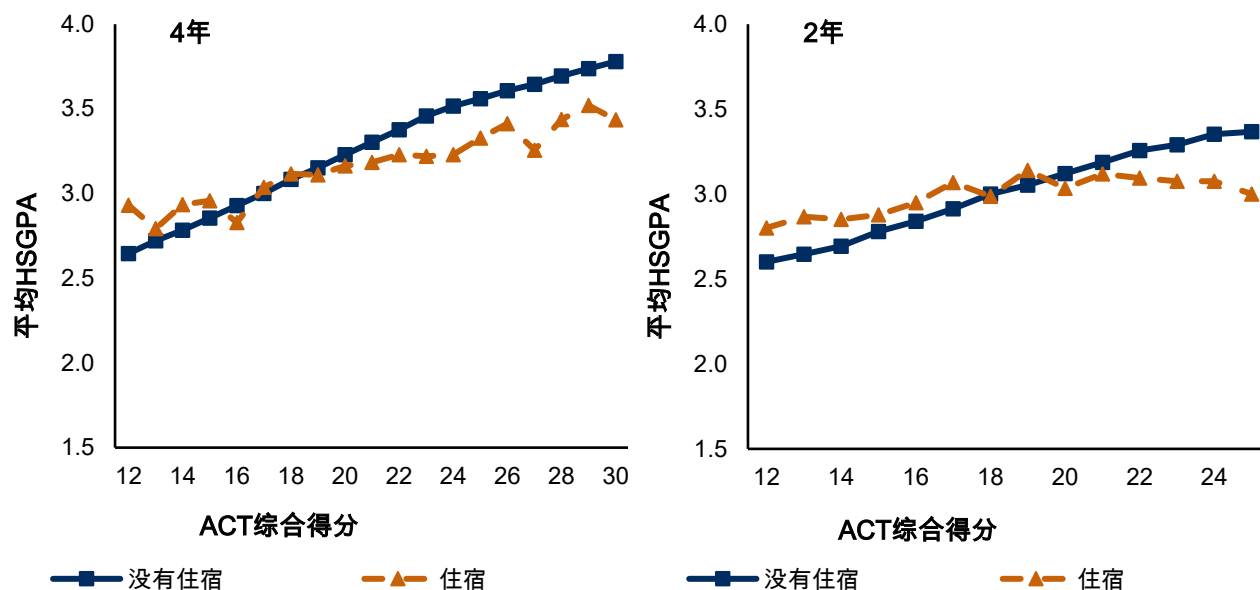
集团	计数	ACTC, HSGPA	ACTC, FYGPA	HSGPA, FYGPA
总计	143,768	0.54	0.43	0.48
无住宿安排	141,109	0.55	0.43	0.48
住宿	2,659	0.32	0.32	0.25
两年制机构 (总体而言)	35,693	0.39	0.26	0.35
4年制院校 (总体)	108,075	0.54	0.47	0.50
两年，无住宿安排	34,805	0.40	0.26	0.35
两年，住宿	888	0.15	0.19	0.17
4年，无住宿	106,304	0.54	0.47	0.51
4年，住宿	1,771	0.33	0.37	0.27

注意。所有相关系数在 $p < 0.0001$ 水平上均显著。

为什么这很重要？ACT分数和高中学业平均成绩（HSGPA）都是衡量学术成就的标准，学生、家长、监护人、教育工作者、政策制定者和高等教育官员使用这些标准来判断高中生是否为他们的大学生计划做好了充分的准备，无论是上大学、进入职业培训项目，还是直接进入职场。此外，ACT是一个经过等值处理的标准化测试，以确保分数随时间保持相同的含义，而评分政策或标准可能会因学校或教师的不同而有所变化（Woodruff & Ziomek, 2004），高中学业平均成绩也可能受到评分膨胀的影响（Sanchez & Moore, 2022；Sanchez, 2023）。如果HSGPA对参加ACT考试时获得特殊照顾的学生（即残疾学生）和未获得特殊照顾的学生具有相同的含义，我们预计这两个群体在ACT分数、HSGPA和第一年大学平均成绩（FYGPA）之间将存在积极的关联。由于我们发现接受和未接受特殊照顾的学生在这方面的关系存在差异，因此了解这些差异的性质及其对预测有效性的潜在影响非常重要。

为了更好地理解这些发现，我们根据学生的ACT综合分数计算了他们的平均HSGPA分数。图1显示了在4年和2年制院校注册的学生的结果。与未获得ACT考试便利措施的学生相比，获得ACT考试便利措施的学生线条斜率更平缓，尤其是在2年制院校注册的学生中。换句话说，获得ACT考试便利措施的学生在ACT综合分数范围内的高中成绩更加受限，这意味着HSGPA提供的信息较少，无法很好地区分成绩较高和较低的学生。相比之下，对于未获得ACT考试便利措施的学生来说，随着他们的ACT综合分数增加，他们的HSGPA也相应增加。

图1. 4年和2年制院校录取学生的ACT综合分数平均HSGPA



例如，在那些没有特殊安排在四年制院校注册并参加ACT考试的学生中，复合分数为16分的学生平均HSGPA为2.93，而分数为24分的学生平均HSGPA为3.52，差距为0.59个HSGPA点。相比之下，在那些在四年制院校注册并参加有特殊安排的ACT考试的学生中，复合分数为16分的学生平均HSGPA为2.83，而分数为24分的学生平均HSGPA为3.23，差距为0.40个HSGPA点——低于那些未接受特殊安排测试的学生中的0.59个差距。

差异在两年制院校的在校学生中更为明显。例如，在两年制院校注册并参加ACT考试且无特殊安排的学生中，综合分数为16分的学生平均HSGPA为2.84，而分数为24分的学生平均HSGPA为3.35，差异为0.51 HSGPA分点。相比之下，在两年制院校注册并参加ACT考试且获得特殊安排的学生中，综合分数为16分的学生平均HSGPA为2.95，而分数为24分的学生平均HSGPA为3.09，差异仅为0.14 HSGPA分点——远低于未获得特殊安排的测试学生之间的0.51分点差异。

请注意，这项分析并非基于学生的随机样本，而是由大学注册生组成，从而形成了一个自我选择的样本，这些样本可能是成绩较高的学生。因此，这些结果不能推广到所有学生。然而，这项分析确实提供了一些关于为什么ACT综合分数可能比高中平均成绩（HSGPA）更能预测ACT考生在大学表现（即第一学年平均成绩和学位完成情况）的见解。

未来的研究应当探讨学生参加ACT考试并在考试中接受协助的情况下，HSGPA（高中平均绩点）与ACT成绩之间的关系差异的原因。对于在考试中接受协助的学生（即有残疾的学生）在校成绩是否与不接受协助的学生（即没有残疾的学生）不同？例如，行为因素如努力程度和团队协作在有残疾的学生与他们的同学所得的学业成绩中是否扮演不同的角色？这些差异是否源于有残疾的学生与他们在高中时的课程选择模式不同？一些研究暗示，有残疾的学生更不可能选修更具挑战性或更高年级的核心高中课程，这可能会影响他们的HSGPA（Moore & Schnieders, 2022）。对高中成绩、标准化考试成绩和大学表现之间关系更好的理解将有助于更好地服务于这一群体学生。

参考文献

huh, N., & 黄, C.-Y. (2016). 审视ACT的有效性 © 综合得分和高中平均成绩在预测特别测试学生大一GPA方面的应用。《行为学》

<https://www.act.org/content/dam/act/unsecured/documents/5931-research-report-2016-7-examining-the-validity-of-act-composite-score-and-hs-gpa.pdf>

Mattern, K. D., Patterson, B. F., Shaw, E. J., Kobrin, J. L., & Barbuti, S. M. (2008). SAT的差异化效度和预测性。大学委员会

<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED562614.pdf>

摩尔, J. L., & 施奈德, J. Z. (2022). 学生参加带辅助设施ACT考试的情况: 对成绩、人口统计学和背景因素的考察。实际操作

<https://www.act.org/content/dam/act/unsecured/documents/2022/R2143-SWD-Demographics-HS-Experiences-05-2022.pdf>

摩尔, J. L., & 施奈德, J. Z. (2025). 预测参加该考试的学生完成大学学业的情况

<https://www.act.org/content/dam/act/unsecured/documents/R2333-Predicting-College-Completion-of-Students-Who-Take-the-ACT-With-Accommodations-2025-02.pdf>

实施具有适应性的行动。《行为学》

桑切斯, E. I. (2013). 使用ACT®大学入学准备评估分数和ool的差异效应 高中平均成绩点数 (GPA) 预测各种族/民族、性别和收入群体的大一大学GPA。《行为学》

https://www.act.org/content/dam/act/unsecured/documents/ACT_RR2013-4.pdf

桑切斯, E. I. (2023)。自2010年以来, 高中英语、数学、社会科学和科学课程中存在成绩膨胀的证据。实际操作

<https://www.act.org/content/dam/act/secured/documents/Evidence-of-Grade-Inflation-in-English-Math-Social-Studies-and-Science.pdf>

桑切斯, E. I., & 莫尔, R. (2022). 在过去十年里, 等级膨胀持续增长。实际操作

<https://www.act.org/content/dam/act/unsecured/documents/2022/R2134-Grade-Inflation-Continues-to-Grow-in-the-Past-Decade-Final-Accessible.pdf>

塞沃, R. (2010年)。高中平均成绩和ACT分数在大学招生决策中的实用性 实际操作

https://www.act.org/content/dam/act/unsecured/documents/ACT_RR2010-2.pdf

Woodruff, D. J., & Ziomek, R. L. (2004). 高中之间的差异化评分标准。

实际操作 https://www.act.org/content/dam/act/unsecured/documents/ACT_RR2004-2.pdf

Zwick, R., & Sklar, J. C. (2005). 使用高中成绩和SAT分数预测大学成绩和学位完成情况：学生族裔和第一语言的作用。

《美国教育研究杂志》，42 -

(3), 439-464.

<https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=35d30b858d07140efe538a6383b9f674609e33b7>



关于ACT

ACT正在转变大学和职业准备途径，以便每个人都能发现并实现自己的潜力。基于65多年的研究，ACT的学习资源、评估、研究和就业资格证书受到美国及世界各地学生、求职者、教育工作者、学校、政府机构和雇主的信赖，帮助他们实现教育目标和职业目标，贯穿人生的每个阶段。访问我们网站：www.act.org。