



# 2024 AI+研发数字峰会

AI+ Development Digital summit

AI驱动研发变革 促进企业降本增效

北京站 08/16-17

SUBLIM新架构：  
文本下采样机制革新大语言模型效率

王全东 小米大模型团队



## 王全东

小米大模型团队 大模型高级算法工程师

---

中国科学院声学研究所博士、美国佐治亚理工访问学者、中科院认证高级工程师，长期从事大语言模型、多模态、语音识别等领域研究，曾获多项顶会竞赛冠亚军奖项，已发表顶会论文十余篇，拥有专列多项。深度参与了小米自研大模型从0到1的研发过程，荣获2024年度CCF计算机应用创新技术一等奖。近期和Daniel Povey等提出SUBLLM新架构，被量子位等科技媒体报道。

# 目录

# CONTENTS

1. 长文本模型的技术挑战
2. SUBLLM架构
3. 主要实验结果
4. 分析与讨论
5. 总结与展望

## PART 01

# 长文本模型的技术挑战

# ► 长文本模型的技术挑战

## 长文本需求旺盛

多人会议摘要

行业报告  
新闻摘要

学术论文分析

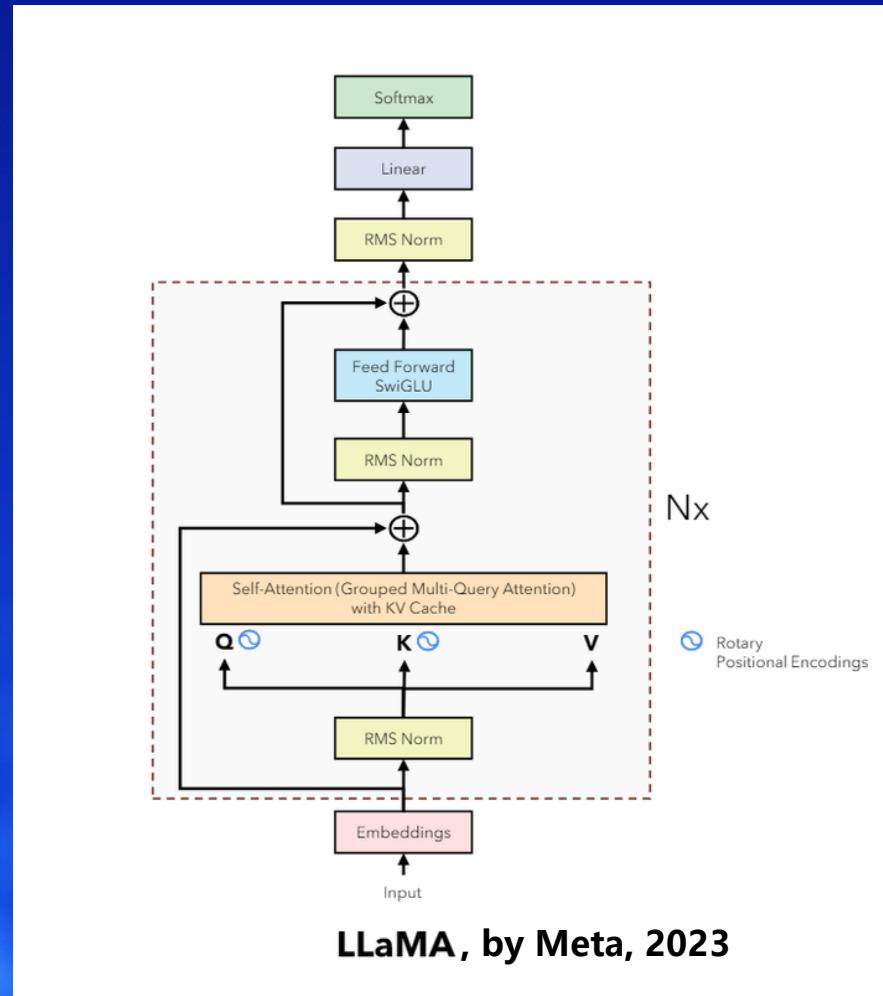
长文写作  
长篇翻译

...

# ► 长文本模型的技术挑战

长文本模型结构：

Decoder only Transformer结构：Llama 类似结构，attention的平方复杂度



# ► 长文本模型的技术挑战

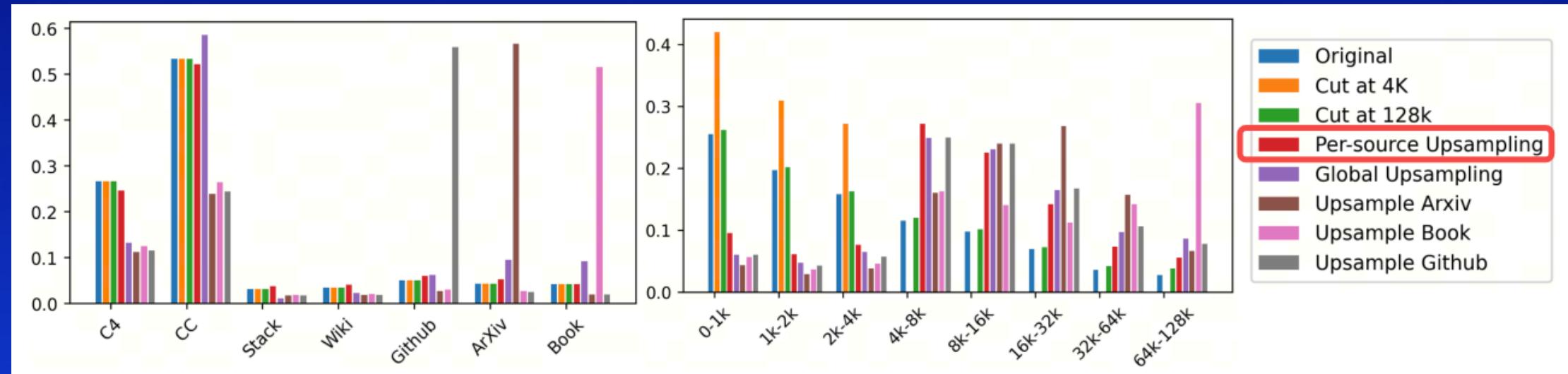
训练成本高：attention的平方复杂度



# ► 长文本模型的技术挑战

模型窗长扩展方法：数据方向，训练成本不高

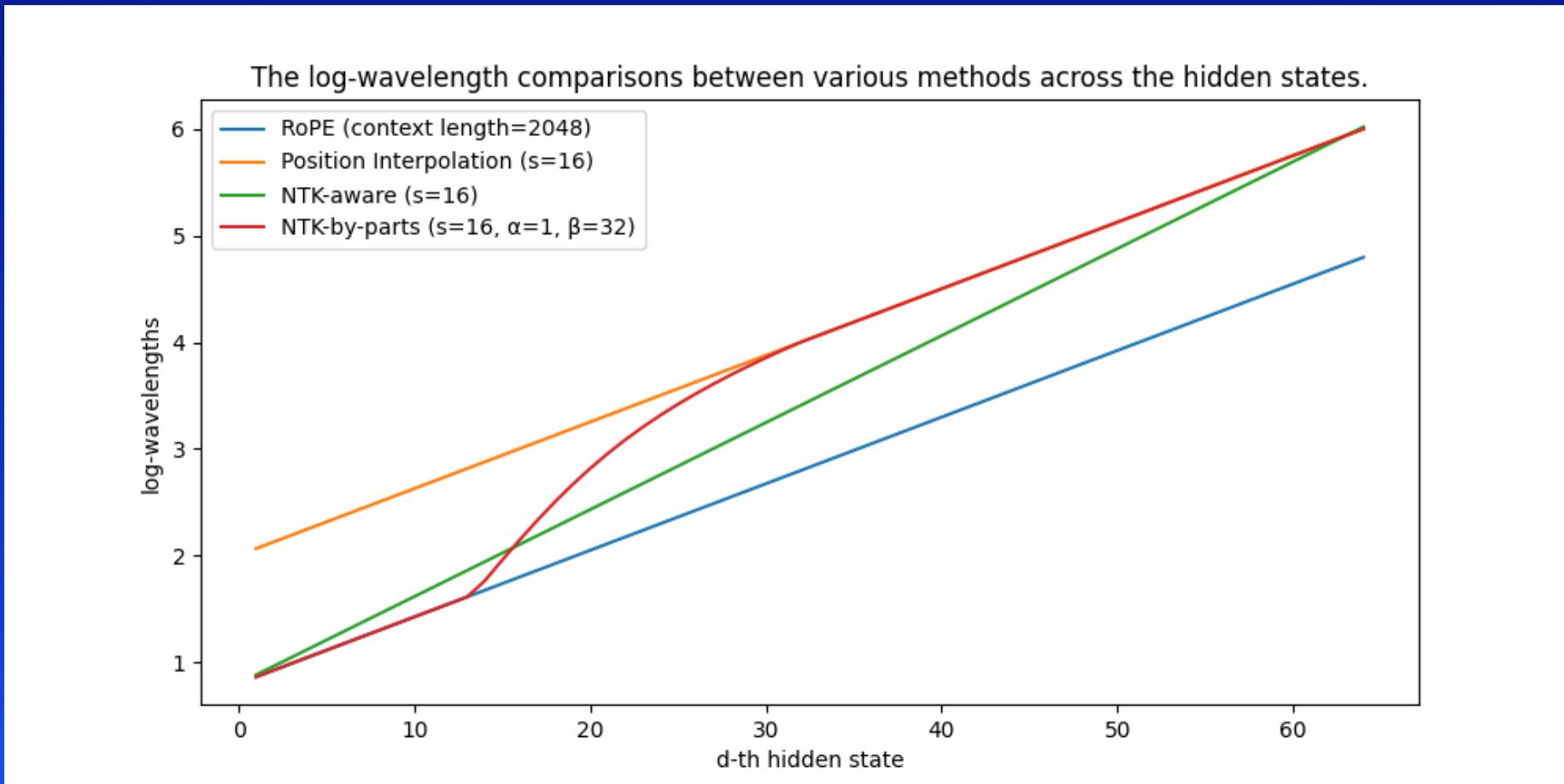
## 1. Data Engineering for Scaling Language Models to 128K Context



# ► 长文本模型的技术挑战

模型窗长扩展方法：位置编码方向，训练成本不高

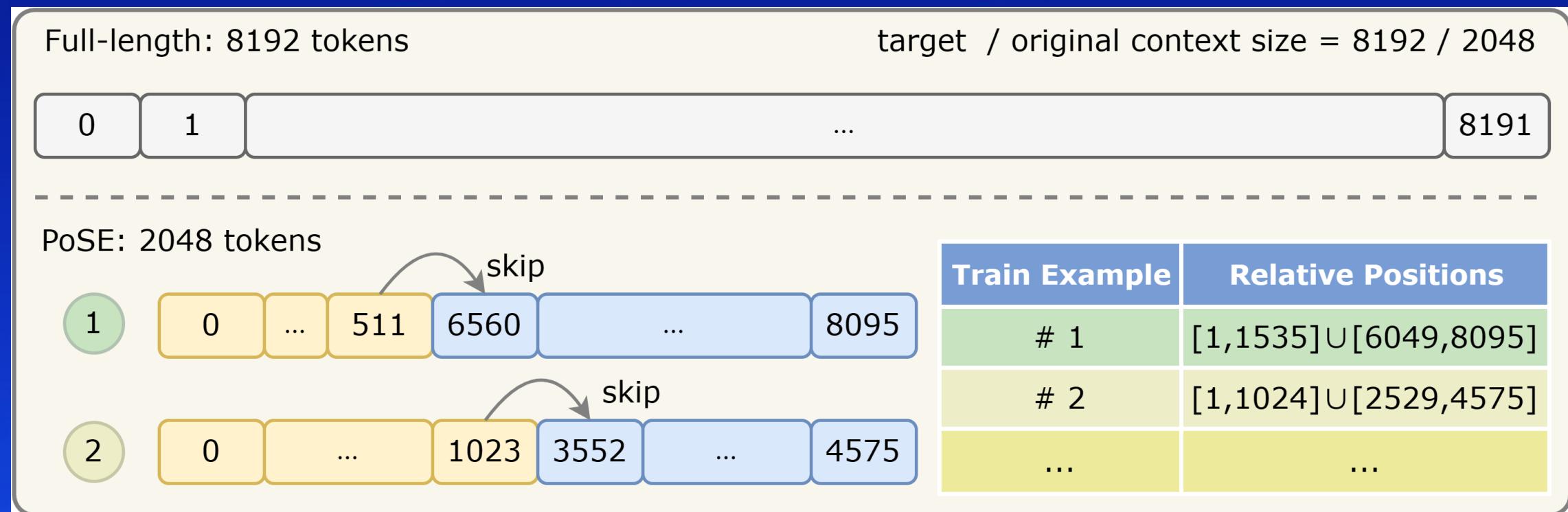
## 2. YaRN: Efficient Context Window Extension of Large Language Models NTK-by-parts + 温度控制



# ► 长文本模型的技术挑战

模型窗长扩展方法：位置编码方向，训练成本不高

## 3. PoSE: Efficient Context Window Extension of LLMs via Positional Skip-wise Training



# ► 长文本模型的技术挑战

训练成本主要在8k预训练阶段：attention的平方复杂度



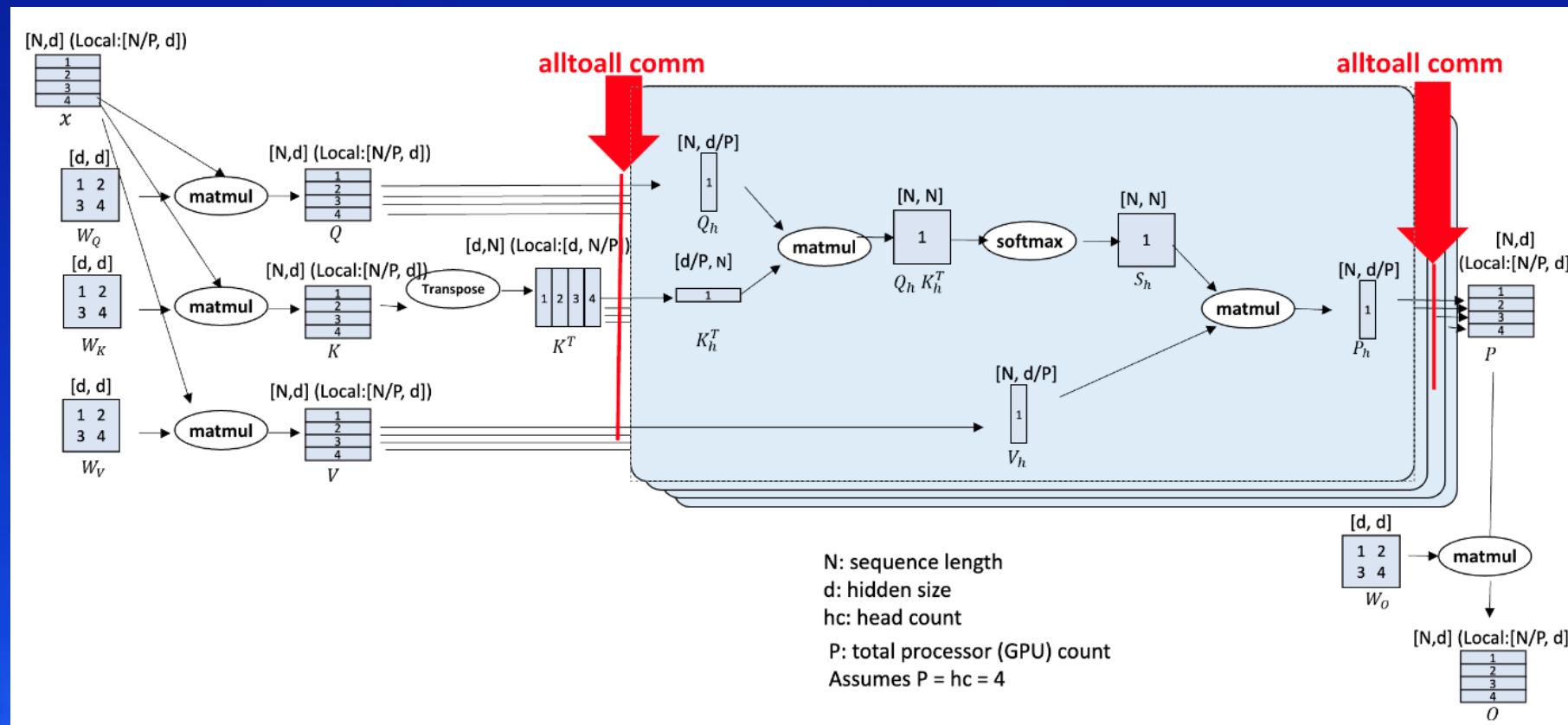
# 长文本模型的技术挑战

Decoder only Transformer 长文本模型训练infra开发

## 1. DeepSpeed Ulysses:

**优势：**对Attention 的实现不敏感，适合各种attention方法

**劣势：**序列并行度不能超过头数



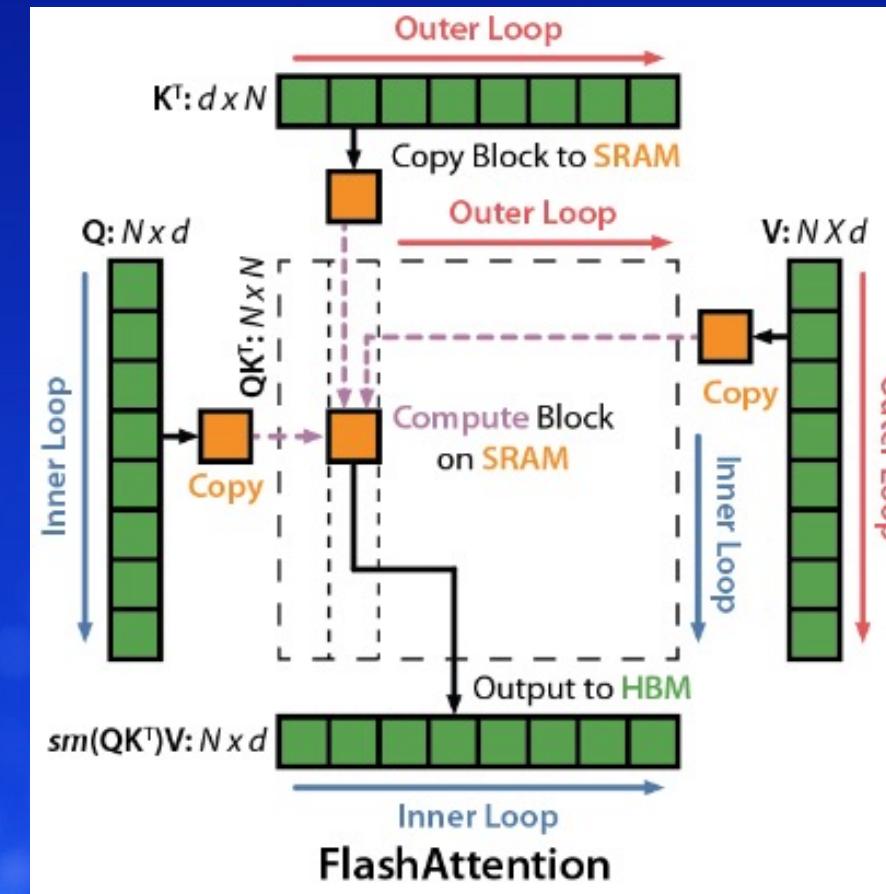
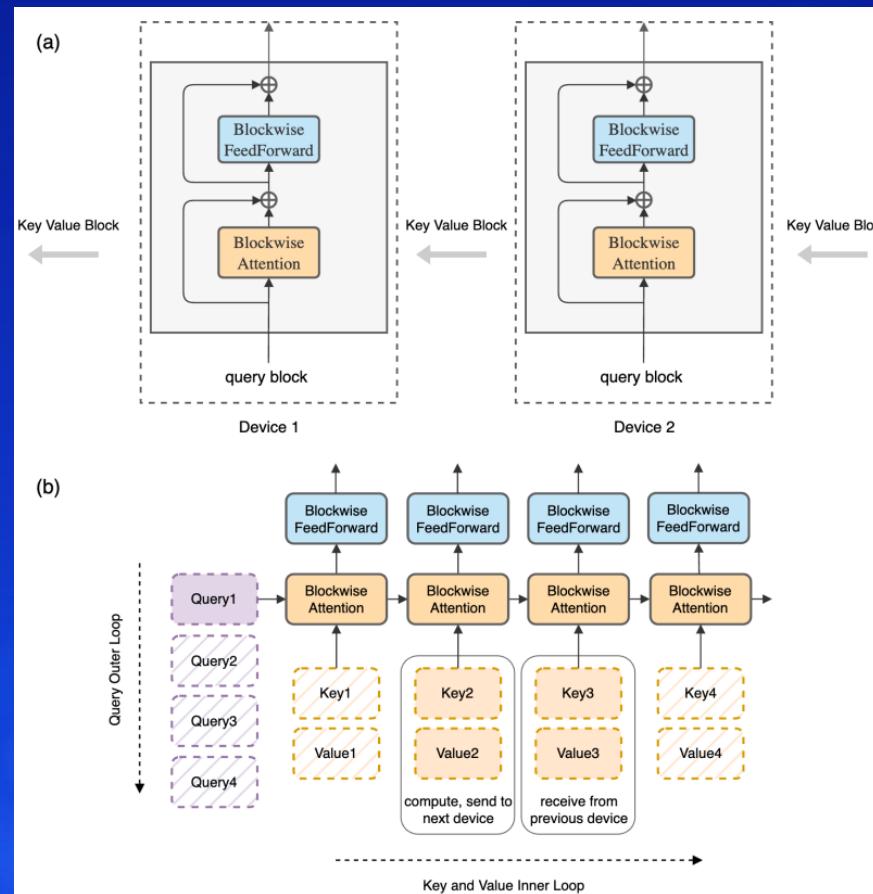
# 长文本模型的技术挑战

Decoder only Transformer 长文本模型训练 infra 开发

## 2. Ring-attention: “大号”的 flash attention

**优势:** 并行度的扩展性较好

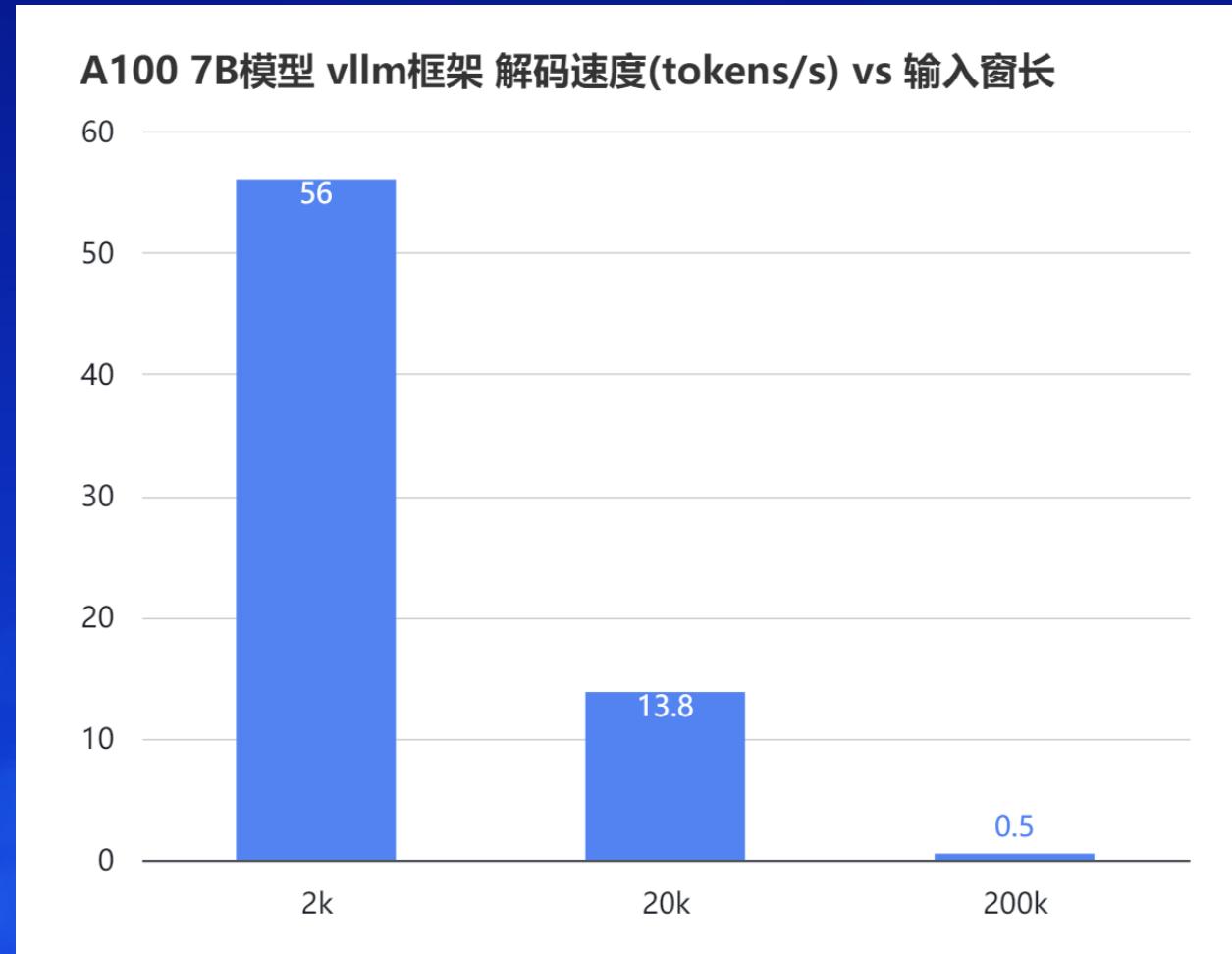
**劣势:** 对Attention 变种不友好, eg. Sparse Attention



# ► 长文本模型的技术挑战

推理成本高：attention的平方复杂度

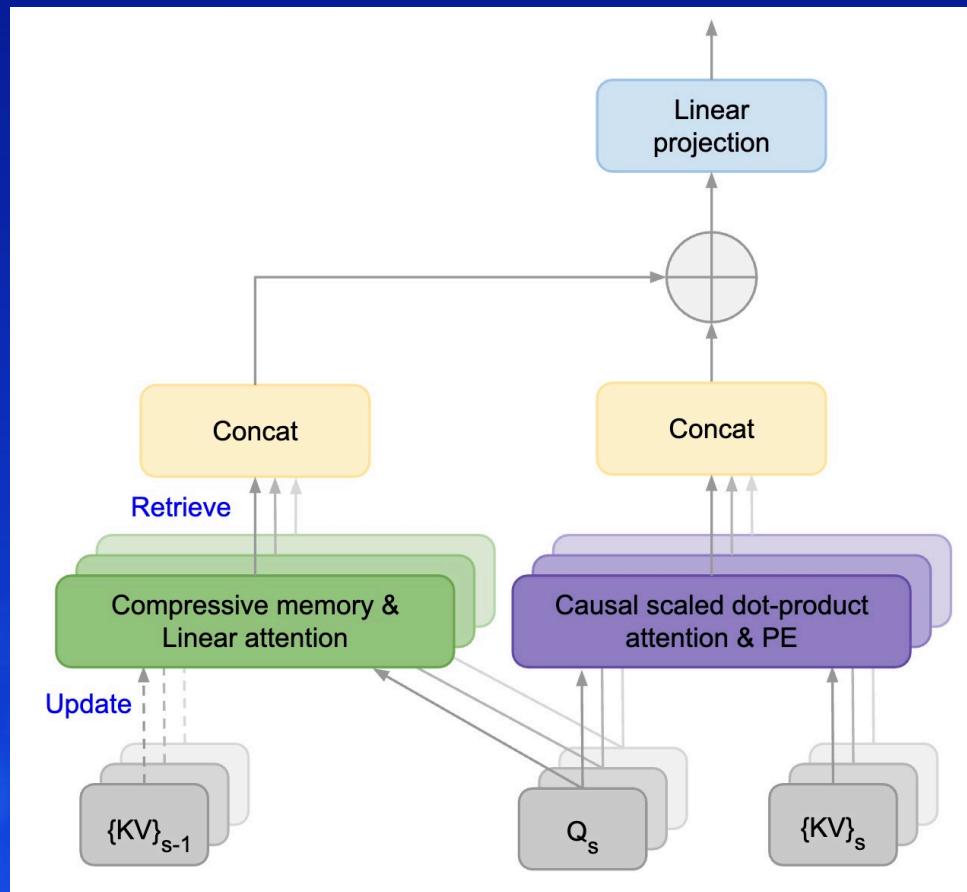
推理速度角度，200k 比 20k 贵28倍，比2k 贵112倍



# 长文本模型的技术挑战

其他长文本模型结构：

## 1. Infini-Transformer: 长期压缩记忆和局部因果注意力attention

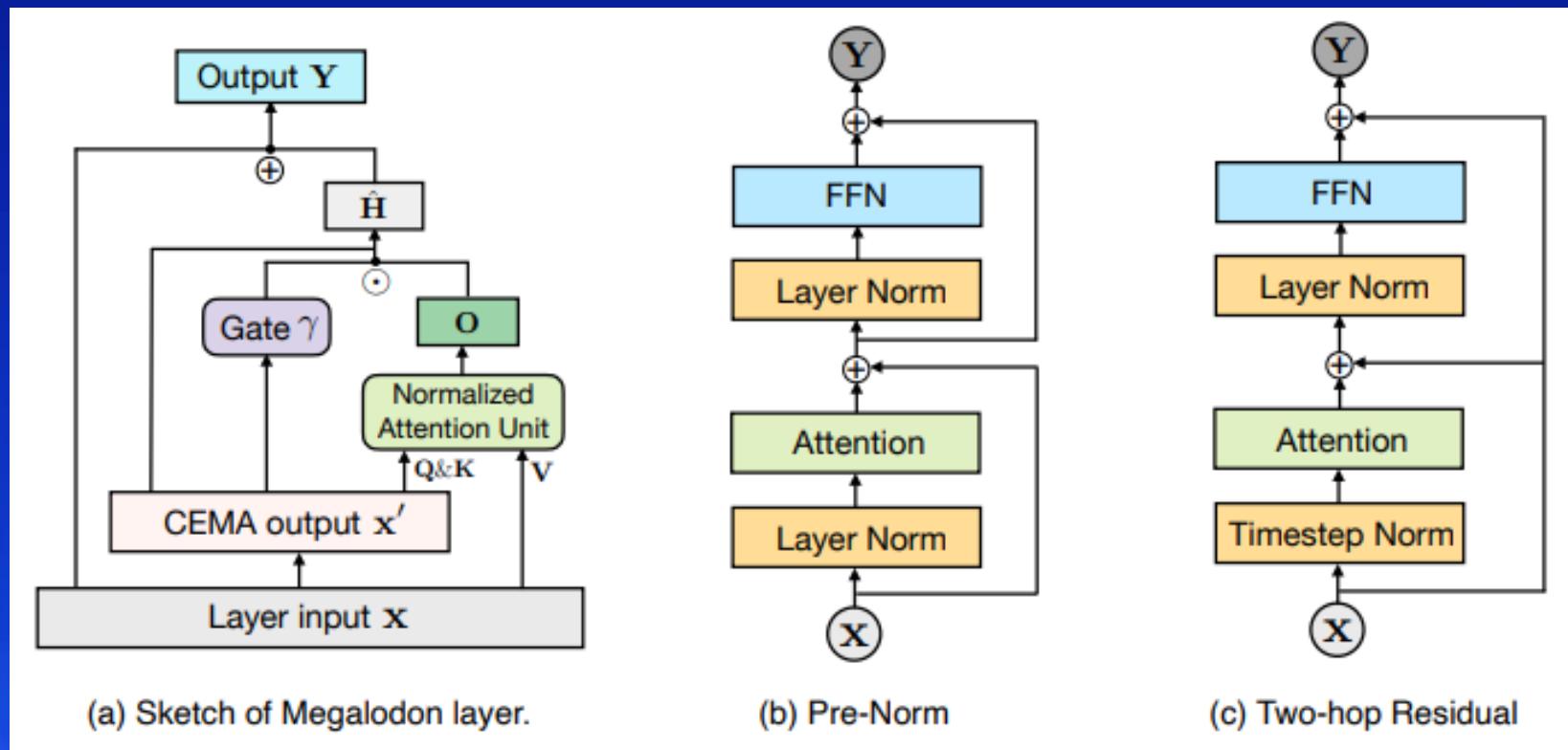


Infini-Transformer 模型结构 by Google, 2024

# ► 长文本模型的技术挑战

其他长文本模型结构：

## 2. MEGALODON：继承MEGA(带有门控注意力的指数移动平均) 并改进



MEGALODON 模型结构 by Meta, 2024

# 长文本模型的技术挑战

加速方法很多 备受关注 SUBLLM应运而生

方法	推理加速	训练加速	Attention based大模型	兼容主流attention 预训练大模型: eg. Llama,可持续训练	减少kv cache	官方开源
投机解码	√	✗	√	√	✗	√
medusa	√	✗	√	√	✗	√
动态稀疏attention: eg. Minference	√	✗	√	√	✗	√
Kv cache压缩/剪裁: eg. StreamingLLM,H2O,DMC,CEPE	√	✗	√	√	√	√
CoLT5	√	√	√	✗	✗	✗
Mamba2,RWKV	√	√	✗	✗	✗	√
RecurrentGemma: rnn+local attention	√	√	✗	✗	√	√
YOCO	√	√	√	✗	√	√
MEGALODON	√	√	√	✗	√	√
Infini-Transformer	√	√	√	√	√	✗
Mixture-of-depths	√	√	√	√	√	✗
<b>SUBLLM</b>	√	√	√	√	√	√

# PART 02

# SUBLLM架构

# ► SUBLLM架构

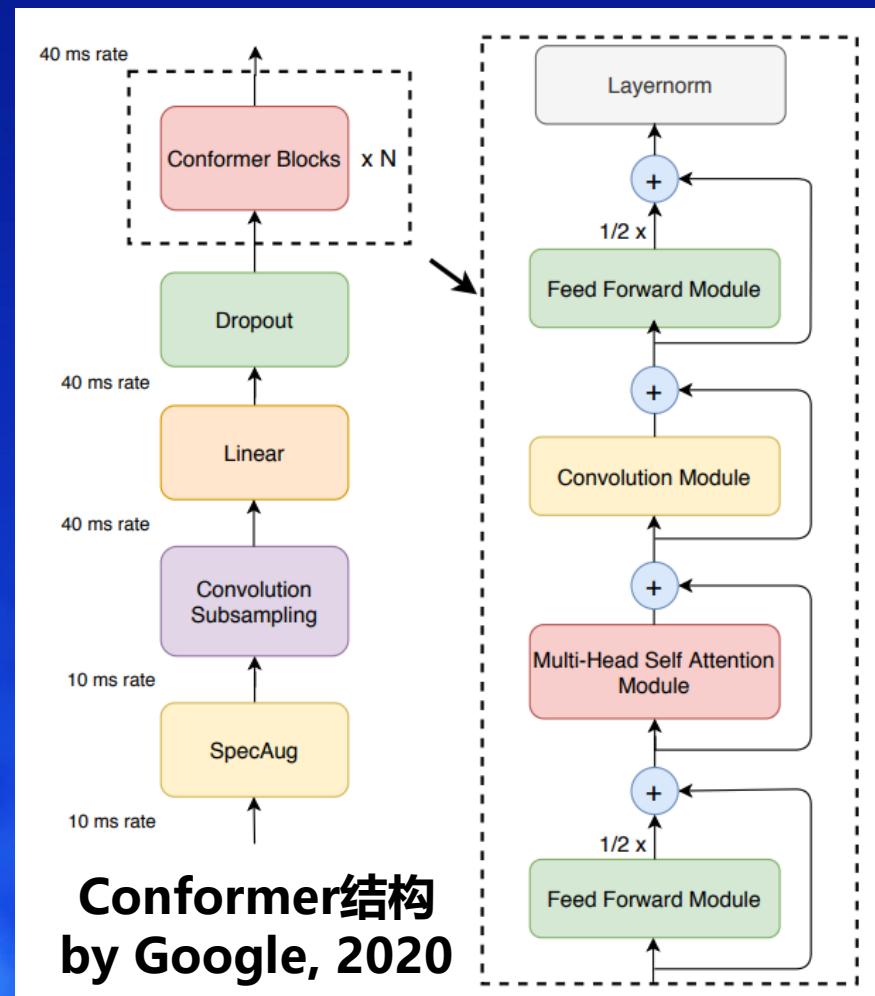
目标:

1. 开发一种优化资源使用的架构，同时保持模型能力不变。
2. 区分重要token和不重要token，重要token占主要算力
3. 兼容现有attention based模型生态，模型广泛应用的关键

# SUBLLM架构

受语音领域启发：语音信号下采样减少冗余 保留必要信息

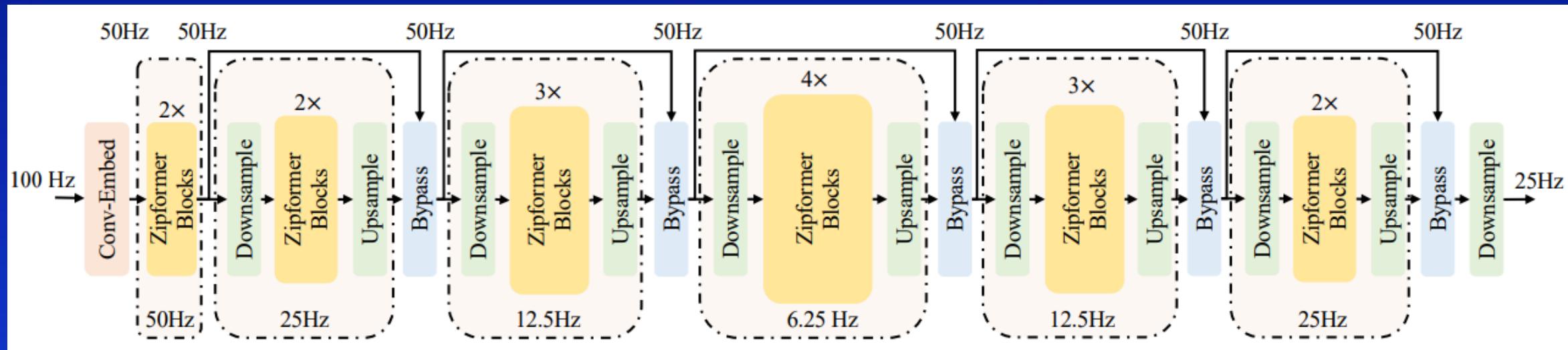
语音识别中语音分帧后降采样4倍



# SUBLLM架构

受语音领域启发：语音信号下采样减少冗余 保留必要信息

语音识别Zipformer，最高降采样16倍

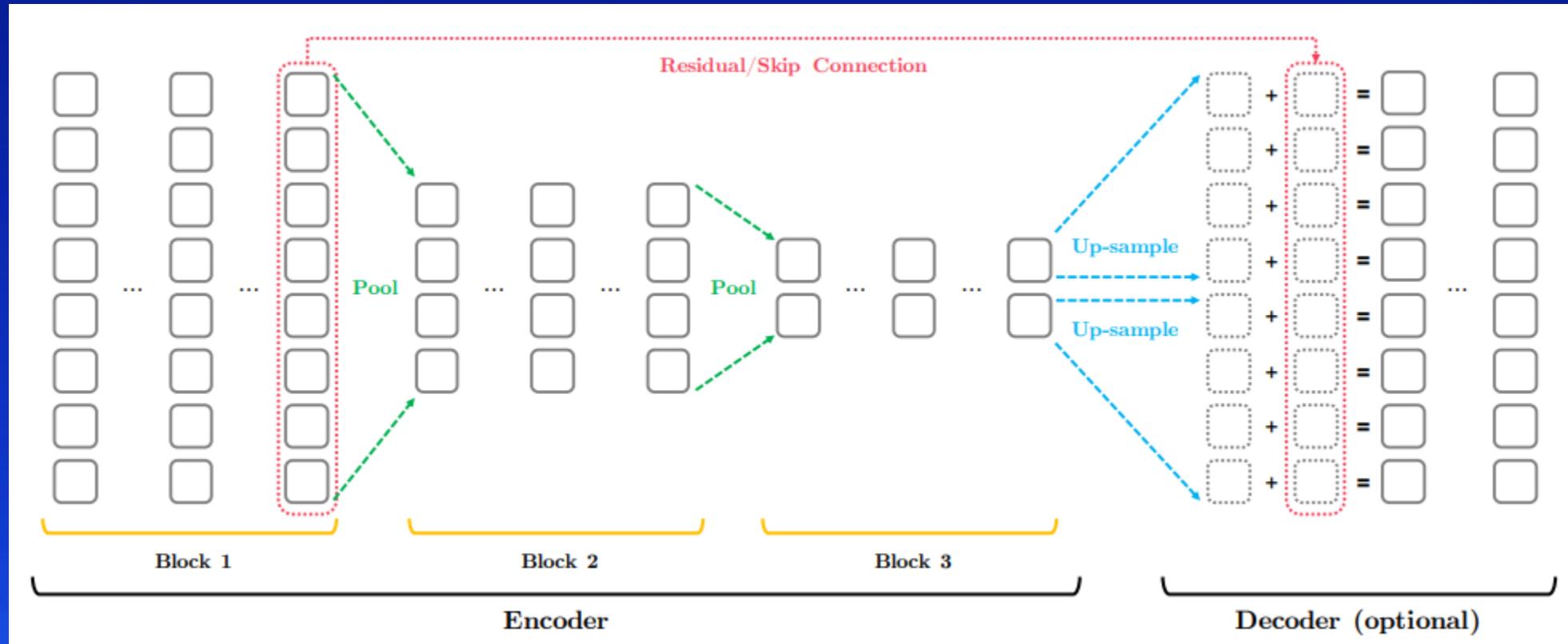


Zipformer 模型结构 by Daniel Povey, 2024

# SUBLLM架构

受语音领域启发：语音信号下采样减少冗余 保留必要信息

文本序列是否存在冗余? Yes!

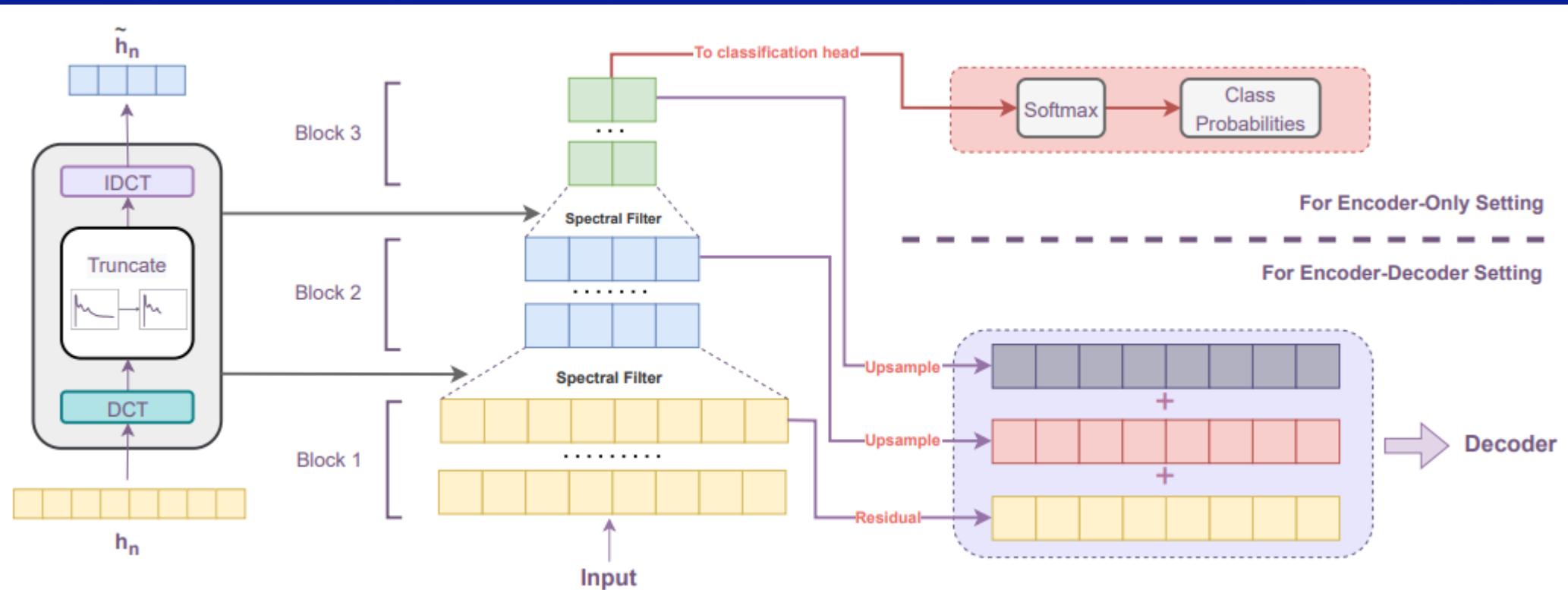


Funnel-Transformer 模型结构 by Google, 2020

# SUBLIM架构

受语音领域启发：语音信号下采样减少冗余 保留必要信息

文本序列是否存在冗余? Yes!

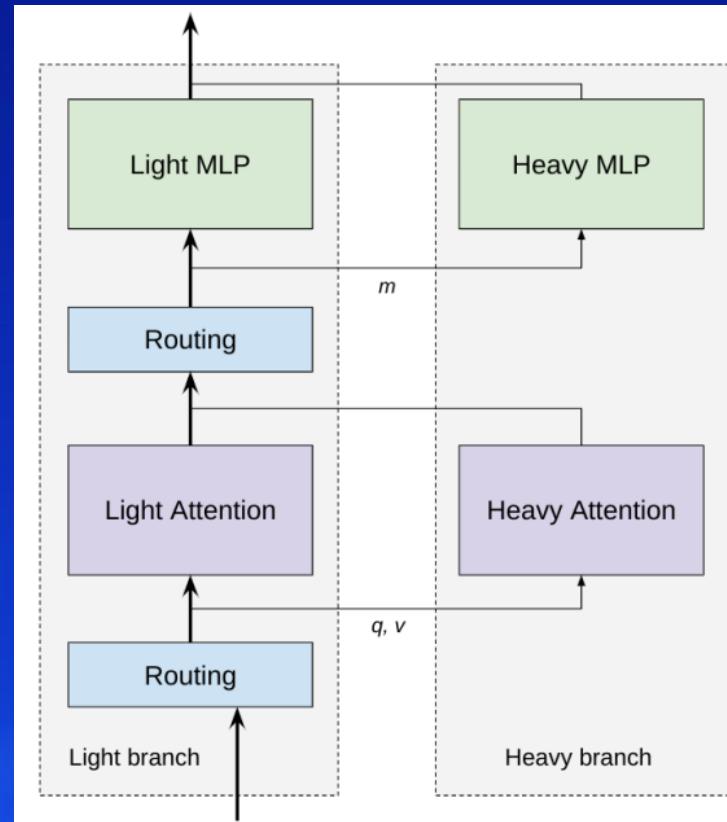


Fourier Transformer 模型结构, 2023

# SUBLLM架构

受语音领域启发：语音信号下采样减少冗余 保留必要信息

文本序列中的token是否同等重要？ No!

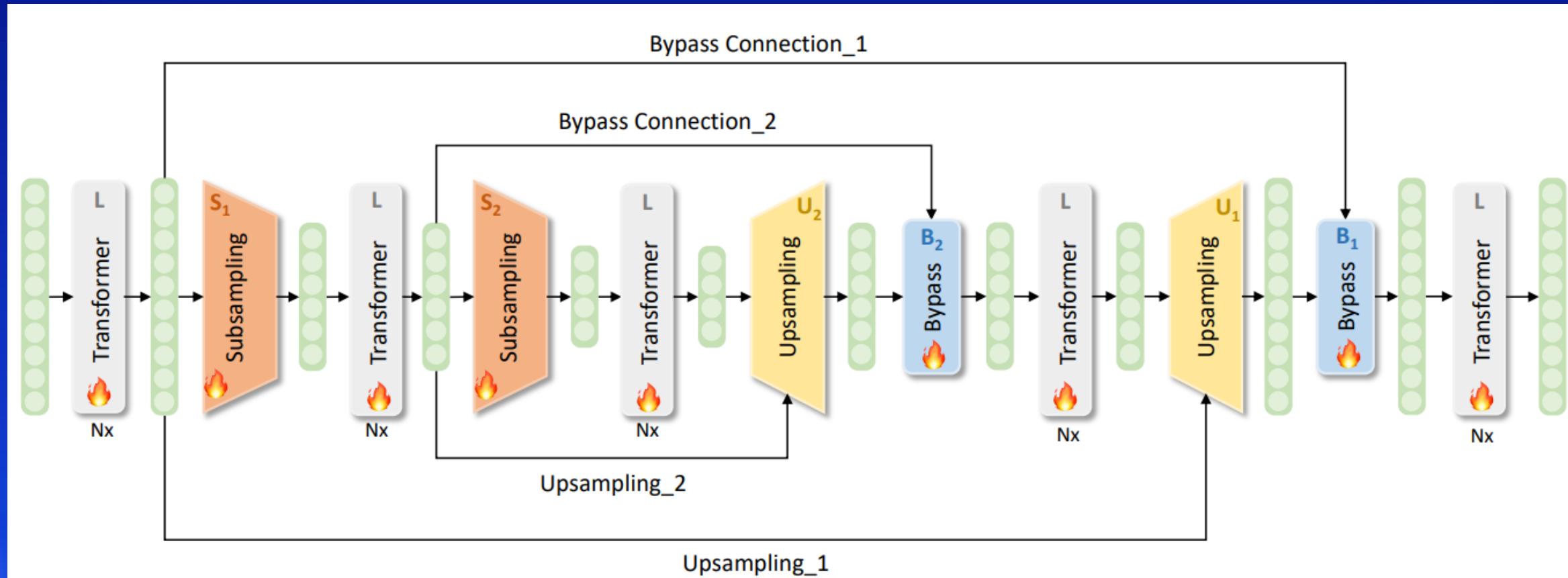


CoLT5 模型结构 by Google, 2023

# SUBLLM架构

受语音领域启发：语音信号下采样减少冗余 保留必要信息

SUBLLM: 采样(Sub-sampling)-上采样(Up-sampling)-旁路(Bypass) LLM



SUBLLM 模型结构 by 小米AI实验室

<https://arxiv.org/pdf/2406.06571.pdf>, accepted by ECAI 2024

# ► SUBLLM架构

受语音领域启发：语音信号下采样减少冗余 保留必要信息

SUBLLM：采样(Sub-sampling)-上采样(Up-sampling)-旁路(Bypass) LLM

Blocks	S/U Num	Model representation
15	1	$5L\_S_1\_5L\_U_1\_B_1\_5L$
15	2	$3L\_ \boxed{S_1} \_ 3L\_ \boxed{S_2} \_ 3L\_ \boxed{U_2\_B_2} \_ 3L\_ \boxed{U_1\_B_1} \_ 3L$
24	2	$5L\_S_1\_5L\_S_2\_4L\_U_2\_B_2\_5L\_U_1\_B_1\_5L$

新模块插入位置示例，嵌套结构，逐渐下采样+逐渐上采样

# ► SUBLLM架构

## Learnable Subsampling Module

1. 通过去除不太重要的tokens来缩短序列长度
2. 使用Score层来衡量token的重要性

序列采样, index选择  
预设采样保留比例d

$$\begin{aligned}\mathbf{x}' &= \text{INDEXSELECT}(\mathbf{x}, \mathcal{I}) \\ &= x_{\mathcal{I}_1}, \dots, x_{\mathcal{I}_{N'}}\end{aligned}$$

$$N' = [N * d]$$

Score层给每个token打分  
再得到weight

$$\begin{aligned}\mathbf{s} &= s_1, \dots, s_N \\ &= \mathcal{S}(\mathbf{x}_1), \dots, \mathcal{S}(\mathbf{x}_N) \\ w_n &= \text{CLAMP}(\text{BALANCER}(s_n, [0, 1]))\end{aligned}$$

$$\mathbf{w} = w_1, \dots, w_N$$

保留index, 舍弃index

$$\begin{aligned}\mathcal{I} &= \{i | w_i \in \text{TOPK}(\mathbf{w}, N')\} \\ \hat{\mathcal{I}} &= \{i | w_i \notin \text{TOPK}(\mathbf{w}, N')\}\end{aligned}$$

# ► SUBLLM架构

## Learnable Subsampling Module

妙处1：解决训练和推理的不一致性

位置编码下采样

$$RelPos(\mathbf{x}'_i, \mathbf{x}'_j) = \text{ROPE}(\mathbf{x}'_i, \mathbf{x}'_j, (\mathcal{I}_i - \mathcal{I}_j))$$

Inference Mode：推理时看不到未来token，设定阈值为0，正数分值的token保留

$$\mathcal{I}_{infer} = \{i | w_i \geq v\}$$

Balancer：通过对梯度进行惩罚来限制score的正数比例=预设下采样保留比例  
只保留正数分值的token

# ► SUBLLM架构

## Upsampling Module

通过将采样后的tokens与原始序列合并来恢复序列长度

妙处2：用减法使得token的完全选择可导，使score层有token判别能力

$$\mathbf{w}_{kept} = \text{INDEXSELECT}(\mathbf{w}, \mathcal{I})$$

$$\mathbf{w}_{discarded} = \text{INDEXSELECT}(\mathbf{w}, \hat{\mathcal{I}})$$

$$\mathbf{w}_{sample_i} \sim \text{UNIFORM}(\mathcal{E}), \text{ for } i = 1, 2, \dots, N'$$

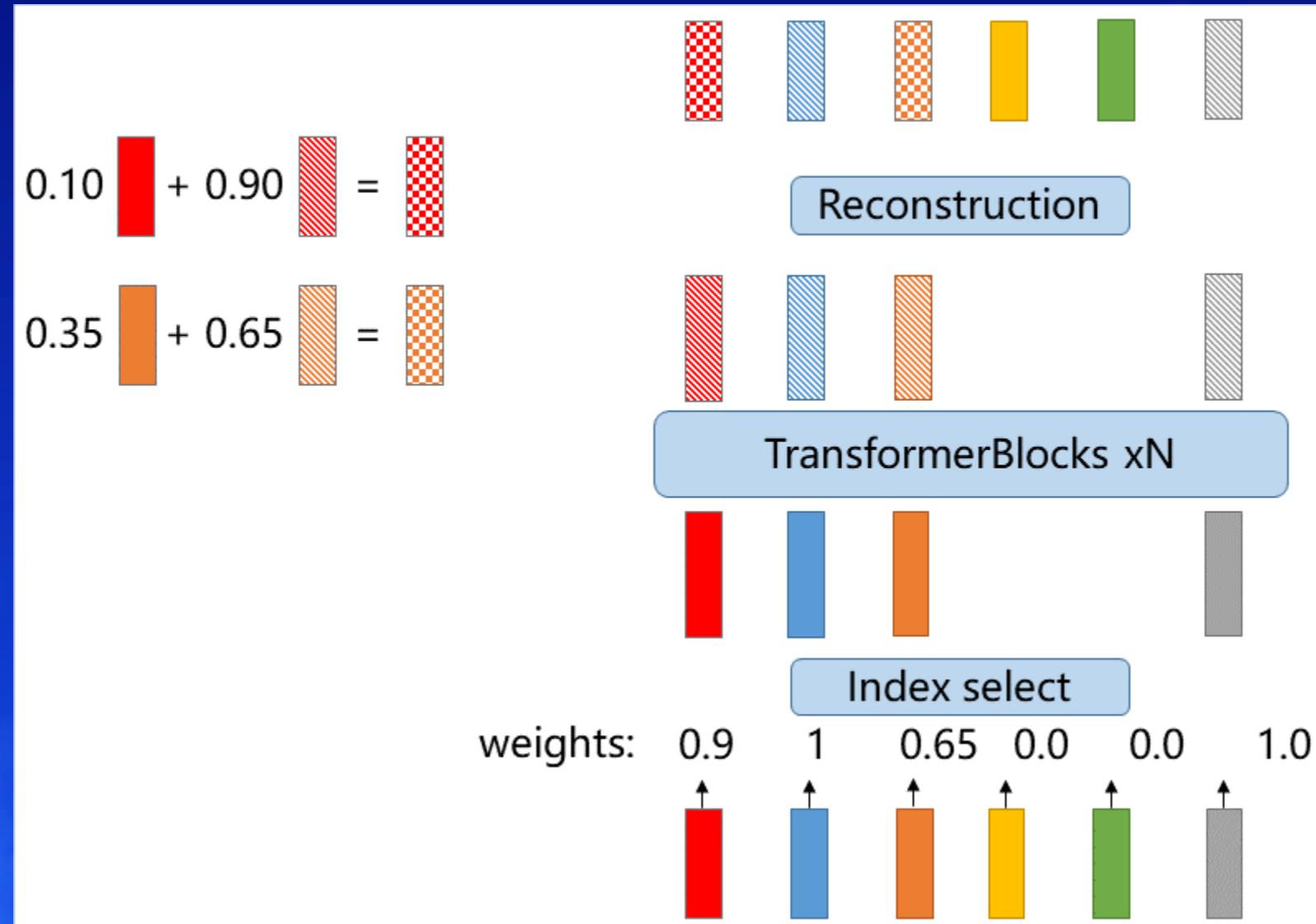
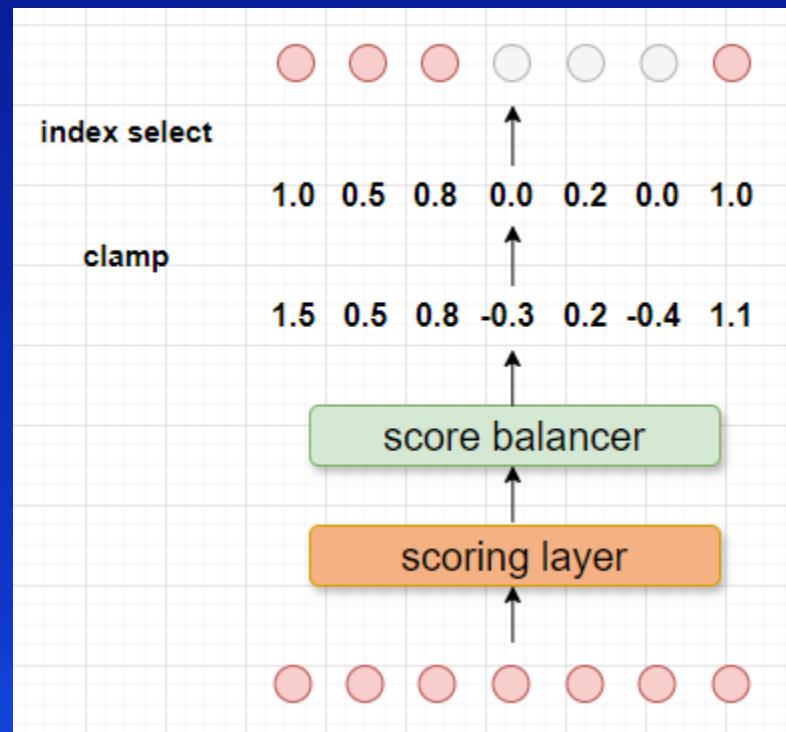
$$\mathbf{w}_{scaling} = \mathbf{w}_{kept} - \mathbf{w}_{sample}$$

$\mathbf{w}_{sample}$  实际基本为0，不影响weight大小，但是有梯度

$$\mathbf{x}_{new,i} = \begin{cases} \mathbf{w}_{scaling,i} * \mathcal{G}(\mathbf{x}_i) + (1 - \mathbf{w}_{scaling,i}) * \mathbf{x}_i, & \text{if } i \in \mathcal{I} \\ \mathbf{x}_i, & \text{otherwise} \end{cases}$$

# SUBLLM架构

## Subsampling and Upsampling Module



# ► SUBLLM架构

## Bypass Module:

1. 下采样前和上采样后的序列加权求和，per channel
2. 增强训练的收敛性和稳定性。

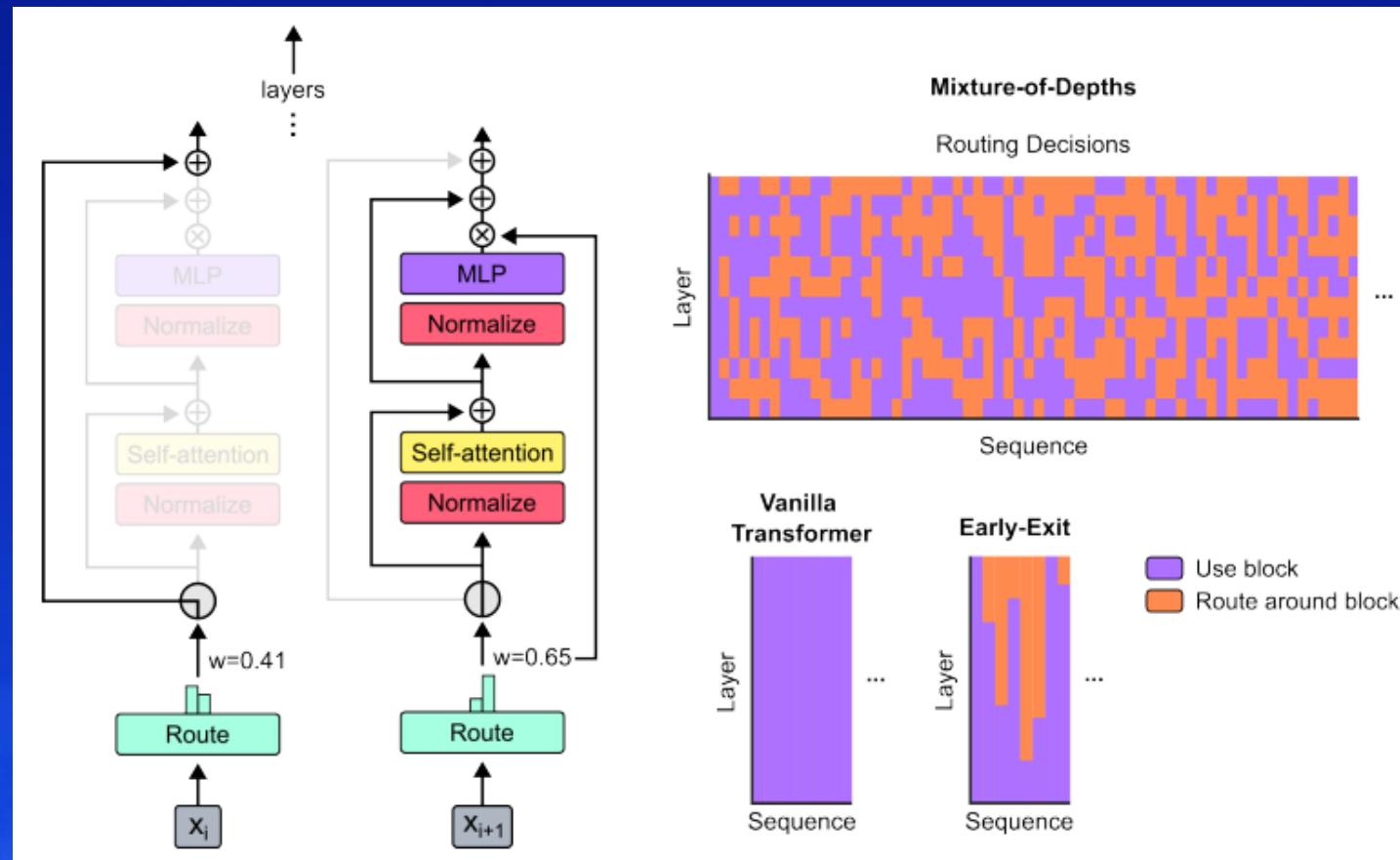
$$\mathbf{y} = (1 - \mathbf{c}) \odot \mathbf{x} + \mathbf{c} \odot \mathbf{y}$$

Variant	Valid Loss↓
SUBLLM	<b>3.66</b>
- Bypass Module + Residual Connection	3.72
- Bypass Module	3.73
LLaMA	3.69

# SUBLM架构

## 对比Google: Mixture-of-Depths (MoD) :

1. 给重要token分配更多算力
2. MoD 每间隔一个block做一次topk的token筛选
3. 加速50%



Mixture-of-Depths 模型结构 by Google, 2024

# PART 03

## 主要实验结果

## ► 主要实验结果

**Pre-Training Corpora**  
**SlimPajama, 100倍模型大小tokens**

**Pre-Training Details**

**SUBLLM 1.3B vs Llama 1.3B, SUBLLM仅仅多了8192个参数**

**SUBLLM 2次下采样，最短的地方总保留比例仅40%**

**BF16, Flash Attention2**

**训练窗长2k 4k 8k**

**优化器为ScaledAdam**

# ▶ 主要实验结果

Efficiency	Pre-Training					Inference			
	Speed-Up			Max Speed-Up		Speed-Up			Mem (GB)↓
	TGS↑	Ratio↑	Mem (GB)↓	TGS↑	Ratio↑	Speed↑	Ratio↑		
<b>LLaMA</b>	16,976	×1.00	65.99	18,856	×1.00	17.83	×1.00	18.49	
<b>SUBLLM</b>	<b>21,341</b>	<b>×1.26</b>	<b>55.81</b>	<b>24,773</b>	<b>×1.31</b>	<b>24.43</b>	<b>×1.37</b>	<b>17.29</b>	

Performance	Few-Shot Learning							
	Valid Loss↓	SST2↑	Amazon↑	DBpedia↑	AGNews↑	Yelp↑	Hate↑	Avg.↑
<b>LLaMA</b>	3.11	81.01	86.54	<b>45.70</b>	64.77	87.59	<b>45.18</b>	68.47
<b>SUBLLM</b>	<b>3.10</b>	<b>91.95</b>	<b>94.57</b>	42.97	<b>66.05</b>	<b>94.24</b>	32.23	<b>70.34</b>

**加速比**  
**最大加速比**  
**推理加速比**  
**训练/推理显存减少**  
**预训练valid loss**  
**Few-shot 分数**

**26%**  
**31%**  
**37%**  
**10, 1GB/GPU**  
**持平**  
**持平**

# PART 04

## 分析与讨论

# ▶ 分析与讨论

## 预训练加速

Model Size	Context Window	Model	Speed-Up				Max Speed-Up	
			TGS↑	Ratio↑	Mem (GB)↓	Δ Mem	TGS↑	Ratio↑
0.25B	2k	LLaMA	85,925	×1.00	60.16	-	85,462	×1.00
		SUBLLM	107,260	×1.25	53.76	-6.41	107,859	×1.26
	4k	LLaMA	77,590	×1.00	77.66	-	77,423	×1.00
		SUBLLM	99,209	×1.28	69.03	-8.63	100,425	×1.30
	8k	LLaMA	64,959	×1.00	74.15	-	64,741	×1.00
		SUBLLM	86,227	×1.33	66.03	-8.11	87,261	×1.35
1.3B	2k	LLaMA	18,405	×1.00	72.99	-	20,284	×1.00
		SUBLLM	22,831	×1.24	61.80	-11.19	26,219	×1.29
	4k	LLaMA	16,976	×1.00	65.99	-	18,856	×1.00
		SUBLLM	21,341	×1.26	55.81	-10.18	24,773	×1.31
	8k	LLaMA	15,080	×1.00	65.89	-	16,587	×1.00
		SUBLLM	19,390	×1.29	56.19	-9.70	22,264	×1.34

# ▶ 分析与讨论

## 推理加速

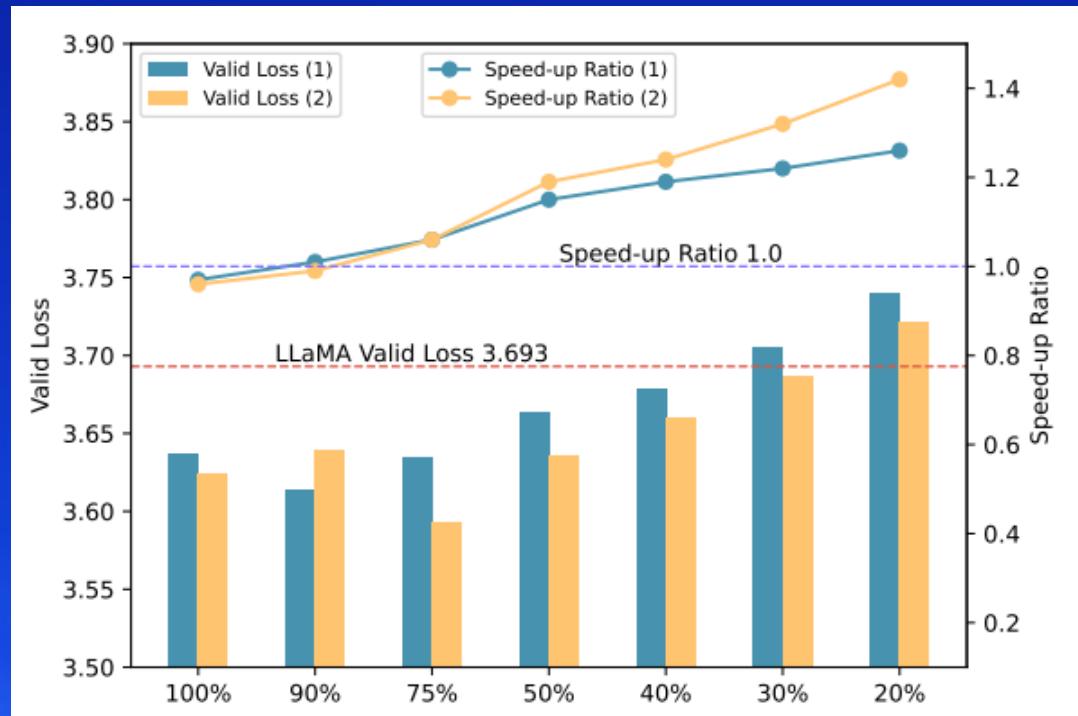
窗长越大，推理加速越多  
8k窗长加速50%

Context Window	Model	Actual Retention	First Token		Non-First Tokens		Memory	
			Latency (ms)↓	Ratio↑	Speed ↑	Ratio↑	Mem (GB)↓	△ Mem
2k	LLaMA	-	695.16	×1.00	20.82	×1.00	6.98	-
	SUBLLM	43%	496.66	×1.40	26.71	×1.28	5.63	-1.35
4k	LLaMA	-	2,051.59	×1.00	17.83	×1.00	18.49	-
	SUBLLM	44%	1,410.94	×1.45	24.43	×1.37	17.29	-1.20
8k	LLaMA	-	16,249.11	×1.00	12.38	×1.00	61.05	-
	SUBLLM	44%	9,758.40	×1.67	18.80	×1.52	58.61	-2.44

# ▶ 分析与讨论

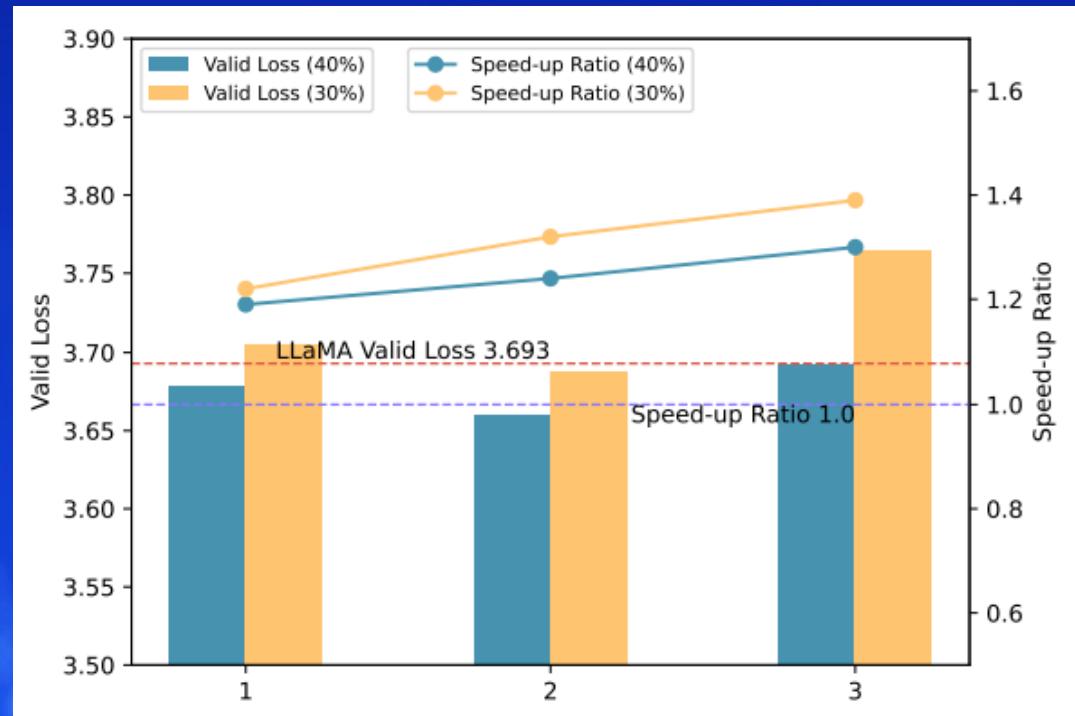
## 模型结构适用于不同的优化器

寻找最优下采样次数和保留比例：  
比例75% valid loss最低



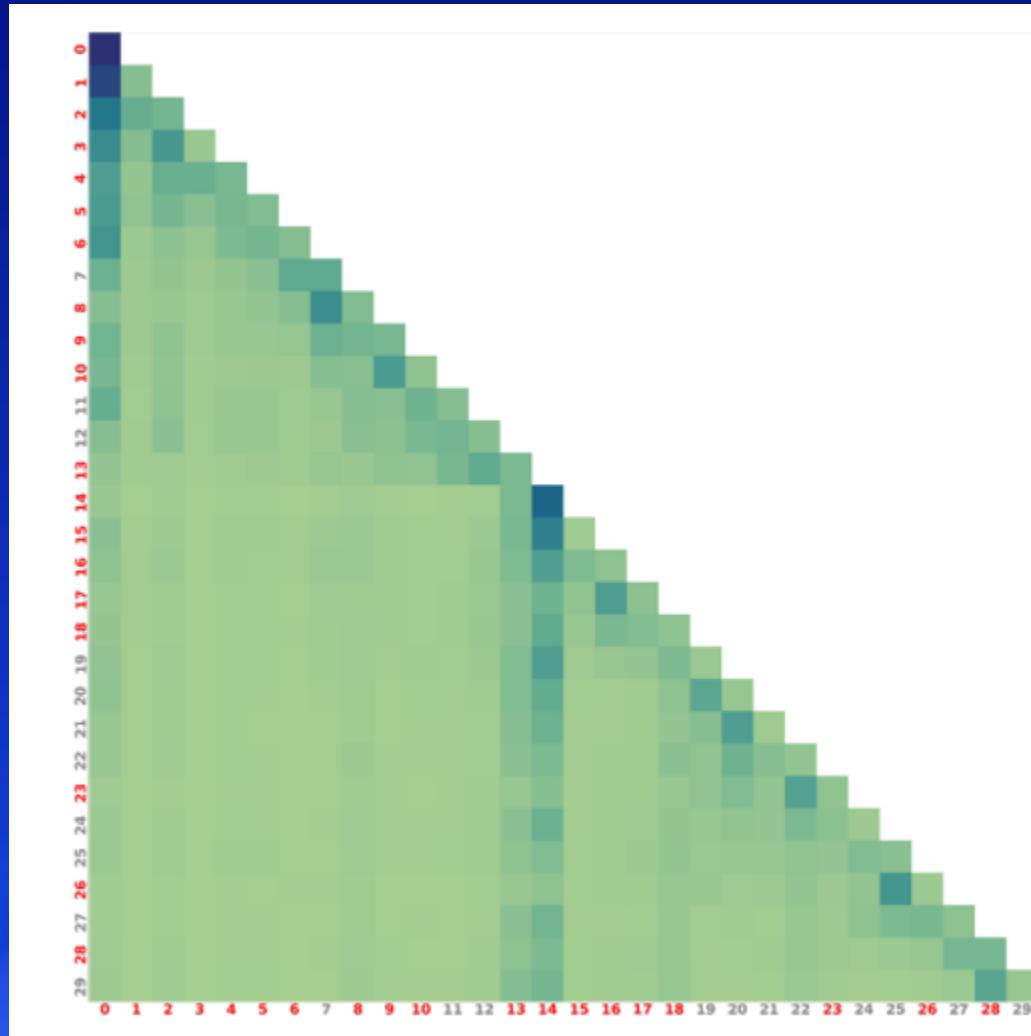
	Adam		ScaledAdam	
	Valid Loss↓	Ratio	Valid Loss↓	Ratio
<b>LLaMA</b>	3.725	-	3.693	-
<b>SUBLMM</b>	3.743	×1.33	3.687	×1.32

下采样次数2次最优

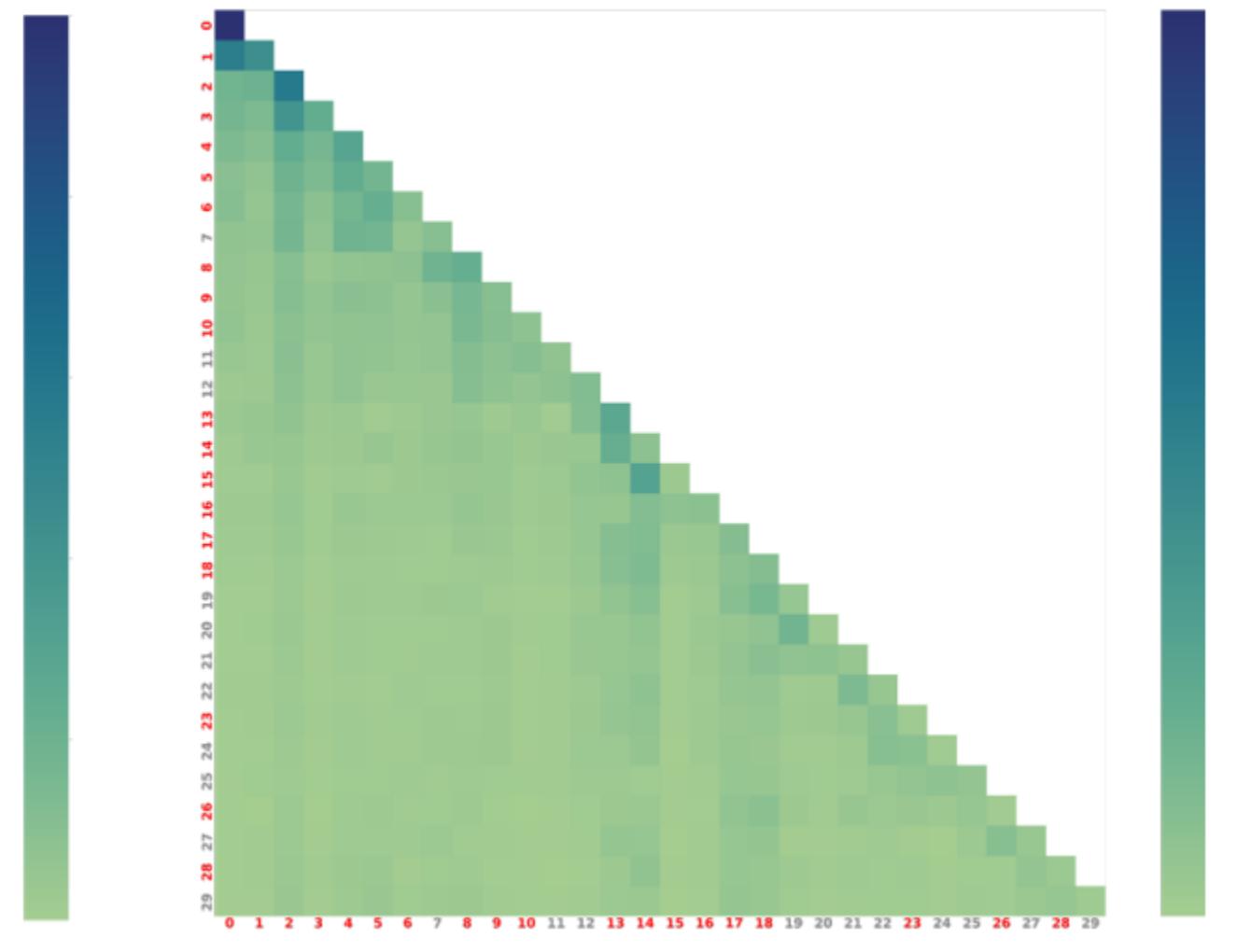


# ▶ 分析与讨论

## 下采样的有效性分析



下采样前的attention和保留index分布接近



Llama同一层的attention和保留index分布接近

# PART 05

## 总结与展望

# ▶ 总结与展望

## SUBLIM贡献

### 1. 提出SUBLIM新架构

它结合了下采样、上采样和旁路模块  
动态地将资源分配给重要的token

### 2. 提出了一种 token 序列子采样方法

可以有效地测量 token 重要性分数并按预期控制分数组值的分布  
在推理过程中实现所需的下采样保留率

### 3. 与 Llama 模型相比

SUBLIM 在训练和推理方面分别实现了加速，训练加速34%，推理50%  
同时显著降低了内存成本，保持了模型能力

# ▶ 总结与展望

## 未来研究方向

- 1. 不同的tokenizer有不同的压缩率  
如何确保SUBLLM结构的通用性并确定有效的保留比例**
  
- 2. 应用在长文本场景，比如200K窗长上，可以最低保留多少比例  
值得期待一下**
  
- 3. 多模态模型中的视觉标记具有冗余性  
在处理高分辨率图像时，大大降低了VLM的效率  
SUBLLM应用在这个领域也将具有落地前景**



# THANKS

