DIGITAL EDUCATION COUNCIL

数字教育委员会全球人工智能教职员工调查2025

人工智能与学术界：教师们的看法

前言

The **数字教育委员会（DEC）全球人工智能教师调查** 旨在提供关于高等教育中人工智能（AI）的使用和认知的见解，以指导高等教育领导层的决策。当与...一起阅读时... **DEC全球人工智能学生调查** 高等学府领导者可以从一开始就描绘其机构对人工智能的态度以及需要开展的工作的全面情况。

该报告涵盖了教师对AI的整体使用情况与认知、对AI对教学和学习影响的认识、对AI在教学整合中的未来准备情况以及对学生机构AI指南和沟通的判断。

这次调查已经收集 **1,681个回复** ，来自教职员工 **52个参与机构** 横跨 **28个国家** ,为教育领域中的AI提供了多样化的教员观点。随着各机构努力将AI整合到其课程和教学中,本次调查旨在向机构领导层传达教员对AI使用的需求和认知。

此调查数据旨在为机构提供关于教育中人工智能的普遍教员情绪的有价值指导点，突出教员在将人工智能融入教学方面的担忧，并识别教员最愿意尝试的人工智能集成潜在领域。全球人工智能教员调查中体现的多样化和全球视角，如果没有DEC机构成员的支持和贡献，以及所有协助分发此调查的机构的协助，是不可能实现的。

本演示文稿包含对DEC出版物系列的引用，包括 **DEC全球人工智能学生调查** 和 **DEC 人工智能治理框架** ，持有者可以访问 **digitaleducationcouncil.com** .

建议引用：数字教育委员会，全球人工智能教师调查，2025年。

用于反馈和咨询

会荣 ，研究与分析主管hui@digitaleducationcouncil.com

陈嘉玲 ，研究与分析助理 charlene@digitaleducationcouncil.com

DEC领导笔记

很高兴发布这份报告，这是我们于2024年8月公开发布的全球人工智能学生调查的后续报告。来自世界各地的反响非常热烈，我们很高兴看到我们的数据被用于指导全球高等教育社区的重要讨论。

这项调查传递出一个明确的信息：教师们深度参与了人工智能的快速崛起，但呼吁提供更强大的机构支持、更清晰的治理框架以及提高人工智能素养以发挥其潜力。虽然人们对人工智能在教学和研究中的作用持乐观态度，但围绕伦理的担忧
工作负载，以及技能准备状态仍然持续。

这些结果是对高等教育领导者的警醒。教职员工将人工智能视为机遇与挑战并存的，敦促机构投入培训、制定政策
发展，和技术基础设施，以在快速变化的领域中保持竞争力。

正如我们在学生调查中所说，人工智能革命还有很长的路要走，我们才刚刚起步。虽然教师们普遍对使用人工智能持积极态度，但他们的机构需要支持他们成功并实现总体机构目标。

向数字教育理事会的成员提供了关于这些调查结果的详细执行摘要。我们欢迎来自世界各地的机构加入我们的工作。

我们感谢所有帮助我们收集本报告数据的会员和非会员。请告诉我们您如何使用这份报告以及它如何影响您的决策。



亚历山德罗·迪卢尔索 首席执行官



丹尼尔·A·比利亚克 总统

目录

1. AI在教学中 ---------- 5-9

61%的教职员工已在教学中使用AI 顶级的AI应用案例是教学材料的创建 教职员工对AI教学持谨慎态度 时间和资源被列为使用AI的主要障碍

2. 教师对人工智能、角色和未来技能的看法 10–19 --

师资对人工智能的态度分歧，三分之一保持中立。人工智能是挑战还是机遇？挑战与机遇：区域视角。教学将发生重大变化。师资预期变革，但形态不明。人工智能熟练度处于早期阶段。师资对教學中的人工智能理解程度不一。人工智能时代教育者需要的前五项技能。人工智能威胁教师工作吗？

3. 教学中的AI 展望20–24 ----------

86%的教职员工认为他们未来会使用人工智能 教职员工认为未来工作需要人工智能教学 教职员工要求对学生评估进行重大改变 半数教职员工认为需要重新设计作业

3. 教学中的AI展望 ---------- 25-27

学生被期望使用符合规定的AI。两位教员形象，两种未来观点。教员热衷探索AI，但对评分和分析持谨慎态度。

4.主要关注点 28–30 ----------

83%的教师担心学生评估AI的能力 82%的教师担心学生可能对AI过于依赖

5. 指南、沟通和资源 31–36 ---------

80%的教职工不认为机构的人工智能指南全面 教育机构尚未明确人工智能在教学中的使用方式 教职工呼吁改进人工智能指南和沟通 只有6%的教职工对人工智能素养资源感到完全满意 资源、培训和最佳实践可以促进人工智能的融合

6.关于DEC和版权细节37-41 ----------

1. 当今教学中的AI

61%的教职员工在教学中使用过AI

教职员工在教学中使用人工智能 受访者百分比
问题：您是否使用/正在使用AI进行教学？



39%
未使用AI

61%
有使用AI

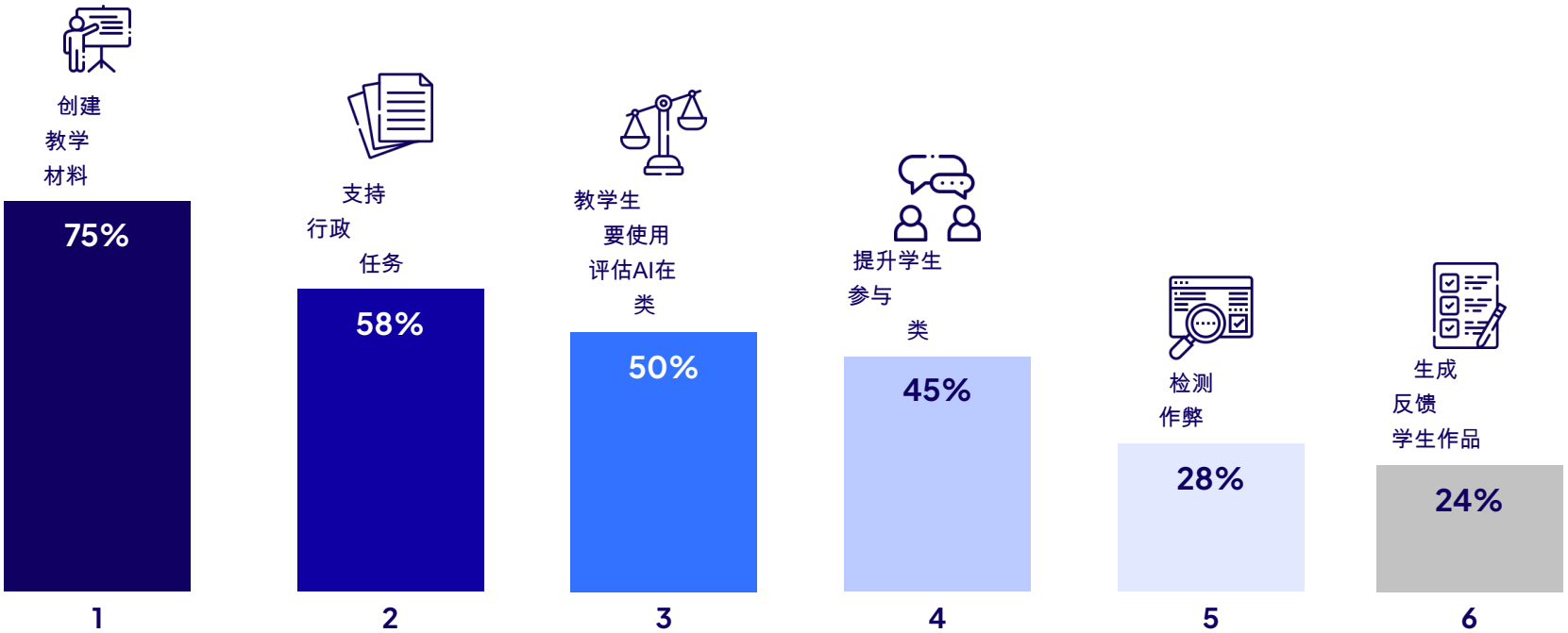
人工智能在教与学中的应用

61%的教职员工报告称使用过人工智能教学。根据数字教育委员会 全球人工智能学生调查2024年，59%的学生预期一个他们教育中AI的使用增加。

最广泛的人工智能应用案例是教学材料的创作

教学中顶级的AI应用案例，受访者百分比

问题：您在教学中使用AI做什么？（可多选）*仅包括那些在“您在教学中使用/正在使用AI吗？”问题上选择“是”的受访者



教职员工在教学中对人工智能持谨慎态度

教师在教学中使用AI的程度，受访者百分比

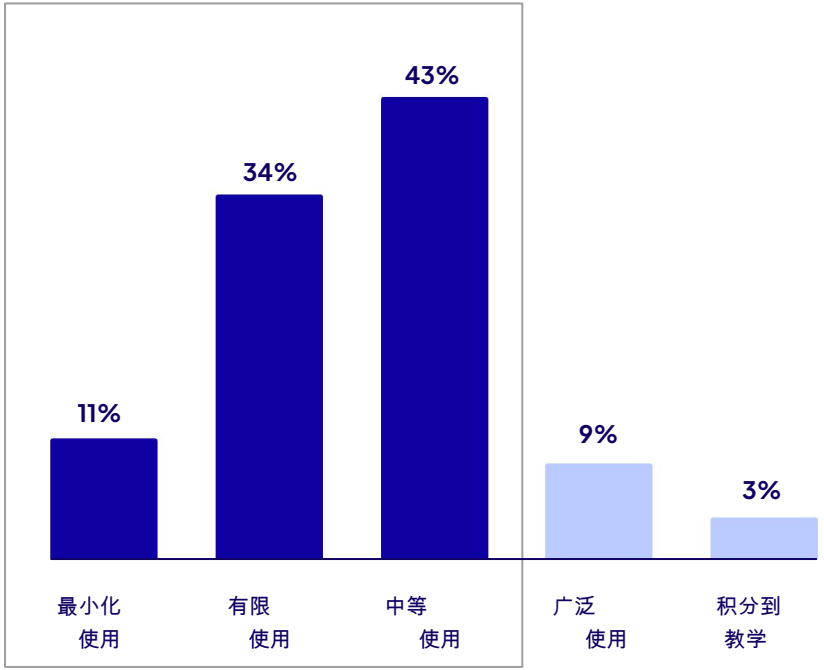
问题：您在教学中使用AI的程度如何？*仅包括对“您是否使用/正在使用AI进行教学？”回答为“是”的受访者

88%

在使用ai教学的教师中，报告称使用程度轻微到中等

将AI融入教学

虽然超过60%的教师报告称在教学中使用过AI，但其中很大一部分人表示他们只是很少使用AI。这可能是由于机构没有提供关于在教学中使用AI的明确指南和示例用例，或者是教师有意选择限制教学中AI的使用。



时间与资源被列为使用人工智能的主要障碍

前5个原因导致教职员工在教学中不使用AI 受访者百分比

问题：你不用AI进行教学的原因是什么？（可多选）*仅包括对“你使用/正在使用AI进行教学吗？”回答为“否”的受访者



2. 教师对人工智能、角色和未来技能的看法

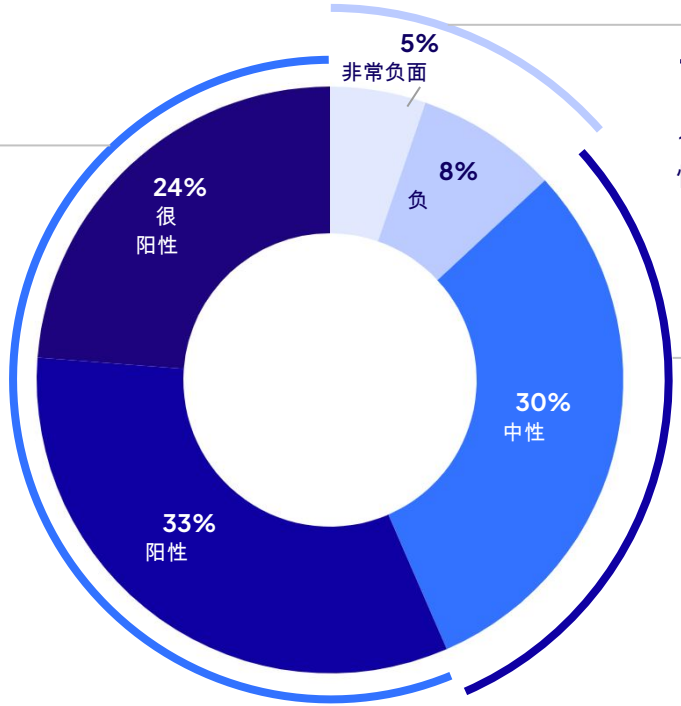
本报告来源于三个皮匠报告站（www.sgpjbg.com），由用户Id:349461下载，文档Id:1029682，下载日期:2026-01-19

师生对人工智能的态度分裂，三分之一保持中立

教育领域对人工智能的看法

问题：你对人工智能在教育领域的整体看法是什么？

受访者百分比



57% 正面

57%的教职员工拥有
对AI的正面情绪

13% 负面

13%的教职员工持负面
情感

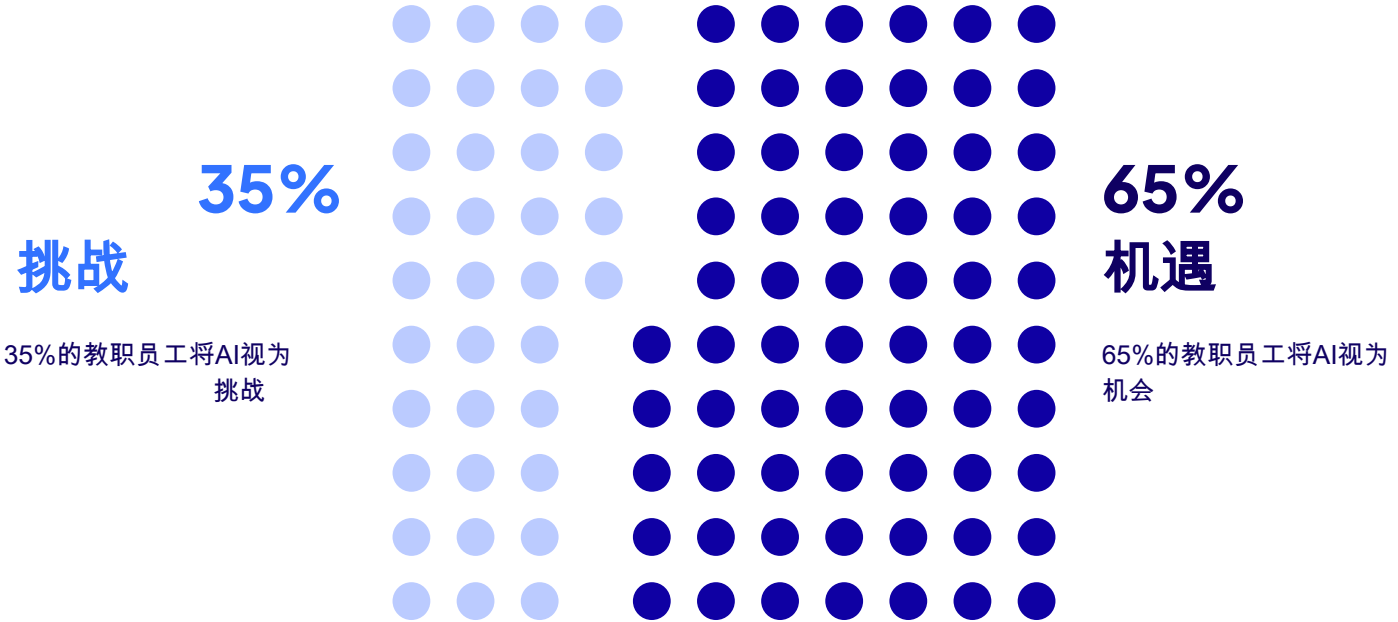
30% 中性

30%的教师持中立态度
立场，表明一个实质性的
教育工作者中的一部分要么
不确定或有矛盾心理
关于人工智能对教育的影响。

人工智能是挑战还是机遇？

教育领域对人工智能的看法，受访者百分比

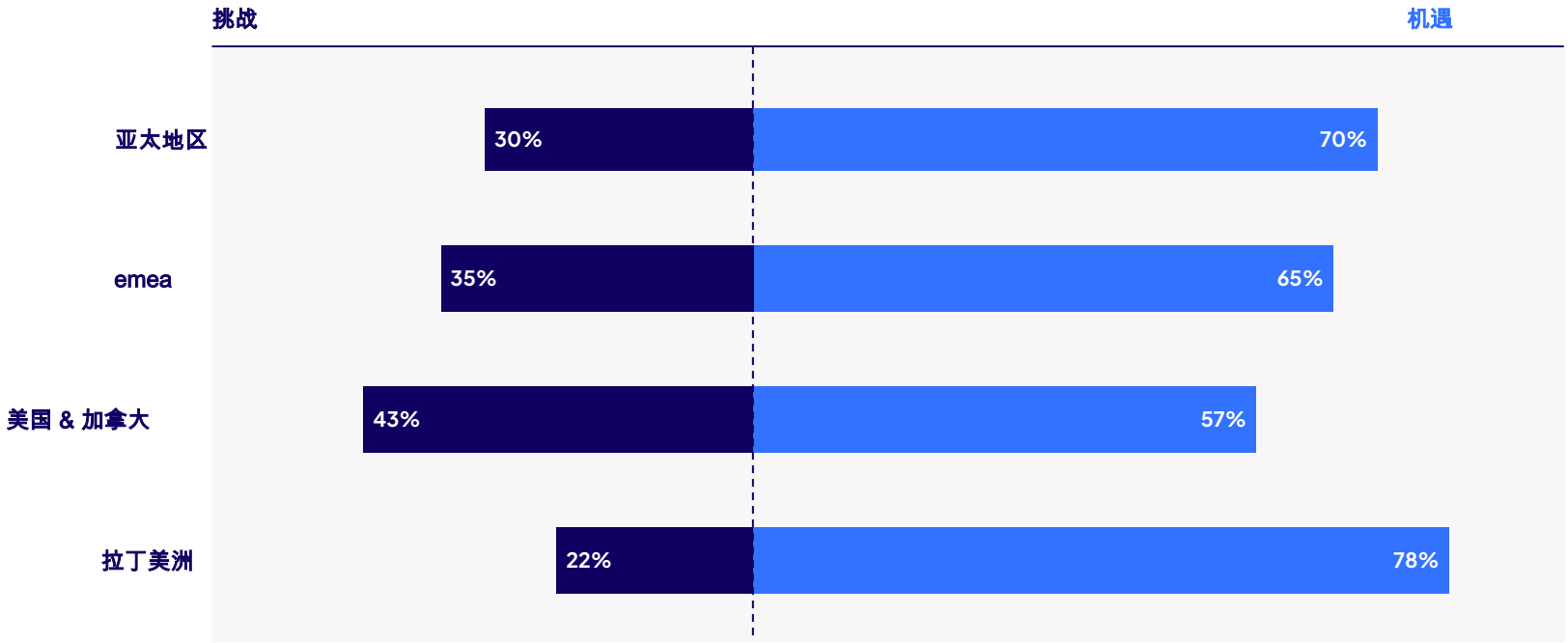
问题：你认为人工智能对教育的影响是什么？



挑战与机遇：区域视角

教员对AI对教育影响的看法（按地区划分），受访者百分比

问题：你认为人工智能对教育的影响是什么？



每个地区的样本量如下：亚太地区（n=375），欧洲、中东和非洲地区（n=534），美国和加拿大（n=608），拉丁美洲地区（n=126）

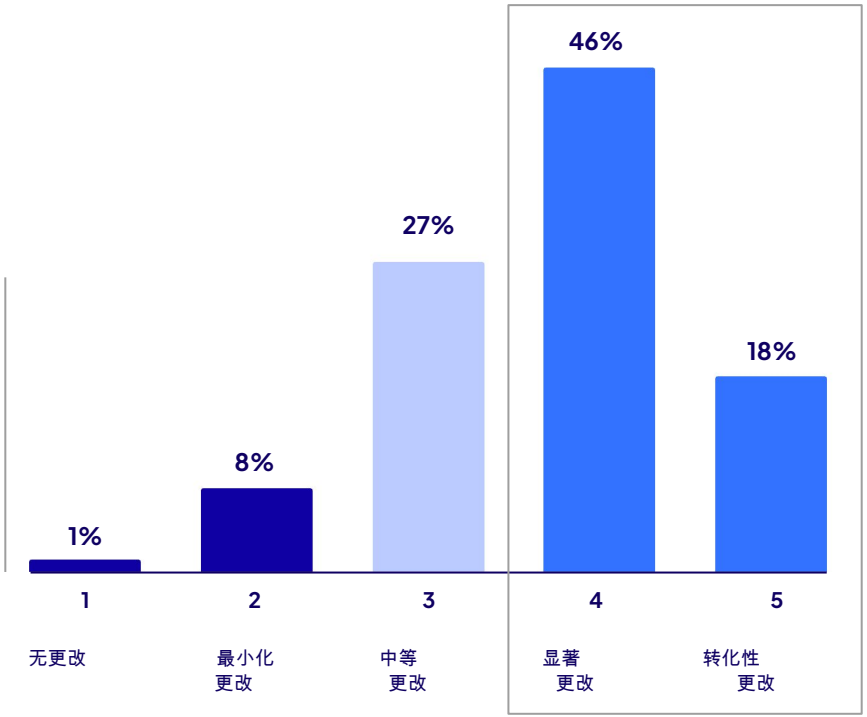
教学将发生重大变化

教师对人工智能对教师角色影响的看法，% 的受访者

问题：你认为AI将为你作为讲师的角色带来多少改变？

9%

只有9%的教师相信
那人工智能不会带来
对
教师角色的作用



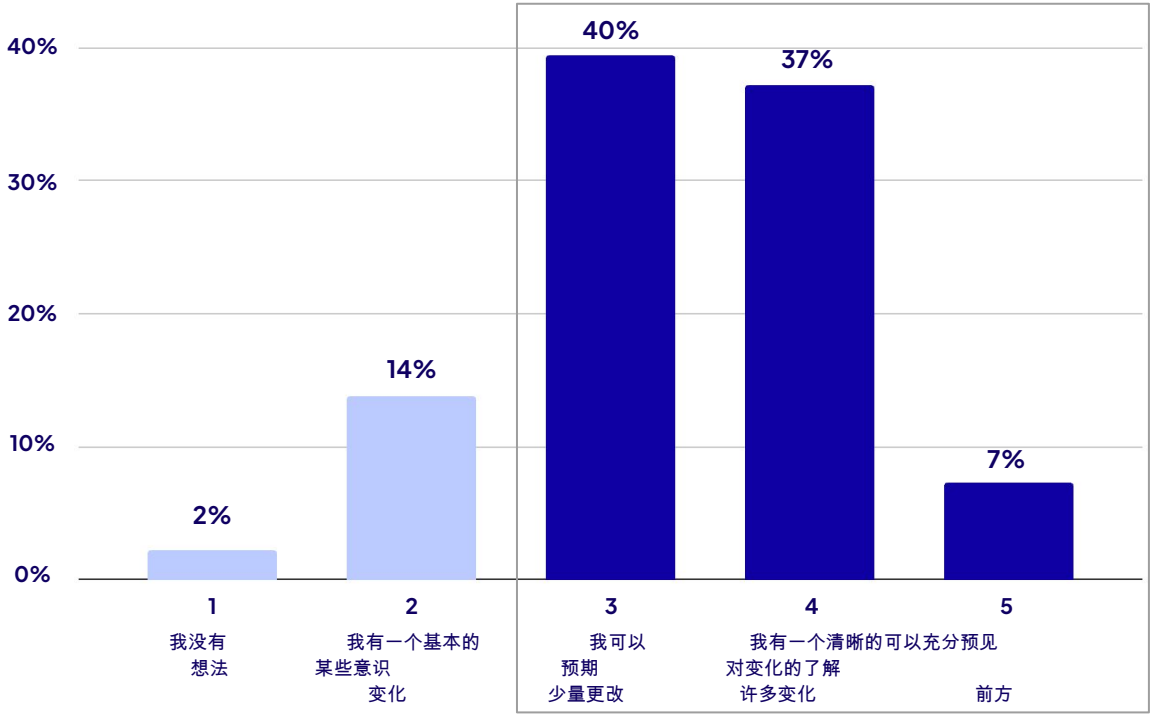
64%

略有三分之二
受访者认为AI
将为带来显著
对...的变革
讲师的角色。

教师们预期会有变化，但具体形式尚不明确

教师对人工智能对教师角色影响的理解，%受访者

问题：您对人工智能带给您角色的变化有多了解？*仅包括在"您认为人工智能会给您的讲师角色带来多大变化？"中选择了"3-5"的受访者。



84%

在认为人工智能将对教师的角色至少带来适度变化的院系中，84%的人认为他们至少对人工智能可能带来的许多变化有清晰的理解。

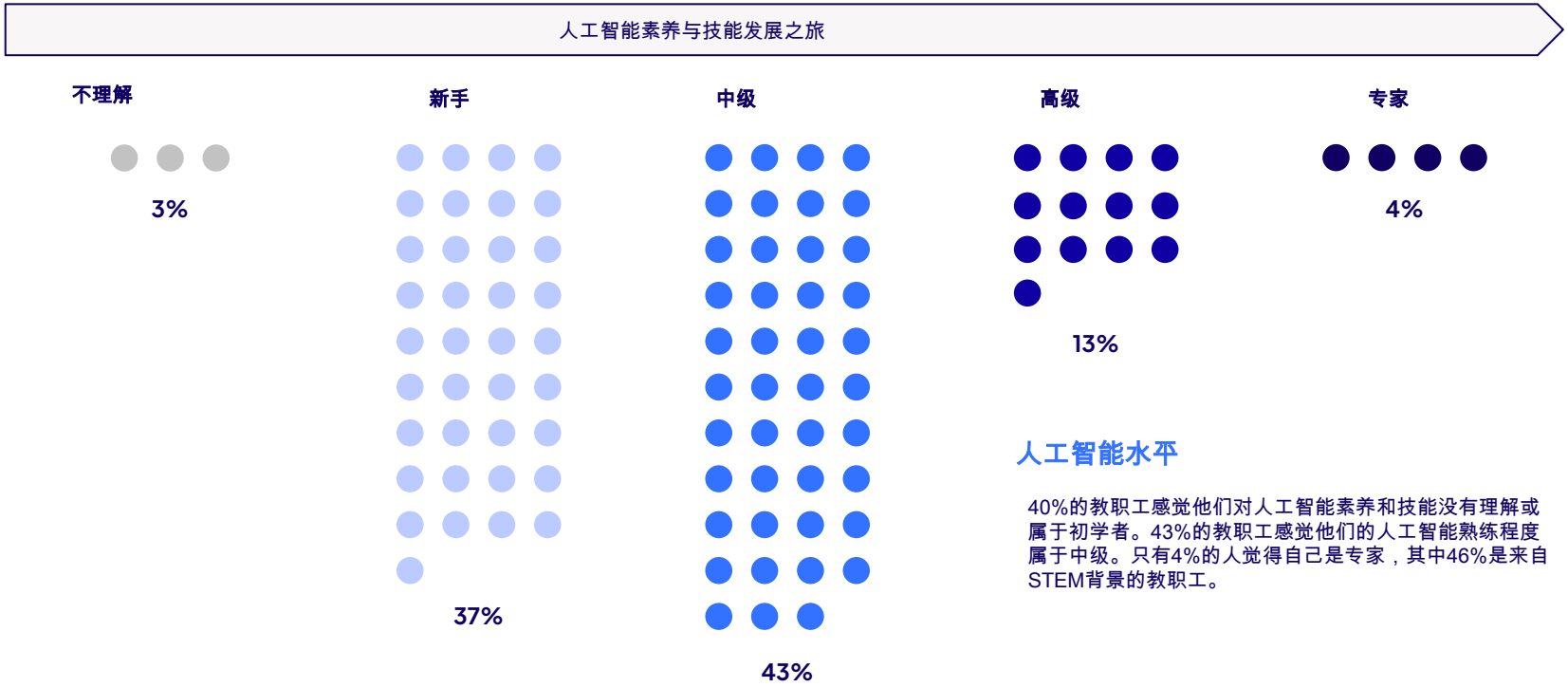
人工智能的影响

16%的教职员工认为人工智能将给教学带来改变，但并未完全意识到可能发生的变化。这表明教育机构可以通过人工智能素养和技能培训来弥补这种信息鸿沟。

人工智能熟练度是一个早期故事

教员的AI熟练程度，%的受访者

问题：你目前在发展人工智能素养和技能的旅程中处于什么位置？



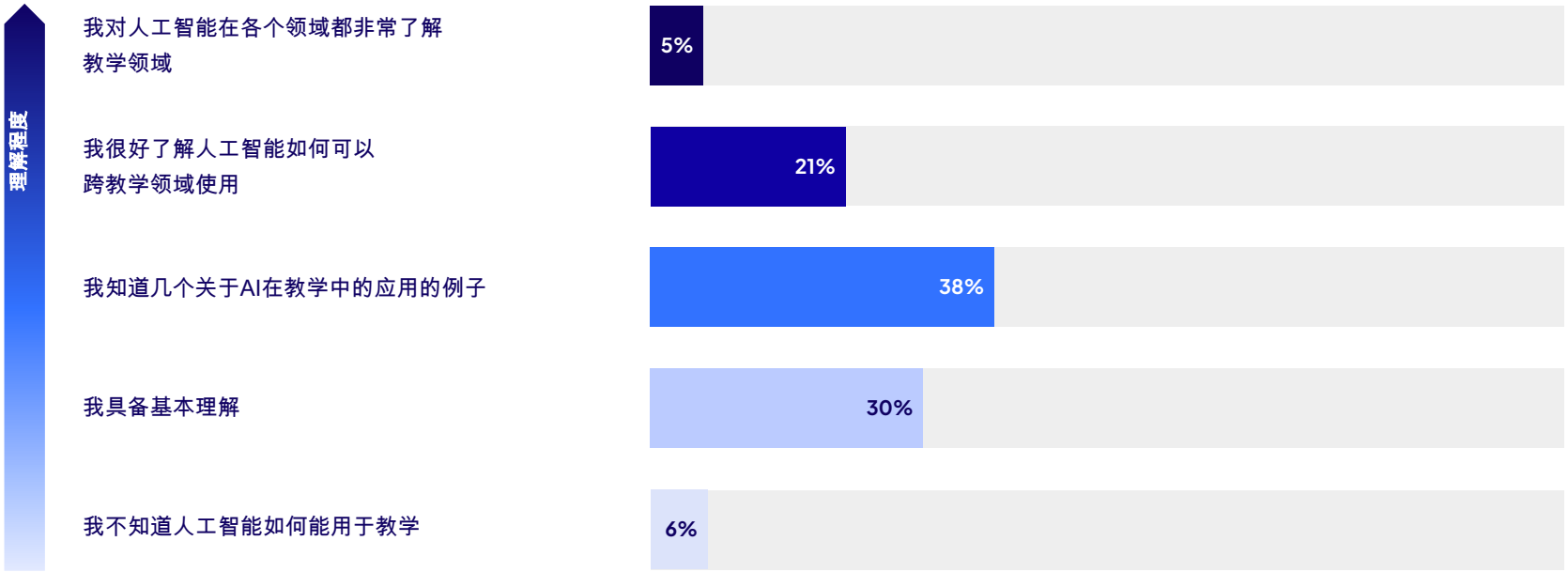
人工智能水平

40%的教职工感觉他们对人工智能素养和技能没有理解或属于初学者。43%的教职工感觉他们的人工智能熟练程度属于中级。只有4%的人觉得自己是专家，其中46%是来自STEM背景的教职工。

教师对AI在教学中的理解各不相同

教師對人工智能應用於教學的理解，%的受訪者

问题：您对人工智能在教学中的潜在应用有多了解？



人工智能时代教育工作者需要的前五项技能

人工智能和数字化时代教育者所需技能排名

问题：在人工智能和数字时代，您认为教育者最需要哪些技能？



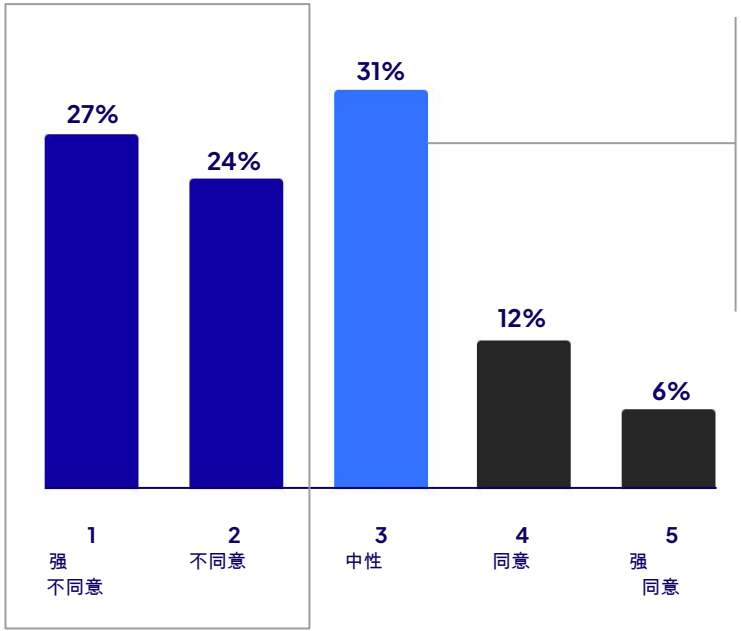
人工智能对教师工作是一个威胁吗？

教职员工对人工智能成为他们工作威胁的看法，%受访者

问题：关于 AI 融入教学，我关心以下几点：• AI 成为我的工作的威胁

51%

超过一半的教职员工（51%）不认为人工智能威胁到他们的工作。



31%

引人注目地，大多数教职工成员 (31%) 选择了一个中立坚守这一问题，表明关于潜在的不确定性人工智能是否会影响他们的工作安全。

3. 人工智能在教学中的应用 展望

86%的教职工认为他们未来会使用人工智能

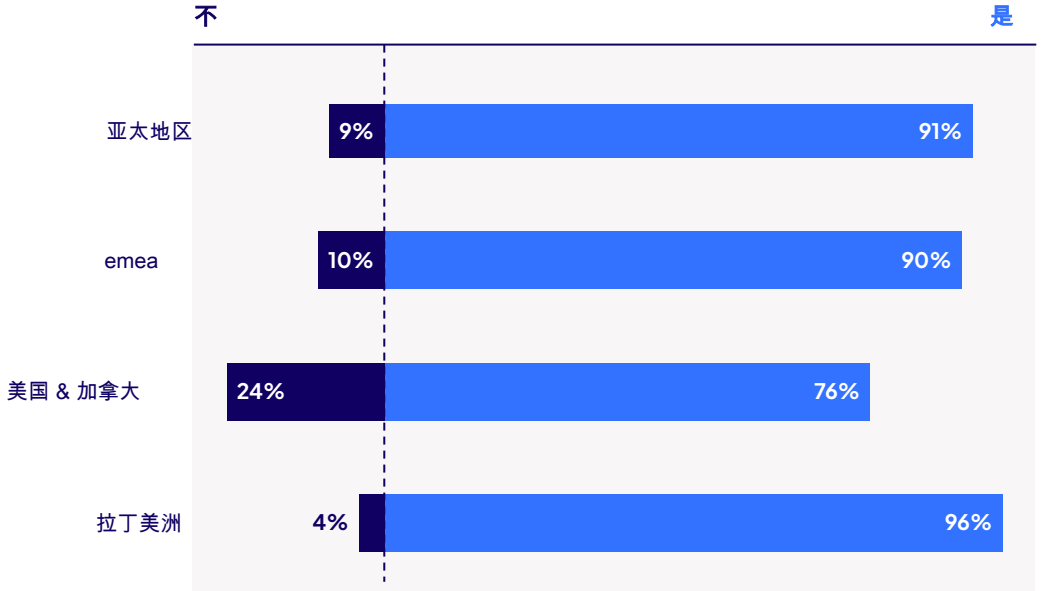
教师对未来是否会在教学中使用AI的看法 受访者百分比

问题：我看到自己未来会在教学中使用人工智能

全局视角



区域视图

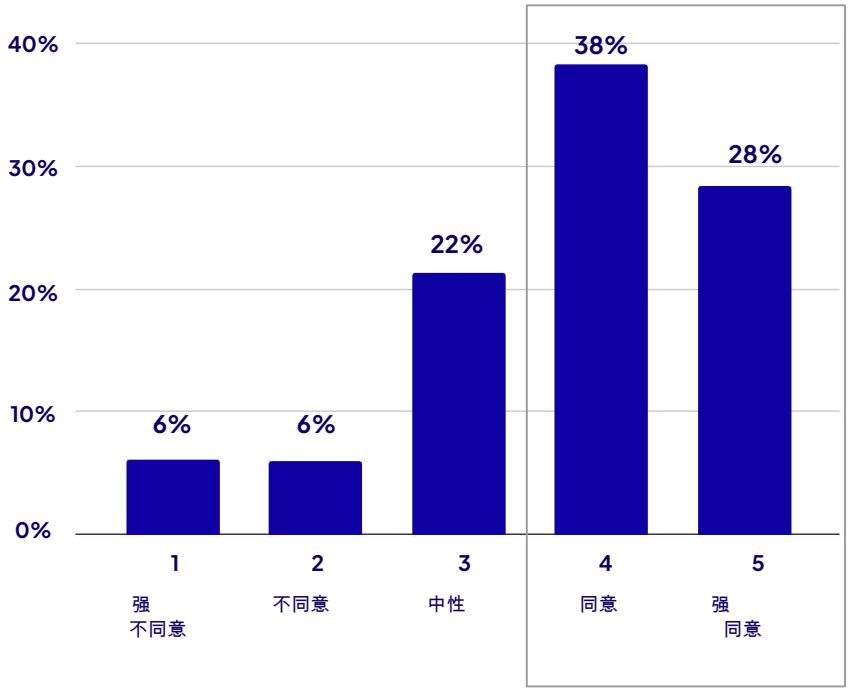


每个地区的样本量如下：亚太地区（n=375），欧洲、中东和非洲地区（n=534），美国和加拿大（n=608），拉丁美洲地区（n=126）

教职人员认为未来工作需要人工智能辅助教学

教师对人工智能在帮助学生为职场做准备方面的必要性看法，%的受访者

问题：你到什么程度同意或不同意这一说法？●我认为将人工智能融入教学中对于帮助学生为未来就业市场做准备是必要的



66%

三分之二的教师同意将人工智能融入教学对于帮助学生做好准备是至关重要的

未来人工智能增强型工作环境。

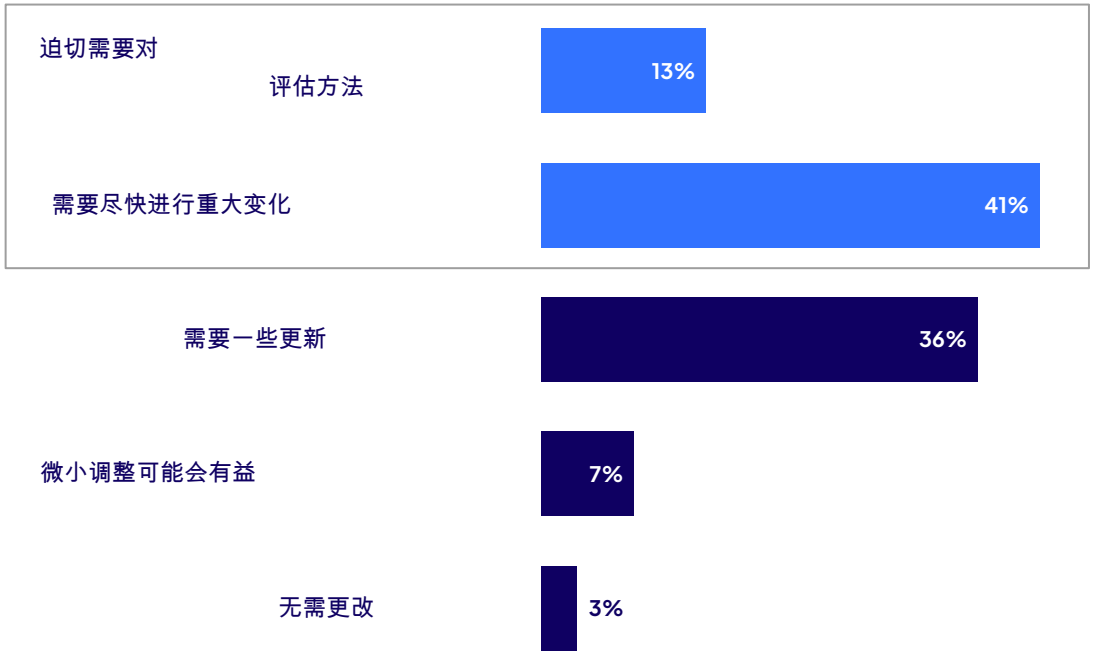
人工智能在教育中的运用

根据数字化教育委员会2024年全球人工智能学生调查，52%的学生表示担心过度依赖人工智能教学会降低他们从教育中获得的价值观。这突出了平衡人工智能在教学中的整合和维护教学与学习质量的需要。

教职员工呼吁对学生评估进行重大变革

AI时代对学生评价方法更新需求的教员观点

问题：你认为学生评价方法应该如何更新以应对 AI 的影响？



54%

超过一半的教职员工认为当前的学生评价方法需要重大改变，其中13%甚至呼吁进行紧急、全面的彻底改革。

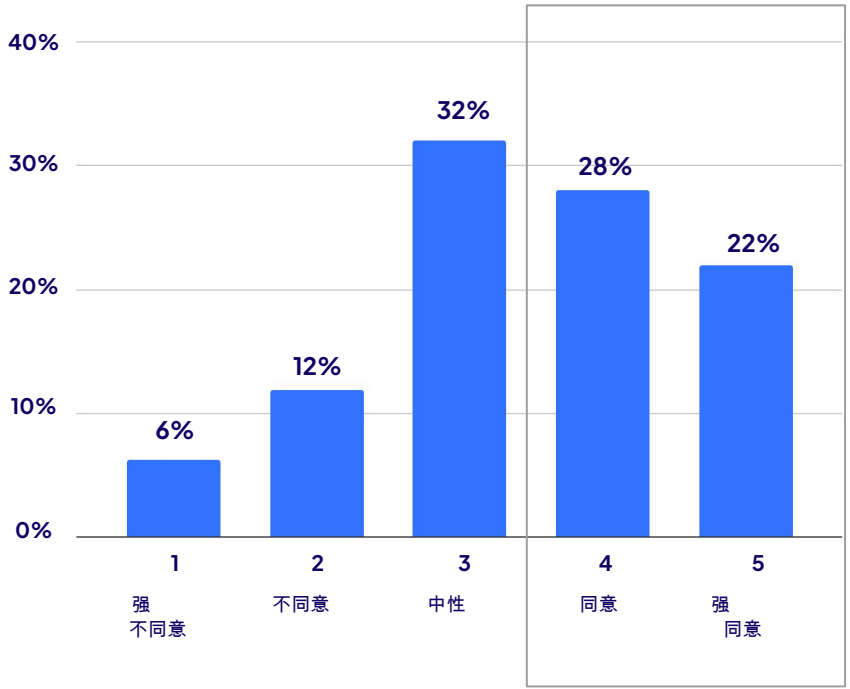
学生评估

机构和教育者需要重新思考学生评估，不仅要关注如何重新设计作业，还要关注需要评估哪些核心知识和技能，以帮助学生为未来劳动力市场做好准备。

一半教师认为需要重新设计作业

教师对作业重新设计的看法，受访者百分比

问题：你在多大程度上同意或不同意这个陈述？● 我需要重新设计我当前的任务，使它们更具抗AI能力



50%

一半的教职员工认为目前的作业需要重新设计，以使其更具抗AI能力。这可能表明他们担心AI会影响到学术诚信和学习成果。

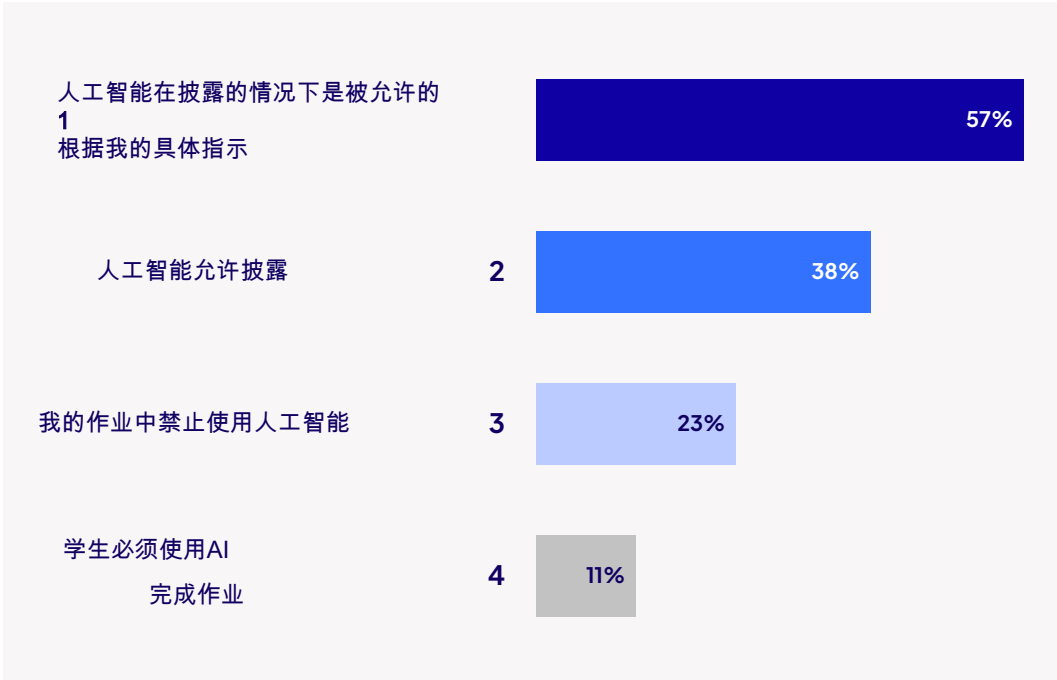
作业中的AI

人工智能对评估的影响是教育中人工智能集成的一个关键问题。在教育机构内部，对教学和学习中使用人工智能的全面治理和指南将是指导负责任的人工智能集成的关键。

学生应合规使用AI

作业中首选的人工智能使用政策，受访者百分比

问题：考虑到您给学生的作业，您更倾向于以以下哪种方式设计您的作业（可多选）



人工智能治理

超过一半的教职工（57%）希望他们的学生使用AI并披露，并提供具体的说明——这种方法在DEC AI治理框架中定义为“合规使用”。

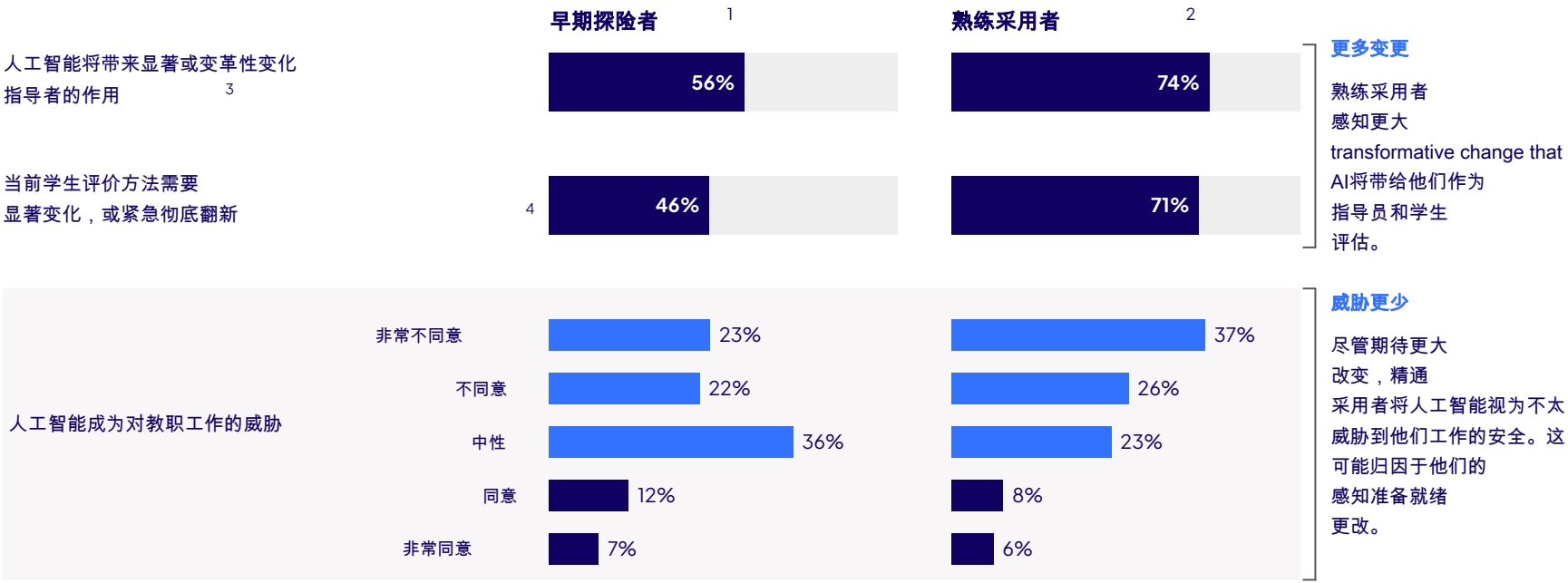
这与我们预测的趋势一致，即教育领域的AI使用将从监管较弱的“知情使用”阶段转向监管更强的“合规使用”阶段，随着教职工和机构更好地理解AI的影响并建立更具体的指导方针。

数字教育委员会成员请参阅：

- DEC高管简报#006 - 解决人工智能治理问题
- DEC高管简报#010 - 对高等教育中的人工智能用例进行分类

两位教师形象，两种未来观点

不同AI专业水平教师对AI的不同看法，受访者百分比



更多变更

熟练采用者感知更大transformative change that AI将带给他们作为指导员和学生评估。

威胁更少

尽管期待更大改变，精通采用者将人工智能视为不太威胁到他们工作的安全。这可能归因于他们的感知准备就绪更改。

1 早期探索者是指在对“您在人工智能素养和技能发展的旅程中处于什么位置？”这个问题中回答为“不理解”或“初学者”的教师。请参考第16页。

2 熟练采用者是指在进行“您在发展人工智能素养和技能的旅程中处于什么阶段？”这一问题的回答中选择“高级”或“专家”的教师。请参阅第16页。

3 4 这指的是在问题“你认为学生评估方法应该如何应对人工智能的影响进行更新？”中回答为“需要尽快进行重大改变”或“迫切需要彻底改革评估方法”的教师。请参见第23页。

教职员工热切希望探索人工智能，但对评分和分析持谨慎态度

学院关于将人工智能纳入以下教学领域的意见 受访者百分比
问题：您对在以下教学领域融入人工智能有何看法？

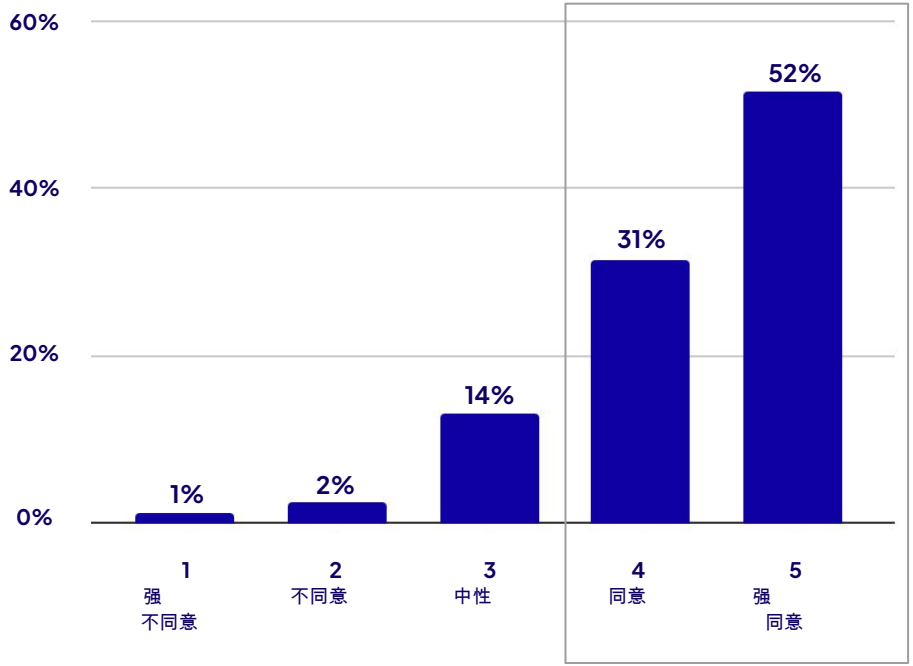
AI 应用案例	强烈反对	小心	我不确定	乐于探索	强力支持
设计课程	8%	17%	9%	47%	19%
创建任务	7%	14%	9%	47%	23%
创建教学材料	8%	14%	8%	46%	24%
评分和为学生作业生成反馈	15%	22%	17%	33%	13%
早期干预的预测分析	5%	13%	26%	39%	17%
分析学生对课程的评估	9%	19%	20%	39%	13%
课堂中吸引学生	7%	11%	14%	49%	19%
在课堂上指导学生使用和评估人工智能	6%	8%	15%	44%	27%
课堂外辅导和支持学生	7%	12%	18%	42%	21%

4. 主要关切

83%的教员对学生评估AI的能力感到担忧

担忧学生对人工智能输出的批判性评估能力，受访者百分比

问题：我对AI融入教学以下方面表示关注：● 学生批判性评估AI生成输出的能力



83%

83%的教职员工表达了关于学生批判性评估AI生成输出的担忧，其中超过半数的人表达了严重担忧。

批判性思维能力

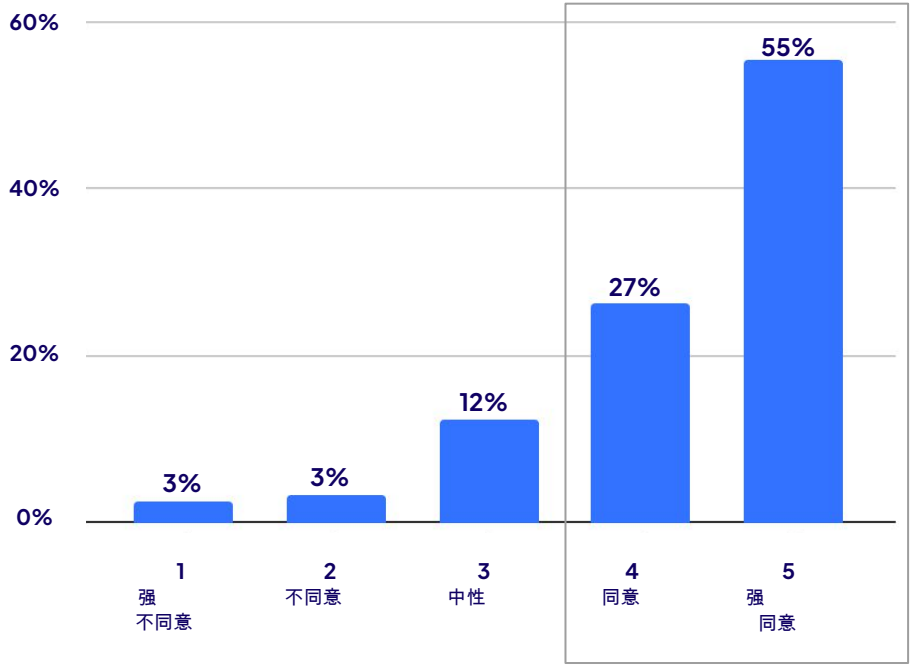
批判性思维已成为关于人工智能对教育影响的讨论中的核心主题。促进学生的批判性思维和学习也被投票为教育者在这个人工智能和数字时代最需要的最重要的技能。[1]

[1] 请参阅第17页"人工智能时代教育者需要的前5项技能"。

82%的教师担心学生可能对人工智能过于依赖

担心学生过度依赖人工智能,%的受访者

问题：关于人工智能融入教学，我担忧以下几点：● 学生过度依赖人工智能



82%

一半以上的教职员工担心学生过度依赖AI工具。其中超过一半（55%）的人将此问题视为一个重要的担忧。

人工智能过度依赖

根据数字教育委员会2024年全球人工智能学生调查，52%的学生表示担心过度依赖人工智能可能会对其学业成绩产生负面影响。学生和教育者之间的共同担忧突显了在教育中推广人工智能适当使用的迫切需求。

5. 指南、沟通及资源

80%的教职员工认为机构人工智能指南不全面

教师对其机构人工智能指南全面性的看法，百分之多少的受访者

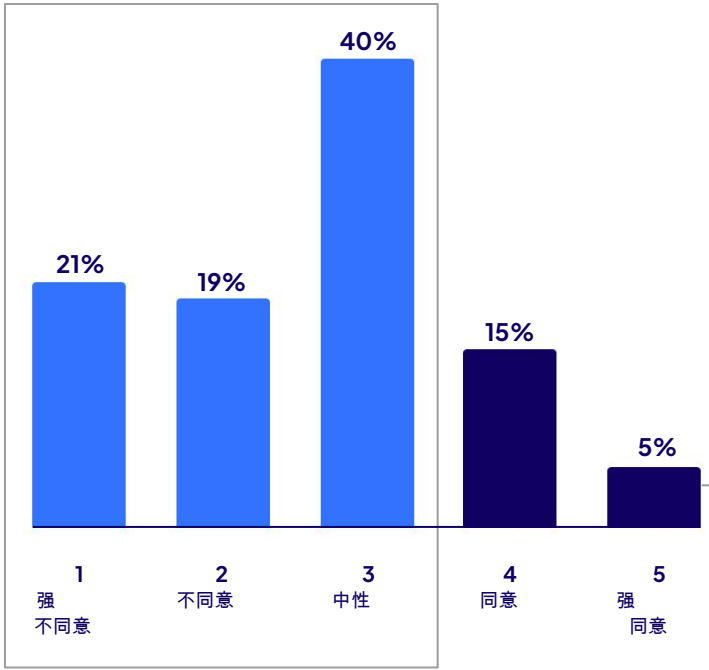
问题：你是否同意或不同意这一观点？●我的机构有全面的用于教学的AI指南

80%

系里的一些老师在教学综合中找不到他们的机构AI指南。

缺乏关于人工智能教学的指导方针

根据数字教育委员会执行摘要#010 - 对人工智能应用场景进行分类，教学中的人工智能指南仍处于相对不发达的阶段。许多领域，例如课堂中使用人工智能，仍然缺乏监管，使教师缺乏支持和清晰度。



5%

仅有5%的教师认为完全如此全面制度AI教学指南。

机构尚未明确说明人工智能如何在教学中使用

教职员工对其机构在教学中使用人工智能方面的清晰度的认知，受访者百分比

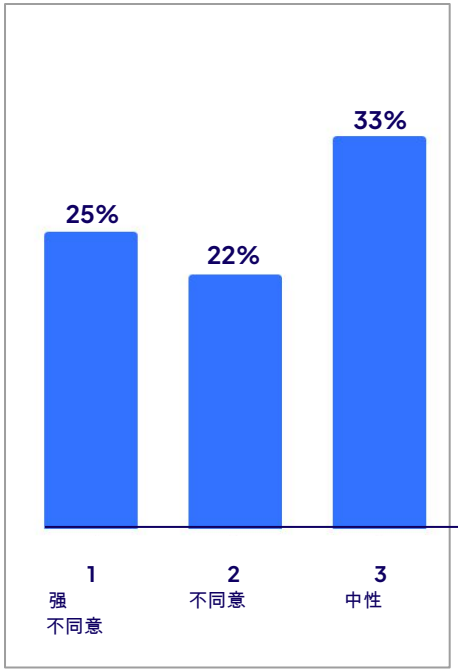
问题：你是否同意或不同意这一观点？●我的机构已经明确了人工智能在教学中的使用方式。

80%

部分教师认为，在他们所在机构中，人工智能如何应用于教学缺乏明确的说明。

教学中对AI缺乏清晰认识

对教学中使用人工智能缺乏明确性的认知可能源于指导方针和沟通不足，正如DEC执行简报#010和#011中所强调的那样。

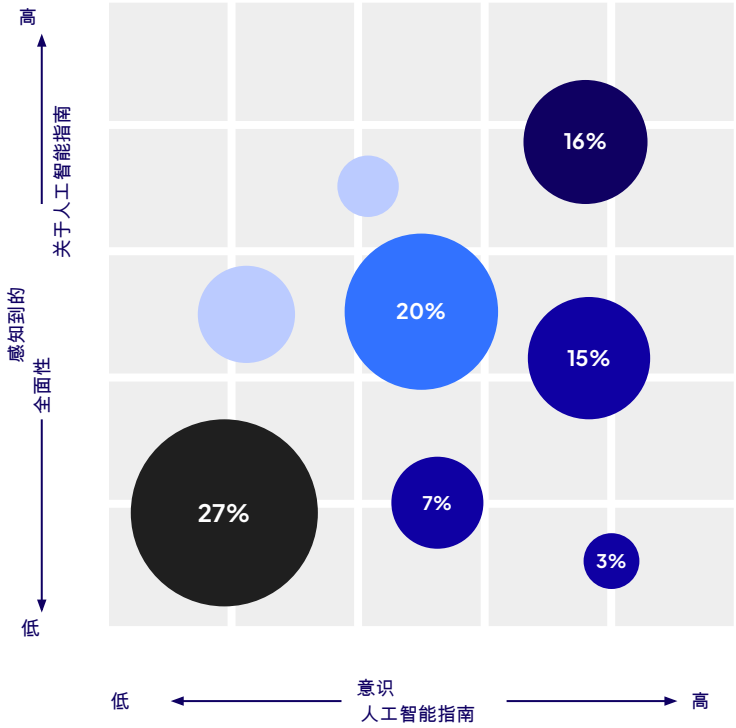


6%

只有6%的教师认为他们的机构已明确界定人工智能如何在教学中使用。

教职员工呼吁改进AI指南和沟通

教职员工的AI指南全面性意识与认知，受访者百分比



问题：您对以下陈述有多大程度的同意或不同意？（1-非常不同意，3-中立，5-非常同意）：●我的机构有全面的AI教学指南。●我知道我的机构的AI教学指南。

4%
系里全体教员都充分了解其机构的AI指南，并感觉它们非常全面。

知情者，16%
教职员工认为他们所在机构的AI指南很全面，并且非常清楚这些指南。

“我们能做得更好”，25%
教职员工了解他们所在机构的AI指南，但认为这些指南不够全面。

不确定的，20%
教师对AI指南的全面性感到不确定，他们的意识程度处于中等水平。

迷失的，27%
教职员工既不了解人工智能指南，又认为它们不够全面。这是人口最集中的区域。

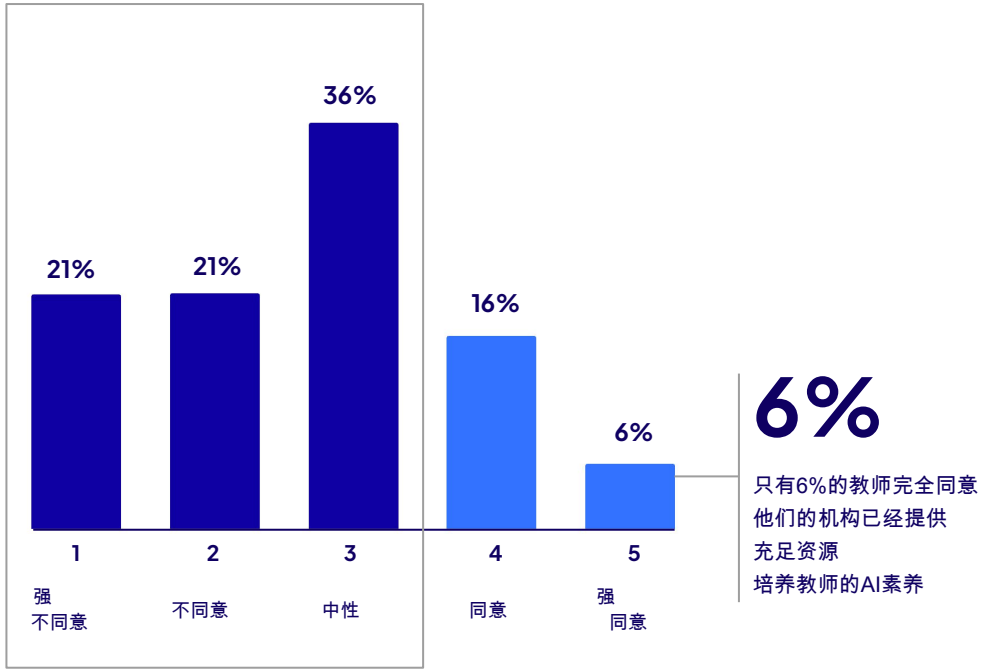
只有6%的教职员工对人工智能素养资源感到完全满意

教职员工对机构提供的用于发展教职员工人工智能素养的资源的态度，%的受访者

问题：你同意或不同意该说法的程度如何？●我的机构已经提供了足够的资源来发展教师的AI素养

78%

超过四分之三的教师认为他们的机构没有提供足够的资源来发展教师的AI素养



6%

只有6%的教师完全同意他们的机构已经提供充足资源培养教师的AI素养

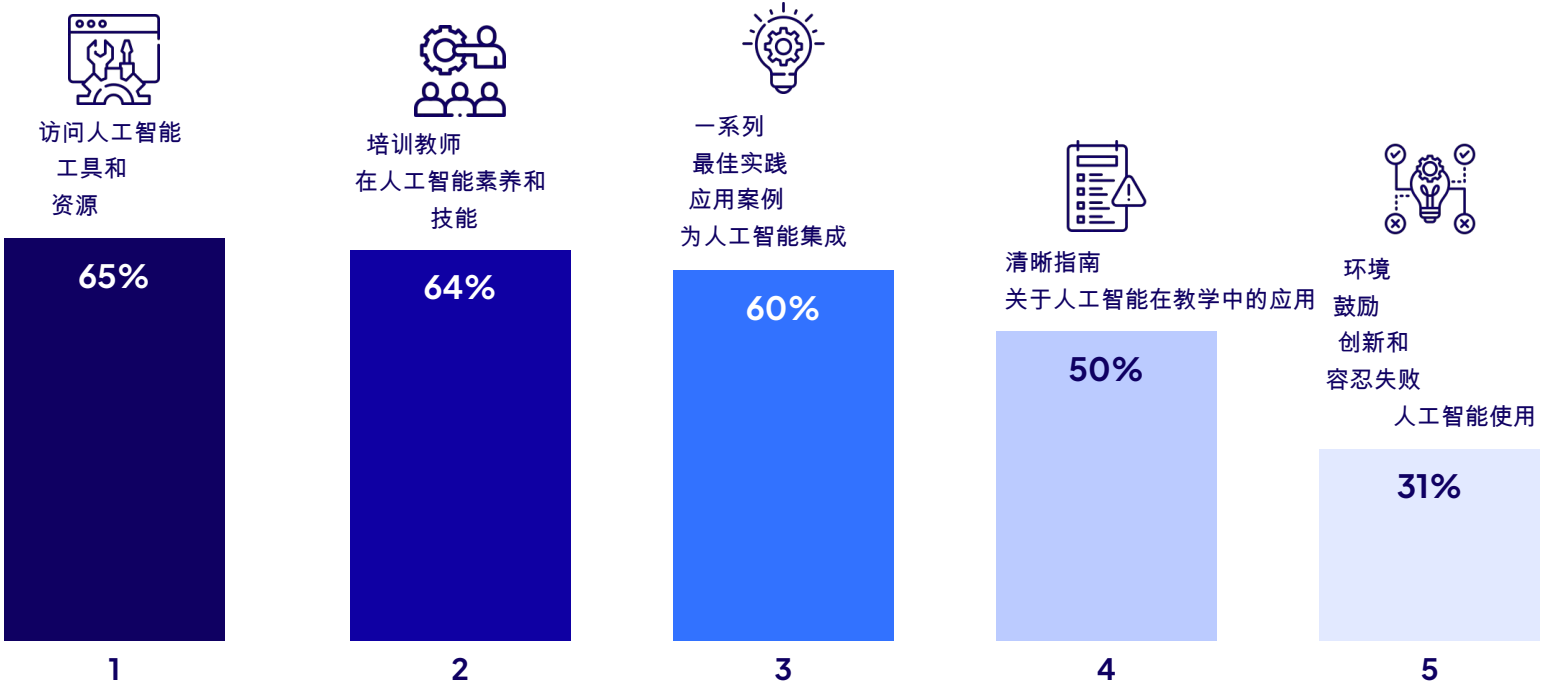
提升人工智能素养

大部分教师对提供的资源不满意，这些资源旨在发展他们的AI素养。这可能会阻碍教师使用AI的信心，并阻止他们探索将AI整合到教学中的可能性和用途。

资源、培训和最佳实践可以促进人工智能整合

人工智能融入教学的五大促进因素，受访者百分比

问题：我相信以下将使我能够将人工智能融入教学（最多选择3项）*仅包括那些对“我预计未来会在我的教学实践中使用人工智能”表示“是”的受访者



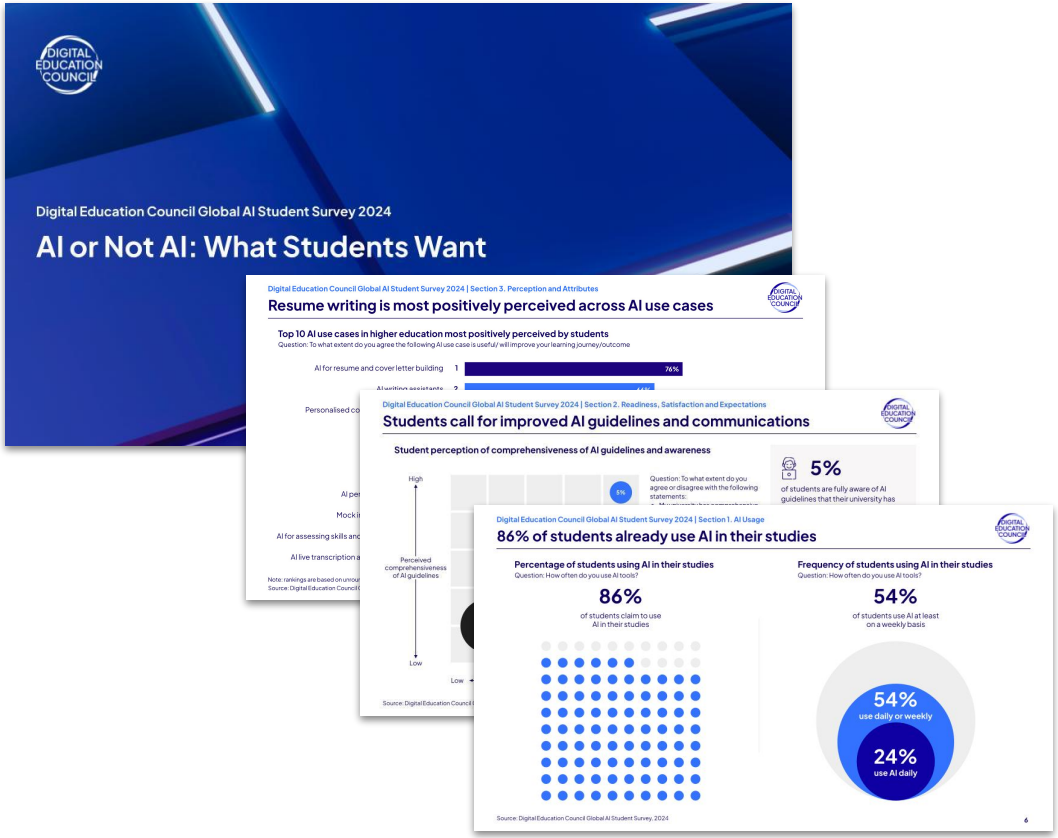
6. 关于DEC和版权详细信息

数字教育委员会全球人工智能学生调查 2024

在全球人工智能师资报告发布之前，数字教育委员会于2024年8月发布了DEC全球人工智能学生调查报告，为学生对高等教育中人工智能的看法提供了洞察。该报告涵盖了人工智能使用现状和准备情况、学生对人工智能用例的看法、对机构在人工智能方面行动的期望和偏好、对人工智能采用的满意度、对人工智能使用的担忧和关键属性。

我们 faculty 和学生调查相结合，旨在为高等教育领导层提供决策指导。

此处下载



数字教育委员会执行简报

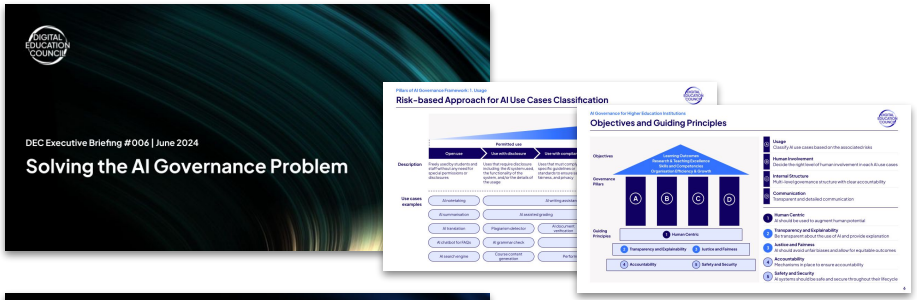
数字教育委员会向其成员每月提供报告和执行摘要。

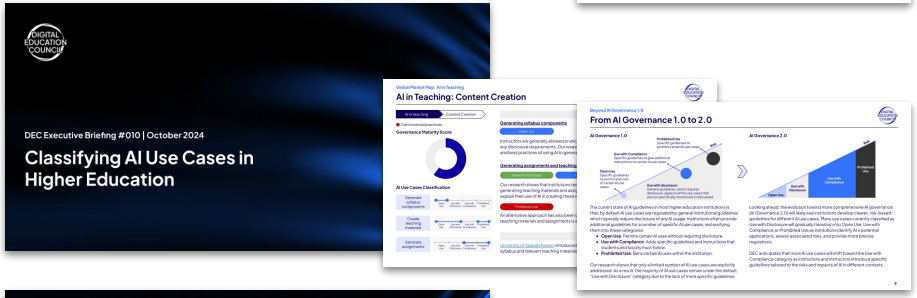
这些报告和执行摘要共享关键见解、实用框架和可用工具，以支持高等教育中的人工智能采用、治理和可持续创新。

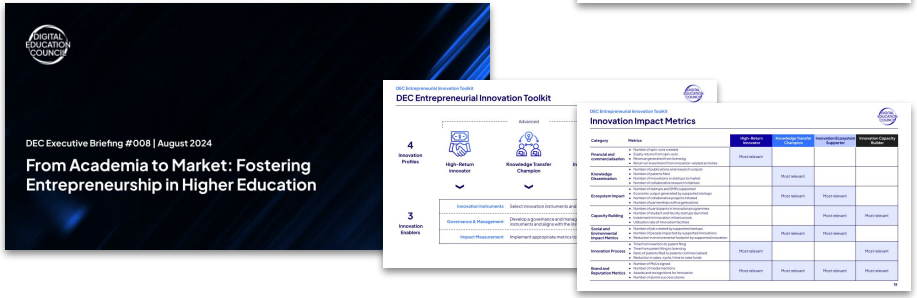
我们的成员使用这些作为关键工作文件，以帮助他们在教育和技能的世界中进行转型。

探索

执行摘要示例







数字教育委员会会议

主题工作组

DEC 主题工作组为 DEC 成员提供一个全球性的合作讨论平台，促进知识共享和建立最佳实践以推动创新。主题工作组专注于实际成果，并按一年周期运行。

DEC全球峰会

DEC全球峰会是一个面向DEC会员的线下活动，其重点关注成果。全球峰会是应对全球挑战和探索数字与人工智能技术积极融合的可行动策略的关键机遇。

加入会员

会议示例





版权和联系方式

已发布的资讯版权归2025年数字教育委员会所有，除非另有说明，版权所有，保留一切权利。

从数字教育委员会全球人工智能学院调查2025中复制或分发信息是被允许的，无需修改，并需注明出处并感谢数字教育委员会。

建议引用：数字教育委员会，全球人工智能教师调查，2025年。

对于附加请求和反馈，请联系：

会荣
研究与情报主管 hui@digitaleducationcouncil.com

陈嘉玲
研究与情报助理
charlene@digitaleducationcouncil.com

如有会员查询，请联系：

玛丽亚·奥利弗·罗曼
全球参与及运营总监
maria@digitaleducationcouncil.com

亚历山德罗·迪卢尔索
首席执行官
alessandro@digitaleducationcouncil.com

丹尼·比利亚克
总统
danny@digitaleducationcoucil.com

会荣
研究与情报主管
hui@digitaleducationcouncil.com

陈嘉玲
研究与情报助理
charlene@digitaleducationcouncil.com