

AIGC内容品质九维评估体系

AIGC内容品质九维评估体系

全维度、标准化的AIGC作品衡量标准

版权所有：中国网络视听协会

体系发布：董年初 中国网络视听协会视听版权工委换届负责人

CONTENTS



01 文档说明

Overview of Assessment System



02 三大核心判断

Core Content Kernel Layer



03 六重关键考量

Content Security & Application Layer



04 九维评估综合应用指南

Comprehensive Application Guide

01

文档说明

DOCUMENTATION & OVERVIEW



体系框架与适用场景

▲ 三大核心判断：内核

- ✓ 真实性：内容事实准确无误
- ✓ 严谨性：逻辑严密论证充分
- ✓ 价值性：具备知识增量与洞见

⛶ 关键考量 I：保障

- ✓ 合规性：符合法律法规要求
- ✓ 安全性：防范数据泄露风险
- ✓ 产权性：确保版权归属清晰

▣ 关键考量 II：应用

- ✓ 实用性：解决实际业务痛点
- ✓ 体验性：交互流畅用户友好
- ✓ 可追溯性：生成过程透明可查

🕒 适用场景

广泛应用于 AIGC 内容创作、智能审核、学术研究及教学培训等多个核心环节。

The background is a dark blue gradient with a perspective effect, showing rows of binary code (0s and 1s) receding into the distance. In the center, there is a large, semi-transparent blue triangle. Inside this triangle, there are several smaller, solid blue triangles of varying sizes, creating a nested effect. A dashed white circle is also centered within the triangle.

02

三大核心判断

内容内核层

维度一：是非判断（事实判断）

核心定义与底线

判断AIGC生成内容是否符合客观事实、常识、权威数据与真实信息，是AIGC内容的真实性底线。

关键评估维度拆解

- ✓ 事实准确性：数据与信息是否客观真实
- ✓ 信息权威性：来源是否可靠，是否编造文献
- ✓ 常识符合性：是否符合大众普遍认知
- ✓ AI幻觉规避：是否存在无中生有的内容

评估标准与案例



合格案例

生成准确的历史事件时间线、引用真实存在的学术文献、符合客观常识的回答。



不合格案例

编造虚假的法律法规条文、张冠李戴历史人物关系、生成不存在的产品型号。

追求事实与真相



维度二：逻辑判断（形式判断）

📋 核心定义：严谨性骨架

判断AIGC生成内容的推理结构、因果关系、论证过程是否自洽、严谨、无矛盾。它是确保内容具备专业可信度的基础。

🔗 关键拆解维度

- 🟢 结构完整性：论点、论据、结论要素齐全
- 🟢 因果合理性：原因与结果之间存在必然联系
- 🟢 论证有效性：推理过程符合逻辑规则，无谬误
- 🟢 表达连贯性：上下文逻辑清晰，过渡自然

📊 评估标准与典型案例



✅ 合格：逻辑自洽，论证有效

例如：清晰分析AIGC降低成本的具体路径（如自动化流程、减少人力投入）。

❌ 不合格：强加因果，逻辑谬误

例如：仅仅因为AIGC是新技术，就断言其必然导致失业率上升，缺乏数据支撑。

维度三：价值判断（规范判断）

📁 核心定义与拆解

核心定义：内容的灵魂

判断AIGC生成内容的道德导向、审美取向、社会意义是否符合公序良俗与主流价值观，是内容价值性的核心体现。

关键拆解维度

- ☂️ 道德正向性：传递积极价值观，抵制不良导向
- 🛡️ 社会责任感：关注公共利益，避免有害信息
- 📁 审美适宜性：符合大众审美，拒绝低俗恶趣
- ❤️ 人文关怀性：体现人文温度，避免冷漠机械

✅ 评估标准与典型案例



核心标准：符合公序良俗与主流价值观



合格案例：正向激励

生成积极向上、励志奋斗、弘扬正能量的文案内容。



不合格案例：消极颓废

宣扬暴力、颓废、拜金主义或违背公序良俗的内容。

03

六重关键考量

内容保障与应用层



维度四：合规性考量（法律红线）

核心定义与合规拆解

判断AIGC生成内容是否符合国家法律法规、监管政策与行业规范，是内容合法性的底线。



政治合规：遵守意识形态与国家政策导向



法律合规：符合著作权法、广告法等相关法律



监管合规：落实AI生成内容的标注与备案要求



行业合规：遵循特定行业（如金融、医疗）的内容规范

评估标准与典型案例



合格标准：内容来源可追溯，明确标注“AI生成”，无虚假信息。



合规案例：AI辅助商业广告

广告内容真实合法，且在显著位置标注“本内容由AI生成”，符合广告法要求。



违规案例：未标注的深度伪造视频

利用AIGC技术伪造他人形象进行商业宣传，且未进行任何AI标注，涉嫌侵权。

维度五：安全性考量（伦理底线）

核心定义与拆解要点

核心定义：判断AIGC生成内容是否对用户身心、社会秩序、公共安全造成危害，是内容安全的伦理底线。

 身心安全性- 避免有害身心健康的内容

 算法公正性- 杜绝算法歧视与偏见

 滥用风险性- 防止诈骗、误导等风险

 未成年人保护- 建立严格的分级与保护机制

评估标准与典型案例



评估标准：合格 / 不合格



合格案例：内容温馨的儿童绘本、正向知识科普



不合格案例：生成“自杀教程”、“诈骗话术”

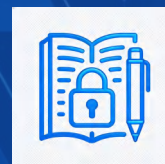
维度六：知识产权考量（产权边界）

核心定义与关键要素

核心定义：判断AIGC生成内容是否侵犯他人知识产权，以及自身权属界定是否清晰，是AIGC内容的产权性保障。

-  **原创性**：内容需具备独立创作特征，非简单复制。
-  **侵权规避**：避免模仿知名作品或使用受保护素材。
-  **数据合规**：训练数据集来源合法，无版权争议。
-  **权属清晰**：明确用户、平台与创作者之间的权利归属。

评估标准与典型案例



评估标准：

核心在于“合规性”与“原创度”。合规即通过，违规即不通过。

典型案例对比



合格：使用自有合规素材训练，生成风格独立的原创插画用于商业发布。



不合格：模仿知名画师独特画风生成同人图，并用于商业盈利，构成侵权。

维度七：实用性考量（用户价值）

核心定义与拆解要点

核心定义：判断AIGC生成内容是否满足用户真实需求，具备实际应用价值，是内容的功能性核心。

🕒 **需求匹配性：**精准理解并响应指令意图

🔲 **功能完整性：**内容要素齐全，逻辑闭环

👤 **专业适配性：**符合特定领域的专业规范

📍 **场景适用性：**贴合实际使用环境与语境

评估标准与典型案例



合格案例：

根据用户需求生成的、可以直接使用的婚礼致辞或工作报告。



不合格案例：

答非所问、完全偏离用户指令需求，或生成内容无法落地应用。

维度八：体验性考量（传播价值）

核心定义与拆解

核心定义：

判断AIGC生成内容的可读性、观赏性、感染力是否符合人类审美与使用习惯，是AIGC内容的传播性保障。

四大拆解维度

 **表达自然性：**符合人类语言习惯，不生硬

 **结构美感：**逻辑清晰，排版舒适美观

 **情感共鸣性：**能够引发用户的情感认同

 **细节精致性：**无低级错误，细节打磨到位

评估标准与典型案例

评估标准：是否符合人类审美习惯，是否能带来良好的感官体验。

✓ 合格案例：微短剧剧本

台词自然流畅，人物情感饱满，场景描写细腻，引人入胜。

✗ 不合格案例：生硬文案

逻辑混乱，语言机械重复，缺乏情感色彩，阅读体验极差。

维度九：可追溯性考量（信任保障）



核心定义：信任基石

判断AIGC生成内容是否可溯源、可解释、可追责，是AIGC内容的可信度基础。



关键拆解要素

- 溯源标识：具备唯一标识，记录生成路径
- 引用标注：明确标注训练数据与引用来源
- 决策可解释：生成逻辑透明，可解释推导过程
- 责任可界定：出现偏差时可定位责任主体



评估标准与典型案例



合格案例：高可信度

新闻稿内嵌溯源水印，引用数据均附带原始链接，生成逻辑可通过工具复现。



不合格案例：低可信度

生成内容来源不明，无法验证数据真实性，且无任何可追溯标识。

04

九维评估综合应用指南

应用指南一：评估优先级



第一优先级：底线优先

- 合规性：符合法律法规要求
- 安全性：数据与信息安全保障
- 是非判断：基于事实的底线原则



第二优先级：内核其次

- 逻辑判断：内容结构严谨合理
- 价值判断：具备实际应用价值
- 知识产权：确保原创与授权合规



第三优先级：应用兜底

- 实用性：易于落地与执行
- 体验性：用户交互流畅友好
- 可追溯性：全流程可审计追踪

应用指南二：评估流程



第一步：核查底线

- 合规性审查
- 安全性检测
- 事实与是非核查



第二步：评估内核

- 逻辑严谨性评估
- 内容价值判断
- 知识产权确认



第三步：检验应用

- 实用性验证
- 用户体验分析
- 全链路可追溯性



第四步：综合定级

- 多维度综合打分
- 内容等级划分
- 优化建议输出

应用指南三：适用场景



内容创作

指导AIGC内容生成，确保全维度品质达标。



内容审核

建立标准化审核体系，高效筛选优质内容。



学术研究

为AIGC内容品质研究提供理论框架与评估工具。



教学培训

用于AIGC创作、审核相关课程的教学与实操训练。

总结：构建AIGC内容品质的“度量衡”



九维评估框架

从九个维度构建全面、系统的评估体系，打破单一标准的局限性，提供多视角的品质洞察。



全流程标准化落地

为AIGC内容的创作、审核、研究与教学提供可执行的标准化衡量标准，确保品质可控。



推动行业健康发展

建立行业通用的“度量衡”，规范市场行为，旨在推动AIGC行业长期、健康、有序地演进。



THANK YOU

感谢观看

AIGC内容品质九维评估体系

董年初：13911081808