

2026年04月27日

主动偏股基金重仓银行比例略有回升

——26Q1 基金持仓分析

投资评级：看好（维持）

投资要点：

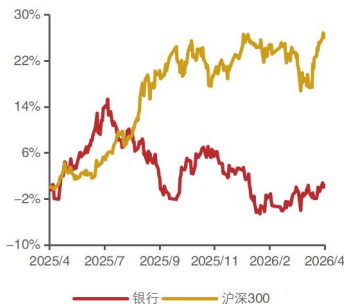
证券分析师

廖志明
SAC: S1350524100002
liaozhiming@huayuanstock.com

联系人

马赫
mahe@huayuanstock.com

板块表现：



- **基金重仓银行比例有所回落。**26Q1 基金重仓银行板块市值占比从 25Q4 的 4.4% 回落至 3.5%。银行指数季度收益率从 25Q4 的 +4.6% 回落至 -3.4%，环比 -7.96pct。
- **主动偏股基金重仓银行比例处于低位，较 25 年末略有回升。**被动股票基金（被动指数型股票基金和增强指数型股票基金）重仓股中银行板块市值从 25Q4 的 1104.2 亿元减至 26Q1 的 699.1 亿元，对应银行占比从 7.0% 降至 5.0%。**主动偏股基金**（普通股票型基金、偏股混合型基金、股债平衡型基金和灵活配置型基金）重仓股中银行板块占比处于低位，重仓股中银行板块市值从 25Q4 的 305.5 亿元升至 26Q1 的 323.0 亿元，银行占比从 1.9% 升至 2.0%。**固收+基金**（偏债混合型基金、一级债基、二级债基和可转换债券型基金）重仓股中银行板块市值 26Q1 小幅增加 20.5 亿元至 81.3 亿元，占比从 25Q4 的 4.9% 微升至 26Q1 的 5.2%。
- **招商银行继续成为基金重仓第一的银行个股，但其占比有所下降。**从基金重仓银行市值占银行板块比重变动数据来看，26Q1 宁波银行以环比 3.14pct 的占比提升成为最核心的增持标的，江苏银行、平安银行、成都银行等也获得不同程度的增持。另一方面，招商银行和兴业银行 26Q1 占比较 25Q4 分别减少 7.39pct 和 6.43pct。
- **26Q1 主动偏股基金重仓中多增持质优城商行和国有大行。**26Q1 平安银行以 2.46pct 的环比增幅成为主动偏股基金增持最突出的标的，宁波银行、江苏银行、民生银行等也获得不同程度的增持；与之相对，招商银行、中信银行、常熟银行等标的遭遇减持，其中招商银行占比环比减少 3.33pct，整体反映出基金对银行股的配置重心正从部分股份行向质优城商行及国有大行转移。
- **息差企稳，把握两条投资主线。**当前商业银行信贷增长步入“重质轻量”的新常态，区别于过往“以量补价”的策略，银行信贷投放注重效益，同时聚焦于国家支持的产业，这导致了信贷增长有别于过往粗犷的模式，信贷需求持续疲弱导致银行扩表乏力。但财政政策仍保持更加积极的基调，2026 年广义赤字率约为 8.0%，2026 年财政资金对信贷需求的撬动不弱于 2025 年，化债或仍持续抑制信贷增速。大型国有银行仍具红利价值，受益于“中特估”和绝对低估值，股息率有保障，可作为投资组合的压舱石。重点把握两条投资主线：关注财富管理业务赋能强的股份行及低估值标的；风险可控，盈利确定性较强的城、农商行或具有较强的增长动能。建议关注招商银行、农业银行、工商银行、浦发银行、华夏银行、宁波银行、江苏银行、杭州银行、青岛银行。
- **风险提示：宏观经济复苏节奏不及预期，可能引发银行资产质量承压；市场利率中枢低位徘徊，可能导致银行净息差持续收窄、盈利增长进一步受抑；房地产及地方债风险暴露后，可能引发相关信贷资产风险传导与拨备消耗加大。**

1. 公募 26Q1 银行板块重仓比例有何变化

公募基金 2026 年 1 季度报告披露完毕，本篇报告根据公募基金公布的重仓股票明细数据进行统计分析。除特殊注明本文涉及数据为截至 20260331 的数据。

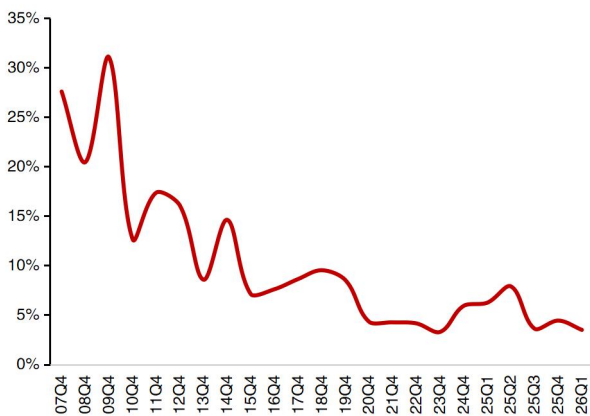
本文公募基金重仓股统计口径为 A 股上市公司，其中银行板块统计口径为 42 家 A 股上市银行。本文被动股票基金指同花顺口径下的被动指数型股票基金和增强指数型股票基金；主动偏股基金指同花顺口径下的普通股票型基金、偏股混合型基金、股债平衡型基金和灵活配置型基金；固收+基金指同花顺口径下的偏债混合型基金、混合债券型基金(一级)、混合债券型基金(二级)和可转换债券型基金。

1.1. 公募重仓银行比例 26Q1 有所回落

全市场公募基金重仓股中银行板块市值占比近年来呈现“低位波动、阶段性企稳”的特征。2007Q4 以 27.6% 的占比处于高位，2008Q4 降至 20.4%，2009Q4 短暂反弹至 31.0% 后持续下行，或反映市场风格切换，银行板块相对吸引力下降，2013Q4 跌破 10%。2020Q4 以来长期在 3%–8% 区间低位波动，2025Q4 小幅回升至 4.4%，2026Q1 小幅回落至 3.5%。

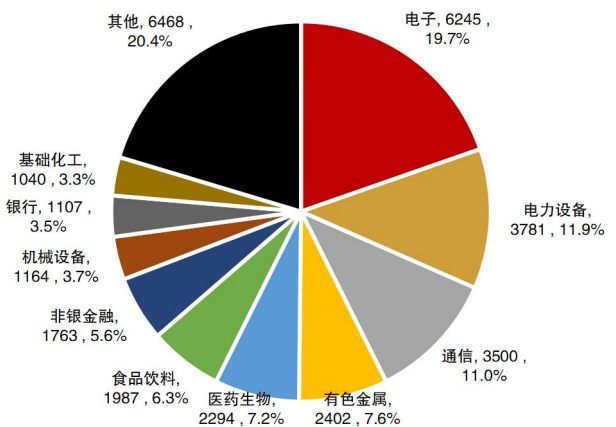
2026 年第一季度基金重仓股板块分布中，电子板块以 19.7% 的占比位居首位，公募基金重仓规模约 6245 亿元，是配置最集中的板块。电力设备（11.9%）、通信（11.0%）紧随其后，成为资金重点布局的赛道。银行板块占比 3.5%，重仓规模约 1107 亿元。公募基金重仓股整体呈现以科技成长赛道为核心、消费与金融板块配置相对分散的格局。

图表 1：近年基金重仓银行板块市值占比在 10% 以下



资料来源：iFind、华源证券研究所

图表 2：26Q1 基金重仓银行板块市值占比 3.5% (亿元)

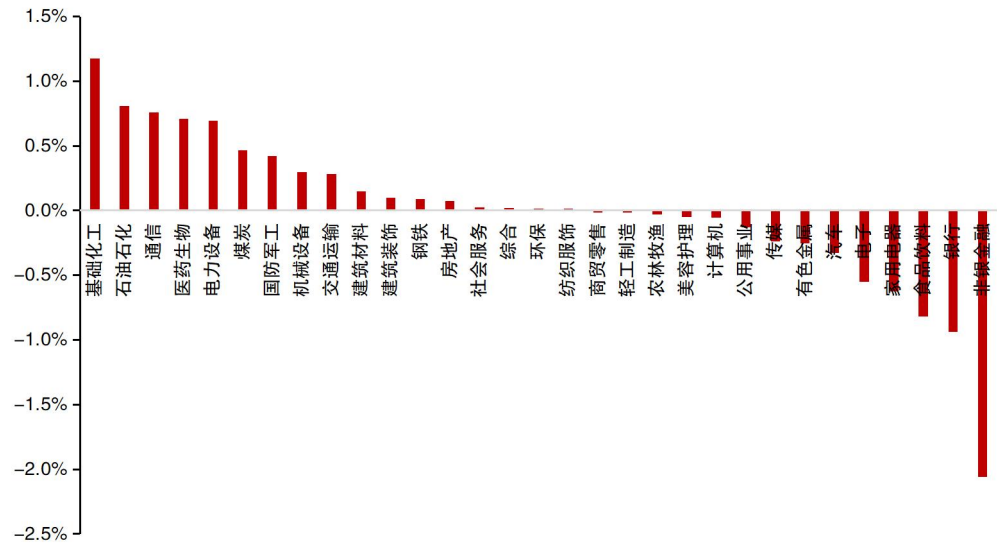


资料来源：iFind、华源证券研究所

注：上市公司分类按申万一级行业分类

从 26Q1 基金重仓股行业占比变动看，银行板块市值占比环比下降 0.94pct。26Q1 上游周期整体受资金青睐，基础化工（环比+1.18pct）、石油石化（环比+0.81pct）等板块占比提升幅度居前，通信、医药生物等行业也出现不同程度的占比增长。与之相对，大金融和消费板块表现弱势，非银金融（环比-2.06pct）、银行（环比-0.94pct）、食品饮料（环比-0.82pct）等板块占比下滑显著，汽车、电子和家用电器等占比也有所回落。

图表 3：26Q1 基金重仓银行板块市值占比环比下降

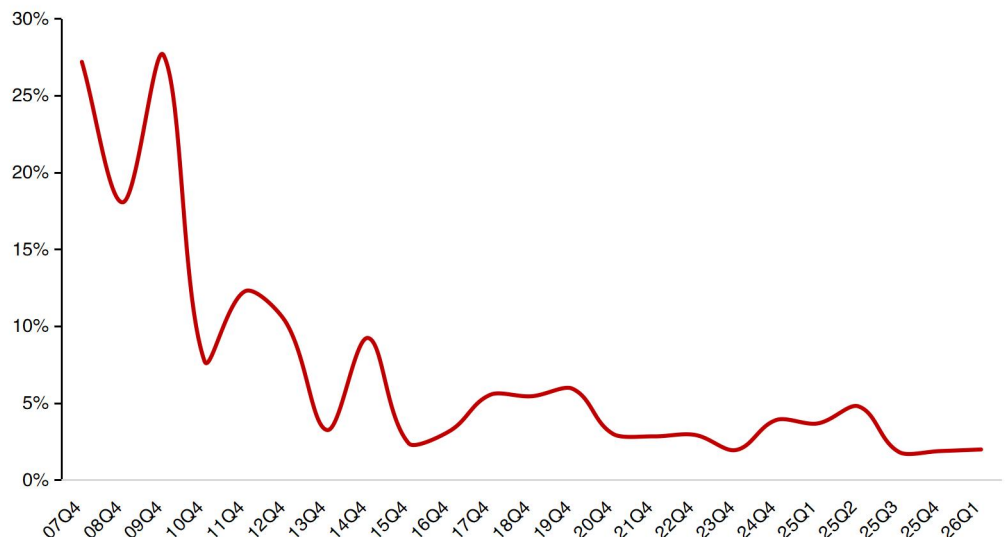


资料来源：iFinD、华源证券研究所
注：上市公司分类按申万一级行业分类

1.2. 被动基金对股份行减持，是银行板块仓位下行的核心原因

从基金重仓股来看，2025Q3 主动偏股公募基金或受市场风险偏好提升影响减持银行股，2025Q4 基金重仓股中的银行板块市值占比从 25Q3 的 1.8% 反弹至 1.9%，环比提升 0.07 个百分点，2026Q1 主动偏股公募基金继续增持银行板块，其市值占比提升至 26Q1 的 2.0%，主动偏股基金重仓银行比例处于低位。

图表 4：26Q1 主动偏股基金重仓银行板块市值占比环比上升



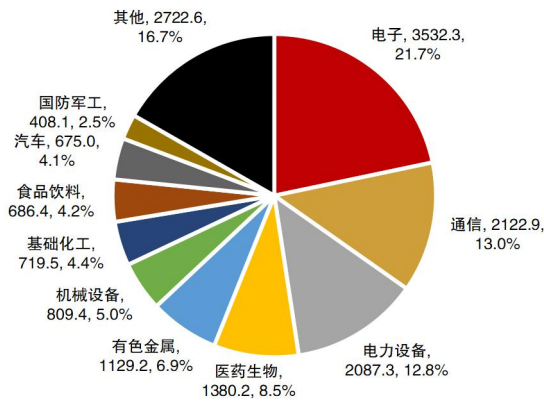
资料来源：iFinD、华源证券研究所
注：上市公司分类按申万一级行业分类

从 26Q1 主动偏股基金重仓股行业分布看，电子板块以重仓规模 3532.3 亿元、21.7% 的占比位居首位，是 26Q1 最核心的配置赛道；通信（2122.9 亿元，13.0%）、电力设备（2087.3 亿元，12.8%）紧随其后，构成科技成长方向的主要布局。26Q1 整体呈现以科技成长赛道为

核心、周期资源板块均衡配置的格局。26Q1 主动偏股基金重仓股中银行板块占比仅 2.0%，较 25Q4 微增。

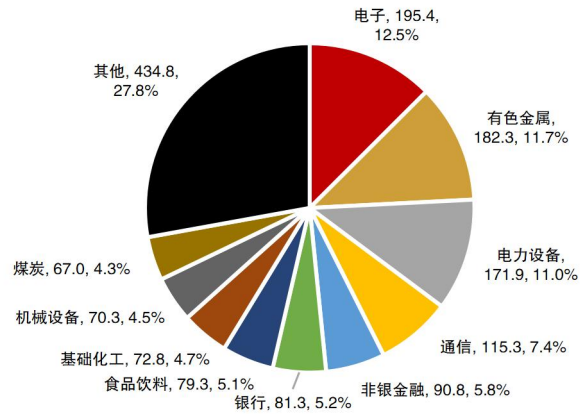
从 26Q1 固收+基金重仓股行业分布看，电子（195.4 亿元，12.5%）与有色金属（182.3 亿元，11.7%）是配置规模最高的两大行业，电力设备（171.9 亿元，11.0%）、通信（115.3 亿元，7.4%）和非银金融（90.8 亿元，5.8%）紧随其后。26Q1 银行板块以 81.3 亿重仓规模配置成为固收+基金第 6 大重仓板块，占比为 5.2%。整体呈现周期、科技与防御性行业均衡配置，且资金分散度较高的特征，契合固收+基金追求稳健收益、分散风险的配置思路。

图表 5：26Q1 主动偏股基金重仓股行业分布情况（亿元）



资料来源：iFinD、华源证券研究所
注：上市公司分类按申万一级行业分类

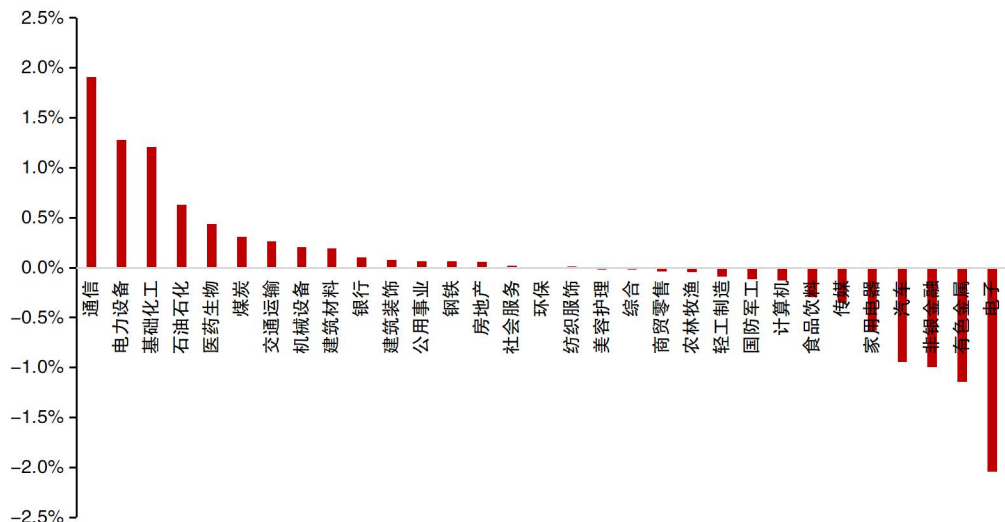
图表 6：26Q1 固收+基金重仓股行业分布情况（亿元）



资料来源：iFinD、华源证券研究所
注：上市公司分类按申万一级行业分类

从 2026 年一季度主动偏股基金重仓股各板块市值占比环比变化看，基金重点增配上游周期、硬科技板块，同时大幅减持电子、有色金属、非银金融等板块，TMT 板块内部配置出现显著分化。其中通信（+1.91pct）、电力设备（+1.28pct）、基础化工（+1.21pct）为环比增持幅度居前的三大板块，银行板块占比变动相对有限，26Q1 较 25Q4 占比环比+0.10pct。

图表 7：26Q1 主动偏股基金重仓股各板块市值占比环比变动情况



资料来源：iFinD、华源证券研究所
注：上市公司分类按申万一级行业分类

从26Q1各类基金重仓银行板块规模和占比变动情况来看，银行板块主要遭被动股票基金减持。被动股票基金重仓股中银行板块市值从25Q4的1104.2亿元减至26Q1的699.1亿元，对应银行占比从7.0%降至5.0%。主动偏股基金略有增持银行股，重仓股中银行板块市值从25Q4的305.5亿元升至26Q1的323.0亿元，银行占比从1.9%升至2.0%。固收+基金的重仓股中银行板块市值26Q1小幅增加20.5亿元至81.3亿元，占比从25Q4的4.9%微升至26Q1的5.2%。从各类基金重仓股中银行类型看，被动股票基金、主动偏股基金和固收+基金均略微增配城商行。

图表8：26Q1各类基金重仓银行板块规模和占比变动情况

重仓规模(亿元)	26Q1			25Q4			26Q1较25Q4变动		
	被动股票基金	主动偏股基金	固收+基金	被动股票基金	主动偏股基金	固收+基金	被动股票基金	主动偏股基金	固收+基金
银行	699.1	323.0	81.3	1104.2	305.5	60.8	-405.2	17.6	20.5
国有大行	106.3	53.2	12.3	138.2	51.1	4.7	-31.9	2.1	7.6
股份制银行	496.5	98.6	23.5	887.3	98.3	22.0	-390.8	0.3	1.4
城商行	84.0	145.4	43.0	66.8	125.7	32.0	17.2	19.7	10.9
农商行	12.3	25.8	2.6	11.9	30.3	2.1	0.4	-4.5	0.5
市场重仓股合计	13879.3	16272.8	1561.3	15767.5	16240.4	1252.7	-1888.2	32.4	308.5
占全市场重仓股比例	被动股票基金	主动偏股基金	固收+基金	被动股票基金	主动偏股基金	固收+基金	被动股票基金	主动偏股基金	固收+基金
银行	5.0%	2.0%	5.2%	7.0%	1.9%	4.9%	-2.0%	0.1%	0.4%
国有大行	0.8%	0.3%	0.8%	0.9%	0.3%	0.4%	-0.1%	0.0%	0.4%
股份制银行	3.6%	0.6%	1.5%	5.6%	0.6%	1.8%	-2.1%	0.0%	-0.3%
城商行	0.6%	0.9%	2.8%	0.4%	0.8%	2.6%	0.2%	0.1%	0.2%
农商行	0.1%	0.2%	0.2%	0.1%	0.2%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%
市场重仓股合计	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%

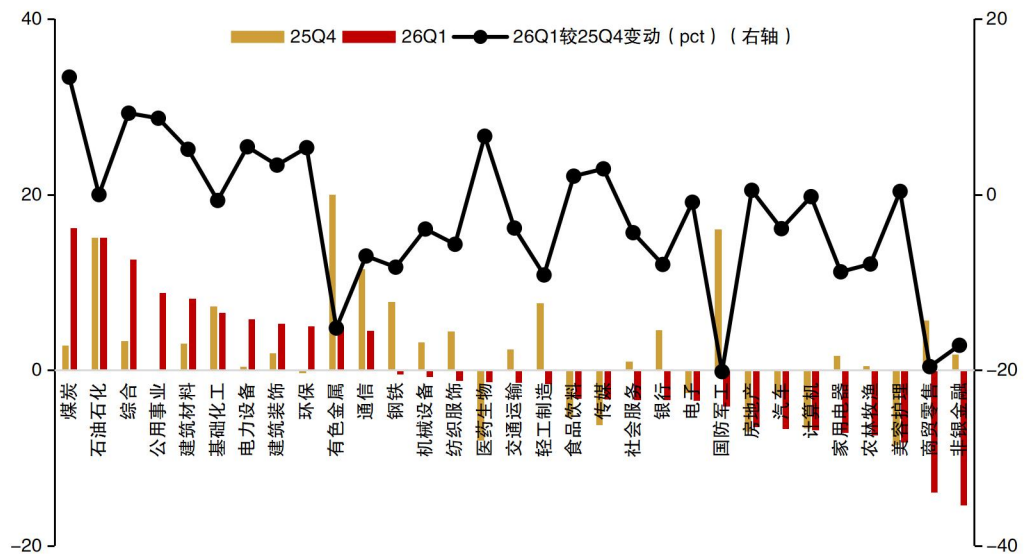
资料来源：iFinD、华源证券研究所

注：上市公司分类按申万一级行业分类

1.3. 银行指数季度收益率回落

26Q1申万一级行业各板块指数季度涨幅呈现显著分化，银行板块收益率回落，指数季度收益率从25Q4的+4.6%回落至-3.4%，环比回落7.96个百分点，由正转负。同期煤炭、石油石化分别以16.2%、15.1%的季度涨幅位列板块涨幅前列，而国防军工、有色金属等前期涨幅较高的板块收益率大幅回落。

图表9：26Q1各板块涨幅情况（按申万一级行业分类）（%）



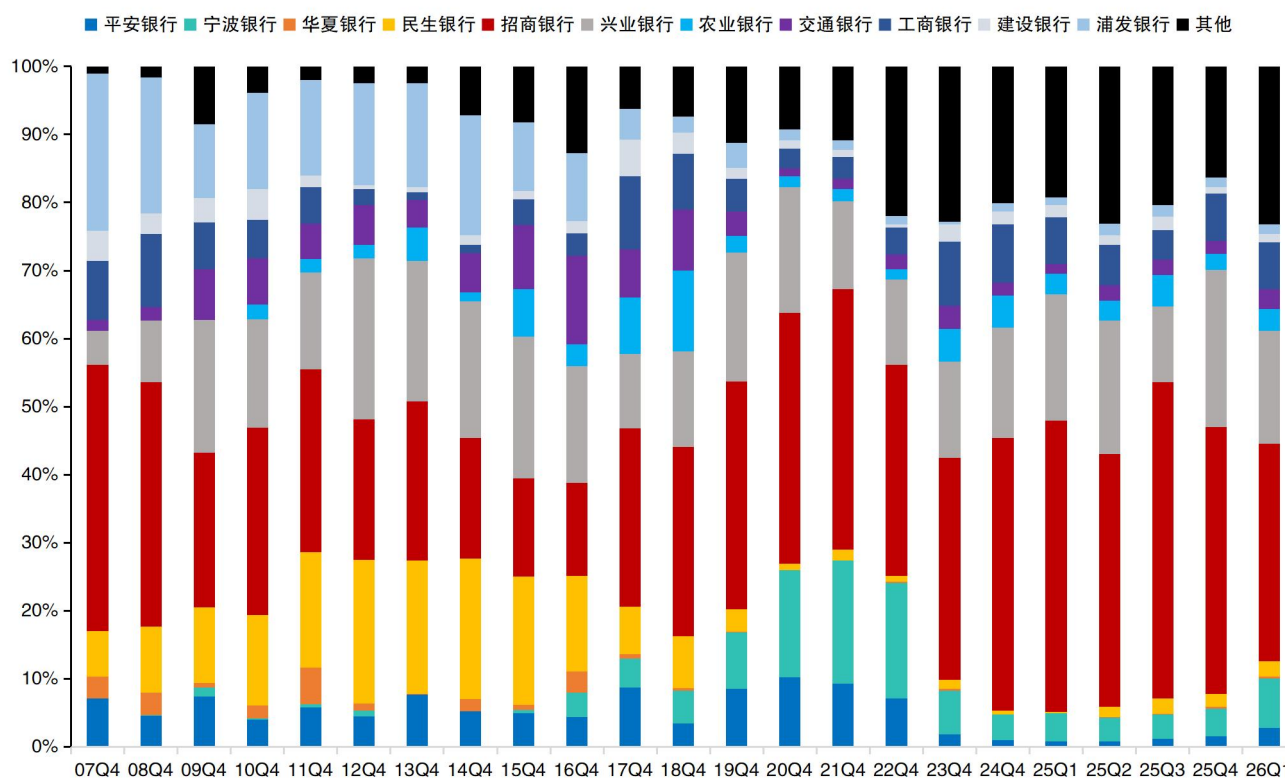
资料来源：iFinD、华源证券研究所

2. 公募 26Q1 银行股重仓有何变化

2.1. 基金重仓银行股持仓有何变化？

从 2007 年四季度末到 2026 年一季度末，基金重仓银行股市值的持仓结构呈现清晰的变动特征：早期（2007–2008 年前后）持仓相对集中于招商银行、民生银行、浦发银行、工商银行等头部银行，其中招商银行与浦发银行贡献了较高比例；中期（2009–2020 年前后）交通银行、农业银行等大行占比有所提升，兴业银行持续获得资金青睐，浦发银行等占比逐步回落，基金对重仓银行的持仓相对更为分散；后期（2021 年之后），“其他”中小银行占比持续扩大，头部银行获基金的持续加码，招商银行占比在 25Q3 创新高后在 25Q4 和 26Q1 略有回落但仍维持高位，整体反映出基金重仓股中对银行股的持仓从集中于少数核心标的，逐渐转向头部持续集中、中小银行分散投资的配置格局。

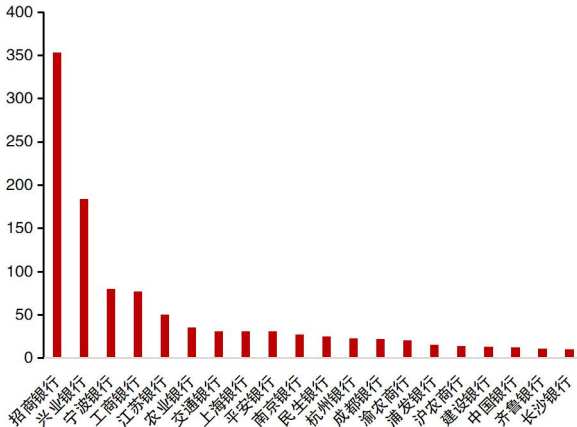
图表 10：基金各银行的重仓市值占基金重仓银行股市值比例走势



资料来源：iFinD、华源证券研究所

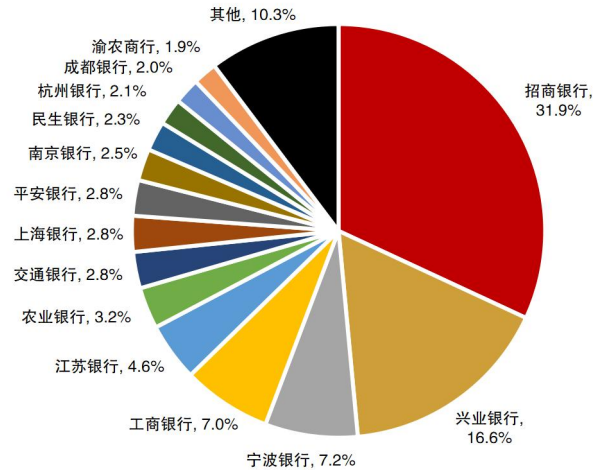
从 26Q1 基金重仓银行股的持股总市值来看，整体呈现出明显的头部集中与梯队分化特征：招商银行以 353.3 亿元的持股总市值领先，是基金最侧重的银行标的，占板块整体持仓市值比重为 31.9%；兴业银行以 183.7 亿元紧随其后，二者规模显著高于其他银行，构成第一梯队；宁波银行、江苏银行等区域性银行及工商银行等大行则处于第二梯队；其余如民生银行、杭州银行、各类城商行与农商行的持股总市值多在 10 亿至 30 亿元区间，部分城商行、农商行和少部分股份行基金持股市值在 10 亿元以下，反映出基金对银行股的持仓既聚焦核心头部标的，也对中小银行进行了分散布局。

图表 11：26Q1 基金重仓银行持股市值情况（亿元）



资料来源：iFinD、华源证券研究所
注：上图仅展示基金持股市值在 10 亿元以上的银行

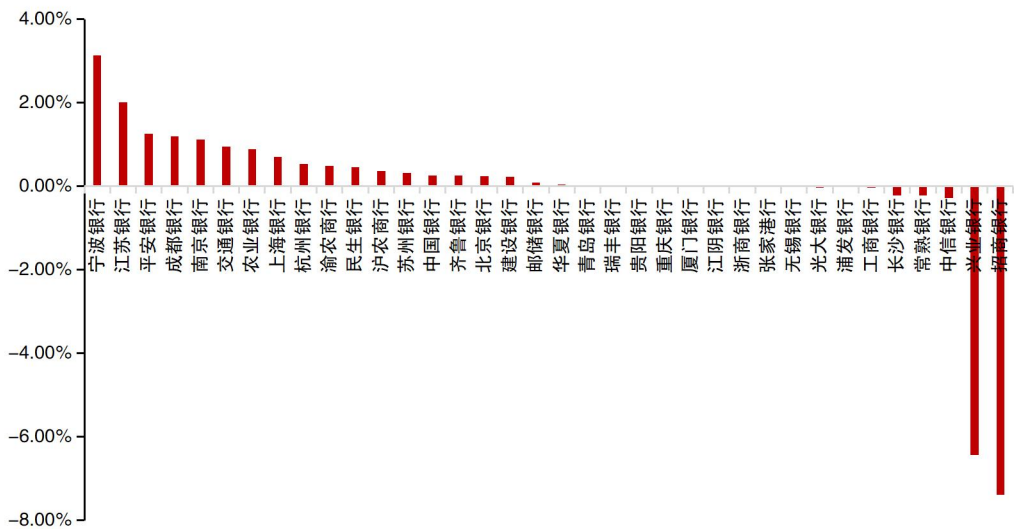
图表 12：26Q1 基金重仓银行持股市值占比情况



资料来源：iFinD、华源证券研究所

从基金重仓股中各银行持股市值占银行板块市值比重变动数据来看,26Q1 宁波银行以环比 3.14pct 的占比提升成为最核心的增持标的,江苏银行、平安银行、成都银行等也获得不同程度的增持。另一方面,招商银行和兴业银行 26Q1 占比较 25Q4 分别减少 7.39pct 和 6.43pct,成为减持最大的两个标的,或反映基金在 26Q1 更侧重于布局质量优质的城商行。

图表 13：26Q1 基金重仓银行市值占板块比重环比变动情况



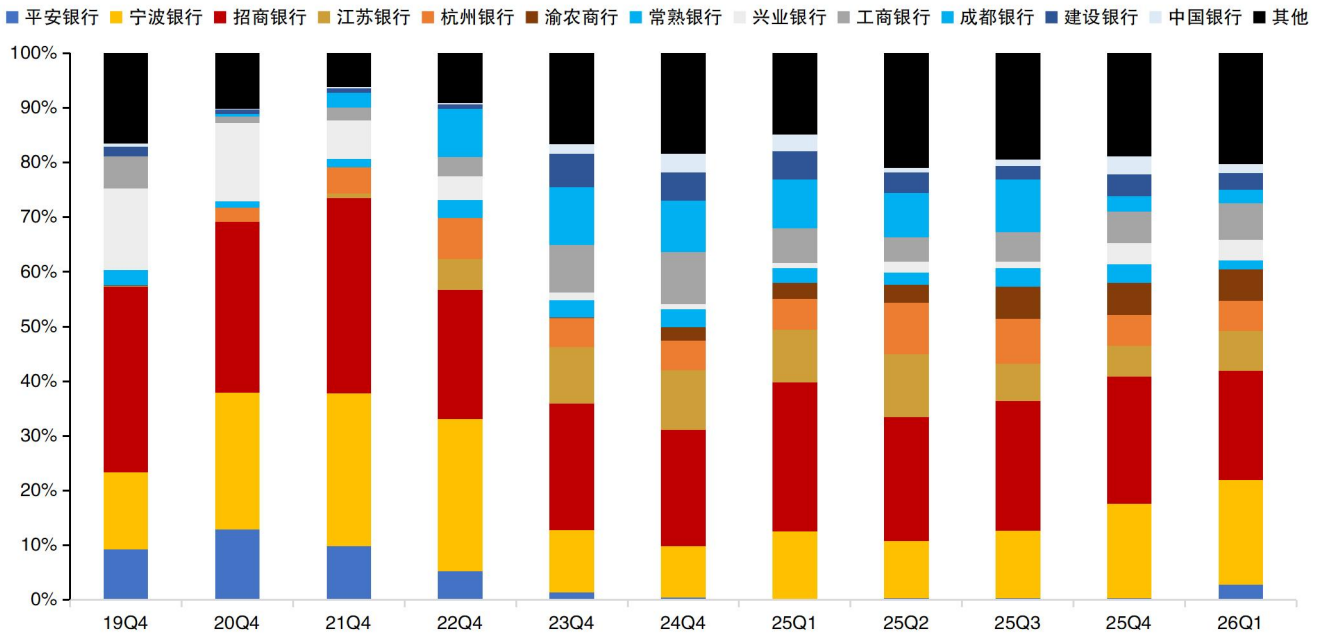
资料来源：iFinD、华源证券研究所

2.2. 主动偏股基金重仓银行股持仓有何变化？

从 19Q4 到 26Q1 的走势来看,主动偏股基金对银行股的重仓市值占比呈现出清晰的阶段性演变特征:早期(19Q4-22Q4)以招商银行、宁波银行等为核心配置标的,两者合计占比一度接近 64%,其中宁波银行在 20Q4-22Q4 期间占比突出,招商银行则在 19Q4-21Q4 持续处于高位。21Q4 后,招商银行的重仓占比显著回落,杭州银行、江苏银行和成都银行等区域性银行以及建设银行、中国银行、工商银行的配置占比抬升并维持一定规模。到 24Q4-26Q1 阶段,虽招商银行仍为重要重仓对象,但整体份额有所收缩,资金对银行股的配

置逻辑从集中于头部大行向多元化、分散化方向转变，不同银行的重仓热度随市场风格与行业周期动态调整。

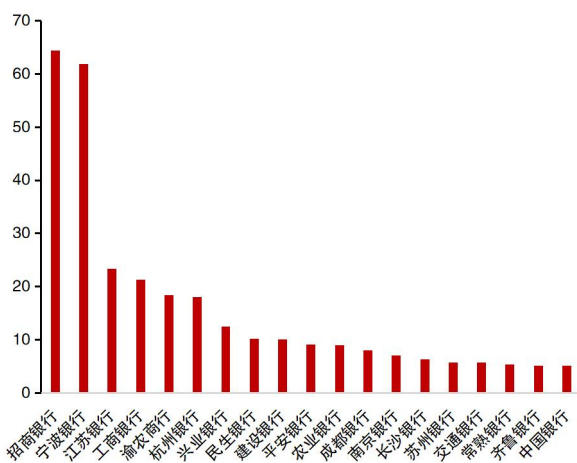
图表 14：主动偏股基金各银行的重仓市值占基金重仓银行股市值比例走势



资料来源：iFinD、华源证券研究所

26Q1 主动偏股基金重仓银行的持股市值中，整体呈现出显著的头部集中特征：招商银行以 64.4 亿元的基金重仓持股市值位居首位，宁波银行以 61.9 亿元紧随其后，二者合计成为最核心的重仓标的；江苏银行、工商银行、渝农商行、杭州银行等构成第二梯队，持股市值在 15-25 亿元左右，是资金配置的中坚力量；兴业银行、民生银行、建设银行等则处于第三梯队，持股市值多在 10 亿元上下；此外其他银行基金重仓合计持股市值达 57.0 亿元，也反映出资金对地方银行等存在分散布局。

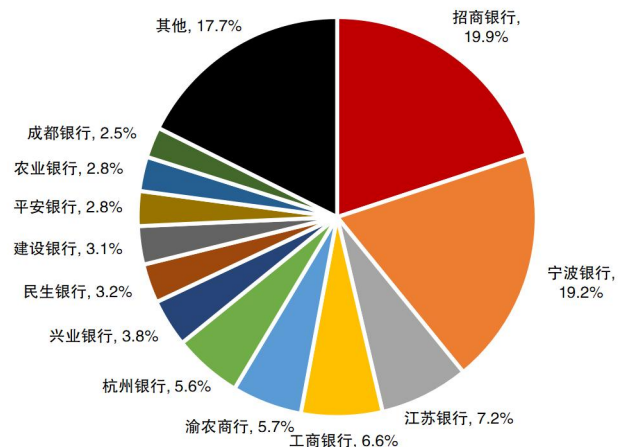
图表 15：26Q1 主动偏股基金重仓银行持股市值情况 (亿元)



资料来源：iFinD、华源证券研究所

注：上图仅展示基金持股市值在 5 亿元以上的银行

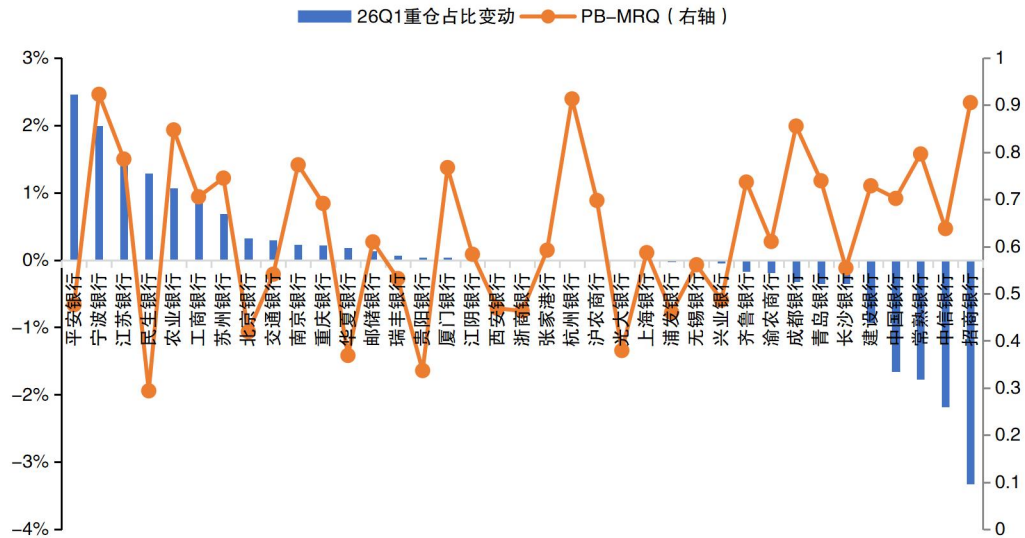
图表 16：26Q1 主动偏股基金重仓银行持股市值占比



资料来源：iFinD、华源证券研究所

26Q1 平安银行以 2.46pct 的环比增幅成为主动偏股基金增持最突出的标的，宁波银行、江苏银行、民生银行等也获得不同程度的增持；与之相对，招商银行、中信银行、常熟银行等标的遭遇减持，其中招商银行占比环比减少 3.33pct，整体反映出基金对银行股的配置重心正从部分股份行向质优城商行及国有大行转移。

图表 17：26Q1 主动偏股基金重仓银行市值占银行板块比重环比变动情况



资料来源：iFinD、华源证券研究所

注：PB 数据截至 2026-03-31

图表 18：各季末主动偏股基金重仓持有银行市值情况

银行名称	26Q1 重仓持股 (亿元)	25Q4 重仓持股 (亿元)	26Q1 持仓占板块 比重	25Q4 持仓占板块 比重	26Q1 环比变动 (pct)	26Q1 涨跌幅 (%)
招商银行	64.41	71.06	19.94%	23.27%	-3.33	-7.00
宁波银行	61.92	52.46	19.17%	17.18%	1.99	8.06
江苏银行	23.36	17.41	7.23%	5.70%	1.53	4.60
工商银行	21.27	17.51	6.58%	5.73%	0.85	-2.68
渝农商行	18.33	17.92	5.68%	5.87%	-0.19	11.73
杭州银行	17.99	17.03	5.57%	5.58%	-0.01	9.05
兴业银行	12.43	11.90	3.85%	3.90%	-0.05	-10.76
民生银行	10.21	5.74	3.16%	1.88%	1.28	-1.04
建设银行	10.01	12.33	3.10%	4.04%	-0.94	4.66
平安银行	9.10	1.09	2.82%	0.36%	2.46	-3.48
农业银行	8.97	5.23	2.78%	1.71%	1.07	-11.96
成都银行	8.01	8.56	2.48%	2.80%	-0.32	6.20
南京银行	7.09	6.00	2.20%	1.96%	0.23	-1.13
长沙银行	6.28	7.00	1.94%	2.29%	-0.35	-1.13
苏州银行	5.74	3.33	1.78%	1.09%	0.69	1.09
交通银行	5.72	4.49	1.77%	1.47%	0.30	-3.31
常熟银行	5.34	10.45	1.65%	3.42%	-1.77	1.28
齐鲁银行	5.15	5.39	1.59%	1.76%	-0.17	2.13
中国银行	5.13	9.91	1.59%	3.24%	-1.66	3.53

北京银行	3.76	2.55	1.16%	0.83%	0.33	0.55
上海银行	3.30	3.19	1.02%	1.04%	-0.02	-2.56
邮储银行	2.13	1.61	0.66%	0.53%	0.13	-6.04
沪农商行	1.79	1.73	0.55%	0.57%	-0.01	-0.65
中信银行	1.55	8.13	0.48%	2.66%	-2.18	8.92
青岛银行	1.52	2.50	0.47%	0.82%	-0.35	15.63
重庆银行	0.93	0.22	0.29%	0.07%	0.22	-3.94
华夏银行	0.73	0.12	0.23%	0.04%	0.19	6.86
瑞丰银行	0.21	--	0.06%	--	--	-6.15
贵阳银行	0.20	0.05	0.06%	0.02%	0.04	-0.85
厦门银行	0.14	0.03	0.04%	0.01%	0.04	3.10
江阴银行	0.13	0.07	0.04%	0.02%	0.02	-0.87
光大银行	0.09	0.12	0.03%	0.04%	-0.01	-8.02
浙商银行	0.07	0.06	0.02%	0.02%	0.00	-0.99
西安银行	0.03	--	0.01%	--	--	-1.89
张家港行	0.01	0.01	0.00%	0.00%	0.00	-2.39
无锡银行	0.00	0.15	0.00%	0.05%	-0.05	-3.20
浦发银行	0.00	0.08	0.00%	0.03%	-0.03	-17.84

资料来源：iFinD、华源证券研究所

3. 投资分析意见

当前商业银行信贷增长步入“重质轻量”的新常态，区别于过往“以量补价”的策略，银行信贷投放注重效益，同时聚焦于国家支持的产业，这导致了信贷增长有别于过往粗犷的模式，信贷需求持续疲弱导致银行扩表乏力。但财政政策仍保持更加积极的基调，2026年广义赤字率约为8.0%。尽管广义赤字率边际有所下降，但财政效能不仅看当期而要看长期，2026年财政资金对信贷需求的撬动不弱于2025年，化债或仍持续抑制信贷增速，我们认为2026年人民币贷款增速或回落至6.0%附近。

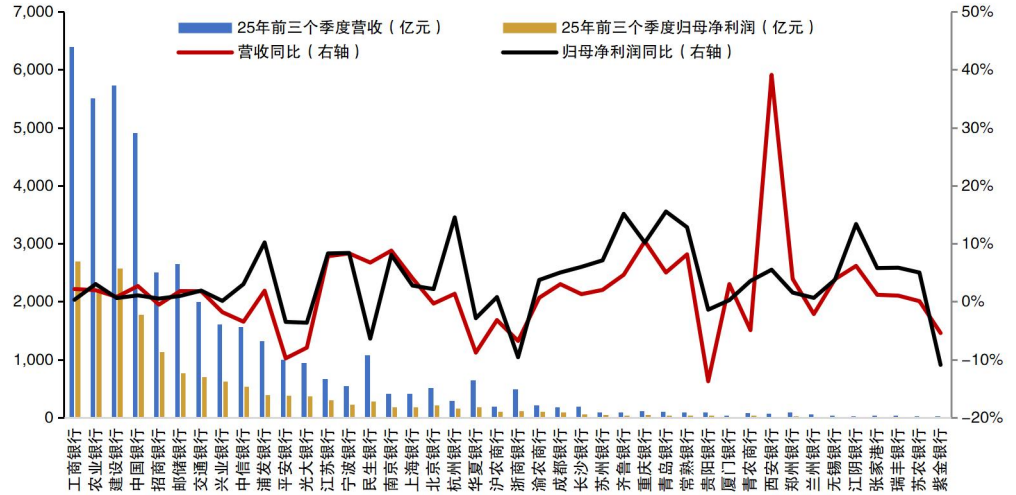
大型国有银行仍具红利价值。受益于“中特估”和绝对低估值，股息率有保障，是组合的压舱石，从性价比上看H股领先于A股。此外在银行营收增长承压的阶段，不良资产处置成为了利润的重要增长点，清收能力较强的国有行拨备调节能力凸显，关注**农业银行、工商银行**。

股份行抓住财富管理业务赋能及低估值两条主线。在资本市场回暖过程中，财富管理业务具有优势的银行受益于中收增长亦较低的同业存款成本带来的息差改善，叠加ETF扩容下增量资金涌入，该逻辑下关注**招商银行、兴业银行**；此外部分股份行PB估值显著低于同类可比行，若未来业绩改善，则其估值修复相对更具弹性，关注**浦发银行、华夏银行**。

风险可控，盈利确定性较强的城、农商行或具有较强的增长动能。城、农商行客群集中于小微及个体工商户，零售风险上行时期仍有部分银行可通过少计提拨备来保持盈利增长，主要源于其零售客群风险策略的相对优势。此外部分城商行尽管零售资产质量承压，但对公业务的反哺使其不良指标影响相对有限。此外位于江浙、成渝、山东区域的中小行，其区位

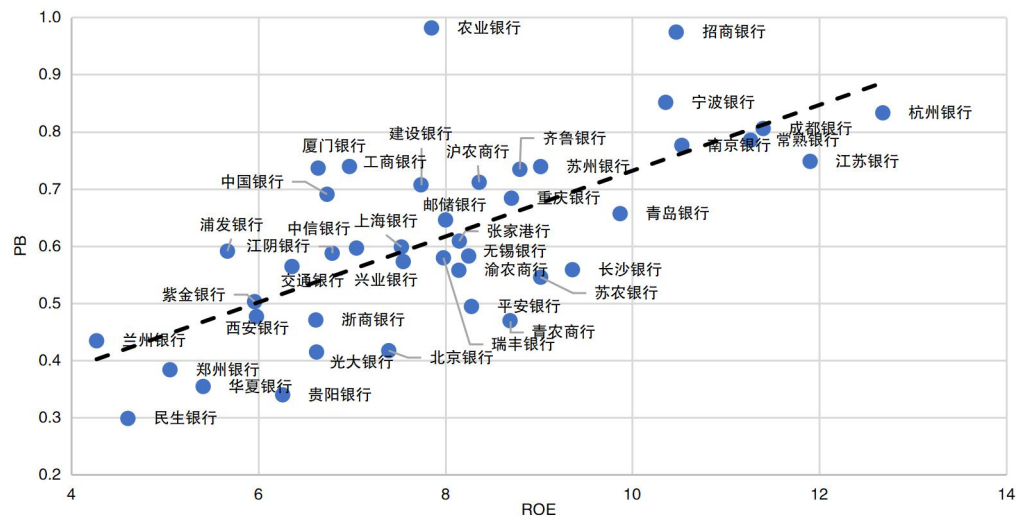
优势天生具有较高的金融活跃度，尽管化债工作致使所属区域信贷增长承压，但一方面商业银行信用风险同步下降，另一方面亦倒逼区域中小行提升自身获客能力，在资产荒过程中摒弃过往政信类客户依赖模式，积极服务中小回归业务本源，经营模式将逐步健康发展。随着经济复苏这类银行信贷增长及盈利能力有望率先修复，关注宁波银行、江苏银行、杭州银行、青岛银行。

图表 19：上市银行 25 年前三个季度营收和归母净利润情况



资料来源：iFinD、华源证券研究所

图表 20：A 股上市银行 25Q3ROE（%，加权）-PB 估值（倍）分布情况



资料来源：iFinD、华源证券研究所

注：PB 数据截至 2025 年 12 月 31 日

4. 风险提示

宏观经济复苏节奏不及预期，可能引发银行资产质量承压；市场利率中枢低位徘徊，可能导致银行净息差持续收窄、盈利增长进一步受抑；房地产及地方债风险暴露后，可能引发相关信贷资产风险传导与拨备消耗加大。

证券分析师声明

本报告署名分析师在此声明，本人具有中国证券业协会授予的证券投资咨询执业资格并注册为证券分析师，本报告表述的所有观点均准确反映了本人对标的证券和发行人的个人看法。本人以勤勉的职业态度，专业审慎的研究方法，使用合法合规的信息，独立、客观的出具此报告，本人所得报酬的任何部分不曾与、不与、也不将会与本报告中的具体投资意见或观点有直接或间接联系。

一般声明

华源证券股份有限公司（以下简称“本公司”）具有中国证监会许可的证券投资咨询业务资格。

本报告是机密文件，仅供本公司的客户使用。本公司不会因接收人收到本报告而视其为本公司客户。本报告是基于本公司认为可靠的已公开信息撰写，但本公司不保证该等信息的准确性或完整性。本报告所载的资料、工具、意见及推测等只提供给客户作参考之用，并非作为或被视为出售或购买证券或其他投资标的的邀请或向人作出邀请。该等信息、意见并未考虑到获取本报告人员的具体投资目的、财务状况以及特定需求，在任何时候均不构成对任何人的个人推荐。客户应对本报告中的信息和意见进行独立评估，并应同时考量各自的投资目的、财务状况和特殊需求，必要时就法律、商业、财务、税收等方面咨询专家的意见。对依据或使用本报告所造成的一切后果，本公司及/或其关联人员均不承担任何法律责任。任何形式的分享证券投资收益或者分担证券投资损失的书面或口头承诺均为无效。

本报告所载的意见、评估及推测仅反映本公司于发布本报告当日的观点和判断，在不同时期，本公司可发出与本报告所载意见、评估及推测不一致的报告。本报告所指的证券或投资标的的价格、价值及投资收入可能会波动。除非另行说明，本报告中所引用的关于业绩的数据代表过往表现，过往的业绩表现不应作为日后回报的预示。本公司不承诺也不保证任何预示的回报会得以实现，分析中所做的预测可能是基于相应的假设，任何假设的变化可能会显著影响所预测的回报。本公司不保证本报告所含信息保持在最新状态。本公司对本报告所含信息可在不发出通知的情形下做出修改，投资者应当自行关注相应的更新或修改。

本报告的版权归本公司所有，属于非公开资料。本公司对本报告保留一切权利。未经本公司事先书面授权，本报告的任何部分均不得以任何方式修改、复制或再次分发给任何其他人，或以任何侵犯本公司版权的其他方式使用。如征得本公司许可进行引用、刊发的，需在允许的范围内使用，并注明出处为“华源证券研究所”，且不得对本报告进行任何有悖原意的引用、删节和修改。本公司保留追究相关责任的权利。所有本报告中使用的商标、服务标记及标记均为本公司的商标、服务标记及标记。

本公司销售人员、交易人员以及其他专业人员可能会依据不同的假设和标准，采用不同的分析方法而口头或书面发表与本报告意见及建议不一致的市场评论或交易观点，本公司没有就此意见及建议向报告所有接收者进行更新的义务。本公司的资产管理部门、自营部门以及其他投资业务部门可能独立做出与本报告中的意见或建议不一致的投资决策。

信息披露声明

在法律许可的情况下，本公司可能会持有本报告中提及公司所发行的证券并进行交易，也可能为这些公司提供或争取提供投资银行、财务顾问和金融产品等各种金融服务。本公司将会在知晓范围内依法合规的履行信息披露义务。因此，投资者应当考虑到本公司及/或其相关人员可能存在影响本报告观点客观性的潜在利益冲突，投资者请勿将本报告视为投资或其他决定的唯一参考依据。

投资评级说明

证券的投资评级：以报告日后的6个月内，证券相对于同期市场基准指数的涨跌幅为标准，定义如下：

买入：相对同期市场基准指数涨跌幅在20%以上；

增持：相对同期市场基准指数涨跌幅在5%~20%之间；

中性：相对同期市场基准指数涨跌幅在-5%~+5%之间；

减持：相对同期市场基准指数涨跌幅低于-5%及以下。

无：由于我们无法获取必要的资料，或者公司面临无法预见结果的重大不确定性事件，或者其他原因，致使我们无法给出明确的投资评级。

行业的投资评级：以报告日后的6个月内，行业股票指数相对于同期市场基准指数的涨跌幅为标准，定义如下：

看好：行业股票指数超越同期市场基准指数；

中性：行业股票指数与同期市场基准指数基本持平；

看淡：行业股票指数弱于同期市场基准指数。

我们在此提醒您，不同证券研究机构采用不同的评级术语及评级标准。我们采用的是相对评级体系，表示投资的相对比重建议；

投资者买入或者卖出证券的决定取决于个人的实际情况，比如当前的持仓结构以及其他需要考虑的因素。投资者应阅读整篇报告，以获取比较完整的观点与信息，不应仅仅依靠投资评级来推断结论。

本报告采用的基准指数：A股市场基准为沪深300指数，香港市场基准为恒生中国企业指数（HSCEI），美国市场基准为标普500指数或者纳斯达克指数。