

2025-2026

中国汽车行业可持续发展报告

CHINA AUTOMOTIVE INDUSTRY SUSTAINABILITY REPORT

中国汽车工业协会

China Association of Automobile Manufacturers

编审委员会

主 编：叶盛基

副 主 编：李邵华 代奕波

执行副主编：伊 鸣 文 琦

主要执笔人：（按姓氏首字母排序）

陈丹凤 邓悦星 董 璐 高健城 谷阳森 郭明佳 郭宇竹 何国锐
贺 倩 黄石旦 李 欢 李 奇 李新灿 刘 德 陆 夜 马晓磊
潘 亮 潘慧超 石 莹 舒子毅 苏 琳 孙 皓 汤思捷 田琼芳
童 婕 屠佳秋 王浩然 王松岩 王少艺 王 伟 杨海岚 袁芳芳
张 靖 张有洪 周世琛

参与编写人：（按姓氏首字母排序）

白竺鑫 陈 欣 陈 逊 范友娟 方文迪 何 源 黄晓迎 金 曼
利鸿均 林昕雨 马晓磊 马 勇 齐 亮 沈怡洁 王超颖 王学卓
邢 颖 徐娇宇 杨碧琦 杨晓风 杨远超 姚有军 姚 宇 张宇栋
张芮弋婧 赵洪庆 赵伟静 周雪莹 邹志国

前言

当前全球汽车产业已步入深度转型周期，行业发展环境日趋复杂多变，可持续发展之路迎来诸多全新机遇与现实考验。绿色低碳、智能革新与全球化协同已成为产业发展的主流趋势，气候治理、生态保护、科技合规、数据安全、供应链绿色构建等社会重点关注议题，已然成为行业稳健前行必须统筹推进的重要内容。国内汽车企业立足自身发展基础，积极探索可持续发展新模式，积累了丰富的实践经验，同时产业整体仍有优化提升空间。

自 2015 年起，中国汽车工业协会牵头汇聚行业各方力量编撰行业可持续发展专项报告，逐步搭建起梳理行业发展成果、促进经验互通共享的优质交流平台。2025 年，为全方位展现国内汽车产业绿色转型成效，推广优秀企业发展经验，持续推进行业整体可持续发展能力建设，报告编制团队面向整车、供应链及相关企业等产业链上下游，广泛开展资料搜集与行业调研工作，梳理重点管理领域发展现状，明晰产业优化升级路径，依托评价机制助力行业治理能力提质增效。此次编制工作得到汽车相关企业的广泛参与，实践案例更为多元详实，研究维度与分析层次持续拓展，能够更为系统立体地呈现国内汽车行业可持续发展整体面貌与发展成效。报告整体架

构划分为五大板块，系统梳理我国汽车行业可持续发展整体态势，发布汽车行业上市公司综合评价，并围绕环境、社会、治理三大核心维度展开深度剖析与趋势研判，力求客观展现行业发展现状，归纳总结转型实践经验，探讨行业可持续发展优化思路与发展方向。

本报告的编制工作得到了政府相关部门的高度重视与悉心指导，也凝聚了社会各界的广泛参与和大力支持。编制过程中，企业与专业机构给予了鼎力协助，特别是中国一汽、东风汽车、长安汽车、上汽集团、北汽集团、北汽福田、广汽集团、奇瑞汽车、比亚迪、江淮汽车、吉利控股、金龙汽车、赛力斯、小鹏集团、蔚来汽车、理想汽车、广汽丰田、现代汽车（中国）、宝马汽车、丰田纺织、兆易创新、海立新能源、欣旺达动力、山东玲珑轮胎、地平线、大搜车等单位，以及为本次 ESG 绩效评价提供专业支持的责扬天下、北京一标数字科技有限公司，特此表示感谢。也向所有参与报告调研论证、提供实践案例的企事业单位、专家学者，以及长期助力中国汽车行业可持续发展的各界同仁，致以由衷的谢意与敬意。

目录

CONTENT

01

前言

04

中国汽车行业可持续发展背景与趋势

国内可持续发展趋势.....07

国际可持续发展趋势.....06

08

中国汽车行业可持续发展绩效评价

18

环境维度绩效评价

生物多样性.....35

排放物管理.....33

资源使用.....27

应对气候变化.....20

环境管理.....20

40

社会维度绩效评价

社区投资.....55

供应链管理.....52

员工权益.....50

客户关系.....50

数据安全与隐私保护.....48

技术创新.....45

产品安全与质量.....42

60

治理维度绩效评价

ESG治理.....65

ESG信息透明度管理.....66

商业道德.....68

合规管理.....69

尽职调查.....62

72

附录：样本企业名单



中国汽车行业 可持续发展背景与趋势



在全球绿色变革持续深化、国内“双碳”目标加速落地的时代背景下，可持续发展已然成为汽车产业转型升级的核心命题。当前全球绿色治理体系加速构建，产业竞争规则迎来系统性重塑，国内相关政策制度、披露准则与行业规范也在持续完善优化。行业正处于机遇与挑战交织的转型关键期，直面国际规则调整与国内产业升级的双重要求，积极践行可持续发展理念、着眼长远统筹布局，方能更好顺应行业发展趋势，夯实发展根基，推动产业稳步提质升级。

国际可持续发展趋势

全球汽车产业可持续发展正在经历一场根本性的规则重构。以欧盟为先导，一套贯穿全产业链、覆盖全生命周期、横跨全球多区域的体系化可持续治理框架正在加速形成，标志着产业竞争已从产品与技术之争，升维为制度合规与治理能力的系统性较量。

政策架构呈系统性闭环。在汽车产业可持续治理迈向体系化竞争的全球背景下，以欧盟为代表的西方发达国家，正在构建一套全链条、强闭环的政策范式，通过顶层目标驱动长期方向，中层产业战略完成路径衔接，底层具体法案确保刚性落地，并配以柔性激励和刚性约束，实现完整的管理闭环。在顶层目标方面，《欧盟绿色协议》（The European Green Deal）确立了 2050 年实现碳中和的宏大愿景，为整个转型设定了根本目标和框架；《清洁工业协议》（Clean Industrial Deal），旨在保持工业竞争力的同时加速脱碳；在产业战略方面，欧盟《汽车行业行动计划》（Industrial Action Plan for the European Automotive Sector），其核心目标在于重塑欧洲汽车产业的强大竞争力；《汽车行业一揽子计划》（Automotive Package）将行动计划中设定的战略目标和资源承诺转化为具有法律约束力、高度政策导向的立法文件组合；在底层法案执行层面，《汽车综合法案》（Automotive Omnibus）则推出一系列监管简化措施，减轻欧洲汽车制造商的行政负担、降低运营成本。而《工业加速器法案》（Industrial Accelerator Act）对外商投资电池、电动汽车、关键原材料等设置诸多限制性要求和排他性调控。这一架构标志着汽车产业的可持续政策，已从宏观愿景动员，全面进入以“立法驱动、闭环管理”为核心特征的系统性执行阶段，为全球汽车产业可持续治理提供了最前沿的参照样本。

实现全维度全链条深度覆盖。气候治理、生物多样性保护、碳市场与碳边境调节、企业可持续发展责任、劳工权益保障、关键原材料供应安全、产品生态设计及循环经济等多元维度的可持续发展法规体系，相关法规或政策工具逐步进入实施或加速推进阶段，呈现出约束性递增、合规要求日趋综合的系统性治理特征。例如，2026 年 1 月《碳边境调节机制》正式进入实施期，2026 年 1 月，欧盟碳排放交易体系新规正式生效，2026 年 2 月《企业可持续尽职调查指令》修正指令发布，2026 年 3 月《气候法案》修正案正式通过。同时，《自然恢复法》《冲突矿产法规》《欧洲技能协定》《新电池法》《关键原材料法案》《禁止强迫劳动产品条例》《生态设计法规》《人工智能法案》《数据法案》等已进入或者逐渐进入实施阶段，《循环经济法案》《报废车辆法规》《网络安全法修订草案》等进入提案阶段。覆盖从产品设计、生产、销售到回收的全生命周期各环节，对进入海外市场的中国汽车及供应链企业构成深度合规影响。

管理要求加速向全球多极扩散。全球可持续发展法规已从“单一欧盟高标准”演变为“多中心、差异化、趋强化”的网络格局，东南亚、美洲、中东及其他新兴市场相关政策法律法规亦逐渐完善和细化，为汽车行业带来了广泛的合规压力与转型挑战。例如东南亚方面，2025 年 5 月，东盟《吉隆坡宣言：东盟 2045——我们共同的未来》发布，推动经济数字化转型、提升区域贸易风险抵御能力以及强化气候变化应对措施；泰国积极推动亚洲首部《人权与环境尽职调查法案》立法进程；越南的《人工智能法》2026 年 3 月正式生效，新加坡《网络安全法》修正案 2025 年 10 月生效，印度尼西亚《生产者责任延伸制度》2026 年即将发布生效；墨西哥《墨西哥可持续性信息标准》要求所有按墨西哥财务报告准则报告的主体在财报中纳入可持续性信息；《循环经济总法》建立全国统一框架，核心是引入强制性生产者责任延伸（EPR），要求生产者和进口商对产品全生命周期负责，包括进行可回收设计、建立回收体系等。中东及其他新兴市场，阿联酋、沙特等国家已陆续出台电动汽车推广路线图及电池回收法规，巴西、阿根廷等南美国家也在对标欧盟的报废车辆指令（ELV）和化学品注册、评估、授权和限制法规（REACH）制定本地化版本。

国内可持续发展趋势

可持续信息披露领域标准体系逐渐建立。我国结合自身发展实际，对标国际标准发展趋势，相继出台多项制度文件。2025 年 9 月正式印发《〈企业可持续披露准则——基本准则（试行）〉应用指南》；2025 年 12 月印发《企业可持续披露准则 第 1 号——气候（试行）》；2026 年 1 月印发《可持续信息鉴证业务准则第 6101 号——基本准则（试行）》。同时，相关部门正有序推进生物多样性、人力资本两项具体准则的研究起草工作，以及气候准则九个重点领域应用指南的编制工作，预计到 2030 年，将基本建成由一项基本准则、若干项具体准则和应用指南构成的国家统一可持续披露准则体系。

可持续发展相关法规政策更加全面。《中华人民共和国生态环境法典》将于 2026 年 8 月 15 日起施行，内容涵盖污染防治、生态保护、循环经济、能源利用、应对气候变化等领域；《中华人民共和国网络安全法》已完成修订发布；《中华人民共和国矿产资源法实施条例》《固体废物综合治理行动计划》《落实水资源刚性约束制度考核办法》《科学技术活动违规行为调查处理规定》《人脸识别技术应用安全管理办法》《生态环境监测条例》《保障中小企业款项支付条例》《新能源汽车废旧动力电池回收和综合利用管理暂行办法》等一系列条例及规章制度也已发布实施，同时人工智能治理、网络安全、供应链安全等议题已被纳入 2026 年立法计划。此外，《汽车行业数字化转型实施方案》《关于开展汽车动力电池碳足迹申报工作的通知》《关于 2026—2027 年度乘用车企业平均燃料消耗量与新能源汽车积分管理有关事项的通知》等行业政策性文件也已正式发布。

可持续发展相关标准进一步细化，“十四五”时期，我国汽车行业累计发布标准 647 项，其中包含强制性国家标准 54 项、推荐性国家标准 335 项、行业标准 258 项，覆盖智能网联汽车、新能源汽车等重点领域。目前我国正加快完善智能网联汽车、新能源汽车等重点领域，以及汽车产品可靠性、全固态电池、数据治理及应用等重点环节的分项标准体系，为产业高质量发展提供坚实的体系支撑与战略引领。当前各项标准推进工作如下：《汽车工业大气污染物排放标准（征求意见稿）》已公开征求意见，推荐性国家标准《道路车辆 温室气体管理通用要求》第 1 部分和第 2 部分已于 2026 年 2 月实施；《乘用车燃料消耗量评价方法及指标》2025 年修订版已发布实施；《道路车辆 再生材料使用通则》处于审查制定阶段，汽车动力蓄电池、道路车辆产品、乘用车《温室气体 产品碳足迹量化方法与要求》将于 2026 年 7 月实施。这些标准为汽车行业产品环境管理、技术管理等方面提供了具体指导，推动行业实现规范化统一发展。



中国汽车行业 可持续发展绩效评价



为系统性研判国内汽车企业可持续发展实践成效，中国汽车工业协会针对中国汽车上市公司（A 股、H 股）开展系统化 ESG 绩效评估工作。通过梳理行业 ESG 治理核心着力点，厘清现存发展短板与实践差距，明确优化升级路径，借助专业评价手段推动行业可持续治理能力整体提质进阶。

ESG 绩效评价指标体系概述

中国汽车工业协会在《中国汽车行业 ESG 评价指南》团体标准的基础上，深度融合国际国内标准要求、政府政策要求、汽车行业特点等，进一步构建中国汽车行业的 ESG 绩效评价指标体系，为推动企业实现环境责任、社会责任和公司治理的全面进步提供重要工具和参考标准。在此基础上，中国汽车工业协会持续深化标准的应用与完善，针对汽车行业上市公司开展绩效评价工作，助力汽车行业高质量发展。

ESG 绩效评价方法

指标构建思路

基于科学性、代表性、一致性、可比性、可得性等原则，深入分析和综合国内外主流 ESG 信息披露标准，结合汽车行业 ESG 实践，构建环境、社会、治理三个维度，涉及 18 项可持续发展议题，以“治理、战略、风险管理、指标和目标”为基本结构的三级 ESG 绩效评价指标体系。

指标类型	构建思路
一级指标	包括环境（E）、社会（S）和治理（G）三个子指标。
二级指标	基于一级指标，在《中国汽车行业 ESG 评价指南》团体标准的基础上，进一步梳理分析政策与监管要求、国际前沿趋势、利益相关方关注重点等，对标相关标准构建形成。主要包括覆盖汽车企业可持续发展所需考虑的环境、社会 and 治理（ESG）方面的 18 项议题，充分反映当前国内外对汽车行业在可持续发展领域的主要关注点。
三级指标	三级指标在二级指标的基础上，细化“治理、战略、风险管理、指标和目标”四支柱，作为汽车行业 ESG 绩效评价的结构性支持。三级指标的制定融入汽车产品获得安全测评五星安全认证情况、汽车新四化发展技术创新、关键材料使用风险管理等与汽车产业可持续发展息息相关的特色化内容。同时，设置负面事件指标，重点关注企业在环境、社会及治理维度的违法违规事件。

议题和指标筛选

ESG 绩效评价指标体系以《中国汽车行业 ESG 评价指南》团体标准中的议题为基础，经过提炼和优化，最终形成 18 个议题。指标构建方面，本评价指标体系以财政部《企业可持续披露准则——基本准则（试行）》和沪深北交易所发布的《上市公司可持续发展报告指引》中治理、战略、影响、风险和机遇管理、指标与目标四大要素为支撑，使可持续发展管理体系与企业管理层绩效考核紧密结合。

• 环境维度议题及指标示例

议题	指标示例
环境管理	例如：在环境管理方面的投入资金；获得环境管理体系认证；针对内部的环保培训 / 环保公益宣传等
应对气候变化	例如：明确应对气候变化方面的治理结构和内部制度；识别并评估气候变化风险和机遇、气候相关财务影响，以及制定相关应对策略等；采取减少碳排放的技术、产品、服务的措施；开展产品全生命周期碳足迹管理，明确产品碳足迹数据及目标；温室气体排放总量（范围 1+ 范围 2）等
排放物管理	例如：识别、评估废气、废水、废弃物、噪声等排放相关的影响、风险、机遇；制定相关管理制度，并采取相应的减排措施；废气、废水、废弃物排放强度；以及与排放相关的负面事件等
资源使用	例如：制定有效的能源、水等资源使用管理制度；采取推进资源可持续利用的措施；能源、水等资源消耗强度；制定资源节约目标等
生物多样性保护	例如：明确的生物多样性保护管理架构及职责分工；识别、评估生物多样性相关的影响、风险、机遇；制定生物多样性保护制度或承诺，如生物多样性保护承诺或零毁林承诺；减少业务活动对生物多样性产生影响，如生产经营活动退出生态红线；在运营点周边开展生态恢复或生物多样性保护相关公益行动等

• 社会维度议题及指标示例

议题	指标示例
产品安全与质量	例如：监督和管理产品安全、产品质量及产品召回的影响、风险和机遇的机构或个人；识别产品质量与安全相关的风险和机遇，并制定应对策略；质量管理体系认证；产品召回管理措施等；国内外主流汽车安全、健康测评认证等
技术创新	例如：监督和管理创新研发相关影响、风险和机遇的机构或个人；关于科技伦理的管理机构与制度的设置情况；识别、评估创新研发活动中的影响、风险与机遇，以及风险的管理措施等
数据安全与隐私保护	例如：数据安全与隐私保护的影响、风险和机遇的监督与管理机制，管理措施及成效等
客户关系	例如：识别、管理客户关系相关的影响、风险、机遇；公开负责任营销承诺等
员工权益	例如：保障员工基本权益的管理机制；安全生产制度与措施；员工教育与培训管理体系；员工关爱与帮扶措施及成效；促进员工民主管理；员工激励及晋升政策；劳动合同及员工社保覆盖率；员工满意度调查等

议题	指标示例
供应链管理	例如：供应链环境和社会风险管理、目标及实施规划；负责任供应链 ESG 管理制度和措施；供应链风险管理措施；使用可持续标准审核的供应商比例等
社区投资	例如：识别、评估自身经营活动对社区与社会群体带来的影响、风险及机遇，制定应对策略，或做出商业模式调整等；在参与社区建设与发展的重大项目时，开展社区居民、政府机构等利益相关方沟通，确保利益相关方知情同意；支持乡村振兴工作；利用自身优势支持社会公益等

● 治理维度议题及指标示例

议题	指标示例
尽职调查	例如：识别和评估需要开展尽职调查的业务；针对关键议题制定并实施尽职调查计划；针对尽职调查结果实施改善措施等
合规管理	例如：建立管控合规风险的有效治理架构；建立提升合规管理水平计划；建立合规风险识别评估预警机制和应对预案；建立并公开违规举报渠道等
商业道德	例如：建立与商业道德相关的政策制度（包含反欺诈、反腐败、反贪污、公平竞争等）；开展腐败、不正当竞争等商业道德风险评估；员工道德培训；商业道德相关的负面事件等
ESG 治理	例如：有明确的可持续发展 /ESG 治理架构；董事会层面参与监督管理可持续发展 /ESG 风险、战略决策等工作；开展 ESG 风险与机遇对战略的影响分析，并有重点战略领域规划；制定 ESG 绩效考核和评价机制；设定明确的 ESG 治理总体目标及阶段性目标等
ESG 信息透明度管理	例如：建立利益相关方识别、评估流程，参与方针和沟通机制；建立 ESG 信息披露制度， 定期监督、审计和评估 ESG 信息披露；定期发布 ESG 报告，且在公司官方平台可以查询到 ESG 相关信息；报告内容经由第三方审验
税务	例如：组织内负责审核及批准税务战略的管治机构或高管职位；制定税务战略，包括税务管理原则、税务规划方法、税务贡献、税务透明度、税务风险管理等；发生涉及税务诚信问题的事件

权重及赋分方法

汽车行业 ESG 绩效评价指标体系权重设置及指标赋分有以下几个步骤：

- 通过使用层次分析法（AHP），邀请可持续发展与 ESG 领域专家，对议题重要性评价打分。
- 指标采用等权法确定权重。其中，定量指标主要考虑不同企业之间的可比性，包含百分比指标、强度指标和分层指标。百分比指标为 [0, 1] 的百分数，如“回收再利用的原材料占比”；强度指标为指标绝对值与企业营业收入的比值，如“水资源使用强度”；分层指标多为绝对数值，与经营变量指标无关的指标，如“来自减少汽车油耗及汽车使用阶段排放的零部件产品的收入”。定性指标以二元指标为主，如“是否采取减少碳排放的技术、产品、服务的措施”。
- 根据企业公开披露报告、政府公开数据及其他公开渠道数据进行逐项赋分（每个指标得分标准化为 0-1 分）。根据各指标权重，逐层加权计算可持续（ESG）各项分值。如涉及不适用情况，该指标将不会被计分，该指标的权重也会被重新分配到同一个二级指标下的其他指标当中。

评价结果划分

汽车企业 ESG 绩效评价指标体系采用五阶段定性评价（卓越、优秀、进取、发展、起步）与十级定量评级（AAAAA 至 CC）相结合的双维体系，精准量化企业 ESG 综合表现。

阶段	等级	分数区间	描述
卓越	AAAAA	[0.9,1]	卓越阶段代表企业管理活动对经济、社会和环境产生的重要影响，以及管理可持续风险和机遇对企业财务影响的能力处于行业最佳水平。
	AAAA	[0.8,0.9)	
优秀	AAA	[0.7,0.8)	优秀阶段代表企业管理活动对经济、社会和环境产生的重要影响，以及管理可持续风险和机遇对企业财务影响的能力处于行业较高水平。
	AA	[0.6,0.7)	
进取	A	[0.5,0.6)	进取阶段代表企业管理活动对经济、社会和环境产生的重要影响，以及管理可持续风险和机遇对企业财务影响的能力处于行业平均水平。
	BBB	[0.4,0.5)	
发展	BB	[0.3,0.4)	发展阶段代表企业管理活动对经济、社会和环境产生的重要影响，以及管理可持续风险和机遇对企业财务影响的能力处于行业一般水平。
	B	[0.2,0.3)	
起步	CCC	[0.1,0.2)	起步阶段代表企业管理活动对经济、社会和环境产生的重要影响，以及管理可持续风险和机遇对企业财务影响的能力处于行业较低水平。
	CC	[0,0.1)	

ESG 绩效评价过程

为科学、客观地评估中国汽车上市公司（A股、H股）ESG 管理与实践表现，本次评价采用多维度、数据驱动的分析方法，确保评价结果的权威性、可比性和透明度。评价过程涵盖时间范围、样本选取、数据来源及方法论，全面衡量企业在可持续发展领域的实践与成效。

• 样本选取

本次评价共选取 152 家 A 股、H 股中国汽车行业上市公司作为样本。其中，整车企业 40 家，供应链企业 112 家（名单见附录《样本企业名单》）。

• 评价时间范围

为保证数据可获得性，2026 年所开展的本次评价活动以 2025 年度为基准时间范围，全面分析企业在该年度内的 ESG 管理实践与绩效表现。其中，负面事件评价以 2026 年 1 月为基准时间范围。同时，结合部分指标的跨年度数据对比，以更全面地评估企业在可持续发展领域的持续改进与长期承诺。需要说明的是，2025 年所开展的首次评价活动是以 2023 年度为基准时间范围，因此基准时间范围跨越 1 年，可能会对部分数据变化情况造成一定影响。

• 信息来源

本次评价参考的信息来源于评价对象内部信息和外部信息。

内部信息指由评价对象自主发布的关于自身的信息，内部信息包括但不限于企业发布的：

- a) 《ESG 报告》《企业社会责任报告》《可持续发展报告》；
- b) 公司年报、半年报、专项报告；
- c) 根据评价主体要求编制的资料清单；
- d) 公开数据信息；
- e) 规章、声明或简报；
- f) 其他形式的信息。

外部信息指由非评价对象发布的关于评价对象 ESG 的相关信息。外部信息包括但不限于：

- a) 国家或地方监管部门发布的关于企业 ESG 方面的信息，如违反 ESG 相关监管规定的通报等；
- b) 国家或地方统计部门发布的关于企业的资源使用量的统计信息；
- c) 司法机构公布的企业司法数据；
- d) 社会组织（非政府组织 / 非营利组织）发布的关于企业的 ESG 相关信息；
- e) 专业数据库发布的关于企业的 ESG 相关信息；
- f) 媒体发布的关于企业的 ESG 相关信息；
- g) 其他形式的信息。

本评价保证对评价对象的 ESG 信息搜集遵守国家相关法规。

ESG 绩效评价结果

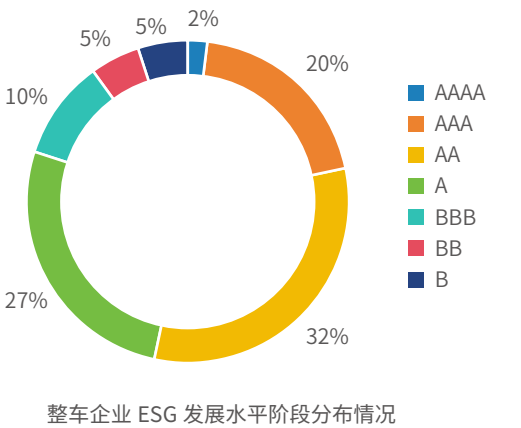
通过对样本汽车企业 ESG 实践表现进行评价，结合中国汽车上市公司 ESG 整体发展情况，以及整车企业、供应链企业等细分行业的 ESG 发展情况，按照议题划分的 ESG 管理情况进行分析。本次评价依据中国汽车行业 ESG 系列团体标准进行评估，全面提取上市公司的公开数据，但由于公开数据的丰富程度不一、与团体标准信息需求的差异，因此披露的信息并不能完全代表企业可持续发展管理实际工作成效。

样本汽车企业整体 ESG 表现得分平均值为 0.55 分，较去年提高 0.13 分。其中环境、社会、治理维度的平均得分分别为 0.51 分、0.60 分、0.64 分，分别较去年提高 0.09 分、0.15 分和 0.26 分。汽车企业整体处于“进取”阶段。其中，整车企业和供应链企业 ESG 表现得分平均值分别达到 0.60 分和 0.54 分，较去年分别提高 0.17 分和 0.12 分，意味着两个子行业均能较为有效地管理企业活动对经济、社会和环境产生的重要影响，处于中上发展水平，且整体较去年评价均有明显提升。

阶段	等级	整车企业（家）	供应链企业（家）
卓越	AAAAA	0	0
	AAAA	1	1
优秀	AAA	8	11
	AA	12	32
进取	A	11	29
	BBB	4	20
发展	BB	2	8
	B	2	8
起步	CCC	0	3
	CC	0	0

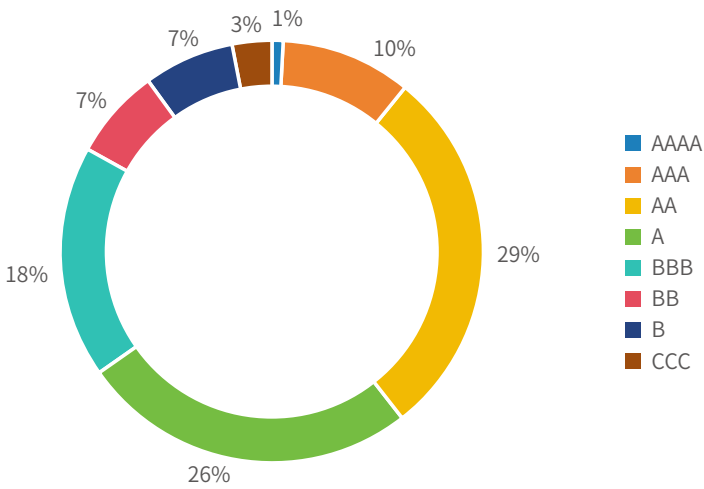
整车企业 ESG 发展水平分析

整车企业总体 ESG 发展水平领先于汽车企业的整体水平，得分均值 0.60 分。其中，1 家整车企业处于卓越阶段，意味着该企业在 ESG 管理体系建设、战略规划以及实践执行等方面表现卓越，是行业 ESG 管理与实践的标杆；20 家整车企业处于优秀阶段，这部分企业在 ESG 管理方面已取得较大进展；15 家整车企业处于进取阶段，这部分企业已经认识到 ESG 的重要性，并具备一定管理基础，4 家整车企业处于发展阶段，ESG 管理能力较为薄弱。总体来看，多数整车企业能够较好应对 ESG 风险并把握可持续发展机遇，但仍有少数企业滞后于行业平均水平，存在较大的提升空间。



供应链企业 ESG 发展水平分析

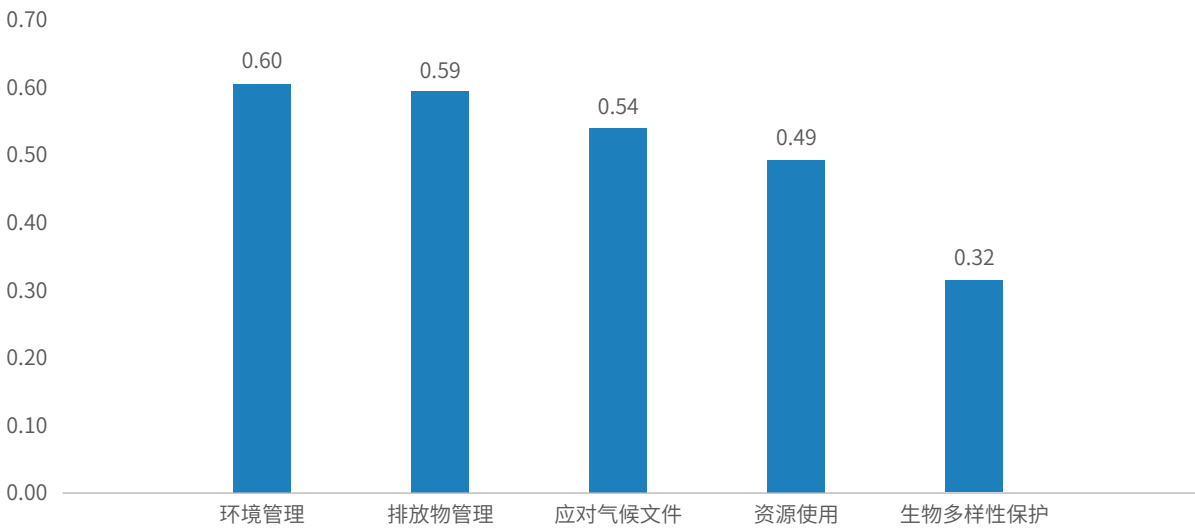
供应链企业 ESG 表现得分均值为 0.54 分，其 ESG 发展水平呈现较为明显的分化态势。1 家企业凭借出色的 ESG 实践进入卓越阶段；43 家企业处于优秀阶段，进入系统化治理阶段；49 家企业处于进取阶段，在 ESG 实践上有一定进展，但措施的系统性和有效性有待提升；19 家企业处于发展及起步阶段，对 ESG 理念的认知和实践尚浅，缺乏系统规划和有力执行。



供应链企业 ESG 发展水平阶段分布情况

中国汽车行业上市公司环境议题发展水平分析

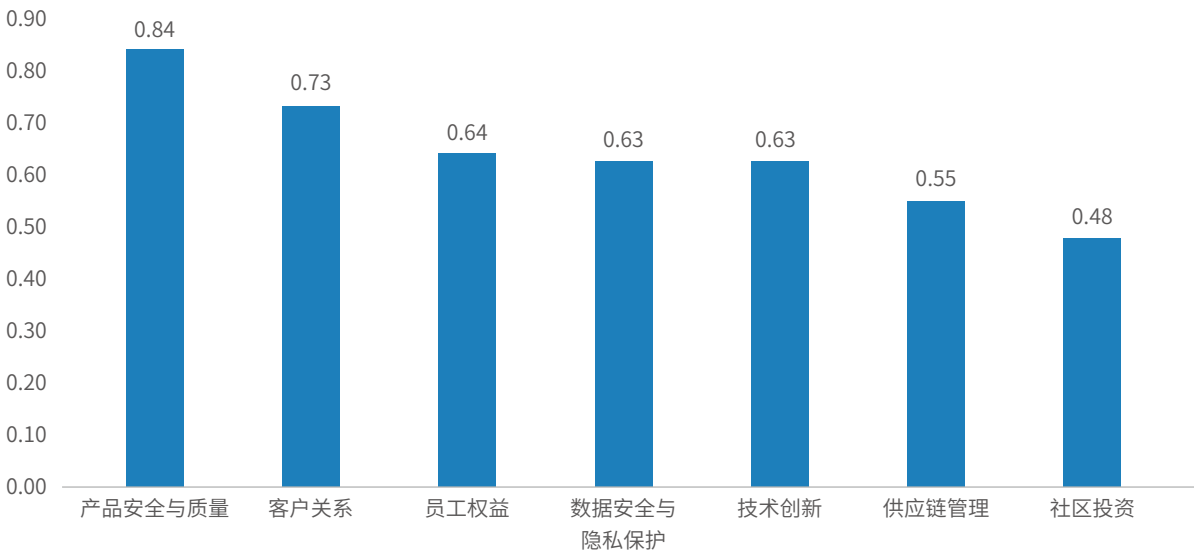
环境维度评价包括环境管理、应对气候变化、排放物管理、资源使用、生物多样性保护五个议题。企业在基础环境议题管理方面表现扎实，在环境管理及排放物管理方面评分最高。相较而言，在资源使用、生物多样性保护等方面得分较低，成为环境绩效方面的薄弱之处。



中国汽车行业上市公司环境维度绩效得分

中国汽车行业上市公司社会议题发展水平分析

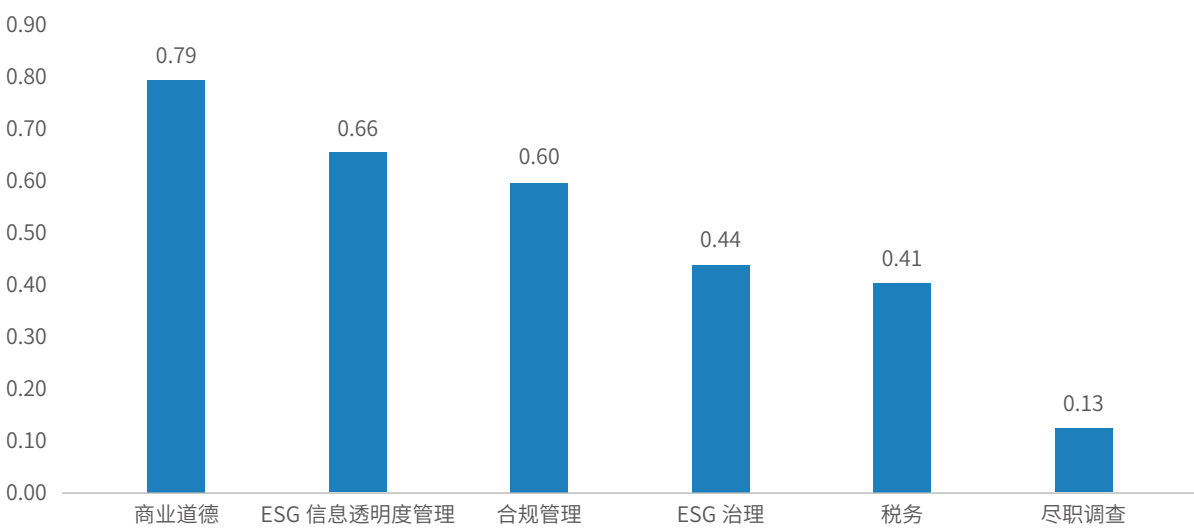
社会维度评价包括产品质量与安全、技术创新、数据安全与隐私保护、客户关系、供应链管理、员工权益、社区投资七个议题。企业在产品安全与质量方面评分最高，客户关系议题评分紧随其后，供应链管理与社区投资议题评分相对较低。



中国汽车行业上市公司社会维度绩效得分

中国汽车行业上市公司治理议题发展水平分析

治理维度评价包括尽职调查、合规管理、商业道德、ESG 治理、ESG 信息透明度、税务六个议题。企业在商业道德方面评分最高，达到了 0.79 分，表明企业对商业道德的重视与扎实管理；ESG 信息透明度议题得分次之，表明发布可持续发展 /ESG 报告正在成为“必选项”。可持续发展相关的尽职调查管理和实践成熟度很低，需要企业投入更多资源进行管理提升。



中国汽车行业上市公司治理维度绩效得分



环境维度绩效分析



在环境维度，企业已基本搭建起覆盖环境管理、气候变化应对、资源使用及排放物管控等关键领域的基础制度框架，常规管理体系趋于成熟，并在减排降碳、资源增效等方面采取了积极有力的行动。然而，在战略层面的机遇识别、量化目标设定、全价值链协同管理，以及对生物多样性等新兴议题的系统性关注方面，仍有待进一步深化。推动环境管理从基础合规走向战略引领，将静态合规转化为动态风险应对与机遇把握，不仅有助于夯实可持续发展根基，也将成为企业塑造差异化竞争新优势的重要方向。

环境管理

环境管理基础扎实。企业环境管理体系认证披露率达 85%，开展环保培训 / 环保公益宣传的企业披露率为 70%，说明企业基本建立了体系化的管理制度和规范流程，常态化开展环境保护培训及宣传活动。仅有 56% 的企业披露了环保投入，实质性指标披露略显保守，尚有较大提升空间。

指标名称	披露率
环境管理体系认证	85%
环保培训 / 环保公益宣传	70%
环保投入	56%

应对气候变化

应对气候变化在企业管理中愈发成熟。一是组织架构和制度建设持续完善，披露建立应对气候变化治理结构及内部管理制度企业比例跃升至 70%，同比提升幅度达 26%；二是风险机遇识别与分析持续增强，开展气候风险与机遇识别评估的企业比例同比提升 19%，企业不再停留于笼统的议题关注，而是更加明确地分析气候变化对自身发展的影响；三是减少碳排放已成企业共同行动，95% 的企业披露采取了切实的降碳措施；四是降碳目标明确，超过 60% 的企业披露了制定碳排放减排目标，注重对降碳的过程性管理。

指标名称	披露率
明确应对气候变化方面的治理结构和内部制度	70%
识别并评估气候变化风险和机遇	74%
采取减少碳排放的技术、产品、服务的措施	95%
制定温室气体减排目标，并跟踪减排目标实现进度	64%

案例 小鹏集团以目标为导向的碳管理落地

小鹏集团构建覆盖短期行动与长期愿景的碳目标体系，并以此为导向，将宏观目标逐级拆解为可执行、可测量的减碳行动方案，驱动全价值链协同降碳。短期层面，以 2027 年为节点，实现乘用车综合单车全生命周期碳排放较基准年（2023 年）下降 9%，同时将中国总部与制造基地的运营碳排放强度（包括范围一和范围二）降低 38%；长期层面，小鹏集团致力于在 2050 年实现产品全生命周期碳中和及企业运营（包括范围一和范围二）碳中和。为确保目标有效落地，小鹏集团将顶层碳目标系统拆解并融入业务运营与产品开发全流程。在产品侧，通过强化低碳设计、提升能效、扩大再生材料使用等措施，降低车辆全生命周期碳足迹；在运营侧，通过深化清洁能源替代、实施节能技术改造、优化资源循环体系，实现生产运营阶段节能减排；在价值链侧，通过供应商碳赋能、绿色物流与包装优化，将管理边界向上游延伸。这一目标引领、路径清晰的行动框架，确保了小鹏集团在稳步推进自身减排的同时，协同上下游伙伴共同构建低碳、韧性的产业生态。

案例 比亚迪气候治理的系统化实践与全流程管控

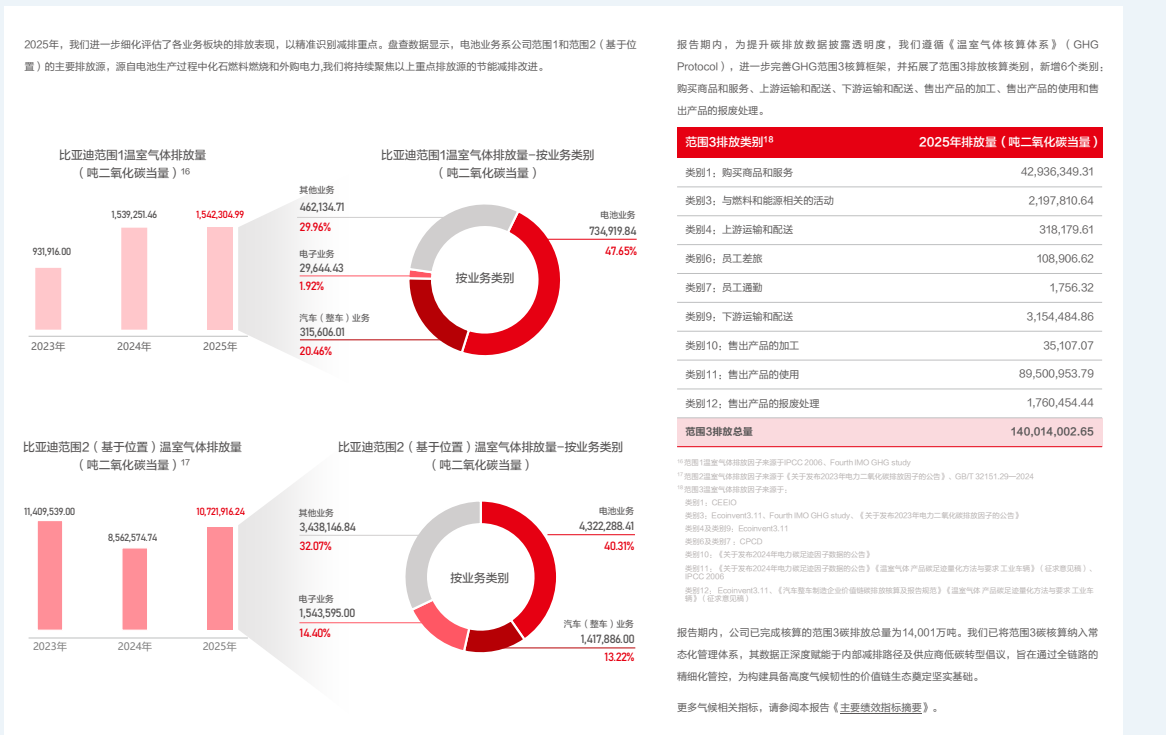
比亚迪提出“为地球降温 1℃”的品牌愿景，以太阳能、储能、电动汽车“三大绿色梦想”为战略核心，锚定了 2045 年实现全价值链碳中和目标，将气候治理深度融入企业战略与运营核心，积极应对气候变化带来的风险与机遇。

气候治理：构建由董事会领导的气候治理架构。每年度至少一次对董事会开展气候相关主题培训，每季度对所有气候治理、管理和执行人员开展主题培训。同时，将可持续发展相关绩效指标与执行董事和高级管理人员 10% 的薪酬挂钩，其中负责 ESG 领域的高管绩效考核中，气候相关绩效指标占 ESG 指标的 40% 以上。

气候策略：针对气候相关的物理风险、转型风险及机遇，搭建了系统性的识别和分析流程，深度剖析其对公司业务模式、全价值链环节的潜在传导路径，并量化评估可能产生的财务影响，共识识别 20 类可能对本行业构成潜在影响的气候风险与机遇，构建了全面、科学的气候风险与机遇库，作为年度气候风险识别、评估与管理的重要支撑。

气候风险和机遇管理：比亚迪已将气候相关风险和机遇管理融入公司现有风险管理体系，形成制度化、常态化的管理闭环。《比亚迪公司风险管理》已明确涵盖环境与气候相关管理要求，并建立起覆盖识别、评估、应对与监督的层级化管理机制，实现对气候影响、风险与机遇的全流程管控。

气候指标和目标：比亚迪制定并施行《比亚迪公司碳排放管理》《比亚迪公司碳排放量化管理规定》等内部制度，规范碳排放管控实施路径，强化全流程管理效果。比亚迪参照 ISO 14064 标准，多源采集全范围碳数据，并依托碳排放管理平台“i 迪碳链”完成审核核验，保障数据精准规范。此外，比亚迪计划开展碳资产底数摸排，逐步搭建碳资产管理体系，制定专项管理制度，统筹推进碳资产开发、碳交易及碳定价等相关规划落地。



案例 兆易创新的气候韧性之路

兆易创新将气候变化议题深度嵌入 ESG 治理内核，依托制度化的气候治理架构、前瞻性的情景模拟与压力测试工具，构建起识别精准、传导清晰、管控闭环的气候管理体系。

治理：兆易创新将气候相关风险与机遇系统性纳入 ESG 治理体系。公司依托《应对气候变化政策》建立半年例会、季度工作汇报与年度信息披露的制度化机制，确保治理安排透明、高效、有序。2025 年，公司面向管理层开展气候趋势、政策要求与风险管理专题培训，并根据不同职责层级分步推进覆盖董事会、管理层及关键岗位员工的系统性能力建设，内容涵盖气候风险管理、监管框架、低碳转型路径及行业最佳实践。

策略：为前瞻性管理气候相关影响，兆易创新在中国大陆市场开展以短期（当年）、中期（1-5 年）和长期（5 年以上）为尺度进行系统评估，综合运用气候情景模拟、政策环境研判与产业趋势分析等方法，对业务运营及价值链的物理风险、转型风险与气候机遇进行识别与影响评估。汇总各项风险 / 机遇的传导渠道及其潜在财务影响，作为公司在战略规划、资本配置与运营韧性建设中的重要依据。2025 年，公司引入第三方气候模型平台，对中国大陆 11 处运营资产开展前瞻性的物理风险情景分析。评估结合高分辨率地理空间数据与资产脆弱性信息，基于不同情景，对短期（2025 年）、中期（2030 年）和长期（2060 年）的急性与慢性气候风险进行压力测试，重点覆盖台风、洪涝、野火等急性灾害，以及极端高温、强降水、干旱等慢性压力。

管理流程：兆易创新已将气候风险管理系统性地纳入公司 ESG 治理与整体风险管理体系，执行涵盖识别、评估、控制与应对的闭环管理流程，确保气候议题与其他重要 ESG 事项协同推进。公司在现有 ESG 风险库中设立“气候相关风险”专项类别，覆盖物理风险与转型风险的系统化识别与管理，并在《应对气候变化政策》指导下，由各治理层级持续推进气候相关事项的管理工作，董事会及其专门委员会定期审查风险控制进展，确保管理举措得到有效落实。

目标指标：兆易创新持续完善气候相关指标体系，以支持气候风险与机遇管理。公司参考 ISSB《IFRS S2—气候相关披露》，并对标上交所及香港联交所相关要求，逐步建立并披露涵盖排放、资源使用和气候管理的核心指标，并定期跟踪进展。披露内容包括温室气体排放、能源与资源使用等定量数据，指标范围和口径根据业务结构与数据可得性确定，并将在后续报告期按管理需求持续优化。



气候变化风险与机遇管理能力仍处于发展过程中。评估气候相关财务影响的企业达到 61%，48% 的企业制定气候变化相关应对策略。但同时，只有 28% 的企业披露开展了气候相关情景分析。情景分析是将气候应对从静态评估转向动态管理的核心工具，能够系统检验企业战略在不同气候路径下的适应能力与韧性。当前情景分析比例偏低，可能制约风险与机遇识别的准确性，并影响应对措施的针对性与适用性。

指标名称	披露率
识别并评估气候相关财务影响	61%
制定气候变化相关应对策略	48%
开展气候变化风险和机遇的相关情景分析	28%

案例 银轮股份构建覆盖价值链的气候风险识别与量化评估体系

银轮股份基于政策要求、客户需求和行业发展趋势，经评估后选定 IEA 的 B2DS（低于 2°C）作为转型风险情景，以及 IPCC 的 RCP 8.5（高排放情景）作为物理风险情景，评估公司在不同未来路径下的气候韧性。同时，公司采用系统化的风险管理模型，识别并评估覆盖价值链上、中、下游的气候风险与机遇，确保潜在环境影响得到有效应对。在风险评估的基础上，公司将客户、员工和供应商等主要利益相关方的需求纳入考虑，使气候风险管理策略符合自身长远发展目标，并为利益相关方创造共同价值。针对价值链的不同阶段，公司深入分析优先级别高、具有典型特征的气候风险和机遇，预测并评估其在未来时间范围内造成的财务影响，进而制定相应措施并量化应对成本。



案例 广汽集团以气候情景分析服务全价值链降碳

广汽集团开展气候情景分析，为确保情景分析与管理决策周期相匹配，将评估范围划分为短期、中期与长期，以支撑阶段性战略研判与资源配置：短期（2025–2030 年）与国家“十五五”规划窗口及碳达峰关键阶段相衔接，政策与监管要求及行业转型节奏更为明确；长期（2040–2050 年）对应广汽集团 2050 年前（挑战 2045 年）产品全生命周期碳中和目标的实现窗口，将情景分析结果服务于全价值链深度脱碳。

气候相关风险和机遇

广汽集团按照香港联合交易所《环境、社会及管治报告守则》所提供的实施宽免，使用在汇报之日前可以无需付出不必要成本或努力即可获得的一切合理且有依据的资料，采用与发行人现有技能、能力和资源相称的方法编制以下内容。对于各类风险的影响可能性分析与影响程度分析，详见“影响、风险和机遇管理”部分。

情景选择

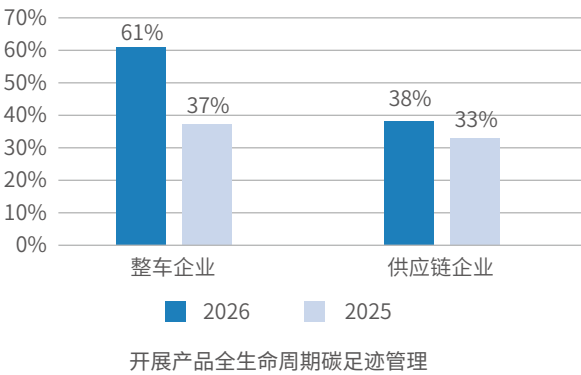
短期、中期和长期的定义		与战略决策的联系	
短期	2025-2030 年	为确保情景分析与管理决策周期相匹配，广汽集团将评估范围划分为短期、中期与长期，以支撑阶段性战略研判与资源配置：	
中期	2030-2040 年	短期（2025-2030 年）与国家“十五五”规划窗口及碳达峰关键阶段相衔接，政策与监管要求及行业转型节奏更为明确；长期（2040-2050 年）对应广汽集团 2050 年前（挑战 2045 年）产品全生命周期碳中和目标的实现窗口，该阶段情景分析重点服务于全价值链深度脱碳。	
长期	2040-2050 年		
情景来源	物理风险		转型风险与机遇
	情景名称	情景描述	情景名称
	SSP 1-2.6: 可持续性路径（减排情景）	在日益致力于实现发展目标的推动下，逐步发展到社会和经济可持续的道路。全球消耗以低能源及资源消耗为导向，同时，实质增长也较低。	央行与监管机构绿色金融网络-2050 年净零排放场景（NGFS Net Zero 2050）
选择原因	SSP 3-7.0: 区域竞争路径（动荡情景）	世界格局碎片化，经济增长缓慢，全球合作薄弱，地区竞争激烈。各国优先考虑安全与主权，气候缓解与适应投资有限。人口高速增长与发展不均导致环境恶化，温室气体排放导致严重气候风险。	央行与监管机构绿色金融网络- 现行政策场景（NGFS Current Policies）
	• 基于风险性质的差异性，广汽集团分别选取国际通行且可比性强的情景框架：物理风险采用 IPCC 共享社会经济路径（SSP）情景，转型风险采用央行与监管机构绿色金融网络（NGFS）情景。此组合有助于分别分析气候结果驱动的物理风险与政策及市场驱动的转型风险。		
	• 同时，广汽集团选取对比程度较高的两对情景（SSP1-2.6 & SSP3-7.0; NGFS Net Zero 2050 & NGFS Current Policies），目的在于在情景分析中形成清晰的上下限，并通过强弱对照更直观地识别风险暴露点与敏感环节，从而为董事会判断优先级与制定气候应对策略提供依据。		
覆盖范围	运营范围		涵盖广汽集团研发、整车、零部件、商贸与出行、能源及生态、国际化、投资与金融七大主营业务
	汇报期间		2025 年
	适用时间范围		2025-2028 年

气候适应性能力分析

气候适应性能力随时间变化的风险等级 ¹								
气候风险	SSP 1-2.6: 可持续性路径						SSP 3-7.0: 区域竞争路径	
	2030		2040		2050		2030	2040
							2050	
物理风险	极端降水	低	低	较低	低	较低	较低	较低
	热应激	中等	中等	中等	中等	中等	较高	较高
气候适应性能力随时间变化的风险或机遇等级 ¹								
气候风险	受影响市场		NGFS Net zero 2050			NGFS Nationally Determined Contributions (NDCs)		
	中国	海外	2030	2040	2050	2030	2040	2050
转型风险	现有产品和服务的法规变更	√	√	较低	较高	高	低	较低
	低碳技术和产品转型	√		较低	中等	较高	低	较低
	原材料价格上涨	√	√	低	较高	高	低	中等
机遇	消费者行为转变	√	√	中等	较高	高	低	中等
	能源结构转型机遇	√		较低	中等	较高	低	中等

¹ 等级越高，表示基于情景分析输出的风险结果下，集团所需开展业务模式调整的重要程度（基于风险和机遇的可能性和影响程度输出）。

整车企业提速产品碳足迹管理。已开展全生命周期碳足迹管理并明确数据与目标的整车企业占比，同比提升至 61%，提高了 24 个百分点。同期，供应链企业的碳足迹相关披露率仅从 33% 小幅提升至 38%，整体稍显滞后。整车产品碳足迹核算高度依赖上游供应链企业的数据支撑，上下游步调不一致，将制约整车碳足迹数据的完整性与准确性。与此同时，随着整车企业产品碳足迹管理的提升，供应链企业将面临下游客户的绿色采购要求，亟须做出应对准备。



案例 长安汽车全力推进产品全生命周期碳足迹核算

长安汽车将产品碳足迹管理视为应对气候变化、实现可持续发展的核心抓手，致力于通过全生命周期的碳足迹核算与优化，持续降低产品全生命周期的环境影响，推动产品向绿色、低碳转型。公司将低碳理念贯穿于产品全生命周期，在各个阶段深入识别影响碳排放的关键因素，建立覆盖“研发—采购—生产—使用—回收”各环节的碳足迹追踪与核算体系，精准量化产品环境影响，驱动价值链协同降碳，公司 143 款在售乘用车 100% 完成全生命周期碳足迹核算。

公司布局产品碳足迹核算领域，从“跟随者”向“引领者”转变，深度参与汽车产品碳足迹相关国际、国家及行业标准的制修订工作，主动探索碳足迹核算方法学互认路径与市场实践，持续提升公司低碳行业的影响力，引领并助力中国汽车产业整体提升。2025 年，长安汽车作为牵头单位开展国家标准《温室气体产品碳足迹量化方法与要求 电动汽车》制定工作，为电动汽车产品碳足迹核算提供重要依据。同时，长安汽车联合多家单位共同开展中欧汽车碳足迹核算方法学互认工作，并发布《中欧汽车碳足迹核算、核查与互认指南》，支撑中欧碳足迹核算一算双认。公司阿维塔 06Max 通过从材料创新到生产优化再到使用能效提升的系统性减碳，单车产品碳足迹降低至 142.46gCO₂e/km；深蓝 S05、长安启源 A07 获首批综合能效一级纯电车型认证，为行业提供了可复制的低碳产品开发范本。



案例 理想汽车数据平台赋能供应链协同降碳

理想汽车以标准引领、数据赋能、链条协同为核心，构建全链路低碳管理体系，系统性推进供应链与产品全生命周期减排。公司制定《理想汽车企业标准——产品碳排放材料环节技术要求》，自主研发并上线环境数据管理平台。平台可对供应链进行逐级展开并进行碳管理，平台融合国内外多项低碳标准，搭建起全域适配的一体化碳管理业务架构，同时搭载产品碳足迹、电池碳足迹、整车 EPD 国际核算能力等多项核心功能。同时，公司将低碳要求深度嵌入供应商评价考核流程，精准锁定减排优化节点，开展供应商碳管理业务能力培训，助力合作伙伴搭建碳管理体系，优化能源结构与生产工艺，共同削减全链条碳排放强度，推动产业链绿色转型，稳步实现全量车型全生命周期降碳，以链主责任引领产业低碳升级，助力汽车行业可持续发展。



案例 立中集团构建产品碳足迹系统化管理体系

立中集团高度重视产品碳足迹管理，系统化搭建核算体系并推进核心产品第三方认证。依托再生铝等产业优势，有效降低产品碳足迹，满足客户供应链低碳透明需求，推动产业链协同减碳与标准化建设，为行业绿色转型提供可行方案。立中集团要求下属子公司定期选取具有代表性的产品，利用智碳星碳管理平台进行碳足迹核算。核算结果需经公司部门主管及总经理审批后报送至可持续发展处存档。子公司结合客户碳足迹需求，从原材料采购、生产、运输、使用到最终处置的全生命周期视角，系统评估并优化各环节碳排放表现。截至 2025 年底，立中集团已完成对 74 个系列 / 型号典型产品的碳足迹核算，核算过程严格遵循 ISO 14067 方法学，并已通过第三方认证公司现场核查，获得认证证书。

资源使用

基础管理制度健全，量化管理基本建立。从能源与水资源管理相关指标的披露情况来看，制定有效的能源使用管理制度和水资源使用管理制度的披露率分别达 82% 和 76%，均处于较高水平，表明多数企业已实现能源与水资源管理的制度化和规范化。在量化目标设定方面，明确能源使用效益量化目标和用水效益量化目标的披露率分别为 60% 和 54%，虽较制度建设仍有提升空间，但反映出企业建立了目标导向的管理意识。

指标名称	披露率
制定有效的能源使用管理制度	82%
制定有效的水资源使用管理制度	76%
明确能源使用效益量化目标	60%
明确用水效益量化目标	54%

案例 零跑汽车构建精细化能源管理网络

零跑汽车致力于建设智能、绿色、精益、柔性的现代化汽车制造基地，将绿色发展融入生产制造核心，全面推进能源结构优化与能效提升工作，持续提高自身运营阶段的清洁能源应用占比。零跑汽车建立了覆盖“工厂 - 车间 - 班组”的三级能源管理网络及配套激励机制，持续完善能源多层级管理文件，确保能源管理体系有效运行，实现能源管理的系统化、规范化。同时，公司逐步以清洁可再生能源替代传统化石能源，包括在工业园全面采用太阳能、地源热泵等可再生能源，采用“自发自用，余电上网”模式提供清洁能源，持续扩大自身运营中的清洁能源占比，从源头削减碳排放。截至 2025 年底，零跑汽车金华制造基地已有 43.5MW 分布式光伏发电系统投入使用。其次，在生产运营全流程中，公司对生产设备及工艺开展系统性评估与升级优化，积极推行环保型冷媒应用、逐步替换二氧化碳灭火器，牵头环保设施改造，同步采用低氮燃烧等污染物净化技术、推广热泵等高效节能技术等低碳工艺，打造绿色工厂标杆产线。零跑汽车金华基地已获得 ISO 50001 能源管理体系认证。相较于 2022 年，2025 年公司单车能源消耗下降 13.17%，超额完成既定目标。

案例 东风股份动力电池“梯次利用 + 再生利用”

东风股份旗下东风鸿泰资源循环公司已获工信部白名单企业资质，开展工业固废回收处置、电池回收利用和车辆拆解及再制造三大业务，以再生循环驱动整车全生命周期价值提升。报废电池和电芯交由集团旗下睿派科技进行自主湿法冶炼再生，再循环制备为电池级磷酸铁锂正极材料，经动力电池供应商再利用后应用于东风车型上，形成锂电回收利用→锂电正极材料→锂电池→新能源电动汽车的电池资源循环利用闭环体系。

案例 贵州轮胎以风险评估驱动水资源管理升级

贵州轮胎系统开展水资源风险评估，主动识别并防控潜在水资源危机，持续提升水资源循环利用效率，以务实举措支持企业向绿色生态转型。根据 WRI Aqueduct 水资源风险评价工具评估，公司贵阳厂区水资源风险等级为中高风险，越南同塔厂区为高风险级别。针对评估结果，公司制定差异化管控措施，持续强化重点区域的水资源管理与风险应对能力，并围绕水资源消耗效率与回用率，制定明确的量化提升目标，并持续通过节水行动稳步推进目标达成。

2025 年，为推进水资源精细化管控，公司专项委托专业机构，在全厂范围内实施了系统性的水平衡测试，精准识别出现有用水监控体系的薄弱环节，为后续节水规划、杜绝“跑冒滴漏”提供了科学决策依据。该项目已顺利通过当地水务部门的验收，并获得了水务部门颁发的水平衡测试合格证书，标志着公司节水管理迈入数据化、精细化的新阶段。2025 年，水资源循环利用率为 97.83%，单位产品取水量强度为 2.66 立方米 / 吨产品，较 2024 年下降 1.33%。公司荣获贵州省授予的“省级节水型企业”荣誉称号。2025 年公司 CDP 信息披露中“水安全”维度评级跃升至 A-（接近领导力级）。

WRI Aqueduct 水风险评价结果

水风险指标	国内工厂	越南工厂
综合水风险等级	水资源基线压力较高（尤其是季节性缺水）、部分区域受洪水影响，中高	受洪水与海平面上升威胁、盐水入侵、农业污染加剧，水质压力较高
基线水资源压力	3.5（中高）：旱季可能面临用水紧张	2.8（中等）：地表水资源丰富但受季节性分配不均影响
洪水风险	3.2（中等）：城市内涝与河流洪水风险需关注	4.0（较高）：洪水与风暴潮叠加导致频繁洪涝
干旱风险	3.0（中等）：局部地区可能面临干旱风险	3.2（中等）：旱季降雨减少可能引发局部缺水
水质压力	3.8（中高）：面源污染、工业排放对水体影响较显著	4.0（较高）：农业化肥、养殖废水导致河流富营养化严重
地下水压力	2.5（中低）：喀斯特地貌下水文复杂，局部可能受地下水超采影响	3.5（中高）：过度开采加剧地层沉降与盐水入侵

案例 均胜电子水资源可持续管理实践

均胜电子将水资源可持续管理深植于运营全周期，在工厂选址以及运营阶段系统评估与监测水相关风险，夯实运营的稳定性。

提升利用效率。2025 年，均胜电子设定集团层面的水资源管理目标：以 2024 年为基准年，到 2030 年取水强度降低 6%。报告期内，均胜电子取水强度为 46.36 m³/百万元营收，相较 2024 年下降 4.01%。同时，各事业部基于集团目标分别订立水资源管理计划与工厂级用水指标，并通过持续的精细化管控预防水资源浪费。

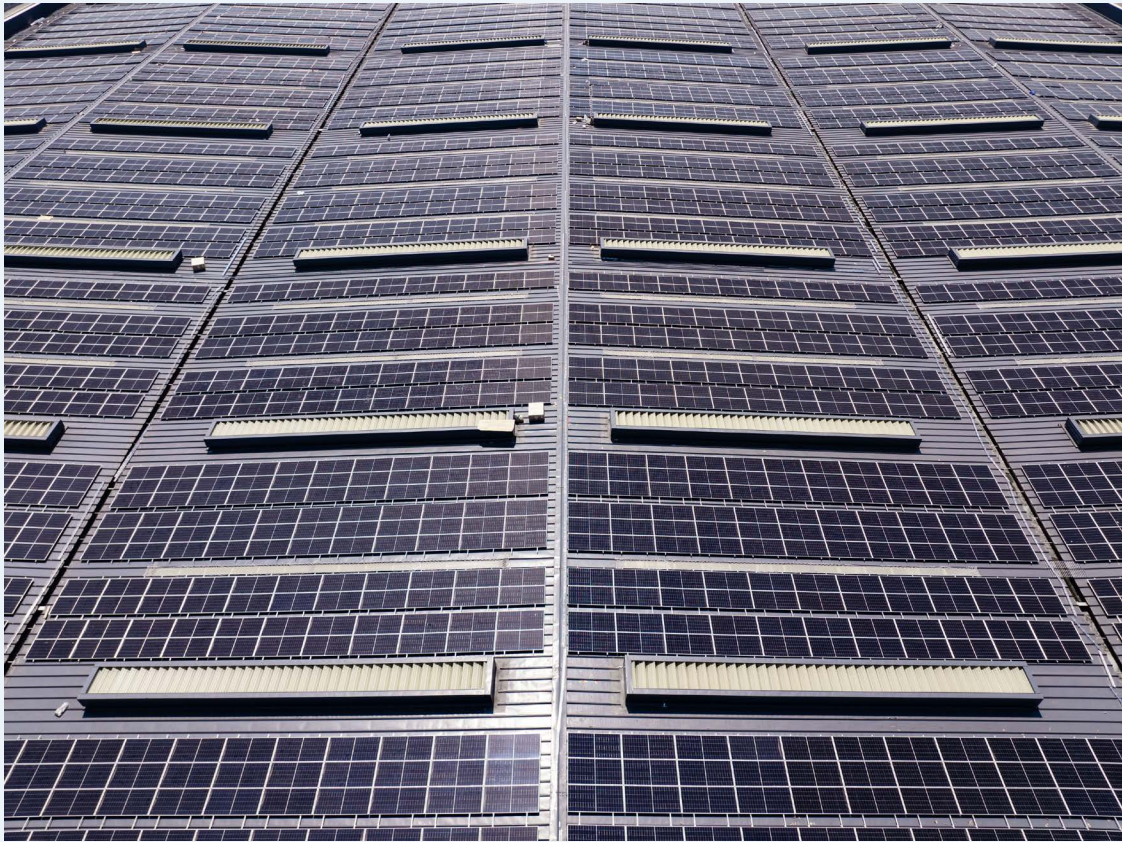
水风险管理。在工厂选址阶段，均胜电子便将区域面临的水资源压力纳入考量，系统评估运营面临的潜在水风险，为决策提供科学依据，从源头规避高风险。此外，对本集团现有运营点进行水风险评估，并对风险等级相对较高的运营地予以格外关注与管理，进而科学地应对水压力挑战，为集团的可持续发展奠定坚实基础。

企业能源使用向可再生能源转型。披露“可再生能源占能源消耗总量”指标的企业数量较去年提升明显，披露率从 34% 提升至 46%。但同时，也应关注到仍有约一半企业并未披露相关数据。能源消耗是碳排放的绝对主体，可再生能源的利用水平不仅深度影响着企业碳排放水平和产品碳足迹高低，更逐渐演变为影响市场竞争力的重要基础因素。

指标名称	披露率	
	2026	2025
可再生能源占能源消耗总量比重	46%	34%

案例 赛力斯持续推进分布式光伏建设

赛力斯将绿色发展作为核心战略，锚定“2030 年碳达峰，2045 年生产运营碳中和，2045 年全价值链近零排放”的宏伟蓝图，持续推动全价值链的绿色升级。2025 年单车碳排放强度同比下降 18.92%，可再生能源占生产制造总用电量的 36.14%。在绿色低碳制造方面，2025 年赛力斯持续推进分布式光伏建设，累计总装机容量达 175.8MW，全年工厂光伏项目合计发电量 146468.2MWh，相当于减少二氧化碳排放约 77716.03 吨；赛力斯通过打造集成化、集聚化产业链，首创行业“厂中厂”模式，降低物流环节碳排放；超级工厂零碳智慧物流港项目建设，让厂内物流实现零碳排放。龙兴超级工厂等 4 家工厂获评国家级绿色工厂，集团入选中国工业碳达峰“领跑者”企业。



循环经济举措已成为普遍实践。64% 的企业披露采取了措施推进资源循环再利用，但企业披露制定资源循环相关管理制度的比例则为 40%，反映出企业在资源循环利用方面缺乏系统性的管理活动，仍聚焦于单点实践。整车企业在资源循环利用方面的制度建设和采取的措施披露率均高于供应链企业。需要关注的是，产业链的循环经济竞争力提升需要上下游企业之间的紧密配合、共同努力，如何将各自的“局部实践”串联为全产业链的“系统能力”仍需探索前行。

指标名称	披露率		
	行业整体	整车企业	供应链企业
制定资源循环利用相关制度	40%	46%	37%
推进资源可持续利用的措施	64%	78%	57%

案例 丰田纺织流程创新推动“废料”变“原料”

丰田纺织坚持将资源循环、低碳减排、绿色制造纳入环境战略核心，为提高生产效率和资源利用率，在所属重要生产基地——天津英泰汽车饰件有限公司启动注塑工程废弃物粉碎再利用。针对注塑（INJ）工程长期存在的生产废弃物大量废弃问题，通过追加配套设施，导入专业切割设备，实现注塑生产全品类废弃物就地回收、粉碎、再利用。对内饰注塑工程的 8 台生产设备进行实地核查，确认存在料把、开机破损品、机头料饼等生产废弃物浪费问题，分析问题成因。针对不同类型废弃物制定标准化再利用流程，全程遵循新料 9 比再生料 1 的科学配比，通过配置粉碎机、专用切割机破碎处理，成功实现料把在线即时再利用、开机仕损制品分类资源化、机头料饼粉碎再利用，完成了生产废弃物“即产即收、即碎即用”的资源化闭环管理。同时，配备金属异物检测与自动排出装置，确保再生原料纯度与产品质量稳定；经物性试验验证，完全满足品质要求。大幅减少工业固废产生与填埋量，降低资源消耗与碳排放，达成注塑工程制品单台原料使用量递减 6% 以上，有效降低原料使用成本，完善生产现场废弃物管理体系，强化全员降本增效与环保意识。

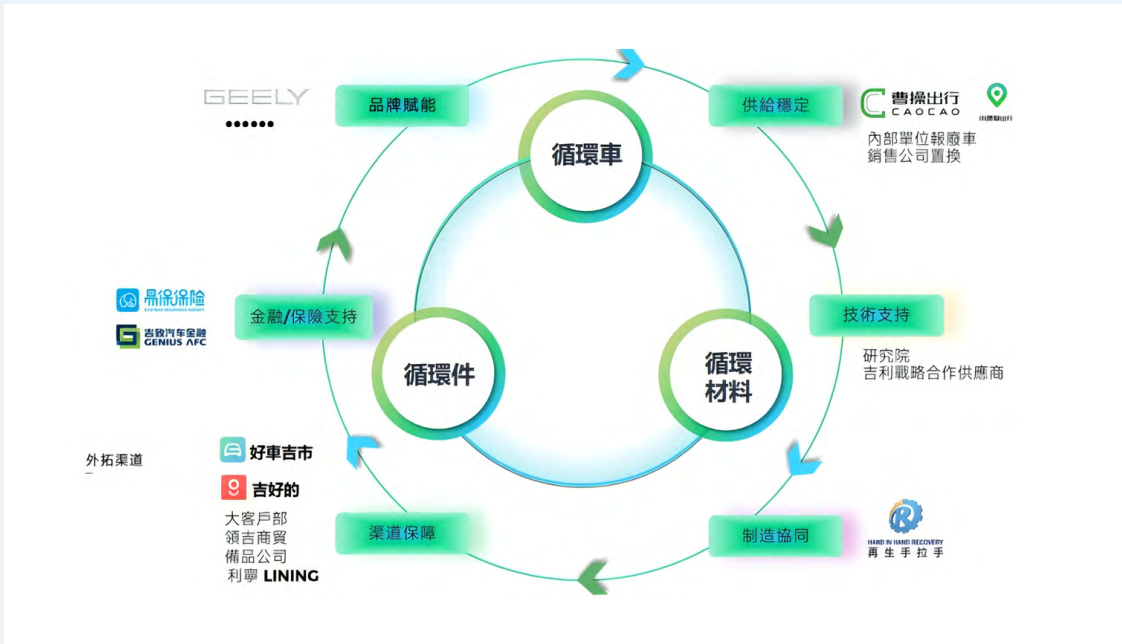


案例 吉利汽车以顶层设计驱动循环经济系统落地

吉利汽车控股有限公司成立由高层牵头的 EPR 试点专项小组，统筹推进试点工作的顶层设计、系统规划与实施路径。以吉利汽车为主体，联合浙江省内知名资源循环利用企业及体系内相关单位（如浙江吉信等）组成产业联合体，打通 EPR 关键环节，共同推动试点任务落地。2025 年，EPR 试点项目通过验收，“再制造件在停产保供车型中的应用”和“PCR 循环塑料应用”获评优秀案例。

在实践过程中，逐步形成了具有吉利特色的循环经济方法论与价值体系。设立循环产业中心，下设循环车业务部、循环件业务部、循环料业务部、服务站、技术部、质量部、运营管理部七个部门，聚焦循环车、循环件、循环料三大核心业务，构建覆盖整车与零部件再制造、原材料再生利用的可持续汽车循环生态。循环产业中心将循环经济与 ESG 目标分解为年度经营计划与具体指标，与 ESG 办公室协同识别并落实降碳路径，确保业务开展有效支撑可持续发展目标。通过建立健全制度体系、优化业务流程，推动资源循环各环节高效运作。

同步建立了溯源管理平台（CirTrace），实现了从“车辆回收、检测修复、翻新再制造、零部件更换到经销商查询”的全业务流程闭环，可按车架号查询到整备车辆的整备内容，如更换零部件、各工序检验项目结果，确保全过程可追溯，为循环车辆、循环零部件及循环材料的流通与经销商提供了可靠技术保障。2025 年，吉利汽车启动 CirTrace 系统二期开发，在一期基础上进一步实现了车源采购来源与销售流向的双向溯源，以车架号为唯一标识，贯通采购、整备、销售等各环节信息流，提升了溯源体系的完整性与管理效率。此外，我们还应用激光打标溯源技术，确保每一件再制造件、回用件均带有唯一标识与溯源码。循环产业中心持续推动技术突破，目前已编制形成《智慧维修技术手册》，系统指导循环部件的维修与溯源管理。



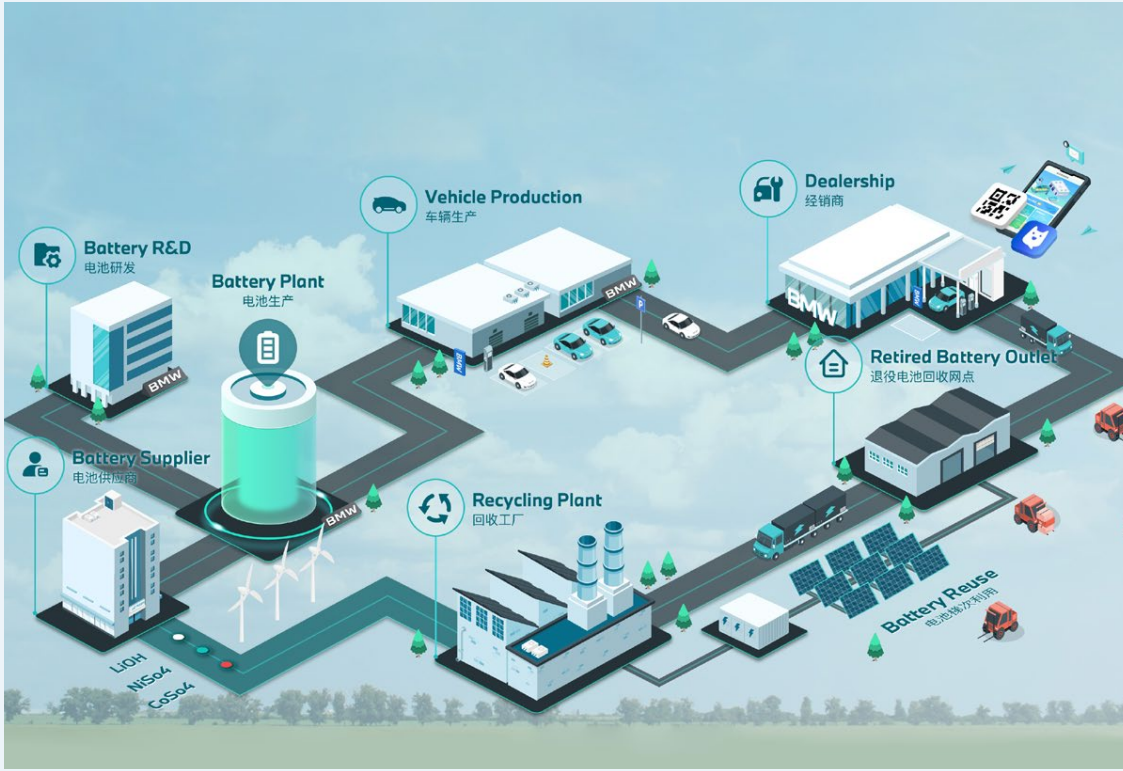
案例 华晨宝马动力电池闭环回收

作为最早采用动力电池闭环回收的车企之一，宝马在中国正引领构建可持续、循环永续和高质量发展的高压动力电池全生命周期管理体系。公司携手行业领军企业，以负责任的方式推动实现新能源车型的退役电池原材料的闭环回收，显著降低报废电池对环境的影响。

在电池再利用方面，宝马持续探索与开拓动力电池的多元应用场景，在拆解回收前充分释放剩余价值。2025 年，宝马在中国持续创新商业模式，将高压动力电池的应用从自有运营场景拓展至经销商网络。目前，上海、重庆、深圳等城市的经销商已配备动力电池的储能站。这一举措显著降低用电成本并提升能源利用效率。截至 2025 年底，宝马在全国共有七套电池储能系统投入运营，彰显对循环经济的坚定承诺。与此同时，宝马在沈阳生产基地通过将传统的叉车铅酸电池替换为再利用锂电池，不仅优化了叉车的操作性能，也显著降低了维护需求。截至 2025 年底，共有 59 台叉车已使用退役高压动力电池。

在电池回收方面，宝马于 2022 年建立国内最早的高压动力电池原材料闭环回收模式之一，携手专业合作伙伴实现镍、锂、钴等关键原材料回收后返回电池供应商，重新用于新电池生产。依托授权经销商网络，宝马在中国已实现 100% 退役高压动力电池回收，覆盖用户车辆电池、经销商采购电池及工厂生产测试电池。目前，宝马已实现标准化退役电池存储设施在全国 4S 经销商的全覆盖，并设立 6 个区域仓库，持续优化回收网络与管理效率。

在数字化管理方面，宝马采用集成 IT 电池系统，对每块高压动力电池实施全流程编码追踪，实现从生产、使用到再利用或回收处理的闭环追溯管理。目前，所有客户车辆及沈阳生产基地测试活动产生的退役高压动力电池均实现编码追踪，确保电池全生命周期的透明化管控。



排放物管理

“三废”管理体系成熟。企业在废气、废水、废弃物（“三废”）管理制度与减排措施方面的披露率均普遍处于高位，废弃物管理制度及减排措施披露率分别达到 91% 和 95%，废气、废水相关指标也保持在 79% 以上的较高水平，体现出企业在“三废”等常规排放物管理方面已建立起扎实的管理基础。相比之下，噪声管理则稍显滞后。

指标名称	披露率
废气排放管理制度	86%
废水排放管理制度	79%
废弃物排放管理制度	91%
噪声排放管理制度	70%
减少废气排放物的措施	91%
减少废水排放物的措施	90%
减少废弃物排放的措施	95%
防控噪声产生、减轻噪声污染的措施	67%

案例 中国一汽着力推进“无废工厂”建设

中国一汽纵深推进污染防治攻坚，构建源头、过程、末端全链条减排体系，“十四五”期间累计投入环保资金 20 亿元，实施环境治理改善项目 200 余个，实现突发环境事件 0 起，VOCs 排放量、单车危废产生量、废水排放量分别下降 69%、49%、31%，污染物排放浓度优于国标及地方标准。在“无废工厂”建设方面，制定《中国一汽“无废工厂”建设规划方案》及指标评价体系，构建“源头防控、过程管控、末端治理”的全链条管理模式，全集团已完成 35 家“无废工厂”认证，实现 2025 年单车危废产生量同比降低 17%。



从机遇性视角设定“三废”管理挑战性目标。2026 年数据显示，涉及废气、废水、废弃物的风险与机遇识别的披露率分别为 62%、54% 和 37%，而披露制定了具体量化减排目标的企业比例为 34%、28% 和 47%。这一差距说明当前企业对“三废”的关注度主要集中于合规性管理，尚未将其上升至资源风险与机遇层面进行前瞻性的战略管理。

“三废”作为未被充分开发的潜在资源，将其转换为竞争优势，有助于企业降低资源成本，减少资源依赖，增强企业在绿色贸易壁垒下的竞争力。

指标名称	披露率
识别、评估废气排放相关的影响、风险、机遇	62%
识别、评估废水排放相关的影响、风险、机遇	54%
识别、评估废弃物排放相关的影响、风险、机遇	37%
制定减少废气排放的具体量化目标	34%
制定减少废水排放的具体量化目标	28%
制定减少废弃物排放的具体量化目标	47%

案例

蔚来完成废弃物零填埋管理体系认证

2025 年，蔚来在先进制造新桥二工厂（简称“F2 工厂”）开展合肥市“无废工厂”创建并通过建设验收。对照地方建设指引与评估要求，系统完善固废源头减量、分类收集、资源化利用与合规处置等管理措施。同时，蔚来积极推进废弃物精细化管理与资源化利用，持续通过减量化、回收再利用及能源化处置等方式提升废弃物资源再利用率，以降低填埋处置可能带来的土地占用、渗滤液与温室气体等环境影响。蔚来以集团形式完成废弃物零填埋管理体系（ZWTL）验证，成为中国新能源汽车行业首个开展零填埋认证的企业，并成为中国汽车行业首个以集团形式开展零填埋验证的企业。第三方认证机构已对蔚来的 2025 年废弃物管理数据进行有效性与准确性验证。



案例

海立新能源以创新技术实现工艺废水资源化利用

2025 年，海立新能源聚焦水资源高效利用与水环境风险管控，在芜湖工厂创新性引入低温蒸发处理技术，针对生产过程中清洗、浸渗工序产生的工艺废水开展专项治理。项目通过专业化废水处理工艺，实现出水水质稳定达标，处理后的清水全部回用至生产工序，实现水资源内部循环利用；产生的浓缩废液严格按照危废管理要求，委托具备正规环保资质的第三方机构进行规范化处置。项目落地后成效显著，工厂每月可处理生产废水原液约 50 吨，其中 45 吨处理达标清水实现全量生产回用，剩余 5 吨浓缩废液全部合规外运处置，全过程无生产废水外排，真正实现生产废水零外排，从源头优化水资源循环体系，大幅提升工业用水重复利用率，有效降低水资源消耗与环境排放风险，在工艺废水资源化、闭环化治理方面具备良好的行业示范价值与推广借鉴意义。



生物多样性

生物多样性管理在企业中整体尚处于萌芽期。治理架构、战略层风险机遇识别、制度承诺三项披露率仍处于较低水平，但 58% 的企业披露了“减少业务活动对生物多样性产生影响”，开展相关公益活动的企业披露率为 46%，反映出虽然企业对生物多样性保护的认知程度与行动响应速度正在提升，但现阶段大多为零散的落地动作，尚缺乏长期的战略规划与制度性保障。

指标名称	披露率
明确的生物多样性保护管理架构及职责分工	8%
识别、评估生物多样性相关的影响、风险、机遇	25%
制定生物多样性保护制度或承诺，例如生物多样性保护承诺或零毁林承诺	23%
减少业务活动对生物多样性产生影响	58%
在运营点周边开展生态恢复或生物多样性保护相关公益行动	46%

案例 玲珑轮胎从橡胶林源头重塑可持续价值链

2025 年 4 月，玲珑轮胎在中国云南省西双版纳傣族自治州正式启动了“可持续天然橡胶助力乡村振兴与生态系统修复”综合项目。项目旨在应对多重社会和环境方面的挑战，包括当地传统收胶站废水排放、社区对单一作物的过度依赖、生物多样性丧失、水土流失等问题，更重要的是借此从供应链源头建立可追溯、合规且生态友好的橡胶原料供应体系。为此，玲珑轮胎选择将 ESG 理念下沉至产业链最前端，与当地超过 400 户胶农、3 个村寨、中国科学院西双版纳热带植物园以及林下可可产业龙头企业共同构建起“企业 + 社区 + 科研 + 市场”的多元协作治理结构。

建设生态收胶站，夯实绿色供应链基础设施

在基础设施薄弱的村寨投资建设了生态收胶站。该站点不仅大幅缩短了胶农的运输距离、降低了运营成本，更配备了合规的污水处理设施与卫生设施，从源头杜绝了传统收胶点普遍存在的水体污染问题。尤为关键的是，站点集成了数字化追溯体系，确保来源可追溯。2025 年 9 月，这座生态收胶站已正式移交当地村寨自主运营，直接惠及超过 100 户胶农，成为社区共享、环境友好的绿色基础设施范本。



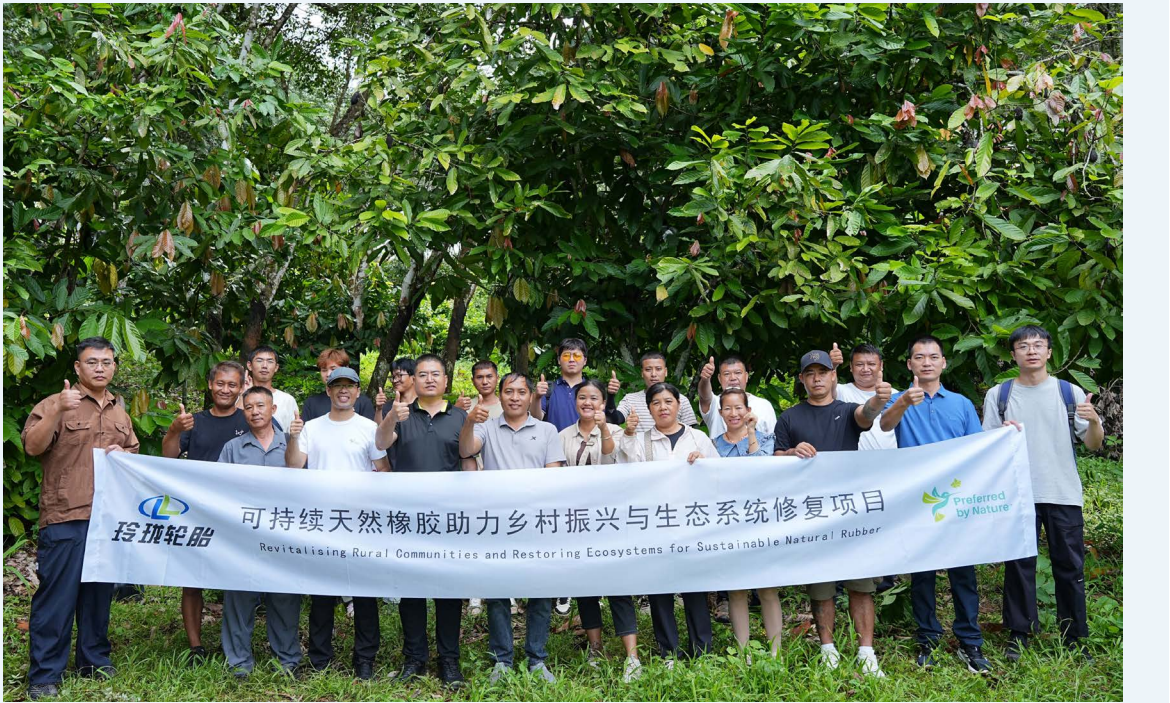
推动 FSC 国际森林认证，提升产业可持续性与市场准入

积极推动 FSC（森林管理委员会）社区森林认证。依托 FSC 关于水系保护、土壤健康、生物多样性维持及农药规范使用的严格标准，玲珑轮胎已为超过 300 户胶农提供系统技术指导，涵盖 1500 公顷的小农户橡胶林。2026 年 3 月已通过现场审核，胶农和当地橡胶工厂获得通往国际高端市场的“绿色通行证”，使可持续经营行为能够直接转化为经济回报，从而在治理机制上形成激励闭环。

开展生态修复与林下经济培训，增强社区与生态系统韧性

20 名来自 3 个村寨的胶农接受了由中科院版纳植物园专家及当地可可龙头企业主导的实操培训，内容涵盖生态恢复实践以及橡胶 - 可可复合种植模式。这一做法在不砍伐橡胶树的前提下，通过混农林技术增强了地表覆盖、改善了土壤质量，同时为胶农开辟了可可等副业收入来源，有效提升了生计多样性与生态系统的整体韧性。

从项目设计到实施的全过程中，项目得到国际专业机构 Preferred by Nature 的技术支持，同时回应了生态环境保护、社区生计改善与实践国际可持续标准三重 ESG 目标。该项目不仅为天然橡胶产业提供了一条可复制的绿色转型路径，也展示了企业如何从供应链源头主动塑造可持续发展的能力。



案例 奇瑞汽车系统性推进生物多样性保护

奇瑞汽车重视生物多样性保护，积极响应联合国《生物多样性公约》《昆明—蒙特利尔全球生物多样性框架》等国际公约与倡议，制定《生物多样性政策声明》，将生态保护纳入战略规划、运营管理和价值链治理的全过程中。公司围绕优先领域制定相关生物多样性目标，力争实现零净损失，并为 2050 年达成净改善目标持续努力。

公司将生物多样性风险评估融入整体风险管理流程中，并应用分层风险管理框架，确保相关风险得到有效识别与管理，持续降低生产经营活动对生物多样性及生态系统服务的潜在影响。2025 年，以芜湖生产基地的一个工厂为试点，对自有经营活动开展生物多样性风险评估，深入分析生产活动对生物多样性的影响及其依赖关系。公司应用生物多样性影响评估工具（BIA），参考世界自然保护联盟（IUCN）物种分布数据库，对工厂周边 0 到 20 公里范围内的动物分布情况进行了识别，并重点关注 IUCN 极危物种及受《中华人民共和国野生动物保护法》保护的 I 级保护物种。公司亦对工厂周边的生物多样性关键区（KBA）、自然保护区、自然公园进行了识别，评估其对自然的直接与间接影响。经评估，公司当前的生产经营活动并未产生严重危害生物多样性及生态区域的风险。

2025 年，捷途品牌与 Discovery 探索频道、猎豹保护基金会（CCF）深度携手，聚焦非洲之角开展猎豹守护行动，以“旅行+公益”践行生态守护理念。捷途品牌向 CCF 巡护团队捐赠两台越野车 G700，提升其在非洲复杂地形下的巡护效率与救援能力；双方组建联合团队深入荒野开展追踪、巡护与救助工作，成功为 107 只野生猎豹提供保护，并认养幼豹助力其健康成长。同时，捷途品牌在非洲之角地区与当地社区建立紧密联系，提升社区参与保护的主动性与责任感，强化社区协同保护机制，构建可持续发展的在地保护网络。此外，为进一步扩大生态保护影响力，捷途品牌打造《猎豹归来：非洲之角》纪录片，2026 年 5 月 20 日，该片荣获第 47 届泰利奖三项大奖——短篇纪录片金奖、摄像与影视摄影银奖、自然与野生动物类内容银奖，以国际认可的艺术成就，向世界传递了“人、车、自然和谐共生”的可持续发展理念。



案例 上汽集团以生态理念重塑工业之美

上汽通用五菱长期践行生态文明建设，推进绿色高质量发展及智能制造转型。宝骏基地以“生态、低碳、生机”为理念，配备专业的绿化团队，科学配置乔木、灌木与草坪，因地制宜选用本地植物，营造多层次、多样化的厂区生态系统。园区栽植超过 150 种植物，绿化覆盖率约占厂区总面积的 26%，为小型哺乳动物、鸟类和昆虫提供了良好的栖息环境，有效维护了区域生物多样性。2025 年，基地荣获美国野生动植物栖息地委员会（WHC）最高等级金奖认证，成为国内唯一一家获得认证的制造工厂，标志着其在生态友好型工厂建设方面获得国际认可。同时，基地利用花卉绿植资源开展相关培训和栽种，在全体员工共享丰收成果的过程中，增强员工对绿植的热爱与生活美学的感知。自基地建成以来，员工参与基地内绿化种植活动累计超 17,000 小时。作为国家 AAAA 级旅游景区和国家工业旅游示范基地，宝骏基地秉承开放共享理念，适时向政府机关、社区学校等开放，充分展现电智化时代下汽车制造与自然和谐共生的工业之美。



案例 共建汽车可持续材料联合研究实验室驱动绿色循环产业新生态

2025 年 11 月，吉利汽车联合金发科技与中汽数据共建汽车可持续材料联合研究实验室，三方秉持“优势互补、协同创新、产业赋能”原则，联合整车研发制造、高分子材料创新与汽车产业数据服务领域核心资源，围绕车用可持续材料的技术突破、产业应用与安全管理体系建设展开系统性攻关。实验室以再生材料、轻量化及低碳材料为攻关重点，通过强化成型工艺、构建全流程生命周期评价模型，着力破解多场景应用瓶颈，旨在为汽车行业绿色低碳转型提供关键技术储备与工程化支撑。

在此基础上，实验室进一步在产业链协同角度推动汽车材料闭环循环生态的构建。一方面，在新车研发初期即强化可回收设计理念，逐步建立再生材料溯源与质量分级体系；另一方面，统筹上下游资源打通「退役汽车—材料回收—再生材料—新车应用」的完整链条，有效提升资源循环利用效率。同时，实验室致力为健全车用可持续材料的溯源与质量管控，联合搭建覆盖材料来源、生产、检测数据、部件应用及回收流向的全流程质量追溯平台与共享数据库，为整车企业提供可靠数据。



社会维度绩效分析



在社会维度，企业已基本搭建起覆盖产品安全与质量、员工权益、技术创新等关键领域的管理制度框架，基础保障类指标覆盖广泛，并在供应链 ESG 管理、数据安全等议题上开展了积极探索。然而，在风险系统识别、量化目标设定、多级供应链穿透及社区影响评估等深层管理方面，仍有待进一步深化。推动管理从基础合规走向系统化运营，将制度建设转化为风险识别与目标驱动的闭环管理，是企业社会维度发展的关键方向。

产品安全与质量

质量管理体系建设基础扎实。企业在产品安全与质量管理领域的核心指标披露率均处于较高水平，产品安全与质量监督机构、产品安全及质量管理制度、质量管理体系认证等指标的披露率均超过 80%，有 77% 的企业披露建立明确的质量管理目标，表明企业已具备相对完善的产品安全与质量管理体系，为产品安全与质量的持续保障提供了有力支撑。

指标名称	披露率
监督和管理产品安全、产品质量及产品召回的影响、风险和机遇的机构或个人	81%
产品安全及质量管理制度	87%
质量管理体系认证	89%
建立明确的质量管理目标	77%

案例 小鹏集团以全生命周期安全质量管理护航智能出行

小鹏集团将安全理念贯穿产品设计、制造及服务的全生命周期。公司制定《新能源汽车企业安全体系管理手册》，建立由总裁领导的安全委员会，全面落实安全管理责任。质量体系方面，2025 年新增及修订 286 份质量体系文件，7 家公司通过 ISO 9001 认证，荣获“2025 年度质量进步奖”。公司打造贯穿主动安全、被动安全、电池安全、信息安全的六维防护体系，依托 AEB 等技术累计避免潜在碰撞事故 37.6 万余次，多款车型获得 C-NCAP、EURO NCAP 五星安全认证。



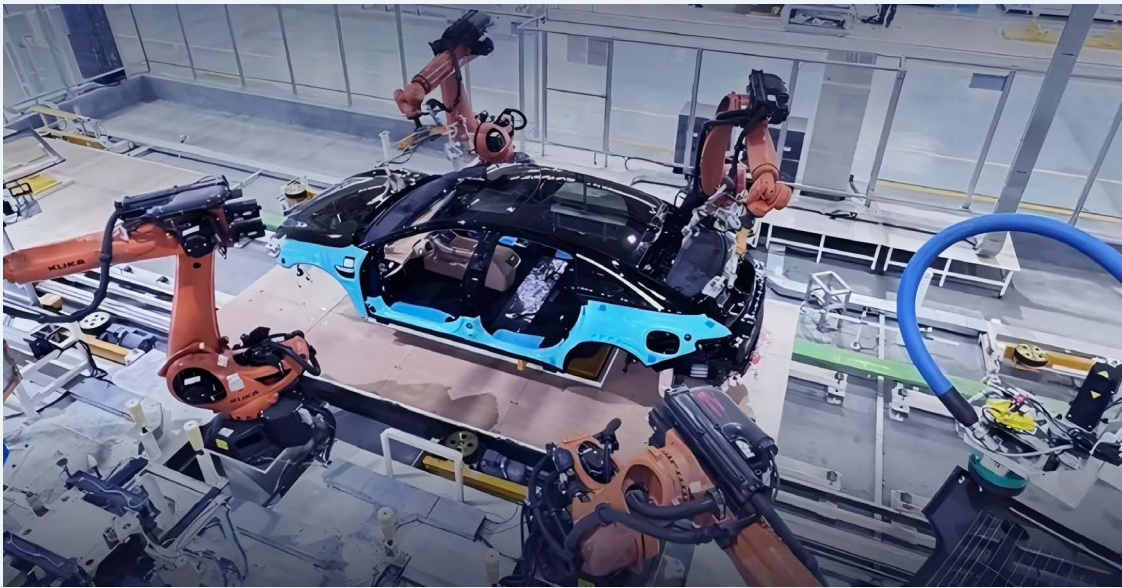
小鹏 X9 笼式车身结构

案例 地平线构建智驾安全治理体系，推动安全技术普惠化

地平线将产品安全纳入公司战略核心，组建专职安全工程团队，建立覆盖芯片设计、硬件平台到软件开发工具链的全生命周期安全治理架构。2025 年，公司成为业内首家同时通过 ISO 26262（功能安全）、ISO 21448（预期功能安全）及 ISO/SAE 21434（汽车网络安全）三项国际权威认证的智驾科技公司，并获全球首个 ISO/PAS 8800（道路车辆—安全与人工智能）认证，将 AI 安全治理与既有安全标准融合为统一开发体系。截至 2025 年，公司累计获得 10 项国际体系认证，安全治理架构覆盖从流程到产品的全链条。征程系列芯片及 HSD 系统已随大规模商用进入多家整车企业，使先进避让与紧急制动等安全技术向大众市场车型下沉，有效扩大了安全技术的普惠范围。

案例 北汽蓝谷：全维度安全体系，定义新能源出行品质新标杆

北汽蓝谷通过构建超越行业标准的质量管理体系、攻克核心安全技术以及打造全周期客户关怀体系，在新能源汽车领域树立品质与安全的双重标杆。



享界超级工厂

- 全链条质量管控，夯实制造品质基础
 - 核心技术突破，构建多层安全防护
 - 全周期贴心服务，守护用户出行全程
- 坚持“国标为底线、企标为严选线”的双重标准，构建覆盖产品全生命周期的质量安全责任制，成立由总经理牵头的安全领导小组及八大专业工作组。依托享界超级工厂与蓝谷麦格纳工厂两大数智化基地，通过工业机器人、智能检测技术实现生产全流程精准管控。同时投入 20.51 亿元建成全球领先的整车试验中心，配备 88 个试验室与 300 余台套一流设备，获得 CNAS 认可，为产品品质提供严苛验证保障。
- 在电池安全方面，自主研发“极光电池”并应用“玄武护甲”技术，实现交付至今零自燃的行业佳绩；车身采用“上钢下铝”混合材料，关键部位使用超高强度材料，碰撞安全性能获权威最高评级；健康座舱以母婴级标准打造，享界 S9 应用多重净化技术，在中国汽车健康指数测评中斩获“五星健康车”认证，“清新空气”分项获“五星+”最高评级。
- 围绕用户真实场景打造开门防撞、亲子出行、复杂路况等专属安全功能，将被动安全升级为主动防护；融合高阶智驾技术扩展主动安全能力，实现全时段风险规避。同时建立全天候响应体系，提供碰撞自动报警、电池全生命周期监测，截至 2025 年底建成 145 座自营超充站、接入超 120 万根公共充电桩，覆盖全国 330 余个城市，为用户提供便捷可靠的补能与救援服务。

风险识别与召回管理形成闭环。88% 的企业披露了产品质量与安全风险识别及应对策略，74% 的企业制定了产品召回管理措施。风险识别前置防范、召回管理事后纠偏的双重机制，形成了覆盖事前、事后的全流程管控闭环，体现了企业对产品安全与质量风险的系统性管控能力。

指标名称	披露率
识别产品质量与安全相关的风险和机遇，并制定应对策略	88%
产品召回管理措施	74%

案例 长安汽车以安全为基，铸质量之魂

长安汽车将产品安全与质量作为品牌信誉的基石，建立了以 CCMG 委员会（Critical Concern Management Group，重大问题管理小组）为核心的产品安全治理体系，由总裁直接领导，整车生产基地 IATF 16949 证书覆盖率达 100%，并已通过欧盟汽车网络安全与软件更新法规认证。安全技术方面，公司创新提出“泛安全”理念，将安全从物理防护延伸至行车、健康、隐私等全维度，自主研发了黑夜逆光制动、爆胎稳控等 59 项先进安全技术。2025 年，长安汽车实现全年零产品召回，是唯一获得中国质量大会质量管理创新奖的汽车企业。



长安汽车系统集群远程仿真实验室

技术创新

技术创新治理架构完备。监督和管理创新研发相关影响、风险和机遇的机构或个人披露率达 77%，识别、评估影响、风险与机遇的披露率达 69%，75% 的企业披露了制定技术创新风险管理措施，三项核心指标均处于较高水平，反映出企业已搭建起权责清晰、合规底线明确的创新治理基础框架，为技术创新筑牢了制度根基。

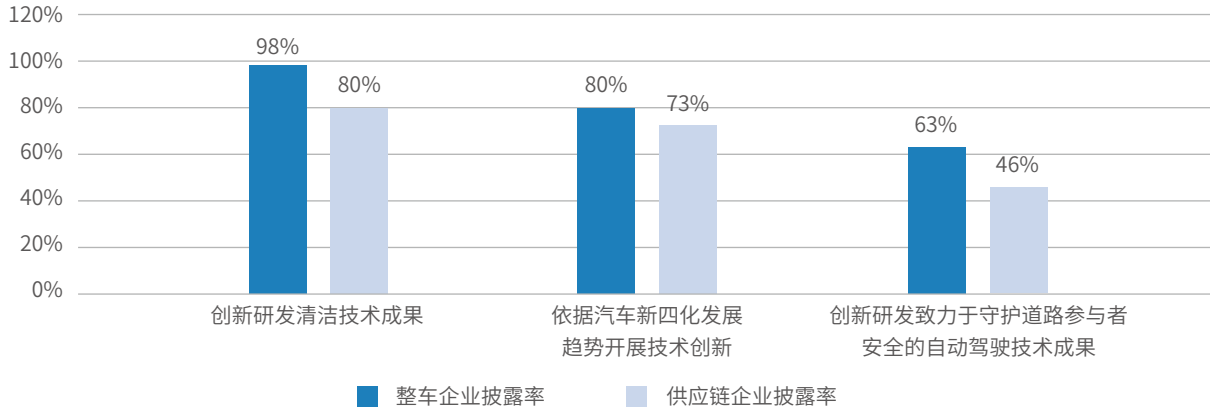
指标名称	披露率
监督和管理创新研发相关影响、风险和机遇的机构或个人	77%
识别、评估创新研发活动中的影响、风险与机遇	69%
科技伦理、知识产权等技术创新风险的管理措施，包括监督、违规举报与处罚、内外部培训及宣传等	75%

案例 以创新体系为基，铸就核心技术突破——广汽集团科技创新实践

广汽集团始终坚持以创新驱动发展，2025 年新增研发投入 77.07 亿元，占合并营业总收入约 7.98%。

在治理层面，集团严格遵守《中华人民共和国促进科技成果转化法》《中华人民共和国科学技术进步法》等法规，各投资企业形成差异化研发管理制度体系，平台技术研究院更新了技术规划、研究、开发及成果产业化等全流程管理文件。战略层面，集团以 IPD 流程重构大研发体系，整合产品本部、造型设计、整车及平台技术研究院，构建“市场+技术”双轮驱动模式，形成“洞察-需求-开发-交付”端到端流程，全面提升自主品牌体系化创新能力。知识产权保护方面，集团严守国内外专利、商标、著作权法规，广汽本田通过知识产权合规管理体系认证，广汽丰田与优湃能源等均建立内部管理制度，构筑坚实创新底座。在激发人才活力方面，集团聚焦“电动化、网联化、智能化、共享化”领域，制定创新创业核心团队激励、宽容失误等制度，各企业以创新广汽活动为载体，从人才培养、机制保障、奖励制度三维度激发创新动能。2025 年，广汽传祺、广汽丰田等多家企业获高新技术企业认定，如祺出行获评国家级专精特新“小巨人”企业。

清洁技术成为创新主赛道，协同联动创新成为新方向。从创新研发方向三项指标来看，整车企业、供应链企业对于清洁技术的关注程度最高，其次是智能化、网联化以及自动化技术创新。但同时应关注，整车企业在该三项指标方面均高于供应链企业，这一差异反映出产业链上下游的技术协同创新仍有提升空间，强化整车企业与供应链企业的协同创新，有利于推动汽车产业高质量创新、构建安全稳定的产业链体系。



案例 吉利控股集团加速低碳智造，以材料革命驱动绿色未来

吉利控股集团围绕产品全生命周期低碳化目标，在材料创新、结构优化、能效提升等领域形成了一系列绿色技术成果。

- **商用车低碳集成技术**：在新能源商用车领域，通过系统化研发，在车身轻量化、电驱系统效率优化、空气动力学提升及循环材料替代等方面取得显著突破，有效降低产品全生命周期碳排放，打造更具环境效益的低碳交通装备。
- **高比例再生铝合金**：联合产业链伙伴成功开发高比例再生铝合金材料并实现规模化应用。这一突破不仅提升了零部件性能稳定性，更大幅降低了原材料生产环节的碳排放，为轻量化减碳提供了新路径。
- **生物基环保复合材料**：面向汽车内饰低碳化升级需求，创新研发生物基环保复合材料，依托天然植物纤维与可再生生物基原料体系，实现了低碳性能与车规级可靠性的兼得，为汽车内饰提供了兼顾性能与环保的绿色低碳方案。

案例 欣旺达动力：以“芯”减碳，684Ah 大容量电芯研发

欣旺达动力于 2025 年推出 684Ah 大容量电芯。项目团队围绕新材料、新工艺、新结构进行系统性技术攻关，通过补锂技术、二次注液技术等自主研发工艺，有效攻克了大容量电芯在循环衰减、安全控制等方面的技术瓶颈，累计申请专利 300 余件。在产品绿色低碳方面，超大容量设计实现了材料使用的集约化，从源头减少资源消耗，电芯使用寿命 25 年，较市场主流产品提升 20%-30%，能量密度 450Wh/L，较市场主流产品提升 14%，显著降低了单位功能碳足迹。

案例 金龙 IGV：L4 级自动驾驶重构港口运输新范式

厦门金龙联合汽车工业有限公司依托十年智能底盘技术积淀，推出智能导引港口运输车（IGV）及全套无人驾驶系统解决方案。金龙 IGV 以自主研发的智能线控底盘为核心，采用驱动、制动、转向多重冗余配置，集成自动驾驶、远程驾驶、车路协同及车队运营系统，无需安全员介入即可完成全天候、全链路 L4 级自动驾驶运营。2025 年批量交付义乌陆港与青岛海港，完成陆港与海港双场景验证。金龙线控底盘技术斩获 2022 年“中国十佳底盘特别奖”，2023 年基于该平台的 L4 自动驾驶公交“逍遥”荣获“迪拜世界自动驾驶交通挑战赛冠军”。



案例 大搜车：技术创新，构建 AI 驱动的长效发展机制

大搜车（NASDAQ：DSC）以“推动汽车产业数字文明”为使命，将产业赋能、绿色低碳、可持续发展深度融入企业发展战略。通过数字化系统、AI 智能体与一体化交易服务，构建高效、透明、绿色的产业互联网协同生态，推动汽车流通行业实现数字化、智能化与可持续发展。



大搜车是“中国二手车行业的 AI 应用基础设施”。作为中国二手车运营系统的先行者之一，旗下旗舰产品“大风车”免费开放十余年，通过数字化、一体化解决方案，改变了数十万车商长期依赖人工、效率低下的经营方式，推动中国二手车行业实现从线下搬到线上、从单体升级为协同、从人工走向 AI 赋能。自 2021 年以来，大搜车在中国二手车经销商操作系统市场的份额持续高于 90%，并已嵌入 AI 应用以帮助车商完成最依赖数据能力的决策。在新车领域，大搜车为主机厂（OEM）提供客户运营系统及应用，服务客户数量超 40 家；为新车经销商提供覆盖日常经营管理与车源获取需求的一体化操作系统及信息发布平台，在该领域市场份额超过 90%。



大搜车的 AI 应用基础，来自长期沉淀的行业数据和交易服务能力。公司将 AI 智能体应用于商家的日常经营场景，重点支持采购和销售两类数据驱动特征明显的环节。大搜车构建汽车流通行业 AI 智能体的优势主要来自两方面：一是长期积累的真实、实时、高颗粒度行业数据；二是覆盖检测、交易、交付等环节的执行能力。



大搜车坚持技术驱动与长期主义，持续构建 AI 驱动的长效发展机制，将 AI 深度融入公司治理与产品创新。内部设立创新机制鼓励全员使用 AI，给予 token 补贴，组织活动带动全员 AI 应用与技能提升，以提升员工职业竞争力；外部产品和服务持续进行 AI 能力迭代，如升级车辆智能检测系统，依托大数据与 AI 技术，输出更全面且可靠的检测结果；为二手车商提供 AI 助理，助力车商实现库存优化、智能定价、营销获客、跨境出海等全链路提效。

数据安全与隐私保护

数据安全与隐私保护体系化管理处于早期阶段。71% 的企业披露已设立数据安全主体责任，但将数据安全与隐私保护纳入战略规划以及建立风险与机遇识别评估机制的企业披露率不足一半，说明企业已基本完成数据安全治理的组织架构搭建，但战略融入与系统性风险管控能力仍显不足，数据安全与既有管理体系需要进一步整合。

指标名称	披露率
监督和管理数据安全与隐私保护的影响、风险和机遇的机构或个人	71%
将数据安全与隐私保护纳入企业战略	44%
识别、评估数据安全与隐私保护相关风险与机遇	34%

案例

中国一汽全面推动链条数字安全治理，守护用户数据与车联网安全

中国一汽构建起覆盖数据采集、使用、存储、共享、传输全生命周期的安全治理框架，通过分级分类管理、加密传输等措施，顺利通过数据安全能力成熟度三级认证。在车联网安全领域，公司严格遵循 GB 44495 国家标准，获得汽车整车信息安全管理体系证书。同时，构建“监测预警—分析研判—协同处置”的全链条闭环式网络安全预警机制，搭建内外协同的集团级威胁情报库。目前已完成全集团 16 家分子公司 220 套等级保护二级及以上系统的定级备案，全方位筑牢企业数字安全与用户隐私保护防线。

案例

北汽福田构建全维度防护体系，筑牢数据安全屏障

北汽福田由高级管理层牵头搭建三级信息安全管理架构，锚定“数据不丢、应用不断”目标。公司依据 ISO 27001 及国家等级保护要求建立完善制度体系，通过数据加密、脱敏等技术筑牢安全防线。公司严格遵循相关法律法规，落实数据收集、使用、存储、销毁全生命周期管控，建立内外部双重审计机制，对违规行为零容忍。2025 年累计超 15000 人次参与专项培训，并将保护要求延伸至供应链伙伴，全年未发生任何数据及隐私泄漏事件，以标准化、体系化实践守护客户信息安全。

数据安全意识普及，应急响应机制有待完善。披露开展数据安全内外部培训与宣传的企业达到 61%，但制定并实施数据安全风险防控及应急响应程序的企业披露率为 34%，反映出企业已普遍重视数据安全的意识和能力建设，但风险防控、应急响应等具体制度与程序的建设稍显滞后，面向实际风险的防控与处置能力仍需强化。

指标名称	披露率
开展信息数据安全 / 网络安全 / 隐私保护等内外部培训与宣传	61%
制定并实施数据安全、隐私保护风险防控及应急响应程序	34%

案例

现代汽车集团全方位、全生命周期守护客户隐私安全

现代汽车集团高度重视信息安全及隐私保护，通过完善数据保护制度，强化数据安全防护体系建设，提升员工信息安全意识等，多措并举守护客户隐私安全。

- 现代汽车（中国）投资有限公司：全生命周期敏感情报防护

从管理安全、物理安全、技术安全三大维度切入，全面完善信息安全制度，并对客户数据实施覆盖“收集、存储、公开、共享、删除”全生命周期的安全保护。针对公司销售系统中的敏感客户信息进行严格的脱敏与加密处理，同时提供完善的隐私协议供客户参考，确保客户的知情权与选择权。

- 北京现代汽车金融：合规制度化与常态化安全运营

出台了《数据安全管理办法》《客户信用信息对外提供安全管理指南》等一系列配套制度与操作规范，让数据治理有章可循。同时加大数据技术防护力度，对公司数据进行实时监控与保护，严防数据泄漏风险；定期开展面向全员的信息安全培训，并加大信息安全宣传力度，将安全意识融入企业文化。

现代汽车集团的实践表明，企业保障数据安全不仅需要管理、物理和技术三管齐下，更需要将安全防护延伸至数据资产的全生命周期中。通过“制度规范 + 技术防护 + 全员意识”的协同发力，企业才能有效构筑起牢固的隐私保护长城，实现社会责任与商业价值的共赢。

客户关系

客户关系管理基础成型，主动管理有待加强。超七成企业披露了客户关系管理的组织搭建情况，责任主体明确，基础保障已初步建成，但仅有约一半的企业披露开展系统性的风险机遇评估，公开负责任营销承诺与组织建设的披露率存在明显差距，说明企业在客户风险前置识别、营销行为合规管控等主动管理环节仍需持续深化，推动客户关系从“事后应对”向“事前预防、全流程管控”升级。

指标名称	披露率
监督和管理客户关系的影响、风险和机遇的机构或个人	75%
识别、评估客户关系相关的影响、风险与机遇	52%
公开负责任营销承诺	43%

员工权益

基础权益保障已成企业基本盘。在员工政策中明确公平雇佣、禁止雇佣童工、反强迫劳动等原则，职业健康与安全管理 制度，职业发展与培训政策三项指标披露率均超九成，表明企业在合规用工、安全生产、员工成长三个基础维度已形成高度共识和普遍覆盖。

指标名称	披露率
在员工聘用与薪酬福利政策中明确公平雇佣、同工同酬、禁止雇佣童工、反强迫或强制劳动	91%
职业健康与安全等方面的政策及执行情况，包括职业健康安全风险识别、管理制度等	96%
职业发展与培训等方面的政策及执行情况，包括晋升机制、激励机制、培训机制等	93%

案例

上汽大众以“体系力量”托举“员工安全权益”

上汽大众将保障员工生命安全与身心健康视为 ESG 治理中“人本责任”的关键支撑。公司构建“五四三”多层次安全管理体系：以“五个到位”夯实安全权益根基，让保护贯穿全过程；以“责任、机制、文化、技术”四安支柱提升安全赋能，在高温、高风险岗位实施“机器换人”，让员工从“被动受护”走向“主动安全”；聚焦“三道防线”加强事前保护，畅通全员“随手拍”等监督渠道，让消除身边隐患成为员工直接行使的安全参与权。通过该体系，公司将本质安全水平转化为员工可感知的体面劳动保障。

注重沟通，力求提升员工满意度。申诉制度、健康福利措施、员工满意度调查三项指标均保持较高披露率，其中申诉制度与福利措施已实现广泛覆盖，标志着企业员工权益保障的基础框架已基本成型；满意度调查的推进则体现出企业正从单向保障向双向沟通升级，更加主动地关注并响应员工诉求。

指标名称	披露率
建立合理有效的员工申诉制度	77%
促进员工健康和福利的支持措施	73%
开展员工满意度调查	60%

案例

中国一汽——稳就业、保权益、育人才的三维实践

中国一汽坚决贯彻稳就业部署，深化校企协同，实施专项引才计划，并扎实推进退役军人安置和“三地招聘”专项行动。权益保障方面，公司开展欠薪治理专项行动，建立多层排查机制，2025 年冬季行动期间未发生拖欠工资等信访事项，实现薪酬福利权益保障全面到位。人才培养方面，公司落实国家“新八级工”制度，构建技能人才全周期发展体系，择优选拔集团首席技能大师 20 名。同时创新“紫领”培养模式，梳理 11 个典型工作场景，培养复合型“紫领”人才，全面赋能员工职业发展。

案例

现代汽车集团多维构建“包容与健康”的员工权益保障体系

现代汽车集团坚持平等多元化雇佣，将关注视野延伸至员工身心健康。江苏现代摩比斯配备专职职业健康管理人员，建立员工健康档案，并定期开展职业性中毒应急演练、职业健康教育培训等活动。现代汽车中国前瞻技术研发中心建立 EAP 员工心理关怀制度，为员工及家属提供免费心理健康咨询。集团持续搭建组织与员工家庭沟通的桥梁，如 HTWO 广州开展家属开放日活动，覆盖半数以上员工家庭。通过平等雇佣、职业健康和家属关怀三维实践，集团致力于为员工及其家庭创造一个安全、健康且包容开放的工作环境。

案例

丰田纺织以“合作共赢”员工恳谈会激活和谐劳动关系

广州樱泰汽车饰件有限公司创新建立“合作共赢”员工恳谈会机制，由工会牵头，形成“工会主持、全员参与、闭环落实”的推进体系。恳谈会建立严谨的三阶段闭环流程：会前多渠道收集议题；会中管理层与员工平等对话，对复杂问题明确解决路径与时限；会后形成正式纪要，建立跟踪台账，结果向全员公示。机制实施后，形成了开放的常态化沟通氛围，能够在早期识别并解决员工困扰，员工归属感与主人翁意识显著提升，极大降低了突发性劳资风险，为企业的稳定运营提供了坚实保障。

供应链管理

制度覆盖与风险识别已成为普遍实践。供应链 ESG 管理制度披露率达 86%，识别、评估供应链的环境和社会影响、风险和机遇的企业披露率达 78%，已建立供应链环境和社会风险管理规划的企业披露率为 69%，体现出企业对供应链可持续风险的高度关注。但是，披露设立专职治理机构的企业为 38%，在一定程度上表明供应链 ESG 管理的组织化保障仍处于持续完善阶段。

指标名称	披露率
供应链 ESG 管理制度，如供应商准入与退出制度、供应商行为准则	86%
识别、评估供应链的环境和社会影响、风险和机遇	78%
供应链环境和社会风险管理、目标及实施规划	69%
监督和管理负责任供应链的影响、风险和机遇的机构或个人	38%

案例 赛力斯——赛链未来，碳索新篇

2025 年，赛力斯成功举办绿色低碳供应商大会，并发布公司碳足迹溯源目标及工作推进计划。赛力斯通过建立供应链碳溯源系统平台、启动“赛链未来、碳索新篇”行动倡议，开展供应链碳管理能力提升培训，2025 年完成 7111 个零部件的碳足迹核算。同时推动供应链绿色升级，使用可再生能源的供应商比例达 47.5%，电池、动力系统供应商碳排放强度大幅下降，形成全价值链低碳协同生态。



培训赋能带动供应链发展提升。超过半数的企业开展供应商 ESG 评价，并积极防范供应链的负面影响，70% 的企业披露通过培训辅导等方式帮助提升供应商能力，近一半的企业披露使用可持续标准审核供应商，说明企业当前优先以倡议式、赋能式管理为主的方式作为引导供应商提升的主要方式，但基于明确可持续标准的审核、量化约束机制仍相对不足，供应链 ESG 管理的闭环落地仍需强化。

指标名称	披露率
开展供应商 ESG 评价	55%
开展供应商能力建设	70%
采取措施，终止、防范或减轻供应链负面影响	58%
使用可持续标准审核的供应商比例	46%

案例 从供应链到整车，广汽丰田以体系之力铸就极致安全

广汽丰田将各阶段品质保证事项系统落实至《供应商质量保证手册》，驱动供应商围绕产品、工程、品质体系展开持续改善。面对新能源与智能电动化浪潮，公司近两年先后引入近 140 家新供应商，并深化“三联三促”机制，通过专题培训、工程共建改善与监查评价，紧密联动产品设计、生产技术及制造各端，推动人员技能、管理体制和品质生态全面提升。仅 2025 年，便开展 18 场专业培训覆盖近 700 人次，完成共建工程超 1200 项，优化良品条件 3000 余条，为供应商提供改进指导近 3600 项，有力夯实全链品质基座。

在此基础上，广汽丰田将“毫米级较真”的工匠精神注入制造全链路，铂智 7 正是这一理念的集中体现。作为广汽丰田首款纯电旗舰轿车，铂智 7 将“电池 0 起火”视为不可逾越的安全红线，从材料本征安全到系统级防护构建全维度防御体系。电芯层面采用高稳定性磷酸铁锂正极材料，匹配低反应活性电解液与超高分子量安全隔膜，从源头筑牢热失控的第一道防线；电池管理系统引入双电流传感器冗余校验架构，以霍尔传感器与分流器独立监测、交叉验证，实现电流异常毫秒级响应，配合高压回路高规格熔断保护，确保极端工况下的彻底切断。

整车验证标准上，铂智 7 电池系统提前满足 2026 年即将实施的电动汽车强制性新国标，在侧柱碰测试中实现电芯零侵入，验证严苛程度远超 C-NCAP 常规规范。即便在单一电芯热失控的极端场景下，电池包仍可通过热电分离设计与耐高温隔热材料实现不起火、不爆炸，有效阻断热量蔓延，防止连锁反应。除此之外，车型还通过了 300J 底部球击、“山”形碰撞模拟、48 小时带载腐蚀浸水及 IPX9K 高温高压冲水等超出行业惯例的极限测试。从供应链品质赋能到整车毫厘之间的极致雕琢，广汽丰田将严苛的品质体系切实转化为用户安心无忧的出行体验。



广汽丰田铂智 7

多级穿透管理和关键材料风险管控仍是供应链管理的核心挑战。将可持续发展要求传导至二级及以下供应商的企业披露率为 26%，其中整车企业 44%，供应链企业 20%，表现出整车企业在供应链管理方面的纵深优势，但仍不足一半；关键材料使用风险（如冲突矿产）管理、多级穿透管理指标覆盖率均不足三成，与供应商 ESG 管理制度披露率近 90% 形成对比，反映出企业供应链 ESG 管理深度目前集中在一级供应商，如何将 ESG 要求有效传导至多层次供应链，仍是企业需要突破的关键环节。

指标名称	披露率
描述关键材料使用风险（如是否涉及冲突矿产）管理方法	28%
超越一级供应商 ESG 管理，将可持续发展要求传导到二级及以下供应商	26%
供应链 ESG 管理制度，如供应商准入与退出制度、供应商行为准则	86%

案例 小鹏集团驱动绿色供应链，共创低碳未来

小鹏集团将绿色低碳理念融入供应链全生命周期管理。2025 年，公司面向 848 个一级供应商及 194 个关键非一级供应商完成可持续风险评估，覆盖率达 100%。在供应商准入阶段，公司即纳入环境和能源管理要求，要求签订环境协议书，并将 ESG 考核融入日常审核。公司系统化开展供应商碳管理赋能，编制并下发《CICES 数据填报注意事项》等实操指引，帮助供应商提升碳数据核算准确性。2025 年，公司加入“中国供应商 ESG 评级平台”，联合 12 家行业伙伴发起“供应链 ESG 管理倡议”，推动供应链从被动合规走向主动减碳。

案例 中国一汽筑牢供应链基石与绿色低碳转型实践

2025 年，中国一汽系统推进供应链全生命周期管理。在筑牢基石方面，公司重塑供应体系，供应商平均准入周期由 30 天压缩至 13 天，全年完成 200 余项供应风险化解，外协资源满足率达 100%，支撑红旗年产 46.2 万辆。在绿色转型方面，公司将绿色发展能力纳入供应商准入评价，与重要供应商签署《绿色供应链合作伙伴承诺书》，传递绿色发展要求。公司初步构建供应链碳足迹核算体系，明确核算流程与方法，编制绿色转型发展工作规划纲要，带动供应链协同降碳，共筑可持续未来。

案例 江淮汽车: 打造链主共创模式，将供应商从“执行者”变为“同行者”

以尊界项目的高标准为牵引，江淮汽车主动履行“链主”责任。在全球首款双层流全时四温区空调箱开发中，公司联合华为及供应商历时 16 个月完成从 0 到 1 的突破；在 AI 自动分色系统开发中，江淮汽车主动下场开展 20 余轮联合测试，首创“机器人 + 视觉引导”全自动方案，供应商反馈“获得了一项核心能力”。尊界项目已联合 240 余家全球供应链伙伴，其中 107 家企业落户安徽，带动了本地高端制造产业集群发展。同时，公司将 ESG 理念融入供应链，建设碳管理数字化平台，已完成超 1200 个供应链碳排放数据梳理，形成低碳发展正向激励。

社区投资

公益捐赠与乡村振兴参与广泛。公益慈善投入披露率为 74%，利用自身优势和资源支持社会公益的企业披露率为 85%，支持乡村振兴工作的企业披露率为 70%。三项披露率较高的指标反映了企业社区参与的广度，从直接资源输出到利用企业禀赋的特色贡献，以及对国家战略的积极响应，企业社区投资已形成多元化的实践组合。

指标名称	披露率
公益慈善投入	74%
利用自身优势和资源，支持社会公益	85%
支持乡村振兴工作	70%

案例 现代汽车集团打造“多维共生”的社区投资与可持续社会行动

现代汽车集团围绕青少年教育、生态修复、乡村振兴以及青年创业等核心领域，持续开展多项标志性公益行动，打造生态效益、经济效益与社会效益相互促进的可持续发展生态。

- **梦想之屋：**聚焦青少年健康成长与教育助学

自 2011 年发起至今，“梦想之屋”公益活动聚焦儿童安全教育、素质教育和师资培训。截至 2025 年底，该项目已走进全国 30 多个省、市、自治区的 96 所小学，直接捐赠资金超过 1050 万元。通过持续打造“梦想奖学金”“梦想课堂”和“梦想合唱团”等多元化助学项目，全面助力青少年健康成长。

- **现代汽车生态园：**融合绿化与乡村振兴的生态产业帮扶

自 2021 年起，集团联合中国绿化基金会和中国乡村发展基金会发起第三期现代汽车生态园项目，通过公益草原、公益生态林、绿色民宿三大板块，支持乌兰察布市察右中旗及兴和县大坡底村的绿化和乡村发展事业，助力乡村向绿色低碳、可持续发展方向转型升级。

- **现代汽车科技创益加速中心：**赋能青年创业与产业孵化

自 2020 年起，现代汽车联合中国青年创业就业基金会，共同搭建了开放共享的产业孵化公益平台，通过选拔优质早期创新创业项目，激发青年群体的创业热情并带动社会就业。截至 2025 年底，已累计为 88 家初创企业免费赋能，提供一对一创业辅导、内部交流、产业与投资对接等全方位支持。



现代汽车公益生态林

案例 曹操出行从“单向投入”走向“社会共同参与”，以“出行无碍”点亮包容社会

曹操出行以“出行无碍”为核心理念，在近 20 个城市规模化投放超 1000 台 LEVC TX5 无障碍专车。该车配备加长斜坡踏板及轮椅固定装置，实现了“人不离轮椅”安全上下车。公司创新推出“无障碍公益日”（每月 29 日），在十余座城市实施优惠服务，并配套“每打一单捐一元”公众参与机制，推动公益行为从单向投入走向社会共同参与。项目深度联动医院、残联等机构，打通无障碍医疗服务“最后一公里”。该项目不仅提升了行动障碍群体的社会融入度，更实现了从“能出行”到“有尊严出行”的根本转变。

案例 兆易创新以公益之光点亮童梦，用行动助力乡村振兴

2025 年，兆易创新在支持乡村振兴、关爱儿童成长方面迈出坚实步伐，全年乡村振兴投入总金额达 150 余万元，惠及 10929 人。作为年度重点项目，“公益画展·点亮童梦”主题活动于 5 月至 9 月在北京、合肥、深圳三地巡回举办。活动前期，公司携手爱佑慈善基金会，深入北京密云山区，与孩子们共同创作绘画作品。公益画展精心设置绘画展示、VR 观影、明信片互动等五大区域，将艺术之美与爱心传递融为一体，将 ESG 理念落地为可感知、可参与的生动实践，用善意的连接点亮更多童真梦想。

案例 比亚迪：全员参与，构建立体公益生态

比亚迪倡导“全员参与、全员行动”，鼓励员工积极投身公益，将社会责任融入企业基因。截至 2025 年底，公司已在全国建立 22 个志愿者站点，在职员工中注册志愿者超 7570 人，累计志愿服务时长逾 5.2 万小时，充分彰显了员工的社会责任担当与公益热情。依托新能源汽车科普馆“迪空间”，比亚迪将品牌理念与公益活动深度融合，打造出立体多元的公益生态。2025 年，天津迪空间团队从 0 到 1 组建品牌公益队伍，精心策划了覆盖环保科普与文化遗产两大主题的系列活动，使每一场活动都成为品牌价值的生动演绎。

在环保科普系列中，“双手护地球 劳动创绿色”将手工制作与新能源知识科普相结合，让参与者在动手实践中领悟可持续发展；“海河净滩行动”则通过水质检测、垃圾清理与生态讲解，构建“意识—行动—责任”的完整教育闭环。文化遗产系列中，“银发导航员，童行文华路”搭建起老中青三代志愿者的交流桥梁，由老一辈讲述城市历史与记忆，激发年轻一代对本土文化的认同与归属。这些活动不仅传递了绿色低碳的生活理念，也以人文关怀丰富了公益内涵，持续为社会注入温暖正能量。

案例 发挥车企专业优势，捷途构建社区应急救援可持续体系

2025 年 10 月，奇瑞汽车旗下捷途品牌联合芜湖蓝天救援队启动“纵横英雄守护者联盟”社区公益救援项目，践行“心向守护，自在纵横”的责任理念，通过招募车主加入联盟、免费配备 AED 设备并提供专业救援培训，激活车主群体的公益力量；同年 11 月，捷途品牌向芜湖蓝天救援队提供改装版纵横 G700 全地形救援专用车，同时制定线上线下结合的标准化培训计划，考核合格的“纵横英雄”可正式参与公益救援行动。2026 年 1 月，项目办公益守护启程仪式，通过联合救援演练与经验交流，计划打造“企业—公益组织—用户”三位一体的应急救援体系，以自身产品与技术赋能基层应急救援事业，助力搭建社会化、可持续的全国救援网络，切实提升社区应急响应能力与公共安全水平。2026 年 5 月，“纵横英雄守护者联盟——2026 年线下救援培训营”在安徽芜湖成功举办，经过芜湖蓝天救援队为期两天的封闭式专业训练，16 位满怀公益热情的纵横车主顺利通过考核，正式成为具备专业救援知识和技能的“纵横英雄”。



纵横英雄守护者联盟线下救援培训

案例 小鹏集团铺就公益“蝴蝶模型”下的科技向善之路

小鹏集团构建了“商业与公益共赢”的蝴蝶模型。其“小鹏绿色家园”环境教育项目已开展超 2500 场活动，覆盖超 8 万名少年儿童。公司建立《重大灾害企业公益慈善应对机制》，在西藏地震、香港火灾等灾害中第一时间捐赠款物。员工志愿者发起“童愿成真”活动，为白血病儿童实现心愿。这份善意也跨越国界：小鹏丹麦车主驾驶 G9 开展公益直播，筹集 20 万丹麦克朗用于阿尔茨海默症研究。从环境教育到灾难响应，小鹏将技术优势转化为社会价值，携手用户共建可持续的未来社区。

社区影响的系统化管理处于起步阶段。披露识别、评估社区影响并制定应对策略的企业为 8%，披露参与社区重大项目时开展利益相关方沟通的企业为 7%。与公益捐赠八成以上的参与率相比，对社区影响的主动识别、评估和利益相关方沟通目前披露率较低，反映出企业在开展社区项目时缺少系统性管理，仍以零散实践为主。

指标名称	披露率
识别、评估自身经营活动对社区与社会群体带来的影响、风险及机遇，制定应对策略，或做出商业模式调整等	8%
参与社区建设与发展的重大项目时，开展社区居民、政府机构等利益相关方沟通，确保利益相关方知情同意	7%

案例 微光成炬：江淮汽车构建多元化公益版图

江淮汽车针对企业公益支出易“散点化、短期化”的困境，创立了“微光行动”公益品牌，制定“1235”公益计划，将多年实践系统整合，推动公益走向体系化与可持续发展。

- 赋能成长：牵手乡村儿童与护航卡车司机
- “牵手·瑞风行动”自 2013 年启动，已跨越 2 万公里，走进 50 余所乡镇学校，温暖牵手超 2 万名孩子。2025 年，项目通过安全教育、科技启蒙、文化浸润等活动持续支持乡村儿童，并计划拓展主题课程。“江淮平安行”自 2016 年起，以“安全驾驶、文明出行”为初心，2025 年开展 7 场公益活动，为卡车司机提供夏季送清凉、冬季送温暖、免费车辆检修及安全普法培训，成为司机途中的“平安灯塔”。
- 乡村振兴：产业帮扶与数字赋能双轮驱动

公司累计投入帮扶资金 1221.52 万元，聚焦产业培育、消费助农、党建引领。向河北新河、贵州石阡等地捐赠定制运输车辆，解决农产品物流难题；为岳西县引入汽配企业，激活当地工业动能。在潜山龙湾村完善仓储物流，带动村集体增收；在肥东九店社区以党建引领合作社发展，并联合共建“数字农商实验基地”，以数字技术助力城乡流通。

• 志愿服务：7600 名志愿者的温暖网络

江淮构建了团委、基层团委、基层支部多层次志愿服务体系，打造“江淮 1 卡”“江小牛”等特色服务队，注册志愿者 7600 人。2025 年开展志愿服务活动 334 场，服务时长超 8400 小时，重点包括“暖心送考”爱心车队、“银发记忆摄影角”走进帮扶点、无偿献血等行动，让善意在社区间持续流动。



案例 与用户共创，打造可持续公益生态

蔚来联合蔚来用户信托、蔚来用户公益基金会、公益社群及广大用户志愿者，聚焦弱势群体帮扶、教育发展与社会关怀等领域，以制度化运作与用户共创参与并举，推动公益项目稳步落地。其中，蔚来用户公益基金会为 4A 级社会组织，专注于环境保护、教育发展、乡村振兴及紧急救助。截至 2025 年末，基金会已联合 50 余家国内外公益机构，发起和支持 90 余项公益项目，惠及 30 余万个家庭。

- NIO Day 公益市集——5 座城市的温暖接力
- 自 2021 年起，蔚来与基金会在 NIO Day 举办地联合当地慈善会发起用户公益市集，鼓励用户现场捐赠并由基金会配捐，善款全部支持当地民生项目。该模式已在苏州、合肥、西安、广州和杭州 5 座城市落地。2024 年广州站募集善款超 18 万元，定向支持三项公益：其中“爱心公交 AED 守护行动”为公交车配备 AED 设备，预计每年可为约 73 万人次提供急救保障；“爱蕾·蔚来儿童友好空间”在广州市儿童公园落地约 1000 m² 的融合空间。2025 年杭州站共设 116 个摊位，获得 2915 人次捐赠，募集善款 7.5 万余元，基金会配捐后总金额超 15 万元，用于庆元县为 700 名 70 岁以上老人提供爱心礼包及健康义诊、家政保障等综合关爱服务。
- 用户公益足迹——40 余城的持续行动

蔚来用户公益足迹已遍布全国 40 余个城市或地区。2025 年，基金会联动蔚来、用户信托及公益伙伴，持续推进灾害紧急救助行动，累计惠及逾 15000 人。在教育、儿童发展、环境保护与乡村振兴等领域持续投入，让用户从“车主”变为“公益合伙人”。



蔚来公益实践



治理维度绩效分析



在治理维度，企业在不同议题上的治理基础指标覆盖率较高，但在执行落地和闭环管理上差异显著。传统议题如商业道德、ESG 信息透明度、合规管理等得分较高，而尽职调查作为新兴议题则处于起步阶段，得分明显落后。从四支柱来看，企业治理维度议题在治理与战略支柱普遍已打下较好基础，但在风险管理与目标指标支柱下的体系化运作、量化管理方面仍有较大提升空间。综合来看，治理维度整体呈现出成熟议题深化推进、体系化建设稳步推进、新兴议题蓄力起步的梯度发展格局。

ESG 治理

可持续发展正在融入董事会决策。企业普遍建立 ESG 治理架构，明确可持续发展的监督职责的企业披露率为 76%，设置了专门的可持续发展 /ESG 治理架构的企业披露率为 67%。只有不到一半的企业披露了董事会可持续发展 /ESG 工作方针、策略及 ESG 目标设定和检讨计划，反映出企业 ESG 治理框架的完整性与运行深度还存在一定差距。

指标名称	披露率
建立可持续发展 /ESG 治理架构	67%
董事会层面有明确组织负责监督管理可持续发展 /ESG 风险、战略决策等工作	76%
董事会有明确的可持续发展 /ESG 工作方针、策略及 ESG 目标设定和检讨计划	42%

案例 长安汽车深入推进“海纳百川”全球化计划

长安汽车始终以高标准的商业道德和职业操守为底线，在中国汽车品牌加速全球化的进程中，面对全球各区域，尤其是欧洲等高标准市场日趋严格的法律法规，长安汽车深入推进“海纳百川”全球化计划，坚持长期化、本地化、体系化与 ESG 建设一体化的发展战略，构建“1542”全球化管理体系，以“In Where For Where”为核心理念，制定了长安汽车 ESG“1165”战略，以“让地球更绿 让出行更美”为愿景，系统规划六大领域、五大能力，建立董事会统筹、多层级协同的 ESG 闭环工作机制，由董事会负责，战略、投资与可持续发展委员会审议决策，下设 ESG 统筹组及环境、社会、治理专责组落地执行，实行月度例会、半年度汇报、重大事项及时响应的三级常态化会议机制，将 ESG 管理嵌入研发、生产、供应链、运营全流程，严格对标国内外监管要求与 GRI 等国际标准，建立起权责清晰、保障有力的 ESG 治理体系。

ESG 战略意识逐步树立，系统化风险管理处于发展阶段。虽然有近半数企业分析了 ESG 风险与机遇对战略的影响，但仅有四分之一的企业明确了风险机遇应对策略，制定了战略规划和重点任务，不足三分之一的企业设定了明确的 ESG 治理总体目标及阶段性目标，体现出企业从战略重视向系统化闭环管理落地仍需进一步深化。

指标名称	披露率
开展 ESG 风险与机遇对战略的影响分析	44%
制定 ESG 战略规划、重点任务等	26%
制定并实施 ESG 风险与机遇对战略影响的应对策略	25%
设定明确的 ESG 治理总体目标及阶段性目标	31%

案例 欣旺达动力落实“迈向可持续的未来”战略

欣旺达动力遵循集团“迈向可持续的未来”战略，围绕“生命周期、友好生态、责任商业、共赢伙伴”四大目标，推进 12 项战略路径落地。2025 年，欣旺达动力基于国内外 ESG 标准与倡议及客户 ESG 要求，将四大目标细化为 50 余项 ESG 指标，明确各指标责任主体，通过责任明确、过程可视、结果可量的管理机制，实现战略蓝图从顶层设计到运营末梢的全面贯通。基于体系化、专业化、常态化的 ESG 管理理念，欣旺达动力于 2025 年发布《ESG 管理手册》，将核心指标与配套机制嵌入标准化管理流程，通过系统化制度设计推动业务发展与可持续目标的深度融合。



案例 广汽集团“十四五”ESG 发展规划的探索与实践

广汽集团作为 A+H 股两地上市企业，于 2022 年正式发布“十四五”社会责任（ESG）发展规划，构建了“1 个总体目标、4 大指导思想、5 项实施原则、3 个实施阶段、2 大保障体系”的系统框架。规划提出到 2025 年末形成具有广汽特色的社会责任管理模式，实现理念全融合、管理高效率、实践系统化、传播立体化。实施路径分三阶段推进：第一阶段（2021—2022 年）夯实基础，形成“广汽爱随行”责任理念体系，统一全员责任意识；第二阶段（2023—2024 年）全面提升，将 ESG 融入日常运营，建立数字化信息平台，打造“责任广汽”“创新广汽”“科技广汽”三大理念体系；第三阶段（2025 年）追求卓越，实现职能及业务与 ESG 深度融合，树立集团对外 ESG 形象。公司设立由董事长任组长的社会责任（ESG）领导小组，下设工作小组和执行层，形成决策、管理、执行三级联动的治理机制；同步通过完善管理体系和人才队伍建设等内部保障，辅以利益相关方沟通和外部合作网络等外部保障，全方位确保 ESG 工作有序推进。2025 年收尾之际，广汽集团已全面完成各阶段既定目标，在绿色低碳、科技创新、产业协同等领域取得阶段性成果，形成了行业领先的广汽特色 ESG 推进模式，为“十五五”时期 ESG 工作的深化推进奠定了坚实基础。

ESG 绩效联动机制进入萌芽发展阶段。约三分之一的企业披露了已制定 ESG 绩效考核机制，并将 ESG 实践绩效与高管薪酬考核进行挂钩，披露率虽较去年有明显提升，但整体仍处于低位，表明 ESG 绩效与薪酬挂钩作为推动企业 ESG 工作的重要方式正逐渐在企业中落地，但 ESG 纳入管理层考核的关注事项仍处于初期阶段。

指标名称	2026 披露率	2025 披露率
制定绩效考核和评价机制	33%	12%
将 ESG 实践绩效纳入高管薪酬考评或奖励计划	26%	9%

案例

兆易创新将高管薪酬与可持续发展（ESG）绩效指标挂钩

兆易创新已将董事及高级管理层的薪酬与公司可持续发展（ESG）绩效指标挂钩，将 ESG 指标作为影响高级管理人员业绩贡献评估结果的重要指标，每年开展高级管理人员年度绩效结果评估，并根据评估结果进行薪酬评定。同时，综合考评实施激励措施，将流程优化、持续降本、提升产品良率、成本控制、各层级梯队储备和培训培养及员工保留率等 ESG 指标纳入高级管理层的年度工作绩效目标评估。评估结果将直接影响高级管理层成员的年度绩效奖金，形成与可持续发展绩效挂钩的绩效评估激励机制。

案例

欣旺达动力 ESG 绩效考核机制

欣旺达动力构建了系统的 ESG 管理与执行落地机制，包括 ESG 绩效管理，针对战略落地同步设置年度 ESG 承诺书、任务书及评优机制。在绩效管理方面，欣旺达动力已将安全生产事故、重大质量事故、知识产权保护等关键 ESG 相关指标纳入高管及相关部门的绩效考核体系。同时，在个人绩效中，设置了廉洁、环境与安全等否决项，将 ESG 责任落实到所有接受绩效考核的员工。2025 年，欣旺达动力在个人绩效中新增信息安全和人权与劳工相关的否决项，持续完善 ESG 绩效管理机制。此外，欣旺达动力通过年度 ESG 承诺书及任务书，将 ESG 战略目标及路径分解为可执行、可考核的年度任务，要求主责部门及生产基地按年签署并落实。同时建立年度 ESG 评优机制，通过正向激励推动优秀实践，促进部门间、基地间协作与经验共享。通过将可持续发展战略与业务战略深度融合，欣旺达动力致力于在推动业务高速发展的过程中，持续为环境与社会创造长期积极价值。



ESG 信息透明度管理

常态化沟通机制广泛落地。企业普遍搭建起利益相关方沟通渠道，96% 的企业披露了利益相关方沟通机制，建立起常态化的外部沟通机制，但披露建立利益相关方识别、评估流程的企业约为一半，沟通的精准性和针对性仍有提升空间。

指标名称	披露率
建立利益相关方识别、评估流程	56%
建立利益相关方沟通机制	96%

ESG 信息披露制度基本普及，外部鉴证处于发展初期。企业在信息披露制度建设方面取得显著进展，78% 的企业披露了 ESG 信息披露制度，ESG 信息披露愈发普遍，但仅有 23% 的企业披露了在报告中引入第三方鉴证。随着外部对可持续信息可信性关注度的提升，第三方信息鉴证将成为判断企业可持续信息披露质量的重要标尺。

指标名称	披露率
建立 ESG 信息披露制度，定期监督、审计和评估 ESG 信息披露	78%
如发布 ESG 报告，该报告是否由第三方保证	23%

案例

中国一汽坚持信息透明，加强沟通传播

中国一汽持续拓宽线上、线下多元沟通渠道，搭建桥梁纽带，保障利益相关方的知情权和参与权，增进利益相关方的理解和支持。中国一汽主动披露履责信息，自 2009 年起，已连续 15 年发布年度社会责任报告 / 可持续发展报告，依托官网、官微等线上渠道发布相关资讯，帮助利益相关方了解中国一汽履责动态。中国一汽坚持推动信息披露质量提升，通过编制社会责任报告实现对社会 responsibility 覆盖指标监督点检，精准识别目标偏差和潜在风险。

2025 年，中国一汽社会责任周在长春成功举办，活动以“奋楫担使命，爱尚新征程”为主题，在延续往年成功经验的基础上持续深耕：坚守信息披露节奏，郑重发布年度社会责任报告，通过贯穿始终的内容载体和价值深化，不断强化“中国一汽社会责任周”品牌 IP。



2025 年 7 月，中国一汽社会责任周活动发布《中国一汽 2024 年度社会责任报告》

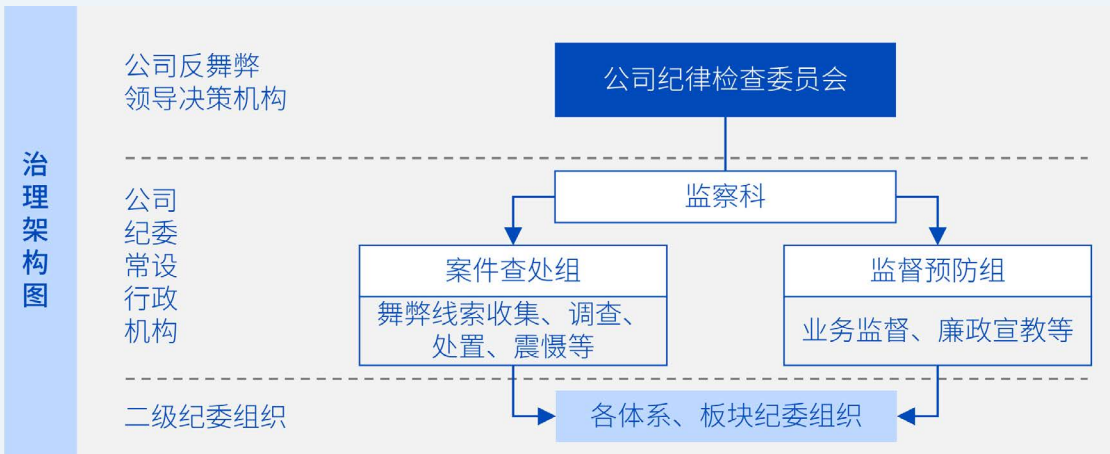
商业道德

商业道德管理框架成型，专项管控仍在完善。企业在商业道德制度建设、风险评估与举报机制建设等指标披露率均超过 80%，说明企业建立了较为完善的管理体系。但具体到反不正当竞争等专项风险管理的披露率则为 60%，需进一步加强反不正当竞争等专项风险领域的制度建设和执行力度。

指标名称	披露率
建立与商业道德相关的政策制度（包含反欺诈、反腐败、反贪污、公平竞争等）	84%
开展腐败风险评估并采取有效的处理措施	86%
制定并实施防范不正当竞争风险的措施	60%
建立申诉与举报机制及举报人保护机制	81%

案例 宇通客车反舞弊体系建设

宇通客车重视反舞弊管理，严格遵守国家相关法律法规及合规监管政策，对内制定《宇通廉洁行为规范》《宇通合作方廉洁管理制度》《宇通举报管理制度》等 10 项廉政管理制度，对外发布《宇通反商业贿赂声明》《宇通反商业贿赂政策》等政策制度。宇通客车建立了成熟的反舞弊治理体系，董事会负责监督反舞弊及商业道德工作推进，纪律检查委员会负责审议反舞弊重大事项及相关政策的推行，并向董事会汇报反舞弊相关成果。纪律检查委员会下设反舞弊专业机构（监察科），在公司内部及合作方范围内系统推进“三不腐”管理体系，并通过宣传教育、科学监督、主动查处的方式，减少腐败事件的发生，共同营造风清气正的组织氛围，护航经营目标实现。



合规管理

基础架构逐步成型，理念与文化层面建设同步推进。51% 的企业披露已建立合规风险治理架构，41% 披露已将合规管理融入企业价值观与行为准则，表明企业在强化硬性制度建设的同时，开始重视合规文化与行为规范的软性引导。两者的协同推进，有助于合规管理从制度约束逐步走向行为自觉。

指标名称	披露率
建立管控合规风险的有效治理架构	51%
将合规管理融入企业价值观、运营原则等，并制定合规行为准则	41%

案例

潍柴动力“四位一体”合规管理框架

潍柴动力完善以合规组织、合规制度、合规运行和合规保障为核心的“四位一体”合规管理框架，结合业务发展和监管环境变化，对现有合规制度进行动态优化，持续提升制度体系的适配性。深化合规风险数据库和整改跟踪调度机制应用，将日常合规审查和体系审核中识别的问题纳入统一管理和闭环处理流程，并动态更新“风险—岗位 流程”三张清单，围绕全业务域开展合规风险分析，细化风险应对措施和岗位责任，推动合规管理责任可落实、可追溯。2025 年，潍柴动力全员签署合规承诺书。

案例

长城汽车以合规文化建设塑造企业形象

长城汽车以合规运行管理制度为核心，拉通集团资源，建立频繁的沟通机制和风险上报机制，与公司全员、合规专业团队及公司领导充分共享合规管理信息，提升公司高层及全员合规认知；并以项目管理方式，强化管理工具，把控风险管理进度，推进风险管理闭环。长城汽车构建了以“坚守合规底线，持续建立健全合规体系、流程、组织、能力，积极建设盟友联盟，积极有为地对外建设透明、专业的合规形象，以建立国际企业一流的合规商誉”为核心的合规文化战略，自上而下达成合规文化共识，引导全员有意识地践行合规行为。通过开展具体的合规活动强化全员对于合规文化的理解，包括全员签署合规承诺、通过钉钉窗口构建合规文化发声筒，创办合规文化大赛，发挥合规 BP 中枢作用，利用“合规故事汇”活动发挥标杆力量影响全员践行合规，深化合规文化的有效渗透。

风险应对处理优势突出。企业在合规风险应对及举报渠道建设方面指标的披露率均在 80% 以上，说明企业在合规风险应对方面已形成较为成熟的管理基础，重视内外部监督，能够及时发现并纠正违规行为，有效应对合规风险，为企业稳健经营提供了有力保障。

指标名称	披露率
建立合规风险应对预案	81%
建立并公开违规举报渠道	85%

案例

玲珑轮胎加强合规风险管理

玲珑轮胎制定并落实《合规管理体系 2023—2025 年三年规划》，明确合规工作重点情况，促进合规工作向系统化、流程化发展。玲珑轮胎持续完善合规运行机制，按业务类别、合规依据、合规风险开展风险识别，制定并建立合规风险动态清单；针对高风险领域制定专项防控预案，明确风险责任人与整改时限，深入分析风险问题成因，统筹推进问题整改落实，常态化开展合规风险排查与专项检查，及时化解各类潜在合规隐患。

尽职调查

尽职调查体系建设处于起步探索阶段。尽职调查作为新兴议题，多数企业未建立起系统化的管理体系。从披露情况来看，四项指标披露率均处于较低水平，但已有 21% 的企业配备了专职岗位或人员，表明部分领先企业已开始意识到需先行配备专职团队，这是企业在该议题上迈出的关键一步。

指标名称	披露率
有负责尽职调查的岗位或人员	21%
识别和评估需要开展尽职调查的业务	9%
针对关键议题制定并实施尽职调查计划	9%
针对尽职调查结果制定并实施改善计划	12%

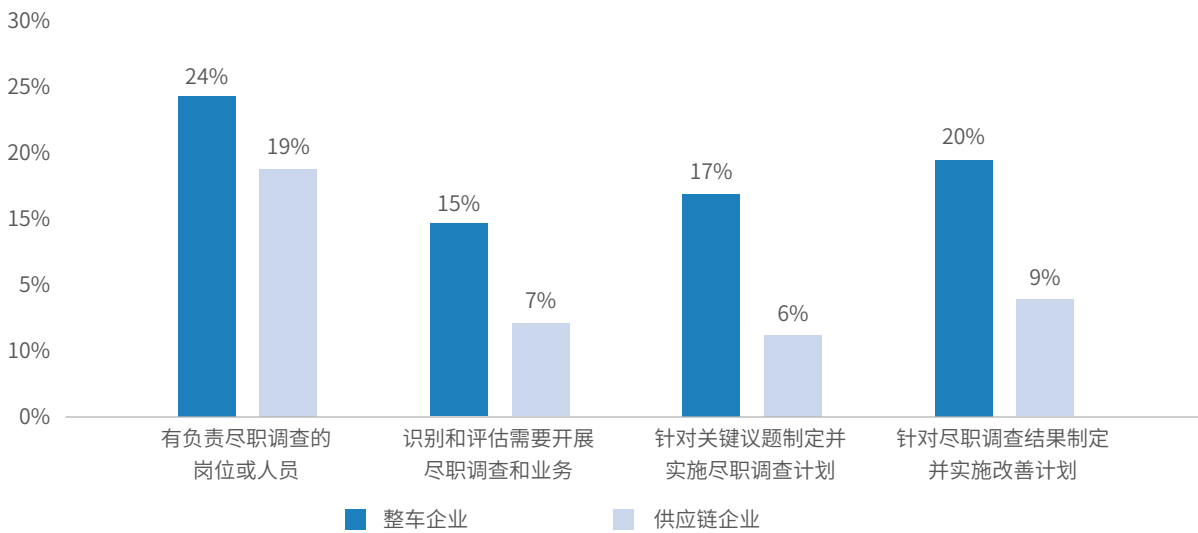
案例 比亚迪对标国际规则，深耕实质治理

2025 年，比亚迪持续推进供应链尽职调查工作，并根据各方要求开展针对性专项行动。欧盟新电池合规方面，比亚迪积极响应相关法律法规监管要求，并将关键电池原材料尽职调查工作要求纳入《集团供应链尽职调查管理作业细则》，以进一步完善供应商尽职调查管理体系。参照《OECD 指南》，精准识别电池生产关键物料，对涉及钴、锂、镍、天然石墨等品类的供应商开展专项尽职调查，切实落实供应链尽责管理要求。供应链劳工合规方面，系统性推进巴西基地 ESG 管理体系建设，开展合规风险识别，并针对可能存在劳工合规风险的供应商实施专项尽职调查，以保障供应商用工合规与员工合法权益。同时，优化巴西基地供应商准入标准，将劳工合规纳入供应商准入及持续合作的核心评估要素，持续强化供应链人权风险管控，稳步推进全球供应链可持续发展。

案例 蔚来与中汽数据合作建立汽车行业价值链可持续尽职调查合作机制

为应对供应链尽职调查合规成本高、标准不一、资源重复等痛点，2025 年蔚来联合中汽数据共同发起汽车行业价值链可持续尽职调查合作机制，持续推动中国汽车行业在全球市场中实现合规、稳健、可持续发展。联合编制标准化尽职调查问卷，对接国际主流合规认证体系，以统一环境与人权评估框架，并建立审核人员认证制度，推行“线上+线下”高效审核模式，并优先评估高风险供应链合作伙伴，以确保尽调专业性与高效性。

整车企业引领尽职调查深入推进。整车企业在尽职调查议题上的表现优于供应链企业，呈现出整车先行、供应链跟进的特征。整车企业作为产业链下游，直接面向消费市场和监管机构，面临更强的合规外部压力，因此在尽职调查议题上先行一步；供应链企业作为上游供应商，与终端市场和监管压力的接触相对间接，在尽职调查体系建设上相对滞后。尽管两类企业之间存在明显的进度差异，但二者披露率整体处于低位，系统化的尽职调查管理在企业仍处于起步阶段。

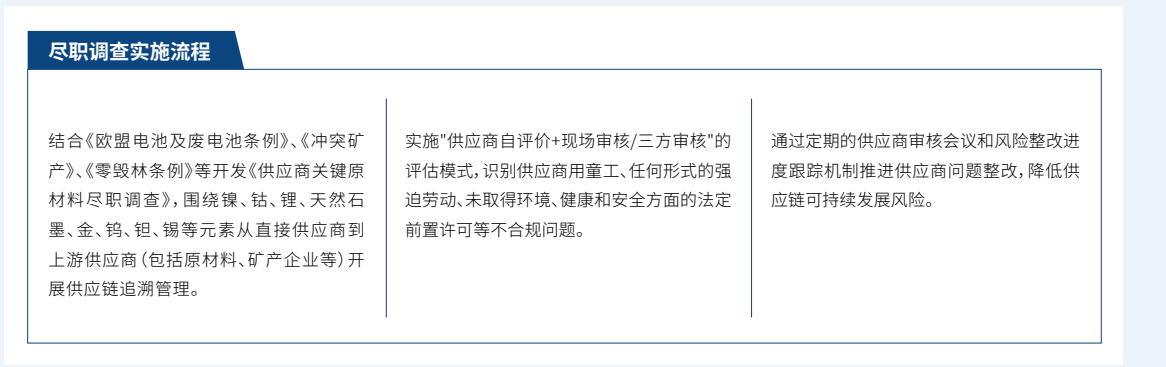


案例 吉利汽车专项供应链尽职调查提升供应链稳定性

吉利汽车通过供应商可持续调查问卷、现场可持续审核、内外部风险因子数据库扫描等方法，多措并举地识别和评估供应商在生产和运营环节由于业务活动带来的实际和潜在的可持续风险，特别是对环境和社会的不利影响。定期对风险识别与评估的方法进行审阅和回顾，并及时优化调整措施，保障风险识别与评估机制有效运行。2025 年，推进供应商可持续风险评估，新增对一级供应商开展可持续风险评估 200 家（约占一级供应商的 20%）。同时，吉利汽车委托具备国际资质的独立第三方对供应商开展尽职调查，针对关键车型项目及出口车型项目开展现场尽职调查，覆盖劳工与人权、职业健康安全和环境等领域，调查范围包括《吉利供应商行为准则》、高风险供应商尽职调查覆盖率、开展日常及不定期飞行审核等方面。截至 2025 年底，已委托国际第三方审核机构，对 195 家一级供应商开展尽职调查，对供应商在第三方审核中发现的问题提出整改要求，监督供应商纠正行动计划的实施进度，以确保其采取相应纠正措施。

案例 长安汽车关键矿产尽职调查提升供应链韧性与合规性

长安汽车将关键矿产供应链尽职调查作为履行合规义务、管控供应链风险及落实企业社会责任的核心管理活动，确保供应链的负责任与透明化，提升供应链国际竞争力。2025 年，正式发布《负责任全球矿产供应链管理政策》，明确遵循中国五矿化工进出口商会（CCCMC）《中国矿产供应链尽责管理指南》、经济合作与发展组织（OECD）《负责任矿产供应链尽职调查指南》等国际准则以及相关法规要求，宣示在全球矿产采购中尊重人权、保护环境、反对腐败及恪守商业道德的基本原则，并承诺对供应链开展系统性尽职调查，与供应商协同合作，共同提升供应链韧性与合规性。为识别关键矿产来源风险，长安汽车制定《供应链尽职调查管理程序》，建立供应商关键原材料尽职调查管理流程，实施镍、钴、锂、天然石墨、金、钨、钼、锡等核心原材料溯源，识别、评估和管控采购源头过程中可能存在的环境、社会及治理风险，确保供应链的可持续性道德合规。2025 年，长安汽车对电池包的 44 家一级供应商、216 家二级供应商、78 家三级供应商、9 家四级供应商进行了尽职调查，包括镍、钴、锂、天然石墨等关键原材料溯源。



附录：样本企业名单

股票代码	企业名称	细分企业类型
000030	富奥股份	供应链企业
000338	潍柴动力	供应链企业
00048	中国汽车内饰	供应链企业
000550	江铃汽车	整车企业
000559	万向钱潮	供应链企业
000570	苏常柴 A	供应链企业
000581	威孚高科	供应链企业
000589	贵州轮胎	供应链企业
000599	青岛双星	供应链企业
000625	长安汽车	整车企业
000678	襄阳轴承	供应链企业
000800	一汽解放	整车企业
000880	潍柴重机	供应链企业
000887	中鼎股份	供应链企业
000901	航天科技	供应链企业
000913	钱江摩托	整车企业
000951	中国重汽	整车企业
000957	中通客车	整车企业
00175	吉利汽车	整车企业
002048	宁波华翔	供应链企业
002101	广东鸿图	供应链企业
002126	银轮股份	供应链企业
002190	成飞集成	供应链企业
002265	建设工业	供应链企业
002448	中原内配	供应链企业
002454	松芝股份	供应链企业
002472	双环传动	供应链企业
002488	金固股份	供应链企业
002536	飞龙股份	供应链企业

股票代码	企业名称	细分企业类型
002594	比亚迪	整车企业
002703	浙江世宝	供应链企业
002906	华阳集团	供应链企业
002937	兴瑞科技	供应链企业
00305	五菱汽车	供应链企业
00360	新焦点	供应链企业
00422	越南制造加工出口	整车企业
00425	敏实集团	供应链企业
00710	京东方精电	供应链企业
00805	新吉奥房车	整车企业
00929	国际精密	供应链企业
01114	华晨汽车	整车企业
01122	庆铃汽车股份	整车企业
01148	新晨动力	供应链企业
01188	正道集团	供应链企业
01241	双桦控股	供应链企业
01269	首控集团	供应链企业
01316	耐世特	供应链企业
01571	信邦控股	供应链企业
01585	雅迪控股	整车企业
01760	英恒科技	供应链企业
01809	浦林成山	供应链企业
01958	北京汽车	整车企业
02015	理想汽车 -W	整车企业
02025	瑞丰动力	供应链企业
02339	京西国际	供应链企业
02451	绿源集团控股	整车企业
02457	步阳国际	供应链企业
02488	元征科技	供应链企业

股票代码	企业名称	细分企业类型
02665	图达通	供应链企业
02722	重庆机电	供应链企业
02889	博泰车联	供应链企业
06162	天瑞汽车内饰	供应链企业
06163	彭顺国际	供应链企业
06830	华众车载	供应链企业
06928	万马控股	供应链企业
09638	法拉帝	整车企业
09660	地平线机器人 -W	供应链企业
09863	零跑汽车	整车企业
09866	蔚来 -SW	整车企业
09868	小鹏集团 -W	整车企业
09973	奇瑞汽车	整车企业
300100	双林股份	供应链企业
300375	鹏翎股份	供应链企业
300428	立中集团	供应链企业
300446	航天智造	供应链企业
300547	川环科技	供应链企业
300611	美力科技	供应链企业
300681	英搏尔	供应链企业
300893	松原安全	供应链企业
300943	春风动力	整车企业
301000	肇民科技	供应链企业
301007	德迈仕	供应链企业
301020	密封科技	供应链企业
301022	海泰科	供应链企业
301039	中集车辆	整车企业
301229	纽泰格	供应链企业
301298	东利机械	供应链企业
301488	豪恩汽电	供应链企业
301631	壹连科技	供应链企业
600006	东风股份	整车企业

股票代码	企业名称	细分企业类型
600066	宇通客车	整车企业
600081	东风科技	供应链企业
600099	林海股份	整车企业
600104	上汽集团	整车企业
600148	长春一东	供应链企业
600166	福田汽车	整车企业
600178	东安动力	供应链企业
600218	全柴动力	供应链企业
600303	曙光股份	整车企业
600418	江淮汽车	整车企业
600469	风神股份	供应链企业
600480	凌云股份	供应链企业
600523	贵航股份	供应链企业
600609	金杯汽车	供应链企业
600626	申达股份	供应链企业
600651	飞乐音响	供应链企业
600660	福耀玻璃	供应链企业
600679	上海凤凰	整车企业
600698	湖南天雁	供应链企业
600699	均胜电子	供应链企业
600733	北汽蓝谷	整车企业
600741	华域汽车	供应链企业
600742	富维股份	供应链企业
600818	ST 中路	整车企业
600841	动力新科	供应链企业
600933	爱柯迪	供应链企业
600960	渤海汽车	供应链企业
601058	赛轮轮胎	供应链企业
601127	赛力斯	整车企业
601163	三角轮胎	供应链企业
601238	广汽集团	整车企业
601500	通用股份	供应链企业

股票代码	企业名称	细分企业类型
601633	长城汽车	整车企业
601689	拓普集团	供应链企业
601777	千里科技	整车企业
601799	星宇股份	供应链企业
601966	玲珑轮胎	供应链企业
603006	联明股份	供应链企业
603013	亚普股份	供应链企业
603037	凯众股份	供应链企业
603040	新坐标	供应链企业
603049	中策橡胶	供应链企业
603179	新泉股份	供应链企业
603197	保隆科技	供应链企业
603211	晋拓股份	供应链企业
603306	华懋科技	供应链企业
603529	爱玛科技	整车企业
603596	伯特利	供应链企业
603758	秦安股份	供应链企业
603766	隆鑫通用	整车企业
603767	中马传动	供应链企业
603786	科博达	供应链企业
605068	明新旭腾	供应链企业
605088	冠盛股份	供应链企业
605255	天普股份	供应链企业
605319	无锡振华	供应链企业
688737	中自科技	供应链企业
689009	九号公司 -WD	整车企业
920020	泰凯英	供应链企业
920195	三祥科技	供应链企业
920242	建邦科技	供应链企业
920418	苏轴股份	供应链企业



中国汽车工业协会
联系方式: 86-010-63979900
地址: 北京市丰台区诺德中心二期33层 邮编: 100070

